



# Bestemmingsplan Santpoort Zuid 2 (9.2)



# Bestemmingsplan





GEMEENTE VELSEN



**BESTEMMINGSPLAN**  
**SANTPOORT ZUID 2**

**AFD. STADSBONTWIKKELING**  
**BURO RUIMTELIJKE ORDENING**

**Vastgesteld Raad: 21-05-1992**  
**Goedgekeurd GS: 05-01-1993**  
**Uitspraak Kroon: 25-05-1994**



Toelichting

TOELICHTING OP HET BESTEMMINGSPLAN  
SANTPOORT-ZUID 2

B & W	- november 1984
Vooroverleg	- juni 1985
Inspraak	- maart 1989
P.P.C.	- november 1989
Ontwerp B&W	- januari 1990
1e ter visie	- 21-02-1991
Raad	- 21-05-1992
2e ter visie	- 12-06-1992
Ged. Staten	- 05-01-1993
3e ter visie	- 05-02-1993
Onherroepelijk	- 25-05-1994

<u>INHOUD</u>	pagina
I. ALGEMEEN	
1. Inleiding	4
2. Plangebied	4
3. Bij het plan behorende stukken	5
II. INVENTARISATIE & ONDERZOEK	
1. Structuurschets Velsen	6
2. Streekplan	6
3. Stedebouwkundige opzet	
3.1. Historische situatie	7
3.2. Bebouwing aan de Bloemendaalsestraatweg	8
3.3. Bebouwing rond de Wüstelaan	10
4. Verkeer	
4.1. Ontsluiting	10
4.2. Verkeerscirculatieplan	10
4.3. Openbaar vervoer	10
5. Landschap	10
6. Milieuaspecten	
6.1. Geluidhinder	12
6.2. Luchtverontreiniging	15
6.3. Bodem	15
6.4. L.P.G.-verkoop	15
7. Kabels en leidingen	15
8. Vigerende juridische regelingen	
8.1. Vigerende plannen	15
8.2. Wijzigingen t.o.v. vorige plannen	17
Overzicht bestemmingsplannen	
III. PLANBESCHRIJVING	
1. Toetsing aan de structuurschets	18
2. Toetsing aan het streekplan	18

3. Hoofdopzet	18
4. Voorschriften	
4.1. Algemeen	19
4.2. Bestemmingen en bouwmogelijkheden	19
4.3. Gebruik en aanleg	26
4.4. Overige bepalingen	27
5. Kaartmateriaal	
5.1. Plankaart	29
5.2. Overzichtskaartjes	29
IV. UITVOERBAARHEID	30
V. OVERLEG	31
1. Instanties	31
2. Reacties en Commentaar	32
3. Inspraak	40

## I. ALGEMEEN

### 1. Inleiding

Het onderhavige bestemmingsplan omvat het gedeelte van Santpoort-zuid aan beide zijden van de spoorlijn Haarlem-Alkmaar en ten oosten van de Bloemendaalsestraatweg en de Wüstelaan.

Het plan is een samenvoeging van delen van de bebouwde kom en van ter plaatse geldende bestemmingsplannen.

De huidige situatie moet als een eindfase worden gezien, waarbinnen slechts rekening kan worden gehouden met algemeen maatschappelijke veranderingen. Het bestemmingsplan heeft dan ook overwegend een conserverend karakter.

Om tot de opstelling van dit plan te komen hebben de volgende motieven mede een rol gespeeld.

- a. De gemeente tracht reeds geruime tijd de bebouwde kommen systematisch in bestemmingsplannen op te nemen, en de bestemmingsplannen voor zover binnen haar vermogen ligt om de tien jaren te herzien;
- b. het brengen van de krachtens de Bouwverordening voorgeschreven maatvoering voor de achtergevelrooilijn in het bebouwde komgedeelte naar eenzelfde maatvoering, welke geldt krachtens de thans vigerende bestemmingsplannen. Dit om een eensluidende gedragslijn te kunnen voeren voor dit deel van Santpoort-zuid. Een afzonderlijke gedragslijn is bepaald voor de villabouw;
- c. de mogelijkheden om aan de toenemende vraag tot bouwmogelijkheden op de voorgeschreven zijwaartse open ruimte en op het achtererf alsmede aan bebouwingsmogelijkheden voor bijgebouwen op verantwoorde wijze gehoor te geven;
- d. de wenselijkheid om per bestemming het gebruik van gronden en opstallen te kunnen regelen en zodoende het karakter van dit deel van Santpoort-zuid te waarborgen en ongewenste ontwikkelingen zoveel mogelijk tegen te kunnen gaan.

### 2. Plangebied

Het onderhavige gebied wordt doorsneden door de spoorlijn Haarlem-Alkmaar. Voor het oostelijk deel wordt de grens gevormd door het ten noorden en ten zuidoosten liggende agrarische gebied.

De grens van het westelijke deel sluit hierop aan. De zuidgrens daarvan wordt gevormd door de grens met de gemeente Bloemendaal en gaat langs de Bloemendaalsestraatweg naar de Wüstelaan. Deze vormt ten slotte de noordwestelijke grens van het plangebied.

### 3. Bij het plan behorende stukken

Het plan is vervat in:

- twee plankaarten (beiden schaal 1:1000)
- de voorschriften met bijlage

en gaat vergezeld van:

- de toelichting.

In de toelichting wordt na de algemene inleiding in hoofdstuk II een beschrijving gegeven van de resultaten van de inventarisatie en het onderzoek.

Hoofdstuk III geeft een omschrijving van het plan, zoals dat juridisch is vertaald.

Hoofdstuk IV behandelt de uitvoerbaarheid, terwijl hoofdstuk V het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985 omvat.

## II. INVENTARISATIE EN ONDERZOEK

### 1. Structuurschets Velsen

De structuurschets van de gemeente Velsen (vastgesteld op 9 november 1982) schetst in hoofdlijnen de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente voor de komende 10 à 15 jaar.

Voor elke sector (wonen, werken, recreatie, verkeer enz.) is aangegeven hoe in de bestaande en de nog te verwachten ruimtevrage kan worden voorzien.

Aan de onderlinge samenhang van de verschillende sectoren is daarbij de nodige aandacht besteed. Bij het zoeken naar oplossingen voor de ruimtevrage is uitgegaan van de huidige karakteristiek van de hoofdstructuur en van de mogelijkheden tot uitbouw c.q. versterking daarvan.

Zo wordt onder Santpoort-zuid onder meer gesteld:

Door behoud van de karakteristieke inspringende rooilijnen van de ten dele oude bebouwing van de Bloemendaalsestraatweg kan het historische karakter van deze oude buurtschap bewaard blijven.

Onder het hoofdstuk "werken" wordt gesteld dat o.a. in het onderhavige gebied bij voorkeur de vestiging moet worden gestimuleerd van bedrijven, overeenkomende met hindercategorie 1 en 2 en met een omvang van maximaal 0,5 hectare, zulks met uitzondering van sterk verkeersaantrekende bedrijven.

Bij de toekomstvisie onder het ruimtegebrek wordt gesproken over o.a. het kwantitatief en kwalitatief in stand houden van de bestaande woningvoorraad. Bij de behandeling van de deelgebieden met betrekking tot de toekomstvisie wordt het onderhavige gebied niet afzonderlijk vermeld, hetgeen betekent dat het handhaven van de huidige situatie wordt voorgestaan.

### 2. Streekplan

Het beleid van de provincie voor dit gebied is hoofdzakelijk vastgelegd in het streekplan Amsterdam-Noordzeekanaalgebied van januari 1987. Het gebied is hierin als volgt onderverdeeld:

#### a. De bebouwing is aangewezen als bestaand woongebied.

Het gaat hierbij om gebieden met overwegend een woonfunctie.

Met de daarvoor gehanteerde aanduidingen worden terreinen voor woon- en daarmee verband houdende bebouwing en overige daarbij behorende voorzieningen en werken daarbij inbegrepen parken, sport- en speelvelden aangeduid.

#### b. De spoorlijn Haarlem-Alkmaar is aangeduid als spoorwegen dubbelspoor.

Het gaat hierbij om spoorlijnen en stations ten behoeve van personen en/of goederenvervoer en emplacements met bijbehorende gebouwen, voorzieningen en werken.

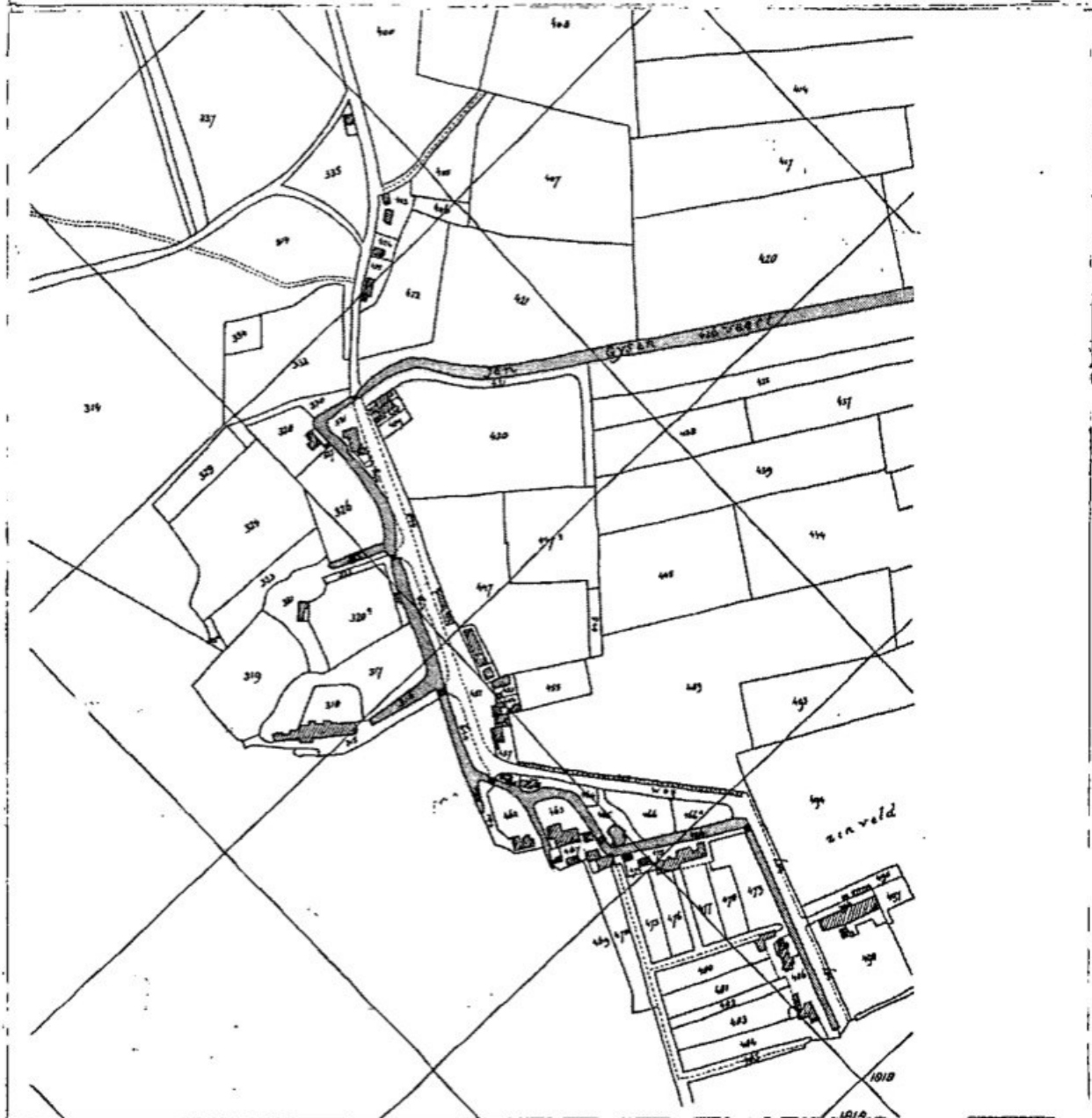
Bij de aangeduide spoorlijnen moet over het algemeen rekening worden gehouden met een akoestische zone aan weerszijden van de spoorlijn, waarbinnen beperkingen gelden ten aanzien van de toekomstige bebouwing.

Door de centrale ontsluiting door het NS-net met relatief veel stations en het aanwezige buslijnnennet is de openbaarvervoerssituatie in Zuid-Kennemerland vrij gunstig.



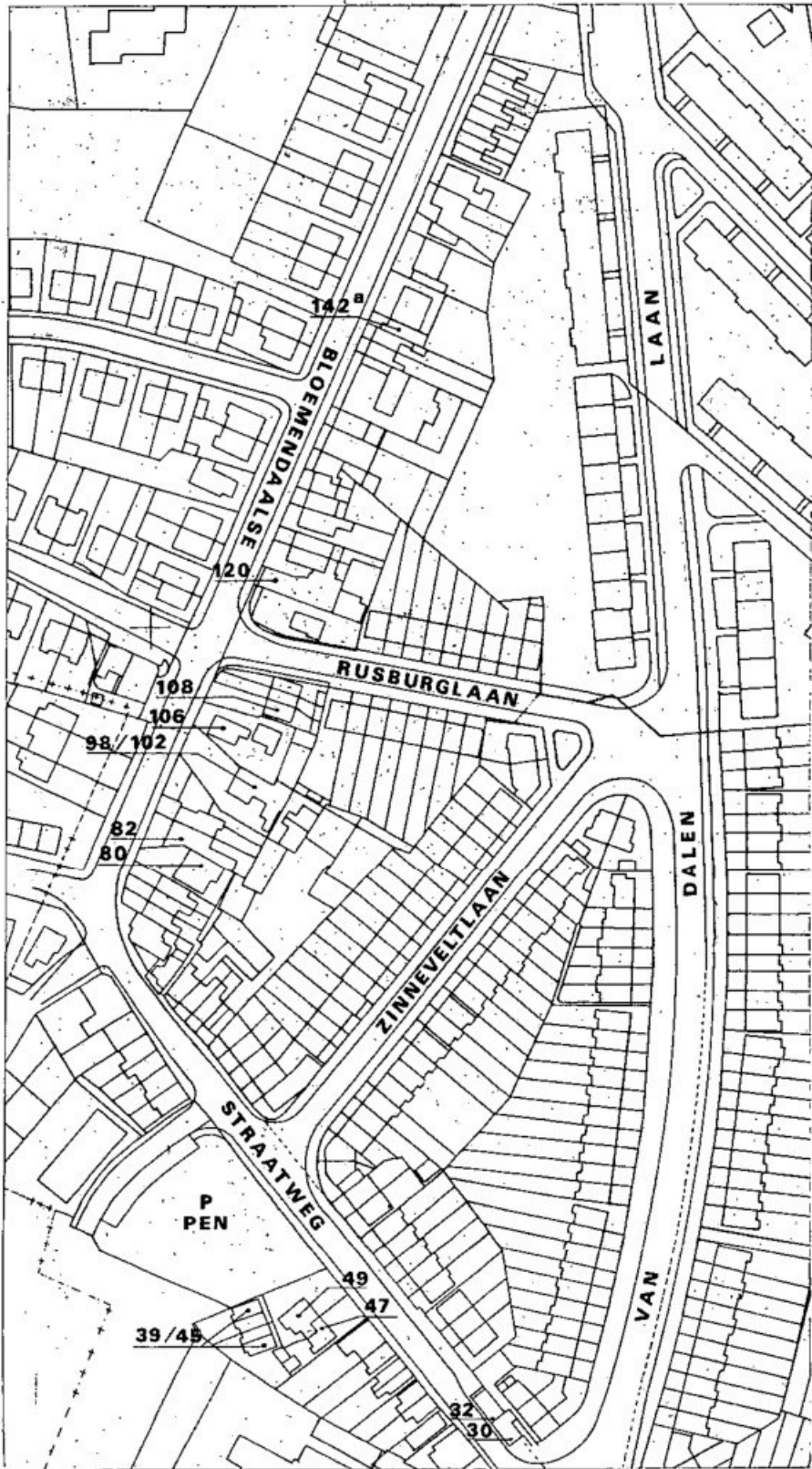
3. Stedebouwkundige opzet

## 3.1. Historische situatie.



kadastraal kaartfragment 1818

Binnen dit plangebied is de oude woonkern van Santpoort-zuid, vroeger Jan Gijsenvaart geheten, gelegen. Deze vaart vormde de verbinding tussen Santpoort-zuid en Haarlem ten behoeve van de zandwinning voor Haarlem en zorgde later voor de mogelijkheid van vervoer over het water van en naar de hier op de afgezande gedeelten ontstane blekerijen. Van deze blekerijen is de waterrij Hoek en Vaart nog een voortvloeijsel. De vaart liep in het verleden aan de westzijde van de Bloemendaalsestraatweg, terwijl de bebouwing aan de oostzijde van deze weg was gesitueerd.



Bebouwing aan de Bloemendaalsestraatweg.

Ter hoogte van de Duinweg was in de bebouwing van de Bloemendaalsestraatweg terugspringende bebouwing aanwezig. Door het dempen van de Jan Gijsenvaart tot aan de oostzijde van de spoorweg door het oprichten van grote panden aan weerszijden van de Bloemendaalsestraatweg is van de oorspronkelijke situatie nog weinig terug te vinden. Herstelling van deze historische situatie - zo die gewenst zou zijn - behoort niet meer tot de reële mogelijkheden. Ondanks de gestapelde bouw rond de Van Dalenlaan en het Van den Bergh van Eysingaplantsoen is het dorps karakter toch behouden gebleven.

3.2.

Bebouwing van de Bloemendaalsestraatweg. Bij de stedenbouwkundige ontwikkeling van het gebied is niet eerder een stedenbouwkundige opzet gemaakt noch een saneringsplan van kracht geweest. De huidige situatie is zoveel mogelijk ingepast ook naar bouwhoogte.

Door de aanwezigheid van twee rooilijnen - één historische gebaseerd op de eerste bebouwing ter plaatse en één ontstaan vermoedelijk rond de jaren twintig - is gezocht naar een compromis, waarin de historische situatie vooralsnog kan worden gehandhaafd. Voor een tweetal panden, in de historische rooilijn gelegen, is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Deze regeling houdt in feite in dat de panden kunnen blijven gehandhaafd, doch wanneer is beslist tot sloop over te gaan, kan op dat moment worden bepaald dat in de rooilijn van de ernaast gelegen panden kan worden gebouwd. Zolang de panden blijven gehandhaafd kunnen deze worden vernieuwd en/of vergroot conform de voor andere panden geldende regelingen.

Herstel van de historische rooilijn van de Bloemendaalsestraatweg zou betekenen dat vele panden zouden moeten worden aangekocht en gesloopt vanwege de rooilijnoverschrijding, hetgeen niet reëel moet worden geacht.

Het brengen van de nieuwere panden onder de overgangsbepaling alléén, biedt geen oplossing voor historisch herstel, bovendien dient hierbij eveneens een exploitatie-overzicht in beeld te worden gebracht.

zie ook  
pag 40  
onder 3

Onder de wijzigingsbevoegdheid zijn opgenomen:

- Het pand no. 120, de gewenste rooilijn ligt naar achteren; op deze wijze krijgt het kruispunt met de Rusburlaan een visuele verbreding.
- De boederij 98/102, deze kan gehandhaafd blijven. Nieuwbouw ter plaatse kan worden opgericht in de naastliggende rooilijn.

De panden nos. 30 en 32 zijn in het plan gehandhaafd; zij accentueren de pleinwand met de Van Dalenlaan.

- 3.3. **Bebouwing rond de Wüstelaan.**  
 Bij de opzet van het vigerende plan nabij de Wüstelaan is men van een volledige sanering uitgegaan. De gewijzigde stedenbouwkundige inzichten, alsmede de thans nog beschikbare middelen maken een dergelijke sanering onmogelijk. Deze buurt is thans zo ingericht, dat nagenoeg alle panden in hun huidige vorm gehandhaafd kunnen blijven.  
 Om de sanering toch eniger mate af te ronden, is uitgegaan van een afscherpende groenstrook tussen de woningen aan de Wüstelaan en de daar achter aanwezige meergezinshuizen aan het Van den Bergh van Eysingaplantsoen. Een aantal bedrijfspanden aan de Uitendaalstraat en Platvoetstraat zijn niet meer als zodanig in gebruik. Het pand Uitendaalstraat is als bedrijfspand opgenomen. Het valt niet te voorzien of de groenstrook voor dit deel binnen de planperiode tot stand wordt gebracht. De opstal is zo laag mogelijk gehouden. De woning Uitendaalstraat 16 is reeds eigendom van de gemeente Velsen en maakt deel uit van de afscherpende groenstrook. Dit pand is onder de overgangsbepaling gebracht.
4. **Verkeer**
- 4.1. **Ontsluiting.**  
 De ontsluiting van het gebied vindt plaats via de Wynoldy Daniëlslaan en de Wüstelaan in noordelijke richting en via de Van Dalenlaan in zuidelijke richting.
- 4.2. **Verkeerscirculatieplan.**  
 In het verkeerscirculatieplan komen in dit deel van Santpoort-zuid geen noemenswaardige conflictsituaties voor. Eventueel kan overwogen worden om een winkelerf aan te leggen in het gedeelte Bloemendaalsestraatweg tussen Van Dalenlaan en Bruno Klauwersstraat ten behoeve van het verblijfgebied voor voetgangers. Herprofilering van de Bloemendaalsestraatweg zal dan moeten geschieden. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de bevoorrading van de winkels.
- 4.3. **Openbaar vervoer.**  
 Zowel de bestemming verkeersdoeleinden als spoorwegdoeleinden bieden mogelijkheden voor het goed kunnen functioneren van het openbaar vervoer.  
 Het gebied is aangesloten op het landelijke spoorwegnet; het station is nabij het plangebied gelegen.  
 Het zuidwestelijk plangebied heeft door middel van het streekvervoer verbinding met IJmuiden, Bloemendaal en Haarlem. Voor het noordoostelijk deel is de loopafstand naar een opstappunt voor het streekvervoer te groot.
5. **Landschap**
- 5.1. **Het landschapsbeeld.**  
 Het onderhavige gebied is onderdeel van een groter gebied ten oosten van de spoorlijn en vormt een onderdeel van de binnenduinstrand. Het occupatietroon van Zuid-Kennemerland veroorzaakt een specifiek ruimtelijk beeld van het landschap.

De noord-zuid lopende strandwallen zijn over het algemeen behost en bebouwd en grenzen aan de open ruimten van de strandvlakten. Er is een sterk contrast aanwezig tussen wallen en vlakken; vooral bij de overgang tussen beiden; het zijn deze randen, die in hoge mate bepalend zijn voor de structuur van het landschap.

Vanouds heeft dit gebied een sterke aantrekkingskracht gehad op mensen, omdat het gebied sterk afwisselend van karakter is; strand, duinen, open weidegebieden en bospercelen. Door de stijgende behoefte aan woningbouwgrond trad een proces van verstedelijking in.

Visueel is dit gebied van betekenis, doordat het één van de laatste grote open ruimten is in dit verder nogal gesloten deel van Kennemerland.

Het weidegebied is tevens één van de laatste restanten van het middeleeuwse ontginningslandschap en heeft in dit deel van de randstad een eigen landschappelijke aantrekkelijkheid.

De open ruimte is hetmeest manifest daar waar de bodem gedekt wordt door gras en de ruimte resoluut begrensd wordt door b.v. hoog opgaand geboomte.

5.2. Het terrein rondom boerderij "Sinneveld".

Deze boerderij vormt tezamen met de landerijen aan de oostzijde van de spoorlijn een gebied. Het in stand houden van de boerderij is tevens een garantie voor het zoveel mogelijk openhouden van het agrarische gebied. Het terrein is een historische onderbreking in de bebouwing tussen Santpoort-zuid en Bloemendaal. Vanaf de Bloemendaalsestraatweg is een duidelijke oost-west relatie waarneembaar. Zoals eerder is geschetst, zijn de veeweiden bepalend voor het landschappelijk karakter van dit gebied en bovendien komt deze vorm van grondgebruik het meest overeen met de natuurlijke mogelijkheden van het terrein. Het is om deze redenen ook dat is afgezien van verdere woningbouw ter plaatse.

5.3. De natuurwetenschappelijke waarden.

Deze waarden zijn eveneens voor een groter gebied in ogenschouw genomen.

Voor het hele gebied ook ten oosten van de spoorlijn geldt een kwel-situatie, hetgeen typerend is voor de binnenduinrand.

Dit opstijgend grondwater is van een hoge kwaliteit en zorgt voor een gevarieerd slotenmilieu en oeervegetatie.

De natuurwetenschappelijke waarden dienen gescheiden te worden in de volgende biologische verschijningsvormen:

1. flora;
2. avi-fauna;
3. reptielen en amfibieën.

Om de toegeschreven waarden enig houvast te geven wordt het volgende waarderingssysteem toegepast:

++=hoog/+=normaal/+-=laag/-=geen.



5.3.1. Flora (++)

Het noordelijk gelegen weidegebied ten oosten van Spaarnberg heeft geen bijzondere natuurwetenschappelijke waarde.

Het optreden van kwel zorg echter toch voor de nodige kwaliteit aan het slotenmilieu en de oevervegetatie en is daarom vergeleken met andere gebieden in Kennemerland van enige betekenis.

Voorkomende kruidensoorten zijn o.a. holpijp - beekpunge - pijlkruid en moerasmuur.

Het zuidelijk gelegen weidegebied, vanaf de sportvelden en in het bijzonder het gebied tussen de gemeentegrens Haarlem/Velsen en de Jan Gijzenvaart kent een hoge natuurwetenschappelijke waarde.

Het gebied kenmerkt zich door veelal natte graslanden met een extensief gebruik (weinig bemesting) en is daardoor zeer kruidenrijk.

Redelijk zeldzaam zijn de vele "zegge"-soorten, aangevuld met o.a.

Waterbies - Dotterbloem - Kamgras - Bruneel - Pinksterbloem en Rode Klaver.

Bovendien geeft de overgang tussen strandwal en strandvlakte afwisselend natte en droge plekken. Op deze drogere plekken komen duinsoorten voor, zoals Jacobskruid en Duizendschoon.

5.3.2. Avi-fauna (+)

Specifieke weidevogels komen er niet voor. Deze wensen namelijk openheid op grotere schaal.

Voor het hele gebied geldt de aanwezigheid van veel Kieviten, terwijl Scholekster en Tureluur sporadisch voorkomen.

5.3.3. Reptielen en amfibieën (+-)

In grote mate komen voor de Groene kikker Bruine kikker en de Pad. Het betreft hier de normale soorten rijkdom, welke in de gehele provincie te vinden is.

5.4. Landschappelijke regeling.

Gelet op het vorenstaande is er zoveel mogelijk naar gestreefd om de natuurlijke gegevens en het karakter van het landschap te bewaren.

Derhalve is gekozen voor een conserverende bestemming, waarbij als uitgangspunt geldt dat de met het landschappelijke karakter strijdige elementen beperkt dienen te blijven tot het huidige grondgebruik. Voor het gebied rond de boerderij is dan ook een landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde toegekend en is voor deze gronden een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

6. Milieu-aspecten6.1. Geluidhinder

In relatie met de Wet Geluidhinder dienen binnen het onderhavige bestemmingsplan de volgende geluidsaspecten c.q. geluidbronnen aan de orde te worden gesteld.

1. wegverkeer van doorgaande wegen en wijkverkeer
2. railverkeer spoorbaan Haarlem-Beverwijk, vice versa
3. industrieën; bestaande en evt. toekomstige inrichtingen
4. recreatie-sportvelden.

Voor zover ten gevolge van een der genoemde activiteiten een geluidzone wordt aangewezen is dit zoneringsgebied het z.g. aandachtsgebied waarin een akoestisch onderzoek dient plaats te vinden in geval wijziging of verandering van bestemmingen in het plan, nieuwbouw- of herbouw van geluidsgevoelige objecten, aanleg of reconstructie van wegen e.d. gaat plaatsvinden.

Voor het gehele plangebied worden van de bestaande situatie de geluidbronneninventarisatie i.c. aanduiding van geluidszones aangegeven en op het moment van goedkeuring door de gemeenteraad vastgesteld.

#### 6.1.1. Wegverkeer van doorgaande wegen en wijkverkeer

Op grond van de Wet Geluidhinder is op 1 januari 1982 het hoofdstuk VI, artikel 74 t/m 87 "Omvang geluidszones" en "Maatregelen met betrekking tot nieuwe situaties in zones" in werking getreden.

Op 1 januari 1986 is hoofdstuk VI, art. 88 t/m 101 en 104 "Maatregelen in bestaande situaties" en "andere geluidgevoelige objekten" in werking getreden.

Voor de in het bestemmingsplan opgenomen wegen geldt van rechtswege een geluidzone, wanneer er sprake is van een verkeersintensiteit van tenminste 2450 motorvoertuigen per etmaal. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A).

De hierna volgende verkeerswegen zijn gezoneerd, waarbij de thans aanwezige verkeersintensiteiten en de hierbij behorende geluidbelastingen aan de gevels van aanliggende woningen vermeld zijn.

	zone- breedte m	intensi- teit mvt/etm.	geluids- belasting dB(A)
1. Wüstelaan (2 rijstroken) gedeelte Pastoorsstraat tot spoorlijn	200	5.450	65-70
2. Van Dalenlaan-Bloemen- daalsestraatweg	100	4.650	60-65

Een aantal woningen aan de Wüstelaan en nabij de spoorwegovergang, welke boven de 65 dB(A) komen zijn opgenomen in het Meerjaren Uitvoerings Programma Geluidhinderbestrijding (M.U.G.). In het kader van dit programma wordt jaarlijks van Rijksweg per regio (Midden-Kennemerland) een budget voor isolatie van woningen beschikbaar gesteld. Op dit moment is niet bekend in welk jaar de onderhavige woningen van isolatie in aanmerking komen.

Alle verder in het plan aangegeven wijkontsluitingswegen en woonstraten hebben een lagere verkeersintensiteit dan 2450 mvt/etm. en zijn derhalve niet zoneplichtig.

gezien de functie en de situering van alle in het plan aangegeven wegen worden in de komende 10 jaren geen belangrijke wijzigingen in het verkeerspatroon verwacht, derhalve zullen er geen nieuwe zoneplichtige wegen bijkomen en zullen de huidige zonebreedtes niet wijzigen.

#### 6.1.2. Railverkeer

Per 1 april 1987 is het Besluit geluidhinder spoorwegen in werking getreden. De zonebreedte van dit baanvak is van Rijskwege bepaald op 300 m aan weerszijde van de spoorlijn, gemeten vanuit de buitenste spoorstaf. Het hele plangebied valt hierbinnen.

Tot 1 januari 2000 is de voorkeursgrenswaarde vastgesteld op 60 dB(A), daarna op 57 dB(A).

De spoorlijn Haarlem-Beverwijk v.v. is binnen het plangebied gesitueerd. Deze spoorlijn wordt in hoofdzaak gebruikt voor reizigersvervoer en slechts incidenteel voor goederenvervoer.

Het station Santpoort-zuid is juist ten noorden buiten het plangebied gelegen.

Ter bepaling van de globale geluidbelasting op de gevels van de bestaande woningen langs de spoorlijn is gebruik gemaakt van de gegevens uit het "Akoestisch spoorboekje regio Noord-Holland, Flevoland" uitgegeven door VROM in 1987.

Uit geluidberekeningen, volgens standaard rekenmethode I, blijkt dat de geluidbelasting voor de direct naast de spoorlijn gelegen meergezinswoningen en eengezinswoningen tussen 65 en 70 dB(A) bedraagt.

Op grond van de bijdrageregeling spoorweglawaai zijn voor deze situatie alleen financiële middelen verkrijgbaar in geval van gekoppelde sanering (geluidisolatie gelijk met thermische isolatie of renovatie);

Op het grondgebied van de Nederlandse Spoorwegen, ten oosten van de spoorlijn, zijn nog twee eengezinswoningen gesitueerd op zes meter afstand van het midden van de spoorlijn. De gevelbelasting van deze woningen gaat de waarde van 70 dB(A) te boven.

De genoemde meer- en eengezinswoningen zullen worden opgenomen in het Meerjaren Uitvoeringsprogramma Geluidhinderbestrijding.

#### 6.1.3. Industrielawaai

Binnen het plangebied Santpoort-zuid 2 zijn geen industriële vestigingen welke op enige afstand als van invloed zijnde geluidbronnen kunnen worden aangemerkt.

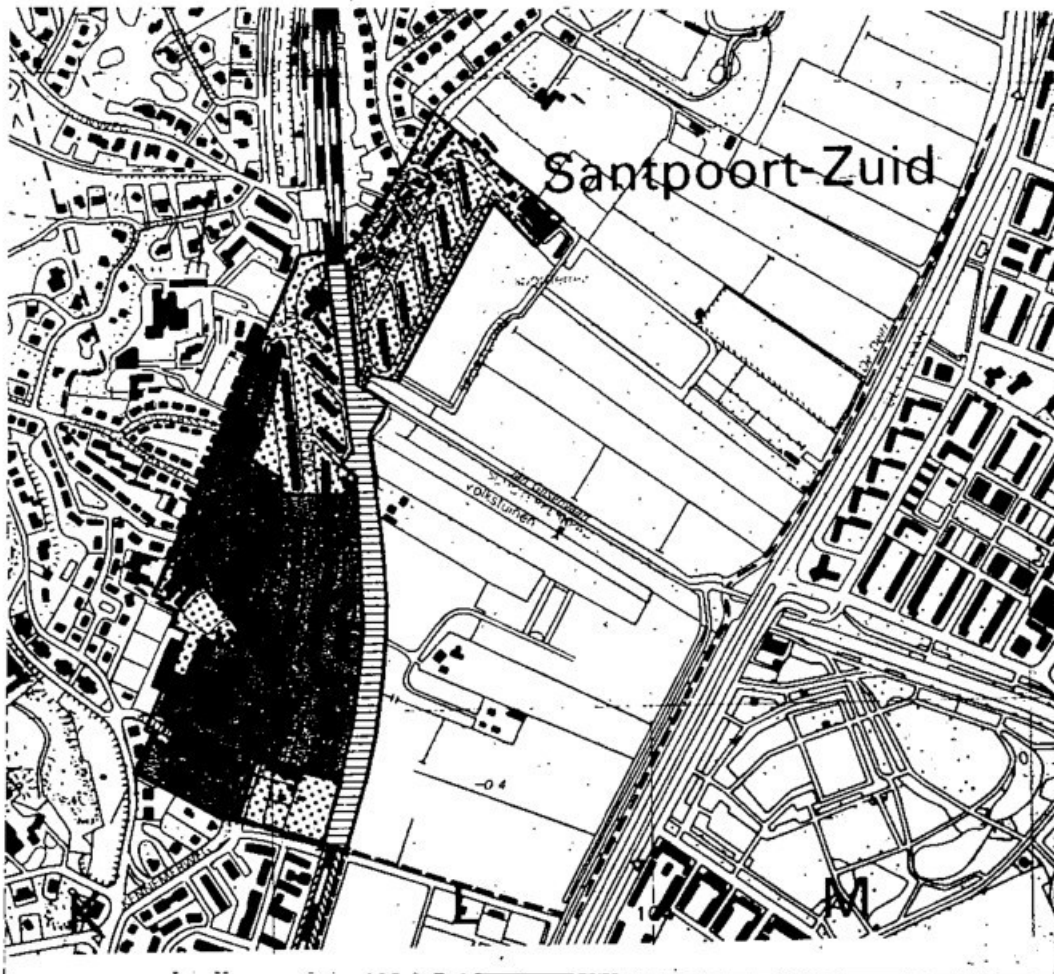
Aan enkele van oudsher gevestigde bedrijven en/of mogelijk nog toe te laten kleinschalige bedrijven gelden stringente geluidvoorschriften welke zijn aangepast aan het gebied van rustige woonomgeving.

Voor wat betreft een mogelijke toekomstige vestiging wordt er geen ruimte beschikbaar gesteld voor zgn. A-inrichtingen art. 16 Wet Geluidhinder.

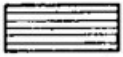


- 6.1.4. Recreatie  
Ten oosten, net buiten het plangebied, is een sportterrein gesitueerd. Ter voorkoming van onnodige geluidhinder door te hoog ingestelde luidsprekerinstallaties kan op grond van hoofdstuk III "Recreatieinrichtingen" Wet Geluidhinder regulerend worden opgetreden.
- 6.2. Luchtverontreiniging  
Luchtverontreiniging speelt in dit gebied geen.
- 6.3. Bodem  
Een gemeentelijk onderzoek naar bodemverontreiniging heeft in het plangebied geen probleemgevallen opgeleverd.
- 6.4. L.P.G.-verkoop  
Door de minister van Volksgezondheid is in de integrale nota L.P.G.-stations en de circulaire sanering bestaande L.P.G.-stations het beleid ten aanzien van de L.P.G.-stations t.b.v. het wegverkeer bepaald. Richtlijnen zijn daarbij gegeven ten behoeve van toegestane bebouwing binnen een straal van 80 meter van een vulpunt resp. tank. Het huidige L.P.G.-station nabij het stationsgebouw is ongeveer 150 meter buiten de plangrens gelegen. Op grond van gestelde eisen kan voor een nieuwe L.P.G.-vestiging binnen het plangebied geen vergunning worden afgegeven. De verkoop van L.P.G. is derhalve bij de bestemming garagebedrijven verboden.
7. Kabels en leidingen  
Langs de oostzijde van de spoorlijn Haarlem-IJmuiden/Alkmaar is een zestal 50 k.v. kabels gelegen. De ligging is privaatrechtelijk geregeld. Voor de invulling van dit plan behoeft de aanwezigheid ervan geen bezwaar te betekenen.
8. Vigerende regelingen
- 8.1. Vigerende plannen  
Het plan is een samenvoeging van delen van de bebouwde kom en bestemmingsplannen. Onder de bebouwde kom wordt hier verstaan het gebied aangegeven op de kaart behorende bij en bedoeld in artikel 8 van de Bouwverordening van de gemeente Velsen; voor dit plan zijn het de delen rond de Bloemendaalsestraatweg.  
Met bestemmingsplannen zijn hier bedoeld:
1. het uitbreidingsplan in onderdelen Santpoort (zuid), vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 9 juni 1965, no. 12 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 21 februari 1967, no. 193. Van dit plan zijn opgenomen; de omgeving van de Wüstelaan en de Van den Bergh van Eysingaplantsoen alsmede de omgeving van de Van Dalenlaan;
  2. een gedeelte van het uitbreidingsplan in hoofdzaak voor het zuidelijk deel van de gemeente, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 1 augustus 1950, no. 5 en goedgekeurd bij besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 8 augustus 1951, no. 231; dit gedeelte heeft betrekking op de spoorbaan.

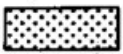
## OVERZICHT VIGERENDE BESTEMMINGSPANNEN



Bebouwde kom conform de bouwverordening



Uitbreidingsplan in hoofdzaak voor het zuidelijk deel van de gemeente



Uitbreidingsplan in onderdelen Santpoort-zuid

## 8.2.

## Wijzigingen t.o.v. vigerende plannen.

Sinds de vaststelling van de voorgaande bestemmingsplannen is er een aantal wijzigingen gekomen met betrekking tot de inrichting van het plangebied.

1. De beoogte sanering van de oostzijde van de Wüstenlaan is achterhaald. Behoudens een pand aan de Uitendaalstraat zijn alle bestaande panden als woningen bestemd.
2. Het voormalige hotel-restaurant met kegelbaan aan de Van Dalenlaan is vervangen door een kantoorpand en een gebouw ten behoeve van meergezinshuizen. Voor deze totstandkoming zijn reeds procedures gevoerd.
3. Het voor uitbreiding van het P.E.N. bestemde terrein aan de zuidzijde van de Bloemendaalsestraatweg is gewijzigd in een woningbouw bestemming. Hier zijn 11 woningen gebouwd.
4. De boerderij "Sinneveld" (eigenaar Sintenie) met omliggende terreinen heeft zijn agrarische bestemming weer herkreten. Ter plaatse was een woningbouwplan geprojecteerd. Gezien de kostbare investering is het tot een reële uitvoering van deze plannen nooit gekomen. Door de komst van de woningbouw in Velsbroek wordt deze lokatie niet meer noodzakelijk geacht. Bovendien is handhaving van de bedrijfsvoering noodzakelijk, omdat hierdoor de weilanden gelegen tussen de spoorlijn en de gemeente Haarlem als zodanig behouden kunnen blijven, althans de mogelijkheid tot ongewenste ontwikkeling zoveel mogelijk wordt teruggedrongen. Het behouden van deze landschappelijke waarde is uitgangspunt geweest voor dit deel van de invulling van dit bestemmingsplan.
5. Legalisering van de woning Van Dalenlaan 210 (langs de spoorlijn gelegen). Er bestaat thans geen behoefte om deze situatie nog te saneren.

Ten aanzien van het gedeelte dat tot de bebouwde kom van Santpoort-Zuid behoort, zijn o.a. de volgende bouwwerken tot stand gebracht en als zodanig in het plan opgenomen.

1. Twee meergezinshuizen met in totaal 37 woningen aan de Kopslaan ter plaatse van de voormalige papierwarenfabriek.
2. Geringe uitbreidingen aan de wasserij "Hoek en Vaart"; deze uitbreidingen waren noodzakelijk om een goede bedrijfsvoering te verzekeren rekening houdende met het thans geldende milieunormen.
3. Drie woningen aan de noordzijde van de Bloemendaalsestraatweg.

## PLANBESCHRIJVING

### 1. Toetsing aan de structuurschets

Zoals bij de structuurschets van Velsen reeds is opgemerkt, verdient het onderhavige gebied geen bijzondere aandacht.

Dit wil niet zeggen, dat het gebied geen bijzondere bescherming dient te krijgen.

Uitgangspunt is de huidige situatie zoveel mogelijk continueren zo mogelijk verstevigen of verbeteren.

Het onderhavige plan is conserverend van aard en past in het geheel van de doelstellingen van de structuurschets.

### 2. Toetsing aan het streekplan

Ten aanzien van de bebouwing kan worden gesteld, dat de hoogte en dichtheid van de bebouwing zoals die thans tot stand is gebracht, toelaatbaar is voor het karakter van het dorp. Het plan bevat voldoende waarborgen om de omvang van de bebouwing binnen de thans geldende limieten te houden.

De inpassing van de spoorwegen met name de overige spoorwegwerken op een juiste wijze in hun omgeving verdient alle aandacht. De ontwikkelingen op voor de spoorwegen onrendabele terreinen (door verpachting vaak weer rendabel) zullen binnen de perken moeten worden gehouden.

### 3. Hoofdopzet

Tot op heden is binnen de gemeente Velsen het systeem van bouwstroken gehanteerd. Dit is een systeem gebaseerd op de uitgangspunten van de Bouwverordening; hetgeen inhoudt, dat binnen een bepaalde strook, meestal evenwijdig aan de weg, voorgeschreven bebouwing is toegestaan. Deze bebouwing gaf eveneens het aantal woningen aan, dat maximaal aan één gebouwd mocht worden, alsmede de onderlinge zijwaartse afstand. Overschrijding van de bouwstrook was in bepaalde gevallen toegestaan en voor bijzondere gebouwen of complexen werden de bouwstroken samengevoegd tot één bebouwingsvlak. De toenemende vraag naar uitbreiding van de woning en andere gebouwen hebben van het oorspronkelijk goed functionerende systeem een wat ondoorzichtig geheel gemaakt.

Thans is in overleg met de provincie gekozen voor het bouwblokkensysteem, hiermee wordt aan de huidige situatie de meeste bescherming geboden.

Het plan heeft een overwegend conserverend karakter en is voor een deel voorzien van een aanlegvergunningstelsel ter handhaving en ter bescherming van de binnen dat gebied verwerkelijkte bestemmingen, welke karakteristiek zijn voor het binnenduinlandschap of vanwege hun cultuurhistorische waarden. Het betreft hier het gebied rond de boerderij "Sinneveld".

Bij de verdere planbeschrijving wordt ingegaan op de wijze waarop de voorschriften en de plantekeningen juridisch vertaald zijn.

Artikelsgewijs wordt ingegaan op de voorschriften, waarbij de bestemmingen het gebruik van gronden en opstallen, de regeling van aanlegvergunningen enz. zijn verwoord.

Vervolgens komen de algemene vrijstellingen, de wijzigingsbevoegdheid van Burgemeester en Wethouders en procedureregels aan de orde. Ten slotte wordt nog een korte toelichting gegeven op het bijgevoegde kaartmateriaal.

#### 4. Voorschriften

De voorschriften bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van de aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De voorschriften zijn onderverdeeld in een viertal hoofdstukken.

##### 4.1. Hoofdstuk I, algemeen.

Dit hoofdstuk bevat drie artikelen van algemene aard.

Artikel 1 geeft de functies aan van een aantal in de voorschriften voorkomende begrippen. Hierdoor wordt de interpretatie van de diverse begrippen vastgelegd, waardoor de duidelijkheid wordt vergroot.

Artikel 2 geeft aan hoe bepaalde maten dienen te worden gemeten.

Artikel 3 regelt een aantal algemeen voorkomende bouwbeperkingen in het plan, welke in acht dienen te worden genomen; een aantal geldt zonder meer, terwijl voor andere bepalingen een vrijstellingsregeling is opgenomen.

##### 4.2. Hoofdstuk II, de bestemmingen.

De Wet op de Ruimtelijke Ordening (W.R.O.) geeft twee mogelijkheden tot bestemmen aan; beide mogelijkheden zijn in het onderhavige bestemmingsplan toegepast.

Het merendeel van de bestemming is geregeld conform het gestelde in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Bij sommige bestemmingen is de mogelijkheid tot wijziging of uitwerking conform artikel 11 W.R.O. opgenomen.

Dit hoofdstuk bevat de bepalingen welke verband houden met de op de plankaart aangegeven bestemmingen, zoals:

Eengezinshuizen met erf.

Verdeeld over 4 categoriën zijn onder deze bestemmingen alle eengezinswoningen opgenomen.

In categorie I (artikel 4) zijn alle aan elkaar gebouwde woningen opgenomen zonder dat er sprake is van een voorgeschreven zijwaartse open ruimte.

Ter voorkoming dat elders in dit plan eveneens rijtjeshuizen ontstaan, is deze categorie afgesplitst van de overige vrijstaande en twee-onder-éénkapwoningtypes. Voor het achtererf gelden dezelfde bepalingen als bij de overige categorieën. Onder deze categorie valt de overgrote meerderheid van de eengezinswoningen in dit plan.

Onder artikel 5, categorie II vallen de twee- en drie aan elkaar gebouwde types. Deze woningen, 36 in getal, zijn gelegen rond de Litslaan en gebouwd in de dertiger jaren.



Artikel 6, categorie III heeft betrekking op een negental vrijstaande woningen. Qua terreinafmeting of qua grootte zijn deze woningen niet te rangschikken onder een andere categorie. Woningen onder deze categorie mogen ook niet worden gesplitst in twee-onder-éénkap type.

Artikel 7, categorie IV heeft betrekking op een aantal panden aan de Bloemendaalsestraatweg. Van deze panden preveleert de woonbestemming. Een aantal panden is reeds in gebruik als winkel, maar voor zover valt na te gaan zijn deze panden van oorsprong niet als zodanig gebouwd.

Voorkomen moet worden, dat de gehele Bloemendaalsestraatweg verwinkelt; vandaar dat voor deze panden slechts met een procedure winkels kunnen worden toegestaan. Voor bestaande winkels geldt dat hiervoor een procedure geacht wordt te zijn gevoerd.

Onder deze categorie vallen de meeste historische panden. Getracht is een bebouwingsgrens te bepalen, die enerzijds zo min mogelijk de belangen van de eigenaar/gebruiker schaadt, anderzijds is er naar gestreefd een redelijk compromis te vinden voor het behoud van zoveel mogelijk historische bebouwing.

Voorts is in een viertal artikelen de bebouwing van de vier vermelde categorie-eengezinshuizen geregeld.

In artikel 8 is de bebouwing binnen het bebouwingsvlak geregeld.

Voor zover het karakteristieke panden betreft is de goot- of boeiinghoogte alsmede de nok- of kaphoogte op de plankaart aangegeven. Voor de overige panden is deze hoogte 5,5 meter en resp. 9 meter. Indien een historisch pand om welke reden dan ook toch gesloopt dient te worden, dan kunnen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen om te bouwen tot de gebruikelijke hoogte.

Voorts is een vrijstelling opgenomen om de gootlijn ten dele op te trekken tot maximaal de noklijn. In vele gevallen gebeurt dit reeds bij de zijgevels van woningen.

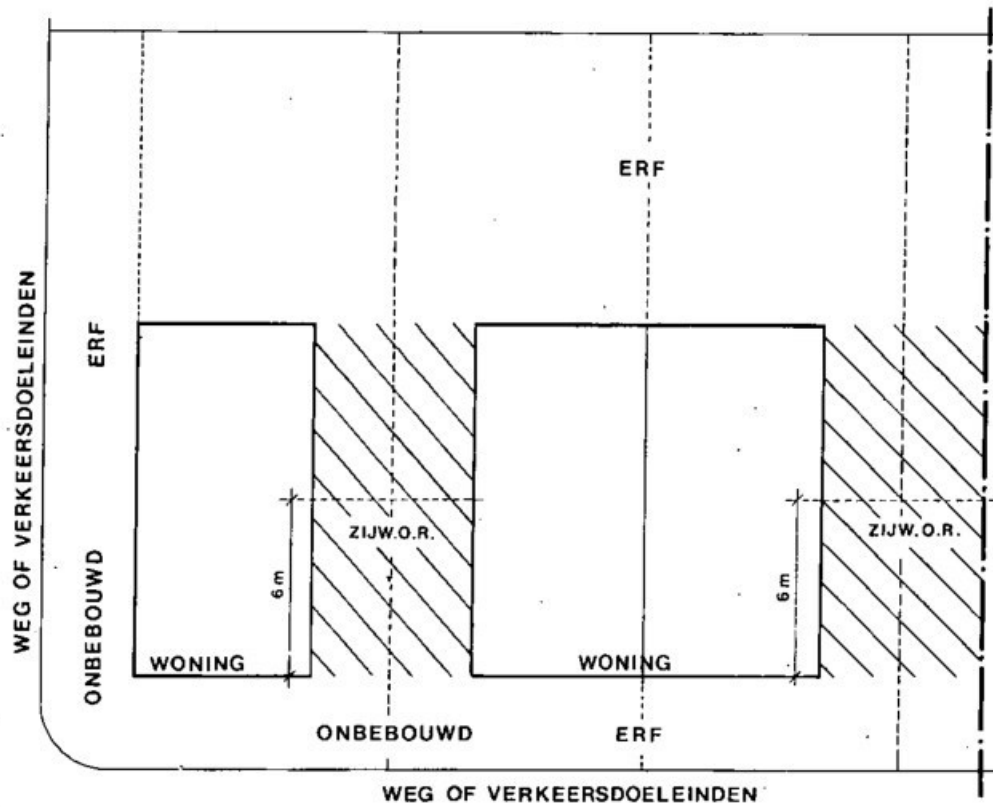
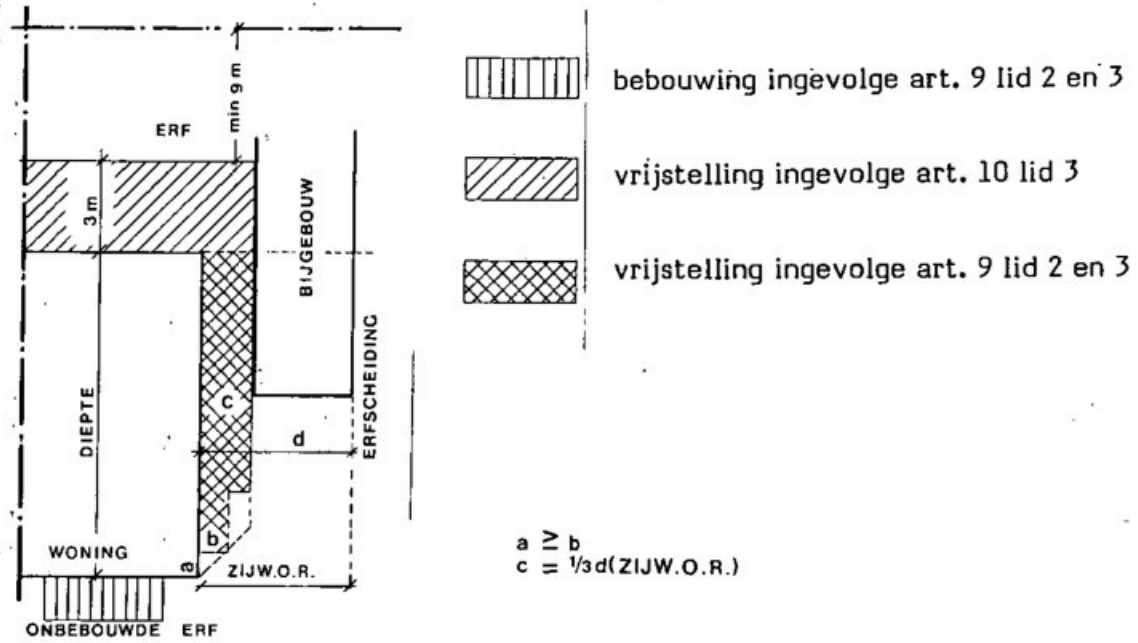
Artikel 9 regelt de bebouwing op de als onbebouwde erf aangegeven gronden. Dit erf is doorgaans het voorerf van de woningen; bij hoekwoningen, waarvan de zijgevel eveneens langs de openbare weg is gelegen, is het erf, liggende ter zijde van de woning, eveneens als onbebouwd erf op de plankaart aangeduid. Het is uitsluitend toegestaan op het onbebouwde erf lage erfafscheidingen te plaatsen. Op vele plaatsen is reeds een erker aanwezig; voor de overige panden is de mogelijkheid tot het bouwen van zo'n erker opengehouden, doch gekoppeld aan een vrijstellingsbepaling van burgemeester en wethouders, evenals de oprichting van balkons, pergola's en luifels.

Het onbebouwde erf kan ook betrekking hebben op de zijwaartse open ruimte, dit is de ruimte tussen de voor- en achtergrenslijn van de bebouwing en tussen twee woningen en/of woonblokken.

Bewoners van een pand willen juist deze ruimte zo optimaal mogelijk benutten voor aan- en uitbouwen en bijgebouwen omdat hierdoor de achtertuin gespaard blijft. Voor het stedenbouwkundige patroon is deze ruimte juist kenmerkend, om te ervaren dat men hier te maken heeft met vrijstaande bebouwing.

Indien de zijwaartse open ruimte is gelegen op het onbebouwde erf zijn uitsluitend aan- of uitbouwen mogelijk. Deze aan- of uitbouwen mogen

Toelichting op de voorschriften: Santpoort-Zuid 2



onder een hoek van maximaal 45° vanaf de voorgevel worden opgericht; een en ander met inachtneming van de resterende beschikbare ruimte.

Gezien de tegenstrijdige belangen is de bouw van aan- of uitbouwen gekoppeld aan een vrijstelling van burgemeester en wethouders waarbij belanghebbenden tegen het verlenen van de vrijstelling bezwaar kunnen aantekenen.

Artikel 10 regelt de bebouwing op de als erf aangeduide gronden, meestal betreft het hier de zgn. achtertuin. Dit artikel is verdeeld ten behoeve van bouwwerken, welke zonder meer kunnen worden toegestaan en bouwwerken, welke slechts kunnen worden toegestaan onder vrijstelling van burgemeester en wethouders.

Onder de eerst vermelde groepering vallen de normale bijgebouwen, zoals een schuur, garage en hobbyruimte, windhok en erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 2 meter. Met vrijstelling kan vergunning worden verleend voor: aan- en uitbouwen tot een bouwdiepte van 3 m en een hoogte tot de eerste verdiepingvloer, grotere bijgebouwen tot een oppervlakte van maximaal 45 m<sup>2</sup>, zoals een dubbele garage, een grotere schuur en een plantenkas, alsmede een praktijkruimte of aanbouw ten behoeve van een invalide tot een oppervlakte van 50 m<sup>2</sup>.

Beweegredenen welke een rol spelen bij het al dan niet verlenen van de vrijstellingen kunnen zijn:

- Zoveel mogelijk aaneengesloten bebouwing tot stand brengen, zodat niet op verkapte wijze mogelijk een tweede woning of zomerverblijf e.d. zou kunnen ontstaan.
- Ruimten creëren waarin ongewenst gebruik zich eenvoudig zou kunnen ontwikkelen, het eisen van een tussenwand kan daarbij belemmerend werken.
- Belemmeringen voor het naburige erf, afschuiningen van bouwwerken onder een hoek van 45° kan verbetering geven in toetreding van licht en lucht.
- Het resterende eigen erf moet voor aan- en uitbouwen tenminste een diepte van 9 m hebben en bijgebouwen mogen maximaal een derde oppervlakte van het erf beslaan.

Ook dit erf kan betrekking hebben op de zijwaartse open ruimte. In de regel is dit dan de achterste helft van de zijwaartse open ruimte.

Afzonderlijke bouwbepalingen voor dit deel van het erf zijn niet noodzakelijk te achten aangezien door de stringente bouwbepalingen in de zijwaartse open ruimte op het onbebouwde erf (voorzijde) het kenmerk van vrijstaande bebouwing gewaarborgd is.

Ter verduidelijking van de bouwmogelijkheden is een visuele toelichting bijgevoegd (vorige pagina).

Artikel 11, vervallen.



#### Artikel 12, meergezinshuizen.

Onder deze bestemming vallen 15 in dit plan opgenomen flatgebouwen. Het merendeel, gelegen aan de Van Dalenlaan en het Van den Bergh van Eysinga-plantsoen, bestaat uit drie woonlagen. Een enkel gebouw heeft twee of vier bouwlagen. Het gedeelte van het Prinsenbos (Van Dalenlaan) bestaande uit vier bouwlagen, waarbij op de beganegrond een handelsbank is gevestigd heeft een afzonderlijke bestemming gekregen (artikel 18). Op de terreinen welke als "erf" zijn aangeduid mogen ten behoeve van de berging of stalling bijgebouwen worden opgericht.

#### Artikel 13, winkels en woningen met erf.

Behoudens de onder artikel 7 opgenomen winkels, behoren onder dit artikel alle winkels in dit plan; ze zijn gelegen aan de Bloemendaalsestraatweg.

Deze winkels met een bovenwoning mogen op de beganegrond worden uitgebreid tot een diepte van 15 meter.

De Bloemendaalsestraatweg heeft voor Santpoort-zuid een belangrijke winkel-functie. Volgens het distributie-planologisch onderzoek Westflank is ca. 85% van de omzet van dit winkelgebied afkomstig uit het woongebied Santpoort-zuid.

Het bedrijfseconomisch functioneren van de winkels is goed te noemen, vooral in de sector van de dagelijkse goederen.

De toekomstperspectieven van het winkelgebied zijn gunstig. Hoewel een daling van het aantal inwoners van Santpoort-zuid van ca. 7% wordt voorzien (draagvlakverkleining) en het besteedbaar inkomen van consumenten zich zal stabiliseren (koopkrachtvermindering) zullen naar verwachting geen sterke veranderingen optreden in het huidige detailhandelspatroon.

De indeling in bestemmingsplangebieden is zodanig, dat de Bloemendaalsestraatweg in twee plangebieden ligt. De beschrijving van het functioneren van het winkelgebied en de toekomstverwachting is gericht op het gehele winkelgebied. Voor het deel, dat binnen de plangrens van het onderhavige plan valt, gelden dezelfde verwachtingen.

Voor gedeelten van de weg is een winkelvestiging mogelijk gemaakt. Het is echter eveneens mogelijk de winkel uitsluitend als woning in gebruik te nemen. In deze categorie is de vestiging van een horecabedrijf en/of speelautomatenhal uitgesloten. De horecabedrijven zijn onder een afzonderlijke bestemming opgenomen. Hierdoor wordt voorkomen dat horecabedrijven zich zonder beperking kunnen vestigen in alle tot winkel bestemde bedrijfspanden. Ook snackbars zijn beperkt van aantal tot de reeds aanwezige. Door nevenverschijnselen, zoals parkeeroverlast van fietsers en brommers, straatafval e.d. kan overlast voor omwonenden ontstaan. Vestiging van snackbars is dan ook gekoppeld aan een vrijstellingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders.

T.a.v. de vestiging van een speelautomatenhal is de Verordening speelautomatenhallen Velsen van kracht. In het bestemmingsplan is geen speelautomatenhal. Thans is geen hal in dit gemeentedeel gevestigd.

Artikel 14, horecabedrijven.

De in het plan voorkomende horecabedrijven zijn afgesplitst van de bestemming winkels om zodoende het aantal vestigingen te kunnen beperken, gezien de vaak grote hinder (geluid), die een dergelijk bedrijf kan veroorzaken, zeker voor de woonomgeving.

Bij deze bestemming is wel een wijzigingsprocedure opgenomen tot het veranderen van bestemming in winkels en/of woningen.

Artikel 15, kantoren met erf.

Deze bestemming geldt voor het kantoor dat zich bevindt bij de spoorwegovergang naar de Wüstelaan. De toegestane grootte is afgestemd op de omvang van het bestaande gebouw.

Artikel 16, kantoren en meergezinshuizen in 5 bouwlagen met erf.

Deze bestemming heeft betrekking op een gedeelte van het flatgebouw "het Prinsenbos". Vanwege het kantoor op de begane grond is deze bestemming afgesplitst van de meergezinshuizen.

Artikel 17, bedrijven (B).

Onder deze bestemming valt een aantal vanouds gevestigde bedrijven, te weten: een gedeelte van het P.E.N.-complex op de grens met de gemeente Bloemendaal, een tweetal bedrijven aan de zuidzijde van de Bloemendaalsestraatweg nabij het P.E.N.-complex en een aantal bedrijven op het binnenterrein omsloten door de Bloemendaalsestraatweg, Rusborglaan en Zinneveltlaan, alsmede enige kleine bedrijfjes aan de Uitendaalstraat.

Alle bestaande bedrijven kunnen worden gehandhaafd, maar de vestiging van nieuwe bedrijven zal moeten worden getoetst aan de bij de planvoorschriften opgenomen staat van inrichtingen of daarmee gelijk te stellen bedrijven, zulks mede naar het oordeel van de Inspecteur van de Volksgezondheid. In het algemeen dienen het bedrijven te zijn welke zich verdragen met de omliggende woonbebouwing.

Artikel 18, bedrijven B (W).

Onder deze bestemming valt de wasserij "Hoek en Vaart", deze is afgesplitst van de bestemming bedrijven(B) omdat deze wasserij niet onder de categorie 1 en 2 valt van de bijgevoegde staat van inrichtingen.

De gemeente beschikt niet over de financiële middelen om dit bedrijf als milieuhinderlijk bedrijf uit te kopen.

Uitbreiding van het bedrijf is ter plaatse niet mogelijk door het vastgestelde bebouwingspercentage. De voorschriften zijn zo geredigeerd dat slechts andere bedrijven zich kunnen vestigen wanneer deze vallen onder de categorie 1 en 2 van de bijgevoegde staat van inrichtingen. In die hoedanigheid is uitbreiding van de bedrijfsoppervlakte wel mogelijk.

Artikel 19, nutsgebouwen.

Hieronder zijn alle trafostations en gasdrukregelgebouwtjes opgenomen. Voor verdere uitbreiding van de energiestations in de toekomst is een algemene vrijstellingsbepaling met daarbij een beroepsmogelijkheid in het plan verwerkt.

Artikel 20, verkeersdoeleinden.

Onder deze bestemming zijn alle openbare wegen en voetpaden in het plan opgenomen, alsmede het parkeerterrein aan de Kopslaan en Van Dalenlaan. Van de belangrijkste wegen zijn dwarsprofielen aangegeven. Een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor eventuele herprofilering; de wijziging is gekoppeld aan een procedure. Vanwege het regionale karakter is voor wijziging van de Van Dalenlaan/Wüstelaan een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten noodzakelijk.

Artikel 21, spoorwegdoeleinden.

Hierin zijn opgenomen de gronden welke direkt ten dienste staan of in het belang zijn van de exploitatie van de spoorlijn.

Artikel 22, garagebedrijf.

Hieronder valt het bedrijf dat gevestigd is op de hoek van de Van Dalenlaan en de Bloemendaalsestraatweg en een bedrijf aan de oostzijde van de Bloemendaalsestraatweg. Om te voorkomen dat er wellicht een ongewenst bedrijf zich ter plaatse zal vestigen, is voor deze branche gerichte bestemming gekozen. Andere bedrijven als bedoeld onder artikel 13 of 17 kunnen zich vestigen, nadat een wijzigingsprocedure is gevoerd.

Artikel 23, autoboxen.

Dit zijn de terreinen, welke specifiek ingericht zijn voor het overdekt stallen van motorvoertuigen en voor huishoudelijk gebruik. Hier geldt een aparte bestemming om het gebruik en de ontwikkeling in de hand te houden.

Artikel 24, groenvoorziening.

Deze bestemming heeft betrekking op een aantal afschermende groenstroken en enige plantsoenen, die tevens benut worden als kinderspeelterreinen. Een aantal van die terreinen kan beschouwd worden als gemeenschappelijke tuin voor de meergezinshuizen. Gelet op het openbare karakter wordt de voorkeur gegeven aan de bestemming groenvoorziening.

Artikel 25, agrarische doeleinden.

Onder deze bestemming vallen de gronden rond de boerderij "Sinneveld". In het oude plan was hier woningbouw geprojecteerd; thans is die vigerende bestemming teruggedraaid.

De grond heeft mede een landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde toegekend gekregen, waardoor voor een aantal werken een aanlegvergunning is voorgeschreven.

#### 4.3. Hoofdstuk III, gebruik en aanleg.

In dit hoofdstuk is het gebruik van gronden en opstallen en de regeling van de aanlegvergunning opgenomen.

##### Artikel 26, gebruiksbeplating.

In het eerste lid is het gebruik van de gronden geregeld.

De gebruiksbeplatingen bevatten, naast het algemene verbod om de gronden anders te gebruiken dan overeenkomstig de gegeven bestemming, nog een aantal met name genoemde verboden. Voor de onbebouwde gronden zijn dat bijvoorbeeld het plaatsen van onderkomens, het opslaan, opgeslagen houden, storten of bergen van voorwerpen, stoffen, produkten of het opslaan van gebruiksklare of onklare voer-, vaar- of vliegtuigen of onderdelen hiervan (bijvoorbeeld autosloperijen).

Voorts het opslaan of storten van voorwerpen en produkten. Op de erven behorende bij eengezinshuizen is de plaatsing toegestaan van één caravan per woning.

Het gebruik van opstallen is in het tweede lid geregeld. Deze gebruiksbeplatingen bevatten het algemene verbod om bouwwerken anders te gebruiken dan overeenkomstig de bestemming.

Het gebruik overeenkomstig een verleende vrijstelling dient als zodanig te worden gehandhaafd.

Een belangrijk element wordt gevormd door de algemene vrijstellingsbeplating. Deze houdt in, dat burgemeester en wethouders vrijstelling moeten verlenen, indien strikte toepassing van de verbodsbeplating leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd. Het opnemen van deze vrijstelling (ook wel toeverformule genoemd) is een eis van de Kroon en gebaseerd op een interpretatie van artikel 10 W.R.O. Mede gezien de jurisprudentie (AROB) zal het andere gebruik moeten aansluiten bij het in lid 1 bedoelde gebruik.

Toepassing van deze vrijstelling mag niet leiden tot een formele bestemmingswijziging.

##### Artikel 27, aanlegvergunningen.

Het stelsel van aanlegvergunningen (gebaseerd op art. 14 W.R.O.) heeft tot doel het uitvoeren van bepaalde werken en/of werkzaamheden te koppelen aan een door burgemeester en wethouders te verlenen vergunning. De bepalingen hebben tot doel een bescherming te geven aan een doelmatige planopzet, rekening houdend met de bescherming van het landschap of van natuur- of cultuurhistorische elementen, met waterstaatkundige belangen, aanwezige leidingen, inrichting van wegen en parkeerterreinen en groenstroken.

Deze werken hebben betrekking op bodemverlagen of afgraven, ophogen en egaliseren van gronden en tot scheuren van grasland, het aanleggen van oppervlakteverhardingen en het aanbrengen van oeverbeschoeiingen en het wijzigen in de houtopstand. De aanlegvergunning is vooral van kracht voor het karakter van het binnenduinlandschap waaronder de omgeving van de boerderij Sinneveld wordt begrepen.

Redenen tot weigering van de aanlegvergunning kunnen onder meer zijn:

- te grote verandering van de ruimtelijke maten in het landschap
  - het verdwijnen van het karakter van de vegetatie
  - het optreden van blijvende verarming van de aanwezige vegetatie
  - het verdwijnen van visuele scheidingen in het landschap
  - overmatige verstoring van het biologische evenwicht
  - het vernietigen of aantasten van ons cultureel erfgoed.
- Zie hieromtrent ook hoofdstuk II onder 5, landschap.

#### 4.4. Hoofdstuk IV, overige bepalingen.

In dit laatste hoofdstuk is een aantal algemene bepalingen opgenomen.

Artikel 28, algemene vrijstellingen.

Deze vrijstellingen, gebaseerd op artikel 15, lid Ia, W.R.O., hebben onder meer tot doel enige flexibiliteit in de voorschriften aan te brengen. Via een door burgemeester en wethouders te verlenen vrijstelling kunnen onder meer nutsgebouwtjes van geringe omvang worden gebouwd, geringe wijzigingen in de maatvoeringen en in de bestemmings- of bebouwingsgrenzen worden aangebracht.

Artikel 29, algemene wijzigingsbevoegdheid.

In dit artikel zijn enige algemene wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Ingevolge dit artikel hebben burgemeester en wethouders de bevoegdheid het plan te wijzigen, indien in de planperiode daaraan behoefte bestaat. Overeenkomstig de constante jurisprudentie is deze bevoegdheid van burgemeester en wethouders aan (objectieve) grenzen gebonden. Een korte procedure (artikel Procedureregels) begeleidt de gang van zaken.

De wijzigingen hebben betrekking op:

- het oprichten van grotere nutsgebouwen;
- het veranderen van maten en bestemmingsgrenzen tot 15%;
- het wijzigen van bebouwingsvlakken van op de kaart gemerkte percelen. Zie ook datgene vermeld op pag. 9 onder 3.2. en pag. 40, onder 3;
- het wijzigen van wegen- en waterbeloop.

Artikel 30, 31 en 32, procedureregels.

Deze artikelen geven aan welke procedures dienen te worden gevolgd, indien burgemeester en wethouders de aan hun toegekende vrijstellings- of wijzigingsbevoegdheid willen effectueren. Het geeft belanghebbenden de mogelijkheid gedurende een bepaalde periode bij burgemeester en wethouders bezwaren in te dienen tegen een ontwerp-besluit. Voor zover de procedureregels van toepassing zijn, is er in de betreffende artikelen naar verwezen.

Artikel 33, overgangsbepaling.

De overgangsbepaling onder lid I heeft tot doel de rechtstoestand te begeleiden van bouwwerken, welke op het tijdstip van het in ontwerp ter visie leggen van het plan gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden en welke afwijken van de bebouwingsvoorschriften van het plan. Lid II betreft het gebruik van gronden en bouwwerken in het plan, voor zover dit gebruik op het tijdstip van het rechtskracht verkrijgen van het plan afwijkt van de in het onderhavige plan gegeven bestemming.

Artikel 34, strafbepaling.

De voorschriften betreffende het gebruik van gronden en bouwwerken, alsmede de eis van aanlegvergunning voor het uitvoeren van bepaalde werken en/of werkzaamheden hebben alleen dan praktisch resultaat, wanneer tevens een bepaling is opgenomen, die overtreding van deze voorschriften strafbaar stelt.

Artikel 35, slotbepaling.

Dit artikel geeft slechts aan onder welke naam de voorschriften met bijlagen en plankaarten dienen te worden aangehaald.

Bijlage 1. In deze bijlage is de staat van inrichtingen opgenomen.



5. Kaartmateriaal

Bij het plan is enig kaartmateriaal gevoegd.

5.1. Plankaart.

Bij dit bestemmingsplan zijn twee plankaarten gevoegd beide op een schaal 1:1000. Kaart 1 geeft het gebied rond de Wüstelaan en het Van den Bergh van Eysingaplantsoen weer; kaart 2 het gebied rond de Van Dalenlaan en Bloemendaalsestraatweg.

Op beide kaarten zijn de verschillende bestemmingen aangeduid. Voor zover mogelijk zijn deze bestemmingen grafisch opgewerkt om de kaart ook voor zwart-wit uitgave zo duidelijk mogelijk te laten zijn.

Ingevolge artikel 16 onder lid 1e, van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening 1985 is men verplicht om voor gronden, die in de naaste toekomst voor bebouwing in aanmerking komen een kadastrale ondergrond te tekenen. Daar dit plan overwegend een conserverend karakter heeft wordt het intekenen van de kadastrale nummers niet nodig geacht.

Ter oriëntatie zijn alle straatnamen aangegeven. Van enkele wegen zijn dwarsprofielen ingetekend op een schaal 1:200. Voorts zijn de transportkabels van het PEN langs de spoorlijn ingetekend.

5.2. Overzichtskaartjes.

Op de omslag en bij de toelichting is een aantal kaartjes gevoegd teneinde het gebied in groter verband te kunnen lokaliseren en ter onderbouwing en verduidelijking van zaken die in de toelichting aan de orde zijn gesteld.

Ter verduidelijking van de bouw mogelijkheden ingevolge de artikelen 9, 10 en 11 van de voorschriften is een visuele toelichting bijgevoegd.

#### IV UITVOERBAARHEID

Thans doen zich binnen het plangebied geen nieuwe bouwlocaties voor, zodat een exploitatie-overzicht achterwege kan blijven.



## V VOOR-OVERLEG

### 1. Instanties

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 8 van het besluit op de Ruimtelijke Ordening is het ontwerp-bestemmingsplan toegezonden aan:

1. de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening in de provincie Noord-Holland en Utrecht te Amsterdam;
2. de Directeur van de Provinciale Planologische Dienst van Noord-Holland te Haarlem;
3. de Hoofdingenieur-Directeur van de Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in de provincie Noord-Holland te Haarlem;
4. de Hoofdingenieur-Directeur van de Rijkswaterstaat in de provincie Noord-Holland te Haarlem;
5. de Directeur Landelijke gebieden en kwaliteitszorg in Noord-Holland en zuidelijke IJsselmeerpolders te Haarlem (thans de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland, Ministerie van Landbouw en Visserij);
6. de Eerst Aanwezend Ingenieur-Directeur Noord-Holland van het Ministerie van Defensie, Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen te Amsterdam;
7. de Rijksconsulent voor Handel, Ambacht en Diensten in de provincie Noord-Holland te Haarlem;
8. de N.V. Nederlandse Spoorwegen te Utrecht;
9. de Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu in de provincie Noord-Holland te Haarlem;
10. de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Haarlem en omstreken te Haarlem;
11. de Hoofdingenieur-Directeur van de Provinciale Waterstaat te Haarlem;
12. de N.V. Nederlandse Gasunie, district West te Rijswijk;
13. de Directeur-Generaal van het Verkeer in het district Noord-West, van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat te Amsterdam;
14. de Dijkgraaf van het Hoogheemraadschap van Rijnland te Leiden;
15. de Consulente voor de openluchtrecreatie ressort Noord-West te Haarlem;
16. het college van burgemeester en wethouders van Bloemendaal.

## 2. Reacties en commentaar.

Voor de volgende instanties geeft het ontwerp-bestemmingsplan geen aanleiding tot commentaar:

- de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening in de provincies Noord-Holland en Utrecht te Amsterdam;
- de Directeur Landelijke Gebieden en Kwaliteitszorg in Noord-Holland en de Zuidelijke IJsselmeerpolders;
- de Eerstaanwezend Ingenieur-Directeur Noord-Holland van het Ministerie van Defensie te Amsterdam;
- de N.V. Nederlandse Spoorwegen te Utrecht;
- de Hoofdingenieur-Directeur van de Rijkswaterstaat in de provincie Noord-Holland;
- de Directeur-Generaal van het verkeer in het district Noord-West te Amsterdam;
- de Dijkgraaf van het Hoogheemraadschap van Rijnland te Leiden;
- het college van burgemeester en wethouders van Bloemendaal.

De consultant voor de openluchtrecreatie (nr. 15) heeft medegedeeld, dat zijn reactie onderdeel vormt van de reactie van de directeur Landelijke Gebieden en Kwaliteitszorg (nr. 5). Tevens is het plan om commentaar toegezonden aan de monumentencommissie van Velsen. Volledigheidshalve zijn ook de resultaten daarvan verwerkt in het vooroverleg gaan wij hierop in onze reactie op de vooroverlegresultaten in.

De reacties zijn per onderwerp geordend, waarbij de nummers verwijzen naar de eerder genoemde instanties.

### 2.1. Detailhandel.

- A. In de toelichting op het plan wordt melding gemaakt van het feit dat overwogen wordt een winkelerf aan te leggen in het gedeelte van de Bloemendaalsestraatweg tussen de Van Dalenlaan en de Bruno Klauwersstraat ten behoeve van het verblijfsgebied voor voetgangers. De vraag kan gesteld worden of het winkelerf niet tot de Duinlustparkweg/Rusburglaan zou moeten doorlopen (7).

#### Antwoord.

In de eerste gedachtengang is uitgegaan van een winkelerf ter hoogte van het concentratiegebied. Binnen de bestemming verkeersdoeleinden is de mogelijkheid opgenomen om via een wijzigingsbevoegdheid het profiel van de weg te wijzigen. Dit impliceert dat een uitbreiding van het winkelerf overeenkomstig het voorstel te zijner tijd in overweging kan worden genomen.

- B. Teneinde de mogelijkheid te creëren om de reeds bestaande winkelconcentratie te versterken zou overwogen kunnen worden om niet alleen voor de panden met de bestemming EW, maar ook voor die met de bestemming E - die in het concentratiegebied liggen - een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van detailhandel op te nemen (7).

Teneinde afbrokkeling van het winkelcentrum te voorkomen wordt het een goede zaak geacht dat met name aan de noordzijde van de Bloemendaalsestraatweg, waar sprake is van een concentratie van winkels, de enkelvoudige winkelbestemming wordt gehanteerd (10).

Antwoord.

In principe zou een wijzigingsbevoegdheid voor de E-bestemmingen overwogen kunnen worden.

Bestudering van de individuele panden met de E-bestemming leert evenwel dat geen van deze panden - althans in het concentratiegebied - voor winkeldoel-einden geschikt is, hetzij vanwege het beperkte volume, hetzij vanwege de ongewenstheid uit stedenbouwkundig oogpunt (karakteristiek woonpand).

Bij de opzet van het plan is bovendien uitgegaan van het conserverende karakter.

Voorkomen moet worden dat een overschot aan winkelvestigingen wordt gestimuleerd. Dit verdraagt zich ook niet met de gedachte van en conclusies uit het distributie-planologisch onderzoek (d.p.o.) westflank. Derhalve is het niet gewenst één aaneensluitende winkelbestemming op te nemen. Op grond van het bepaalde in artikel 7, lid 2 of artikel 15, lid 8 is het mogelijk om via een wijzigingsbevoegdheid van een tweetal bestemmingen uitsluitend of mede een winkelbestemming te realiseren. Wij menen hiermede - uitgaande van het conserverende karakter van het plan - voldoende flexibiliteit te hebben ingebouwd.

2.2. Wasserij Hoek en Vaart.

- A. Gepleit wordt voor het expliciet legaliseren van de wasserij "Hoek en Vaart" door middel van een aanduiding op de plankaart of door middel van een bepaling in de voorschriften dat reeds gevestigde bedrijven automatisch een vrijstelling krijgen (7).

Antwoord.

Deze suggestie is verwerkt. De wasserij is expliciet bestemd. Via een wijzigingsbevoegdheid kan de bedrijfsbebouwing ook voor andere bedrijfsvestigingen worden gebruikt, mits vallende onder de categorieën 1 of 2 van de bij het plan behorende staat van inrichtingen.

- B. Niettegenstaande de planvoorschriften slechts bedrijven toelaten die genoemd worden onder de categorieën 1 en 2 van de staat van inrichtingen biedt het mogelijkheid voor een niet onbelangrijke uitbreiding van de wasserij, die is gerangschikt in categorie 4. Enige toelichting terzake komt gewenst voor (3).

Antwoord.

Overeenkomstig het antwoord op het gestelde onder A is de bestemming van de wasserij expliciet geregeld. Omdat het hier een bedrijf uit categorie 4 betreft, dient - gelet op de ligging in de woonomgeving - een wezenlijke uitbreiding c.q. intensivering van deze bedrijfsactiviteit te worden voorkomen. Ook hier hebben wij voor een conserverende bestemming gekozen. Slechts indien gebruik gemaakt wordt van de bevoegdheid om via een

wijziging een bedrijf uit de categorieën 1 of 2 toe te laten, behoeft geen bezwaar te bestaan tegen een verdere uitbreiding van de bebouwde oppervlakte. Ook deze zaken zijn thans in het plan verwerkt.

### 2.3. Garagebedrijven.

- A. In het algemeen bestaat geen instemming met de enge omschrijving zoals de in het plan opgenomen bestemming "garagebedrijven", waardoor de verkoopbaarheid van deze panden onnodig wordt bemoeilijkt, immers door hantering van de van de voorschriften deel uitmakende Staat van Inrichtingen kunnen hinderlijke en daardoor ongewenste bedrijven van vestiging worden uitgesloten. Vanuit distributieve overwegingen wordt de wijzigingsprocedure als bedoeld in artikel 32 gewenst geacht (10).

#### Antwoord.

In een hoofdzakelijk als woongebied ingerichte omgeving dient de vestiging van voor die woonomgeving hinderlijke bedrijven zoveel mogelijk te worden voorkomen. In het algemeen kan worden gesteld, dat garagebedrijven tot een hogere categorie behoren dan feitelijk wenselijk wordt geacht.

Dat betekent dat voorkomen moet worden dat bij beëindiging van een reeds gevestigd garagebedrijf een andere representant uit diezelfde "zware" categorie de plaats van het beëindigde bedrijf inneemt. Geen bezwaar bestaat in de regel tegen vestiging van een minder hinderlijk bedrijf uit de categorieën 1 en 2. Vestiging van een dergelijk bedrijf kan mogelijk worden gemaakt door toepassing te geven aan de hiertoe opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Deze wijzigingsbevoegdheid heeft ook betrekking op detailhandel.

- B. Het pand Bloemendaalsestraatweg 25 (garagebedrijf Jaap Otte) heeft ten onrechte geen bedrijfsbestemming gekregen (10).

#### Antwoord.

Dit is abusievelijk niet geschied. De plankaart is aangepast. Hetzelfde geldt in wezen voor het perceel no. 23 waar een timmermanswerkplaats is gevestigd. Ook deze is in het plan opgenomen.

### 2.4. Boerdrij Sinnveld.

De in de vigerende bestemmingsregeling voor woondoeleinden bestemde boerderij Sinnveld wordt bij nader inzien gehandhaafd. Vanwege de ligging van dit object in de onmiddellijke nabijheid van woonbebouwing is het gewenst verdergaande beperkingen te stellen aan het gebruik van dit terrein en de aanwezige en eventueel nog te realiseren bedrijfsbebouwing (3).

Antwoord.

De boerderij Sinneveld is als zodanig bestemd met toekenning van historische en landschappelijke waarden. De boerderij is gehandhaafd om het aan de oostzijde van de spoorlijn gelegen agrarische gebied te kunnen blijven exploiteren.

De vestiging van niet-grondgebonden agrarische bedrijven is op grond van artikel 27, lid c, (gebruiksbeplanning) niet toegestaan. Voor het overige zijn wij van mening dat via de Hinderwet - waarbij ook rekening gehouden kan worden met de specifieke omstandigheden van de lokatie - voldoende bescherming kan worden geboden aan de omliggende woonbebouwing. Overigens heeft de boerderij tot op heden nimmer aanleiding tot klachten gegeven.

2.5. L.P.G.-verkoop.

Er wordt op gewezen dat het interimstandpunt ten aanzien van L.P.G.-stations inmiddels is vervangen door de integrale nota L.P.G.-stations (9/19).

Antwoord.

Dit is verwerkt in de toelichting.

2.6. Bebouwing P.E.N.

De bestaande bebouwing van het P.E.N. aan de Sportlaan zal volgens het plan worden aangewezen tot de niet daarmee overeenstemmende bestemming "bijzondere doeleinden". In de toelichting is hierover niets vermeld (3).

Antwoord.

Deze bestemming - opgenomen in de tijd dat er sprake was van verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten - is achterhaald.

De bebouwing is nog steeds bij het P.E.N. in gebruik. Het plan is hierop aangepast.

2.7. Rooilijnen.

- A. De monumentencommissie pleit ervoor om de rooilijn van de panden Bloemendaalsestraatweg 80-108 terug te leggen om aldus het vroegere (vóór de jaren 20) ruimtelijk beeld van de hoek van de Bloemendaalsestraatweg tot aan de Rusburglaan te kunnen herstellen.

Het terugliggende pand Bloemendaalsestraatweg 98/102, de zogenaamde boerderij kan alleen buiten het bebouwingsvlak worden gelaten indien de eigenaar deze wens heeft geuit, zodat de maatschappelijke uitvoerbaarheid gewaarborgd lijkt. Is dit niet het geval dan wordt in verband met het belang van het dorpsbeeld de voorkeur gegeven aan de handhaving van de bestaande situatie (2).

Antwoord.

Na een onderzoek is geconstateerd, dat herstel van de historische situatie niet tot de reële mogelijkheden behoort.

In de eerste plaats is teveel kostbare bebouwing in de "nieuwe" rooilijn geplaatst. De gemeente beschikt niet over voldoende financiële middelen om tot herstel in de oorspronkelijke toestand over te gaan.

Dit betekent dat voor een conserverende bestemming is gekozen. Met betrekking tot de zogenaamde boerderij Bloemendaalsestraatweg 98/102, die in de oorspronkelijke opzet buiten het bebouwingsvlak was geprojecteerd, is de rooilijn echter wél teruggedigd. Reden hiertoe is dat geen plannen bestaan om de bestaande bouwmassa naar voren te plaatsen. Een conserverende bestemming is hier derhalve eveneens op z'n plaats.

Wél is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de rooilijn voor dit perceel gelijk te trekken met die van de belendingen. Mocht de omstandigheid zich in de toekomst voordoen, dan zou voor een goede stedenbouwkundige inpassing van eventueel te projecteren vervangende nieuwbouw op het perceel tot het naar voren verleggen van het bouwvolume besloten kunnen worden.

- B. Juister lijkt het om de uitbouw van het pand Bloemendaalsestraatweg 82 ook in het bebouwingsvlak te betrekken (2).

Antwoord.

Deze opvatting wordt niet gedeeld omdat dit uitbouwte kan worden beschouwd als ingevolge artikel 9, lid 1 buiten het bebouwingsvlak toegestane bebouwing.

- C. De monumentencommissie pleit ervoor het bestaan van het voormalige koetshuis Bloemendaalsestraatweg 47 en 49 in een eventueel te verbeteren vorm zeker te stellen door het vastleggen van de huidige rooilijn en het vastleggen van de bestaande goot- en nokhoogte.  
Niet gepleit wordt voor handhaving van de voormalige Bleekerswoningen.

Antwoord.

Deze panden waren samen met het naastliggende voormalige P.E.N.-terrein opgenomen in de bestemming uit te werken woondoeleinden. Inmiddels is een bouwplan voor 11 woningen op het voormalige P.E.N.-terrein tot ontwikkeling gebracht. Deze woningen worden als een uitgewerkte bestemming opgenomen. Ook de naastliggende bestaande panden hoeven niet meer in de uit te werken bestemming te worden vervat. Deze bestaande situatie is als zodanig in het plan opgenomen met dien verstande dat via de algemene wijzigingsbevoegdheid vervangende nieuwbouw tot stand kan worden gebracht.



2.8. Bebouwing rond de Wüstelaan.

Ter completering van een afschermdende groenstrook tussen de bestaande bebouwing aan de Wüstelaan en de hierachter gelegen flats zijn enkele oudere bedrijfspanden onder het overgangsrecht geplaatst. Hoewel hiermede kan worden ingestemd en deze bebouwing ook reeds volgens het vigerende plan onder het overgangsrecht was betrokken, dient duidelijkheid te bestaan op welke wijze u binnen de planperiode deze bestemming denkt te kunnen verwezenlijken (2).

De voorgenomen sanering van de verouderde woon- en bedrijfsbebouwing tussen de Wüstelaan en het Van den Bergh van Eijsingaplantsoen wordt grotendeels niet meer uitgevoerd. Voor de nog wel uit te voeren sanering dient mijns inziens in het hoofdstuk uitvoerbaarheid te worden aangegeven op welke wijze het te verwachten exploitatie-tekort zal worden gedekt (b.v. via het gemeentelijk stadsvernieuwingsfonds).

Wellicht is het in dit verband ook mogelijk informatie te verschaffen over de wenselijkheid en de aanpak van de verbetering c.q. renovatie van de te handhaven verouderde woonbebouwing in dit gebied (3).

Antwoord.

De sanering van het Van den Bergh van Eijsingaplantsoen behelst nog slechts de aankoop van één pandje aan de Uitendaalstraat. De overige panden zijn reeds door de gemeente aangekocht. Mede gezien de slechte staat van het resterende pand achten wij de verwachting gerechtvaardigd dat het gebruik van dit pand nog binnen de planperiode zal worden beëindigd. Alsdan zal aankoop van het pand worden nagestreefd.

De woningen zijn nagenoeg allen in particulier bezit en het opknappen daarvan dient via de reguliere weg te geschieden met gebruikmaking van de daartoe openstaande subsidiemogelijkheden.

2.9. Railverkeer.

Ten aanzien van paragraaf 6.1.2. "Railverkeer" op bladzijde 11 van de toelichting merk ik op, dat deze tekst niet geheel juist en/of duidelijk is (11).

De tekst is inmiddels in overleg met adressant aangepast.

2.10. Plankaart.

Op de plankaarten is de bestaande bebouwing vooral op de achterterreinen onduidelijk en op verschillende plaatsen in het geheel niet aangegeven. In overweging wordt gegeven om te bezien of de kaarten op dit punt alsnog kunnen worden aangepast (3).

Voor wat betreft de duidelijkheid van de kaart wordt de voorkeur gegeven hieruit de bestaande toestand te kunnen aflezen (2).



Antwoord.

Het opnemen van de bestaande bebouwing is niet goed mogelijk en in ieder geval - in verband met de noodzakelijke herinventarisatie - bijzonder arbeidsintensief. Bovendien is de waarde beperkt, omdat het slechts een momentopname is. Er is wél naar gestreefd om in ieder geval de hoofdbebouwing aan te geven.

2.11. Voorschriften.artikel 8, lid 3, sub a.

In dit artikel van de ontwerp-voorschriften wordt het verlenen van een bouwvergunning in het omschreven geval afhankelijk gesteld van de afgifte van een sloopvergunning van het bestaande pand. Het vereiste van een sloopvergunning mag naar mijn mening evenwel uitsluitend worden gesteld voorzover sprake is van een stadsvernieuwingsplan ex artikel 31 van de Wet op de Stads- en Dorpsvernieuwing c.q. een plan voor een beschermd stads- of dorpsgezicht (3).

Antwoord.

Deze opmerking is correct. Het plan is aangepast.

Artikel 19.

Gelet op het gestelde op bladzijde 12 van de toelichting met betrekking tot het niet beschikbaar stellen van ruimte voor A-inrichtingen lijkt het gewenst in het onderhavige artikel dergelijke inrichtingen uit te sluiten (2).

Antwoord.

Onder de bestemming "Bedrijven" zijn uitsluitend bedrijven toegestaan die onder de categorieën 1 en 2 van de staat van inrichtingen zijn genoemd. Impliciet blijkt hieruit dat geen A-inrichtingen mogen worden opgericht.

Artikel 26 (thans art. 27).

Lid 1. Het lijkt gewenst in dit lid naast de reeds genoemde bedrijven ook een niet -grondgebonden agrarisch bedrijf uit te sluiten, zoals gedefinieerd in artikel 1 onder kk.

Lid 2d. Volstaan kan worden met aan te geven dat één woning is toegestaan (2).

Antwoord.

Lid 1. Ingevolge artikel 28, lid 1 onder c (gebruiksbeplating) is het verboden de grond te gebruiken door niet-grondgebonden agrarische bedrijven.

Lid 2. Is aangepast met de navolgende tekst (art. 27, 2e lid, onder d).

Per bebouwingsvlak, voor zover dit bebouwingsvlak op de kaart is aangeduid met "bedrijfswoning toegestaan" mag slechts één bij het bedrijf behorende dienstwoning worden gebouwd, met een inhoud van niet meer dan 400 m<sup>3</sup>, een goot- of boeiinghoogte van niet meer dan 3,5 m' en een nok- of kaphoogte van niet meer dan 7 m'.

Artikel 27.

Lid 1, sub e. De zinsnede "behoudens.....de toegestane bestemming" in lid f van dit artikel zou ook aan het onderhavige lid verbonden dienen te worden aangezien voor het aanwezige garagebedrijf uit het gebruik overeenkomstig de toegestane bestemming kan voortvloeien dat aan hun gebruik onttrokken c.q. gereede of onklare voertuigen aanwezig kunnen zijn.

Lid 2. De onderhavige bepaling kan beperkend werken ten opzichte van het gestelde onder e en f van lid 1 van dit artikel.

Sub III. Het koppelen van de zogenaamde Toverformule aan een verklaring van geen bezwaar komt in strijd met het imperatieve karakter van de Toverformule (2).

Antwoord.

Het gestelde is juist. Lid 1, sub e dient eveneens de tekst conform sub f te bevatten, lid 2 van I kan vervallen.

Bij sub III dient de verklaring van geen bezwaar te vervallen.

2.12. Reactie Provinciale Planologische Commissie van Noord-Holland, subcommissie voor de gemeentelijke plannen.

Ter afronding van het vooroverleg is het voor-ontwerp bestemmingsplan voor advies gezonden naar de P.P.C. De subcommissie voor de gemeentelijke plannen heeft over het voorontwerp de volgende opmerkingen.

1. De driehoekige uitbouw aan het pand Bloemendaalsestraatweg 82 is niet in het bebouwingsvlak opgenomen. De commissie is van mening dat de uitbouw positief moet worden bestemd conform de huidige situatie.
2. Voorts merkt de commissie op dat de plankaarten niet geheel/goed op elkaar aansluiten hetgeen tot gevolg heeft dat eenzelfde strook grond twee bestemmingen heeft. Ook moet bij de raakvlakken op de kaart worden vermeld dat er een andere kaart is en de plangrensbelijning moet op dat gedeelte worden vervangen door een andere.

Ad 1.

De driehoekige uitbouw moet beschouwd worden als een aan- of uitbouw. Het opnemen van deze uitstulping in het bebouwingsvlak betekent dat het onderdeel van het hoofdgebouw is. De uitbouw zou in afwijking van de huidige situatie mogen worden opgetrokken tot de maximale goot- of kaphoogte. Dit vinden wij ongewenst. Het plan is een conserverend plan, dat beoogt de huidige situatie vast te leggen. In dat opzicht wijkt de bestemmingsregeling van het pand Bloemendaalsestraatweg niet af van de regeling ten aanzien van andere woningen waaraan een uitbouw (serre, erker) is gebouwd. Hiermee in tegenstelling is echter de bestemmingsregeling voor het pand Bloemendaalsestraatweg 88. Aan dit pand is eenzelfde driehoekige uitbouw gebouwd maar deze is wel bij het bebouwingsvlak betrokken. Het bebouwingsvlak is aangepast en op eenzelfde wijze opgenomen als het pand Bloemendaalsestraatweg 82.

Ad 2.

De kaart is overeenkomstig de gemaakte opmerkingen aangepast.

Over de voorschriften worden ook enkele opmerkingen gemaakt.

Artikel 17, lid 5 en artikel 18, lid 5.

Ingevolge deze artikelen is het mogelijk dat andere bedrijven dan genoemd op de staat van inrichtingen zich vestigen in panden met de bestemming B of B(W), respectievelijk bedrijven en bedrijven zijnde wasserijen. De P.P.C. wil deze vestigingsmogelijkheid aan een vrijstellingsprocedure gekoppeld zien. Bij een vrijstelling wordt omwonenden de gelegenheid gegeven vooraf bezwaren kenbaar te maken.

Een vrijstellingsprocedure is opgenomen door aanpassing van de voorschriften.

Artikel 25, lid 3

Dit artikel is niet duidelijk voor wat betreft het vernieuwen van de woning. Gevraagd wordt naar verduidelijking van de bedoeling. Inderdaad is dit artikeldeel niet duidelijk en voegt het niets toe. Besloten is dit te laten vervallen.

Artikel 25, lid 2, sub d

T.a.v. de op de kaart vermelde maatvoering zou duidelijker tot uitdrukking moeten komen dat die betrekking heeft op de maten van de bedrijfsbebouwing en niet op een eventueel toegestane bedrijfswoning.

Wij zijn van mening dat dit artikel en de vermelding op de plankaart wel duidelijk is en op elkaar aansluit. In het voorschrift is bepaald dat de maten voor bedrijfsbebouwing op de plankaart zijn vermeld. Voor de dienstwoning is in de voorschriften zelf de maximummaatvoering vermeld. Wat op de plankaart is aangegeven geldt dus voor bedrijfsbebouwing en niet voor de dienstwoning.

3. Inspraak.

Het ontwerp bestemmingsplan is volgens de inspraakverordening van de gemeente Velsen in de openbaarheid gebracht.

Gedurende de termijn van 16 februari tot en met 15 maart 1989 heeft het voorontwerp ter visie gelegen. Er is op 21 februari 1989 een inspraakavond belegd. Met betrekking tot de inspraak is een inspraakrapportage vastgesteld.

De inspraak heeft ertoe geleid dat een wijzigingsbevoegdheid voor het bebouwingsvlak thans voor de onderstaande percelen is opgenomen.

- Bloemendaalsestraatweg 98/102 (boerderij). Ingeval van sloop kan nieuwbouw worden opgericht gelijk aan de aan weerszijde gelegen bebouwing. De situatie ter plaatse rechtvaardigt niet dat vervangende nieuwbouw op de huidige, naar achter gelegen plaats wordt opgericht.
- Bloemendaalsestraatweg 120, waarbij de voorgevelrooilijn naar achter kan worden gelegd.

Voor het overige blijft de huidige feitelijke situatie gehandhaafd.

De toelichting op pag. 9 dient dan ook in deze zin te worden gelezen.

Voor het overige heeft inspraak geleid tot aanpassing van de bouwhoogte van het garagebedrijf op de hoek Van Dalenlaan/Bloemendaalsestraatweg voor zover het gebouw is gelegen aan de Van Dalenlaan.

De inspraakreactie om de huidige boerderij Sinneveld de bestemming wonen te geven overeenkomstig het vorige plan heeft niet geleid tot aanpassing. Het gebouw is als boerderij in gebruik en de verwachting is niet gerechtvaardigd dat dit gebruik binnen de planperiode wordt beëindigd.



Voorschriften (inclusief Staat van bedrijfsactiviteiten)

VOORSCHRIFTEN OP HET BESTEMMINGSPLAN  
SANTPOORT-ZUID 2

concept	-
voorontwerp	-
b. en w.	- november 1984
vooroverleg	- juni 1985
inspraak	- maart 1989
p.p.c.	- november 1989
ontwerp b. en w.	- jan. 1990
1e ter visie raad	-
2e ter visie G.S.	-
onherroepelijk	- 25-05-1994

INHOUD

Pagina

I ALGEMEEN

Art. 1	Begripsbepaling	2
Art. 2	Wijze van meten	4
Art. 3	Algemene bouwbepalingen	5

II BESTEMMINGEN

Art. 4	Eengezinshuizen cat. I met erf	7
Art. 5	Eengezinshuizen cat. II met erf	7
Art. 6	Eengezinshuizen cat. III met erf	7
Art. 7	Eengezinshuizen cat. IV met erf	7
Art. 8	Bebouwing binnen bebouwingsvlak	8
Art. 9	Bebouwing buiten bebouwingsvlak, onbebouwd erf	8
Art. 10	Bebouwing buiten bebouwingsvlak, erf	9
Art. 11	Vervallen	10
Art. 12	Meergezinshuizen in 2, 3 of 4 woonlagen met erf	11
Art. 13	Winkels en woningen met erf	11
Art. 14	Horecabedrijven met erf	12
Art. 15	Kantoren met erf	13
Art. 16	Kantoren en meergezinshuizen in 5 bouwlagen met erf	14
Art. 17	Bedrijven (B)	15
Art. 18	Bedrijven B (W)	15
Art. 19	Nutsgebouwen	16
Art. 20	Verkeersdoeleinden	16
Art. 21	Spoorwegdoeleinden	17
Art. 22	Garagebedrijven	17
Art. 23	Autoboxen	18
Art. 24	Groenvoorziening	18
Art. 25	Agrarische doeleinden	19

III GEBRUIK EN AANLEG

Art. 26	Gebruiksbeplating	20
Art. 27	Aanlegvergunning	21

IV VRIJSTELLING, BEROEPS- EN OVERGANGSRECHT

Art. 28	Algemene vrijstellingen	22
Art. 29	Algemene wijzigingsbevoegdheid	22
Art. 30	Procedureregels vrijstelling B. en W.	23
Art. 31	Procedureregels vrijstelling B. en W.	23
Art. 32	Procedureregels wijziging B. en W.	24
Art. 33	Overgangsbepaling	24
Art. 34	Strafbepaling	25
Art. 35	Slotbepaling	25

Bijlage

1.	Categorale indeling bedrijven	26
----	-------------------------------	----

## HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN

## Artikel 1.

Begripsbepalingen

Voor zover in deze voorschriften van toepassing wordt verstaan onder:

- a. plan: het onderhavige bestemmingsplan;
- b. kaart: de twee als zodanig gewaarmerkte plankaarten, welke deel uitmaken van het plan, genummerd SZ 2 plankaart 1 en 2;
- c. bouwen: het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;
- d. bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
- e. gebouw: elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten, ruimte vormt;
- f. ander bouwwerk: een bouwwerk geen gebouw zijnde;
- g. ander werk: een werk geen bouwwerk zijnde;
- h. straatmeubilair: verkeersgeleiders, verkeersborden en verkeerslichten, schakelkasten, parkeermeters, brandkranen, lichtmasten, zitbanken, bloem- en papierbakken, alsmede telefooncellen,abri's, urinoirs, draagconstructies voor reclame, gedenktekens, brievenbussen en kunstwerken;
- i. onderkomens: voor dag- of nachtverblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken voer- en vaartuigen, arken, woonschepen, toercaravans en stacaravans (voor zover één en ander niet aan te merken is als een bouwwerk), alsook tenten;
- j. dagverblijf: een gebouw, geen woonkeet en geen caravan of ander bouwsel op wielen zijnde, bestemd om uitsluitend door een gezin of een daarmee gelijk te stellen groep van personen gedurende een bepaald deel van de dag hoofdzakelijk tussen zonsopgang en zonsondergang, te worden bewoond c.q. gebruikt;
- k. seizoenwoonverblijf: een gebouw, geen woonkeet en geen caravan of ander bouwsel op wielen zijnde, bestemd om uitsluitend door een gezin of daarmee gelijk te stellen groep van personen gedurende een gedeelte van het jaar, overwegend het zomerseizoen, te worden bewoond, c.q. gebruikt;
- l. aan- of uitbouw: een vergroting geen bijgebouw zijnde op de beganegrond van een woning;
- m. hoofdgebouw: een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk is aan te merken;



- n. bijgebouwen: een niet voor bewoning bestemd gebouw behorende bij een woning of ander hoofdgebouw, dat een gebruikseenheid vormt met en dienstbaar is aan een woning of ander hoofdgebouw, zoals een bergplaats, stalling en/of hobbyruimte;
- o. bebouwing: één of meer gebouwen en/of andere bouwwerken;
- p. grenslijn van de bebouwing: een op kaart aangegeven aaneengesloten grens waarbinnen moet worden gebouwd, behoudens toegelaten afwijkingen krachtens deze voorschriften;
- q. bebouwingsvlak: het terrein omsloten door de grenslijn van de bebouwing;
- r. zijwaartse open ruimte: de ruimte op het onbebouwde erf en erf tussen het bebouwingsvlak van het hoofdgebouw en de zijdelingse perceelgrens, voor zover deze scheiding niet samenvalt met de bestemming verkeersdoeleinden, alsmede tussen de lijnen welke liggen in het verlengde van de voor- en achtergrenslijnen van het bebouwingsvlak;
- s. onbebouwd erf: het terrein dat als zodanig op de kaart is aangeduid;
- t. erf: het terrein dat als zodanig op de kaart is aangeduid;
- u. eengezinshuis: een gebouw, dat één woning omvat;
- v. meergezinshuis: een gebouw, dat twee of meer geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat;
- w. woning: een gebouw of gedeelte van een gebouw, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden;
- x. praktijkruimte: een gebouw behorende bij een woning, dienende voor de uitoefening van een medisch of paramedisch beroep;
- ij. dienst- en/of bedrijfswoning: een woning in of bij een gebouw of op of bij een terrein kennelijk slechts bestemd voor (het gezin van) een persoon, wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of terrein, noodzakelijk is;
- z. inhoud van het bouwwerk: de totale inhoud van het gebouw zonder inbegrip van aangebouwde of in de bouwmassa opgenomen stalling en/of bergruimte;
- aa. goot- of boeiboordhoogte: de hoogte van de bovenkant van de goot bij hellende daken dan wel de hoogte van de bovenkant van de boeijing bij platte afdekking;
- bb. nok- of kaphoogte: het hoogste punt van een dakconstructie, behoudens toegelaten afwijkingen krachtens deze voorschriften;
- cc. peil:
  - a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst, de vastgestelde hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
  - b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;

- dd. bestemmingsgrens: de op de kaart aangegeven lijn die de grens vormt van een bestemming;
- ee. historische waarden: de cultuur-historische waarden en archeologische waarden;
- ff. natuurwetenschappelijke waarden: de geologische-, bodemkundige- en biologische waarden;
- gg. landschappelijke waarden: de geomorfologische- en landschappelijke esthetische waarden;
- hh. detailhandel: het bedrijfsmatig aan particulieren te koop aanbieden, waaronder uitstalling ten verkoop, verkopen en/of afleveren van goederen aan de uiteindelijke gebruiker en/of verbruiker;
- ii. agrarisch-technisch hulpbedrijf: omvat een bedrijf, waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht ter produktie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven, zoals loonbedrijven, bedrijven ter vervaardiging, reparatie of onderhoud van landbouwmachines of werktuigen;
- jj. agrarisch nevenbedrijf: omvat een bedrijf, waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht door bewerking of verwerking of door opslag, vervoer of verhandeling van produkten, die in een agrarisch bedrijf zijn voortgebracht, zoals vlasserijen, melkslijterijen, groothandelsbedrijven, veilingen, hooidrogerijen.
- kk. niet-grondgebonden agrarisch bedrijf: omvat een bedrijf, waarbij de verkrijging van de produkten niet afhankelijk is van de groeikracht van de bodem, waarop het bedrijf wordt uitgeoefend.
- ll. discotheek: een bedrijf, gevestigd in een gebouw of een gedeelte daarvan, van tenminste 50 m<sup>2</sup>, gericht op het d.m.v. mechanische of elektronische muziek, gelegenheid geven tot dansen.
- mm. speelautomatenhal: een bedrijf gevestigd in een gebouw of een gedeelte daarvan, dat in hoofdzaak gericht is op het verstrekken van gelegenheid een spel te beoefenen d.m.v. speelautomaten, als bedoeld in art. 30c, eerste lid, onder c, van de Wet op de Kansspelen zoals die gold ten tijde van de tervisielegging van het ontwerp van dit plan, waarbij minstens drie speelautomaten worden gebezigd.

## Artikel 2.

### Wijze van meten.

1. Voor het meten van de in dit plan voorkomende hoogtematen geldt, dat deze maten worden gemeten uit het peil, tenzij nadrukkelijk anders is bepaald, waarbij nog geldt dat;
  - a. de hoogte van andere bouwwerken wordt gemeten tot het hoogste punt van dat bouwwerk;
  - b. voor de goothoogte slechts wordt gemeten over tweederde van de totale gootlengte.

2. Voor het meten van de in dit plan voorkomende vlaktematen geldt, dat deze maten worden gemeten 1 meter boven het peil.
3. Voor het meten van de inhoud van de in dit plan voorkomende bouwwerken geldt, dat deze worden gemeten buitenwerks en 1 meter boven het peil.
4. Voor het afpassen van maten op de kaart, voor zover deze maten niet zijn aangegeven, geldt dat gemeten moet worden vanaf de buitenzijde van de grenslijn van de bebouwing.
5. Terrein dat na het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan in aanmerking moest worden genomen bij een verleende bouwvergunning, mag, behoudens intrekking van die bouwvergunning, niet meer bij de verlening van een bouwvergunning in aanmerking worden genomen.

### Artikel 3.

#### Algemene bouwbepalingen

1. Het is verboden, hetzij geheel, hetzij gedeeltelijk, buiten het bebouwingsvlak te bouwen behoudens toegelaten afwijkingen krachtens deze voorschriften.
2. Niet van toepassing is het verbod tot bouwen met overschrijding van de grenslijn van de bebouwing met betrekking tot:
  - a. stoepen, stoeptreden, toegangsbruggen en funderingen, voor zover zij de grens van de bestemming verkeersdoeleinden niet overschrijden;
  - b. plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien de overschrijding van de aan de zijde van de bestemming verkeersdoeleinden gelegen grenslijn van de bebouwing niet meer dan 0,12 m' bedraagt en daarbij de grens van de bestemming niet wordt overschreden;
  - c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, mits zij de aan de zijde van de bestemming verkeersdoeleinden gelegen grenslijn van de bebouwing met niet meer dan 0,5 m' overschrijden en niet lager zijn aangebracht dan:
    1. 4,2 m' boven een rijweg of boven een strook ter breedte van 1,5 m' langs een rijweg;
    2. 2,2 m' boven een voetpad, voor zover dit voetpad geen deel uitmaakt van de onder 1 genoemde strook;
  - d. goten en ondergrondse afvoerleidingen en inrichtingen voor de verzameling van water en rioolstoffen;
  - e. hijsinrichtingen aan tot bewoning bestemde gebouwen, voor zover deze hijsinrichtingen in geen enkele stand de aan de zijde van de bestemming verkeersdoeleinden gelegen grenslijn van de bebouwing met niet meer dan 1 m' overschrijden en niet lager zijn geplaatst dan 4,2 m' boven de hoogte van de weg.
3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen voor het overschrijden van de grenslijn van de bebouwing, indien het betreft:
  - a. overbouwingen ten dienste van de verbinding van twee bouwwerken, mits de bouwwerken, wat de hoogte boven de weg betreft, voldoen aan het bepaalde onder e, sub 1 en 2 van dit lid;

- b. toegangen van bouwwerken die de grens van de bestemming verkeersdoeleinden niet overschrijden;
- c. toegangsbruggen en funderingen, die de grens van de bestemming verkeersdoeleinden overschrijden;
- d. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, die de aan de zijde van de bestemming verkeersdoeleinden gelegen grenslijn van de bebouwing met meer dan 0,12 m' overschrijden, dan wel die de grens van de bestemming overschrijden;
- e. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, welke de aan de zijde van de bestemming verkeersdoeleinden gelegen grenslijn van de bebouwing met niet meer dan 1,5 m' overschrijden, mits zij niet lager zijn aangebracht dan:
  - 1. 4,2 m' boven een rijweg of boven een strook ter breedte van 1,5 m' langs een rijweg;
  - 2. 2,2 m' boven een voetpad, voor zover dit voetpad geen deel uitmaakt van de onder 1 genoemde strook;
- f. luifels, reclametoestellen en draagconstructies voor reclame, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,5 m' en zij bij overschrijding van de grens van de bestemming verkeersdoeleinden, wat de hoogte boven de weg betreft, voldoen aan het bepaalde onder e, sub 1 en 2, van dit lid;
- g. hijsinrichtingen, laadbruggen, stortgoten, stort- en zuigbuizen, welke in enige stand de aan de zijde van de bestemming verkeersdoeleinden gelegen grenslijn van de bebouwing met ten hoogste 0,5 m' overschrijden, mits zij niet lager zijn geplaatst dan 4,2 m' boven de hoogte van de weg;
- h. kelderingen en kelderkoekoeken;
- i. bouwwerken waarvan de bovenzijde niet hoger is gelegen dan:
  - 1. de hoogte van de weg, voor zover de werken binnen de bestemming verkeersdoeleinden zijn gelegen;
  - 2. de terreinhoogte bij voltooiing van de bouw, voor zover de bouwwerken niet binnen de bestemming verkeersdoeleinden zijn gelegen.

## HOOFDSTUK II BESTEMMINGEN

## Artikel 4.

Eengezinshuizen cat. I met erf (E)

De op de kaart voor "eengezinshuizen categorie I met erf" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor eengezinshuizen in aaneengesloten bebouwing met bijbehorende bijgebouwen, andere bouwwerken, onbebouwde erven en erven.

## Artikel 5.

Eengezinshuizen cat. II met erf (EA)

De op de kaart voor "eengezinshuizen categorie II met erf" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor eengezinshuizen, twee of drie aaneengesloten met een zijwaartse open ruimte met de daarbij behorende bijgebouwen, andere bouwwerken, onbebouwde erven en erven.

## Artikel 6.

Eengezinshuizen cat. III met erf (V)

De op de kaart voor "eengezinshuizen categorie III met erf" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor vrijstaande eengezinshuizen met een zijwaartse open ruimte met de daarbij behorende bijgebouwen, andere bouwwerken, onbebouwde erven en erven.

## Artikel 7.

Eengezinshuizen cat. IV met erf (EW)

1. De op de kaart voor "eengezinshuizen categorie IV met erf" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor eengezinshuizen met de daarbij behorende bijgebouwen, andere bouwwerken, onbebouwde erven en erven.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 32 de bestemming zodanig te wijzigen dat uitsluitend of mede winkels zijn toegestaan.
3. Indien een bestemmingswijziging als bedoeld in lid 2 van dit artikel heeft plaatsgevonden, zijn burgemeester en wethouders bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 30 vrijstelling te verlenen voor het oprichten van bebouwing op het erf of binnen het bebouwingsvlak, welke voldoet aan het gestelde in artikel 13, lid 7.

## Artikel 8.

### Bebouwing binnen het bebouwingsvlak

1. Binnen het bebouwingsvlak van de in de artikelen 4, 5, 6 en 7 genoemde bestemmingen is uitsluitend de bouw toegestaan van:
  - a. eengezinshuizen met een goot- of boeiboordhoogte, welke niet meer mag bedragen dan de maat welke op de kaart voor de onderscheiden bebouwingsvlakken is aangegeven met de aanduiding goot- of boeiboordhoogte en een nok- of kaphoogte, welke eveneens niet meer mag bedragen dan op de kaart is aangeduid; indien geen hoogte op de kaart is aangeduid mag de goot- of boeiboordhoogte niet meer bedragen dan 5,5 m'; de nok- of kaphoogte niet meer dan 9 m';
  - b. bijgebouwen als bedoeld en met inachtneming van het gestelde in artikel 10;
  - c. balkons en luifels, mits de bouwdiepte niet meer bedraagt dan 1,5 m';
  - d. erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 2,0 m' en pergola's tot een hoogte van 2,25 m'.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de voorgeschreven maximum goot- of boeiboordhoogte in lid 1, onder a, van dit artikel, indien dit voor de uitvoering van een bouwplan noodzakelijk is, mits:
  - a. de hoogte-overschrijding betrekking heeft op maximaal 50% van de gevel-lengte;
  - b. de voorgeschreven nok- of kaphoogte niet wordt overschreden.
3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de op de kaart aangegeven en als zodanig voorgeschreven goot- of boeiboordhoogte, alsmede de als zodanig voorgeschreven nok- of kaphoogte, bij vervangende nieuwbouw, mits:
  - a. de goot- of boeiboordhoogte niet meer bedraagt dan 5,5 m'; de nok of kaphoogte niet meer dan 9 m'.

## Artikel 9.

### Bebouwing buiten het bebouwingsvlak op het onbebouwde erf

1. Op het onbebouwde erf van de in de artikelen 4, 5, 6 en 7 genoemde bestemmingen is uitsluitend het oprichten van erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 1 m' toegestaan.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 30 om ten aanzien van de in lid 1 genoemde erven vrijstelling te verlenen voor het bouwen van erkers, balkons, pergola's, luifels en galerijen, mits:
  - a. de bouwdiepte niet meer bedraagt dan 1,5 m';
  - b. de breedte van de erker niet meer bedraagt dan 4 m';
  - c. de resterende afstand tussen de voorzijde van de erker en de grens van de bestemming verkeersdoeleinden ten minste 1 m' bedraagt;
  - d. de goot- of boeiboordhoogte van de erker niet meer bedraagt dan de bovenzijde van de laagste volledig boven het terrein gelegen bouwlaag van het gebouw zelf en niet hoger dan 4 m';
  - e. de hoogte van de andere bouwwerken genoemd in dit lid, niet meer bedraagt dan 4 m';
  - f. aansluitend aan het hoofdgebouw wordt gebouwd.



3. Indien het onbebouwde erf is gelegen op de zijwaartse open ruimte is de in het 2e lid genoemde bebouwing beperkt tot aan- of uitbouwen waaronder erkers, voorzover de breedte van de aan- of uitbouwen niet meer bedraagt dan de afstand vanaf de aan de wegzijde gelegen grenslijn van de bebouwing tot aan het punt vanwaar de aan- of uitbouw opgericht zal worden, gemeten langs de opgaande gevel en niet meer bedraagt dan 1/3 gedeelte van de breedte van de zijwaartse open ruimte, zulks tot een maximum van 3 m' en ten minste 3 m' zijwaartse open ruimte onbebouwd blijft.

#### Artikel 10.

##### Bebouwing buiten het bebouwingsvlak op het erf

1. Op het erf van de in de artikelen 4, 5, 6 en 7 genoemde bestemmingen is uitsluitend de volgende bebouwing toegestaan:
  1. een bergplaats t.b.v. huishoudelijk gebruik, mits:
    - a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 10 m<sup>2</sup>;
    - b. de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 2,5 m';  
de nok- of kaphoogte niet meer bedraagt dan 3,5 m';
  2. een garage i.p.v. een bergplaats als bedoeld onder 1.1, t.b.v. het stallen van voertuigen en huishoudelijk gebruik, mits:
    - a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 18 m<sup>2</sup>;
    - b. de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 2,5 m';  
de nok- of kaphoogte niet meer dan 3,5 m';
  3. een plantenkasje, volière of duivenhok, mits:
    - a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 6 m<sup>2</sup>;
    - b. de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 2,5 m';  
de nok- of kaphoogte niet meer dan 3,5 m';
  4. balkons en luifels, mits de bouwdiepte niet meer bedraagt dan 1,5 m' en aansluitend is aan het hoofdgebouw;
  5. a. erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 1 m, indien deze langs de openbare weg is gelegen;
  - b. erf- en terreinafscheidingen tot een hoogte van 2 m indien deze niet langs de openbare weg zijn gelegen;
  - c. pergola's tot een hoogte van 2,25 m;
  6. een tochtsluis of windhok c.q. aan- of uitbouw, mits:
    - a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 4 m<sup>2</sup>;
    - b. de breedte niet meer bedraagt dan 2,5 m';
    - c. de diepte niet meer bedraagt dan 2 m';
    - d. de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 2,5 m';  
de nok- of kaphoogte niet meer dan 3,5 m';
    - e. aansluitend aan het hoofdgebouw wordt gebouwd;
    - f. de totale diepte van de overschrijding, inclusief de overschrijding als bedoeld in lid 3, sub 1, van dit artikel (aan- of uitbouwen) niet meer bedraagt dan 3 m'.
2. Geen aan- of uitbouw of bijgebouw wordt opgericht binnen een onderlinge afstand van 3 m', tenzij de aan- of uitbouw of het bijgebouw aaneengesloten wordt gebouwd.
3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 30 vrijstelling te verlenen voor het bouwen op het erf van de in de artikelen 4, 5, 6 en 7 genoemde bestemmingen van:
  1. aan- of uitbouwen, mits:
    - a. de overschrijding van het bebouwingsvlak niet meer bedraagt dan 3 m' en de totale bouwdiepte inclusief de toegestane overschrijding niet meer bedraagt dan 15 m' en de resterende erfdiepte ten minste 9 m' bedraagt;



- b. de breedte niet meer bedraagt dan de breedte van de achtergevel van het gebouw, vermeerderd met de breedte van de op de zijwaartse open ruimte met vrijstelling toegestane aan- of uitbouwen, mits tenminste 3 m' zijwaartse open ruimte onbebouwd blijft;
  - c. de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan de bovenzijde van de laagste volledig boven het terrein gelegen bouwlaag van het gebouw zelf en niet hoger is dan 4 m'.
2. Een bergplaats ten behoeve van huishoudelijk gebruik groter dan 10 m<sup>2</sup>, mits:
- a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 15 m<sup>2</sup>;
  - b. de oppervlakte van de bergplaats als bedoeld in lid 1, sub 1, van dit artikel wordt meegerekend;
  - c. de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 2,5 m'; de nok- en kaphoogte niet meer bedraagt dan 3,5 m';
  - d. als aansluitend aan het hoofdgebouw wordt gebouwd dan mag de hoogte niet meer bedragen dan de goothoogte van het bestaande hoofdgebouw.
3. Een garage ten behoeve van het stallen van voertuigen en huishoudelijk gebruik groter dan 18 m<sup>2</sup>, mits:
- a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 35 m<sup>2</sup>;
  - b. de oppervlakte van de garage als bedoeld in lid 1, sub 2, van dit artikel wordt meegerekend;
  - c. bij combinatie met een bergplaats de totale oppervlakte niet meer bedraagt dan 45 m<sup>2</sup>;
  - d. de breedte niet meer bedraagt dan 6 m';
  - e. de lengte niet meer bedraagt dan 12 m';
  - f. de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 2,5 m'; de nok- of kaphoogte niet meer bedraagt dan 3,5 m';
  - g. als aansluitend aan het hoofdgebouw wordt gebouwd dan mag de hoogte niet meer bedragen dan de goothoogte van het bestaande hoofdgebouw.
4. Een plantenkasje, volière of duivenhok groter dan 6 m<sup>2</sup>, mits:
- a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 15 m<sup>2</sup>;
  - b. de oppervlakte van het bouwwerk als bedoeld in lid 1, sub 3, van dit artikel wordt meegerekend;
  - c. de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 2,5 m'; de nok- of kaphoogte niet meer dan 3,5 m';
5. Een praktijkruimte of aanbouw ten behoeve van een invalide, mits:
- a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 50 m<sup>2</sup>;
  - b. de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 3 m';
  - c. aansluitend aan en als onderdeel van het hoofdgebouw wordt gebouwd;
6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen om bijgebouwen als omschreven in lid 1 en lid 3 te beschouwen en te gebruiken als onderdeel van het hoofdgebouw, mits:
- a. de daarop betrekking hebbende oppervlakte niet meer bedraagt dan 20 m<sup>2</sup>;
  - b. aansluitend aan het hoofdgebouw wordt gebouwd;
  - c. de overige gestelde maatvoering niet wordt overschreden.
4. De totale oppervlakte van de in lid 1 en lid 3, onder 1 t/m 5 van dit artikel genoemde bebouwing mag niet meer bedragen dan 1/3 deel van het erf met een maximum van 75 m<sup>2</sup>.

Artikel 11. Vervallen.

## Artikel 12.

Meergezinshuizen in 2, 3 of 4 woonlagen met erf (M 2, 3, 4).

1. De op de kaart voor "meergezinshuizen in 2, 3 of 4 woonlagen met erf" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor woningen in 2, 3 of 4 boven elkaar gelegen bouwlagen met een onderverdieping met de daarbij behorende andere bouwwerken, onbebouwde erven en erven.
2. Het aantal woonlagen mag niet meer bedragen dan nader op de kaart ter plaatse is aangeduid.
3. Voor het bouwen in 2 woonlagen mag de goot- of boeihoogte niet meer bedragen dan 5,5 m'; voor het bouwen in 3 woonlagen niet meer dan 9 m' en voor het bouwen in 4 woonlagen niet meer dan 11,50 m'; de nok- of kaphoogte mag ten hoogste 2 m' meer bedragen.
4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen voor het overschrijden van het bebouwingsvlak voor brandtrappen en andere bouwwerken en voor het overschrijden van de goot- of boeihoogte voor het bouwen van een ketelhuis, lift- of trappenhuisopbouw, mits:
  - a. de hoogte-overschrijding niet meer bedraagt dan 4 m';
  - b. de oppervlakte van de overschrijding niet meer bedraagt dan 10% van de oppervlakte van het gebouw.
5. In de onderverdieping zijn bergingen toegestaan ten behoeve van huishoudelijk gebruik of stalling.
6. Erf- en terreinafscheidingen zijn toegestaan tot een hoogte van:
  - 1 m indien deze langs de openbare weg is gelegen;
  - 2 m indien deze niet langs de openbare weg is gelegen;
 Pergola's zijn toegestaan tot een hoogte van 2.25 m.

## Artikel 13.

Winkels en woningen met erf (W).

1. De op de kaart voor "winkels en woningen met erf" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor eengezinshuizen met op de beganegrond winkels met de daarbij behorende bijgebouwen, andere bouwwerken, onbebouwde erven en erven zulks met uitsluiting van snackbars, ijssalons en eethuisjes.
2. Op deze gronden zijn geen horecabedrijven, discotheken en speelautomatenhallen toegestaan.
3. Binnen het bebouwingsvlak is bebouwing toegestaan met een totale maximum hoogte die niet meer mag bedragen dan de maat die op de kaart is aangegeven; indien geen hoogte op de kaart is aangegeven mag de goot- of boeihoogte niet meer dan 5,5 m' en de nok- of kaphoogte niet meer dan 9 m' bedragen. De hoogte van andere bouwwerken mag niet meer dan 2 m' bedragen.
4. Op het onbebouwde erf is bebouwing toegestaan welke voldoet aan het gestelde in artikel 9, lid 1, en met vrijstelling bebouwing als bedoeld in artikel 9, lid 2. Artikel 9, lid 3 is van overeenkomstige toepassing.

5. Op het erf is bebouwing toegestaan welke voldoet aan het gestelde in artikel 10, lid 1, zulks met inachtneming van het gestelde in artikel 10, lid 2.
6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 31 vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1 om een snackbar, ijssalon en/of eethuisje toe te staan.
7. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 30 vrijstelling te verlenen voor het bouwen op het erf voor: het uitbreiden van de winkels, mits:
  - a. de totale bouwdiepte niet meer bedraagt dan 15 m';
  - b. de breedte niet meer bedraagt dan de breedte van de achtergevel van het gebouw;
  - c. de goot- of boeiboordhoogte niet meer bedraagt dan 3 m' en de nok- of kaphoogte niet meer dan 4 m';
8. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 32 de bestemming te wijzigen door uitsluitend eengezinswoningen als bedoeld in artikel 4 of 5 toe te staan, of uitsluitend winkels toe te staan.
9. Indien een wijziging, als bedoeld in lid 8 van dit artikel, tot eengezinswoning heeft plaatsgevonden, zijn de voor die bestemming geldende bepalingen in dit plan, van overeenkomstige toepassing.
10. Indien een wijziging, als bedoeld in lid 8 van dit artikel, tot winkel heeft plaatsgevonden, blijven de eisen en maatvoering gesteld in de leden 3 tot en met 7 van dit artikel, van overeenkomstige toepassing.

#### Artikel 14.

##### Horecabedrijven met erf (H)

1. De op de kaart voor "horecabedrijven met erf" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor café's, restaurants en hotels met de daarbij behorende dienstwoning, bijgebouwen, andere bouwwerken, onbebouwde erven en erven, zulks met uitsluiting van discotheken en speelautomatenhallen.
2. Binnen het bebouwingsvlak is bebouwing toegestaan met een goot- of boeiboordhoogte van niet meer dan 5,5 m' en een nok- of kaphoogte van niet meer dan 9 m'. De hoogte van andere bouwwerken mag niet meer dan 2 m' bedragen.
3. Binnen het bebouwingsvlak is één dienstwoning toegestaan met een inhoud van ten hoogste 450 m<sup>3</sup>, zulks met inachtneming van de in lid 2 gestelde hoogte-maten.
4. Op het onbebouwde erf is bebouwing toegestaan welke voldoet aan het gestelde in artikel 9, lid 1, met vrijstelling bebouwing als bedoeld in artikel 9, lid 2. Artikel 9, lid 3 is van overeenkomstige toepassing.
5. Op het erf is bebouwing toegestaan welke voldoet aan het gestelde in artikel 10, lid 1, zulks met inachtneming van het gestelde in artikel 10, lid 2.

6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen voor het overschrijden van het bebouwingsvlak voor brandtrappen en voor het overschrijden van de goot- of boeiboordhoogte voor het bouwen van een ketelhuis, lift- of trappenhuisopbouw, mits:
  - a. de hoogte-overschrijding niet meer bedraagt dan 4 m';
  - b. de oppervlakte van de overschrijding niet meer bedraagt dan 10% van de oppervlakte van het gebouw.
7. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 30 vrijstelling te verlenen voor het overschrijden van de grenslijn van de bebouwing aan de van de weg afgekeerde zijde voor:  
het uitbreiden van het horecabedrijf, mits:
  - a. de overschrijding niet meer bedraagt dan 3 m';
  - b. de breedte niet meer bedraagt dan de breedte van de achtergevel van het gebouw;
  - c. de goot- of boeiboordhoogte niet meer bedraagt dan 3 m' en de nok- of kaphoogte niet meer dan 4 m';
8. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 32 de bestemming te wijzigen door uitsluitend eengezinswoningen als bedoeld in artikel 4 of 5 toe te staan, of winkels als bedoeld in artikel 13 toe te staan.
9. Indien een wijziging als bedoeld in lid 8 van dit artikel tot eengezinswoning heeft plaatsgevonden, zijn de voor die bestemming geldende bepalingen in dit plan, van overeenkomstige toepassing.
10. Indien een wijziging als bedoeld in lid 8 van dit artikel tot winkel heeft plaatsgevonden, zijn de voor die bestemming geldende bepalingen in dit plan, van overeenkomstige toepassing.

#### Artikel 15.

##### Kantoren met erf (K).

1. De op de kaart voor "kantoren met erf" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor kantoorpanden met de daarbij behorende bijgebouwen, andere bouwwerken, onbebouwde erven en erven.
2. Binnen het bebouwingsvlak is bebouwing toegestaan zonder dienstwoning, mits:
  - a. het bebouwde oppervlak van het terrein binnen het bebouwingsvlak niet meer bedraagt dan het op de kaart aangegeven percentage of indien niet aangegeven 100% van dat bebouwingsvlak;
  - b. de goot- of boeiboordhoogte van de gebouwen niet meer bedraagt dan het op de kaart aangegeven aantal meters; de nok- of kaphoogte ten hoogste 2 m' meer;
3. Op het onbebouwde erf is bebouwing toegestaan welke voldoet aan het gestelde in artikel 9, lid 1, en met vrijstelling bebouwing als bedoeld in artikel 9, lid 2. Artikel 9, lid 3 is van overeenkomstige toepassing.

4. Op het erf is bebouwing toegestaan welke voldoet aan het gestelde in artikel 10, lid 1, zulks met inachtneming van het gestelde in artikel 10, lid 2.
5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen voor het overschrijden van het bebouwingsvlak voor brandtrappen en andere bouwwerken en voor het overschrijden van de goot- of boeihoogte voor het bouwen van een schoorsteen, ketelhuis, lift- of trappenhuisopbouw, mits:
  - a. de hoogte-overschrijding niet meer bedraagt dan 4m';
  - b. de oppervlakte van de overschrijding niet meer bedraagt dan 10% van de oppervlakte van het gebouw.

#### Artikel 16.

#### Kantoren en meergezinshuizen in 5 bouwlagen met erf (KM 5).

1. De op de kaart voor "kantoren en meergezinshuizen in 5 lagen met erf" aange-  
wezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor op de begane grond kantoren met  
daarboven woningen in 4 boven elkaar gelegen bouwlagen met eventuele onder-  
verdiepingen met de daarbij behorende bijgebouwen, andere bouwwerken, onbe-  
bouwde erven en erven.
2. Binnen het bebouwingsvlak is bebouwing toegestaan mits:
  - a. het bebouwde oppervlak van het terrein binnen het bebouwingsvlak niet meer  
bedraagt dan het op de kaart aangegeven percentage of indien niet aange-  
geven 100% van dat bebouwingsvlak;
  - b. de goot- of boeihoogte van de gebouwen niet meer bedraagt dan het op  
de kaart aangegeven aantal meters; de nok- of kaphoogte ten hoogste 2m'  
meer.
3. Op het onbebouwde erf is bebouwing toegestaan welke voldoet aan het gestelde  
in artikel 9, lid 1 en met vrijstelling bebouwing als bedoeld in artikel 9, lid 2.
4. Op het erf is bebouwing toegestaan welke voldoet aan het gestelde in artikel  
10, lid 1 zulks met inachtneming van het gestelde in artikel 10, lid 2.
5. In de onderverdieping zijn bergingen toegestaan ten behoeve van huishoudelijk  
gebruik of stalling.
6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen voor het  
overschrijden van het bebouwingsvlak voor brandtrappen en andere bouwwerken  
en voor het overschrijden van de goot- of boeihoogte voor het bouwen van  
een schoorsteen, ketelhuis, lift- of trappenhuisopbouw, mits:
  - a. de hoogte-overschrijding niet meer bedraagt dan 4 m';
  - b. de oppervlakte van de overschrijding niet meer bedraagt dan 10% van de  
oppervlakte van het gebouw.



## Artikel 17.

Bedrijven (B).

1. De op de kaart voor "bedrijven" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor bedrijven, geen detailhandel uitoefenend, genoemd onder categorie 1 of 2 van de in de bijlage 1 opgenomen staat van inrichtingen, met de daarbij behorende bedrijfsgebouwen, andere bouwwerken en terreinen.
2. Binnen het bebouwingsvlak is bebouwing toegestaan zonder dienstwoningen, mits:
  - a. de bebouwde oppervlakte van het terrein binnen het bebouwingsvlak niet meer bedraagt dan het op de kaart aangegeven percentage of indien niet aangegeven 100% van het bebouwingsvlak;
  - b. de goot- of boeiboordhoogte van de gebouwen niet meer bedraagt dan het op de kaart aangegeven aantal meters; de nok- of kaphoogte ten hoogste 2 m' meer;
  - c. de hoogte van andere bouwwerken niet meer bedraagt dan 2 m'.
3. Buiten het bebouwingsvlak zijn erf- en terreinafscheidingen toegestaan tot een hoogte van:
  - 1 m indien deze langs de openbare weg zijn gelegen;
  - 2 m indien deze niet langs de openbare weg is gelegen;
 Pergola's zijn toegestaan tot een hoogte van 2.25 m.
4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen om ter plaatse andere industriële vestigingen toe te staan dan de onder lid 1 vermelde inrichtingen, mits deze bedrijven naar hun aard gelijk te stellen zijn aan de onder categorie 1 of 2 van de in de bijlage 1 opgenomen staat van inrichtingen; alvorens te beslissen omtrent gelijkstelling aan categorie 1 of 2 wordt de Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu gehoord.
5. Andere industriële vestigingen dienen te blijven voldoen aan de in lid 2 gestelde maximale maatvoering.

## Artikel 18.

Bedrijven B (W).

1. De op de kaart voor "bedrijven met erf" aangewezen gronden zijn bestemd voor wasserijen, genoemd onder categorie 4 van de in de bijlage 1 opgenomen staat van inrichtingen, met de daarbij behorende bedrijfsgebouwen, andere bouwwerken en terreinen.
2. Binnen het bebouwingsvlak is bebouwing toegestaan zonder dienstwoningen, mits:
  - a. de bebouwde oppervlakte van het terrein binnen het bebouwingsvlak niet meer bedraagt dan het op de kaart aangegeven percentage van het bebouwingsvlak;
  - b. de goot- of boeiboordhoogte van de gebouwen niet meer bedraagt dan het op de kaart aangegeven aantal meters; de nok- of kaphoogte ten hoogste 2 m' meer;
  - c. de hoogte van andere bouwwerken niet meer bedraagt dan 2 m'.

3. Buiten het bebouwingsvlak zijn erf- en terreinafscheidingen toegestaan tot een hoogte van:
  - 1 m indien deze langs de openbare weg zijn gelegen;
  - 2 m indien deze niet langs de openbare weg is gelegen;
 Pergola's zijn toegestaan tot een hoogte van 2.25 m.
4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen om ter plaatse andere industriële vestigingen toe te staan dan de onder lid 1 vermelde inrichtingen, mits deze bedrijven naar hun aard gelijk te stellen zijn aan de onder categorie 1 of 2 van de in de bijlage 1 opgenomen staat van inrichtingen; alvorens te beslissen omtrent gelijkstelling aan categorie 1 of 2 wordt de Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu gehoord.
5. Industriële vestigingen zoals bedoeld in lid 4 dienen te blijven voldoen aan de in lid 2 gestelde maximale maatvoering.
6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het gestelde in lid 5 met betrekking tot het gestelde bebouwingspercentage van 70% in lid 2 tot een maximum van 100%.

#### Artikel 19.

##### Nutsgebouwen.

1. De op de kaart voor "nutsgebouwen" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor bebouwing ten dienste van een nutsbedrijf met de daarbij behorende terreinen.
2. Binnen het bebouwingsvlak is de bouw toegestaan van nutsgebouwen met een nok- of kaphoogte van ten hoogste 4 m'.
3. Buiten het bebouwingsvlak zijn uitsluitend erf- en terreinafscheidingen toegestaan tot een hoogte van 2 m'.

#### Artikel 20.

##### Verkeersdoeleinden cat. I en II.

1. De op de kaart voor "verkeersdoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen met bermen en parkeergelegenheden, parkeerterrein, rijwiel- en voetpaden met de daarbij behorende andere bouwwerken en andere werken, dienende voor het verkeer of krachtens hun aard bij die bestemming behorende, zulks met inachtneming van het op de kaart aangegeven dwarsprofiel, alsmede straatmeubilair.
2. De hoogte van de andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan 5 m' en de inhoud van het straatmeubilair mag niet meer bedragen dan 3 m<sup>3</sup> en de hoogte daarvan niet meer dan 3 m', zulks met uitzondering van lichtmasten en bewegwijzering.
3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 31 vrijstelling te verlenen van het op de kaart aangegeven dwarsprofiel voor zover gelegen binnen de cat. II, met dien verstande dat de totale maatvoering van het gebied met de bestemming verkeersdoeleinden niet wordt gewijzigd.



## Artikel 21.

Spoorwegdoeleinden.

1. De op de kaart voor "spoorwegdoeleinden" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor spoorwegen met de daarbij behorende railverwante gebouwen, andere bouwwerken zoals tunnels en viaducten en andere werken zoals bermten, taluds en overwegen.
2. De bebouwing en de andere werken mogen uitsluitend worden opgericht c.q. uitgevoerd ten behoeve van de spoorwegexploitatie.
3. De hoogte van de gebouwen mag niet meer bedragen dan 5 m' en van de andere bouwwerken niet meer dan 10 m'.

## Artikel 22.

Garagebedrijven met erf (G).

1. De op de kaart voor "garagebedrijven met erf" aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor de opslag en verkoop van motorbrandstoffen - zulks met uitzondering van L.P.G. - met de daarbij behorende service aan motorvoertuigen en met de daarbij behorende dienstwoning, bijgebouwen, andere bouwwerken, onbebouwde erven en erven.
2. Binnen het bebouwingsvlak is bebouwing toegestaan met een goot- of boeiboordhoogte en een nok- of kaphoogte zoals op de kaart is aangegeven; andere bouwwerken met een hoogte van niet meer dan 2 m'.
3. Binnen het bebouwingsvlak is één dienstwoning toegestaan met een inhoud van ten hoogste 400 m<sup>3</sup>, zulks met inachtneming van de in lid 2 gestelde hoogte-maten.
4. Op het onbebouwde erf is bebouwing toegestaan welke voldoet aan het gestelde in artikel 9, lid 1 en met vrijstelling bebouwing als bedoeld in artikel 9, lid 2. Artikel 9, lid 3 is van overeenkomstige toepassing.
5. Op het erf is bebouwing toegestaan welke voldoet aan het gestelde in artikel 10, lid 1, zulks met inachtneming van het gestelde in artikel 10, lid 2.
6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen voor het overschrijden van het bebouwingsvlak voor brandtrappen en voor het overschrijden van de goot- of boeiboordhoogte voor het bouwen van een ketelhuis, lift- of trappenhuisopbouw, mits:
  - a. de hoogte-overschrijding niet meer bedraagt dan 4 m';
  - b. de oppervlakte van de overschrijding niet meer bedraagt dan 10% van de oppervlakte van het gebouw.

7. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 30 vrijstelling te verlenen voor het overschrijden van de grenslijn van de bebouwing aan de van de weg afgekeerde zijde voor:
  1. het uitbreiden van het garagebedrijf, mits:
    - a. de overschrijding niet meer bedraagt dan 20 m';
    - b. de breedte niet meer bedraagt dan de breedte van de achtergevel van het gebouw;
    - c. de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 3 m' en de nok- of kaphoogte niet meer dan 4 m';
8. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 32 de bestemming te wijzigen in de bestemming "Bedrijven" overeenkomstig artikel 17, of "Winkels" als bedoeld in artikel 13.
9. Indien een wijziging als bedoeld in lid 8 van dit artikel tot bedrijf heeft plaatsgevonden zijn de voor die bestemming geldende bepalingen van overeenkomstige toepassing.
10. Indien een wijziging als bedoeld in lid 8 van dit artikel tot winkel heeft plaatsgevonden zijn de voor die bestemming geldende bepalingen van overeenkomstige toepassing.

#### Artikel 23.

##### Autoboxen (a).

1. De op de kaart voor autoboxen aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor gebouwen, dienende voor het stallen van voertuigen en huishoudelijk gebruik.
2. Bebouwing is toegestaan, mits de oppervlakte per autobox niet meer bedraagt dan 20 m<sup>2</sup>, de goot- of boeihoogte niet meer dan 2,5 m' en de nok- of kaphoogte niet meer dan 4 m'. Erf en terreinafscheidingen zijn toegestaan tot een hoogte van:
  - 1 m indien deze langs de openbare weg is gelegen;
  - 2 m indien deze niet langs de openbare weg is gelegen;
 Pergola's zijn toegestaan tot een hoogte van 2.25 m;  
 Straatmeubilair is toegestaan tot een inhoud van maximaal 3 m<sup>3</sup> en een hoogte daarvan van niet meer dan 3 m', zulks met uitzondering van lichtmasten en bewegwijzering.

#### Artikel 24.

##### Groenvoorziening.

1. De op de kaart voor "groenvoorziening" aangewezen gronden zijn bestemd voor plantsoenen, groenstroken en speelterreinen met de daarbij behorende paden, andere bouwwerken en straatmeubilair.
2. De hoogte van de andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan 5 m' en de inhoud van het straatmeubilair niet meer dan 3 m<sup>3</sup> en de hoogte daarvan niet meer dan 3 m', zulks met uitzondering van lichtmasten en bewegwijzering.

## HOOFDSTUK III GEBRUIK EN AANLEG

## Artikel 26.

Gebruiksbeplating.I Gebruik van gronden.

1. Het is verboden de in dit plan opgenomen gronden te gebruiken, te doen of te laten gebruiken:
  - a. anders dan overeenkomstig de bestemming, zoals die nader is omschreven in de artikelen 4 tot en met 7 en 12 tot en met 24;
  - b. als staan- of ligplaats voor onderkomens, met uitzondering van gronden in gebruik als erf behorende bij eengezinshuizen, waarop één toercaravan per woning is toegestaan;
  - c. als handelskwekerijen;
  - d. voor het beproeven van voertuigen voor de beoefening van de auto- en motorsport (racen of crossen met motorrijtuigen en bromfietsen) en de modelvliegtuigsport;
  - e. voor het aanwezig of opgeslagen hebben van één of meer aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen en het opgeslagen hebben van gereede of onklare machines, voer-, vaar- of vliegtuigen; behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het beheer en/of onderhoud van de gronden of zulks voortvloeit uit het gebruik overeenkomstig de toegestane bestemming;
  - f. als opslag-, stort- of bergplaats buiten de bebouwing van andere al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het beheer en/of onderhoud van de gronden of zulks voortvloeit uit het gebruik overeenkomstig de toegestane bestemming.

II Gebruik van opstallen.

1. Het is verboden de in dit plan opgenomen bouwwerken te gebruiken, te doen of te laten gebruiken anders dan overeenkomstig de bestemming, zoals die nader is omschreven in de artikelen 4 tot en met 7 en 12 tot en met 24.
2. Het is verboden bouwwerken, voor het bouwen waarvan ingevolge de bepalingen van dit plan vrijstelling is verleend, te gebruiken, te doen of te laten gebruiken anders dan overeenkomstig het doel waarvoor die vrijstelling werd verleend.

III Vrijstelling inzake gebruik.

Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling, als strikte toepassing van het bepaalde in de leden I en II leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.

## HOOFDSTUK IV

## Artikel 28

Algemene vrijstellingen

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de bepalingen van het plan ten aanzien van het oprichten van bouwwerken ten dienste van het openbaar nut, met een inhoud van niet meer dan 10 m<sup>3</sup> en een hoogte van niet meer dan 3 m' en straatmeubilair met een inhoud van niet meer dan 3 m<sup>3</sup> en een hoogte van niet meer dan 3 m', zulks met uitzondering van lichtmasten en bewegwijzering.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het gestelde in artikel 31 vrijstelling te verlenen van de bepalingen van het plan ten aanzien van het oprichten van bouwwerken ten dienste van het openbaar nut, zoals gasdrukhuysjes en transformatorhuysjes met een inhoud van niet meer dan 50 m<sup>3</sup> en een hoogte van niet meer dan 3 m'.
3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de bepalingen van het plan ten aanzien van het in geringe mate aanpassen van het plan: de aanpassing mag niet meer afwijken dan 10% van alle in dit plan voorkomende maten en percentages, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de bepalingen ten aanzien van de voorgeschreven goot- of boeiboordhoogte en/of nok- of kaphoogte, wanneer dit om relevante redenen is gewenst. De vrijstelling mag slechts worden verleend tot 1 m'.

## Artikel 29

Algemene wijzigingsbevoegdheid

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:
  - a. het oprichten van transformatorhuysjes en andere nutsgebouwtjes met een inhoud van ten hoogste 75 m<sup>3</sup> en een goothoogte van ten hoogste 3 m', welke in het kader van de nutsvoorzieningen nodig zijn en voor zover dit soort bebouwing op grond van het bepaalde in artikel 28, onder lid 2 (Algemene vrijstellingen) niet kan worden gebouwd;
  - b. het wijzigen van de in het plan voorgeschreven dwarsprofielen, voorzover het dwarsprofiel is gelegen binnen cat. I en de totale maatvoering van het gebied met de bestemming verkeersdoeleinden niet wordt gewijzigd, alsmede het wijzigen van de maatvoering van bouwwerken en dwarsprofielen met ten hoogste 15%;
  - c. het in geringe mate wijzigen van het op de kaart aangeduide bebouwingsvlak, mits:
    - de structurele opzet van het plan niet aanmerkelijk zal worden aangetast;
    - het karakter van de bebouwing niet aanmerkelijk zal worden aangetast;
    - de bebouwingscapaciteit van het bebouwingsvlak niet meer dan 15% zal worden gewijzigd.

- d. het wijzigen van het bebouwingsvlak van de op de kaart als zodanig aangegeven percelen, voor zover deze wijziging gericht is op afstemming van de grenslijn van de bebouwing op de grenslijnen van de bebouwing aan de wegzijde van de aan weerszijden gelegen belendingen;
  - e. wijzigingen in het beloop van wegen en/of langzaam-verkeerroutes, zoals op de kaart aangegeven, met dien verstande dat de bestemmingen onderling verwisseld mogen worden, mits de oppervlakten niet vergroot worden.
2. Bij de wijziging als bedoeld in lid 1 dient de procedure als omschreven in artikel 32 in acht te worden genomen.

#### Artikel 30.

##### Procedureregels bij het verlenen van vrijstelling door burgemeester en wethouders.

1. Alvorens te beslissen omtrent het verlenen van vrijstelling als bedoeld in artikel 7, lid 3, artikel 9, lid 2, artikel 10, lid 3, artikel 13, lid 7, artikel 14, lid 7, artikel 22, lid 7, stellen burgemeester en wethouders de rechthebbenden op de aangrenzende en nabij gelegen gronden in de gelegenheid om binnen veertien dagen na dagtekening van de kennisgeving schriftelijk bezwaren tegen het verlenen van de vrijstelling bij hen in te dienen.
2. Burgemeester en wethouders delen aan hen, die bezwaren hebben ingediend de beslissing daaromtrent onverwijld mede. De beslissing is met redenen omkleed.

#### Artikel 31.

##### Procedureregels bij gebruikmaking van vrijstellingsbevoegdheid door burgemeester en wethouders.

1. Alvorens te beslissen omtrent het verlenen van de vrijstelling als bedoeld in: artikel 13, lid 6, artikel 20, lid 3 of artikel 28, lid 2, maken burgemeester en wethouders de voorgenomen vrijstelling te voren bekend in één of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze en stellen zij belanghebbenden in de gelegenheid om binnen veertien dagen na dagtekening van de kennisgeving schriftelijk bezwaren tegen de voorgenomen vrijstelling bij hen in te dienen.
2. Burgemeester en wethouders beslissen binnen drie maanden na afloop van de in lid 1 genoemde termijn omtrent het medewerken aan de voorgenomen vrijstelling.
3. Indien bezwaren zijn ingediend wordt de beslissing daaromtrent met redenen omkleed en onverwijld medegedeeld aan hen die bezwaren hebben ingediend.

## Artikel 32.

Procedureregels bij gebruikmaking wijzigingsbevoegdheid onder goedkeuring van Gedeputeerde Staten.

1. Alvorens te beslissen omtrent het vaststellen van de wijziging of uitwerking als bedoeld in:  
artikel 7, lid 2, artikel 13, lid 8, artikel 14, lid 8, artikel 22, lid 8 of artikel 29, lid 2, maken Burgemeester en Wethouders de voorgenomen wijziging te voren bekend in één of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze en stellen zij belanghebbenden in de gelegenheid om binnen veertien dagen na dagtekening van de kennisgeving schriftelijk bezwaren tegen de voorgenomen wijziging bij hen in te dienen.
2. Burgemeester en wethouders beslissen binnen drie maanden na afloop van de in lid 1 genoemde termijn omtrent het medewerken aan de voorgenomen wijziging.
3. Indien bezwaren zijn ingediend wordt de beslissing daaromtrent met redenen omkleed en onverwijld medegedeeld aan hen die bezwaren hebben ingediend.
4. Bij het ter goedkeuring aanbieden van het besluit aan Gedeputeerde Staten worden gelijktijdig de ingediende bezwaarschriften overgelegd.
5. Burgemeester en wethouders zenden onverwijld een afschrift van het besluit van Gedeputeerde Staten aan hen, die bezwaren hebben ingediend.

## Artikel 33.

OvergangsbepalingI. Bestaande bebouwing

1. Bouwwerken, welke op het moment van de ter inzagelegging van het ontwerp van dit plan aanwezig of in uitvoering zijn, dan wel krachtens een vóór dat tijdstip verleende of nog te verlenen bouwvergunning kunnen worden gebouwd en in strijd zijn met dit plan, mogen behoudens onteigening overeenkomstig de wet:
  - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
  - b. geheel of gedeeltelijk worden vernieuwd, waarbij de bestemmings- c.q. bebouwingsgrenzen zonodig mogen worden overschreden, indien de bouwwerken zijn verwoest door een calamiteit, mits:
    1. de afwijkingen, ten opzichte van het plan naar situatie, aard en afmetingen niet worden vergroot, behoudens een eventuele uitbreiding als bedoeld in lid I, onder 2;
    2. de bouwvergunning binnen drie jaar na het tenietgaan zal zijn aangevraagd;
    3. - de stukken, welke betrekking hebben op een onteigening, niet binnen drie maanden na het tenietgaan ter inzage zijn gelegd;
    - ingeval deze stukken wel binnen drie maanden na het tenietgaan ter inzage zijn gelegd, niet binnen zes maanden na deze terinzagelegging een raadsbesluit tot onteigening is vastgesteld.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1 voor het geheel vernieuwen, veranderen en/of vergroten met ten hoogste 10% van de bestaande oppervlakte van een bouwwerk.



## II Bestaand gebruik van gronden en opstallen.

1. Het ten tijde van het van kracht worden van dit plan bestaande gebruik van gronden en bouwwerken, dat met het in dit plan voorgeschreven gebruik in strijd is, mag worden voortgezet; het is evenwel verboden dit bestaande gebruik op zodanige wijze aan te passen dat de bestaande afwijking op enigerlei wijze, ook naar de aard, wordt vergroot of verzwaaard.
2. Het ten tijde van het van kracht worden van dit plan bestaande gebruik van gronden en bouwwerken, dat met het in dit plan voorgeschreven gebruik in strijd is, mag worden gewijzigd in gebruik, dat meer in overeenstemming is met het plan, dan wel geen grotere afwijking van het plan betekent.

## III Vrijstelling inzake gebruik.

Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling als strikte toepassing van het bepaalde in lid II, sub 1, leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.

Artikel 34.

### Strafbepaling van overtredingen.

Overtreding van het bepaalde ten aanzien van het gebruik van gronden en opstallen, genoemd in artikel 26, leden I en II en artikel 33, lid II, sub 1 en het uitvoeren van werken of werkzaamheden genoemd in artikel 27 onder lid I wordt als strafbaar feit aangemerkt in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 35.

### Slotbepaling.

Deze voorschriften met bijbehorende kaart kunnen worden aangehaald onder de naam bestemmingsplan Santpoort-Zuid 2.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Velsen,  
op

De secretaris,

de voorzitter,



Voorschriften bestemmingsplan

**SANTPOORT-ZUID 2**

Bijlage 1

Categorale indeling ten behoeve van algemene milieuhygiënische planningvoorwaarden en planningvoorwaarden met betrekking tot bedrijfsvestigingen.

Gemeente Velsen - sector Milieuhygiëne  
 categorale milieuclassificatie  
 staat van inrichtingen

## Cat. SBI-nummer Bedrijf

2	-	butaan, propaan, LPG, tot reservoir-inhoud 2 m <sup>2</sup> , drukopslag boven- gronds
2	-	brandbare vloeistoffen in ondergrondse tanks: K1-klasse
2	-	brandbare vloeistoffen in ondergrondse tanks: K2-K3-klasse
2	-	brandbare vloeistoffen in bovengrondse tanks: K2-K3-klasse
2	--	luchtbehandelingsinst. t.b.v. detailhandel
2	--	keukeninrichtingen
2	--	noodaggregaten t.b.v. elektriciteitsopwekking
2	--	rioolgemalen
2	--	voorkheftrucks, elektrisch
2	01.1	- akkerbouw: bedrijfs- gebouwen
2	01.1	- akkers
2	01.2	- algemeen
1	01.3	plantsoendienst, hoveniersbedrijven
1	01.4	- algemeen (admin. dienstverlening)
2	20.81.1	- bestemd voor winkelbe- drijf ter plaatse
1	20.83	Bakkerijen
2	22.7	Textielwaremind.
2	22.9	- textielind. n.e.g.
2	23.1	Confectiekledingind.
2	23.2	Loonconfectiefabrieken
1	23.3	Maatkledingbedrijven
1	23.4	Pelsbereiderijen, bontfa- brieken en bontwerkerijen
1	23.5	Hoeden-, petten- en mode- artikelenfabrieken
2	25.63	Handenmakerijen
2	25.69	Vlechtwarenfabrieken
1	25.75	Woningstofveerderijen
2	27.15	Chemigrafische bedrijven
1	27.16	Loonzetterijen
1	27.2	Uitgeverijen (uitsluitend kantoor)
2	32.2	- klein (elektr. ovens k.d. 40 kWh totaal)
2	32.83	Glas-in-loodzetterijen
2	40.12	- k.d. 10 MWe
2	40.2	gasdrukregel- en meet- ruimten (kasten en gebouwen cat. B en C)
2	40.32	- pompstations k.d. 1 MW
2	40.4	- blokverwarming
2	61.14	Fijne zaden en peulvruch- ten
2	61.17	Bloemen, planten en tuinbenodigdheden
2	61.92	Scheepsbenodigdheden
2	61.99	Vakbenodigdheden e.d.
2	62.2	Huishoudelijke artikelen, ijzerwaren, auto-accessoires, houtaaren e.d.
2	62.8	- zonder vuurwerk
1	63 / 64	Tussenpersonen in de groothandel (kantoren)
1	65 / 66	Detailhandel, buurtver- zorgend, voor zover n.e.g
2	65.12	Vis, indien bakken
2	65.13	Vlees, indien roken, koken of smelten
1	65.28	- verkoopopp. k.d. 150 m <sup>2</sup>
2	65.28	- verkoopopp. g.d. 150 m <sup>2</sup>
1	65.31	Apotheken
1	65.43	Drogisterijen

Gemeente Velsen - sector Milieuhygiene  
categorale milieuindeling  
staat van inrichtingen

Cat. SBI-nummer Bedrijf

1	65.92	Antiek, indien met werk- plaats (logen)
1	66.15	- verf(waren)
2	66.15	- "doe het zelf"
2	66.2	Personenauto's, fietsen, motorfietsen e.d.
2	66.71	Huisbrandstoffen
1	66.89	Vuurwerk
2	67.11	Restaurants
2	67.12	Cafetaria's
2	67.13	Dineruitzendingsbedrijven
2	67.21	Cafe's, bars
2	67.22	Issalons
2	67.3	Besloten consumptie- inrichtingen (kantines)
1	67.4	- zonder maaltijd
2	67.4	- met maaltijd
2	67.5	Vakantiecentra, logies- verstrekkende bedrijven
1	68.1	Schoen- e.a. lederwaren- reparatiebedrijven
2	68.21	Autoreparatiebedrijven
1	68.24	Autobeklederen
2	68.29	- zonder tectyleenderij
2	68.3	Fietsen-, bromfietsen en motorfietsen rep. bedr.
1	68.4	Uurwerkreparatie bedr.
1	68.5	Goud- en zilversmederijen (reparatiebedr.)
1	68.6	Reparatie bedrijven voor elektr. gebruiksgoederen
1	68.7	Reparatie bedrijven voor muziekinstrumenten
1	68.9	Reparatie bedrijven voor n.e.g. gebruiksgoederen
2	72.21	Taxistandplaatsen
2	72.42	Fietsenstallingsbedrijven
2	76	Hulpbedrijven van het vervoer (uitsluitend kantoorfuncties), excl. s.b.i. 76.3
2	77.02	Telefoon-, telegraaf- diensten e.d.
1	81	- k.d. 150 m2 vloeropp.
2	81	- g.d. 150 m2 vloeropp.
1	82	- k.d. 150 m2 vloeropp.
2	82	- g.d. 150 m2 vloeropp.
1	83	- k.d. 150 m2 vloeropp.
2	83	- g.d. 150 m2 vloeropp.
1	84	- k.d. 150 m2 vloeropp.
2	84	- g.d. 150 m2 vloeropp.
1	85.3	Verhuurbedrijven van gebruiksgoederen
2	90	- alg. voor zover n.e.g.
2	91	Kerkgebouwen e.d.
2	92	Onderwijsinstellingen (zie ook laboratoria)
2	93	- algemeen
1	93	- individuele praktijken
2	93	- groepspraktijken, klinieken en dierenartsen
2	94	Maatschapp. dienstverlening incl. keuken
2	95	- bibliotheken en musea
1	95	- sociaal-culturele instellingen n.e.g.
2	96.1	- sportscholen, gymnastiekzalen
2	96.2	- casino's

Gemeente Velsen - sector Milieuhygiene  
categorale milieuideling  
staat van inrichtingen

Cat. SBI-nummer Bedrijf

2	96.2	- amusementshallen
2	97	Bedrijfs- en werknemers- organisaties (kantoren)
2	98.21	Glazenwasserijen en schoonmaakbedrijven
1	98.22	Schoorsteenveegbedrijven
1	98.29	Schoonmaakbedr. n.e.g.
2	98.33	Wasverzendinrichtingen
1	98.34	Stoppage- en oppersinn.
2	98.35	Wasserettes, massalons
1	98.36	Tapijtreinigingsbedrijven (niet ter plaatse, alleen verzenden)
1	98.4	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten
1	98.5	Foto-ateliers (incl. ontwikkelen voor eigen winkelbedrijf)
2	98.91	- uitvaartcentra
2	98.91	- begraafplaatsen
2	98.92	Badhuizen en sauna-baden
1	98.99	- voor zover n.e.g.



Besluit Gedeputeerde Staten

Datum [ - 5 JAN. 1993 nr. 92-712013



Onderwerp Vastgesteld bestemmingsplan Santpoort-Zuid 2, gemeente Velsen.

Gedeputeerde Staten

Aan de Raad van de  
gemeente Velsen  
Postbus 465  
1970 AL IJMUIDEN

Provinciehuis  
Dreef 3  
2012 HR Haarlem

Postadres  
Postbus 123  
2000 MD Haarlem

Telefoon 023-14 31 43  
Telefax 023-31 44 82  
Telex 41736 PBNH

Behandelende dienst Ruimte en Groen

Telefoon 023 - 143234

Afdeling ROV/LP

Behandeld door dhr. E.J. Klaver

Uw kenmerk

Bijlage(n) diverse

VERZONDEN 1 4 JAN. 1993

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland naar aanleiding van het besluit, dd. 21 mei 1992 van de gemeenteraad van Velsen tot vaststelling van het bestemmingsplan Santpoort-Zuid 2.

Het bestemmingsplan bestaat uit twee kaarten, genummerd SZ 2, en bijbehorende voorschriften als bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Tegen het vastgestelde plan zijn twee bezwaarschriften ingediend.

#### Formele aspecten

Na de - gewijzigde - vaststelling op 21 mei 1992 hebben burgemeester en wethouders het plan op 15 juni 1992 - ter goedkeuring - aan ons college verzonden. Het plan is 17 juni 1992 daaropvolgend ter Provinciale Griffie ingekomen. Het plan is, in verschillende vorm en conform de regelen der wet, tweemaal ter visie gelegd, namelijk het ontwerp-plan van 21 februari tot 21 maart 1992 en het vastgestelde plan van 12 juni tot 12 juli 1992.

#### Planbeschrijving

Het bestemmingsplangebied is weergegeven op twee kaarten. Het grootste deel is gelegen aan de westkant van de spoorlijn Haarlem-Beverwijk. De gemeentegrens Bloemendaal-Velsen vormt de zuidelijke begrenzing. Het kleinere deel van het plangebied ligt ten oosten van de spoorwegovergang Wüstelaan. Het plan omvat, na de vaststelling door de raad op 21 mei 1992, uitsluitend stedelijk gebied en is conserverend van aard. Het plangebied grenst over de spoorlijn aan open weidegebied.

#### Bezwaarschriften

De provincie heeft vijf diensten:

Gedurende de laatste tervisieliggingsperiode is bij ons college een bezwaarschrift ingediend tegen het - gewijzigd - vastgestelde plan door:

- mr. J.G. Geelkerken (namens de heer J.J. Sintenie), Postbus 2020, 2301 CA Leiden (ingekomen 26 juni en aangevuld 24 augustus 1992);
- de Stichting Santpoort, postbus 21, 2080 AA Santpoort-Zuid (ingekomen 8 juli 1992).

Milieu en Water

Ruimte en Groen

Wegen, Verkeer en Vervoer

Welzijn, Economie en Bestuur

Bereikbaarheid per openbaar vervoer

Vanaf station Haarlem buslijnen 1, 2, 3, 71, 72, 92 en 93 van de NZH en de lijnen 140, 174, 176 en 191 van Centraal Nederland



### Ontvankelijkheid

Beide reclamanten hebben hun bezwaarschriften tijdig ingediend. Beide bezwaarschriften hebben echter betrekking op een gebied dat vóór de vaststelling nog wél tot het bestemmingsplangebied behoorde, maar bij de vaststelling eruit is gelicht.

Hoewel de problematiek van deze bezwaarschriften wel aan de orde zal komen in dit besluit, menen wij beide reclamanten niet ontvankelijk te moeten verklaren in hun bezwaar.

### Inhoud van de bezwaarschriften

Mr. J.G. Geelkerken maakt namens zijn cliënt de heer J.J. Sintenie bezwaar tegen de beperkte uitbreidingsmogelijkheden die het plan biedt/bood om een moderne (agrarische) bedrijfsvoering mogelijk te maken.

In het bezwaarschrift tegen het ontwerp-plan kwam óók een bezwaar voor, tegen de positieve bestemming en het daardoor wegvallen van de woningbouwbestemming die sinds 1965 op de boerderij rustte. Nu de boerderij uit het plangebied is gelicht, geldt deze - door de heer Sintenie gewenste - bestemming dus weer. In zoverre is aan het bezwaarschrift tegemoetgekomen.

In het bezwaarschrift resteert nu - hoofdzakelijk - het agrarisch belang. De heer J.J. Sintenie heeft een melkveehouderijbedrijf en heeft voor een goede bedrijfsvoering en mede met het oog op verdergaande eisen ten aanzien van de mestopslag, een - moderne - stal nodig van 600 m<sup>2</sup>. Dit stuit (vanwege de geringe afstand tot de woonbebouwing) vooralsnog op hinderwettechnische problemen.

Op dit moment heeft hij geen hinderwetvergunning. Vandaar dat hij liever met het gehele bedrijf naar zijn grond aan de oostkant van de spoorlijn verhuist, zodat hij van zowel de afstand tot de woningbouw als van de spoorlijnbelemmering verlost is. Dit zou een (nog) efficiëntere bedrijfsvoering mogelijk maken. De gemeente wil volgens hem noch het een, noch het ander en heeft nu maar besloten om niets te doen. Eerst moet duidelijkheid komen in hoeverre het agrarisch bedrijf uit het oogpunt van de Hinderwet aldaar - geheel/gedeeltelijk - gehandhaafd kan worden. De heer Sintenie voelt zich 'het bos ingestuurd' en verwijt het gemeentebestuur geen besluit te (willen) nemen.

De Sichting Santpoort heeft juist bezwaar tegen het blijven vigeren van die oude bestemming 'woondoeleinden' en is het dus (ook) niet eens met het door de raad aldus gewijzigde plan.

### Reactie van burgemeester en wethouders op de ingekomen bezwaarschriften

#### Samenvatting bezwaarschrift reclamant de heer mr. J. Geelkerken

Het gemeentebestuur wil eerst onderzoeken in hoeverre het bedrijf van de heer J.J. Sintenie, rekening houdend met de huidige milieuhygiënische regelingen, aldaar te handhaven is. De thans gevolgde werkwijze is zeker niet bedoeld als 'het bos insturen'. Uiteraard beseft het gemeentebestuur dat een volwaardig agrarisch bedrijf voldoende mogelijkheden voor exploitatie moet worden geboden. Maar als planologisch geboden mogelijkheden vervolgens milieuhygiënisch ónmogelijk blijken, dan schiet de heer Sintenie er niet veel mee op. Dus een positieve bestemming van de boerderij Sinneveld met de noodzakelijke uitbreidingen komen pas aan de orde als de milieuhygiënische regelgeving en besluitvorming dat niet (meer) in de weg staan, aldus het gemeentebestuur.

Verplaatsing van het gehele bedrijf naar de oostzijde van de spoorlijn is vanwege ecologische argumenten problematisch, doch wordt niet op voorhand afgewezen.

Uit provinciale inventarisaties is evenwel gebleken dat de gronden tussen de Jan Gijzenvaart, Westelijke Randweg en de spoorlijn een hoge natuurwetenschappelijke waarde hebben. Bij een dergelijk alternatief zouden dan ook meer partijen betrokken zijn. Verder wijst het gemeentebestuur op de richtlijn 'Veehouderij en Ammoniak' die ook een rol speelt in de gehele afweging. Deze richtlijn heeft overigens ook gevolgen voor andere agrarische bedrijven binnen het gemeentelijk grondgebied en met name in het bestemmingsplangebied 'Agrarisch Zuid', waarin onder meer de overige weilanden van de heer Sintenie zijn gelegen. Het gemeentebestuur is voorstander van een gecoördineerde en eensluidende aanpak als gevolg van deze richtlijn. Door nu een min of meer definitief besluit te nemen ten aanzien van het bedrijf van de heer Sintenie zou zij op een dergelijke aanpak vooruitlopen zonder dat nader onderzoek hiervoor zou zijn voltooid. Het gemeentebestuur wijst dit af.

Een dergelijke - maar iets kortere - argumentatie gebruikt het gemeentebestuur als reactie op het bezwaarschrift van de Stichting Santpoort.

#### Hoorzitting

Alle partijen zijn in de gelegenheid gesteld om tijdens een openbare zitting, dd. 15 december 1992 op het Provinciehuis hun standpunten nader toe te lichten c.q. te verdedigen tegenover de - ambtelijke - commissie belast met de behandeling van de bezwaarschriften tegen dit bestemmingsplan. Het verslag van deze zitting is - als bijlage 1 - bij dit besluit gevoegd.

#### Overwegingen van ons college ten aanzien van het bestemmingsplan en de bezwaren

##### Algemeen

Zoals al eerder geschreven: het bestemmingsplan omvat nu enkel stedelijk gebied en is, op enkele gebruikelijke vrijstellingen na, conserverend van aard. Het bestemmingsplan bevat een Staat van Inrichtingen. De inhoud en betekenis van deze staat komen tot uitdrukking in de artikelen 17 en 18 van de planvoorschriften. In lid 4 van beide artikelen is een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen voor de vestiging van - qua hinder - gelijksoortige of 'lichtere' bedrijvigheid die niet in de staat van inrichtingen is opgenomen. Bij deze vrijstellingen ontbreekt een inspraakprocedure. Dit was voor de Subcommissie voor de gemeentelijke plannen en de stadsvernieuwing aanleiding ons te adviseren om goedkeuring aan deze artikelleden te onthouden om enerzijds de eenheid van regelgeving op dit punt te behouden en anderzijds direct omwonenden de kans te geven uit te spreken in hoeverre in voorkomende gevallen sprake is van een gelijkblijvende of een verbeterende situatie. Gekoppeld aan lid 4 zouden ook lid 5 van beide artikelen en bovendien lid 6 van artikel 18 van goedkeuring moeten worden onthouden.

Tijdens de hoorzitting is hierover van gedachten gewisseld. Gemeentelijke argumenten (voor géén inspraak) zijn:

- a. De hindersituatie blijft gelijk of verbetert.

- b. De beoordeling van mate van hinder door een (nieuwe) inrichting moet binnen het kader van de Hinderwet (met ingang van maart 1993: de Wet Milieubeheer) plaatsvinden.
- c. Een dergelijke beoordeling kan niet door burgers worden gegeven, omdat hierdoor voorbijgegaan wordt aan de positie en de belangen van de toekomstige ondernemer.
- d. De inspecteur voor de Milieuhygiëne wordt altijd gehoord.
- e. Een verleende vrijstelling is een beschikking waartegen Arob-bezwaar mogelijk is.

Hoewel wij in het algemeen voorstander zijn van een inspraakprocedure in dit soort gevallen, vinden wij een onthouding van goedkeuring een te zware ingreep. Hierbij bedenken wij dat er na een eventuele vrijstelling alsnog Arob-mogelijkheden zijn en ook gedurende een hinderwetprocedure inspraak en beroep mogelijk zijn, tenzij sprake is van inrichtingen waarvoor een Algemene Maatregel van Bestuur als bedoeld in artikel 2a van de Hinderwet van toepassing is.

Het plan voldoet aan het gestelde doel en is geheel in overeenstemming met de geldende streekplaninzichten dat voor dit gebied de aanduiding 'bestaand woongebied' kent.

#### Bezwaren

In de gegeven omstandigheden kunnen wij begrijpen waarom het omstreden plandeel eruit is gehaald. Het is in dit geval noodzakelijk eerst te weten of het bedrijf - met eventuele noodzakelijke uitbreidingen - uit milieuhygiënisch oogpunt op dezelfde plaats, of ergens anders gehandhaafd kan worden. Dat bij verplaatsing meer partijen (waaronder ons college) in het geding zijn, is onoverkomelijk. Het vertraagt wel een definitief besluit en laat reclamanten daardoor wat langer in onzekerheid.

Wat dit betreft zijn de volgende feiten van belang:

- Het omstreden plandeel is gelegen in grondwaterbeschermingsgebied I van de Verordening Grondwaterbeschermingsgebieden Noord-Holland.
- Het oostelijk grondbezit van de heer J.J. Sintenie is daarentegen gesitueerd in het relatienotagebied Spaarnberg (2e fase).
- Afstandsnormen in verband met de mestopslag c.q. het aantal rundvee-eenheden.

Daarnaast zullen bedrijfseconomische c.q. doelmatige factoren ook een rol spelen in het gehele afwegingsproces en kunnen alternatieven (ook geoperd door de Stichting Santpoort tijdens de hoorzitting) niet bij voorbaat door een sectoraal belang van de hand gewezen worden. Alle betrokken partijen zullen in goed overleg tot een min of meer aanvaardbare oplossing moeten kunnen komen. Wij wensen daar op dit moment niet op vooruit te lopen maar zeggen, als partij in het geheel, toe ons constructief te zullen opstellen. Wij dringen aan op spoedig en coöperatief overleg, zodat aan de onzekerheid snel een einde komt.

Niettemin blijft het feit dat alle reclamanten niet ontvankelijk zijn. De raad is bevoegd om een deel van een bestemmingsplangebied eruit te lichten bij de definitieve vaststelling. En in dit geval (met onderhandelingen, onderzoek en een lopende hinderwetvergunningenprocedure deels in het

voorzicht) moet en kan een dergelijk besluit van de raad gerespecteerd worden. Wel valt te betreuren dat een en ander niet eerder opgestart is, zodat bij de vaststelling van het bestemmingsplan een verantwoorde keuze gedaan had kunnen worden.

Beslissing

Gelezen het vorenstaande en het advies, dd. 4 december 1992 van de Subcommissie voor de gemeentelijke plannen en de stadsvernieuwing uit de Provinciale Planologische Commissie van Noord-Holland; gelet op het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t e n w i j :

1. reclamanten in hun bezwaren niet ontvankelijk te verklaren;
2. het bestemmingsplan Santpoort-Zuid 2, vastgesteld, dd. 21 mei 1992, met de daarbij behorende voorschriften en plankaarten, geheel goed te keuren;
3. een exemplaar van dit besluit te zenden aan:
  - de raad der gemeente Velsen;
  - beide reclamanten.

Gedeputeerde Staten  
van Noord-Holland,

griffier.

voorzitter

N.B. Ingevolge het bepaalde in artikel 29 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kunnen zij, die zich tijdig met bezwaren tot zowel de gemeenteraad als tot Gedeputeerde Staten hebben gewend, gedurende de termijn van tervisieligging van de beschikking van Gedeputeerde Staten met betrekking tot het bestemmingsplan, schriftelijk in beroep komen. Gelijke bevoegdheid komt toe aan degenen, die zich tijdig tot Gedeputeerde Staten hebben gewend met bezwaren tegen wijzigingen die de gemeenteraad bij de vaststelling van het plan heeft aangebracht, alsmede aan hen, die bezwaren hebben tegen onthouding van goedkeuring door Gedeputeerde Staten.

Het beroepschrift dient te worden ingezonden aan de Raad van State, Afdeling voor de geschillen van bestuur, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.



# Uitspraak Kroon

WIJ **B**EATRIX, BIJ DE GRATIE GODS,  
KONINGIN DER NEDERLANDEN,  
PRINSES VAN ORANJE-NASSAU,  
ENZ. ENZ. ENZ.

No.94.004116

Beschikken bij dit besluit op het beroep ingesteld door J.J. Sintenie  
te Santpoort,

tegen

de goedkeuring ingevolge artikel 28, derde lid, eerste volzin, van de  
Wet op de Ruimtelijke Ordening van het bestemmingsplan "Santpoort-  
Zuid 2" der gemeente Velsen.

De Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, gehoord,  
advies van 11 maart 1994 , no. G01.93.0081.

Op de voordracht van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke  
Ordening en Milieubeheer van 16 mei 1994, MJZ16594020, Centrale Directie  
Juridische Zaken, Afdeling Algemeen Juridische en Bestuurlijke Zaken.

Overzicht van het geschil

De raad der gemeente Velsen heeft in zijn openbare vergadering van  
21 mei 1992, op voorstel van burgemeester en wethouders van 15 mei  
1992, vastgesteld het bestemmingsplan "Santpoort-Zuid 2".  
Het besluit van de raad der gemeente Velsen van 21 mei 1992 en het  
voorstel van burgemeester en wethouders van 15 mei 1992 zijn aan dit  
besluit gehecht.



Gedeputeerde staten van Noord-Holland hebben hun beslissing omtrent de goedkeuring van het bestemmingsplan niet binnen de in artikel 28, tweede lid, der Wet op de Ruimtelijke Ordening gestelde termijn verzonden, zodat dit ingevolge artikel 28, derde lid, der Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt geacht te zijn goedgekeurd.

Tegen het besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 5 januari 1993 omtrent de goedkeuring van het bestemmingsplan heeft J.J. Sintenie beroep ingesteld.

Het beroepschrift is aan dit besluit gehecht.

#### Overwegingen ten aanzien van het geschil

Op 1 januari 1994 is in werking getreden de Wet van 16 december 1993, tot wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet op de Raad van State, de Beroepswet, de Ambtenarenwet 1929 en andere wetten, alsmede intrekking van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen (voltooiing eerste fase herziening rechterlijke organisatie), Stb 1993, 650. Uit de in deel 6, artikel I, van deze Wet neergelegde overgangsbepalingen volgt dat het geschil dient te worden behandeld met toepassing van het recht dat gold voor 1 januari 1994.

Ingevolge artikel 28, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt na de vaststelling een bestemmingsplan zo spoedig mogelijk, doch in elk geval binnen een maand na dagtekening van het raadsbesluit aan de goedkeuring van gedeputeerde staten onderworpen. In het tweede lid van dit artikel is bepaald dat gedeputeerde staten, indien tegen het vastgestelde plan bezwaren zijn ingediend, binnen zes maanden na afloop van de termijn van terinzageligging van het vastgestelde plan beslissen over de goedkeuring.

Ingevolge artikel 28, derde lid, wordt het plan geacht te zijn goedgekeurd indien gedeputeerde staten binnen de in het tweede lid gestelde termijn geen beslissing aan de gemeenteraad hebben toegezonden. Aan het plan wordt geacht goedkeuring te zijn onthouden, indien het bepaalde in het eerste lid niet is nageleefd en geen beslissing is genomen als bedoeld in het tweede lid.

Uit artikel 28, tweede lid, volgt dat gedeputeerde staten, te rekenen vanaf de dag na de afloop van de termijn van terinzageligging van het vastgestelde plan, binnen zes maanden dienen te beslissen over de goedkeuring in het geval dat tegen het vastgestelde plan bij hen bezwaren zijn ingediend.

Uit de stukken blijkt dat de gemeenteraad van Velsen het bestemmingsplan op 21 mei 1992 heeft vastgesteld.

Bij brief van 12 juni 1992, verzonden op 15 juni 1992 en ingekomen bij de provincie Noord-Holland op 17 juni 1992, is het vastgestelde plan aan gedeputeerde staten ter goedkeuring gezonden.

Op 12 juni 1992 is het vastgestelde plan gedurende een maand voor een ieder ter inzage gelegd.

Vervolgens hebben gedeputeerde staten van Noord-Holland op 5 januari 1993 beslist over de goedkeuring van het bestemmingsplan; deze beslissing is op 14 januari 1993 verzonden.

Gedeputeerde staten hebben derhalve verzuimd tijdig een beslissing aan de gemeenteraad toe te zenden.

Nu de gemeenteraad het plan tijdig aan de goedkeuring van gedeputeerde staten hebben onderworpen, stellen Wij vast dat het plan, gelet op artikel 28, derde lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van rechtswege in zijn geheel is goedgekeurd.

Het tegen de beslissing van gedeputeerde staten van 5 januari 1993, inhoudende de goedkeuring van het bestemmingsplan, ingestelde beroep moet daarom worden geacht te zijn ingesteld tegen de goedkeuring van rechtswege.

Het plan heeft betrekking op een gebied aan de zuidkant van Santpoort-Zuid.

J.J. Sintenie kan zich niet verenigen met de goedkeuring van het bestemmingsplan. Hij is van mening dat zijn perceel alsnog in het bestemmingsplan zou moeten worden opgenomen en zou moeten worden bestemd tot woongebied, althans een bestemming zou moeten krijgen die afwijkt van het huidige gebruik.

Appellant is eigenaar van de percelen 7642 en 7643 aan de Bloemendaalsestraatweg waarop hij een melkrundveehoudij exploiteert. Het bedrijf omvat 26 melkkoeien en 23 stuks jongvee; tevens heeft appellant 50 schapen, 10 paarden en 5 stieren.

Op deze percelen staat de boerderij "Sinnevelt" die bestaat uit drie woningen, waarvan appellant er een van bewoont, en een aangebouwde stal.

Verder zijn op deze percelen een vrijstaande schuur, een hooi-opslag, een berging en een mesthoop aanwezig.

Voorts heeft appellant ten oosten van de spoorlijn Haarlem-Alkmaar een aantal percelen in eigendom, ongeveer 15 ha, en een aantal percelen in pacht, ongeveer 10 ha, die hij als grasland voor zijn vee gebruikt.

Hij wil zijn gehele bedrijf verplaatsen naar zijn gronden ten oosten van de spoorlijn en tevens dat zijn percelen aan de Bloemendaalsestraatweg een woningbouwbestemming krijgen.

Uit de stukken blijkt dat de gemeenteraad deze percelen van appellant, die in het ontwerp-plan een agrarische bestemming hadden gekregen, buiten het bestemmingsplan heeft gehouden.

De raad was namelijk ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan van mening dat aan het bedrijf van appellant waarschijnlijk een vergunning in het kader van de milieuwetgeving zou moeten worden geweigerd, omdat de afstand tot woningbouw te gering is om gevaar, schade of hinder te voorkomen en omdat de afstand tot verzuringsgevoelige gebieden te gering is om schade, veroorzaakt door ammoniakuitstoot te voorkomen.

Het verdient volgens de raad de voorkeur eerst zekerheid over de milieuhygiënische aspecten, en daarmee over de planologische (on)mogelijkheden, te verkrijgen, alvorens over de bestemming van het perceel te beslissen.

De bestemming van het bedrijf zal worden gezien in relatie tot de herziening ex artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van het plan "Agrarisch gebied Zuid" dat onder meer betrekking heeft op gronden van appellant ten oosten van de spoorlijn.

Het bezwaar van appellant dient naar Ons oordeel te worden opgevat als gericht tegen de grenzen van het plan.

De gemeente is in beginsel vrij de begrenzing van een bestemmingsplan vast te stellen.

Slechts indien tussen gronden die deel uitmaken van een plangebied en daarbuiten gelegen gronden een zodanige samenhang bestaat dat het noodzakelijk moet worden geacht de bestemmingen in onderling verband te bezien, bestaat aanleiding inbreuk te maken op deze vrijheid. Naar Ons oordeel is niet gebleken van dusdanige omstandigheden dat redelijkerwijze deze gronden in dit plan hadden behoren te worden opgenomen.

Overigens merken Wij nog het volgende op.

Ingevolge het geldende bestemmingsplan "Uitbreidingsplan in onderdelen Santpoort-Zuid", uit 1965, hebben de percelen van appellant aan de Bloemendaalsestraatweg de bestemming "Eengezinswoningen, half open bebouwing type B".

Gelet op de te verwachten geluidhinder afkomstig van de spoorlijn Haarlem-Alkmaar waaraan bedoelde percelen liggen, is deze bestemming naar Ons oordeel niet zonder meer te verwezenlijken.

Uit het verhandelde in de openbare vergadering van de Afdeling bestuursrechtspraak is gebleken, dat het gemeentebestuur en appellant het eens zijn over het feit dat, gelet op de door appellant voorziene ontwikkeling van zijn bedrijf en op de aan het bedrijf te stellen eisen in het kader van de milieuwetgeving, aan het huidig agrarisch gebruik van de percelen van appellant aan de Bloemendaalsestraatweg hoogstwaarschijnlijk geen toekomstwaarde kan worden toegekend.

De gronden ten oosten van de spoorlijn, waarnaar appellant zijn bedrijf wil verplaatsen, maken deel uit van het gebied waarop de Relatienota betrekking heeft.

Gebleken is dat tussen appellant en het gemeentebestuur onderhandelingen plaatsvinden en dat het gemeentebestuur bereid is mee te werken aan het verplaatsen van het bedrijf; het gemeentebestuur sluit op voorhand niet uit dat verplaatsing naar de gronden ten oosten van de spoorbaan mogelijk blijkt.

Verder heeft de vertegenwoordiger van gedeputeerde staten in de vergadering, voornoemd, verklaard dat het niet is uit te sluiten dat deze gronden in het kader van het relatienotabeleid worden aangekocht; in dit kader bestaat er bereidheid tot overleg ten einde tot een oplossing te komen, met inbegrip van een onderzoek naar de mogelijkheid of het bedrijf naar vorenbedoelde gronden kan worden verplaatst.

In verband hiermede, is het naar Ons oordeel geenszins uitgesloten te achten dat een alternatieve locatie voor het bedrijf zal worden gevonden.

Gelet op het vorenoverwogene komt het Ons voor dat de belangen van appellant voldoende zijn gewaarborgd en dat, naar Ons oordeel, onvoldoende aanleiding bestaat alsnog goedkeuring aan het plan, of enig gedeelte daarvan, te onthouden.

Het beroep is derhalve ongegrond.

Beslissing

Gezien de Wet op de Raad van State en de Wet op de Ruimtelijke Ordening hebben Wij goedgevonden en verstaan:  
het beroep ongegrond te verklaren.

Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is belast met de uitvoering van dit besluit.

's-Gravenhage, 25 mei 1994

w.g. BEATRIX

DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING,  
RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER,

w.g. J.G.M. Alders

Overeenkomstig het oorspronkelijke,  
De Chef Kabinetszaken,



**RUIMTE, ONTWIKKELING EN ECONOMISCHE ZAKEN**

GEMEENTE VELSEN  
DUDOKPLEIN 1  
1971 EN IJMUIDEN  
TEL. : 0255-567200  
FAX : 0255-567760  
INTERNET:  
WWW.VELSEN.NL

[REDACTED]  
Santpoort-Noord

CORRESPONDENTIEADRES  
POSTBUS 465  
1970 AL IJMUIDEN

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
I09.002154

Voor informatie  
[REDACTED]

Bijlagen

Datum  
7 september 2009

Onderwerp: Initiatief bestemmingsplan

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van de publicatie betreffende de bestemmingsplannen De Biezen en Agrarisch Gebied Santpoort, hebben wij van u een reactie ontvangen. U heeft verzocht om in het nieuwe bestemmingsplan [REDACTED] bouw van 1 of 2 woningen op het perceel dat kadastraal bekend staat als Gemeente Velsen, Sectie F, nr [REDACTED], mogelijk te maken.

Wij hebben besloten uw initiatief niet aan te merken als ontwikkellocatie in het nieuwe bestemmingsplan.

Uw perceel maakt onderdeel uit van de groene hoofdstructuur van de gemeente Velsen. Het groenbeleidsplan waar dit in is opgenomen, is in juni 2009 door de gemeenteraad vastgesteld. In de Structuurvisie van de gemeente Velsen (2005) is voor deze zone behoud en versterking van de landschappelijke en natuurwaarden opgenomen. Daarnaast is de locatie gelegen in de ecologische hoofdstructuur (EHS) en is de locatie tevens gelegen buiten de rode contour van het Streekplan Noord-Holland Zuid van de Provincie. Het toevoegen van bebouwing past niet binnen het groene karakter van het gebied.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u altijd contact opnemen met mw. [REDACTED], het telefoonnummer is in de briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Velsen  
namens dezen,  
directeur Ruimte, Ontwikkeling en Economische Zaken



**bezoekadres** Wijckermolen2, Beverwijk **postadres** 325,1940  
AH, Beverwijk **T** 0251 26 38 63 **F** 0251 26 38 88 **e-mail**  
info@milieudienst-ijmond.nl



---

## notitie

<b>aan</b>	Gemeente Velsen	<b>Van</b>	[REDACTED]
<b>t.a.v.</b>	[REDACTED]	<b>Telefoon</b>	[REDACTED]
<b>Cc</b>			
<b>datum</b>	22 augustus 2007		
<b>onderwerp</b>	Ecologisch advies n.a.v. flora- en faunaonderzoek locatie Handgraaf aan de Wüstelaan te Santpoort-Zuid		

---

### Aanhef/inleiding

Voor het terrein Handgraaf aan de Wüstelaan te Santpoort-Zuid is flora- en faunonderzoek uitgevoerd, namelijk een quick scan door bureau Waardenburg, 15 september 2003. In juli 2007 is door Waardenburg een aanvulling op dit rapport opgesteld. Hieronder volgen opmerkingen over deze stukken.

1. In het rapport van 2003 heeft Waardenburg geadviseerd om ontheffing aan te vragen voor een aantal kleine zoogdieren. Deze ontheffing is aangevraagd en verleend (ontheffingsbrief van LNV van 2 juli 2004). Door wijziging van de Flora- en faunawet is voor de herinrichting van het terrein Handgraaf nu een algemene vrijstelling van toepassing.
2. Waardenburg heeft tevens geadviseerd om nader vleermuisonderzoek uit te voeren. Uit de aanvulling van juli 2007 maak op dat dit onderzoek in gang is gezet. De onderzoeksresultaten zijn nog niet bekend.
3. Volgens Waardenburg is het niet nodig om opnieuw flora- en fauna onderzoek uit te voeren.
4. Waardenburg adviseert om de beplanting buiten de vogelbroedtijd (half maart – half juli) te verwijderen en om de aanwezige egels in het najaar (augustus – oktober) weg te vangen en te verplaatsen naar een geschikte locatie.

### Conclusie en advies

Met de adviezen van Waardenburg kan de Milieudienst IJmond instemmen. De resultaten van het aanvullende vleermuisonderzoek kunnen ter beoordeling naar de Milieudienst

IJmond worden verstuurd. Vleermuizen vallen onder het zwaarste beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Indien de te slopen panden vleermuizen bevatten dan zal een ontheffing volgens de Flora- en fauna wet noodzakelijk zijn.

# M E M O

Aan : [REDACTED]  
Van : [REDACTED]  
CC. : [REDACTED]  
Datum : 1 september 2004  
Onderwerp : Bodemonderzoek Handgraaf

---

Op 26 november 2003 heb ik van de Milieudienst IJmond een advies ontvangen omtrent de te verrichten bodemonderzoeken op de locatie Handgraaf.

Het ligt in de bedoeling dat de ontwikkelaar na realisatie van woningbouw op deze locatie de ontstane openbare ruimte overdraagt aan de gemeente. Gelet op dit voornemen wil ik u vragen om, mede op verzoek van grondzaken (contactpersoon mevr. [REDACTED]), advies uit te brengen omtrent het aan de gemeente overhandigde bodem onderzoek.

Bijgevoegd vindt u:

- Advies 26 november 2003 van de milieudienst IJmond;
- Bodemonderzoek Omegam (d.d. 2 september 1999)
- Kaartje openbaar gebied na realisatie plannen

Graag zou ik ter aanvulling op bovenstaand verzoek willen weten of met het overhandigde onderzoek het verrichten van de overige onderzoeken die in het advies van 26 november 2003 staan vermeld, nog noodzakelijk is.

Graag zou ik binnen twee weken een advies willen ontvangen. Mocht het u niet lukken om binnen deze termijn een advies uit te brengen dan verzoek ik u om met mij contact op te nemen (0255-567637).

Met vriendelijke groet,



beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening  
Gemeente Velsen  
Afd. Ruimte en Wonen

---

## notitie

<b>aan</b>	Gemeente Velsen	<b>van</b>	[REDACTED]
<b>t.a.v.</b>	[REDACTED]	<b>telefoon</b>	0251 263818
<b>cc</b>			
<b>datum</b>	11 april 2007		
<b>onderwerp</b>	Handgraaf, bedrijven en milieuzonering		

---

In de brochure bedrijven en milieuzonering wordt voor kantines een afstand van minimaal 30 meer aangeraden en ten aanzien van verlichte sportvelden 50 meter.

De afstand ten aanzien van de sportvelden zijn gebaseerd op verwachte geluidsoverlast ervan uitgaand dat de velden verlicht zijn.

Je zou kunnen aangeven doordat de velden geen verlichting hebben waardoor 's avonds geen activiteiten plaatsvinden en hierdoor de overlast beperkt zal zijn. Dit geldt echter alleen voor de winteravonden. Honkbal is natuurlijk bij uitstek een zomersport.

Ook is het niet ondenkbaar dat er in de toekomst wel lichtmasten worden geplaatst. Deze motivatie gaat dus uit van de meest gunstige situatie, misschien dat het vigerende bestemmingsplan zelfs plaatsing van lichtmasten toe staat.

[REDACTED]

Ik denk dat het beste is om aan te geven dat aan de afstanden in de VNG bedrijven en milieuzonering wordt voldaan uitgaande van de afstand van de woning tot het daadwerkelijke speelveld. Als je kijkt naar de contouren van het honkbalveld en de lijnen op het voetbalveld blijkt dat de afstand rond de 50 meter bedraagt.

Aanvullend zou ik hierbij aan tekenen dat het aan te leggen groen zal zorgen voor afscherpende werking.

Ten aanzien van de kantine ligt er nog wel een belangrijk aandachtspunt, hier wordt niet voldaan aan de 30 meter van gevel tot gevel. De 30 meter is in feite wel een bestaand recht van de kantine. Omdat dit kan leiden tot bezwaren van de sportvereniging zal hier wel aandacht aan besteed moeten worden.

In het voordeel van de nieuwe woning zou je kunnen opvoeren: afscherpende werking groen, parkeren op meer dan 30 meter, plek van de ingang tot de kantine (??). In ieder geval zul je dit moeten onderbouwen. Je kunt dit natuurlijk ook bij de ontwikkelaar neerleggen of meer afstand aanhouden.

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD><TITLE>Bericht</TITLE>
<META http-equiv=Content-Type content="text/html; charset=iso-
8859-1">
<META content="MSHTML 6.00.2900.3059" name=GENERATOR></HEAD>
<BODY><B>Van: </B> ██████████
█████████@milieudienst-ijmond.nl]<BR><B>Verzonden: </B> donderdag 12
april 2007
11:28<BR><B>Aan: </B> ██████████><B>Onderwerp: </B> RE:
Handgraaf<BR>
<DIV><SPAN class=203402609-12042007><FONT face=Verdana
color=#0000ff
size=2, </FONT></SPAN></DIV>
<DIV><SPAN class=203402609-12042007><FONT face=Verdana
color=#0000ff
size=2></FONT></SPAN>&nbsp;</DIV>
<DIV><SPAN class=203402609-12042007><FONT face=Verdana
color=#0000ff size=2>Je
mag&nbsp;<span>er vanuit gaan dat er minder zijn, dit blijkt immers ook
uit de
conclusie.</span></FONT></SPAN></DIV>
<DIV><SPAN class=203402609-12042007><FONT face=Verdana
color=#0000ff
size=2></FONT></SPAN>&nbsp;</DIV>
<DIV><SPAN class=203402609-12042007><FONT face=Verdana
color=#0000ff size=2>M vr
gr</FONT></SPAN></DIV>
<DIV><SPAN class=203402609-12042007><FONT face=Verdana
color=#0000ff
size=2>Berend</FONT></SPAN></DIV>
<DIV><FONT face=Tahoma><FONT size=2><SPAN class=203402609-
12042007><FONT
face=Verdana
color=#0000ff></FONT></SPAN></FONT></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT face=Tahoma><FONT size=2><SPAN
class=203402609-12042007>&nbsp;</SPAN>-----Oorspronkelijk
bericht-----<BR><B>Van: </B> ██████████
█████████@velsen.nl]
<BR><B>Verzonden: </B> donderdag 12 april 2007 9:55<BR><B>Aan: </B>
Berend
Wouda<BR><B>Onderwerp: </B> Handgraaf<BR><BR></DIV></FONT></FONT>
<BLOCKQUOTE style="MARGIN-RIGHT: 0px"><!-- Converted from
text/rtf format -->
<P align=justify><FONT face="Times New Roman">Hoi
Berend,</FONT></P>
<P align=justify><FONT face="Times New Roman">Kun jij aangeven
hoeveel
```

lpg-wagens er jaarlijks over de Wustelaan rijden? In het stuk van de

Milieudienst staat: Wanneer het aantal LPG-tankwagens per jaar lager is dan

8.000, heeft een 50 km/uur-weg geen 10<sup>-6</sup> contour.

Ik ga er vanuit dat het er ruim

minder dan 8000 zullen zijn, maar wil het graag zeker weten.

De Wstelaan geldt dan ook geen 10<sup>-6</sup> risico contour

(plaatsgebonden risico).

Dankjewel!

Groetjes

De

disclaimer van e-mail van de gemeente Velsen vindt u op: The e-mail

disclaimer can be found here:

<http://www.velsen.nl/e-maildisclaimer0209.html>

DISCLAIMER: Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiele document heeft juridische status. Milieudienst IJmond. Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?



## *Ruimtelijke onderbouwing Herontwikkeling Handgraaf*

### **Aanleiding**

Sinds jaren wordt het terrein aan de Wüstelaan gebruikt voor caravanopslag. Deze functie wordt als een dissonant gezien in de landelijke omgeving waarin zij zich bevindt.

De eigenaar van het caravanopslag terrein heeft in overleg met de gemeente gewerkt aan een herontwikkeling die de omgeving meer recht aan doet. Bij herontwikkeling zijn naast het terrein van caravanopslag en ook de bedrijfsopstallen van Harco Loor betrokken. Het gaat om realisatie van een tiental woningen in landelijke stijl waarbij een deel van het caravanopslag terrein teruggegeven wordt aan de natuur. Doordat naar de mening van de gemeente er bij herontwikkeling een ruimtelijke verbetering ontstaat ten opzichte van de bestaande situatie wil zij hieraan graag medewerking verlenen.

De locatie Handgraaf maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan dat in voorbereiding Santpoort Zuid. Om herontwikkeling mogelijk te maken wordt een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen. Doordat de locatie is gelegen binnen de beïnvloedingssfeer van de spoorlijn zal hiervoor een hogere waarde procedure voor spoorweglawaai gevoerd moeten worden. Met behulp van ondermeer deze ruimtelijke onderbouwing wordt verzocht aan het bijgesloten hogere waarde verzoek medewerking te verlenen.

### **Overleg met provincie**

In recent verleden is overleg gevoerd met de Provincie Noord Holland omtrent de herontwikkeling van bovengenoemde locatie. Op 28 juni 2001 heeft de gemeente Velsen een preadvies gevraagd aan Gedeputeerde Staten. Aanleiding hiervoor zijn de opmerkingen van de Provinciale Planologische Commissie geweest in hun brief van 11 juli 2000. De opmerkingen van de commissie hebben geleid tot aanpassing van de ruimtelijke opzet en inrichting van het plan.

Tot op heden hebben wij van de Provincie Noord Holland geen reactie op het verzoek om preadvies van 28 juni 2001 mogen ontvangen.

Omdat herontwikkeling van de locatie Handgraaf voldoet aan het uitgangspunt dat functie verandering buiten de rode contour is toegestaan mits er ondermeer sprake is van herinrichting of sanering van vrijkomende gebouwen en/ of er sprake is van opheffing van ruimtelijk ongewenste situaties zien wij voldoende argumenten om hier positief tegenover te staan. Naar de mening van de gemeente past deze ontwikkeling geheel binnen de kaders van het bestaande en in het nieuwe ontwerp Streekplan Noord-Holland Zuid.

### **Toelichting herontwikkeling Handgraaf**

De tekst die hieronder is weergegeven is opgenomen in het bestemmingsplan in voorbereiding Santpoort Zuid.

#### *Woningbouw ontwikkelingen: Locatie Handgraaf*

In het bestemmingsplan is voor het huidige caravanopslagterrein een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om op deze locatie woningbouw mogelijk te maken.

Het terrein "Handgraaf" aan de Wüstelaan in Santpoort is op dit moment voornamelijk in gebruik ten behoeve van stalling van caravans (ca. 350 stuks). Daarnaast bevinden zich op het terrein een dertigtal garageboxen. Deze vormen van grondgebruik zijn, hoewel passend binnen het vigerend kader, strijdig met de landschappelijke en natuurlijke betekenis van dit gebied. Om deze ongewenste situatie te beëindigen is een saneringsvoorstel opgesteld waarbij tevens de aanliggende bebouwing van de voormalige PEN vestiging (de huidige fabriek Harco Loor) is betrokken. Bij de herinrichting van het terrein wordt uitgegaan van het realiseren van woningbouw van beperkte schaal teneinde een

economische basis voor de sanering te verkrijgen. Doelstelling hierbij is het terugbrengen van de bebouwingsdichtheid met 50 tot 80% (zie overzicht) ten opzichte van de huidige situatie en het teruggeven van ca. 50% van de grond aan de natuur dit ten behoeve van -het waarborgen van een vrij uitzicht vanaf de Wüstelaan op het lager gelegen landschap.

#### Landschappelijke inrichting

Bij de nadere landschappelijke inrichting van de locatie Handgraaf is gezocht naar gebiedseigen middelen om een vanuit de situatie vanzelfsprekend en duurzaam kader voor de woningen te creëren. De overgang tussen de tuinen en het in extensief agrarisch gebruik blijvende deel van het terrein wordt gerealiseerd door een transparant gordijn van elzen. Omwille van de instandhouding en ter verhoging van de natuurlijke betekenis van de singel worden de elzen tussen twee sloten aangeplant. Op deze manier zijn ze gescheiden van de tuinen en het aanliggende agrarische gebied. De sloten vormen een onderdeel van het oost-west lopende slotenpatroon. De sloten worden aangelegd in een naar het westen toe oplopende strandvlakte. Om het water vast te houden vindt, in samenhang met het reliëf in het gebied, de afstroming in oostelijke richting, getrappt plaats. De woningen worden in verband met de droogligging op een ca. 50 cm verhoogd plateau gebouwd. De tuin behoudt het niveau van het huidige maaiveld. Vanuit het plateau worden op de kavelgrenzen walletjes gelegd die worden beplant met twee rijen kornoelje. Op de grens tussen de kavels en het openbare gebied wordt een beukenhaag aangebracht.



Perceelgrootte	16.100 m <sup>2</sup>
Uitgeefbaar terrein	8.200 m <sup>2</sup>
<b>Huidige bebouwing</b>	
Opstallen	2170 m <sup>2</sup>
Caravans	3000 m <sup>2</sup>
Totaal	5170 m <sup>2</sup> (32%)
Toekomstige bebouwing ca 1200 m <sup>2</sup> (7%)	

*Figuur 3.2.1 Landschappelijke inrichting locatie Handgraaf*

#### Verkavelingopzet

In het verkavelingvoorstel zijn twee situaties te onderscheiden, allereerst die waar de woningen (nr. 1 t/m 3) aan de zuid-westzijde van de Wüstelaan, door hun aaneengesloten opzet, een logische voortzetting bewerkstelligen van de bestaande eveneens gesloten, bebouwing. Daarnaast is er een smalle strook met vrijstaande woningen in een open verkaveling (nr. 4 t/m 10). De woningen zijn qua maat en schaal ondergeschikt aan de achterliggende boomweide met eiken. Via de nader in te richten royale kavels wordt de overgang gevormd naar het omringende agrarische gebied. Het deel van het plangebied dat wordt verkaveld blijft als weiland in extensief agrarisch gebruik en wordt in nader overleg uitgegeven aan een terrein beherende instantie. Deze verkavelingopzet resulteert uiteindelijk in een 50 tot 80% lagere dichtheid (zie overzicht).

De kavels worden ontsloten door middel van een 3,3 meter brede weg met aan de kavelzijde een voetgangersstrook met een breedte van 1,2 meter. Onder deze strook worden de kabels, en leidingen aangebracht. Het parkeren vindt plaats op eigen erf. Ten behoeve van het bezoekerparkeren worden tegen de boomweide 2 parkeerstroken met een gezamenlijke capaciteit van 8 auto's gerealiseerd. De bezoekers van de woningen langs de Wüstelaan parkeren voor de woning (langsparkeren).

---

## notitie

aan	Gemeente Velsen	van	[REDACTED]
t.a.v.	[REDACTED]	telefoon	[REDACTED]
cc			
datum	16 maart 2007		
onderwerp	Milieu advies Wijzigingsplan Handgraaf		

---

Van de gemeente Velsen heeft de Milieudienst het verzoek gekregen om advies uit te brengen over een wijzigingsplan (art 11 WRO) voor realisatie van 11 woningen aan de Wüstelaan te Santpoort Zuid. De wijzigingsbevoegdheid vloeit voort uit het bestemmingsplan Santpoort Zuid. Het Terrein wordt in de volksmond Handgraaf genoemd. Op dit moment worden de gronden gebruikt als caravanstalling. Binnen het plangebiedje staat ook een bedrijf dat met de planontwikkeling zal worden gesaneerd.

Voor Geluid en Flora en fauna is advies niet noodzakelijk. Voor geluid zijn al hogere waarden afgegeven en voor flora en fauna is al ontheffing verkregen.

### **Bedrijven en milieuzonering**

Sterk bepalend voor de kwaliteit van de leefomgeving is een juiste afstemming tussen bedrijfsactiviteiten en daarvoor gevoelige functies. Geur, geluid en andere vormen van hinder kunnen bijvoorbeeld het wonen en recreëren negatief beïnvloeden. Met behulp van milieuzonering wordt een ruimtelijke scheiding aangehouden, waardoor de milieubelasting wordt beperkt.

#### *VNG- publicatie*

De Vereniging van Nederlandse Gemeente doet in de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (januari 1999) een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau. In deze publicatie wordt een indicatie gegeven van een afstand die in acht moet worden genomen tussen bedrijfsmatige activiteiten en geluidgevoelige bestemmingen.

De afstanden in de VNG- publicatie gaan uit van de afstand tussen de perceelsgrens van het bedrijf (niet de bebouwingsgrens) en de gevel van de geluidgevoelige bestemming. Reden hiervoor is dat hinder niet alleen optreedt vanuit de bedrijfsbebouwing, maar ook door bedrijfsmatige activiteiten op de bijbehorende onbebouwde gronden. Het is mogelijk om eventueel met aanvullende maatregelen overlast te beperken en daardoor af te wijken van de afstanden. In dit geval zal aangetoond moeten worden welke maatregelen worden

genomen om de overlast te beperken. Aan de hand hiervan kan dan beoordeeld worden of het afwijken van de standaard toegestaan kan worden. Het toetsen van het plan bestaat uit:

- Het toetsen van de afstanden van de te bouwen bedrijven aan de reeds bestaande gevoelige objecten, en
- Het toetsen van de afstanden van de bestaande bedrijven aan de te bouwen gevoelige objecten.

#### *Situatie*

In de directe omgeving van het plangebied zijn twee relevante activiteiten waarmee rekening dient te worden gehouden. Het eerste betreft een nieuw te realiseren (mini)paardenhouderij, de ander betreft een sportpark met kantine.

De nieuw te realiseren paardenhouderij 'Bleek en Hoven' is gelegen op minder dan 50 meter vanaf de gevel van de nieuw te bouwen villa's. In de Wet milieubeheervergunningprocedure is rekening gehouden met deze ruimtelijke ontwikkeling. De Milieudienst IJmond heeft de nieuwe situatie vergund. Tegen de vergunning loopt een beroepsprocedure bij de Raad van State. De Milieudienst IJmond van mening dat, ondanks dat aan de adviesafstanden uit de VNG-publicatie niet wordt voldaan, in de nieuwe situatie een voldoende ruimtelijke scheiding wordt aangehouden. Mede door maatregelen die zijn opgenomen in de vergunning van de paardenhouderij. Voor meer informatie zijn bij dit advies in de bijlage de zienswijzen op de beschikking opgenomen.

De kantine van sportvereniging 'Terrasvogels' is op korte afstand van de te realiseren villa's gelegen. De Milieudienst IJmond adviseert op grond van de bovengenoemde VNG-publicatie minimaal 30 meter afstand aan te houden tussen de gevels van de kantine en de nieuw te bouwen villa's. Bovendien adviseert de Milieudienst IJmond een afstand van 50 meter aan te houden tussen de rand van het sportveld en de gevel van de nieuw te bouwen villa's. Uit de stedenbouwkundige schets is niet eenvoudigweg op te maken of aan deze afstanden wordt voldaan.

#### *Conclusie*

De milieudienst adviseert om een minimale afstand van 30 meter aan te houden tussen de kantine van de sportvereniging en de gevel van de nieuw te bouwen villa's. Bovendien adviseert de Milieudienst IJmond om een afstand van 50 meter aan te houden tussen het sportveld en de gevel van de nieuw te bouwen villa's.

#### **Luchtkwaliteit**

Bij planvorming is de luchtkwaliteit één van de milieuaspecten waar onderzoek naar dient te worden verricht. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 van 20 juni 2005 (hierna "het besluit") vermeldt dat onderzocht dient te worden of aan de bepalingen van het besluit wordt voldaan.

### *Wettelijk kader*

In het besluit zijn grenswaarden opgenomen die per 2005 (fijn stof) of 2010 gelden (overige stoffen). De volgende grenswaarden (jaargemiddeld) zijn opgenomen:

- Zwavel (SO<sub>2</sub>): 125 µg/m<sup>3</sup>
- Stikstofdioxide: 40 µg/m<sup>3</sup>
- Fijn stof (PM 10): 40 µg/m<sup>3</sup>
- Koolstofmonoxide: 8 uurgemiddelde 6 mg/m<sup>3</sup>
- Benzeen: 10 µg/m<sup>3</sup>
- Lood: 0,5 µg/m<sup>3</sup>

De normen van het besluit dienen in acht te worden genomen bij bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit. Bestuursorganen hoeven op grond van artikel 7 (lid 3 onder a), besluiten die geen invloed op de luchtkwaliteit hebben, niet te toetsen aan de grenswaarden van het besluit (nulbijdrage).

### *Situatie en beoordeling luchtkwaliteit*

Van de gemeente Velsen wil meewerken aan een wijzigingsplan (art 11 Wro) voor realisatie van 11 woningen aan de Wüstelaan te Santpoort Zuid. Het plan bevindt zich op enige tientallen meters van de Wüstelaan.

Volgens Car 2, versie 5.1 bedraagt de achtergrondconcentratie van fijn stof in het plangebied 27 microgram voor het jaar 2007 en 26 microgram voor 2010 en 2015 (exclusief zeezoutcorrectie). Gezien de verkeersintensiteit van Wüstelaan (ongeveer 4000 mvt/etmaal in 2006) kan ruimschoots aan de luchtkwaliteitsnormen worden voldaan.

### *Conclusie*

Er kan in het plangebied ruimschoots worden voldaan aan de normen van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 vormt daarom geen knelpunt voor de realisatie van het plan.

### **Externe veiligheid**

Conform artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (wet RO) stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan vast.

Bij de vaststelling van het besluit als bedoeld in artikel 10 van de Wet RO - op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt toegelaten- wordt conform **artikel 5** van het BEVI de grenswaarde, zijnde 10<sup>-6</sup> per jaar respectievelijk de richtwaarde, zijnde 10<sup>-6</sup> per jaar in acht genomen.

In de toelichting op dit besluit wordt conform **artikel 13** van het BEVI in elk geval vermeld:

- a. de aanwezige en de op grond van dat besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting of inrichtingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken
- b. het groepsrisico per inrichting op het tijdstip dat het besluit wordt

vastgesteld en de bijdrage van de in het besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van groepsrisico.

#### *Activiteiten met gevaarlijke stoffen*

In de nabijheid van de planlocatie 'Santpoort-zuid, HANDGRAAF' zijn de volgende risicovolle activiteiten te benoemen:

#### *DSM agro*

Voor DSM Agro zijn het plaatgebonden en groepsrisico van belang om in beschouwing te nemen.

- Plaatsgebonden risico: De  $10^{-6}$  PR-contouren (spoorverlading, scheepsverlading) liggen op het bedrijfsterrein van Corus. De uitstulping aan de onderkant (zuid) van de contour ligt even **buiten** de terreingrens over een weg (Noordersluisweg). De planlocatie ligt ver buiten de  $10^{-6}$  contouren.
- Groepsrisico: DSM Agro (drukopslag ammoniak) is een bedrijf dat onder het BEVI (Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen) valt en is gevestigd op het Corus terrein in de gemeente Velsen. De provincie Noord-Holland is het bevoegd gezag over dit bedrijf. Het bedrijf kent een invloedsgebied van 12,8 kilometer. Dit betekent dat op grond van het BEVI van elk ruimtelijk plan dat een toename van de bevolkingsdichtheid met zich meebrengt, het groepsrisico verantwoordt dient te worden. In het veiligheidsrapport van DSM Agro is echter gemotiveerd gesteld dat een toename van de bevolkingsdichtheid tussen de 5 en de ca. 13 kilometer geen invloed heeft op het groepsrisico. De beoogde ruimtelijke ontwikkeling ligt **niet** in de cirkel van 5.000 meter die rondom DSM Agro geprojecteerd is (afstand= ca. 6.300 meter).

#### *LPG-tankstation "autoservice Benelite"*

De veiligheidsafstanden (PR  $10^{-6}$ ) waar rekening mee dient te worden gehouden:

Vulpunt	110 meter
Reservoir	25 meter
Afleverzuil	15 meter

De planlocatie ligt **niet** binnen genoemde afstanden voor plaatsgebonden risico.

Het plangebied Wüstelaan valt buiten het invloedsgebied van het groepsrisico.

#### *LPG-transport over de Wüstelaan*

Wanneer het aantal LPG-tankwagens per jaar lager is dan 8.000, heeft een 50 km/uur-weg geen  $10^{-6}$  contour. Voor de Wüstelaan geldt geen  $10^{-6}$  risico contour (plaatsgebonden risico).

De afstand van deze weg tot de planlocatie is minder dan de 200 meter toetsingsafstand die in de "Handreiking externe veiligheid vervoer gevaarlijke stoffen" wordt vermeld.



wanneer de combinatie van aantallen LPG-tankwagens /jaar en inwonerdichtheid lager is dan de een tabel aangegeven waarde, wordt de oriënterende waarde voor het groepsrisico niet overschreden (ongeacht de afstand van de bebouwing tot de weg)

Ter plaatse van de ruimtelijke ontwikkeling aan de Wüstelaan (locatie Handgraaf) is er sprake van eenzijdige bebouwing. De inwonerdichtheid is naar schatting 23 inwoners per hectare. De oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt daarmee niet overschreden.

#### Conclusie

- Het ruimtelijk plan is getoetst aan de in artikel 5, tweede lid grenswaarde van 10-6 per jaar. Het bouwplan voldoet hier aan.
- De planlocatie ligt niet binnen afstanden voor plaatsgebonden risico.
- De planlocatie ligt buiten het invloedsgebied van het LPG-tankstation ("autoservice Benelite")
- De oriënterende waarde voor het groepsrisico vanwege het LPG-transport over de Wüstelaan wordt niet overschreden.

#### **Bodem**

Het is wettelijk verboden om te bouwen op verontreinigde grond. Om deze reden moeten bij de bouw altijd gegevens over de kwaliteit van de bodem bekend zijn. Een bodemonderzoek start met een verkennend onderzoek, dit bestaat uit een historisch onderzoek (conform de NVN 5725) en veldwerk (conform NEN 5740). De resultaten van dit onderzoek worden getoetst aan de Wet bodembescherming. Deze wet stelt dat de kwaliteit van de bodem geschikt moet zijn voor het beoogde gebruik van de locatie/ het gebied. De mate waarin de bodem verontreinigd mag zijn, is hiervan afhankelijk. Als uit de resultaten van het verkennend onderzoek blijkt dat er geen belemmering bestaat voor het beoogde gebruik, kan een geschiktheidsverklaring worden afgegeven. Als uit de resultaten blijkt dat er mogelijk wel een belemmering is wordt nader bodemonderzoek geadviseerd. In een nader bodemonderzoek wordt de ernst van de verontreiniging beoordeeld en de saneringsurgentie bepaald.

De bouwvergunning wordt afgegeven als de bodem, eventueel na sanerende maatregelen, geschikt is voor het beoogde gebruik.

#### *Rol Milieudienst IJmond*

De Milieudienst IJmond adviseert een bodemonderzoek uit te laten voeren voorafgaande aan het indienen van de bouwaanvraag. De Milieudienst IJmond toetst de resultaten van het bodemonderzoek en geeft vervolgens een geschiktheidsverklaring af, of een advies over de te nemen vervolgstappen. Het bodemonderzoek moet in principe worden uitgevoerd door degene die het project en/of de bouwaanvraag indient. Als de gemeente initiator is van een project of bouwplan kan de gemeente de Milieudienst opdracht geven het onderzoek te laten uitvoeren en begeleiden. De gemeente geeft de milieudienst hiertoe opdracht via een aanvraagformulier. De uitvoer van een verkennend bodemonderzoek duurt gemiddeld 8 weken.



#### *Beschikbare gegevens plangebied*

Voor de locatie zijn er bij de Milieudienst IJmond gegevens beschikbaar over de kwaliteit van de bodem. Uit onze brief van 11 oktober 2004 blijkt dat:

- In de bovengrond licht verhoogde gehalten aan minerale olie, zware metalen, PAK zijn gemeten;
- In de ondergrond geen verhoogde gehalten aan verontreinigde stoffen zijn gemeten;
- In het grondwater licht verhoogde gehalten aan chroom en arseen zijn gemeten;
- De verhardingslagen die aanwezig zijn in de bovenste halve meter op het terrein zeer sterk verontreinigd zijn met zware metalen en PAK. Deze verhardingslaag dient verwijderd te worden.
- er aanleiding is voor een aanvullend verkennend asbestbodemonderzoek conform de NEN 5707.

Voor het bestemmingsplan kan op dit moment worden volstaan met bovenstaande informatie. Na het treffen van (sanering) maatregelen kan de bodem geschikt worden gemaakt voor de toekomstige bestemming.

Omdat onderzoek in 1999 is uitgevoerd zullen zij, voor het indienen van een bouwaanvraag, geactualiseerd moeten worden. Geadviseerd wordt om met de eigenaar en ontwikkelaar afspraken te maken over de saneringsmaatregelen die getroffen moeten worden, alvorens wordt overgegaan tot het indienen van bouwaanvragen.

#### *Advies bodem*

Er is voldoende informatie beschikbaar om de bestaande bodemsituatie in het bestemmingsplan weer te geven. Na het treffen van (sanering) maatregelen kan de bodem geschikt worden gemaakt voor de toekomstige bestemming. Voor realisatie van het plan dienen nadere (sanering) maatregelen getroffen te worden en onderzoeken te worden geactualiseerd.

## **Bijlage**

Er zijn zienswijzen (cursief weergegeven) ingediend ten aanzien van de volgende punten. Onder elke zienswijze is onze reactie weergegeven.

### De aanvraag om vergunning voldoet niet aan de eisen van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (IVB)

*De aanvraag om vergunning voldoet om de navolgende redenen niet aan de eisen van het IVB:*

- 1. In de aanvraag om vergunning is de capaciteit van de mestopslag niet aangegeven, ook is niet aangegeven hoe vaak de mestopslag wordt geleegd.*

Onze reactie

In de aanvraag is aangegeven hoeveel (mini)paarden aanwezig zullen zijn. De aanwezige dieren bepalen de mestproductie. De mestopslag en de capaciteit (m<sup>2</sup>) is op tekening aangegeven.

Daarnaast heeft de aanvrager een beschrijving bijgevoegd van de firma "Gorter Bouwprodukten BV". Het betreft de wijze waarop de gesloten mestopslag zal worden gerealiseerd. De belastbaarheid van deze opslag bedraagt 1500 kilo per vierkante meter. De capaciteit van de mestopslag is ons inziens in voldoende mate aangegeven.

Aan de vergunning zijn verder voorschriften verbonden voor de wijze van opslaan en een minimale afvoerfrequentie van de mest (voorschriften 5.1.1 tot en met 5.1.7). Hiermee wordt het belang van het milieu beschermd.

De zienswijze is ongegrond.

- 2. De aanvraag bevat onvoldoende informatie over de geluidsbelasting die de inrichting kan veroorzaken. Bij de aanvraag had een akoestisch rapport gevoegd moeten worden. Het bronvermogen van de ventilator zou niet bekend zijn*

Onze reactie

In de aanvraag is akoestische informatie opgenomen. Wij hebben deze informatie geïnterpreteerd en beoordeeld. De inrichting is niet aangewezen in artikel 5.10 van het IVB, waardoor een akoestisch rapport niet verplicht wordt gesteld. Het bronvermogen van de ventilator is weergegeven in de berekening van het geluidsniveau, namelijk 76 dB(A). Naar onze mening is er bij de aanvraag voldoende informatie geleverd waar wij ons op kunnen baseren.

Deze zienswijze is voor wat betreft de ontvankelijkheid van de aanvraag ongegrond.

- 3. De aanvraag is onvolledig omdat er niet wordt gerept over de verkeersbewegingen van lieden die paardrijlessen komen nemen en mensen die pensionpaarden gaan stallen.*

De aanvraag heeft geen betrekking op mensen die pensionpaarden komen stallen of paardrijlessen komen nemen.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 4. De aanvraag geeft onvoldoende informatie over de buitenverlichting*

Onze reactie

In de tekeningen behorende bij de aanvraag is aangegeven hoe de verlichting van de paardenbak zal plaatsvinden. Het betreft twee lichtmasten van acht meter hoog met

halogeenverlichting. Overige buitenverlichting (bijvoorbeeld lampje bij de staldeur) behoeft naar onze mening niet te worden aangegeven, dit is niet milieurelevant.

Deze zienswijze is ongegrond.

5. *Uit de aanvraag blijkt onvoldoende in welke mate het door de aanvrager gedachte ventilatiesysteem voldoende is om stankoverlast te voorkomen.*

Onze reactie

In de aanvraag is beschreven dat het ventilatiesysteem zonnodig nog kan worden uitgerust met een koolfilter.

Deze zienswijze is ongegrond.

6. *De aanvraag geeft onvoldoende duidelijkheid over het lozen van afvalwater en hoe er om wordt gegaan met eventuele verontreinigingen*

Onze reactie

In de aanvraag is aangegeven dat het afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering. Het betreft bedrijfsafvalwater afkomstig van de inrichting. Indirect is daarmee aangegeven dat er dus water kan vrijkomen van het wassen van paarden en eventueel afvalwater uit de stalruimte en dat dit wordt geloosd op de gemeentelijke riolering. De aanvraag voldoet dan ook in voldoende mate aan het IVB.

Deze zienswijze is ongegrond.

Samenvattend zijn wij dan ook van mening dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen voor het milieu ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting.

#### Stankoverlast ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting

*Omwonenden verwachten stankoverlast te zullen ondervinden van het in werking zijn van de inrichting om de navolgende reden:*

1. *De stal waar de paarden in worden gehuisvest staat te dicht op de bestaande woningen en er is geen rekening gehouden met het realiseren van nieuwe woningen (villa's) naast de inrichting*

Onze reactie

De gevel van de geplande stal ligt op minimaal 25 meter en het emissiepunt op 43 meter van de dichtstbijgelegen woning. Deze minimumafstand van 25 meter tussen de stal en een woning van derden sluit aan bij de Richtlijn veehouderij en stankhinder uit 1996. Dit betekent dat de stal op voldoende afstand ligt van een woning van derden.

De afstand van 43 meter tussen het emissiepunt en een woning van derden wijkt niet af van de gangbare lijn in de jurisprudentie. Hierbij wordt in principe een afstand van 50 meter aangehouden tenzij hier gemotiveerd van kan worden afgeweken. Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden om stankoverlast te voorkomen dan wel in voldoende mate te beperken. Wij hebben dienaangaande ook voorschriften gesteld omtrent het gebruik van de stal. Naar onze mening is een afstand van 43 meter van het emissiepunt van de stal tot de dichtstbijgelegen woning en met de door ons aan de vergunning verbonden voorschriften voldoende om stankoverlast van 12 minipaarden en 8 gewone paarden in voldoende mate te beperken dan wel te voorkomen. De nog te realiseren villa's liggen op een grotere afstand (meer dan 50 meter) en hebben diensgevolge een voldoende beschermingsniveau.

Verder merken wij op dat de namens de aanvrager verstrekte informatie over het mechanische ventilatiesysteem onderdeel uitmaakt van de vergunning. In deze

informatie over het ventilatiesysteem is optioneel de mogelijkheid om een koolfilter te plaatsen. Wij hebben aan de vergunning een extra voorschrift verbonden om in geval van gegronde stankoverlast alsnog een koolfilter toe te passen in het luchtafvoersysteem (voorschrift 10.2.7).

De zienswijze geeft aanleiding om de voorschriften van de milieuvergunning aan te passen.

- 2. Het emissiepunt van de stal is niet gelegen op minimaal 50 meter van de omliggende woningen van derden zoals voorgeschreven in de jurisprudentie*

Onze reactie

Wij zijn van mening dat met de door ons aan de vergunning verbonden voorschriften (1.2.1, 5.2.3 tot en met 5.2.7, 10.2.3, 10.2.4, 10.2.5, 10.2.6, 10.2.7 en 10.2.8 ) stankoverlast in voldoende mate wordt beperkt. Een afstand van 43 meter is om die reden acceptabel.

Deze zienswijze is niet gegrond.

- 3. In de vergunning wordt geen rekening gehouden met de geuremissie van het afvalwater afkomstig van het wassen van paarden en het sproeien van de buitenbak*

Onze reactie

In de praktijk hebben wij van het afvalwater van het wassen van paarden dan wel van het sproeien van een rijbak nog nimmer stankoverlast vastgesteld of (gegronde) klachten hieromtrent ontvangen.

Deze zienswijze is niet gegrond.

- 4. In de stal zijn openingen (ventilatie- en deuropeningen) aanwezig die op een kortere afstand zijn gelegen dan het emissiepunt van de stal waardoor er is uitgegaan van een verkeerde afstand ten opzichte van woningen van derden*

Onze reactie

In de stal heerst een continue onderdruk door het in werking zijn van het mechanische ventilatiesysteem. Hierdoor is het bij een normale bedrijfsvoering niet mogelijk dat andere openingen zoals ventilatiegaten of deuren die kortstondig open zijn eveneens als emissiepunt zijn aan te merken omdat de luchtstroom altijd van buiten naar binnen gaat.

Deze zienswijze is niet gegrond.

- 5. Onduidelijk is hoe de aanvrager om moet gaan met het mechanische ventilatiesysteem als dat in storing raakt, er ontbreken verder ook voorschriften hoe de aanvrager dergelijke storingen moet signaleren*

Onze reactie

Het omgaan met storingen in het mechanische ventilatiesysteem is te beschouwen als een ongewoon voorval in de zin van de Wet milieubeheer. In hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer is geregeld hoe de aanvrager moet omgaan met dergelijke storingen en wat hij moet doen om dergelijke storingen in de toekomst te voorkomen. Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State mogen zaken die al zijn geregeld in specifieke wetgeving niet nog eens in een vergunning worden geregeld. Wel is het van belang dat een storing in het mechanische ventilatiesysteem snel moet worden vastgesteld door de aanvrager. Om die reden hebben wij een voorschrift aan de vergunning verbonden om een akoestische dan wel een visuele signalering aan te brengen op het ventilatiesysteem dat in werking treedt als de luchtafvoer uitvalt (voorschrift 10.2.8)

Deze zienswijze is gedeeltelijk gegrond.

6. *De mestopslag is gelegen op tien meter van woningen van derden, deze afstand is veel te klein. Verder dient de mestopslag naar een andere locatie te worden verplaatst.*

Onze reactie

De opslag van mest in een mestkelder is gelegen op 80 meter afstand van woningen van derden. De mestopslag is ingetekend op tekening S1A behorende bij deze vergunning. Voor wat betreft het verplaatsen van de mestopslag dienen wij te beschikken op hetgeen is aangevraagd door de inrichtinghouder. Gezien de ligging en uitvoering van de mestopslag en de door ons opgenomen voorschriften ter bescherming van het milieu is verplaatsen hiervan niet aan de orde.

Deze zienswijze is ongegrond.

7. *Door het openen van deuren in de stal zal stankoverlast naar buiten toe treden*

Onze reactie

Gezien de kortstondige tijd dat een deur open mag of kan zijn en mede gezien het door de aanvrager te realiseren mechanische ventilatiesysteem dat zorg draagt voor een continue onderdruk in de stal zal geen stankoverlast optreden bij woningen van derden.

Deze zienswijze is ongegrond.

8. *In de vergunning is opgenomen dat vaste mest eenmaal per twee maanden moet worden afgevoerd maar onduidelijk blijft of dit voorschrift adequaat is voor het voorkomen van stankhinder (voorschrift 5.1.4)*

Onze reactie

De mestkelder is gelegen op 80 meter van woningen van derden en is behoudens het vullen en afvoeren van mest afgesloten. Om die reden is het niet aannemelijk dat de opslag van mest zal leiden tot stankoverlast bij woningen van derden. Verder is in voorschrift 5.1.4 niet opgenomen dat de mestopslag om de twee maanden moet worden geleegd maar ten minste elke twee maanden. Dit betekent dat als de mestopslag na een maand vol is deze ook geleegd moet worden.

Deze zienswijze is ongegrond

9. *De voorschriften 5.2.6 en 5.2.7 zijn zo gesteld dat niet is uitgesloten dat er andere openingen in de stal aanwezig zijn waardoor sprake is van minder grote ventilatieverliezen. In de vergunning is namelijk enkel verboden openingen te hebben waarbij sprake kan zijn van grote ventilatieverliezen. Hierdoor kan stankoverlast optreden bij derden.*

Onze reactie

In voorschrift 5.2.6 is een gedragsvoorschrift opgenomen voor het gesloten houden van de deuren van de stal behoudens het doorlaten van personen, goederen en diensten. Hierdoor kunnen kleine ventilatieverliezen optreden maar dit is noodzakelijk om de inrichting het werken niet onmogelijk te maken. In voorschrift 5.2.7 is het verboden om andere openingen in de stal te hebben behoudens de inlaatopeningen, de mechanische afzuigopening en de deuren. Hierdoor kan geen sprake zijn van grote ventilatieverliezen. Verder is er een systeem van onderdruk in de stal waardoor ventilatieverliezen überhaupt beperkt worden. Stankoverlast is daarom niet te verwachten.

De zienswijze is ongegrond.

*10. Verzocht wordt om een voorschrift aan de vergunning te verbinden waarin is vastgelegd dat de stal op ten minste 25 meter van de woning aan de Wüstelaan 70 wordt gerealiseerd.*

Onze reactie

Het verzoek om in een voorschrift vast te leggen dat de stal op ten minste 25 meter van de woning moet liggen is al bepaald in de vergunning. De stal staat namelijk aangegeven op tekeningen die behoren bij deze vergunning en op deze tekeningen is de stal eveneens gelegen op 25 meter. Het specifiek vastleggen in de voorschriften is niet noodzakelijk maar ter geruststelling aan de omwonenden is dit alsnog gedaan.

Het verzoek is gehonoreerd.

Last van ongedierte (vogels, vliegen, tijdens het in werking zijn van de inrichting  
*Omwonenden vrezen overlast van ongedierte ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting.*

Ten aanzien van deze zienswijze merken wij op dat wij aan de vergunning voorschriften hebben verbonden om overlast van ongedierte te voorkomen dan wel te beperken. In voorschrift 1.2.1 hebben wij opgenomen dat de inrichting schoon moet worden gehouden. In voorschrift 1.2.2 hebben wij opgenomen dat ongedierte moet worden bestreden. In voorschrift 5.2.10 hebben wij opgenomen dat de stal tenminste maandelijks moet worden behandeld met een bestrijdingsmiddel tegen vliegen in de periode van 1 mei tot 1 oktober. Naar onze mening zijn deze voorschriften afdoende om overlast van ongedierte te voorkomen.

Deze zienswijze is ongegrond.

De kavel is niet toereikend voor de inrichting

*Het terrein van de inrichting is niet groot genoeg voor het fokken, berijden, verhandelen en stallen van 20 paarden. Verder zou de inrichtinghouder gaan uitbreiden met 0.5 ha maar onduidelijk is waar deze gronden liggen.*

Onze reactie

Ten aanzien van deze niet nader gemotiveerde zienswijze merken wij het volgende op. De inrichting is niet aangevraagd voor 20 paarden maar voor 8 paarden en 12 minipaarden. Gezien de door de inrichtinghouder getroffen voorzieningen en het oppervlak van de weide zijn wij van mening dat de inrichting groot genoeg is voor het houden van deze paarden. Een eventuele uitbreiding van de inrichting is niet aan de orde in deze procedure. Bij het veranderen van de inrichting zal opnieuw een milieuhygiënische toets plaatsvinden.

Deze zienswijze is ongegrond.

Overlast van stof en strijdigheid met het Besluit luchtkwaliteit 2005

*Omwonenden zijn van mening dat er stofoverlast kan plaatsvinden en dat er strijdigheid is met het Besluit luchtkwaliteit om de hierna vermelde redenen:*

- 1. Er is niet voldoende onderzoek gedaan naar de stofemissies van de paarden in de bak van de inrichting in relatie tot het Besluit luchtkwaliteit 2005 en de ontwerpbeschikking bevat geen informatie over de achtergrondwaarde van fijn stof*

Onze reactie

Ten aanzien van deze zienswijze merken wij eerst het volgende op. Fijn stof is een verzamelnaam voor uiteenlopende deeltjes die door de lucht zweven. Het wordt soms aangeduid als PM10. PM staat voor de particulate matter, de Engelse benaming voor fijn stof. Het getal 10 staat voor 10 micron. Fijn stof of PM10 bestaat uit deeltjes die kleiner zijn dan 10 micrometer (een duizendste millimeter). De achtergrondconcentratie van PM



10 bedraagt ter plaatse 26 microgram voor het jaar 2006 en zal naar verwachting 25 microgram bedragen voor het jaar 2010 (exclusief zeezoutcorrectie). Dit zijn relatief lage achtergrondconcentraties waar het in werking zijn van de inrichting zeker geen relevante bijdrage aan zal leveren. Als er in de paardenbak gereden wordt kan een emissie van stof plaatsvinden, dit betreft echter grof stof en dit is voor de beoordeling in het kader van het Besluit luchtkwaliteit 2005 niet relevant (paragraaf 2.10 van de Ner). Verder merken wij op dat in voorschrift 10.1.1 wordt voorgeschreven dat de rijbak moet worden besproeid om stofoverlast te voorkomen.

Deze zienswijze is niet gegrond.

*2. In droge periodes zal aanzienlijke stofhinder te verwachten zijn, en de voorschriften aan de vergunning zijn ontoereikend om stofhinder te voorkomen*

Onze reactie

Aan de vergunning zijn de voorschriften 10.1.1 en 10.1.2 verbonden om stofhinder tegen te gaan. Wij zijn van oordeel dat dit voorschrift duidelijk en onvoorwaardelijk is, en derhalve handhaafbaar indien het voorschrift wordt overtreden.

Deze zienswijze is niet gegrond.

*3. Er zijn ook andere activiteiten binnen de inrichting die stof emitteren*

In deze niet nader gemotiveerde zienswijze wordt aangegeven dat de inrichting ook stof kan emitteren ten gevolge van andere activiteiten. Naar onze mening hebben wij voldoende voorschriften aan de vergunning verbonden om stofoverlast te voorkomen.

Deze zienswijze is niet gegrond.

Onvoldoende uitleg over de IPPC-richtlijn

*Een inhoudelijke uitleg waarom de IPPC-richtlijn niet van toepassing is ontbreekt in de ontwerpvergunning.*

De Europese richtlijn voor de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (Richtlijn 96/61). De IPPC-richtlijn verplicht Europese lidstaten regels grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren met een integrale vergunning. Het gaat om bedrijven in de energiesector, metaalproductie en -verwerking, chemie, afvalsector en agro-voedingsindustrie. In de vergunning moeten regels staan om alle soorten vervuiling van deze bedrijven te beperken met behulp van de zogenaamde 'beste beschikbare technieken' (BBT).

De richtlijn verplicht bedrijven is om de best beschikbare technieken te gebruiken om hun verontreinigingen te beperken en zo min mogelijk afval, energie en grondstoffen te gebruiken. Bedrijven moeten uiterlijk vanaf 31 oktober 2007 aan de richtlijn voldoen. Nederland heeft de richtlijn verankerd in de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Omdat de activiteiten van de aanvrager niet worden genoemd in bijlage 1 van deze richtlijn, is de richtlijn niet van toepassing op deze inrichting.

Onduidelijkheid over het vooroverleg

*Het is onduidelijk wat in het vooroverleg is besproken.*

Onze reactie

In het vooroverleg is besproken welke informatie de inrichting moet aanleveren om tot een ontvankelijke aanvraag te komen.

Sancties

*In de vergunning is niet opgenomen welke sancties er opgelegd zullen worden bij het niet naleven van de vergunningsvoorschriften.*

Onze reactie



In een vergunning worden de sancties voor het al dan niet naleven van voorschriften niet opgenomen. Op basis van de door de Milieudienst IJmond vastgestelde handhavingstrategie kan een proces-verbaal en/of een dwangsom worden opgelegd om het naleven van de vergunning af te dwingen indien hiervoor de noodzaak toe bestaat.

Deze zienswijze is niet gegrond.

Geluidsoverlast ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting

*Omwonenden verwachten geluidsoverlast te zullen ondervinden van het in werking zijn van de inrichting om de navolgende reden:*

1. *Men vreest overlast op de grens van de inrichting ten gevolge van piekniveau's omdat het laden en lossen hiervan zou zijn vrijgesteld.*

Onze reactie

In de vergunning zijn voorschriften gesteld ter voorkoming van geluidsoverlast. Dit is in analogie met de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Normen opnemen op de grens van de inrichting valt buiten de bescherming van het milieu. Daarnaast is het volgens de huidige stand der techniek, gebruikelijk om piekgeluiden ten gevolge van het laden en lossen vrij te stellen van de normering in de dagperiode. De normen gelden overigens wel voor laad- en losactiviteiten in de avondperiode.

Deze zienswijze is niet gegrond.

2. *In de inrichting is geen piekwaarde opgenomen voor de nachtperiode*

Onze reactie

Een piekniveau kan altijd optreden en kan zich ook in de nachtperiode voordoen. Om deze reden is voorschrift 3.1.2 gewijzigd.

Deze zienswijze is gegrond

3. *Indirecte hinder ten gevolge van een toename van het verkeer op de Wüstelaan en verkeersbewegingen van en naar de inrichting zijn ongelimiteerd toegestaan;*

Onze reactie

Uit de zienswijzen blijkt dat er vrees bestaat voor een ongelimiteerde overlast van verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder). Indirecte hinder moet beoordeeld worden aan de hand van de circulaire van VROM van 29 februari 1996 nr. MBG 96006131, waarbij een maximale geluidsbelasting voor de gevels van woningen toelaatbaar wordt geacht die ligt binnen een bandbreedte van 50 en 65 dB(A). Het beoordelen op piekgeluiden (Lamax) wordt daarbij conform de circulaire achterwege gelaten. Het aantal voertuigbewegingen van en naar de inrichting is dermate gering dat aan de voorkeursgrenswaarde van deze circulaire wordt voldaan. Omdat deze voorkeursgrenswaarde niet is vastgelegd in de vergunning is er gesteld dat een ongelimiteerde hoeveelheid verkeersbewegingen kan plaats vinden naar de inrichting. Om de vrees voor een ongelimiteerde hoeveelheid verkeersbewegingen weg te nemen hebben wij een voorschrift aan de vergunning verbonden waarin de voorkeursgrenswaarde is vastgelegd (voorschrift 3.1.8).

Deze zienswijze is gegrond.

4. *Uit de aanvraag blijkt onvoldoende dat de aanvrager de geluidsvoorschriften kan naleven omdat de tractor niet als bron is meegewogen*

De geluidsbelasting van de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie betreft voornamelijk een ventilator die gedurende 24 uur in werking is. De minitractor is door de aanvrager niet opgegeven als zijnde een belangrijke akoestische bron omdat deze weinig in gebruik is. Dit betekent dat deze door ons is verwaarloosd ten opzichte van de

ventilator. Gezien het feit dat de tractor per dag weinig gebruikt wordt (hoge bedrijfsduurcorrectie) heeft deze geen relevante invloed op het equivalente geluidsniveau. De minitractor is terecht niet meegewogen als zijnde een akoestisch relevante bron. Op basis van de overgelegde akoestische berekening zoals deze is opgenomen in de aanvraag verwachten wij dat de aanvrager aan de door ons opgestelde voorschriften kan voldoen.

Deze zienswijze is niet gegrond.

- 5. Er zijn geen metingen verricht bij het bepalen van de geluidsbelasting, er is alleen gewerkt met aannames, hierdoor is er twijfel of er aan de voorschriften kan worden voldaan.*

Onze reactie

Omdat het ventilatiesysteem nog niet is gerealiseerd heeft de aanvrager een akoestische berekening bij de aanvraag gevoegd waaruit blijkt dat aan de geluidsvoorschriften kan worden voldaan. Het verrichten van metingen is dus om die reden niet mogelijk. Bij het bepalen van de geluidsbelasting is gebruik gemaakt van aannames. Gezien het bronvermogen in relatie tot de toegepaste maatregelen is dit naar onze ervaring gebaseerd op een realistische aanname. Wij zijn dientengevolge van mening dat de aanvrager aan de opgelegde geluidsniveaus kan voldoen.

Deze zienswijze is niet gegrond.

Samenvattend zijn wij van mening dat geluidsoverlast in voldoende mate kan worden voorkomen. Omdat er bij omwonenden veel vrees is voor geluidsoverlast hebben wij wel nader akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsuitstraling van de inrichting. Op basis van onze berekeningen is gebleken dat de inrichting kan voldoen aan redelijkerwijs in een vergunning op te nemen voorschriften.

Het afwegingskader bij het opstellen van de geluidsvoorschriften is slecht gemotiveerd

- 1. Bij het opstellen van grenswaarden voor het equivalente geluidsniveau is niet aangesloten bij de normstelling voor landelijk gebied. Een onderbouwing voor de richtwaarden zou ontbreken.*

Onze reactie

Bij het opstellen van de equivalente geluidsniveaus in voorschrift 3.1.1 is bij het opstellen van de ontwerpbeschikking aansluiting gezocht bij de gebiedstypering zoals deze is opgenomen in tabel 2 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Naar onze mening betreft het hier een gebied dat is te beschouwen als een stille woonwijk met weinig verkeer. Voor deze gebieden kan worden uitgegaan van een etmaalwaarde van 45 dB(A).

Verder zijn naar aanleiding van de zienswijzen referentieniveaumetingen uitgevoerd op de Wüstelaan en ter hoogte van de eerste toegangsweg. Het referentieniveau op de Wüstelaan bedraagt 50 dB(A) en het referentieniveau op de eerste toegangsweg bedraagt 45 dB(A).

Op basis van zowel de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening als ook de door ons vastgestelde referentieniveaus ter plaatse zijn wij van mening dat de grenswaarden in de door ons opgestelde voorschriften in voldoende mate zijn onderbouwd.

Op basis van deze zienswijze zijn wij wel van mening dat voorschrift 3.1.1 niet helemaal in analogie is met de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Immers, de handreiking spreekt over richtwaarden bij de woonomgeving en niet op 20 meter van de terreingrens. Om deze reden is voorschrift 3.1.1 van de vergunning aangepast.

Deze zienswijze is gedeeltelijk gegrond.

2. *De maximaal toegestane niveaus voor geluidspieken zijn veel te hoog (normaal gesproken is dit het gemiddelde equivalente geluidsniveau plus 10 dB) en men vraagt zich af wat onder geluidspieken wordt verstaan.*

Onze reactie

Onder geluidspieken wordt verstaan een kortstondige verhoging van het geluidsniveau. Dit wordt veroorzaakt door bijvoorbeeld het afhalen van een vuilcontainer, een tractor die langsrijdt of een voorbijrijdende auto. In de regel wordt er naar gestreefd om deze zogenaamde geluidspieken te reguleren door uit te gaan van het equivalente geluidsniveau vermeerderd met 10 dB. In gevallen waarin hier niet aan voldaan kan worden mag worden uitgegaan van het equivalente geluidsniveau vermeerderd met 20 dB.

Bij het verlenen van de vergunning zijn wij uitgegaan van de laatste mogelijkheid, dit omdat binnen de inrichting gebruik wordt gemaakt van een tractor waardoor -met weliswaar een zeer lage frequentie -een piekgeluid bij een woning kan ontstaan.

Deze zienswijze is niet gegrond.

Er is geen rekening gehouden met de aanwezigheid van een tweede paardenhouderij in de buurt

*In de omgeving van de Wüstelaan is al een paardenbedrijf actief. Het toestaan van een tweede paardenbedrijf zal leiden tot cumulatie van hinder. Nu al wordt er veel overlast ondervonden van het al aanwezige paardenbedrijf.*

Onze reactie

In deze procedure wordt een vergunning verleend voor een paardenbedrijf aan de Wüstelaan 68. De vergunning van de andere paardenhouderij staat in deze procedure niet ter discussie. Wij hebben de aanvraag getoetst aan de voor ons geldende richtwaarden en grenswaarden die voor deze inrichting gebruikelijk zijn. Volgens de systematiek van de Wet milieubeheer wordt cumulatie van hinder niet meegewogen in deze procedure.

Deze zienswijze is niet gegrond.

De vergunning is ontoereikend voor wat betreft de lozingen van afvalwater

*De vergunning is niet toereikend voor het lozen van afvalwater om de navolgende redenen:*

1. *Afvalwater uit de stallen kan verontreinigd zijn met bezinkend materiaal alsmede opgeloste anorganische stoffen (zout in paardenurine).*

Onze reactie

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen voor het lozen van afvalwater. Het is echter inderdaad niet ondenkbaar dat afvalwater uit de stal bezinkend materiaal bevat. Om deze redenen hebben wij doelvoorschriften aan de vergunning verbonden waarin is opgenomen welk water wel en niet geloosd kan worden.

Deze zienswijze is ongegrond maar geeft aanleiding om de vergunning aan te passen. Wij hebben daarom ook middelvoorschriften aan de vergunning verbonden (voorschriften 6.2.2 tot en met 6.2.4).

2. *Voorschrift 6.2.1 is een verkapt weigering van de vergunning omdat het nagenoeg zeker is dat afvalwater meststoffen en grove snel bezinkende stoffen kan bevatten en gevaarlijke afvalstoffen zoals paardenurine*

Onze reactie

Het is niet ondenkbaar dat afvalwater uit de stal of van het wassen van paarden snel bezinkende stoffen bevat. Het is niet waarschijnlijk dat het afvalwater meststoffen bevat, wel kan het fecaliën bevatten van de paarden. Urine van paarden is geen gevaarlijke afvalstof en mag worden geloosd. Deze zienswijze is voor ons mede aanleiding geweest om de voorschriften van de vergunning evenals de begrippenlijst aan te passen (voorschriften 6.2.2 tot en met 6.2.4).

Deze zienswijze is ongegrond.

#### Bodem

*De inrichting is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Om deze reden zal het vestigen van een inrichting voor het fokken, verhandelen en berijden van minipaarden en paarden niet kunnen leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.*

#### Onze reactie

In de provinciale milieuverordening van de provincie Noord-Holland is een kaart opgenomen met daarop de ligging van het grondwaterbeschermingsgebied. Op basis van deze kaart hebben wij geconcludeerd dat de inrichting niet is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Bij het opstellen van de voorschriften voor het beschermen van de bodem hebben wij aansluiting gezocht bij de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming. Gezien de aard en activiteiten is de kans op bodemverontreiniging gering. Door het voorschrijven van bodembeschermingscategorie A (voorschrift 4.1.1) is een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. Hiermee zal de stand der techniek in voldoende mate moeten worden toegepast door de aanvrager.

De zienswijze is niet gegrond.

#### Verzuring

- 1. De inrichting is gelegen binnen een afstand van 250 meter van een voor verzuring gevoelig gebied. Er is ten onrechte alleen rekening gehouden met het Burgemeester Rijkenspark als verzuringgevoelig gebied, ook het landgoed Spaarnberg had als verzuringgevoelig gebied moeten worden aangemerkt. Verder zijn de hoger gelegen duingronden welke zich uitstrekken vanaf het Burgemeester Rijkenspark tot de kruising tussen de Wüstelaan met de Clarionlaan eveneens aan te merken als onderdeel van dit park en dus een voor verzuring gevoelig gebied.*

#### Onze reactie

Op een paardenbedrijf is de Wet ammoniak en veehouderijen van toepassing. De criteria bij deze regelgeving is dat een nieuw op te richten paardenbedrijf op 250 meter van een voor verzuring gevoelig gebied moet zijn gelegen.

Op basis van onder meer de grondsoort kan een gebied als gevoelig voor verzuring worden aangemerkt. Wij hebben op basis van de bodemkaart van Nederland onderzocht welke gebieden rondom de inrichting als een voor verzuring gevoelig gebied moeten worden aangemerkt. Landgoed Spaarnberg is geen verzuringgevoelig gebied ingevolge de Iav juncto de Uav omdat het niet op voor verzuring gevoelige grondsoort is gelegen. Daarnaast geldt voor dit gebied een Grondwatertrap II (gt). Op basis van dit gegeven wordt het gebied eveneens uitgezonderd als verzuringgevoelig gebied. De begrenzing van het Burgemeester Rijkenspark wordt gevormd door de wegen en de begrenzing van het bodemtype zoals weergegeven op de bodemkaart van Nederland.

De zienswijze is niet gegrond.

- 2. Doordat paarden gebruik maken van de aanwezige paardrijpaden (uitstralingseffect) wordt in een belangrijke mate bijgedragen aan de verdere verzuring van dit gebied. Ook zal door de paarden de omgeving worden bevuild waardoor er eigenlijk een andere ontsluiting voor de inrichting zou moeten worden gerealiseerd.*

Bij het verlenen van een vergunning Wet milieubeheer zien de voorschriften slechts toe op hetgeen is aangevraagd. Aan activiteiten buiten de inrichtingsgrens worden volgens vaste systematiek van de Wet milieubeheer geen voorschriften gesteld. Verder zijn wij gehouden te beslissen op wat is aangevraagd.

De zienswijze is niet gegrond.

#### De inrichting is in strijd met het bestemmingsplan/streekplan

*De inrichting is in strijd met het bestemmingsplan. Er zijn diverse illegale bouwsels aanwezig waarvoor geen vergunningen zijn verleend. Het gebied betreft een middeleeuwse verkavelingstructuur welke kenmerkend is voor veenontginningen. Het open weidelandschap wordt als zeer waardevol bestempeld en mag niet worden aangetast. In het streekplan is sprake van bijzondere landschapselementen met een cultuurhistorische achtergrond. Verder is de inrichting gelegen in de ecologische hoofdstructuur.*

Onze reactie

Het al dan niet strijdig zijn van de inrichting in het kader van het bestemmingsplan en of het streekplan valt buiten de werkingssfeer van de Wet milieubeheer. Overigens merken wij op dat in het bestemmingsplan een agrarische functie aan het terrein wordt toegekend. Bij besluit van 13 oktober 2004 is aan de aanvrager in het kader van het bestemmingsplan vrijstelling verleend voor het in werking hebben van een stoeterij. Naar onze mening is er dus geen strijd met het bestemmingsplan. De inrichting is volgens de gewogen streekplankaart ook niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur.

Deze zienswijze is ongegrond.

#### Coördinatie met het waterschap

*In verband met de toename van het verhard oppervlak had een watertoets uitgevoerd moeten worden.*

Onze reactie

Een watertoets in relatie tot uitbreiding verhard oppervlak, is niet noodzakelijk in een Wet milieubeheerprocedure. Een watertoets wordt ingezet bij ruimtelijke ordening. Daarnaast, omdat er geen lozing plaatsvindt van bedrijfsafvalwater op het oppervlaktewater, is geen coördinatie met de Wet verontreiniging oppervlaktewateren noodzakelijk.

De zienswijze is ongegrond.

#### Voorlichting over de ontwikkelingen

*Het is als storend ervaren dat omwonenden niet zijn voorgelicht over deze ontwikkelingen en men wil op de hoogte gehouden worden van lopende procedures en de bouwvergunningsprocedure*

Onze reactie

In het geldende bestemmingsplan is opgenomen dat voor de gronden waar de inrichting zich op vestigt een agrarische bestemming rust. De ontwikkeling van een stoeterij op deze gronden kan dan ook als bekend worden verondersteld. Aanvragen om bouwvergunning zullen conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht bekend worden gemaakt.

Deze zienswijze is ongegrond.

#### Verkeersveiligheid

*Door toename van verkeer zal de verkeersveiligheid op de Wüstelaan afnemen en zal dit gevaar opleveren voor kinderen. Tevens zal door zwaar verkeer scheurvorming optreden aan de woningen.*

Onze reactie

Verkeersveiligheid is uitgebreid geregeld in de Wegenverkeerswet 1994. Dit aspect valt dientengevolge buiten de reikwijdte van de Wet milieubeheer. Het optreden van scheurvorming bij woningen van derden ten gevolge van het verkeer van en naar de



inrichting achten wij gezien de toegestane maximale snelheid van 30 km/h op de Wüstelaan en het huidige verkeersbeeld niet waarschijnlijk. Op de toegangswegen van en naar de inrichting rijden sporadisch twee vrachtwagens naar het bedrijf. Gezien de lage frequentie en de lage snelheid achten wij het optreden van scheurvorming eveneens niet realistisch. Overigens rijden er al vrachtwagens naar het verder gelegen bedrijf over een van de toegangswegen. Ook deze verkeersbewegingen hebben niet geleid tot scheurvorming en of klachten bij woningen.

Deze zienswijze is niet gegrond.

#### Gebruik van de weidegronden

*Door het laten grazen van paarden op de weilanden worden deze vervuild met paardenpoep.*

Onze reactie

De weilanden worden extensief gebruikt voor het grazen van paarden en bevatten geen stallen of schuilhokken. Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State eerder heeft overwogen in de uitspraak van 21 augustus 2002 in zaak no. 200105119/1 maakt een weiland deel uit van een inrichting indien het weiland niet extensief gebruikt wordt.

In dit specifieke geval wordt extensief gebruik gemaakt van de weilanden. Daarom hebben wij de weilanden terecht niet bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Deze zienswijze is niet gegrond.

#### De inrichting is in strijd met de Natuurbeschermingswet

*Er is geen onderzoek uitgevoerd welke invloed de verlichting heeft op de aanwezige fauna, vooral op de grote aantallen aanwezige vlemmuizen.*

Onze reactie

Het al dan niet strijdig zijn van de inrichting met de Natuurbeschermingswet valt buiten de werkingssfeer van de Wet milieubeheer. Wel hebben wij de inrichtinghouder geadviseerd om contact op te nemen met de provincie voor een eventuele vergunning. Een onderzoek naar de verlichting op de aanwezige fauna is dan ook niet noodzakelijk.

Deze zienswijze is ongegrond.

#### De inrichting ligt binnen het beschermingsgebied van Schiphol

*De inrichting ligt binnen het beschermingsgebied van Schiphol, om deze reden kan geen vergunning worden verleend.*

Onze reactie

Rondom Schiphol is geen beschermingsgebied gelegen waarin het oprichten van een stoeterij niet zou zijn toegestaan.

Deze zienswijze is ongegrond.

#### Gebruik van de toegangswegen

*Het gebruik van de toegangswegen zou niet mogelijk zijn omdat deze geen recht van overpad zouden geven en een schriftelijke verklaring dat dit is toegestaan ontbreekt bij de aanvraag. Verder blijkt uit de tekening dat de aanvrager de eigenaar zou zijn van de toegangswegen maar dit is niet juist.*

Onze reactie

Uit de ons ter beschikking staande informatie is het recht van overpad voor de inrichting vastgelegd in notariële akten. In deze akten is geregeld dat de inrichtinghouder recht van overpad heeft.

Deze zienswijze is ongegrond.

#### Verlichting, rijbak en lichthinder ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting

*Omwonenden vrezen overlast als gevolg van de in de inrichting gebezigde verlichting om de navolgende redenen:*

- 1. Het uitzicht wordt verstoord door het aanleggen van verlichting bij de buitenbak. Gepleit wordt voor een ligging die zodanig is dat deze ver van woningen van derden is gelegen.*

Onze reactie

De vraag of zich visuele hinder voordoet ten gevolge van de rijbakverlichting is een bezwaar dat primair aan de orde moet zijn gesteld in het kader van planologische regelingen. Daarnaast blijft in het kader van vergunningverlening krachtens de Wet milieubeheer ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets. Gezien de door ons opgenomen voorschriften (zie paragraaf 1.3 van de vergunning) zijn wij van mening dat visuele hinder zich niet in die mate zal voordoen dat tot een onacceptabele situatie zal leiden.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2. De ligging van de rijbak zou onduidelijk zijn*

Onze reactie

De ligging van de rijbak is aangegeven op tekening S1a behorende bij de vergunning.

Deze zienswijze is ongegrond

- 3. Voorschrift 1.3.3 is voor meerdere uitleg vatbaar. Onduidelijk is hoeveel lichtpunten er mogen worden aangebracht. Verder zijn er geen technische middelen aanwezig om de lichtpunten zodanig af te schermen dat overlast bij derden kan worden voorkomen. Onduidelijk is verder waar deze verlichting wordt aangebracht, hoe hoog en wanneer de verlichting wel of niet mag branden*

Onze reactie

Voorschrift 1.3.3 is naar onze mening volstrekt duidelijk. Er mogen maximaal twee lichtpunten worden aangebracht bij de paardenbak. Wij zijn verder van mening dat er diverse technische hulpmiddelen aanwezig zijn waarmee het licht zodanig wordt gericht op de paardenbak dat directe instraling bij woningen van derden voorkomen kan worden. De verlichting bevindt zich op 8 meter hoogte conform de aanvraag. Voor wat betreft de bedrijfstijden van de verlichting wijzen wij op voorschrift 1.3.5 in de vergunning. Gezien het feit dat wij in de voorschriften niet expliciet hebben opgenomen dat er geen directe instraling bij derden mag plaatsvinden hebben wij een extra voorschrift aan de vergunning verbonden (voorschrift 1.3.6).

Deze zienswijze is gedeeltelijk gegrond.

#### Parkeerplaatsen

*De aanvraag laat zich in onvoldoende mate uit over de locatie waar de parkeerplaatsen worden gerealiseerd.*

Onze reactie

In de aanvraag om vergunning is aangegeven dat er 10 parkeerplaatsen zullen worden gerealiseerd. De plaats waar deze worden gerealiseerd is naar onze mening niet van een zodanig belang dat hierdoor hinder naar derden toe zal kunnen ontstaan. Aan de vergunning zijn voldoende voorschriften verbonden om hinder te voorkomen.

Deze zienswijze is ongegrond.

#### Visuele hinder ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting



*Door het in werking zijn van de inrichting ontstaat visuele hinder, landschapsbederf en zal het uitzicht vanaf de Wüstelaan verstoord worden. Er zullen verder grote borden worden geplaatst voor de bewegwijzering naar de inrichting*

Onze reactie

De vraag of zich visuele hinder voordoet ten gevolge van de inrichting is een bezwaar dat primair aan de orde moet zijn gesteld in het kader van planologische regelingen. Daarnaast blijft in het kader van vergunningverlening krachtens de Wet milieubeheer ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets. Gezien de aard van de inrichting zijn wij van mening dat visuele hinder zich niet in die mate zal voordoen dat tot een onacceptabele situatie zal leiden. Wel zijn wij van mening dat de grootte van een bord voor de bewegwijzering kan leiden tot een mate van visuele hinder. Daarom hebben wij een voorschrift aan de vergunning verbonden (voorschrift 1.3.7).

Deze zienswijze is gedeeltelijk gegrond.

#### Best beschikbare technieken

*Uit de vergunning blijkt in onvoldoende mate of de best beschikbare technieken zijn toegepast. Hierdoor zou strijd zijn met artikel 8.11 Wet milieubeheer.*

Onze reactie

In dit niet nader gemotiveerde bezwaar wordt gesteld dat wij niet getoetst zouden hebben aan de best beschikbare technieken. In de voorschriften van de vergunning hebben wij diverse doel- en middelvoorschriften opgenomen die aansluiten bij de best beschikbare technieken.

Deze zienswijze is niet gegrond.

#### Verzoek tot weigeren van de vergunning

*Gezien de zienswijzen heeft een aantal omwonenden verzocht om de gevraagde milieuvergunning alsnog te weigeren.*

Onze reactie

Ten aanzien van deze zienswijze wordt opgemerkt dat een vergunning slechts in het belang van de bescherming van het milieu kan worden geweigerd. Hierbij wordt getoetst aan artikel 8.8 derde lid en artikel 8.9 Wet milieubeheer. Verder is de ontwerpbesluit tot stand gekomen na onderzoek naar de gevolgen die de inrichting op het milieu kan hebben. De voorschriften verbonden aan de vergunning bieden een voldoende bescherming van het milieu. Een weigering is om die redenen niet aan de orde.

Deze zienswijze is ongegrond

Locatie Handgraaf Wustelaan, zie bijlage 1 voor aanduiding gebied

Centrale vraag: welke bestemming / gebruik is toegestaan op de betreffende gronden

*Vigerende bestemmingsplannen:*

- Agrarisch Gebied Zuid  
vastgesteld 6 juli 1989, goedgekeurd 20 februari 1990, Kroon 13 juli 1991

Voor de delen die niet goedgekeurd zijn in dit bestemmingsplan vigeert:

- Uitbreidingsplan in onderdelen voor het agrarisch gebied west en zuid  
vastgesteld 16 november 1960, goedgekeurd 28 november 1961, Kroon 15 augustus 1964

Agrarisch Gebied Zuid

Krachtens het bestemmingsplan Agrarisch Gebied Zuid vigeert de bestemming 'Agrarische Doeleinden' (artikel 13). Aan lid 1 van dit artikel, de beschrijving van de doeleinden, is geen goedkeuring verleend. Overweging van de Kroon hierbij was dat het aanvaardbaar is dat in het plan alsnog een wijzigingsbevoegdheid naar het gebruik t.b.v. bomen en sierteelt wordt opgenomen. Door dit besluit van de Kroon vervalt de beschrijving van de doeleinden en hiermee de opdeling in agrarische doeleinden categorie A en B. Artikel 1 geeft geen begripsbepaling voor Agrarische bedrijf.

Artikel 15 geeft aan dat het verboden is de in dit plan opgenomen gronden te gebruiken, te doen of te laten gebruiken als handelskwekerijen, met uitzondering van de gronden als bedoeld in artikel 13 onder categorie B. De betreffende gronden vielen onder categorie B. De categorie-indeling is echter niet goedgekeurd. Artikel 15 lid c werkt dus als al gehele verbodsbepaling.

Artikel 15 geeft bepalingen omtrent gebruik van de gronden. Artikel 13 valt ook onder het aanlegvergunningstelsel van artikel 16. Artikel 16 lid 1b en het onderdeel "en het plaatsen van dammen en schotten" van lid 1g zijn van goedkeuring onthouden.

Aan het bebouwingsvlak is goedkeuring onthouden, derhalve vigeert voor dat deel van het oppervlak het Uitbreidingsplan in onderdelen voor het agrarisch gebied west en zuid.

Artikel 4 geeft aan dat er binnen de met een omlijning in het plan aangegeven gedeelten niet anders dan 1 bij het bedrijf benodigde ééngezinswoning, met de daarbij behorende niet voor bewoning dienende bedrijfsgebouwen mag worden gebouwd. Bij een bedrijfsoppervlak van meer dan 10 ha mag 1 bij het bedrijf behorende vrijstaande landarbeiderswoning gebouwd worden. Het artikel bepaalt ook nog het een en ander betreffende maatvoering. De voorschriften in artikel 6 zijn van toepassing voor de woningen.

Binnen het bebouwingsvlak mogen ook broeikassen, rolkassen, warenhuizen, kapbergen, mestputten, gierkelders, en dergelijke worden gebouwd (artikel 4 lid 3).

Buiten het bebouwingsvlak is de grond bestemd als agrarische bedrijfsgrond (artikel 16).

Milieuruimtescan  
Handgraafterrein te Santpoort-Zuid  
projectnummer 16101



Opdrachtgever: Pré Wonen  
t.a.v. dhr. [REDACTED]  
Postbus 2008  
2002 CA Haarlem

Versienummer: 1.0

Datum: 4 oktober 2016

Auteur: drs. ing. [REDACTED]

Controle: drs. ing. [REDACTED] Paraaf: \_\_\_\_\_

## COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer  
085 – 744 08 38  
085 – 744 08 37

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

Inhoudsopgave	pagina
1 Inleiding .....	4
1.1 Leeswijzer .....	4
2 Locatie en onderzoek .....	5
2.1 Onderzoekslocatie .....	5
2.2 Onderzoeksmethodiek .....	7
3 Ruimtescan .....	8
3.1 Vigerend bestemmingsplan .....	8
3.2 Planologische beleidskaders .....	9
3.2.1 Rijksbeleid .....	9
3.2.2 Regionaal beleid .....	11
3.2.3 Provinciaal beleid .....	11
3.2.4 Gemeentelijk beleid .....	15
3.2.5 Conclusie planologische beleidskaders .....	17
3.3 Stedenbouw/Welstand .....	18
3.4 Archeologie en cultuurhistorie .....	19
3.5 Verkeer .....	19
4 Milieuscan .....	22
4.1 Bedrijven en milieuzonering .....	22
4.2 Bodem .....	23
4.3 Ecologie .....	25
4.4 Externe veiligheid .....	27
4.5 Geluid .....	28
4.6 Luchtkwaliteit .....	31
4.7 Water .....	32
4.8 Milieueffectrapportage .....	34
4.9 Conclusie milieu .....	36
5 Conclusie .....	37

## Bijlagen

- 1 Verkennend en nader bodemonderzoek
- 2 Quickscan ecologie

# 1 Inleiding

In opdracht van Pré Wonen heeft Mees Ruimte & Milieu bv een milieuruimtescan uitgevoerd voor een mogelijke woningbouwontwikkeling ter plaatse van het terrein 'Handgraaf' te Santpoort-Zuid.

De milieuruimtescan toetst de beoogde ontwikkeling aan het vigerende en toekomstige planologische regime. Tevens zijn de verschillende milieuaspecten van de initiatieven getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

Pré Wonen wil inzicht hebben in de herontwikkelingsmogelijkheden van het 'Handgraafterrein' naar woningbouw in verband met de mogelijke verkoop van de grond. De functie wonen wordt hierbij getoetst aan het vigerende en toekomstige planologische regime en het vigerende overheidsbeleid. Daarnaast worden de verschillende milieuaspecten van de beoogde functie in kaart gebracht en getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving. De planologische toetsing zal de vraag beantwoorden of een initiatief planologisch mogelijk en wenselijk is. De uitkomst van de milieutechnische toets geeft aan in hoeverre een milieuaspect een belemmering zal vormen voor het initiatief. Indien een milieuaspect een belemmering zal vormen zal waar mogelijk de oplossingsrichting worden aangereikt.

Het doel van de milieuruimtescan is het in kaart brengen van de belemmeringen, randvoorwaarden en kansen die vanuit milieutechnisch en planologisch oogpunt aan de beoogde herontwikkeling van het projectgebied gesteld kunnen worden. Waar noodzakelijk wordt aangegeven in welke richting oplossingen dienen te worden gezocht. Het onderzoek kan in een latere fase als uitgangspunt dienen bij het doorlopen van de benodigde toestemmings-procedures zoals de planologische procedure.

## 1.1 Leeswijzer

De milieuruimtescan is opgebouwd uit een vijftal hoofdstukken. Hoofdstuk 1 betreft de inleiding. In hoofdstuk 2 wordt de projectlocatie en de onderzoeksmethodiek beschreven. De ruimtescan waarin onder andere het planologische regime en de beleidskaders worden geanalyseerd is weergegeven in hoofdstuk 3. De milieutechnische analyse vindt plaats in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 volgt tot slot de conclusie bestaande uit een korte samenvatting, de randvoorwaarden en belemmeringen en de kansen voor de projectlocatie.

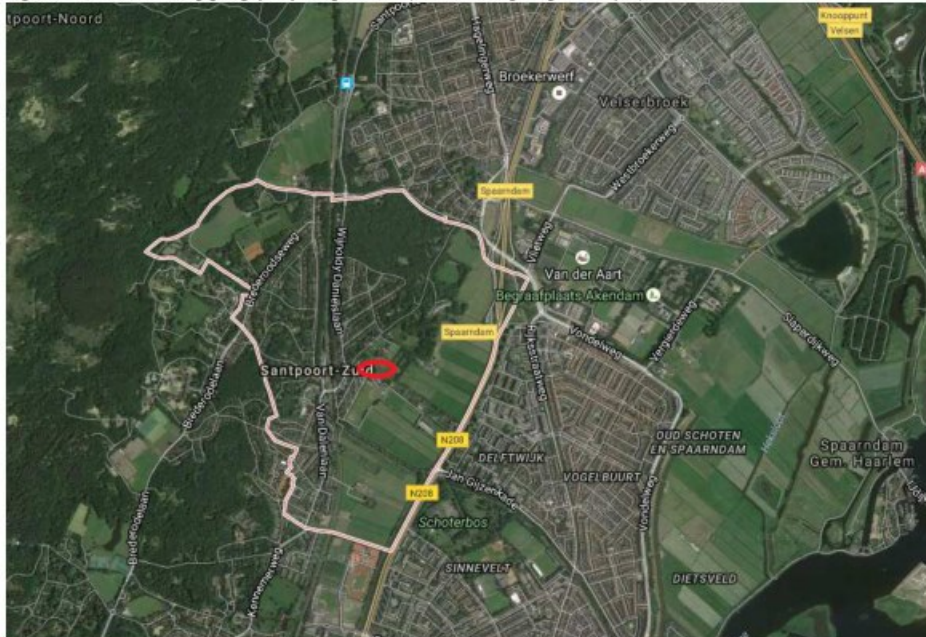


## 2 Locatie en onderzoek

### 2.1 Onderzoekslocatie

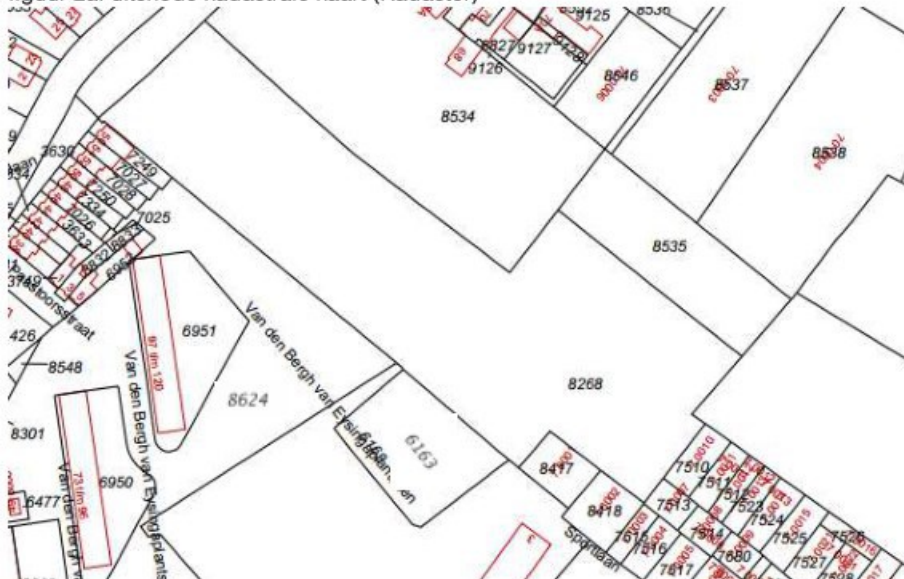
Het projectgebied (figuur 1 rode cirkel) is gelegen in centrum van Santpoort-Zuid ten westen van de N208.

figuur 1: Globale ligging projectgebied (uitsnede google Maps)



Het projectgebied is kadastraal bekend onder de percelen: 8268 gedeeltelijk, 6163 en 8624 gedeeltelijk, sectie F en kadastrale gemeente Velsen (figuur 2a), waarbij perceel 8624 in eigendom is van gemeente Velsen.

figuur 2a: uitsnede kadastrale kaart (Kadaster)





Meer specifiek is het projectgebied ten westen van de Wüstelaan en ten noorden van de Van den Bergh van Eysingaplantsoen gelegen. Deze wegen en de graslanden aan de noord- en oostzijde begrenzen het projectgebied (figuur 2b). Het projectgebied staat bekend onder de naam terrein 'Handgraaf'.

figuur 2b: Ligging projectgebied (uitsnede Google Maps)



Het projectgebied is in de huidige situatie braakliggend waarbij de voormalige aanwezige bebouwing inmiddels is gesloopt. In onderstaande afbeeldingen zijn enkele verkavelingsstudies weergegeven. Op basis van deze gegevens is het onderzoeksgebied bepaald.

figuur 2c: Verkavelingsstudies



## 2.2 Onderzoeksmethodiek

In de milieuruimte-scan worden de randvoorwaarden, belemmeringen en kansen in kaart gebracht voor het van het 'Handgraafterrein'. Hierbij zullen zowel de ruimtelijke (planologische)- als milieutechnische aspecten worden belicht. In het ruimtelijke deel zal toetsing plaatsvinden aan de diverse planologische kaders (het vigerende bestemmingsplan en aan relevant rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid) en stedenbouwkundige randvoorwaarden. Tevens worden in dit deel de verkeerskundige, archeologische en cultuurhistorische aspecten beschouwd.

In het milieutechnische deel vindt toetsing van het initiatief aan de volgende milieuaspecten en bijbehorende regelgeving plaats:

- bedrijfs- en milieuzonering
- bodem (milieukundig)
- ecologie
- externe veiligheid
- geluid
- luchtkwaliteit
- waterhuishoudkundige situatie (watertoets)
- m.e.r.-beoordeling.

Aan het eind van ieder deel volgt een conclusie waarbij ingegaan wordt op de randvoorwaarden, belemmeringen en kansen, die bij dit project van toepassing zijn.



## 3 Ruimtescan

### 3.1 Vigerend bestemmingsplan

De gronden van het projectgebied vallen binnen de grenzen van het 'oude' bestemmingsplan Santpoort-Zuid dat op 28-12 2005 onherroepelijk is geworden (figuur 4). Het projectgebied is buiten het 'nieuwe' bestemmingsplan Santpoort-Zuid, dat op 26 juni 2014 door de gemeenteraad van Velsen is vastgesteld, gelaten. Hierdoor is het 'oude' bestemmingsplan Santpoort-Zuid van toepassing op het projectgebied Handgraaf.

figuur 4: Vigerend bestemmingsplan Santpoort-Zuid voor projectlocatie (uitsnede plankaart)



De gronden ter plaatse van het projectgebied hebben de enkelbestemmingen 'Bedrijven' en 'Verkeer' en de dubbelbestemming 'Wijzigingsgebied'. Daarnaast is per plaatse van de bestemming 'Bedrijven' de functieaanduiding opslag van toepassing. In de bestemmingsomschrijving voor 'Bedrijven' is opgenomen dat bedrijven zijn toegestaan en ter plaatse van de nadere aanduiding 'o (opslag) uitsluitend caravansopslag. De gronden ter plaatse van de bestemming verkeer zijn uitsluitend bestemd voor wegen, parkeerplaatsen, straatmeubilair, (ondergrondse) afvalvoorzieningen, fiets- en voetpaden, groenstroken, bermen en de daarbij behorende beplantingen.

Ter plaatse van de dubbelbestemming "wijzigingsgebied" kunnen Burgemeester en Wethouders met behulp van een wijzigingsbevoegdheid de bestemming wijzigen in de bestemmingen: Woondoeleinden', 'Tuinten', 'Erven en bosserf', 'Verkeersdoeleinden'en/of 'Groenvoorziening'. Hieraan zijn voorschriften verbonden. Zo geldt onder andere voor de bouwpercelen Handgraaf en Wüstelaan een maximaal aantal woningen van respectievelijk acht en drie.

## Toetsing

De gronden binnen het projectgebied zijn specifiek bestemd voor bedrijfs- en verkeersdoeleinden. De woonfunctie is binnen het projectgebied op basis van het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk. Wel kan gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid die in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen. Dit heeft als voordeel dat het plan niet meer door de gemeenteraad hoeft te worden goedgekeurd. Van de wijzigingsbevoegdheid kan alleen gebruik worden gemaakt indien het wijzigingsplan voldoet aan de voorschriften die in de wijzigingsbevoegdheid zijn opgenomen. De verkavelingsstudies voldoen hier in ieder geval niet aan waardoor een uitgebreide planologische procedure (bestemmingsplan dan wel omgevingsvergunning "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening") doorlopen dient te worden.

## 3.2 Planologische beleidskaders

### 3.2.1 Rijksbeleid

#### 3.2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van het Ministerie van Infrastructuur en Ruimte van kracht geworden. De structuurvisie vervangt verschillende nota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit. De visie schetst de doelen, belangen en opgaven van het Rijk tot 2028 en de ambities tot 2040. Uitgangspunt is de ruimtelijke ordening zoveel mogelijk over te laten aan gemeenten en provincies (decentraal, tenzij), minder nationale belangen te benoemen en eenvoudigere regelgeving toe te passen. De nationale belangen, die worden benoemd, betreffen de internationale concurrentiepositie, het gebruik van de ondergrond, het behouden en versterken van vervoer- en transportsystemen, de milieukwaliteit, de waterveiligheid en zoetwatervoorziening en behoud en versterken van natuur en cultuurhistorische waarden.

#### Relatie tot projectgebied

In gemeente Velsen en het daarbij behorende Santpoort-Zuid spelen geen nationale belangen. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is dan ook verder niet van toepassing op het 'Handgraafterrein'.

#### 3.2.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen. Het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

#### Wettelijk kader

De ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in het Bro. Om dit mogelijk te maken is het Bro met ingang van 1 oktober 2012 gewijzigd en wel de artikelen 1.1.1. en 3.1.6. Artikel 1.1.1. definieert relevante begrippen. Daaraan is in het eerste lid een omschrijving toegevoegd van:

- bestaand stedelijk gebied: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de



- daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;
- stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Artikel 3.1.6 is uitgebreid met twee leden die de werking van de ladder uitleggen. De tekst van de leden 2 en 3 luidt:

- lid 2: De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:
  1. beschreven wordt dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte
  2. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en
  3. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.
- lid 3: Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op een provinciale verordening die een locatie voor stedelijke ontwikkeling aanwijst.

#### **Toelichting op gebruik**

In de toelichting op de wijziging van art 3.1.6. is de wijziging gemotiveerd: "Een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies vraagt om een goede onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe stedelijke ruimtevraag en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling. Daarom voegt artikel II van dit besluit een tweetal nieuwe leden toe aan artikel 3.1.6 van het Bro, op grond waarvan overheden - indien zij een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk willen maken - standaard een aantal stappen dienen te zetten die borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkeling wordt gekomen. Deze stappen zijn geen blauwdruk voor een optimale ruimtelijke inpassing van alle nieuwe ontwikkelingen. Dat zou voorbij gaan aan de specifieke lokale omstandigheden, die van invloed zijn op de inpassing van ruimte vragende functies en het regionale maatwerk dat de overheden moeten kunnen leveren. De stappen die worden gevraagd, bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ontwikkelingsbehoefte van een gebied, maar ook met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte, en voor de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt".

Voor de projectlocatie geldt dat het gaat om een stedelijke ontwikkeling. De ladder voor duurzame verstedelijking wordt in paragraaf 3.2.5 'Conclusie planologische beleidskaders' nader behandeld.

#### **3.2.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regeling ruimtelijke ordening vastgesteld. In dit besluit zijn de nationale belangen uit het SVIR geborgd. Het gaat om aspecten als de bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament, bescherming en behoud van de

Waddenzee en werelderfgoederen. Op 1 juli 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor aspecten als de uitbreiding van infrastructuur en de veiligheid van primaire waterkeringen. Bij de vaststelling van bestemmingsplannen, uitwerkings- en wijzigingsplannen en bij projectafwijkingsbesluiten en uitvoeringsbesluiten dient met de nationale belangen rekening te worden gehouden. Geen van de in het Barro genoemde belangen zijn op onderhavige locatie en projectplan van toepassing. Het Barro legt dan ook geen restricties op voor onderhavige locatie.

#### **3.2.1.4 Het Nationaal Waterplan**

Het Nationaal Waterplan vormt het kader voor de regionale waterplannen en de beheerplannen. Er is geen formele hiërarchie tussen deze plannen, maar op grond van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (zoals het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel) kan bij het vaststellen van een regionaal waterplan of een beheerplan niet zo maar worden afgeweken van het Nationaal Waterplan.

De looptijd van het Nationaal Waterplan (pdf, 20 MB) 2016-2021 is van 22 december 2015 tot 22 december 2021. Het Nationaal Waterplan (en alle andere plannen op grond van de Waterwet) worden elke zes jaar herzien.

In paragraaf 4.7 wordt aandacht besteed aan de waterhuishoudkundige situatie.

### **3.2.2 Regionaal beleid**

#### **3.2.2.1 Regionaal Actieprogramma Wonen 2016 t/m 2020**

'De regio Zuid-Kennemerland / IJmond geeft thuis!' is het Regionaal Actieprogramma Wonen 2016-2020 (RAP) van de regio Zuid-Kennemerland/IJmond. Het regionale gewenste woningbouwprogramma is bepaald door de geactualiseerde woningbehoefteberekening van Buro Rigo te combineren met de woningonttrekkingscijfers. Voor gemeente Velsen is het woningbouwprogramma voor de jaren 2016-2020 vastgesteld op 872 woningen. Omdat omstandigheden gedurende de looptijd van het RAP kunnen wijzigen wordt gewerkt met een bandbreedte van 20%. Dit betekent dat het woningbouwprogramma kan worden uitgebreid tot 1.046 woning voor deze periode. In het RAP is tevens de ontwikkelingsrichting van het gewenste regionaal bouwprogramma per segment vastgesteld. Hieruit volgt dat binnen gemeente Velsen voornamelijk behoefte bestaat aan een per saldo sterke procentuele toename van de voorraad van middel dure en dure koopwoningen.

#### **Relatie tot het project**

Met de realisatie van woningen in het midden en dure segment In Santpoort Zuid wordt aangesloten bij het regionaal beleid.

### **3.2.3 Provinciaal beleid**

#### **3.2.3.1 Structuurvisie 2040 en Provinciale Ruimtelijke Verordening Noord-Holland**

De structuurvisie is 21 juni 2010 vastgesteld en 3 februari 2014 en 28 september 2015 opnieuw vastgesteld. De Provincie Noord-Holland heeft gekozen voor drie hoofdbelangen: klimaatbestendigheid, duurzaam ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit. De structuurvisie borduurt voort op en vervangt eerdere streekplannen. Met name de scheiding tussen landelijk en stedelijk gebied komt sterk naar voren in de visie. In het landelijk gebied is de provincie



veel meer terughoudend ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen dan in het stedelijke gebied, waar lokale overheden veel meer vrijheid hebben om hun eigen beleid te voeren.

Naast de structuurvisie heeft de provincie een verordening vastgesteld waarin regels zijn opgenomen die de provinciale belangen beschermen. Deze regels zijn een uitwerking van de structuurvisie.

#### Bestaand bebouwd gebied

In artikel 9 van de verordening is opgenomen dat als bestaand bebouwd gebied de bestaande of de bij een – op het moment van inwerkingtreding van de verordening – geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing wordt verstaan, uitgezonderd bebouwing op agrarische bouwpercelen en kassen. Onder toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing wordt mede begrepen de daarbij behorende bebouwing ten behoeve van openbare voorzieningen, verkeersinfrastructuur alsmede stedelijk water en stedelijk groen van een stad, dorp of kern.

Bebouwing wordt in de verordening gedefinieerd als één of meerdere gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde. Gebouwen en bouwwerken worden niet nader gedefinieerd. In de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012) zijn deze definities wel opgenomen. Hierbij is een gebouw elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt. Een bouwwerk wordt gedefinieerd als een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden. In het 'nieuwe' bestemmingsplan Santpoort-Zuid wordt een andere definitie gehanteerd voor een bouwwerk. In dit bestemmingsplan is het gedefinieerd als elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

In hoofdstuk 4 van de Provinciale ruimtelijke verordening zijn regels opgenomen voor het landelijk gebied. Op basis van artikel 13 en 13a geldt een verbod voor respectievelijk nieuwe woningbouw of nieuwe landgoederen.

In afwijking hiervan kan een bestemmingsplan voorzien in de ontwikkeling van nieuwe woningbouw indien:

- a. nieuwe woningbouw in overeenstemming is met de provinciale woonvisie 2010-2020 (vastgesteld bij besluit van 27 september 2010, nr. 62) en de door gedeputeerde staten en de regiogemeenten vastgestelde regionale actieprogramma's;
- b. nieuwe woningbouw in overeenstemming is met de door gedeputeerde staten vastgestelde provinciale woningbouwmonitor en provinciale woningbouwprognose;
- c. nieuwe woningbouw niet kan worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied en;
- d. het bepaalde in artikel 15 (ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van verstedelijking in het landelijk gebied) in acht wordt genomen.

#### **Relatie tot het project**

Het plan voorziet in meer woningen dan op basis van de wijzigingsbevoegdheid van het vigerende bestemmingsplan is toegestaan. Hiermee wordt niet voldaan aan de definitie van artikel 9 waardoor een uitgebreidere onderbouwing noodzakelijk is om woningbouw mogelijk te maken.

### 3.2.3.2 Provinciale Woonvisie 2010 – 2020

De doelstelling van de Provinciale Woonvisie is dat in 2020 de inwoners van Noord-Holland over voldoende woningen beschikken met een passende kwaliteit en in een aantrekkelijk woonmilieu. Dit wil men bereiken door samen met de regio's Regionale actieprogramma's (RAP's) te ontwikkelen met duidelijke afspraken over de regionale woningbouwprogramma's en deze uit te voeren.

De speerpunten van de woonvisie zijn:

1. Verbeteren van de afstemming tussen vraag en aanbod voor alle consumenten, en specifiek voor doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning.
2. Verbeteren van de mate waarin voorzieningen in de woonomgeving aansluiten bij de vraag van bewoners.
3. Verbeteren van de duurzaamheid van het woningaanbod en de woonomgeving.

Deze speerpunten zijn geconcretiseerd in opgaven.

#### Ad 1 afstemming vraag en aanbod

- a. gevarieerd en kwalitatief goed aanbod voor senioren en zorgvragers;
- b. gevarieerd en betaalbaar aanbod voor starters en jongeren;
- c. ouderen stimuleren langer in huidige woning te blijven wonen;
- d. ruimte bieden voor (specifieke) woonwensen;
- e. stimuleren wonen boven winkels;
- f. flexibel omgaan met de woningbouwopgaven / consument centraal.

#### Ad 2 Voorzieningen in woonomgeving

- a. leefbaarheid kleine(re) kernen borgen;
- b. zorgvoorzieningen bereikbaar voor zorgvragers.

#### Ad 3 Duurzaam woningaanbod en omgeving

- a. stimuleren energiematregelen in bestaande bouw en nieuwbouw

### 3.2.3.3 Monitor woningbouw 2015

In de Monitor woningbouw 2015 van de Provincie Noord-Holland is geconstateerd dat voor de regio IJmond/Zuid-Kennemerland de productie achterblijft t.o.v. woningbehoefte, waardoor de druk op de woningmarkt oploopt. Afgezet tegen de nieuwe prognose voor de periode 2015-2020 (8.100) is het wenselijk dat de afspraak naar boven wordt bijgesteld en de productie wordt verhoogd.

Tot 2030 is in het merendeel van de regio's voldoende capaciteit aanwezig, behalve in Stadsregio Amsterdam en IJmond/Zuid-Kennemerland. Zo bedraagt in de regio IJmond/Zuid-Kennemerland de woningbehoefte 18.900 woningen tot 2030 terwijl de plancapaciteit slechts 14.300 woningen bedraagt. Voor de korte termijn wordt vaak als vuistregel gehanteerd dat een regio minimaal voldoende capaciteit moet hebben om drie tot vijf jaar vooruit te kunnen. Dit is in het merendeel van de regio's het geval, alleen in de Stadsregio Amsterdam en IJmond/Zuid-Kennemerland is de voorraad harde plannen beperkter. Voor de regio IJmond/Zuid-Kennemerland bestaat een harde plancapaciteit voor de bouw van 6.100 woningen. De behoefte tot 2020 daarentegen is gelegen op 8.100 woningen.



## Conclusie

De realisatie van de beoogde woningbouw in Santpoort- Zuid is in overeenstemming met de Provinciale Woonvisie, het Regionaal Actieprogramma Wonen 2016-2020 (RAP) van de regio Zuid-Kennemerland/IJmond en de Monitor woningbouw 2015 waarin onder andere de provinciale woningbouwprognose is opgenomen. In deze beleidsstukken wordt aangetoond dat binnen de regio Zuid-Kennemerland/IJmond een woningbouwbehoefte aanwezig is. De plancapaciteit blijft echter achter bij deze behoefte. Verder inzoomend op de gemeente Velsen laat zien dat het woningbouwprogramma voor de jaren 2016-2020 voor deze gemeente is vastgesteld op 872-1.046 woningen. Waarbij met name een sterke behoefte bestaat aan middel dure en dure koopwoningen. Hiermee voldoet het beoogde initiatief aan de eerste trede van de ladder van duurzame verstedelijking.

Lastiger is de vraag te beantwoorden in hoeverre de ontwikkeling in bestaand bebouwd gebied wordt gerealiseerd. Uitgaande van de provinciale verordening in combinatie met de definities uit de SVBP2012 worden caravans niet gezien als bebouwing aangezien caravans niet direct en duurzaam met de aarde verbonden zijn. Wanneer echter de definitie voor een bouwwerk uit het 'nieuwe' bestemmingsplan Santpoort-Zuid wordt gehanteerd (bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond) valt het wel onder bestaand gebied.

Daarnaast is een wijzigingsbevoegdheid van toepassing ter plaatse van het projectgebied. Hierbij is het mogelijk om maximaal 11 woningen te realiseren. De verkavelingsstudies gaan uit van meer woningen waardoor niet voldaan wordt aan de wijzigingsregels. Hierdoor worden meer bebouwing gerealiseerd dan dat op basis van vigerende bestemmingsplan wordt toegestaan. Indien de definitie van de provinciale verordening wordt gevolgd, behoort het projectgebied niet tot bestaand bebouwd gebied.

Met gemeente Velsen dient nader afgestemd te worden in hoeverre dit projectgebied onder bestaan bebouwd gebied kan worden gerekend.

Worst case valt het onder het landelijk gebied waardoor voor realisatie van woningbouw in dit gebied artikel 13 in combinatie met artikel 15 van de provinciale verordening van toepassing is.

Met de realisatie van middel dure en dure koopwoningen in Santpoort-Zuid wordt voldaan aan artikel 13 lid a en b van de provinciale verordening. Wel dient nog aangetoond te worden dat nieuwe woningbouw niet kan worden gerealiseerd binnen bestaand bebouwd gebied door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren (artikel 13 lid c). Dit dient met gemeente Velsen nader te worden afgestemd. Daarnaast dient nog voldaan te worden aan de ruimtelijke kwaliteitseis (artikel 13 lid d). Dit betekent dat het beoogde plan dient te voldoen aan de volgende eisen:

Een bestemmingsplan dat voorziet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12, 13, 13a en 14 in het landelijk gebied, voldoet aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (PS d.d. 21 juni 2010) ten aanzien van:

- a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden als bedoeld in artikel 8 van de provinciale verordening;
- b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
- c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;
- d. de historische structuurlijnen;

De toelichting van een bestemmingsplan geeft aan in welke mate ten aanzien van de in het bovengenoemde functies rekening is gehouden met:

- a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
- b. de ordeningsprincipes van het landschap;
- c. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
- d. de inpassing van de nieuwe functies in de bredere omgeving (grotere landschapseenheid);
- e. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.

Wanneer aan bovenstaande eisen wordt voldaan is de ladder van duurzame verstedelijking op de juiste wijze doorlopen.

### 3.2.4 Gemeentelijk beleid

De gemeenteraad van Velsen heeft 12 mei 2016 de Structuurvisie Velsen 2025 vastgesteld. In de door de gemeenteraad op 12 mei 2016 vastgestelde de Structuurvisie Velsen 2025, met de titel 'Rauw, Slim en Lommerrijk', worden de kernkwaliteiten van Velsen verder verankerd. De innovatieve maakindustrie, de nautische toegangspoort tot de Metropoolregio Amsterdam, het gedifferentieerde woonmilieu met de groene duindorpen en de focus op IJmuiden met zijn te lang onderschatte metropolitane kwaliteiten. De structuurvisie Velsen is de integrale visie op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. De structuurvisie zet de stip op de horizon in 2040 en toont de ruimtelijke visie tot 2025.

Bij de structuurvisie hoort een structuurvisiekaart. Op basis van deze kaart is het projectgebied gelegen op de grens van het 'Actieve Landschap' en 'Duinstad & Land-Goed' (figuur 5).

De ambitie voor 'Duinstad & Land-Goed

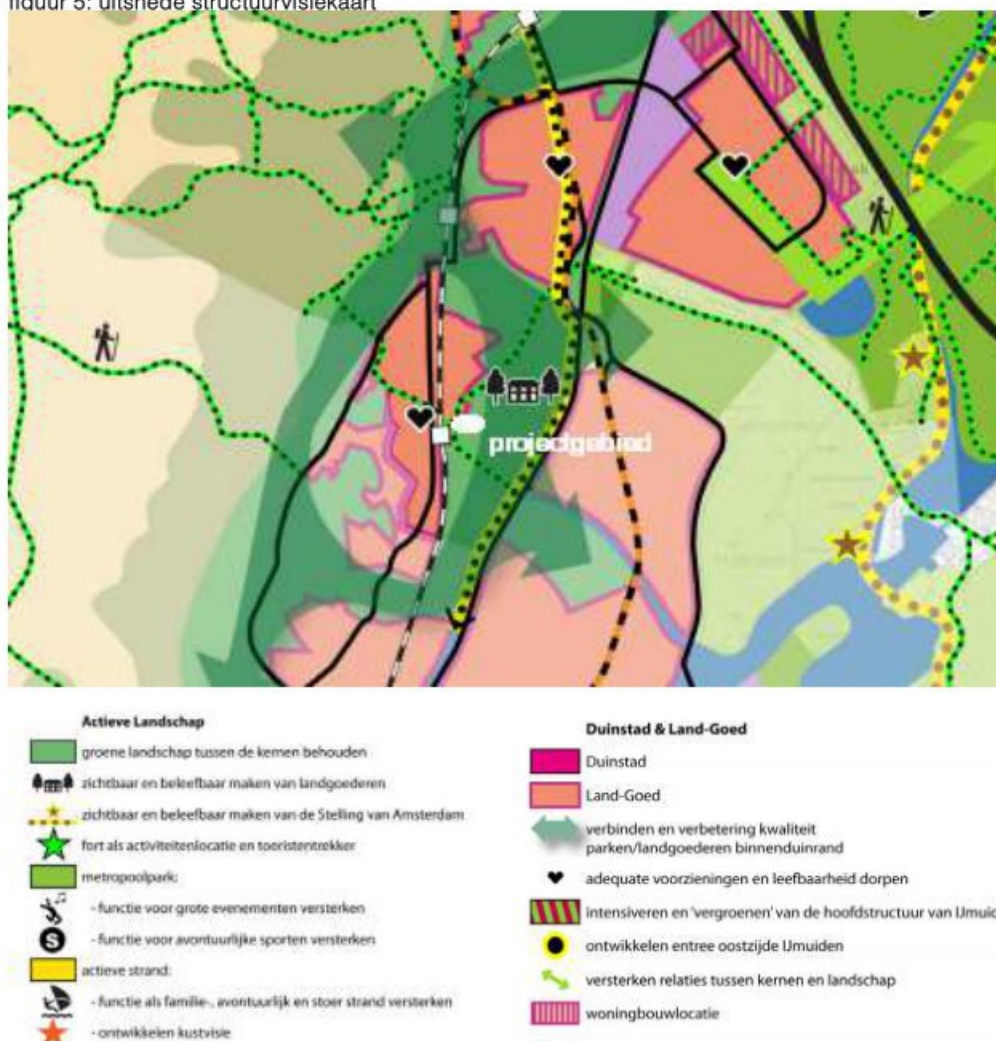
*De diversiteit aan karakteristieke metropolitane woonmilieus in Velsen wordt behouden en zoveel mogelijk versterkt. Deze ambitie wordt ondersteund door de volgende deelambities:*

- *het versterken van de relaties tussen de woongebieden en de zee, het strand, de (landgoederen van de) binnenduinstrand, de cultuurhistorische waarden, het kanaal en de polder;*
- *er zijn woningen beschikbaar voor iedere portemonnee;*
- *nieuwe woningbouw moet voorzien in de kwalitatieve vraag en dient de ruimtelijke kwaliteit van het betreffende woonmilieu te vergroten;*
- *het behouden en versterken van de sociale cohesie en de leefbaarheid in de verschillende kernen, met waar mogelijk adequate voorzieningen in of nabij de dorpen en met IJmuiden (Lange Nieuwstraat) als hoofdoorzientingencentrum van Velsen;*
- *het vergroten van de bekendheid van Velsen als aantrekkelijk alternatief in de MRA voor mensen die stedelijk willen wonen.*

In het deelgebied Land-Goed gaat het er vooral om de bestaande waarden voor de toekomst veilig te stellen en verder te verhogen. Nieuwe ontwikkelingen moeten ten dienste staan van deze waarden. Behoud door verandering is hier het devies. Hierbij moet rekening worden gehouden met het behoud van de relatieve openheid in dit kleinschalige landschapstype.



figuur 5: uitsnede structuurvisiekaart



De ambitie voor het 'Actieve Landschap' betreft:

*"Het stoere strand en het Metropoolpark Spaarnwoude worden als metropolitane attracties voor avontuurlijke sport en grootschalige evenementen verder op de kaart gezet."*

Niet alleen de beide deelgebieden zelf moeten de aandacht krijgen die ze verdienen, maar het is ook essentieel om de contrasten tussen de verschillende landschappen, sferen en identiteiten in de gemeente te behouden en te versterken. Dit betekent in elk geval dat het groene landschap tussen de kernen zo moet blijven.

### Relatie tot het projectgebied

Het projectgebied is gelegen op de grens van het 'Land-Goed' en het 'Groene Landschap'. Aangezien op basis van het bestemmingsplan caravanopslag is toegestaan op het gehele perceel, zal de beoogde woningbouwontwikkeling de bestaande waarden van het landschap verhogen. Dit is zeker het geval indien de uiteindelijke verkaveling van het gebied rekening houdt met het behoud van de relatieve openheid van dit gebied. Hierdoor ontstaat een natuurlijk verloop naar het naastgelegen 'Groene Landschap' dat conform de structuurvisie onaangetaast dient te blijven.

### 3.2.4.1 Woonvisie 2025

De gemeenteraad heeft in juni 2013 de Woonvisie 2025 'Samen werken aan een aantrekkelijke stad' vastgesteld. De woonvisie beschrijft hoe Velsen invulling geeft aan de ambities uit Visie op Velsen 2025 'Kennelijk werken' op het gebied van wonen. In de Visie op Velsen investeert Velsen in nieuwe werkgelegenheid en in toerisme en wordt daardoor aantrekkelijker als stad om te wonen. De woonvisie schetst de richting waar de gemeente heen wil.

In de woonvisie wordt onderscheidt gemaakt tussen een drietal woonmilieus: centrumstedelijk, groenstedelijk en landelijk/dorps. Het centrumstedelijk - en groenstedelijk wonen vindt plaats in IJmuiden en Velsbroek, het landelijk/dorps wonen in de andere kernen. In het groenstedelijke en landelijk/dorpse woonmilieu ligt de nadruk op het 'afonden' van de kernen. Het gaat dan om invullen van bouwlocaties naar het dorpse karakter, niet over verstedelijking en grootschalige uitbreiding. Driehuis en Velsbroek hebben in die zin meer bouw mogelijkheden dan de andere dorpskernen.

#### Relatie tot het projectgebied

Het projectgebied is gelegen in het landelijk/dorps woonmilieu van Santport Zuid waar de nadruk ligt op het afronden van de kernen. De bouw mogelijkheden zijn hier echter beperkter dan in Driehuis en Velsbroek. Met gemeente Velsen dient nader afgestemd te worden in hoeverre woningbouw hier mogelijk is.

### 3.2.5 Conclusie planologische beleidskaders

Om draagvlak te creëren voor de herinrichting van de Wüstelaan naar woningbouw is aansluiting gezocht bij rijks-, provinciaal - en gemeentelijk beleid. Hierbij is met name gekeken naar het vigerende woningbeleid.

Het toetsen van plannen aan de ladder voor duurzame verstedelijking is in 2014 een steeds belangrijker onderwerp geworden om te zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd. Van belang hierbij is dat alle treden worden doorlopen.

Trede 1 van de ladder van duurzame verstedelijking geeft aan dat de actuele regionale behoefte aangetoond dient te worden. Uit alle woningbouwbeleidsstukken (Regionaal Actieprogramma Wonen 2016 t/m 2020, Provinciale Woonvisie 2010 – 2020, Monitor woningbouw 2015 en Woonvisie 2025 gemeente Velsen) blijkt dat er behoefte bestaat aan woningbouw in de regio IJmond/Zuid-Kennemerland. Verder inzoomend is deze behoefte ook binnen de gemeente Velsen aanwezig. Hiermee voldoet het beoogde initiatief aan de eerste trede van de ladder van duurzame verstedelijking.

Deze regionale behoefte dient in eerste instantie in bestaand stedelijk gebied te worden gerealiseerd (trede 2). Uit de Structuurvisie 2040 en Provinciale Ruimtelijke Verordening Noord-Holland blijkt niet duidelijk in hoeverre het projectgebied binnen bestaand stedelijk gebied is gelegen. Hierbij dient ingezet te worden dat het projectgebied tot bestaand stedelijk gebied behoort. Dit dient samen met gemeente Velsen, mogelijk in samenspraak met de provincie Noord-Holland nader te worden afgestemd. Worst case dient onderbouwd te worden waarom de stedelijke ontwikkeling, in dit geval woningbouw, niet binnen het bestaand stedelijk



gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden. Dit zal lastig worden aangezien in de Woonvisie 2025 verstedelijking voornamelijk wordt voorzien in het centrumstedelijk woonmilieu. Prioriteit ligt bij de opgave in het centrumgebied van IJmuiden.

In het groenstedelijke en landelijk/dorpse woonmilieu, waartoe het projectgebied behoort ligt de nadruk op het 'afronden' van de kernen, waarbij Driehuis en Velsbroek meer bouw mogelijkheden hebben dan de andere dorpskernen.

In dit geval gaat het om de afronding van de kern Santpoort-Zuid, waarbij een bedrijfsbestemming wordt vervangen door woonfunctie. Het voornemen is in lijn met de gemeentelijke structuurvisie doordat bestaande waarden van het landschap worden verhoogd. Met gemeente Velsen dient nader afgestemd te worden in hoeverre woningbouw op de boogde projectlocatie aan de Wüstelaan mogelijk is.

Indien gemeente Velsen met het voornemen instemt en trede 2 (waarom de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden) goed onderbouwd is dient trede 3 van de ladder doorlopen te worden. Hierbij wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Daarnaast dient vanuit de provinciale verordening in de toelichting van het bestemmingsplan of in de ruimtelijke onderbouwing, die noodzakelijk is om het voornemen mogelijk te maken, aangegeven te worden in welke mate is gehouden met:

- a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
- b. de ordeningsprincipes van het landschap;
- c. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
- d. de inpassing van de nieuwe functies in de bredere omgeving (grotere landschapseenheid);
- e. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.

### **3.3 Stedenbouw/Welstand**

In de Welstandsnota 2006 wordt het welstandsbeleid van de gemeente Velsen uiteengezet. De welstandscriteria in deze nota vormen een vangnet en dienen om bouwplannen zoveel mogelijk te laten voldoen aan de beoogde kwaliteit. Opdrachtgevers en architecten kunnen in een vroeg stadium informeren welke welstandscriteria van toepassing zijn. Voor de kleinere veranderingen en aanpassingen van bestaande gebouwen zijn welstandscriteria opgesteld die een sneltoets mogelijk maken. Voor grotere bouwplannen kan desgewenst vooroverleg met (een lid van) de welstandscommissie plaatsvinden over de betekenis van de welstandscriteria voor het concrete plan.

De welstandnota voorziet niet in welstandscriteria voor (her)ontwikkelingsprojecten waarbij sprake is van een nieuwe ruimtelijke structuur. Voor dergelijke projecten worden de welstandscriteria vastgesteld in het kader van de stedenbouwkundige planvoorbereiding.

#### **Relatie tot het projectgebied**

Het voor genomen initiatief is een ontwikkelingsproject waarbij sprake is van een nieuwe ruimtelijke structuur. Voor dit project dienen in het kader van de stedenbouwkundige planvoorbereiding aparte welstandscriteria te worden vastgesteld.

## 3.4 Archeologie en cultuurhistorie

### Wettelijk kader

In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard dienen te blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van eventuele archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium dient plaats te vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek dienen worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich tevens op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

Het Verdrag van Malta heeft in Nederland geresulteerd in een ingrijpende herziening van de Monumentenwet uit 1988, die op 1 september 2007 met de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van kracht is geworden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. In de nieuwe wetgeving is de bescherming van het archeologische erfgoed, de inpassing hiervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van het archeologische onderzoek geregeld. Op grond van artikel 38a van de Monumentenwet 1988 moet een bestemmingsplan rekening houden met de archeologische resten in de grond. Om te kunnen bepalen op welke wijze de bestemmingsregeling rekening moet houden met de archeologie (artikel 38a Monumentenwet 1988) moet onderzoek, veelal bureauonderzoek, worden gepleegd. De resultaten daarvan worden beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan, waarbij wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan bij moet dragen aan de bescherming van de archeologie.

### Relatie tot het projectgebied.

Het projectgebied is buiten het 'nieuwe' bestemmingsplan Santpoort-Zuid, dat op 26 juni 2014 door de gemeenteraad van Velsen is vastgesteld, gelaten. Voor het gehele 'nieuwe' bestemmingsplangebied Santpoort-Zuid is de dubbelbestemming 'waarde – archeologie' van toepassing. Voor het bouwen op deze gronden dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd waarbij de aanvrager een rapport overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld. Een dergelijk onderzoek is na verwachting eveneens noodzakelijk voor de bouw van de beoogde woningen.

## 3.5 Verkeer

### 3.5.1 Parkeren

In de 'Nota Parkeernormenbeleid 2015' heeft de gemeente Velsen haar parkeernormen vastgesteld. De normen geven (bij nieuwbouw, uitbreiding of een wijziging van bestemming) aan hoeveel parkeerplaatsen er beschikbaar moeten zijn per woning, winkel, kantoor of andere functie. Dit moet ervoor zorgen dat parkeeroverlast in de gemeente wordt geminimaliseerd. De normen zorgen er tevens voor dat de gemeente eenduidig omgaat met de beoordeling van



ontwikkeliniciatieven, op een wijze die ook voor derden transparant is. De vigerende normen zijn in bijlage 1 van de nota opgenomen (zie tabel 1 uitsnede van deze normen voor grondgebonden woningen).

Tabel 1: Uitsnede parkeernormtabel 'Nota Parkeernormenbeleid 2015'

Wonen			
<i>Functie</i>	<i>Eenheid</i>	<i>Parkeernorm</i>	<i>Bezoekersdeel</i>
<b>Grondgebonden woning</b>			
<b>Zeer groot (&gt; 140 m<sup>2</sup> bvo)</b>	woning	1,9	0,5
<b>Groot (111-140 m<sup>2</sup> bvo)</b>	woning	1,7	0,5
<b>Middel (81-110 m<sup>2</sup> bvo)</b>	woning	1,5	0,4
<b>Klein (≤ 80 m<sup>2</sup> bvo)</b>	woning	1,2	0,3

### Relatie tot het project

Afhankelijk van het definitieve bouwprogramma van grondgebonden woningen dient op basis van bovenstaande parkeernormen de parkeercapaciteit van het plan bepaald te worden. Om ervoor te zorgen dat de parkeersituatie na realisatie optimaal functioneert is naast de kwantiteit, ook de kwaliteit van de parkeerplaatsen van groot belang. Daarom zijn de onderstaande eisen en regels eveneens van toepassing.

### Maatvoering

Parkeervakken en parkeerterreinen die te krap bemeten zijn worden slecht gebruikt of helemaal niet gebruikt. De parkeervoorzieningen in een ontwikkelplan moeten dan ook voldoen aan de richtlijnen die hiervoor worden gegeven door het CROW en de NEN (Nederland Normalisatie-instituut). Indien een parkeervak (of het ontsluitende weggedeelte daarvan) niet voldoet aan deze richtlijnen wordt het vak niet meegeteld bij het bepalen van de parkeercapaciteit.

### Loopafstanden

In de praktijk blijkt dat iedere automobilist zijn of haar auto graag zo dicht mogelijk bij de bestemming parkeert. Nu is direct voor de deur natuurlijk niet altijd mogelijk, maar de loopafstanden tussen de parkeerplaatsen en de (hoofd)entree van de functie waarvoor ze bedoeld zijn moeten wel acceptabel zijn. Voor de functie wonen wordt een acceptabele loopafstand aangehouden van circa 100 meter. Indien de loopafstand tussen een parkeervak en de functie waarvoor deze bedoeld is naar het oordeel van het college te groot is, wordt het vak niet meegeteld bij het bepalen van de parkeercapaciteit.

### Carports/opritten

In de praktijk blijkt dat de theoretische parkeercapaciteit op eigen terrein bij woningen vaak niet volledig wordt benut. Zo zijn garages regelmatig in gebruik als schuur of stallingsruimte. Ook worden langere opritten meestal maar gebruikt voor één auto om klemzetten van een andere auto te voorkomen. Om die reden wordt de theoretische capaciteit gecorrigeerd naar een praktische capaciteit zoals opgenomen in tabel 2. De praktische capaciteit wordt meegeteld bij het bepalen van de parkeercapaciteit.

Tabel 2: Uitsnede praktische parkeercapaciteit bij woningen 'Nota Parkeernormenbeleid 2015'

Parkeervoorziening	Theoretische capaciteit	Praktische capaciteit	Opmerking
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	Oprit minimaal 5,0 meter diep
Lange oprit zonder garage	2	1,0	
Dubbele oprit zonder garage	2	1,7	Oprit minimaal 4,5 meter breed
Garage zonder oprit	1	0,4	
Garagebox (niet direct bij woning)	1	0,5	
Garage met enkele oprit	2	1,0	Oprit minimaal 5,0 meter diep
Garage met lange oprit	3	1,3	
Garage met dubbele oprit	3	1,8	Oprit minimaal 4,5 meter breed

Wanneer aan bovenstaande eisen wordt voldaan vormt parkeren geen belemmering.

### 3.5.2 Verkeersaantrekkende werking

Iedere functie brengt een bepaalde verkeersaantrekkende werking met zich mee. Om de verkeersaantrekkende werking te bepalen is gebruikt worden gemaakt van de CROW-publicatie 317. De verkeersgeneratie is afhankelijk van het type gebied, de ligging ten opzichte van het centrum en het type woning. Velsen wordt gerekend tot een sterk stedelijk gebied. Het projectgebied behoort tot het buitengebied van Velsen Zuid. Afhankelijk van het type koopwoningen die worden gerealiseerd bedraagt de maximale verkeersgeneratie per woning 7,8 tot 8,6 motorvoertuigbewegingen per etmaal per woning.

#### Relatie tot het projectgebied

Uitgaande van de realisatie van maximaal 25 woning betekent dit een maximale verkeersgeneratie van 195-215 motorvoertuigbewegingen per etmaal. De ontsluiting van het projectgebied zal verlopen via de Van den Bergh van Eysingaplantsoen en de Wüstelaan, waarbij de Wüstelaan als hoofdroute binnen de gemeente Velsen wordt gezien (Lokaal Verkeer- en VervoerPlan 2004). Dergelijke wegen zijn berekend op het verwerken van grote hoeveelheden verkeer. De verwachting is dan ook dat de maximaal 195-215 motorvoertuigbewegingen per etmaal niet tot verkeersproblemen zal leiden in de directe omgeving van het projectgebied.

## 4 Milieuscan

### 4.1 Bedrijven en milieuzonering

Om ervoor te zorgen dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden en dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen is de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' in opdracht van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten opgesteld. Hierdoor wordt in een vroeg stadium bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden met de belangen van bedrijven en woningen. Zo wordt zoveel mogelijk voorkomen dat woningen hinder en gevaar ondervinden van bedrijven en dat bedrijven in hun milieugebruiksruimte worden beperkt door de komst van nieuwe woningen.

Milieuzonering is een hulpmiddel bij ruimtelijke planvorming. Het is een instrument dat helpt bij het afwegen en verantwoorden van keuzes aangaande nieuwe woningbouw- en bedrijvenlocaties. Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie. Het gaat hierbij om de milieuaspecten: geluid, geur, stof en gevaar, waarbij de belasting afneemt naarmate de afstand tot de bron toeneemt.

In de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' zijn richtafstanden opgenomen voor een scala aan milieubelastende activiteiten, opslagen en installaties. Hierbij worden richtafstanden gegeven per milieutechnisch aspect (geur, stof, geluid en gevaar), waarbij de grootste afstand bepalend is voor de indeling in een milieucategorie (tabel 3).

tabel 3 richtafstanden per milieucategorie

Richtafstanden in meters per omgevingstype		Milieucategorie
Rustige woonwijk	Gemengd gebied	
10	0	1
30	10	2
50	30	3.1
100	50	3.2
200	100	4.1
300	200	4.2
500	300	5.1
700	500	5.2
1.000	700	5.3
1.500	1.000	6

De richtafstanden zijn afgestemd op het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied. Zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat kan de richtafstand met één stap worden verlaagd indien sprake is van een omgevingstype gemengd gebied. In een gemengd gebied is sprake van een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen bijvoorbeeld winkels, horeca en kleine bedrijven voor.

#### Toetsing planinitiatieven

Het projectgebied kan omschreven worden als een rustige woonwijk. In directe omgeving van het projectgebied is geen bedrijfsbestemming aanwezig. In de directe omgeving zijn wel bedrijfsactiviteiten aanwezig die staan omschreven staan in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'. Deze activiteiten zullen hier nader worden beschouwd.



Ten oosten van het projectgebied zijn volkstuinten gelegen. Deze worden in de handreiking niet nader beschouwd. Hierdoor wordt ervan uitgegaan dat ten opzichte van volkstuinten geen richtafstanden dienen te worden aangehouden.

Ten Noorden, aangrenzend aan het projectgebied, hebben de gronden een agrarische bestemming. In de bestemmingsomschrijving is opgenomen dat hier in hoofdzaak grondgebonden veehouderij dient plaats te vinden. Dergelijke bedrijven worden maximaal beschouwd als milieucategorie 3.2 bedrijven met maximale richtafstand van 100 meter voor het milieuaspect geur en 30 meter voor de aspecten stof en geluid. De bedrijfsgebouwen van een dergelijk bedrijf zijn maatgevend wat betreft de milieuaspecten. Aangezien deze op meer dan 100 meter afstand tot de perceelgrens van het projectgebied zijn gelegen zullen de nieuw beoogde woningen geen hinder ondervinden. Tevens wordt het bedrijf niet beperkt in zijn milieugebruiksruimte. Het bedrijf dient overigens al rekening te houden met een woonfunctie dat ten noorden van het projectgebied is gelegen.

Ten zuidoosten, aangrenzend aan het projectgebied is de sportbestemming aanwezig. Het betreft hier een honkbal- en voetbalvereniging. Veldsportcomplexen hebben conform de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' een maximale richtafstand van 50 meter. De gevel van de dichtstbijzijnde woningen zullen naar alle waarschijnlijkheid dichterbij dan 50 meter vanaf de bestemmingsgrens 'Sport' zijn gelegen. Hierdoor dient gemotiveerd te worden dat woningen op kortere afstand dan 50 meter van deze bestemmingsgrens kunnen worden gerealiseerd.

Op basis van het akoestisch onderzoek (kenmerk: 130917 d.d. 2 mei 2014 door BK Geluid en Trillingen) naar een voetbalvereniging in Overvecht voor het bestemmingsplan 'Mesos', komt naar voren dat sportvelden in de weekenden overdag gebruikt worden en doordeweeks met name in de avonden. Uitkomst van het onderzoek is dat de normen van het Activiteitenbesluit (wettelijke norm) niet, maar de richtwaarden van de VNG-publicatie wel worden overschreden. De richtwaarden worden met name tijdens de avondperiode overschreden. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt indien een scheidsrechterfluitje wordt gebruikt, en in beperkte mate door stemgeluid.

Voor veldgebruik in de avond dienen de velden over verlichting te beschikken. De sportvelden die dicht bij het projectgebied zijn gelegen beschikken niet over verlichting. De velden die over verlichting beschikken zijn op meer dan 100 meter van het projectgebied gelegen. Hierdoor wordt geen geluidsoverlast en lichthinder verwacht van de sportvelden.

Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de realisatie van de beoogde woningbouw.

## 4.2 Bodem

Om woningbouw ter plaatse van de projectlocatie aan de Wüstelaan mogelijk te maken dient de milieuhygiënische bodemkwaliteit in kaart te worden gebracht. Hiertoe heeft Koender & Partners adviseurs en procesmanagers bv een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd (Rapport Verkennend + nader bodemonderzoek Wüstelaan nabij nummer 56 te Santpoort-Zuid, gedateerd op 3 oktober 2016), waarbij in de periode van 9 augustus tot en met 23 september 2016 het veldwerk is uitgevoerd. Het gehele onderzoek is bijgevoegd als bijlage 1.



Centraal op het terrein is in de bovengrond een sterke verontreiniging met zink aangetoond. Het betreft een immobiele verontreiniging, waardoor geen sprake is van een verspreidingsrisico. Middels nader bodemonderzoek (veldwerk en analyses) is de sterke zinkverontreiniging in voldoende mate afgeperkt (figuur 6). De sterke zinkverontreiniging is vermoedelijk veroorzaakt door de inmiddels verwijderde puinverharding. Het volume van de sterke verontreiniging bedraagt circa 150 m<sup>3</sup> (270 ton) op basis van een geschat oppervlak van 300 m<sup>2</sup> en een gemiddelde laagdikte van 0,5 m. Omdat het volumecriterium van 25 m<sup>3</sup> overschreden wordt, betreft het een geval van ernstige bodemverontreiniging zoals beschreven in de Wet bodembescherming. Tevens is over een oppervlakte van circa 1.000 m<sup>2</sup> en een gemiddelde laagdikte van 0,5 meter circa 500 m<sup>3</sup> bovengrond licht tot en met matig verontreinigd met zink tot boven de achtergrondwaarde. Indien ter plaatse grondgebonden woningen worden gerealiseerd dient deze licht tot en met matig verontreinigde grond eveneens te worden gesaneerd.

De aangetoonde verontreinigingen zijn vermoedelijk veroorzaakt voor 1 januari 1987. Derhalve is er sprake van een historisch geval van ernstige bodemverontreiniging. Het uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Figuur 6: Monsternamesposities inclusief sterke zink verontreiniging (rood omlijnd weergegeven).



Naast de parameter zink zijn plaatselijk hooguit lichte verontreinigingen in de bovengrond aangetoond met cadmium, lood, PAK en PCB. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden en/of detectielimiet aangetoond.

In het grondwater centraal op de onderzoekslocatie is hooguit een lichte verontreiniging met xylenen aangetoond. De overige geanalyseerde parameters in het grondwater zijn niet verhoogd ten opzichte van de streefwaarden en/of detectielimiet.

### **Conclusie**

Ter plaatse van het projectgebied is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging geconstateerd. Het betreft een immobiele historische verontreiniging waardoor de locatie niet met spoed gesaneerd hoeft te worden. De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt wel een belemmering voor de beoogde herontwikkeling. Sanering van de sterke zinkverontreiniging en van de licht tot en met matig met zink verontreinigde grond is noodzakelijk om het projectgebied geschikt te maken voor het beoogde toekomstige gebruik zijnde wonen met tuin.

## **4.3 Ecologie**

### **Beleid en normstelling:**

#### **EU-vogelrichtlijn/1979 en EU-Habitatrichtlijn/1992**

De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming).

De gebiedsbescherming heeft betrekking op de Vogelrichtlijngebieden, die het Rijk heeft vastgesteld, de Habitatrichtlijngebieden die het Rijk bij de Europese Commissie heeft aangemeld, de Beschermde natuurmonumenten en de Staatsnatuurmonumenten. Ruimtelijke ingrepen die in deze gebieden plaatsvinden dan wel in de nabijheid van beschermde natuurgebieden, moeten worden getoetst op hun effecten op deze gebieden.

#### **Flora- en faunawet**

De soortenbescherming heeft betrekking op alle, in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten. Dat houdt in dat, bij planvorming, uitdrukkelijk rekening gehouden moet worden met gevolgen, die ruimtelijke ingrepen hebben, voor instandhouding van de beschermde soort.

Sinds 23 februari 2005 is het Besluit vrijstelling beschermde diersoorten in werking getreden, dat voorziet in een wijziging van het "Besluit beschermde dier- en plantensoorten". Met deze AMvB is het ontheffingsregime aangepast. Met de inwerkingtreding van dit besluit zal sprake zijn van een drietal categorieën beschermde soorten:

- Tabel 1: een algemene vrijstelling van in Nederland algemeen voorkomende soorten
- Tabel 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten
- Tabel 3: streng beschermde soorten.

Tegen deze wettelijke achtergrond worden de nieuwe ontwikkelingen beoordeeld in relatie tot wettelijk beschermde planten en dieren en hun natuurlijke omgeving.



### Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. De EHS is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Bij ruimtelijke plannen dient te worden getoetst of het projectgebied in of in de nabijheid van de EHS gelegen is. Indien het projectgebied in of in de nabijheid van de EHS gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'.

### Relatie tot het projectgebied

Door Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv is een quickscan ecologie uitgevoerd (kenmerk: 160481-E01, gedateerd op 19 september 2016). De belangrijkste uitkomsten van dit onderzoek worden hieronder gepresenteerd. In bijlage 2 is het gehele onderzoek bijgevoegd.

### Gebiedsbescherming

Op de website van de Provincie Noord-Holland is de kaart van de Structuurvisie 2040 beschikbaar. Op deze kaart staan de locaties van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, tegenwoordig ook Natuurnetwerk Nederland (NNN) genoemd). Uit deze kaart blijkt dat het plangebied buiten de begrenzing van de EHS ligt. Het plangebied maakt tevens geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, maar ligt hier op korte afstand van (circa 700 meter; Kennemerland-Zuid). Het plangebied en de natuurgebieden in de omgeving zijn weergegeven in figuur 7.

figuur 7: kaart met daarop de globale ligging van het plangebied (rode lijn) en de ecologische structuren in de omgeving van het plangebied (donkergroene vlakken: EHS/NNN; gele vlakken: weidevogelleefgebied (n.v.t.); lichtblauw met groene lijn: natuurverbinding; donkergroene arcering: Natura 2000; beige arcering: nationaal park (n.v.t.)).(bron: <http://maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040/>)



De werkzaamheden in het plangebied betreffen waarschijnlijk eerst de bouwrijp maken van het terrein en daarna de bouw van woningen. Aangezien het plangebied niet in de EHS ligt, zijn effecten op de EHS uitgesloten. Effecten op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn afhankelijk van de daadwerkelijke invulling van het plangebied, waarbij in het geval van woningbouw voornamelijk rekening gehouden moet worden met een eventueel aantrekkende

functie voor verkeersbewegingen in relatie tot stikstofdepositie en de beschikbare depositieruimte voor het Natura 2000-gebied. De verwachting is dat de woningbouw in het plangebied dermate kleinschalig is dat deze binnen de beschikbare depositieruimte zal vallen. Berekeningen op basis van de definitieve inrichtingsplannen zullen dit moeten uitwijzen.

#### Soortbescherming

Op basis van de ecologische quickscan wordt geconcludeerd dat behalve broedvogels enkel niet beschermde soorten en soorten uit tabel-1 worden verwacht. Aangezien de herontwikkeling van het plangebied onder ruimtelijke ontwikkeling valt, is een ontheffing op de Flora- en faunawet niet benodigd voor tabel-1-soorten. Indien deze verblijfplaatsen of nesten aanwezig zijn dient een ontheffing van de Ff-wet te worden aangevraagd.

#### Conclusie

Het projectgebied is gelegen nabij een natura-2000 gebied. Uit Aeries-berekeningen blijkt dat 30 woningen ter plaatse van het projectgebied geen invloed hebben op omliggende natura-2000 gebieden. Een natuurbeschermingswetvergunning hoeft hierdoor niet aangevraagd te worden. Tevens zijn in het plangebied geen beschermde diersoorten aanwezig waarvoor een ontheffing van de Ff-wet dient te worden aangevraagd. Ecologie vormt hiermee geen belemmering voor de realisatie van het beoogde initiatief.

Tijdens de ecologische quickscan is de aanwezigheid van een invasieve exoot vastgesteld namelijk de Japanse duizendknoop. Deze plant staat bekend om zijn woekerende groei en krachtige wortels die in staat zijn door beton heen te gaan. Er is helaas nog geen methode beschikbaar om de Japanse duizendknoop gegarandeerd helemaal te verwijderen. Inperking van de plant door intensief maaien, zodat de plant geen groene delen kan vormen en dus uitgeput raakt, is vooralsnog te adviseren. Tevens wordt het ontgraven en afvoeren van de plant inclusief bodemmateriaal gebruikt als methode om de plant te verwijderen, hiervoor worden ontgravingsdieptes van 3 tot wel 7 meter geadviseerd.

## 4.4 Externe veiligheid

De externe veiligheid wordt bepaald door aanwezigheid van gevaarlijke stoffen (productie, gebruik, opslag en vervoer) in en rond het projectgebied. Veiligheidsafstanden tussen activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten moeten ervoor zorgen dat bij een eventuele calamiteit het aantal dodelijke slachtoffers beperkt blijft. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen en kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m<sup>2</sup> per object. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kantoren (b.v.o. kleiner dan 1500 m<sup>2</sup>), winkels, horeca en parkeerterreinen.

Het Vuurwerkbesluit (2002, herziening 2004) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) stellen afstandseisen aan risicovolle bedrijfsactiviteiten. De circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RVNGS) adviseert transportroutes met gevaarlijke stoffen veiligheids-afstanden aan te houden.

Aan de andere kant is het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijke beleid en externe veiligheid beleid dienen dus goed te worden afgestemd. Een ruimtelijke onderbouwing of toelichting is geen instrument om de mate van risico's te beheersen, maar is wel een schakel tussen het externe veiligheidsbeleid en ruimtelijke ordening.



De risico's worden door twee factoren bepaald: de kans dat zich een ongeval voordoet en de effecten van dat ongeval. Om te kunnen beoordelen wat wel en niet aanvaardbaar is, bestaan er twee risicomaten, namelijk het Plaatsgebonden Risico (PR) en het Groepsrisico (GR).

#### Plaatsgebonden risico

In artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is een definitie opgenomen van het plaatsgebonden risico (PR). Het PR is het risico (uitgedrukt in kans per jaar) dat één persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof.

In het besluit is een norm opgenomen voor het plaatsgebonden risico. Deze norm is een grenswaarde voor kwetsbare objecten en moet daarom door het bevoegde gezag in acht worden genomen (mag niet van worden afgeweken). De grenswaarde voor al dan niet geprojecteerde kwetsbare objecten is 10<sup>-6</sup> per jaar. Voor al dan niet geprojecteerde beperkt kwetsbare objecten betreft dit een richtwaarde.

#### Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) gaat over de impact van een calamiteit met veel dodelijke slachtoffers tegelijk. De officiële definitie van groepsrisico in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) luidt: 'de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is'.

Het groepsrisico is geen norm, maar er geldt een verantwoordingsplicht. De onderdelen waar bij de verantwoording aandacht aan moet worden besteed staan beschreven in Bevi-artikel 12 voor Bevi-activiteiten en artikel 13 voor ruimtelijke plannen. Daarbij moet een vergelijking worden gemaakt met de oriëntatiewaarde. Dit is een richtwaarde waar het bevoegd gezag zich zoveel mogelijk aan moet houden, maar men mag hiervan wel goed onderbouwd afwijken.

#### **Relatie tot het project**

Het project betreft de realisatie van woningbouw en daarmee de realisatie van kwetsbare objecten. Risico-inventarisatie van de omgeving van het projectgebied leert dat het projectgebied niets is gelegen binnen het invloedsgebied van bedrijven waar handelingen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd. Het projectgebied is eveneens niet gelegen binnen het invloedsgebied van een weg, vaar- en/of spoorweg waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Tot slot is het projectgebied tevens niet gelegen in het invloedsgebied van buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Het projectgebied is hiermee op dermate grote afstand van risicobronnen gesitueerd dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

## **4.5 Geluid**

Voor geluidsgevoelige bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidsbronnen zijn een aantal wettelijke kaders van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo zijn in de Wet geluidhinder voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen grenswaarden opgenomen voor industrielawaai, wegverkeerlawaai en spoorweglawaai. Ook de Wet luchtvaart heeft een geluidzoneringsystematiek ter bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen luchtvaartlawaai.



In het kader van de Wet geluidhinder moeten geluidsgevoelige objecten voldoen aan de wettelijk bepaalde normering als het gaat om de maximale geluidsbelasting op de gevels. De limitatieve lijst geluidsgevoelige gebouwen bestaat uit:

- woningen
- onderwijsgebouwen
- ziekenhuizen
- verpleeghuizen
- verzorgingstehuizen
- psychiatrische inrichtingen
- kinderdagverblijven.

Op het moment dat een van bovenstaande functies ontwikkeld wordt, zal middels een geluidsonderzoek aangetoond moeten worden of er voldaan wordt aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde.

In het kader van de Wet geluidhinder liggen er geluidszones rond wegen, spoorlijnen en gezoneerde industrieterreinen. Wegen op een woonerf of met een maximumsnelheid van 30 km/uur hebben geen zone. Binnen een geluidzone moet voor het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen onderzoek worden gedaan naar de optredende geluidbelasting.

Als de geluidsbelasting op de gevel van de nieuwe geluidgevoelige bestemming de voorkeursgrenswaarde van een geluidbron overschrijdt, moet gelijktijdig met de planprocedure een hogere waarden procedure in het kader van de Wet geluidhinder worden gevoerd. Een hogere waarde voor de geluidsbelasting kan, onder voorwaarden, worden vastgesteld tot de maximale ontheffingswaarde voor de betreffende geluidbron.

#### Industrielawaai

Voor een gezoneerd industrieterrein geldt op grond van 40 Wgh (en artikel. 53 voor bestaande zones) dat buiten de zone de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

#### Wegverkeerslawaai

De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai is 48 dB. Bij een hogere geluidsbelasting is het in een binnenstedelijke situatie mogelijk tot en met 63 dB een hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder vast te stellen.

#### Railverkeerslawaai

De voorkeursgrenswaarde voor railverkeerslawaai is 55 dB. Bij een hogere geluidsbelasting is het mogelijk tot en met 68 dB een hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder vast te stellen.

#### Luchtvaartlawaai

Op basis van de Wet luchtvaart geldt rond Schiphol een 20 Ke-contour waarbinnen geen nieuwe uitleglocaties kunnen worden ontwikkeld ten behoeve van woningbouw. Het gaat hierbij om locaties die liggen onder de intensief gebruikte vliegroutes. Herstructurering en intensivering in bestaand bebouwd gebied zijn binnen de 20 Ke-contour nu en in de toekomst wel mogelijk

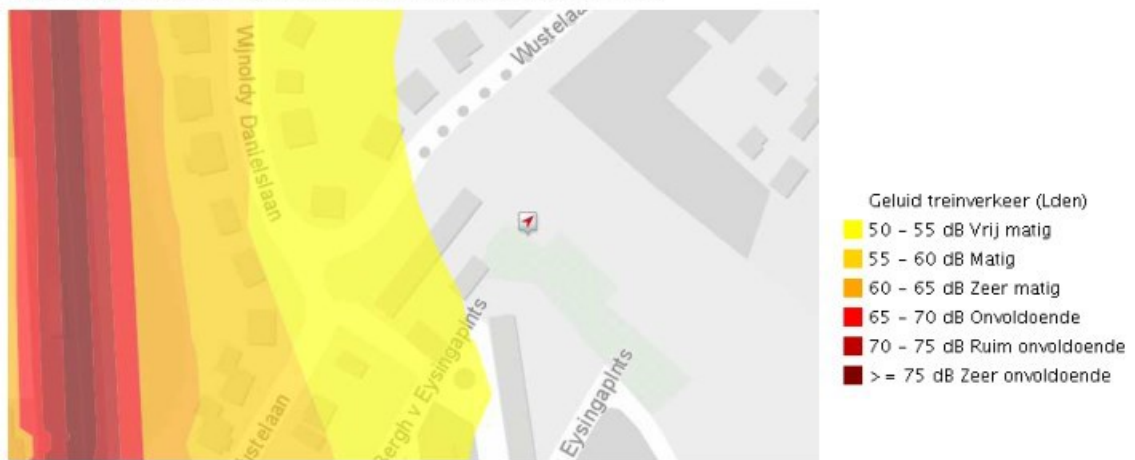
### Relatie tot het project

Met de realisatie van woningen worden geluidsgevoelige objecten gerealiseerd. Het projectgebied is niet gelegen binnen de geluidszone van een gezoneerd industrieterrein. Tevens is het Santpoort-Zuid ligt niet binnen de 20 KE contour van Schiphol.

### Railverkeerslawaai

Santpoort-Zuid wordt doorsneden door de spoorlijn Haarlem-Beverwijk. Aan weerszijde van deze spoorlijn ligt een geluidszone van 300 meter. Het projectgebied is ten oosten van deze lijn, op circa 150 meter afstand, gelegen. Hiermee valt het westelijk deel van het projectgebied binnen deze zone. Op basis van de geluidskaat voor treinverkeer van de Atlas Leefomgeving is de verwachting dat de geluidsbelasting ter plaatse van het projectgebied onder de voorkeursgrenswaarde voor railverkeerslawaai (55 dB) is gelegen.

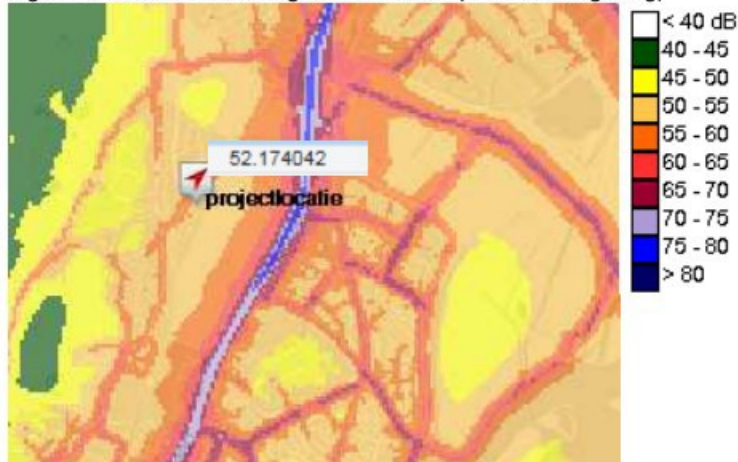
Figuur8: Uitsnede kaart treinverkeerslawaai (Atlas leefomgeving)



### Wegverkeerslawaai

Het projectgebied ligt binnen de geluidszones van meerdere wegen. Daarnaast dient in het kader van goede ruimtelijke ordening tevens rekening te worden gehouden met wegen zonder zones (30-kilometer wegen). Op basis van de geluidskaat voor wegverkeer van de Atlas Leefomgeving is de verwachting dat de geluidsbelasting ter plaatse van het projectgebied boven de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai (48 dB) maar beneden de maximale toelaatbare waarde van 63 dB. gelegen.

Figuur 9: Uitsnede kaart wegverkeerslawaai (Atlas leefomgeving)





Dit betekent dat woningbouw mogelijk is, mits een hogere grenswaardeprocedure wordt doorlopen. Tevens dienen mogelijk gevelmaatregelen te worden genomen om aan het binnenwaardeniveau van het Bouwbesluit te kunnen voldoen.

## 4.6 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is paragraaf 5.2 van de Wet milieubeheer gewijzigd (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Staatsblad 2007, 414) en zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer vernieuwde luchtkwaliteitseisen opgenomen.

Gelijktijdig zijn de ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Staatscourant 2007, 220), het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Regeling NIBM) in werking getreden. Een belangrijk element uit deze wetswijziging is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM).

Luchtkwaliteitseisen vormen nu geen belemmering voor ontwikkelingen, als:

- geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde, of
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt, of
- een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging, of
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

### AMvB 'niet in betekenende mate'

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Een project wordt als 'niet in betekenende mate' beschouwd indien de grenswaarden voor zowel NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> van 1,2 microgram/m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) niet worden overschreden.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Op 7 juni 2012 is het Besluit niet in betekenende mate bijdragen aangepast, zodat het mogelijk wordt gemaakt om bij ministeriële regeling (Regeling NIBM) bepaalde gebieden en bepaalde broncategorieën aan te wijzen waarbinnen geen gebruik meer kan worden gemaakt van de NIBM-grond. Het gaat om gebieden waar de grenswaarde voor PM10 wordt overschreden of waar overschrijding van de grenswaarde dreigt. Dit betreft naar verwachting een enkele gemeente in Noord-Brabant, Limburg en Gelderland met veel intensieve veehouderijen, en pluimveehouderijen in het bijzonder. De aanwijzing van gebieden en broncategorieën zal plaatsvinden in nauwe samenspraak met betrokken overheden en sectoren en zal gepubliceerd worden in de Regeling NIBM.

Als een project voor één stof de grens van 1,2 µg/m<sup>3</sup> overschrijdt, verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. Deze grens is in de Regeling niet in betekenende waarde uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen
- kantoorlocaties: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

#### Relatie tot het project

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van minder dan 30 woningen. Hiermee valt het project onder één van de categorieën die in de Regeling NIBM zijn opgenomen en draagt het niet in betekende mate bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Het project voldoet hiermee aan de luchtkwaliteitseisen.

#### Goed woon- en leefklimaat

Met behulp van de monitoringstool is op 22 september 2016 bepaald wat de achtergrondconcentraties zijn ter plaatse van het plangebied.  
(bron: <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/##>).

Met de monitoringstool is bepaald of het realiseren van de woonfunctie op deze specifieke plek in het kader van een goed leefklimaat te motiveren is. Uit de resultaten van de saneringstool blijkt dat de achtergrondconcentratie zowel voor NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> als voor PM<sub>2,5</sub> ver onder de grenswaarden van 40 µg/m<sup>3</sup> (voor zowel NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub>) en 25 µg/m<sup>3</sup> (voor PM<sub>2,5</sub>) blijft.

tabel 4. achtergrondconcentraties NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> ter plaatse van het plangebied

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie		
	NO <sub>2</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>2,5</sub> (µg/m <sup>3</sup> )
2020	14,9	19,9	12,0
2015	18,5	21,0	13,0

Het milieuaspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor ontwikkelingen ter plaatse van de Wüstelaan.

## 4.7 Water

Sinds 2003 is het doorlopen van de watertoets wettelijk verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg met de initiatiefnemer en de waterbeheerder, aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. De uitgangspunten voor het watersysteem dienen op een juiste wijze in het plan te worden verwerkt.

#### Relatie tot het projectgebied

Het projectgebied behoort tot het beheergebied van Hoogheemraadschap van Rijnland. Hiermee zijn de Keur en overige regelgeving van dit hoogheemraadschap van toepassing.

#### Veiligheid

In het projectgebied zijn keringen en/of oppervlaktewater aanwezig. Ten westen van het projectgebied is wel een watergang gelegen. Het projectgebied is op basis van de legger echter niet binnen de kern- en/of beschermingszone van deze watergang gelegen. In de Legger van het Hoogheemraadschap zijn tevens geen gegevens vermeld over beschermde gebieden ter plaatse van de projectlocatie, waardoor veiligheid geen belemmering vormt voor de realisatie van woningen.



### Waterkwantiteit

In de huidige situatie is het terrein van circa 1,2 hectare braakliggend. Met de realisatie van woningbouw zal dit tot extra verharding van het projectgebied leiden.

Indien meer dan 5.000 m<sup>2</sup> wordt verhard is een vergunning noodzakelijk. Bij een toename van verhard oppervlak, wanneer deze toename meer dan 500 vierkante meter en minder dan 5.000 vierkante meter bedraagt, dient de toename van de verharding uiterlijk twee weken voor aanvang van de uitvoering bij het bestuur van het hoogheemraadschap te worden gemeld. Daarnaast zijn de uitvoeringsregels op grond van de Keur van het hoogheemraadschap van Rijnland voor handelingen in het watersysteem van toepassing. Zo dient de verharding te worden gecompenseerd conform onderstaande regels:

- Voor de toename van verhard oppervlak waarbij neerslag versneld wordt afgevoerd, moet ter compensatie water worden aangelegd.
- Het oppervlak van het ter compensatie aan te leggen water, bedraagt minimaal 15 procent van het oppervlak van de toename van verharding.
- In afwijking van het eerste lid, kan de compensatie plaatsvinden door 15 procent van het oppervlak van de toename van verharding af te boeken van het saldo van de Berging Rekening Courant.
- In afwijking van het eerste lid, kan de compensatie bestaan uit aantoonbaar extra gegraven water in de drie jaar direct voorafgaand aan de toename van verharding.
- Indien nieuwe compensatie moet worden gerealiseerd, moet deze voorafgaand aan het aanbrengen van de verharding zijn gerealiseerd, of gelijktijdig met het aanbrengen van de verharding worden gerealiseerd.
- Wanneer de neerslag versneld in een deel van het poldersysteem wordt gebracht, moet de compensatie plaatsvinden binnen het peilvak waarin de neerslag wordt gebracht.
- Wanneer de neerslag versneld in een deel van het boezemsysteem wordt gebracht, moet de compensatie plaatsvinden binnen 5 kilometer van de locatie waar de neerslag in het systeem wordt gebracht.

Voor de realisatie van de woningen is watercompensatie noodzakelijk. In het uiteindelijke plan dient hier rekening mee te worden gehouden.

### Waterkwaliteit

In de nabijheid van het projectgebied is een watergangen aanwezig. Bij de realisatie van de woningen dienen geen uitlogbare bouwmaterialen te worden op plaatsen die in contact kunnen komen met hemelwater. Hiermee wordt voorkomen dat de kwaliteit van het grond- en oppervlakte water verslechtert.

### Riolering

Ter plaatse van het projectgebied dient een gescheiden rioolstelsel te worden aangelegd. Door regenwater af te koppelen wordt het hemelwater niet afgevoerd via het vuilwaterriool en wordt de rioolzuiveringsinstallatie niet onnodig belast met schoon hemelwater.

### **Conclusie**

Door afkoppeling van hemelwater, het gebruik van niet uitlogbare bouwmaterialen en compenseren van de verharding worden de waterhuishoudkundige belangen afdoende gewaarborgd. Hiermee vormt het wateraspect geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.



## 4.8 Milieueffectrapportage

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

De beoogde ontwikkelingen (hotel, wonen, detailhandel of kantoor) kunnen gezien worden als een stedelijk ontwikkelingsproject (tabel 5).

De beoogde functies vallen niet binnen de richtwaarden van het Besluit m.e.r. ten aanzien van projecten waarbij milieusignificantie een rol speelt (kolom 2). De aard en omvang van het beoogde initiatief is zeer beperkt t.o.v. de richtwaarden van het besluit m.e.r. Belangrijke nadelige gevolgen in het kader van het Besluit m.e.r. voor het milieu zijn dan ook niet te verwachten.

De milieugevolgen zijn middels de nader uitgewerkte milieuruimtescan beschouwd en blijken van beperkte aard en omvang te zijn. Het huidige gebruik, wat milieuhinder veroorzaakt, wordt immers vervangen door een ander gebruik. Hierdoor zal de extra milieuhinder minimaal zijn. Voor een stedelijke ontwikkeling in deze mate kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze kan worden opgenomen in een ruimtelijke onderbouwing of toelichting van het bestemmingsplan en vergt geen nader onderzoek.

Tabel5: relevante onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	<b>Kolom 1</b>	<b>Kolom 2</b>	<b>Kolom 3</b>	<b>Kolom 4</b>
	<b>Activiteiten</b>	<b>Gevallen</b>	<b>Plannen</b>	<b>Besluiten</b>
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van <b>100 hectare</b> of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en <b>2000 of meer woningen</b> omvat, of 3°. Een <b>bedrijfsvloeroppervlakte</b> van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

## 4.9 Conclusie milieu

In onderstaande opsomming worden de conclusie voor de verschillende milieuaspecten weergegeven:

Bedrijven en milieuzonering	Het projectgebied is gelegen binnen de richtafstanden van de naast gelegen sportclubs en veehouderij. De trainingsvelden en stallen zijn hierbij bepalend voor de hinder. Aangezien de stallen en trainingsvelden op meer dan 100 meter zijn gelegen hinder ter plaatse van de woningen niet aannemelijk geacht.
Bodem	Ter plaatse van het projectgebied is een sterke zinkverontreiniging aangetoond. Het betreft een geval van ernstige bodemverontreiniging waarbij sanering noodzakelijk is voor de beoogde bestemming wonen met tuin.
Ecologie	Uit de ecologische quickscan blijkt dat binnen het projectgebied geen beschermde soorten worden verwacht waarvoor een ontheffing in het kader van de flora en faunawet noodzakelijk is. Daarnaast is geen natuurbeschermingswetvergunning noodzakelijk aangezien het Natura-2000 gebied Kennemerland-Zuid wat betreft stikstofdepositie niet op slot zit en het project van dien aard is dat wordt aangenomen dat de beoogde ontwikkeling geen negatief effect zal hebben op dit gebied.
Externe veiligheid	Het projectgebied is niet gelegen binnen externe veiligheidszones van risicobronnen.
Geluid	Bij het realiseren van een geluidsgevoelige bestemming (zoals wonen) binnen een zone van geluidsbronnen dient getoetst te worden aan de voorkeursgrenswaarde. Het projectgebied is gelegen binnen de zones van wegen en een spoorwegtracé. Naar alle waarschijnlijkheid wordt alleen de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaai overschreden waardoor voor de realisatie van woningen een hogere waarde procedure benodigd is.
Lucht	Het project valt binnen de categoriale lijst van de Regeling NIBM. Hiermee voldoet het project aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen. Daarnaast worden de grenswaarden van de luchtkwaliteitsparameters niet benaderd waardoor voor de woningen een goed woon/ en leefklimaat gegarandeerd kan worden.
Water	De extra verharding door die ontstaat na realisatie van de beoogde woningbouwontwikkeling dient gecompenseerd te worden door de aanleg van water volgens de uitvoeringsregels van de Keur of de voorschriften van de mogelijk noodzakelijke vergunning. Daarnaast dient een gescheiden riool te worden aangelegd.
Mer	Gezien de ligging en de aard van het project en de daaruit voorvloeiende te verwachten effecten kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze kan worden opgenomen in een ruimtelijke onderbouwing of toelichting van het bestemmingsplan en vergt geen nader onderzoek.



## 5 Conclusie

Ter plaatse van het Handgraafterrein te Santpoort-Zuid wordt woningbouw beoogd. De behoefte aan woningen binnen gemeente Velsen is aantoonbaar. In hoeverre de woningen aldaar gewenst zijn is lastiger aan te tonen. Allereerst dient bepaald te worden in welke mate het projectgebied tot bestaand bebouwd gebied behoort. De provincie Noord-Holland houdt hierbij sterk vast aan de definitie van bestaand bebouwd gebied. Op basis van deze definitie is echter niet vast te stellen in hoeverre caravans tot bebouwing worden gerekend. Permanente caravanopslag kan onzes inziens als een vorm van bebouwing worden beschouwd. In een uitspraak van de Raad van State op 18 september 2013 (Uitspraak 201210096/1/R1) wordt caravanstalling beschouwd als een stedelijke functie. Met gemeente Velsen dient nader afgestemd te worden in hoeverre dit gebied tot bestaand bebouwd gebied kan worden gerekend. Indien het tot het landelijk gebied wordt gerekend dient aangetoond te worden dat deze woningbouw niet in bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd. Dit zal lastig worden aangezien in de Woonvisie van gemeente Velsen verstedelijking voornamelijk wordt voorzien in het in het centrumgebied van IJmuiden en in het 'afronden' van de kernen van met name Driehuis en Velsbroek.

Daarnaast dient in de toelichting of ruimtelijke onderbouwing aangegeven te worden in welke mate rekening is gehouden met:

- a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
- b. de ordeningsprincipes van het landschap;
- c. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
- d. de inpassing van de nieuwe functies in de ruimere omgeving (grotere landschapseenheid);
- e. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.

Dit zal minder moeilijk zijn aangezien de vervanging van caravanopslag naar woningen een aanzienlijke verbetering is de bestaande waarden van het landschap zal verhogen.

De milieuaspecten zijn niet van dien aard dat de ontwikkeling niet mogelijk is. Wel stellen ze een aantal randvoorwaarden. Zo dient een bodemsanering plaats te vinden voordat de locatie in gebruik kan worden genomen voor de functie wonen met tuin. Tevens dient naar alle waarschijnlijkheid een hogere waarde procedure doorlopen te worden om het project mogelijk te maken. Dit in verband met het overschrijden van de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï. Tot slot dient door de toename aan verharding watercompensatie plaats te vinden binnen hetzelfde peilgebied waarin het projectgebied is gelegen.

Bijlage

1 Verkennend en nader  
bodemonderzoek





## RAPPORT VERKENNEND + NADER BODEMONDERZOEK

Locatie: Wüstelaan nabij nummer 56  
te Santpoort-Zuid

Opdrachtgever: Mees Ruimte & Milieu  
Dorpsstraat 50  
2712 AM ZOETERMEER

Contactpersoon: De heer M.L.W. Andela

Telefoonnummer: +31 (0)85 744 08 38

Uitgevoerd door: Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv

Telefoonnummer: +31 (0)348 47 80 50

Projectnummer: 160481-B01

Projectleider: De heer ing. R.A. van der Woude

Paraaf: 

Veldwerkers: De heer A.S.W. Scheper (Koenders & Partners)  
De heren R. Broekhof en M. Schaap (VeldXpert)

Versie rapportage: Definitief

Vrijgave rapportage: De heer ing. R.M. Onrust

Datum vrijgave rapportage: 3 oktober 2016

Paraaf: 





## FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE





## INHOUDSOPGAVE

### FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE

1	INLEIDING .....	1
	1.1 Inleiding .....	1
	1.2 Opbouw rapportage.....	1
2	VOORONDERZOEK .....	2
	2.1 Locatiebeschrijving .....	2
	2.2 Locatie-inspectie .....	2
	2.3 Algemeen / basisinformatie.....	2
	2.4 Voormalig bodemgebruik.....	3
	2.5 Huidig bodemgebruik.....	3
	2.6 Toekomstig bodemgebruik .....	4
	2.7 Bodemopbouw en geohydrologie.....	4
	2.8 (Financieel-)juridische aspecten .....	4
	2.9 Bodemkwaliteitskaart .....	5
	2.10 Bodemonderzoeken .....	5
	2.11 Conclusie vooronderzoek .....	6
3	ONDERZOEKSOPZET.....	7
	3.1 Onderzoekshypothese.....	7
	3.2 Onderzoeksstrategie .....	7
	3.3 Kwaliteit .....	7
	3.4 Veiligheidsmaatregelen .....	8
4	UITVOERING EN RESULTATEN BODEMONDERZOEK .....	9
	4.1 Veldwerk.....	9
	4.2 Veldwaarnemingen.....	9
	4.3 Analyse .....	10
	4.4 Analyseresultaten .....	11
	4.5 Interpretatie analyseresultaten.....	11
	4.6 Verontreinigingssituatie.....	14
	4.7 Toetsing spoedeisendheid van sanering .....	14
	4.8 Voorlopige veiligheidsklasse (T/F) .....	15
	4.9 Toetsing hypothese.....	15
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN .....	16
	5.1 Conclusies .....	16
	5.2 Aanbevelingen .....	16
6	VERANTWOORDING .....	18
7	LITERATUUROPGAVE.....	19



## BIJLAGEN

1. Regionale ligging onderzoekslocatie
- 2a. Onderzoekslocatie met monsternameposities
- 2b. Tekening bodemonderzoek 1999
3. Bodemprofielen
4. Analysecertificaten
5. Toetsingskader analyseresultaten en toetsingswaarden
6. Toetsing analyseresultaten
7. Bepaling voorlopige veiligheidsklasse CROW 132
8. Risicobeoordeling Sanscrit



# 1 INLEIDING

## 1.1 Inleiding

Op verzoek van Mees Ruimte & Milieu is door Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een herinrichtingslocatie, gelegen aan de Wüstelaan, nabij nummer 56, te Santpoort-Zuid.

De aanleiding voor het verkennend en nader bodemonderzoek is de voorgenomen herinrichting van de locatie. Ter plaatse wordt grondgebonden woningbouw gerealiseerd.

Doelstelling van onderhavig onderzoek is de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vast te stellen.

## 1.2 Opbouw rapportage

In deze rapportage zijn het vooronderzoek en de beschikbare gegevens beschreven (hoofdstuk 2), waarna een hypothese wordt opgesteld ten aanzien van mogelijke verdachte en niet verdachte (deel-)locaties ter plaatse van de onderzoekslocatie. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de onderzoeksopzet en in hoofdstuk 4 worden de resultaten beschreven en geïnterpreteerd. In hoofdstuk 5 tenslotte worden conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.





## 2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct hieraan grenzende terreindelen. Het totaal vormt het onderzoeksgebied van het vooronderzoek. Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens NEN 5725. De gegevens van het vooronderzoek zijn afkomstig van onder andere de volgende bronnen:

- Verstrekte informatie opdrachtgever;
- Gemeente Velsen ([www.velsen.nl](http://www.velsen.nl));
- Omgevingsdienst IJmond ([www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl));
- Bodemkwaliteitskaart regio IJmond;
- Bodemfunctieklassenkaart regio IJmond;
- Recente luchtfoto / topografische kaart;
- Bodemloket ([www.bodemloket.nl](http://www.bodemloket.nl));
- Atlas Leefomgeving ([www.atlasleefomgeving.nl](http://www.atlasleefomgeving.nl));
- Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond ([www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl));
- Historische topografische kaarten ([www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl));
- Het Kadaster ([www.kadaster.nl](http://www.kadaster.nl) / [bagviewer.kadaster.nl](http://bagviewer.kadaster.nl));
- Locatie-inspectie.

### 2.1 Locatiebeschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Wüstelaan te Santpoort-Zuid. De totale oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 12.000 m<sup>2</sup>. De locatie is in het verleden in gebruik geweest als caravanstalling en werkplaats voor verlichting. De bebouwing is in het verleden gesloopt. De locatie is momenteel braakliggend. Ter plaatse van de zuidzijde is een parkeerplaats gelegen (klinkers).

De regionale ligging van de locatie is weergegeven op de topografische kaart in bijlage 1.

### 2.2 Locatie-inspectie

Op 9 augustus 2016 heeft een locatie-inspectie plaatsgevonden. Tijdens de locatie-inspectie zijn geen verdachte activiteiten, brandplekken, verzakkingen, ophogingen, vul- en ontluchtingspunten en/of (asbest)verdachte materialen op het maaiveld waargenomen. Wel is een halfverhardingslaag aangetroffen ter plaatse van de zuidoostzijde van de locatie.

### 2.3 Algemeen / basisinformatie

Adres onderzoekslocatie:	Wüstelaan nabij nummer 56 te Santpoort-Zuid.
Oppervlakte onderzoekslocatie:	Circa 12.000 m <sup>2</sup> .
Kadastrale aanduiding:	Gemeente Velsen, sectie F, nummers 8268 (gedeeltelijk), 8624 (ged.), 6163, 6164.
Aanleiding bodemonderzoek:	Voorgenomen herinrichting van de locatie (realisatie grondgebonden woningbouw).
Bodemfunctieklasse o.b.v. bodemfunctieklassenkaart:	Wonen.



## 2.4 Voormalig bodemgebruik

Voormalig bodemgebruik:	Volgens historische topografische kaarten was tot 1942 vermoedelijk geen sprake van activiteit. Vervolgens werd ter plaatse van een deel van de locatie een meubelfabriek gerealiseerd, welke in gebruik was tot circa 1973. Vanaf deze periode tot omstreeks 1999 werd ter plaatse verlichting geproduceerd. Tevens was er een stalling voor caravans aanwezig.
Aanwezigheid brandstoftanks (incl. ligging, inhoud, wel/niet verwijderd/afgevuuld):	In het verleden waren ter plaatse van de locatie twee opstallen aanwezig met olie- en carbolineumopslag, alsmede een losstaand olievat.
Kans op aantreffen asbestresten a.g.v. bedrijfsactiviteiten, toepassing asbest in opstallen, toepassen bouwstoffen, stortingen, enz.):	Ter plaatse is in 2016 asbestverdacht materiaal waargenomen op het maaiveld. De resultaten van het onderzoek hiernaar zijn opgenomen in §2.10.
Voormalige bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten (incl. periode):	Uit de aangeleverde informatie van de Omgevingsdienst blijkt globaal het navolgende gebruik van de locatie: 1942 – 1973: productie en bewerking van meubels; 1973 – 1999: productie van verlichting.
Verwachting archeologische waarden:	Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW 2008) is de onderzoekslocatie gelegen in een gebied met middelhoge archeologische trefkans.
Verwachting niet gesprongen explosieven:	Geen relevante informatie bekend.
Informatie verrichte handelingen met grond, verhardingsmateriaal of afval:	Ter plaatse van de locatie is bij voorgaande bodemonderzoeken een mogelijke stortlaag aangetroffen, alsmede twee sterk verontreinigde puinverhardingslagen. Nadere informatie hieromtrent is opgenomen in §2.10. Deze mogelijke puinlagen zijn bij de locatie-inspectie bij onderhavig onderzoek niet waargenomen. Wel is een andere halfverharding aangetroffen ter plaatse van de zuidoostzijde van de locatie.
Informatie (resten) van voormalige kelders, funderingen, rioolsystemen, enz:	Geen relevante informatie bekend.

## 2.5 Huidig bodemgebruik

Huidig bodemgebruik:	De locatie is momenteel braakliggend. De opstallen zijn vermoedelijk omstreeks 2005 gesloopt. Het losstaande olievat is tijdens de locatie-inspectie niet meer aangetroffen. Ten zuidoosten van onderhavige onderzoekslocatie is een volkstuintencomplex aanwezig. Hiervan wordt ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodemverontreiniging verwacht.
Gebouwen of objecten aanwezig (kelders, fundering, kunstwerken, enz.):	De voormalige opstallen zijn gesloopt.
Eventuele (zichtbare) resten van asbest op/in bodem:	Niet waargenomen.
Gegevens over ligging tanks, kabels, slootdempingen, stortplekken, andere verdachte activiteiten:	Geen relevante informatie bekend.



(Niet-doordringbare)  
verhardingslagen aanwezig op de  
locatie:

Uit de locatie-inspectie is gebleken dat zich ter plaatse van de  
zuidoostzijde van de locatie een puinverhardingslaag (repac)  
bevindt.

## 2.6 Toekomstig bodemgebruik

Informatie geplande herinrichting  
en/of bouwplannen:

De locatie wordt heringericht in het kader van grondgebonden  
woningbouw.

Informatie geplande  
bedrijfsactiviteiten:

Geen relevante informatie bekend.

Informatie (voorgenomen)  
grondwateronttrekkingen:

Geen relevante informatie bekend.

Grootte en diepte e.v.t. geplande  
watergangen:

Geen relevante informatie bekend.

Planning ondergrondse infrastructuur  
(tunnels, parkeerkelders, funderingen,  
riolen ed.):

Geen relevante informatie bekend.

Voorgenomen potentieel  
bodembedreigende activiteiten:

Geen relevante informatie bekend.

Voorgenomen specifiek (zeer)  
gevoelig gebruik (volks(moes)tuinen,  
kinderspeelplaatsen, land- en/of  
tuinbouwgewassen):

Geen relevante informatie bekend.

## 2.7 Bodemopbouw en geohydrologie

Ophooggeschiedenis en wijze  
bouwrijp maken van de locatie:

Geen relevante informatie bekend.

Globale bodemopbouw tot 10 m-mv:

Het DINOloket is geraadpleegd (uitgifteportaal van TNO,  
Geologische Dienst Nederland). Hieruit blijkt dat boring  
B25A0622 zich nabij de onderzoekslocatie bevindt. De  
bodem ter plaatse van deze boring bestaat met name uit  
zand.

Verwachte grondwaterstand:

Circa 1,0 m-mv.

Richting stroming grondwater 1<sup>e</sup>  
wervoerende pakket:

Uit de isohypsen van de grondwaterstanden in het 1<sup>e</sup>  
wervoerende pakket blijkt dat het grondwater globaal in  
oostelijke richting stroomt.

Locatie gelegen nabij  
oppervlaktewater:

Er bevindt zich geen oppervlaktewater nabij de locatie.

Ligging binnen beschermde zone

De locatie is niet gelegen in een  
grondwaterbeschermingsgebied of boringvrije zone.

## 2.8 (Financieel-)juridische aspecten

Overige belanghebbenden aanwezig:

Geen relevante informatie bekend.

Sprake van calamiteit en/of  
overtreding i.k.v. Wm of Wbb:

Geen relevante informatie bekend.

Periode waarin verontreiniging  
mogelijk is ontstaan:

Met name in de periode vanaf 1942.



## 2.9 Bodemkwaliteitskaart

Uit de bodemkwaliteitskaart van de regio IJmond blijkt dat de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie voor wat betreft de bovengrond wordt aangemerkt als klasse Industrie en de ondergrond wordt aangemerkt als klasse Wonen.

## 2.10 Bodemonderzoeken

Ter plaatse van de onderzoekslocatie en in de directe omgeving daarvan zijn in het verleden de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd:

Verkennd bodemonderzoek Wüstelaan te Santpoort, Terro Civiel/Milieu bv, projectnummer GH95137, d.d. 22 september 1995.

Dit onderzoek ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is uitgevoerd in verband met de voorgenomen ontwikkeling van het grotendeels onbebouwde terrein (noordelijk deel van onderhavige onderzoekslocatie). Aan de zuidwestzijde van de onderzoekslocatie is een puinophoging met een dikte van circa 40 cm<sup>1</sup> waargenomen (circa 600 m<sup>2</sup>), bestaande uit grond met bijmenging van baksteenpuin, glas en slakken.

De puinhoudende grond bleek sterk verontreinigd met zink en PAK, matig met koper en lood alsmede licht met kwik, cadmium en minerale olie. Er is geen asbestonderzoek uitgevoerd. In de grond zijn ten hoogste lichte verontreinigingen aangetoond met zink, lood en PAK.

In eerste instantie werd in het grondwater een sterke arseenverontreiniging aangetoond. Na herbemonstering werd nog een matig verhoogd arseengehalte aangetoond. Aanvullend bodemonderzoek werd in het kader van dit onderzoek niet noodzakelijk geacht.

NVN 5740-onderzoek Van den Bergh Van Eysingaplantsoen 123 en aangrenzend terrein te Santpoort, Omegam, project 24024776, d.d. 2 september 1999.

Dit onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen nieuwbouw op de locatie. De onderzoekslocatie betreft eveneens de huidige onderzoekslocatie. Het zuidwestelijk deel van onderhavige onderzoekslocatie was destijds in gebruik als werkruimte voor de productie van verlichting en het noordoostelijk deel als stalling voor caravans. Hierbij waren enkele opstallen zoals schuurtjes en garageboxen aanwezig, onder meer ten behoeve van de opslag van olie- en carbolineum. De tekening bij dit onderzoek is opgenomen onder bijlage 2.

### *Zuidelijk terrein*

Ten oosten van de bebouwing was destijds een sterk met koper en zink, alsmede matig met PAK verontreinigde puinlaag aanwezig. De bovengrond was licht verontreinigd met minerale olie, zink en PAK, vermoedelijk veroorzaakt door de waargenomen bijmenging van puin en grind. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. In het grondwater was een licht verhoogd gehalte aan chroom aangetoond.

### *Noordelijk terrein*

De bovengrond was licht verontreinigd met PAK, alsmede plaatselijk met zink. De ondergrond bleek niet verontreinigd. In het grondwater is een lichte arseenverontreiniging aangetoond. De verhardingslaag ter plaatse is niet onderzocht vanwege het eerder uitgevoerde onderzoek (1995). Aanbevolen werd de aanwezige (half)verhardingslagen te verwijderen ten behoeve van de voorgenomen nieuwbouw.

Het is onbekend of en wanneer dit uitgevoerd is. Tijdens de locatie-inspectie zijn ter plaatse geen (half)verhardingen waargenomen.



Historisch onderzoek Van den Bergh Van Eysingplantsoen 123, Tebodin bv, rapportnummer C0453000380, december 2006.

Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van het Landsdekkend Beeld. Op basis van de door de Omgevingsdienst aangeleverde informatie kunnen geen conclusies worden getrokken.

Inventarisatie asbestverdachte locaties gemeente Velsen (conceptversie), Terrascan bv, rapportnummer T.09.5557-7, november 2009.

In dit rapport wordt het volktuinencomplex ten zuidoosten van onderhavige onderzoekslocatie aangemerkt als asbestverdacht op basis van historisch onderzoek.

Indicatief bodemonderzoek Wüstelaan te Santpoort-Zuid, Bodem Belang bv, projectnummer 051002909, 25 maart 2016.

Het onderzoek ter plaatse van de slooplocatie (perceel F 6163) werd uitgevoerd in verband met het voorgenomen hergebruik van circa 1.100 m<sup>3</sup> grond op de locatie. Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is op het maaiveld is asbestverdacht materiaal waargenomen.

In de grond zijn ten hoogste lichte verontreinigingen met PAK en lood aangetoond. De geanalyseerde fragmenten asbestverdacht materiaal blijken asbesthoudend. Geadviseerd is een nader bodemonderzoek asbest in grond uit te voeren.

Asbestonderzoek conform NEN 5707 Wüstelaan te Santpoort Zuid, Bodem Belang bv, projectnummer 05 1002926, d.d. 20 april 2016

Tijdens de visuele inspectie is asbestverdacht materiaal op het maaiveld waargenomen, waarvan een materiaalverzamelmonster is samengesteld. De precieze locatie van het materiaal is op basis van de het rapport niet herleidbaar. De bovengrond bestaat uit matig puinhoudend zand, hierin is geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek is geconcludeerd dat er 10,5 mg/kg asbest (gewogen) in de fractie > 16 mm is aangetoond. De fractie < 16 mm bleek geen asbest te bevatten. Er is derhalve geen sprake van een verontreiniging met asbest (>100 mg/kg d.s.).

## **2.11 Conclusie vooronderzoek**

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek wordt de locatie aangemerkt als verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging met zware metalen en PAK. De locatie is vooralsnog niet verdacht op bodemverontreiniging met asbest.

Bij de uitvoering van het onderzoek dient specifiek aandacht te worden besteed aan de navolgende puntbronnen:

- Puinverharding (repac) aan de zuidoostzijde van het perceel;
- Zandige ophooglaag aan het maaiveld;
- Voormalige olie- en carbolineumopslag;
- Voormalig losstaand olievat.

De verdachte deellocaties zijn weergegeven op de overzichtstekening in bijlage 2.





### 3 ONDERZOEKSOPZET

#### 3.1 Onderzoekshypothese

Op basis van verzamelde historische informatie wordt de onderzoekslocatie aangemerkt als verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging met zware metalen en PAK.

#### 3.2 Onderzoeksstrategie

De onderzoekslocatie zal worden onderzocht conform NEN 5740 'Bodem – Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond', waarbij de onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming (VED-HE) wordt gehanteerd. Hierbij wordt de bovengrond (0,0 tot 0,5 meter minus maaiveld (m-mv)) als meest verdachte bodemlaag beschouwd.

Om een indicatieve uitspraak te kunnen doen over de hergebruiksmogelijkheden van het halfverhardings-/funderingsmateriaal worden (in het veld of in het laboratorium) mengmonsters samengesteld. Deze mengmonsters worden onderzocht op de aanwezigheid van asbest (NEN 5897) en chemische parameters (pakket niet-vormgegeven bouwstof: samenstelling + uitloog).

In de navolgende tabel zijn de uit te voeren werkzaamheden samengevat.

Tabel 1: Samenvatting onderzoeksstrategie

Duiding locatie	Veldwerk			Aantal te analyseren (meng)monsters	
	boringen tot 1 m-mv	boringen tot 2 m-mv	boringen met peilbuis	grond	grondwater
<b>Verkennend bodemonderzoek</b>					
Perceel 12.000 m <sup>2</sup>	20	5	3 <sup>1</sup>	5 x standaardpakket grond <sup>2</sup>	3 x standaardpakket grondwater <sup>3</sup>
<b>Verhardingsonderzoek</b>					
Puinlaag zuidzijde locatie	Samenstellen van een mengmonster van het repac			1 x asbest in puin	1 x NV-bouwstof <sup>4</sup>

1. Peilbuis NEN, de bovenkant van het filter wordt circa 0,5 meter beneden de geschatte grondwaterstand geplaatst.
2. Standaardpakket grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), PCB's (som 7), minerale olie, PAK (10 VROM), lutum en organische stof.
3. Standaardpakket grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), VAK (Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen), VOCL (Vluchtige Alifatische Koolwaterstoffen) en minerale olie.
4. NV-Bouwstof: samenstelling organische parameters, eluaatanalyse 15 metalen 4 anionen.

Ter plaatse van de voormalige olie- en carbolineumopslag wordt een peilbuis geplaatst, alsmede ter plaatse van de voormalige locatie van het olievat. Het grondwater wordt, conform de norm, ten minste zeven dagen na plaatsen van de peilbuizen bemonsterd.

#### 3.3 Kwaliteit

De genomen (grond)monsters worden afzonderlijk verpakt, geconserveerd en naar het laboratorium gebracht. De mengmonsters van de boven- en ondergrond worden in het laboratorium samengesteld. De bemonsteringswerkzaamheden worden uitgevoerd conform de methode zoals omschreven in de BRL 2000 'Richtlijn voor het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' en daarbij behorende VKB-protocollen.



### 3.4 Veiligheidsmaatregelen

De arbeidshygiënische maatregelen tijdens het uitvoeren van het onderzoek moeten voldoen aan de voorschriften uit het Arbeidsomstandighedenbesluit (hoofdstuk 4: afdeling 1 en 2). De maatregelen zijn uitgewerkt in de CROW-publicatie 132 'Werken in of met verontreinigde grond'. Voorafgaand aan het onderzoek is een beoordeling uitgevoerd van mogelijke blootstellingsrisico's aan schadelijke stoffen. Tijdens de beoordeling van de locatie zijn geen blootstellingsrisico's gedefinieerd. Daarom worden naast de standaard persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM's) geen aanvullende maatregelen noodzakelijk geacht.



## 4 UITVOERING EN RESULTATEN BODEMONDERZOEK

### 4.1 Veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd in de periode van 9 augustus tot en met 23 september 2016 door de heer A.S.W. Scheper van Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv alsmede de heren R. Broekhof en M. Schaap van de firma VeldXpert die als gecertificeerd en aangewezen veldwerkers de werkzaamheden onder BRL SIKB 2000-certificaat hebben uitgevoerd. Uitvoering van het veldwerk heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Plaatsen van 50 handboringen tot maximaal 3,5 m-mv;
- Het afwerken van drie boringen met een peilbuis;
- Het zintuiglijk beoordelen van de vrijgekomen grond;
- Bemonsteren van het opgeboorde materiaal per bodemsoort (max. in trajecten van 0,5 m);
- Samenstellen van een mengmonster van de aanwezige halfverhardingen;
- Peilen van de grondwaterstand en bemonstering van het grondwater.

In bijlage 2b zijn de monsternamesposities met betrekking tot het uitgevoerde bodemonderzoek weergegeven.

### 4.2 Veldwaarnemingen

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn plaatselijk en op variabele diepten in diverse gradaties puinbimengingen waargenomen. Visueel zijn op het maaiveld en in de opgeboorde grond geen asbestverdachte materialen waargenomen. In bijlage 3 zijn de boorprofielen en organoleptische waarnemingen van de uitgevoerde grondboringen weergegeven.

De globale bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie is op basis van de verrichte boorwerkzaamheden als volgt samen te vatten:

- Bovengrond : zand
- Ondergrond : zand
- Diepere ondergrond : zand/veen

Het freatisch grondwatervlak ter plaatse van de onderzoekslocatie is tijdens de grondwatermonsternames waargenomen variërend van 1,21 tot 1,53 m-mv. Van de bemonsterde peilbuizen zijn de navolgende waarden aan zuurgraad (pH), elektrisch geleidingsvermogen (E.G.V.) en troebelheid (NTU) in het veld gemeten:

Tabel 2: Meetwaarden grondwater

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH	E.G.V. ( $\mu$ S/cm)	Troebelheid NTU
Pb 001	2,00 – 3,00	1,30	7,34	802	34,56
Pb 002	2,00 – 3,00	1,21	7,27	813	56,21
Pb 003	2,00 – 3,00	1,53	7,23	927	23,78

De zuurgraad (pH) en het elektrisch geleidingsvermogen (E.G.V.) komen overeen met de natuurlijke situatie voor het gebied en geven geen aanleiding de onderzoeksstrategie aan te passen.



### 4.3 Analyse

De analyses en bewerkingen zijn uitgevoerd door een RvA-geaccrediteerd laboratorium. In navolgende tabellen is een overzicht gegeven van de samengestelde (meng)monsters, het analysetraject en de analyseparameters met betrekking tot onderhavig onderzoek. Naar aanleiding van de analyseresultaten (aangetoonde zinkverontreiniging) is een uitsplitsing ingezet. Teneinde de aangetoonde (sterke) zinkverontreiniging af te perken is aanvullend nader bodemonderzoek (veldwerk en analyses) naar de aard en omvang van de verontreiniging verricht.

Tabel 3: Uitgevoerde analyses grond

Monstercode	Boring	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarneming	Geanalyseerde parameters
<b>Verkennd bodemonderzoek</b>				
MM1: BG	003	0.00 - 0.50	-	standaardpakket grond
	006	0.00 - 0.50	-	
	008	0.00 - 0.50	-	
	012	0.00 - 0.50	-	
MM2: BG	009	0.00 - 0.50	-	standaardpakket grond
	015	0.00 - 0.50	-	
	019	0.00 - 0.50	-	
MM3: BG	011	0.10 - 0.50	-	standaardpakket grond
	002	0.00 - 0.50	-	
	022	0.00 - 0.50	zwak puin	
MM4: BG	031	0.00 - 0.50	sporen puin	standaardpakket grond
	032	0.00 - 0.50	sporen puin	
	023	0.00 - 0.50	-	
	024	0.00 - 0.50	-	
MM5: OG	027	0.00 - 0.50	-	standaardpakket grond
	006	0.50 - 1.00	-	
	009	0.50 - 1.00	-	
	002	0.50 - 1.00	-	
	027	0.50 - 1.00	-	
<b>Uitsplitsing MM3</b>				
002	002	0.00 - 0.50	-	zink
022	022	0.00 - 0.50	zwak puin	zink
031	031	0.00 - 0.50	sporen puin	zink
032	032	0.00 - 0.50	sporen puin	zink
<b>Nader bodemonderzoek sterke zinkverontreiniging (fase 1)</b>				
022	022	0.50 - 1.00	-	zink
101	101	0.00 - 0.50	zwak puin	zink
102	102	0.00 - 0.50	-	zink
103	103	0.00 - 0.50	brokken puin	zink
104	104	0.00 - 0.50	zwak puin	zink
105	105	0.00 - 0.30	zwak puin	zink
105	105	0.30 - 0.60	brokken puin	zink
106	106	0.00 - 0.30	zwak puin	zink
107	107	0.00 - 0.20	sporen puin	zink
108	108	0.00 - 0.50	matig puin	zink
MM 106	106	0.30 - 0.60	sporen puin	zink
+107	107	0.20 - 0.50	sporen puin	

Voor verklaring van aangegeven analysepakketten zie §3.2



Monster-code	Boring	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarneming	Geanalyseerde parameters
<b>Nader bodemonderzoek sterke zinkverontreiniging (fase 2)</b>				
201	201	0.05 - 0.50	sporen baksteen	zink
202	202	0.00 - 0.30	brokken puin, zwak baksteen	zink
203	203	0.00 - 0.50	-	zink + lutum/humus
MM 204	204	0.00 - 0.20	-	zink
	204	0.20 - 0.70	-	
205	205	0.00 - 0.50	-	zink
206	206	0.00 - 0.50	-	zink

Voor verklaring van aangegeven analysepakketten zie §3.2

Tabel 4: Uitgevoerde analyses grondwater

Peilbuis	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarneming	Geanalyseerde parameters
Pb 001	2.00 - 3.00	troebel	standaardpakket grondwater
Pb 002	2.00 - 3.00	troebel	standaardpakket grondwater
Pb 003	2.00 - 3.00	troebel	standaardpakket grondwater

Voor verklaring van aangegeven analysepakketten zie §3.2

#### 4.4 Analyseresultaten

##### Verkennd bodemonderzoek

De analyseresultaten, weergegeven in bijlage 4, zijn na correctie naar standaardbodem, getoetst aan de streef-/achtergrond- en interventiewaarden, als genoemd in de circulaire bodemsanering 2013. Enige informatie over de interpretatie van de streef-/achtergrond- en interventiewaarden alsmede de toetsingstabel (voor een standaardbodem) uit de 'circulaire bodemsanering 2013' staat vermeld in bijlage 5.

##### Verhardingsonderzoek

De analyseresultaten van het uitloog- en samenstellingsonderzoek van de verhardingslaag zijn opgenomen in bijlage 4. De analyseresultaten zijn getoetst aan de maximale samenstellings- en emissiewaarden zoals genoemd in de Regeling bodemkwaliteit.

#### 4.5 Interpretatie analyseresultaten

Ter beoordeling van mogelijke risico's voor de volksgezondheid en de aantasting van het milieu dient naast de aard en concentraties van de stoffen ook rekening te worden gehouden met het gebruik van de bodem ter plaatse. Bij interpretatie van de analyseresultaten dient men er rekening mee te houden dat de resultaten, voor wat betreft de boven- en ondergrond betrekking hebben op mengmonsters. Hierbij is het mogelijk dat de gemeten gehalten in de separate monsters waaruit het mengmonster is samengesteld, een gelijke factor hoger kunnen liggen dan het aantal monsters waaruit het mengmonster is samengesteld. Overschrijdingen van de normen worden als volgt geïnterpreteerd:

- Gehalte > achtergrond- (AW)/streefwaarde (S-waarde) : licht verontreinigd.
- Gehalte > tussenwaarde ( $\frac{1}{2}(AW+I)$  /  $\frac{1}{2}(S+I)$ -waarde) : matig verontreinigd.
- Gehalte > interventiewaarde (I-waarde) : sterk verontreinigd.





## Grond

In de navolgende tabel zijn de overschrijdingen van de achtergrond-, tussen- en interventiewaarden in de grond per (meng)monster weergegeven. De resultaten zijn tevens indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit.

Tabel 5: Overschrijdingen achtergrond-, tussen- en interventiewaarden grond + bodemkwaliteitsklasse Bbk

Monstercode	Boring	Traject (m-mv)	Overschrijding achtergrondwaarde	Overschrijding tussenwaarde	Overschrijding interventiewaarde	Bodemkwaliteitsklasse Bbk
MM1: BG	003	0.00 - 0.50	PAK, PCB	-	-	Wonen / Industrie#
	006	0.00 - 0.50				
	008	0.00 - 0.50				
	012	0.00 - 0.50				
MM2: BG	009	0.00 - 0.50	-	-	-	AW2000
	015	0.00 - 0.50				
	019	0.00 - 0.50				
	011	0.10 - 0.50				
MM3: BG	002	0.00 - 0.50	cadmium, lood, PAK, PCB	zink	-	Industrie
	022	0.00 - 0.50				
	031	0.00 - 0.50				
	032	0.00 - 0.50				
MM4: BG	023	0.00 - 0.50	-	-	-	AW2000
	024	0.00 - 0.50				
	027	0.00 - 0.50				
	030	0.00 - 0.50				
MM5: OG	006	0.50 - 1.00	-	-	-	AW2000
	009	0.50 - 1.00				
	002	0.50 - 1.00				
	027	0.50 - 1.00				
<b>Uitsplitsing MM3</b>						
002	002	0.00 - 0.50	-	-	-	AW2000!
022	022	0.00 - 0.50	-	-	zink	Niet toepasbaar
031	031	0.00 - 0.50	zink	-	-	Wonen!
032	032	0.00 - 0.50	zink	-	-	Wonen!
<b>Nader bodemonderzoek sterke zinkverontreiniging (fase 1)</b>						
022	022	0.50 - 1.00	zink	-	-	Industrie!
101	101	0.00 - 0.50	-	zink	-	Industrie!
102	102	0.00 - 0.50	zink	-	-	Industrie!
103	103	0.00 - 0.50	-	-	zink	Niet toepasbaar
104	104	0.00 - 0.50	zink	-	-	Industrie!
105	105	0.00 - 0.30	-	zink	-	Industrie!
105	105	0.30 - 0.60	-	-	zink	Niet toepasbaar
106	106	0.00 - 0.30	zink	-	-	Industrie!
107	107	0.00 - 0.20	zink	-	-	Industrie!
108	108	0.00 - 0.50	-	-	zink	Niet toepasbaar
MM 106	106	0.30 - 0.60	-	-	zink	Niet toepasbaar
+107	107	0.20 - 0.50	-	-	zink	Niet toepasbaar

\* Altijd toepasbaar op basis van vrijstellingsregeling.

# Wonen / Industrie: Ontvangende landbodern = klasse Wonen, Toepassen op land = klasse Industrie

! Indicatieve bodemkwaliteitsklasse op basis van beperkt aantal analyseparameters



Monster-code	Boring	Traject (m-mv)	Overschrijding achtergrondwaarde	Overschrijding tussenwaarde	Overschrijding interventiewaarde	Bodemkwaliteitsklasse Bbk
<b>Nader bodemonderzoek sterke zinkverontreiniging (fase 2)</b>						
201	201	0.05 - 0.50	zink	-	-	Industrie!
202	202	0.00 - 0.30		zink	-	Industrie!
203	203	0.00 - 0.50	zink	-	-	Wonen!
MM 204	204	0.00 - 0.20				
	204	0.20 - 0.70	-	-	-	AW2000!
205	205	0.00 - 0.50	zink	-	-	Wonen!
206	206	0.00 - 0.50	-	-	-	AW2000!

\* Altijd toepasbaar op basis van vrijstellingsregeling.

# Wonen / Industrie: Ontvangende landbodern = klasse Wonen, Toepassen op land = klasse Industrie

! Indicatieve bodernkwaliteitsklasse op basis van beperkt aantal analyseparameters

In de bovengrond van mengmonster MM3 is een matig verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Tevens zijn in de bovengrond over het algemeen plaatselijk hooguit lichte verontreinigingen aangetoond met cadmium, lood, PAK en PCB. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden en/of detectielimiet aangetoond.

Na uitsplitsing van mengmonster MM3 is een sterke zinkverontreiniging aangetoond in de bovengrond ter plaatse van boring 022 centraal op het terrein. Middels nader bodernonderzoek (veldwerk en analyses) is de sterke zinkverontreiniging in de bovengrond nader afgeperkt. De sterke zinkverontreiniging is vermoedelijk gerelateerd aan de inmiddels verwijderde puinverharding.

### Grondwater

In de navolgende tabel zijn de overschrijdingen van de streef-, tussen- en interventiewaarden in het grondwater per grondwatermonster weergegeven.

Tabel 6: Overschrijdingen streef-, tussen- en interventiewaarden grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Overschrijding streefwaarde	Overschrijding tussenwaarde	Overschrijding interventiewaarde
Pb 001	2.00 - 3.00	-	-	-
Pb 002	2.00 - 3.00	xylenen	-	-
Pb 003	2.00 - 3.00	-	-	-

In de peilbuis centraal op de onderzoekslocatie is hooguit een lichte verontreiniging met xylenen aangetoond. De overige geanalyseerde parameters zijn niet verhoogd aangetoond ten opzichte van de streefwaarden en/of detectielimiet.

### Verhardingsonderzoek

In het halfverhardings materiaal aan de zuidoostzijde van het perceel is visueel geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Analytisch is in de onderzochte halfverharding een marginaal asbestgehalte aangetoond (7,4 mg/kg d.s (gewogen). Het materiaal is asbesthoudend, maar niet verontreinigd met asbest (gewogen concentratie < 100 mg/kg ds).

Uit de chemische analyses blijkt dat de aanwezige halfverharding indicatief herbruikbaar is als niet-vormgegeven bouwstof.



#### 4.6 Verontreinigingssituatie

De aangetoonde sterke zinkverontreiniging in de bovengrond ter plaatse van boring 022, is zowel horizontaal als verticaal in voldoende mate afgeperkt (zie tekening onder bijlage 2). Het volume van de sterke verontreiniging met zink bedraagt circa 150 m<sup>3</sup> (270 ton) op basis van een geschat oppervlak van 300 m<sup>2</sup> en een gemiddelde laagdikte van 0,5 meter. Omdat het volumecriterium van 25 m<sup>3</sup> overschreden wordt, betreft het een geval van ernstige bodemverontreiniging zoals beschreven in de Wet bodembescherming.

Tevens is over een oppervlakte van circa 1.000 m<sup>2</sup> en een gemiddelde laagdikte van 0,5 meter circa 500 m<sup>3</sup> bovengrond licht tot en met matig verontreinigd met zink tot boven de achtergrondwaarde. Indien ter plaatse grondgebonden woningen worden gerealiseerd dient deze licht tot en met matig verontreinigde grond eveneens te worden gesaneerd.

De verontreiniging met zink is in het verleden vermoedelijk veroorzaakt door de inmiddels verwijderde puinverharding.

De aangetoonde verontreinigingen zijn vermoedelijk veroorzaakt voor 1 januari 1987. Derhalve is er sprake van een historisch geval van ernstige bodemverontreiniging.

Het uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

#### 4.7 Toetsing spoedeisendheid van sanering

De resultaten van de hoogst aangetoonde gehalten aan zink binnen de interventiewaardecontour is gebruikt om een worst-case risicobeoordeling uit te voeren met het programma Sanscrit. Een rapportage van de risicobeoordeling is opgenomen in bijlage 8.

##### Humane risico's

Bij de risicobeoordeling is uitgegaan van het huidige gebruik van de locatie als braakliggend/overig groen. Uit de standaard Sanscrit-beoordeling blijkt dat de locatie niet met spoed gesaneerd hoeft te worden.

##### Ecologische risico's

Omdat de verontreiniging heterogeen van aard is, is als aanname gedaan dat ter plaatse van de verontreinigingscontour geen aaneengesloten deelgebieden voorkomen waarbinnen over een oppervlakte van meer dan 500 m<sup>2</sup> de Toxische Druk groter is dan 65%. Daarnaast is de gehele locatie kleiner dan 5.000 m<sup>2</sup> waardoor toetsing aan een toxische druk > 25% niet relevant is. Uit de toetsing blijkt dat er geen sprake is van ecologische risico's.

##### Verspreidingsrisico's

Het betreft een immobiele verontreiniging. Er is geen sprake van een verspreidingsrisico.

##### Eindconclusie

Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.



#### **4.8 Voorlopige veiligheidsklasse (T/F)**

De benodigde veiligheidsmaatregelen ten behoeve van eventuele grondwerkzaamheden ter plaatse van de sterke verontreiniging met zink dienen te voldoen aan klasse "1T" conform CROW 132. Voor werkzaamheden op het overige deel van het terrein is de basisklasse van toepassing.

In bijlage 7 is een overzicht opgenomen van de bepaalde veiligheidsklasse conform de CROW 132.

#### **4.9 Toetsing hypothese**

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese "verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging" aanvaard. De bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie komt overeen met de verwachtingen op basis van het vooronderzoek. Plaatselijk is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met zink in de bovengrond.

De puinverharding (repac) ter plaatse van de zuidoostzijde van de locatie komt indicatief voor hergebruik in aanmerking als niet-vormgegeven bouwstof.



## 5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

### 5.1 Conclusies

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de volgende conclusies getrokken:

- Visueel zijn op het maaiveld en in de opgeboorde grond geen asbestverdachte materialen waargenomen;
- In de halfverhardingslaag ter plaatse van de zuidoostzijde van de onderzoekslocatie is analytisch een marginaal asbestgehalte aangetoond;
- De halfverharding komt indicatief voor hergebruik als niet-vormgegeven bouwstof in aanmerking;
- In de bovengrond centraal op het terrein is een sterke zinkverontreiniging aangetoond, deze is in voldoende mate is afgeperkt;
- Het sterk verontreinigd volume betreft circa 150 m<sup>3</sup> op basis van een geschat oppervlak van 300 m<sup>2</sup> en een laagdikte van 0,5 meter. Het betreft een geval van ernstige bodemverontreiniging zoals genoemd in de Wbb;
- Tevens is over een oppervlakte van circa 1.000 m<sup>2</sup> en een gemiddelde laagdikte van 0,5 meter circa 500 m<sup>3</sup> bovengrond licht tot en met matig verontreinigd met zink tot boven de achtergrondwaarde;
- De verontreiniging is vermoedelijk te relateren aan de waargenomen aanwezigheid van puinbijmengingen, waarschijnlijk als gevolg van een in het verleden verwijderde puinverharding;
- Sanering van de zinkverontreiniging is bij ongewijzigd gebruik niet spoedeisend;
- De veiligheidsmaatregelen bij eventuele vervolgwerkzaamheden ter plaatse van de sterk met zink verontreinigde spot dienen te voldoen aan "1T" conform de CROW 132;
- In het grondwater is ten hoogste een lichte verontreiniging met xylenen aangetoond;
- De bodemkwaliteit ter plaatse is voldoende inzichtelijk, het uitvoeren van een nader bodemonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht;
- De bodemkwaliteit vormt een belemmering voor de beoogde herontwikkeling;
- De locatie is, na sanering van de sterke zinkverontreiniging, geschikt voor het beoogde toekomstige gebruik zijnde wonen met tuin.

### 5.2 Aanbevelingen

Op basis van bovenstaande conclusies worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- De aanwezigheid van de bodemverontreinigingen heeft consequenties voor de herontwikkeling. Geadviseerd wordt om de resultaten van onderhavig onderzoek mee te nemen in de overwegingen ten aanzien van de planvorming;
- Geadviseerd wordt om in de toekomst te saneren op het moment dat de locatie wordt heringericht / herontwikkeld;
- Indien ter plaatse van de sterke verontreiniging met zink een woning met tuin wordt aangelegd wordt geadviseerd de verontreiniging volledig te verwijderen. Indien ter plaatse van de verontreiniging infrastructuur wordt aangebracht kan overwogen worden de verontreiniging middels duurzaam aaneengesloten verharding te isoleren.
- Indien ter plaatse van de zinkverontreiniging grondgebonden woningen worden gerealiseerd dient de licht tot en met matig verontreinigde grond (circa 500 m<sup>3</sup>) eveneens te worden gesaneerd.
- Ten behoeve van de sanering van het geval van ernstige bodemverontreiniging met zink, dient voorafgaand een saneringsplan of BUS-melding te worden opgesteld en ingediend bij het bevoegd gezag (Omgevingsdienst IJmond);
- Overeenkomstig het Bouwprocesbesluit Arbeidsomstandighedenwet is er bij de uitvoering van bodemsaneringswerkzaamheden sprake van een bijzonder risico en dient een Veiligheids- & Gezondheidsplan (V&G-plan ontwerpfase) deel uit te maken van de





aanbesteding. De uitvoerend aannemer dient ten behoeve van de uitvoering een V&G-plan uitvoeringsfase op te stellen. Bij de voorbereiding en uitvoering van de sanering moet de aannemer zich laten begeleiden door een Hoger Veiligheidskundige, e.e.a. zoals omschreven in de CROW132;

- Werkzaamheden in of met de sterk verontreinigde grond dienen te worden uitgevoerd door een BRL SIKB 7000 gecertificeerde aannemer onder milieukundige begeleiding van een BRL SIKB 6000 gecertificeerd bedrijf;
- Onderhavig rapport kan worden gebruikt voor het hergebruiken van de bij werkzaamheden vrijkomende grond op de locatie of ten behoeve van eventuele afvoer naar een erkende verwerkingslocatie. Indien grond wordt afgevoerd naar een toepassingslocatie buiten de reikwijdte van het bodembeheerplan adviseren wij om een AP04 partijkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit onder het certificaat van de BRL 1000 te laten uitvoeren ter bepaling van de kwaliteit en bestemming van de partij;
- Onderhavig rapport kan worden gebruikt voor het hergebruiken van de funderingslaag op de locatie. Het rapport is niet geschikt voor hergebruik van het materiaal op een andere toepassingslocatie. Hiervoor is een partijkeuring onder certificaat van VKB-protocol 1002 noodzakelijk;
- Tot slot wordt geadviseerd om tijdens vervolgwerkzaamheden alert te zijn op eventuele onvoorziene bodemverontreiniging.



## 6 VERANTWOORDING

Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het uitgevoerde onderzoek.

Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv is gecertificeerd voor de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' (certificaatnummer EC-SIK-20256) en geregistreerd bij AgentschapNL als 'erkende bodemintermediair' voor uitvoering van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek. De omschreven werkzaamheden zijn onder het BRL SIKB 2000-certificaat uitgevoerd. Een deel van de veldwerkzaamheden met betrekking tot onderhavig onderzoek zijn uitbesteed aan het SIKB BRL 2000 gecertificeerde veldwerkbedrijf VeldXpert (certificaatnummer K24252/11). Conform de 'KWALIBO-regeling' zijn de genomen monsters ter analyse aangeboden bij een RvA-testen geaccrediteerd laboratorium en geanalyseerd conform AS3000.

De werkzaamheden zijn met een grote mate van zorgvuldigheid uitgevoerd waarbij is gestreefd naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Desondanks kan niet worden uitgesloten dat plaatselijke afwijkingen in het bodemmateriaal voor kunnen komen. Tevens wordt er op gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname betreft. Voor eventuele plaatselijke afwijkingen in het bodemmateriaal en de gevolgen daarvan kan Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv geen enkele verantwoordelijkheid dragen.

Het is niet toegestaan, dit rapport zonder schriftelijke toestemming van Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv anders dan in zijn geheel (met inbegrip van bijlagen) te reproduceren. Dit om te voorkomen dat een onjuist beeld van de onderzoeksresultaten wordt verkregen als alleen delen van het rapport in omloop worden gebracht.



## 7 LITERATUUROPGAVE

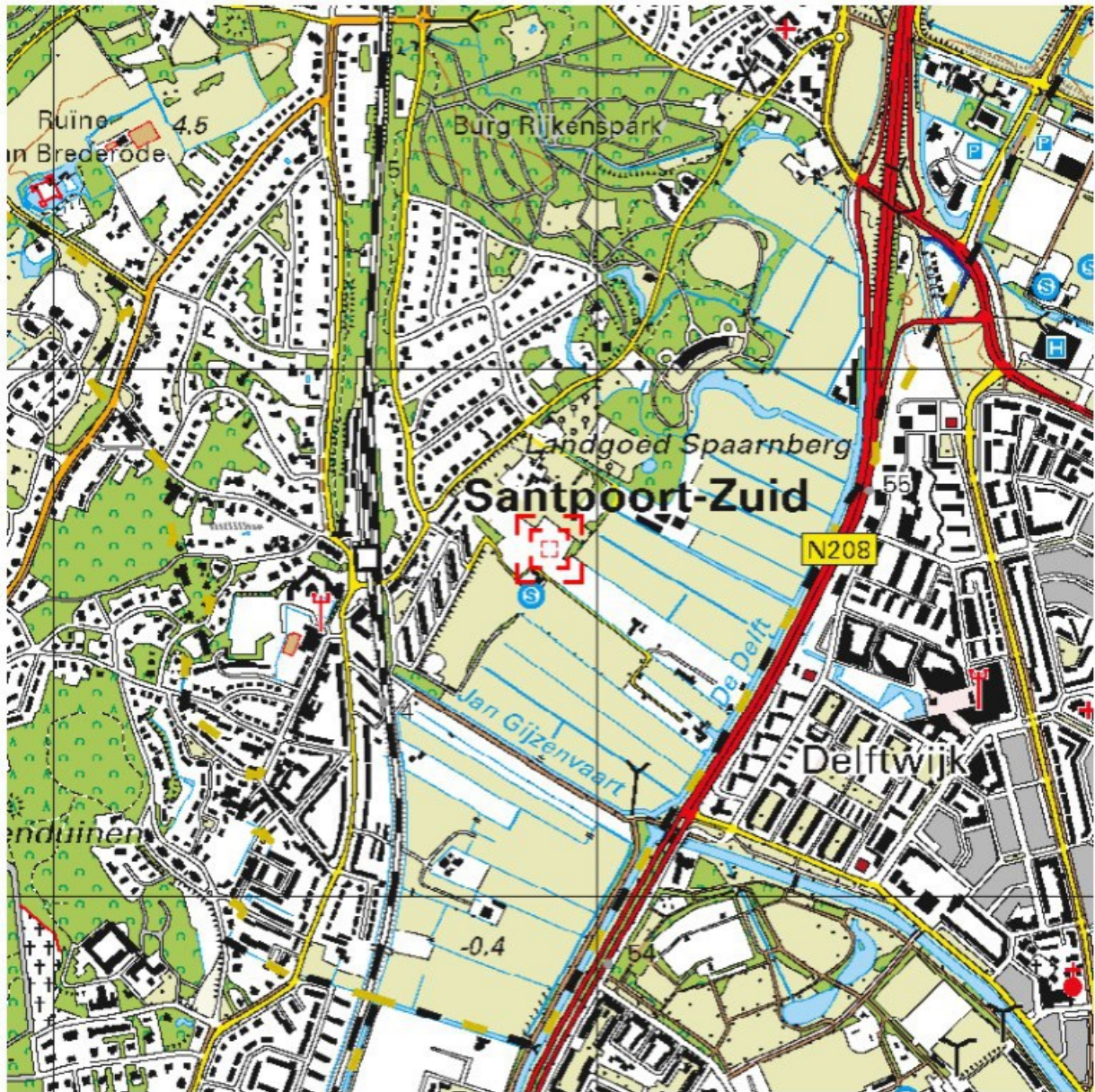
1. Verkennend bodemonderzoek Wüstelaan te Santpoort, Terro Civiel/Milieu bv, projectnummer GH95137, d.d. 22 september 1995.
2. NVN 5740-onderzoek Van den Bergh Van Eysingaplantsoen 123 en aangrenzend terrein te Santpoort, Omegam, project 24024776, d.d. 2 september 1999.
3. Historisch onderzoek Van den Bergh Van Eysingaplantsoen 123, Tebodin bv, rapportnummer C0453000380, december 2006.
4. Inventarisatie asbestverdachte locaties gemeente Velsen (conceptversie), Terrascan bv, rapportnummer T.09.5557-7, november 2009.
5. Indicatief bodemonderzoek Wüstelaan te Santpoort-Zuid, Bodem Belang bv, projectnummer 051002909, 25 maart 2016.
6. Abestonderzoek conform NEN 5707 Wüstelaan te Santpoort Zuid, projectnummer 05 1002926, Bodem Belang bv, d.d. 20 april 2016.
7. Wet bodembescherming (Wet van 3 juli 1986), houdende regels inzake bescherming van de bodem, identificatienummer BWBR0003994.
8. Circulaire bodemsanering 2013, Staatscourant 2013, nr. 16675, 27 juni 2013.
9. Besluit bodemkwaliteit (Besluit van 22 november 2007), houdende regels inzake de kwaliteit van de bodem, identificatienummer BWBR0022929.
10. Regeling bodemkwaliteit (Regeling van 13 december 2007), houdende regels voor de uitvoering van de kwaliteit van de bodem, identificatienummer BWBR0023085.
11. NEN 5707. Bodem – Inspectie, Monsterneming van asbest in bodem en partijen grond, Nederlands Normalisatie Instituut (augustus 2015), Delft.
12. NEN 5725. Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, Nederlands Normalisatie Instituut (januari 2009), Delft.
13. NEN 5740. Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederlands Normalisatie Instituut (januari 2009), Delft.
14. BRL SIKB 2000. Richtlijnen voor het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.
15. CROW 132. Werken in of met verontreinigde grond en verontreinigd (grond)water; 4e herziende druk; januari 2009 (inclusief errata d.d. 04-05-2010).



## BIJLAGE 1

### REGIONALE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE





Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object VELSEN F 8268  
Vd Bergh v Eysingaplnts 121, 2082 XH SANTPOORT-ZUID  
CC-BY Kadaster.



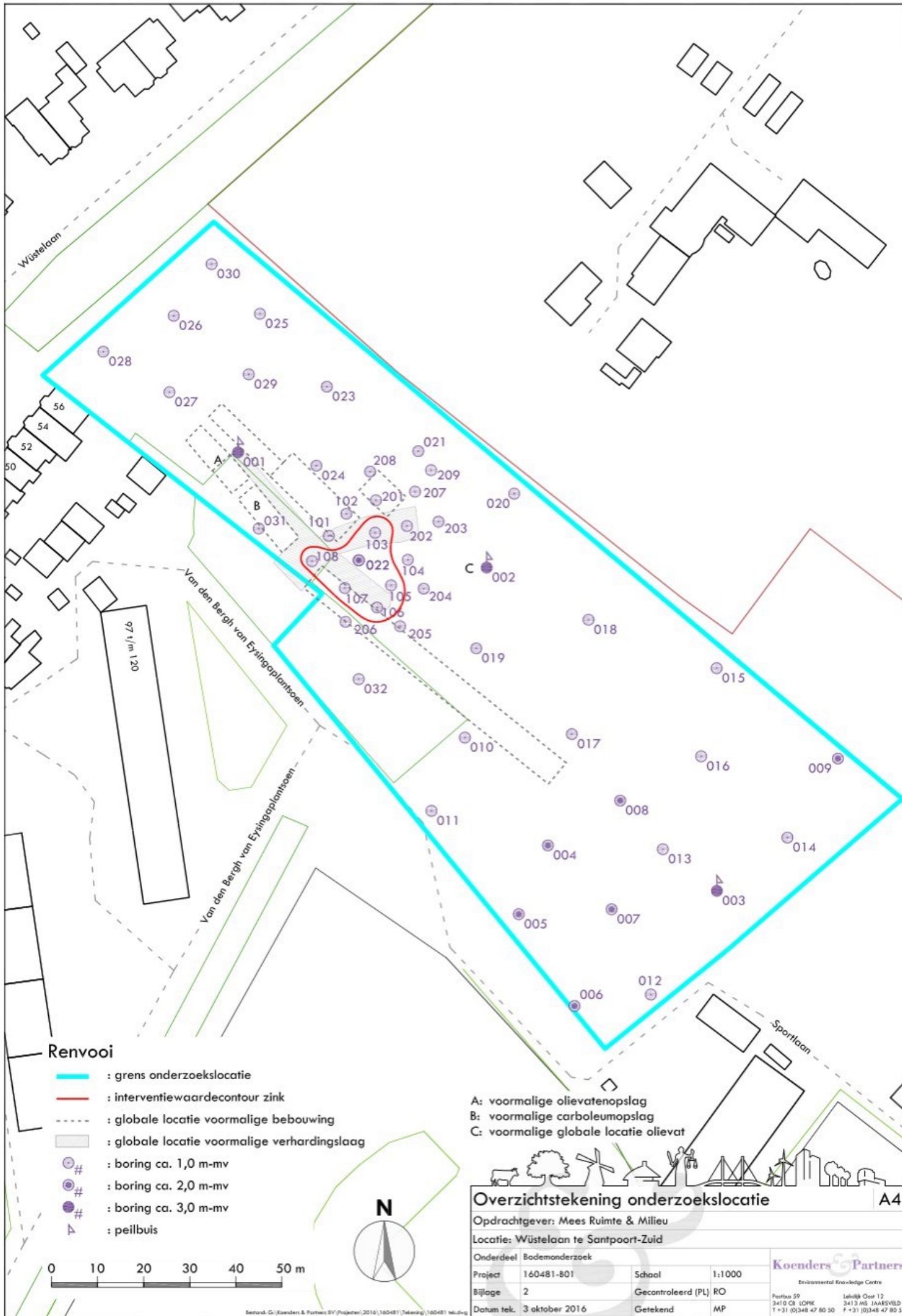
<p><b>BEBOUWING</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a bebouwd gebied</li> <li>b gebouwen</li> <li>c hoogbouw</li> <li>d kas</li> </ul> <p><b>WEGEN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>autosnelweg</li> <li>hoofdweg met gescheiden rijbanen</li> <li>hoofdweg</li> <li>regionale weg met gescheiden rijbanen</li> <li>regionale weg</li> <li>lokale weg met gescheiden rijbanen</li> <li>lokale weg</li> <li>weg met losse of slechte verharding</li> <li>overharde weg</li> <li>straat/overige weg</li> <li>voetgangersgebied</li> <li>fietspad</li> <li>pad, voetpad</li> <li>weg in aanleg</li> <li>viaduct</li> <li>aquaduct</li> <li>tunnel</li> <li>vaste brug</li> <li>beweegbare brug</li> <li>brug op pijlers</li> </ul>	<p><b>SPOORWEGEN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>spoorweg: enkelspoor</li> <li>spoorweg: meersporig</li> <li>a station b spoorweg in tunnel</li> <li>tramweg</li> <li>a sneltram b sneltranhalte</li> <li>a metro bovengronds</li> <li>b metrostation</li> </ul> <p><b>HYDROGRAFIE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>waterloop: smaller dan 3 m</li> <li>waterloop: 3-6 m breed</li> <li>waterloop: breder dan 6 m</li> <li>a schutsluis b stuwen</li> <li>c koedam</li> <li>a duiker b grondduiker</li> <li>c afsluitbare duiker</li> </ul> <p><b>BODEMGEBRUIK</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a grasland met sloten</li> <li>b akkerland met greppels</li> <li>c boomgaard</li> <li>d fruitkwekerij</li> <li>e boomkwekerij</li> <li>f grasland met populierenopstand</li> <li>g loofbos</li> <li>h naaldbos</li> <li>i gemengd bos</li> <li>j griend</li> <li>k heide</li> <li>l zand</li> <li>m drasland, moeras</li> <li>n rietland</li> <li>o dodenakker, begraafplaats</li> <li>p overig bodemgebruik</li> </ul>	<p><b>OVERIGE SYMBOLEN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a religieus gebouw</li> <li>b toren, hoge koepel</li> <li>c religieus gebouw met toren</li> <li>d markant object</li> <li>e watertoren</li> <li>f vuurtoren</li> <li>a gemeentehuis</li> <li>b postkantoor</li> <li>c politiebureau</li> <li>d wegwijzer</li> <li>a kapel</li> <li>b kruis</li> <li>c vlampijp</li> <li>d telescoop</li> <li>a windmolen</li> <li>b waterradmolen</li> <li>c windmotor</li> <li>d windturbine</li> <li>a oliepompinstallatie</li> <li>b seinmast</li> <li>c zendmast</li> <li>a hunebed</li> <li>b monument</li> <li>c gemaal</li> <li>a kampeerterrin</li> <li>b sportcomplex</li> <li>c ziekenhuis</li> <li>a paal b grenspunt c boom</li> <li>a schietbaan</li> <li>b afrastering</li> <li>c hoogspanningsleiding met mast</li> <li>d muur</li> <li>e geluidswering</li> </ul>
--	--	---





## BIJLAGE 2A

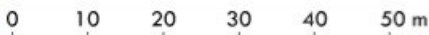
### ONDERZOEKSLOCATIE MET MONSTERNAMEPOSITIES



**Renvooi**

- : grens onderzoekslocatie
- : interventiewaardecontour zink
- - - : globale locatie voormalige bebouwing
- ▭ : globale locatie voormalige verhardingslaag
- ⊙# : boring ca. 1,0 m-mv
- ⊗# : boring ca. 2,0 m-mv
- ⊕# : boring ca. 3,0 m-mv
- ▲ : peilbuis

- A: voormalige oliewateropslag
- B: voormalige carboleumopslag
- C: voormalige globale locatie olievat



**A4**

**Overzichtstekening onderzoekslocatie**

Opdrachtgever: Mees Ruimte & Milieu  
 Locatie: Wüstelaan te Santpoort-Zuid

Onderdeel	Bodemonderzoek		
Project	160481-801	Schaal	1:1000
Bijlage	2	Gecontroleerd (PL)	RO
Datum tek.	3 oktober 2016	Getekend	MP

**Koenders & Partners**  
 Environmentaal Knowledge Centre

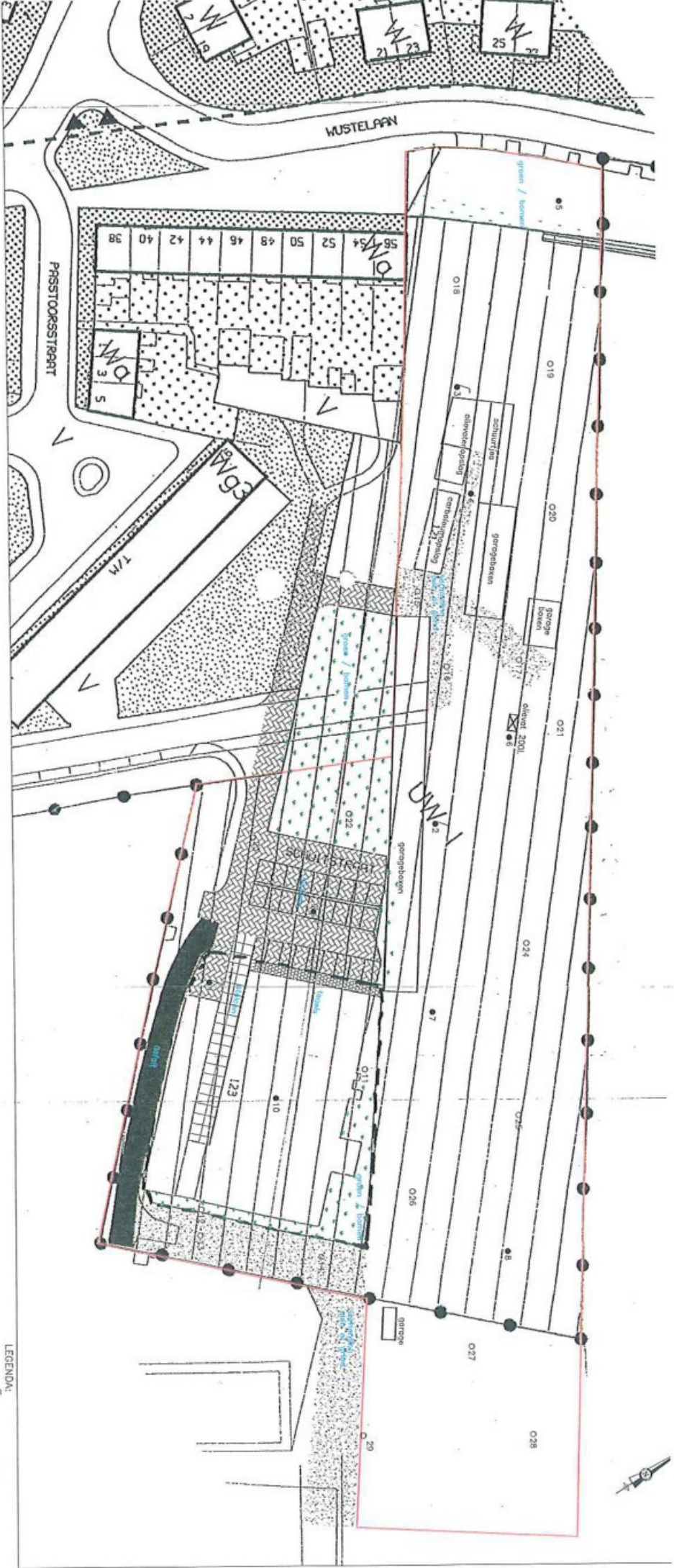
Postbus 59      IJkdijk Oost 12  
 3410 CB LOPK      3413 MS JAARSVELD  
 T +31 (0)348 47 80 50      F +31 (0)348 47 80 51

Bestand: G:\Koenders & Partners BV\Projecten\2016\160481\Tekening\160481\_mld.dwg



BIJLAGE 2B

TEKENING BODEMONDERZOEK 1999



LEGENDA:

- boring met peilbuis
- boring tot m.v. -2.0 m.
- boring tot m.v. -0.5 m.
- grens ondergrondgebied



Van den Bergh van Eindhoven 123  
 an aangrenzend terrein  
 te Somport Zuid

proj.: 50, Looisboom  
 ont.: P.v. Looisboom  
 tel.: 127-06-1999  
 profiel: 124024776  
 datum: 11/2000  
 schaal: 1:12, V01

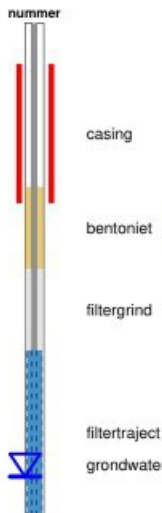


## BIJLAGE 3

## BODEMPROFIELEN



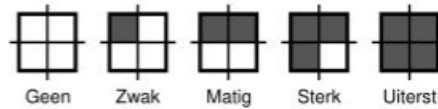
## PEILBUIS



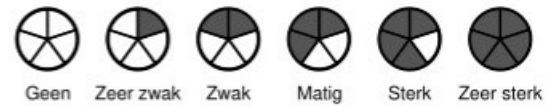
## BORING



## OLIE OP WATER REACTIE (OW)



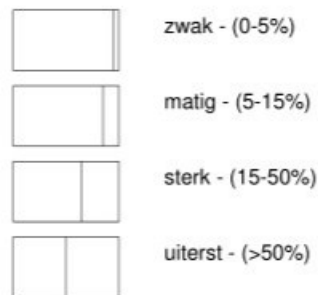
## GEUR INTENSITEIT (GI)



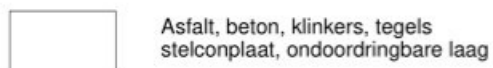
## GRONDSOORTEN



## MATE VAN BIJMENGING



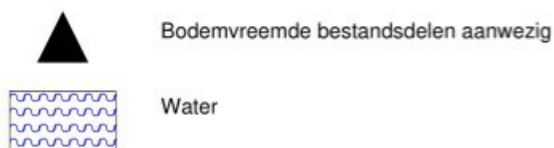
## VERHARDINGEN



## GRADATIE ZAND

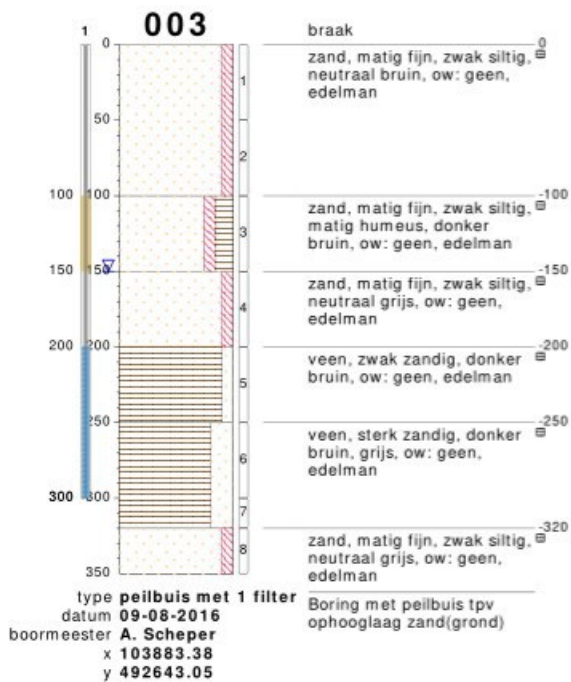
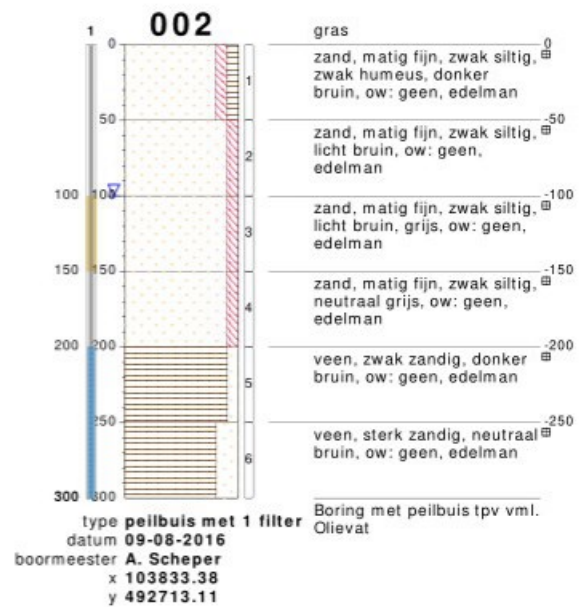
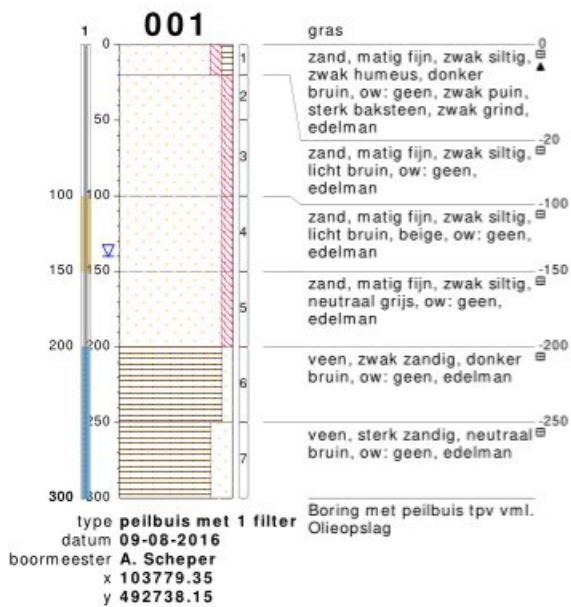
uf = uiterst fijn (63-105 um)  
 zf = zeer fijn (105-150 um)  
 mf = matig fijn (150-210 um)  
 mg = matig grof (210-300 um)  
 zg = zeer grof (300-420 um)  
 ug = uiterst grof (420-2000 um)

## OVERIG



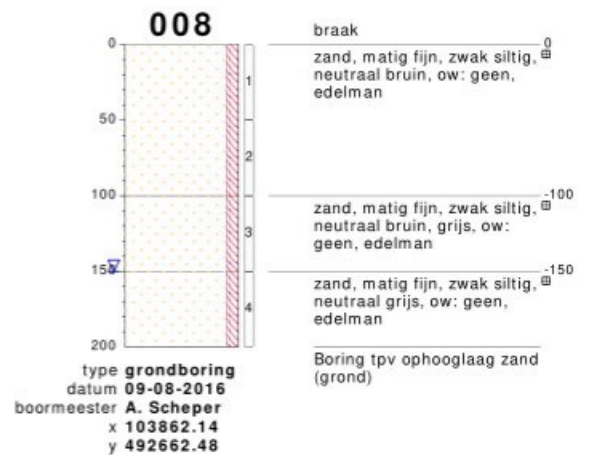
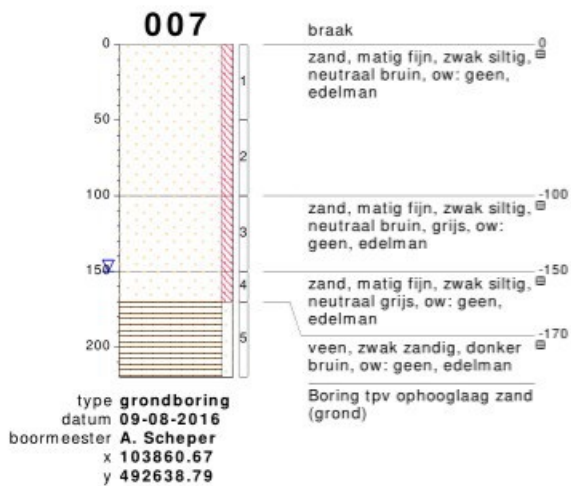
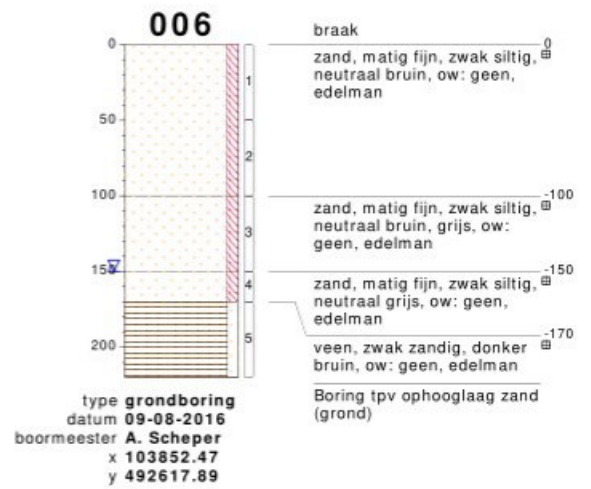
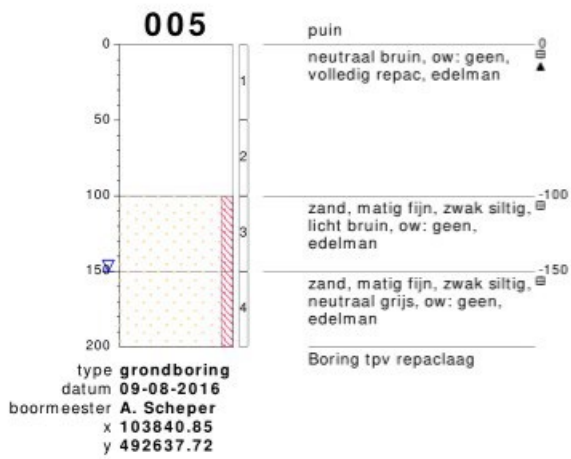
## GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)  
 mg = matig grof (5.6-16 mm)  
 zg = zeer grof (16-63 mm)



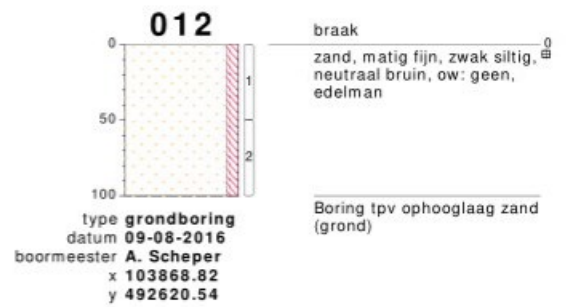
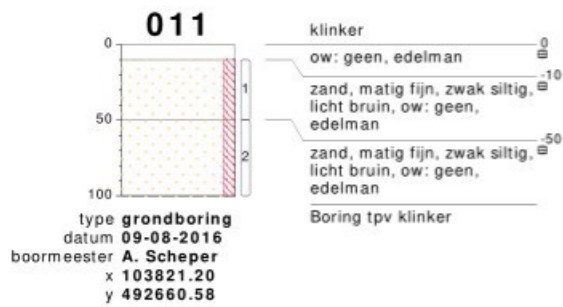
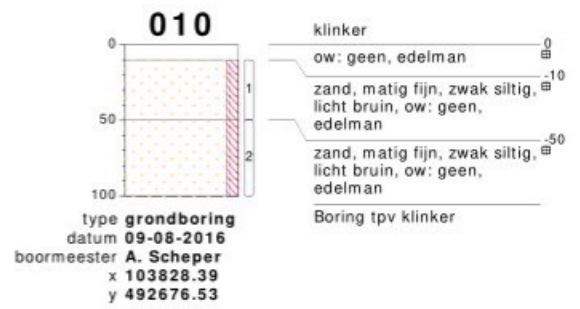
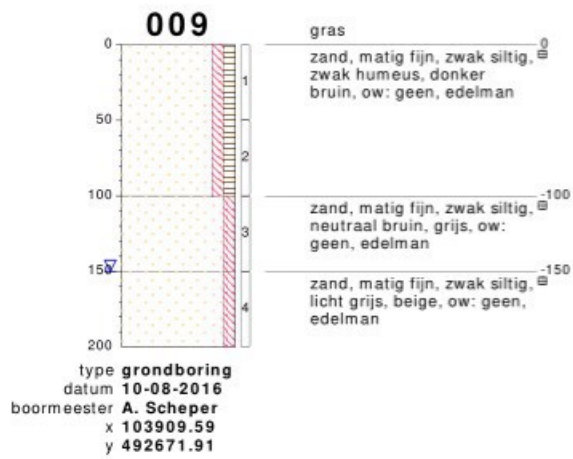
## bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Wustelaan ong te Santpoort**  
 projectcode **160481**  
 rapportage datum **11-08-2016**  
 getekend conform **NEN 5104**  
 pagina **1 van 8**



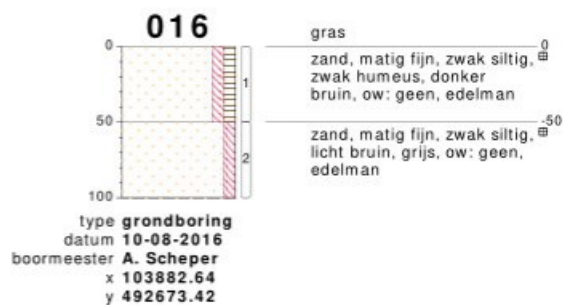
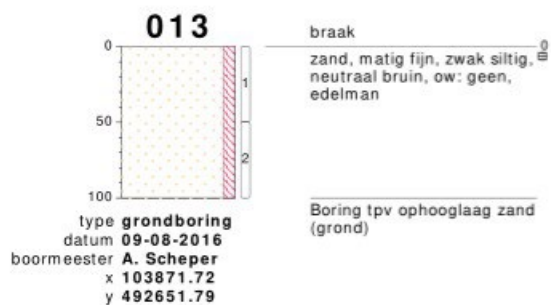
**bodemprofielen schaal 1:50**

onderzoek **Wustelaan ong te Santpoort**  
projectcode **160481**  
rapportage datum **11-08-2016**  
getekend conform **NEN 5104**  
pagina **2 van 8**



## bodemprofielen schaal 1:50

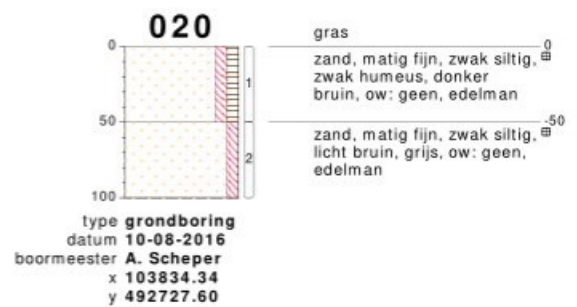
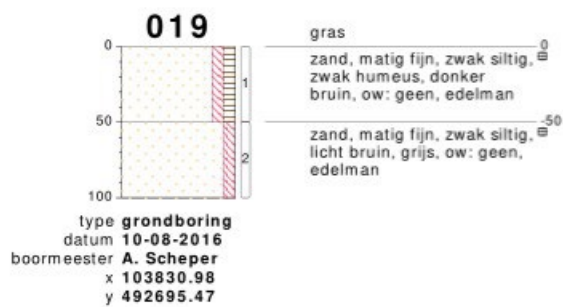
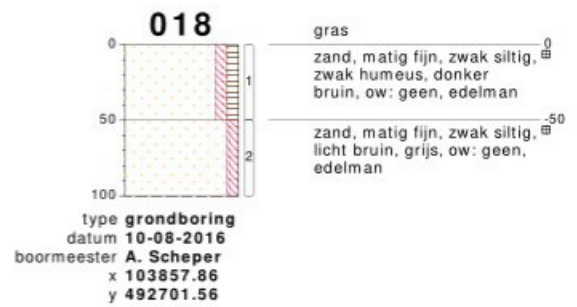
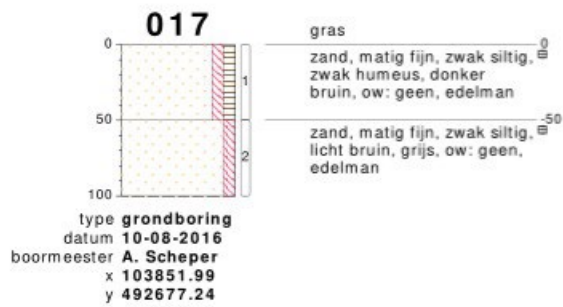
onderzoek **Wustelaan ong te Santpoort**  
projectcode **160481**  
rapportage datum **11-08-2016**  
getekend conform **NEN 5104**  
pagina **3 van 8**



## bodemprofielen schaal 1:50

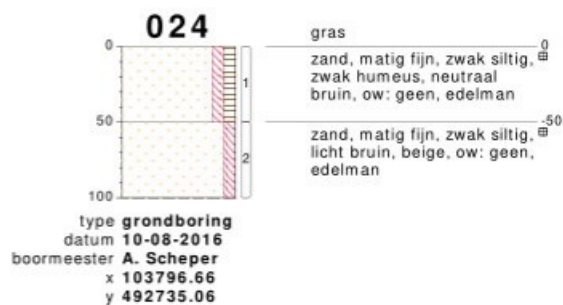
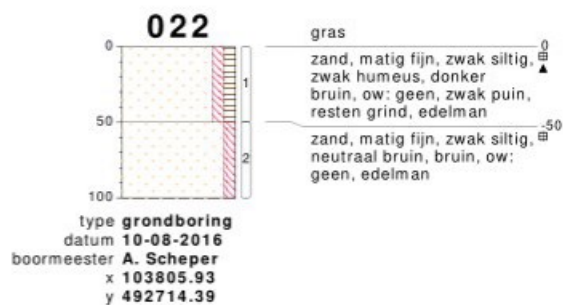
onderzoek **Wustelaan ong te Santpoort**  
 projectcode **160481**  
 rapportage datum **11-08-2016**  
 getekend conform **NEN 5104**  
 pagina **4 van 8**





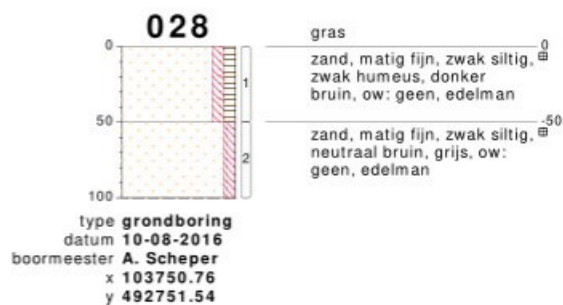
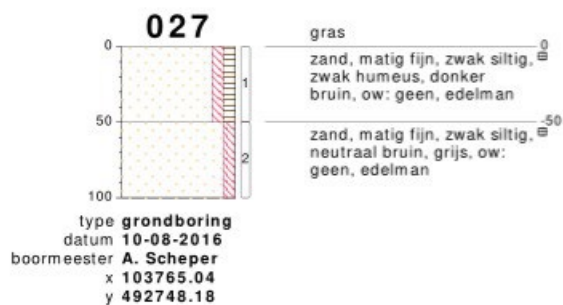
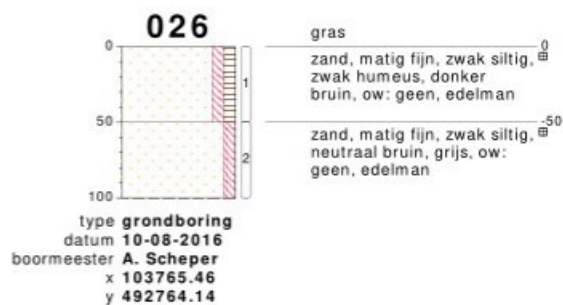
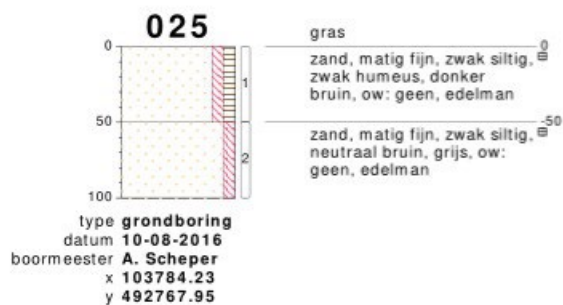
## bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Wustelaan ong te Santpoort**  
 projectcode **160481**  
 rapportage datum **11-08-2016**  
 getekend conform **NEN 5104**  
 pagina **5 van 8**



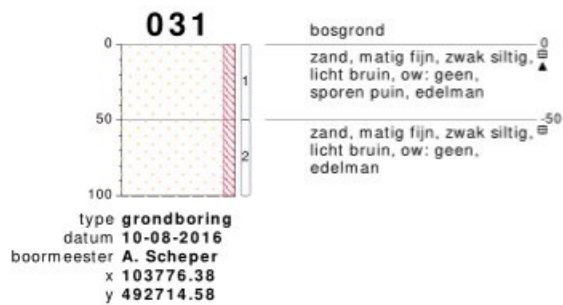
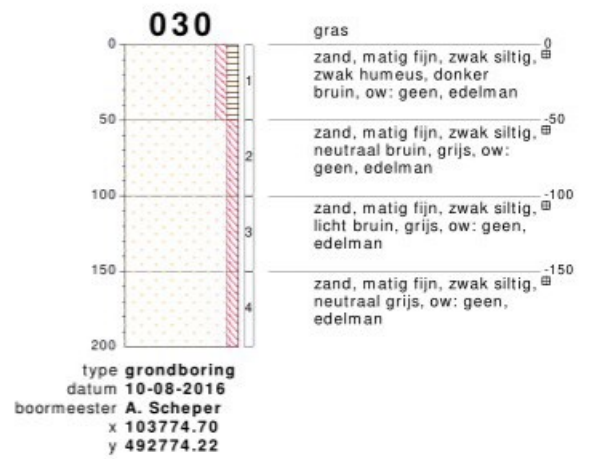
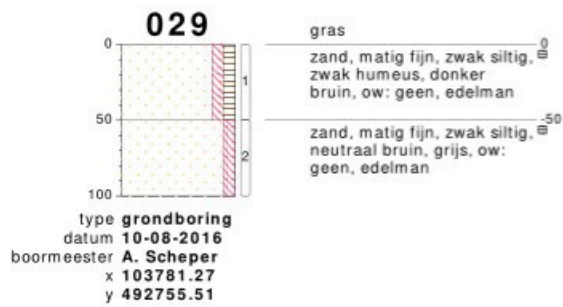
**bodemprofielen schaal 1:50**

onderzoek **Wustelaan ong te Santpoort**  
 projectcode **160481**  
 rapportage datum **11-08-2016**  
 getekend conform **NEN 5104**  
 pagina **6 van 8**



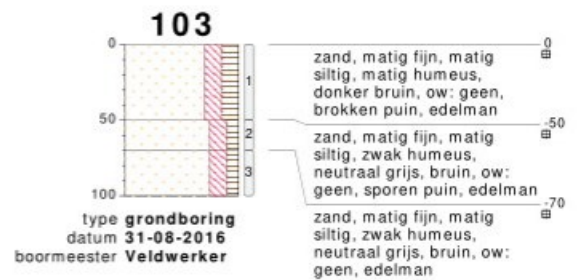
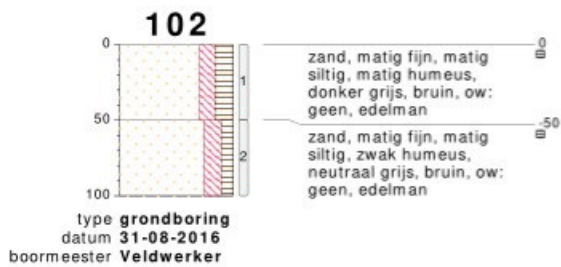
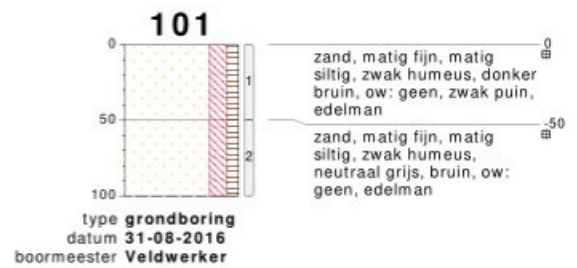
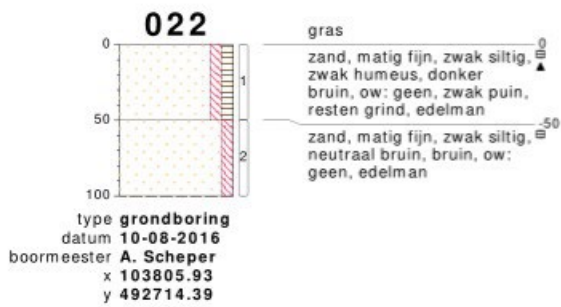
**bodemprofielen schaal 1:50**

onderzoek **Wustelaan ong te Santpoort**  
 projectcode **160481**  
 rapportage datum **11-08-2016**  
 getekend conform **NEN 5104**  
 pagina **7 van 8**



## bodemprofielen schaal 1:50

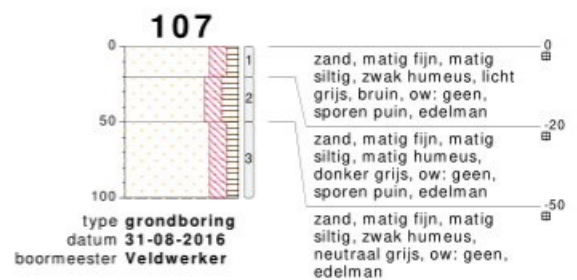
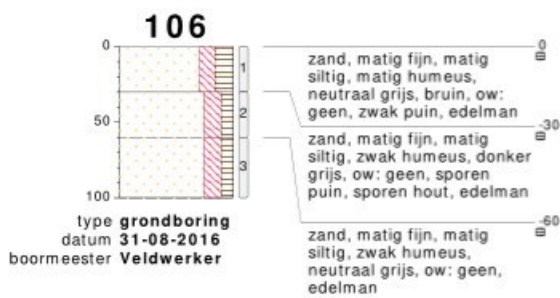
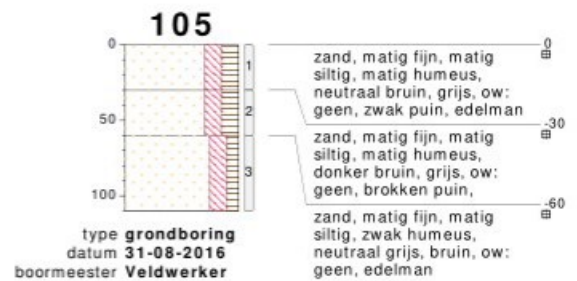
onderzoek **Wustelaan ong te Santpoort**  
projectcode **160481**  
rapportage datum **11-08-2016**  
getekend conform **NEN 5104**  
pagina **8 van 8**



**bodemprofielen schaal 1:50**

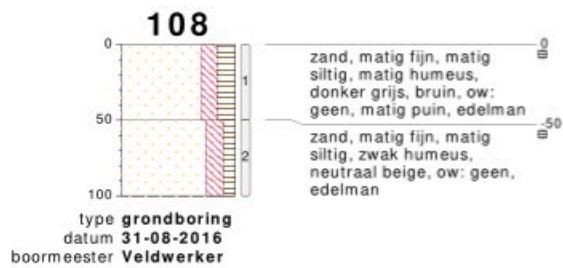
onderzoek **Wustelaan ong te Santpoort**  
 projectcode **160481**  
 rapportage datum **01-09-2016**  
 getekend conform **NEN 5104**  
 pagina **1 van 3**





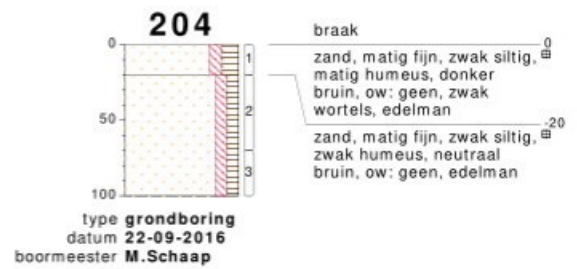
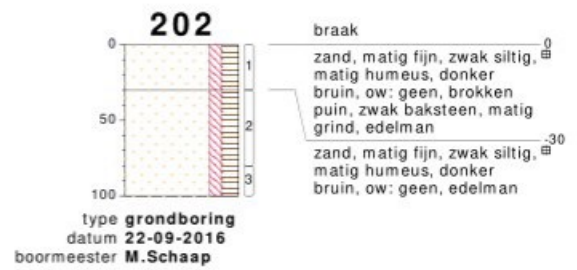
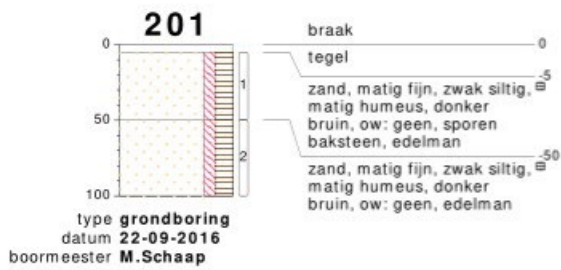
**bodemprofielen schaal 1:50**

onderzoek **Wustelaan ong te Santpoort**  
projectcode **160481**  
rapportage datum **01-09-2016**  
getekend conform **NEN 5104**  
pagina **2 van 3**



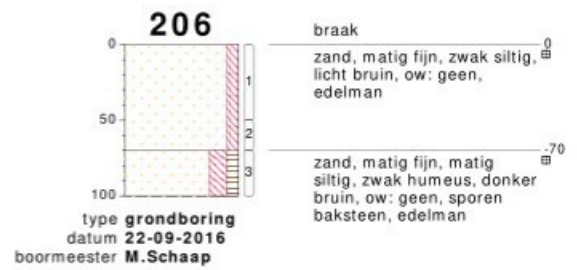
**bodemprofielen schaal 1:50**

onderzoek **Wustelaan ong te Santpoort**  
 projectcode **160481**  
 rapportage datum **01-09-2016**  
 getekend conform **NEN 5104**  
 pagina **3 van 3**



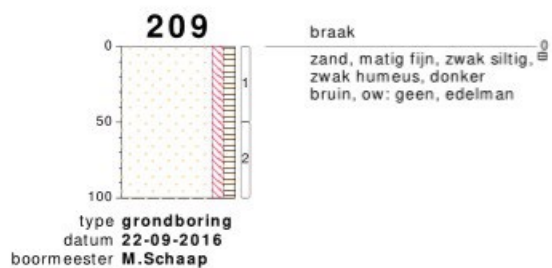
**bodemprofielen schaal 1:50**

onderzoek **Wustelaan**  
projectcode **16048-B01**  
rapportage datum **23-09-2016**  
getekend conform **NEN 5104**  
pagina **1 van 3**



**bodemprofielen schaal 1:50**

onderzoek **Wustelaan**  
projectcode **16048-B01**  
rapportage datum **23-09-2016**  
getekend conform **NEN 5104**  
pagina **2 van 3**



**bodemprofielen schaal 1:50**

onderzoek **Wustelaan**  
projectcode **16048-B01**  
rapportage datum **23-09-2016**  
getekend conform **NEN 5104**  
pagina **3 van 3**





## BIJLAGE 4

### ANALYSECERTIFICATEN



## Analyserapport

Koenders en partners

Postbus 59

3410 CB LOPIK

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Wustelaan ong te Santpoort  
Uw projectnummer : 160481  
ALcontrol rapportnummer : 12356979, versienummer: 1

Rotterdam, 17-08-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160481. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



er



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12356979 - 1

Orderdatum 10-08-2016  
 Startdatum 10-08-2016  
 Rapportagedatum 17-08-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie						
001	Grond (AS3000)	MM1: BG MM1: BG, 003: 0-50, 006: 0-50, 008: 0-50, 012: 0-50						
002	Grond (AS3000)	MM2: BG MM2: BG, 009: 0-50, 015: 0-50, 019: 0-50, 011: 10-50						
003	Grond (AS3000)	MM3: BG MM3: BG, 002: 0-50, 022: 0-50, 031: 0-50, 032: 0-50						
004	Grond (AS3000)	MM4: BG MM4: BG, 023: 0-50, 024: 0-50, 027: 0-50, 030: 0-50						
005	Grond (AS3000)	MM5: OG MM5: OG, 006: 50-100, 009: 50-100, 002: 50-100, 027: 50-100						

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	93.3	85.7	90.0	84.5	82.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	25	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	div. materialen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.7	1.0	2.5	1.0	1.2
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>							
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.8	<1	1.3	<1	1.1
<b>METALEN</b>							
arseen	mg/kgds	S	<4	<4	<4	<4	<4
barium	mg/kgds	S	22	<20	77	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	0.54	<0.2	<0.2
chrom	mg/kgds	S	<10	<10	12	10	<10
kobalt	mg/kgds	S	1.6	1.5	2.6	2.0	2.0
koper	mg/kgds	S	<5	5.4	29	6.5	6.6
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	0.09	0.07	0.05
lood	mg/kgds	S	28	19	87	24	21
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.2	4.7	6.9	5.5	5.3
zink	mg/kgds	S	44	28	260	36	33
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>							
naftaleen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	0.01 <sup>2)</sup>	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	1.2	0.03	0.55	0.02	0.17
antraceen	mg/kgds	S	0.33	0.01	0.15	<0.01	0.05
fluoranteen	mg/kgds	S	1.8	0.07	2.0	0.07	0.35
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.84	0.05	1.5	0.04	0.18
chryseen	mg/kgds	S	0.71	0.04	1.2	0.04	0.15
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.38	0.03	0.83	0.02	0.09
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.74	0.05	1.6	0.04	0.16
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.42	0.03	0.93	0.03	0.09
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.44	0.04	0.98	0.03	0.09
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	6.87 <sup>1)</sup>	0.357 <sup>1)</sup>	9.75 <sup>1)</sup>	0.304 <sup>1)</sup>	1.337 <sup>1)</sup>
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	1.4	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	1.7	<1	1.7	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf: 



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12356979 - 1

Orderdatum 10-08-2016  
 Startdatum 10-08-2016  
 Rapportagedatum 17-08-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie						
001	Grond (AS3000)	MM1: BG MM1: BG, 003: 0-50, 006: 0-50, 008: 0-50, 012: 0-50						
002	Grond (AS3000)	MM2: BG MM2: BG, 009: 0-50, 015: 0-50, 019: 0-50, 011: 10-50						
003	Grond (AS3000)	MM3: BG MM3: BG, 002: 0-50, 022: 0-50, 031: 0-50, 032: 0-50						
004	Grond (AS3000)	MM4: BG MM4: BG, 023: 0-50, 024: 0-50, 027: 0-50, 030: 0-50						
005	Grond (AS3000)	MM5: OG MM5: OG, 006: 50-100, 009: 50-100, 002: 50-100, 027: 50-100						

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 153	µg/kgds	S	1.4	<1	1.2	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	2.0	<1	1.3	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	7.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>	7.7 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>
<i>MINERALE OLIE</i>							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12356979 - 1

Orderdatum 10-08-2016  
Startdatum 10-08-2016  
Rapportagedatum 17-08-2016

---

### Monster beschrijvingen

---

- 001 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 005 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

---

### Voetnoten

---

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
- 2 Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12356979 - 1

Orderdatum 10-08-2016  
 Startdatum 10-08-2016  
 Rapportagedatum 17-08-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkaardig aan ISO 11465 en gelijkaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
arseen	Grond (AS3000)	Conform AS3050-1, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
chrom	Grond (AS3000)	Conform AS3050-1, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
kobalt	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	A9506191	10-08-2016	09-08-2016	ALC201

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12356979 - 1

Orderdatum 10-08-2016  
Startdatum 10-08-2016  
Rapportagedatum 17-08-2016

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	A9506636	10-08-2016	09-08-2016	ALC201
001	A9506106	10-08-2016	09-08-2016	ALC201
001	A9506277	10-08-2016	09-08-2016	ALC201
002	A9506215	10-08-2016	09-08-2016	ALC201
002	A9506288	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
002	A9506429	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
002	A9506210	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
003	A9506092	10-08-2016	09-08-2016	ALC201
003	A9506580	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
003	A9506574	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
003	A9506392	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
004	A9506583	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
004	A9506435	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
004	A9506419	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
004	A9506424	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
005	A9506370	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
005	A9506289	10-08-2016	09-08-2016	ALC201
005	A9506097	10-08-2016	09-08-2016	ALC201
005	A9506287	10-08-2016	10-08-2016	ALC201

Paraaf :



## Analyserapport

Koenders en partners

Postbus 59

3410 CB LOPIK

Blad 1 van 4

Uw projectnaam : Wustelaan ong te Santpoort  
Uw projectnummer : 160481  
ALcontrol rapportnummer : 12360185, versienummer: 1

Rotterdam, 22-08-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160481. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



anager



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12360185 - 1

Orderdatum 17-08-2016  
 Startdatum 17-08-2016  
 Rapportagedatum 22-08-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	002 (0,0-0,5) 002 (0,0-0,5), 002: 0-50
002	Grond (AS3000)	022 (0,0-0,5) 022 (0,0-0,5), 022: 0-50
003	Grond (AS3000)	031 (0,0-0,5) 031 (0,0-0,5), 031: 0-50
004	Grond (AS3000)	032 (0,0-0,5) 032 (0,0-0,5), 032: 0-50

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	92.8	83.2	95.6	96.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
<b>METALEN</b>						
zink	mg/kgds	S	52	730	67	63

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12360185 - 1

Orderdatum 17-08-2016  
Startdatum 17-08-2016  
Rapportagedatum 22-08-2016

---

### Monster beschrijvingen

---

- 001 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12360185 - 1

Orderdatum 17-08-2016  
Startdatum 17-08-2016  
Rapportagedatum 22-08-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	A9506092	10-08-2016	09-08-2016	ALC201
002	A9506392	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
003	A9506580	10-08-2016	10-08-2016	ALC201
004	A9506574	10-08-2016	10-08-2016	ALC201

Paraaf :



## Analyserapport

Koenders en partners

Postbus 59

3410 CB LOPIK

Blad 1 van 4

Uw projectnaam : Wustelaan ong te Santpoort  
Uw projectnummer : 160481  
ALcontrol rapportnummer : 12367974, versienummer: 1

Rotterdam, 09-09-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160481. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12367974 - 1

Orderdatum 01-09-2016  
Startdatum 01-09-2016  
Rapportagedatum 09-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	022 (0,5-1,0) 022 (0,5-1,0), 022: 50-100

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	S	91.7
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
<b>METALEN</b>			
zink	mg/kgds	S	110

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12367974 - 1

Orderdatum 01-09-2016  
Startdatum 01-09-2016  
Rapportagedatum 09-09-2016

---

### Monster beschrijvingen

---

001 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :



### Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12367974 - 1

Orderdatum 01-09-2016  
Startdatum 01-09-2016  
Rapportagedatum 09-09-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5965297	31-08-2016	31-08-2016	ALC201

Paraaf :







## Analyserapport

Koenders en partners

Postbus 59

3410 CB LOPIK

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Wustelaan ong te Santpoort  
Uw projectnummer : 160481  
ALcontrol rapportnummer : 12367939, versienummer: 1

Rotterdam, 08-09-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160481. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12367939 - 1

Orderdatum 01-09-2016  
 Startdatum 01-09-2016  
 Rapportagedatum 08-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie						
001	Grond (AS3000)	101 (0,0-0,5)	101 (0,0-0,5), 101: 0-50					
002	Grond (AS3000)	102 (0,0-0,5)	102 (0,0-0,5), 102: 0-50					
003	Grond (AS3000)	103 (0,0-0,5)	103 (0,0-0,5), 103: 0-50					
004	Grond (AS3000)	104 (0,0-0,5)	104 (0,0-0,5), 104: 0-50					
005	Grond (AS3000)	105 (0,0-0,3)	105 (0,0-0,3), 105: 0-30					

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	91.8	90.8	92.2	91.3	90.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
<i>METALEN</i>							
zink	mg/kgds	S	200	100	580	120	220

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12367939 - 1

Orderdatum 01-09-2016  
Startdatum 01-09-2016  
Rapportagedatum 08-09-2016

---

### Monster beschrijvingen

---

- 001 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 005 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :



Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12367939 - 1

Orderdatum 01-09-2016  
Startdatum 01-09-2016  
Rapportagedatum 08-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	106 (0,0-0,3) 106 (0,0-0,3), 106: 0-30
007	Grond (AS3000)	107 (0,0-0,2) 107 (0,0-0,2), 107: 0-20
008	Grond (AS3000)	108 (0,0-0,5) 108 (0,0-0,5), 108: 0-50

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
droge stof	gew.-%	S	90.9	96.4	90.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
<b>METALEN</b>					
zink	mg/kgds	S	130	110	400

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12367939 - 1

Orderdatum 01-09-2016  
Startdatum 01-09-2016  
Rapportagedatum 08-09-2016

---

### Monster beschrijvingen

---

- 006 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 007 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 008 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :





### Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12367939 - 1

Orderdatum 01-09-2016  
Startdatum 01-09-2016  
Rapportagedatum 08-09-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5992252	31-08-2016	31-08-2016	ALC201
002	Y5846112	31-08-2016	31-08-2016	ALC201
003	Y5845636	31-08-2016	31-08-2016	ALC201
004	Y5992255	31-08-2016	31-08-2016	ALC201
005	Y5992241	31-08-2016	31-08-2016	ALC201
006	Y5992230	31-08-2016	31-08-2016	ALC201
007	Y5845646	31-08-2016	31-08-2016	ALC201
008	Y5845510	31-08-2016	31-08-2016	ALC201

Paraaf :





## Analyserapport

Koenders en partners

Postbus 59

3410 CB LOPIK

Blad 1 van 4

Uw projectnaam : Wustelaan ong te Santpoort  
Uw projectnummer : 160481  
ALcontrol rapportnummer : 12373588, versienummer: 1

Rotterdam, 14-09-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160481. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

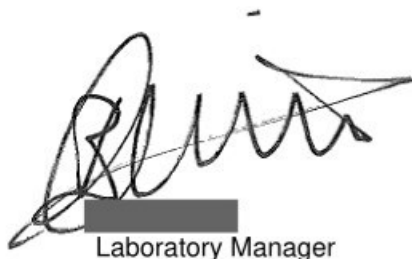
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



### Analyserapport

Projectnaam      Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer    160481  
Rapportnummer   12373588 - 1

Orderdatum      09-09-2016  
Startdatum       09-09-2016  
Rapportagedatum 14-09-2016

---

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	105 105, 105: 30-60

---

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	S	88.9
gewicht artefacten	g	S	23
aard van de artefacten	-	S	stenen
<i>METALEN</i>			
zink	mg/kgds	S	490

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12373588 - 1

Orderdatum 09-09-2016  
Startdatum 09-09-2016  
Rapportagedatum 14-09-2016

---

### Monster beschrijvingen

---

001 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12373588 - 1

Orderdatum 09-09-2016  
Startdatum 09-09-2016  
Rapportagedatum 14-09-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5845637	31-08-2016	31-08-2016	ALC201

Paraaf :





## Analyserapport

Koenders en partners

Postbus 59

3410 CB LOPIK

Blad 1 van 4

Uw projectnaam : Wustelaan ong te Santpoort  
Uw projectnummer : 160481  
ALcontrol rapportnummer : 12373587, versienummer: 1

Rotterdam, 14-09-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160481. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.


Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12373587 - 1

Orderdatum 09-09-2016  
Startdatum 09-09-2016  
Rapportagedatum 14-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	106+107 106+107, 106: 30-60, 107: 20-50

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	S	85.0
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
<b>METALEN</b>			
zink	mg/kgds	S	350

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12373587 - 1

Orderdatum 09-09-2016  
Startdatum 09-09-2016  
Rapportagedatum 14-09-2016

---

### Monster beschrijvingen

---

001 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12373587 - 1

Orderdatum 09-09-2016  
Startdatum 09-09-2016  
Rapportagedatum 14-09-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5845633	31-08-2016	31-08-2016	ALC201
001	Y5845643	31-08-2016	31-08-2016	ALC201

Paraaf :



## Analyserapport

Koenders en partners

Postbus 59

3410 CB LOPIK

Blad 1 van 4

Uw projectnaam : Wustelaan ong te Santpoort  
Uw projectnummer : 160481  
ALcontrol rapportnummer : 12378005, versienummer: 1

Rotterdam, 20-09-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160481. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.


Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12378005 - 1

Orderdatum 16-09-2016  
 Startdatum 16-09-2016  
 Rapportagedatum 20-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie						
001	Grond (AS3000)	103 103, 103: 70-100						
002	Grond (AS3000)	105 105, 105: 60-110						
003	Grond (AS3000)	106 106, 106: 60-100						
004	Grond (AS3000)	107 107, 107: 50-100						
005	Grond (AS3000)	108 108, 108: 50-100						

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	93.4	92.1	91.2	93.8	94.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
<b>METALEN</b>							
zink	mg/kgds	S	53	86	92	56	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12378005 - 1

Orderdatum 16-09-2016  
Startdatum 16-09-2016  
Rapportagedatum 20-09-2016

---

### Monster beschrijvingen

---

- 001 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 005 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :



### Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12378005 - 1

Orderdatum 16-09-2016  
Startdatum 16-09-2016  
Rapportagedatum 20-09-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5845634	31-08-2016	31-08-2016	ALC201
002	Y5845624	31-08-2016	31-08-2016	ALC201
003	Y5845625	31-08-2016	31-08-2016	ALC201
004	Y5845648	31-08-2016	31-08-2016	ALC201
005	Y5845647	31-08-2016	31-08-2016	ALC201

Paraaf :





## Analyserapport

Koenders en partners

Postbus 59

3410 CB LOPIK

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Wustelaan  
Uw projectnummer : 16048-B01  
ALcontrol rapportnummer : 12382025, versienummer: 1

Rotterdam, 28-09-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 16048-B01. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan  
 Projectnummer 16048-B01  
 Rapportnummer 12382025 - 1

Orderdatum 23-09-2016  
 Startdatum 23-09-2016  
 Rapportagedatum 28-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	201 201, 201: 5-50
002	Grond (AS3000)	202 202, 202: 0-30
003	Grond (AS3000)	203 203, 203: 0-50
004	Grond (AS3000)	204 204, 204: 0-20, 204: 20-70
005	Grond (AS3000)	205 205, 205: 0-50

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	91.1	93.9	95.3	91.8	95.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S			2.5		
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>							
lutum (bodem)	% vd DS	S			<1		
<b>METALEN</b>							
zink	mg/kgds	S	180	190	69	53	70

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :







## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan  
Projectnummer 16048-B01  
Rapportnummer 12382025 - 1

Orderdatum 23-09-2016  
Startdatum 23-09-2016  
Rapportagedatum 28-09-2016

---

### Monster beschrijvingen

---

- 001 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 005 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :



Analyserapport

Projectnaam Wustelaan  
Projectnummer 16048-B01  
Rapportnummer 12382025 - 1

Orderdatum 23-09-2016  
Startdatum 23-09-2016  
Rapportagedatum 28-09-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	206 206, 206: 0-50

Analyse	Eenheid	Q	006
droge stof	gew.-%	S	98.4
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
<b>METALEN</b>			
zink	mg/kgds	S	49

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan  
Projectnummer 16048-B01  
Rapportnummer 12382025 - 1

Orderdatum 23-09-2016  
Startdatum 23-09-2016  
Rapportagedatum 28-09-2016

---

### Monster beschrijvingen

---

006 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan  
 Projectnummer 16048-B01  
 Rapportnummer 12382025 - 1

Orderdatum 23-09-2016  
 Startdatum 23-09-2016  
 Rapportagedatum 28-09-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkaardig aan ISO 11465 en gelijkaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6128391	22-09-2016	22-09-2016	ALC201
002	Y6128403	22-09-2016	22-09-2016	ALC201
003	Y6128390	22-09-2016	22-09-2016	ALC201
004	Y6128398	22-09-2016	22-09-2016	ALC201
004	Y6128400	22-09-2016	22-09-2016	ALC201
005	Y6128399	22-09-2016	22-09-2016	ALC201
006	Y6128397	22-09-2016	22-09-2016	ALC201

Paraaf :



## Analyserapport

Koenders en partners

Postbus 59

3410 CB LOPIK

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : Wustelaan ong te Santpoort  
Uw projectnummer : 160481  
ALcontrol rapportnummer : 12357768, versienummer: 1

Rotterdam, 18-08-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160481. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12357768 - 1

Orderdatum 11-08-2016  
 Startdatum 11-08-2016  
 Rapportagedatum 18-08-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Diversen (vast)	MM halfverharding MM halfverharding, MM Puinlaag(Repac)(004+005): 0-100

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%		89.6
<i>UITLOGING</i>			
datum start			15-08-2016
CEN-test L/S=10			#
<i>VLUCHTIGE AROMATEN</i>			
benzeen	mg/kgds		<0.05
tolueen	mg/kgds		<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds		<0.05
o-xyleen	mg/kgds		<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds		<0.05
xylenen	mg/kgds		<0.10
totaal BTEX	mg/kgds		<0.25
naftaleen	mg/kgds		<0.05
<i>FENOLEN</i>			
fenol	mg/kgds		<0.05
<i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i>			
naftaleen	mg/kgds		<0.02
fenantreen	mg/kgds		0.65
antraceen	mg/kgds		0.16
fluoranteen	mg/kgds		1.3
benzo(a)antraceen	mg/kgds		0.61
chryseen	mg/kgds		0.52
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds		0.32
benzo(a)pyreen	mg/kgds		0.57
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds		0.34
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds		0.35
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds		4.8
<i>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</i>			
PCB 28	µg/kgds		<2
PCB 52	µg/kgds		<2
PCB 101	µg/kgds		<2
PCB 118	µg/kgds		<2
PCB 138	µg/kgds		<2
PCB 153	µg/kgds		<2
PCB 180	µg/kgds		<2
som (7) PCB	µg/kgds		<14
<i>MINERALE OLIE</i>			
fractie C10-C12	mg/kgds		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		5
fractie C22-C30	mg/kgds		20

Paraaf :



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12357768 - 1

Orderdatum 11-08-2016  
 Startdatum 11-08-2016  
 Rapportagedatum 18-08-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Diversen (vast)	MM halfverharding MM halfverharding, MM Puinlaag(Repac)(004+005): 0-100

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C30-C40	mg/kgds		20
totaal olie C10 - C40	mg/kgds		45

*UITLOGING*

L/S	ml/g		10.00
eind pH na uitloging	-		9.32
temperatuur t.b.v. pH	°C		20.1
EC (25°C) na uitloging	µS/cm		170.4

*ELUAAT UITLOGING*

EC na uitloging	µS/cm		170.4
eind pH na uitloging	-		9.32
temperatuur t.b.v. pH	°C		20.1

*ELUAAT METALEN*

antimoon	mg/kgds	Q	<0.039
arsen	mg/kgds	Q	<0.05
barium	mg/kgds	Q	<0.05
cadmium	mg/kgds	Q	<0.004
chrom	mg/kgds	Q	0.035
kobalt	mg/kgds	Q	<0.03
koper	mg/kgds	Q	<0.05
kwik	mg/kgds	Q	<0.0005
lood	mg/kgds	Q	<0.1
molybdeen	mg/kgds	Q	<0.05
nikkel	mg/kgds	Q	<0.1
seleen	mg/kgds	Q	<0.039
tin	mg/kgds	Q	<0.1
vanadium	mg/kgds	Q	0.13
zink	mg/kgds	Q	<0.2
antimoon	µg/l	Q	<3.9
arsen	µg/l	Q	<5
barium	µg/l	Q	<5
cadmium	µg/l	Q	<0.4
chrom	µg/l	Q	3.5
kobalt	µg/l	Q	<3
koper	µg/l	Q	<5
kwik	µg/l	Q	<0.05
lood	µg/l	Q	<10
molybdeen	µg/l	Q	<5
nikkel	µg/l	Q	<10
seleen	µg/l	Q	<3.9
tin	µg/l	Q	<10
vanadium	µg/l	Q	13
zink	µg/l	Q	<20

*ELUAAT DIVERSE NATCHEMISCHE BEPALINGEN*

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12357768 - 1

Orderdatum 11-08-2016  
Startdatum 11-08-2016  
Rapportagedatum 18-08-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Diversen (vast)	MM halfverharding MM halfverharding, MM Puinlaag(Repac)(004+005): 0-100

Analyse	Eenheid	Q	001
Fluoride	mg/kgds	Q	3.9
bromide	mg/kgds	Q	<2
chloride	mg/kgds	Q	13
sulfaat	mg/kgds	Q	305
Fluoride	mg/l	Q	0.39
bromide	mg/l	Q	<0.2
chloride	mg/l	Q	1.3
sulfaat	mg/l	Q	30

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12357768 - 1

Orderdatum 11-08-2016  
 Startdatum 11-08-2016  
 Rapportagedatum 18-08-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Diversen (vast)	Conform NEN-ISO 11465 / CMA 2/II/A.1
CEN-test L/S=10	Diversen (vast)	Conform NEN-EN 12457-4
benzeen	Diversen (vast)	Eigen methode, headspace GCMS
tolueen	Diversen (vast)	Idem
ethylbenzeen	Diversen (vast)	Idem
o-xyleen	Diversen (vast)	Idem
p- en m-xyleen	Diversen (vast)	Idem
xyleen	Diversen (vast)	Eigen methode
totaal BTEX	Diversen (vast)	Eigen methode, headspace GCMS
naftaleen	Diversen (vast)	Eigen methode
fenol	Diversen (vast)	Idem
naftaleen	Diversen (vast)	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
fenantreen	Diversen (vast)	Idem
antraceen	Diversen (vast)	Idem
fluoranteen	Diversen (vast)	Idem
benzo(a)antraceen	Diversen (vast)	Idem
chryseen	Diversen (vast)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Diversen (vast)	Idem
benzo(a)pyreen	Diversen (vast)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Diversen (vast)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Diversen (vast)	Idem
pak-totaal (10 van VROM)	Diversen (vast)	Eigen methode (GCMS)
PCB 28	Diversen (vast)	Eigen methode (GCMS)
PCB 52	Diversen (vast)	Idem
PCB 101	Diversen (vast)	Idem
PCB 118	Diversen (vast)	Idem
PCB 138	Diversen (vast)	Idem
PCB 153	Diversen (vast)	Idem
PCB 180	Diversen (vast)	Idem
som (7) PCB	Diversen (vast)	Idem
totaal olie C10 - C40	Diversen (vast)	Eigen methode
eind pH na uitloging	Diversen (vast) Eluaat	NEN-EN-ISO 10523
EC (25°C) na uitloging	Diversen (vast) Eluaat	Conform NEN-ISO 7888 en conform NEN-EN 27888
EC na uitloging	Diversen (vast) Eluaat	Idem
antimoon	Diversen (vast) Eluaat	Conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
arseen	Diversen (vast) Eluaat	Idem
barium	Diversen (vast) Eluaat	Idem
cadmium	Diversen (vast) Eluaat	Idem
chrom	Diversen (vast) Eluaat	Idem
kobalt	Diversen (vast) Eluaat	Idem
koper	Diversen (vast) Eluaat	Idem
kwik	Diversen (vast) Eluaat	Conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Diversen (vast) Eluaat	Conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Diversen (vast) Eluaat	Idem
nikkel	Diversen (vast) Eluaat	Idem
seleen	Diversen (vast) Eluaat	Idem
tin	Diversen (vast) Eluaat	Idem
vanadium	Diversen (vast) Eluaat	Idem
zink	Diversen (vast) Eluaat	Idem
Fluoride	Diversen (vast) Eluaat	Conform NEN-EN-ISO 10304-1
bromide	Diversen (vast) Eluaat	Idem

Paraaf :



Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12357768 - 1

Orderdatum 11-08-2016  
Startdatum 11-08-2016  
Rapportagedatum 18-08-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
chloride	Diversen (vast) Eluaat	Idem
sulfaat	Diversen (vast) Eluaat	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1501193	10-08-2016	10-08-2016	ALC291

Paraaf :







### Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12357768 - 1

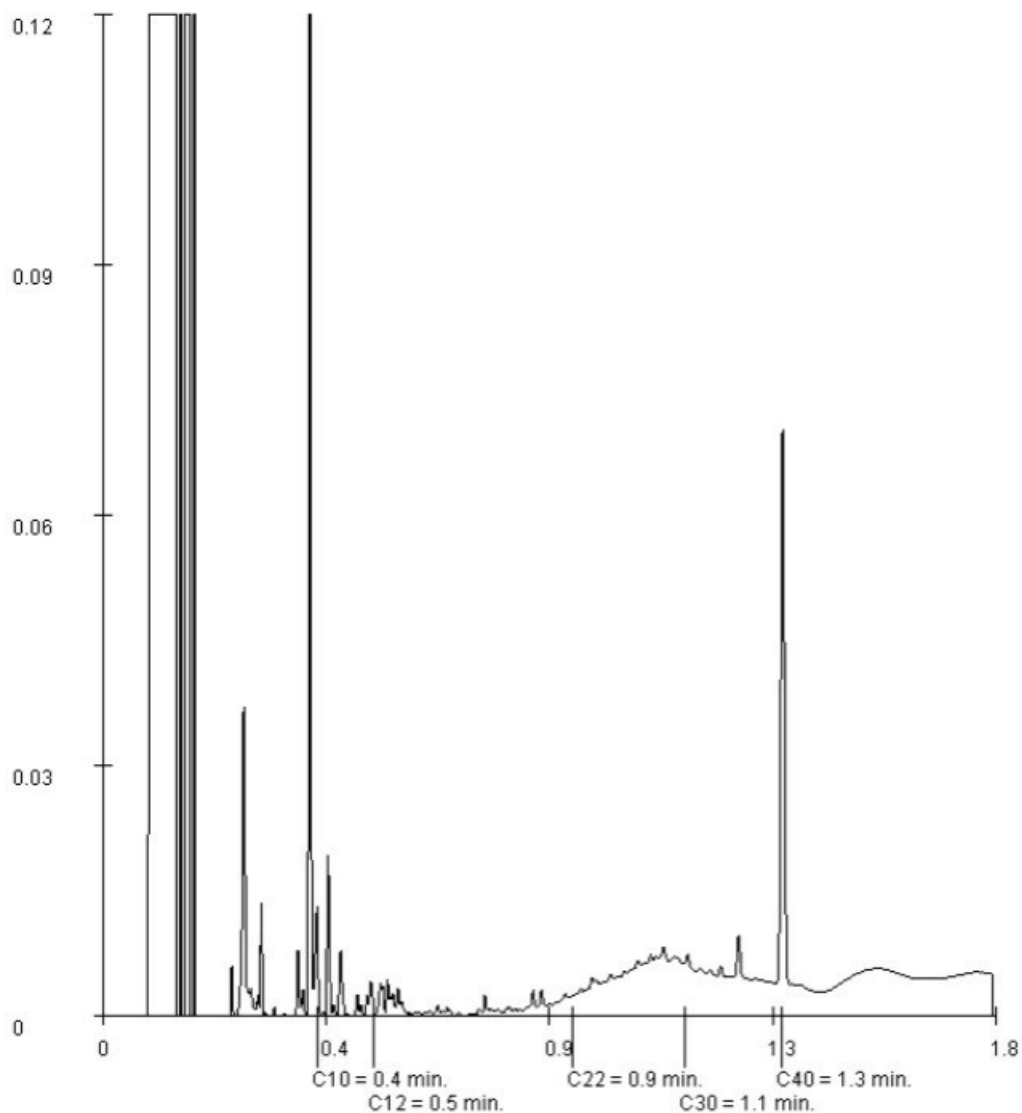
Orderdatum 11-08-2016  
Startdatum 11-08-2016  
Rapportagedatum 18-08-2016

Monsternummer: 001  
Monster beschrijvingen MM halfverhardingMM halfverharding, MM Puinlaag(Repac)(004+005): 0-100

#### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





## Analyserapport

Koenders en partners

Postbus 59

3410 CB LOPIK

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Wustelaan ong te Santpoort  
Uw projectnummer : 160481  
ALcontrol rapportnummer : 12359414, versienummer: 1

Rotterdam, 25-08-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160481. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.


Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12359414 - 1

Orderdatum 16-08-2016  
 Startdatum 16-08-2016  
 Rapportagedatum 25-08-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	MM repac (5897)

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

## VOORBEREIDENDE RESULTATEN

totaal gewicht na drogen	g		15227
droge stof	gew.-%		91.1

## ASBESTONDERZOEK

aangeleverd materiaal	kg	Q	16.721
-----------------------	----	---	--------

## KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK

gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	2.5
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	7.4
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
ondergrens (95% betrouwbaar interval)	mg/kgds	Q	1.9
bovengrens (95% betrouwbaar interval)	mg/kgds	Q	3.1 <sup>1)</sup>
chrysotiel	mg/kgds	Q	2.0
Concentratie chrysotiel (ondergrens)	mg/kgds	Q	1.6
Concentratie chrysotiel (bovengrens)	mg/kgds	Q	2.4
amosiet	mg/kgds	Q	<2
Concentratie amosiet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<2
Concentratie amosiet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<2
crocidoliet	mg/kgds	Q	0.55
Concentratie crocidoliet (ondergrens)	mg/kgds	Q	0.31
Concentratie crocidoliet (bovengrens)	mg/kgds	Q	0.78
anthophylliet	mg/kgds	Q	<2
Concentratie anthophylliet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<2
Concentratie anthophylliet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<2
tremoliet	mg/kgds	Q	<2
Concentratie tremoliet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<2
Concentratie tremoliet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<2
actinoliet	mg/kgds	Q	<2
Concentratie actinoliet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<2
Concentratie actinoliet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<2
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	2.0

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12359414 - 1

Orderdatum 16-08-2016  
Startdatum 16-08-2016  
Rapportagedatum 25-08-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	MM repac (5897)

Analyse	Eenheid	Q	001
gemeten amfibool-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	0.55
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	1.4 <sup>1)</sup>

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf : 





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12359414 - 1

Orderdatum 16-08-2016  
Startdatum 16-08-2016  
Rapportagedatum 25-08-2016

---

### Voetnoten

- 1 Het aangeleverde gewicht van het monstermateriaal is niet conform de norm. Dit heeft tot gevolg dat de resultaten indicatief zijn en de bovengrens en/of de bepalingsgrens verhoogd is.

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12359414 - 1

Orderdatum 16-08-2016  
 Startdatum 16-08-2016  
 Rapportagedatum 25-08-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
gewogen asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
ondergrens (95% betrouw.intervall)	Asbestverdacht	Idem
bovengrens (95% betrouw.intervall)	Asbestverdacht	Idem
chrysotiel	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie chrysotiel (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie chrysotiel (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
amosiet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie amosiet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie amosiet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
crocidoliet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie crocidoliet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie crocidoliet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
anthophylliet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie anthophylliet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie anthophylliet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
tremoliet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie tremoliet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie tremoliet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
actinoliet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie actinoliet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie actinoliet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
gemeten amfibool-asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
berekende bepalinggrens	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1501192	16-08-2016	16-08-2016	ALC291 Theoretische monsternamedatum

Paraaf :



## Analyserapport bepaling van asbest in puin conform NEN 5897

ALcontrolnummer: 12359414-001 Datum analyse: 22-08-2016  
 Projectnummer: 160481  
 Projectnaam: 160481

Monsteromschrijving: MM repac (5897)

Vorbereidende resultaten																
totaal gewicht na drogen		15227			g											
totaal gewicht voor drogen		16721			g											
droge stof		91.1			gew.-%											
Labomonster																
Gemeten concentraties			Concentratie (mg/kgds) **			Ondergrens (mg/kgds) **			Bovengrens (mg/kgds) **							
gemeten serpentijn-asbestconcentratie		2.0														
gemeten amfibool-asbestconcentratie		0.55														
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie		2.5														
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie		<2														
gemeten totaal asbestconcentratie		2.5			1.9				3.1							
berekende bepalingsgrens		1.4														
Gewogen concentraties*																
gewogen asbestconcentratie		7.4			4.7				10							
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie		<2														
Analyseresultaten																
Soort materiaal		Hechtgebondenheid ***			Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)						
Golfplaat		hechtgebonden			10-15	-	2-5	-	-	-						
Fractie (mm)	massa zee fractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>32	1141	100							Golfplaat	1	0.2388	2.509		1.882	3.137	0.5
16-32	3228	100														
8-16	2317	100														
4-8	1860	100	X	X												
2-4	886	67.0														
1-2	629	27.7														
0.5-1	624	10.0														
<0.5	4542															0.4
Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie																
bundels Chrysotiel										0						
bundels Amosiet										0						
bundels Crocidoliet										0						
bundels Anthophylliet										0						
bundels Tremoliet										0						
bundels Actinoliet										0						

\* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

\*\* Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 12 uit NEN 5897;2005.

\*\*\* De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 9 uit NEN 5897;2005.

\*\*\*\* De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.



## Analyserapport

Koenders en partners

Postbus 59

3410 CB LOPIK

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Wustelaan ong te Santpoort  
Uw projectnummer : 160481  
ALcontrol rapportnummer : 12359415, versienummer: 1

Rotterdam, 22-08-2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 160481. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Laboratory Manager



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12359415 - 1

Orderdatum 16-08-2016  
 Startdatum 16-08-2016  
 Rapportagedatum 22-08-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb 001 Pb 001, 001-1: 200-300
002	Grondwater (AS3000)	Pb 002 Pb 002, 002-1: 200-300
003	Grondwater (AS3000)	Pb 003 Pb 003, 003-1: 200-300

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
<b>METALEN</b>					
barium	µg/l	S	<15	<15	31
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2	<2	<2
koper	µg/l	S	<2.0	<2.0	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2	<2
nikkel	µg/l	S	<3	<3	4.2
zink	µg/l	S	18	<10	<10
<b>VLUCHTIGE AROMATEN</b>					
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	0.12	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	0.36	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 <sup>1)</sup>	0.48 <sup>1)</sup>	0.21 <sup>1)</sup>
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>					
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02	<0.02
<b>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>					
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 <sup>1)</sup>	0.14 <sup>1)</sup>	0.14 <sup>1)</sup>
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 <sup>1)</sup>	0.42 <sup>1)</sup>	0.42 <sup>1)</sup>
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12359415 - 1

Orderdatum 16-08-2016  
Startdatum 16-08-2016  
Rapportagedatum 22-08-2016

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb 001 Pb 001, 001-1: 200-300
002	Grondwater (AS3000)	Pb 002 Pb 002, 002-1: 200-300
003	Grondwater (AS3000)	Pb 003 Pb 003, 003-1: 200-300

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
<i>MINERALE OLIE</i>					
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12359415 - 1

Orderdatum 16-08-2016  
Startdatum 16-08-2016  
Rapportagedatum 22-08-2016

---

### Monster beschrijvingen

---

- 001 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

---

### Voetnoten

---

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectnummer 160481  
 Rapportnummer 12359415 - 1

Orderdatum 16-08-2016  
 Startdatum 16-08-2016  
 Rapportagedatum 22-08-2016

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1515543	16-08-2016	16-08-2016	ALC204
001	G6222099	16-08-2016	16-08-2016	ALC236
001	G6222071	16-08-2016	16-08-2016	ALC236
002	G6222102	16-08-2016	16-08-2016	ALC236
002	G6222098	16-08-2016	16-08-2016	ALC236
002	B1515497	16-08-2016	16-08-2016	ALC204
003	G6222104	16-08-2016	16-08-2016	ALC236
003	G6222103	16-08-2016	16-08-2016	ALC236

Paraaf :





## Analyserapport

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
Projectnummer 160481  
Rapportnummer 12359415 - 1

Orderdatum 16-08-2016  
Startdatum 16-08-2016  
Rapportagedatum 22-08-2016

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	B1515512	16-08-2016	16-08-2016	ALC204

Paraaf :



## BIJLAGE 5

### TOETSINGSKADER ANALYSERESULTATEN EN TOETSINGSWAARDEN



## TOETSINGSKADER ANALYSERESULTATEN

### Chemische parameters

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de grond en het grondwater is gebruik gemaakt van de toetsingswaarden conform de circulaire bodemsanering 2013 (Staatscourant 2013, nr. 16675, 27 juni 2013). Navolgend wordt een toelichting gegeven op de huidige geldende toetsingswaarden.

Onderscheid is gemaakt tussen twee indicatieve richtwaarden:

De achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater);

Deze waarde geeft het kwaliteitsniveau voor de bodem aan die op grond van natuurlijk voorkomen is te verwachten;

De interventiewaarde (I);

Deze waarde geeft het concentratieniveau voor verontreiniging in grond en grondwater aan, waarboven een vermindering op kan treden in de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten boven de interventiewaarden is er sprake van (een geval van) ernstige verontreinigingen.

Bij gehalten tussen de achtergrond- en de interventiewaarden (= T-waarde) is het afhankelijk van bepaalde factoren (verspreidings- en blootstellingsrisico's) of op korte termijn een nader- en/of saneringsonderzoek gewenst is.

Als toetsingscriterium voor de noodzaak tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek wordt het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en interventiewaarde gehanteerd (verder genoemd als T-waarde):

$$(\text{achtergrondwaarde of streefwaarde} + \text{interventiewaarde}) / 2$$

De AW- en I-waarden voor een aantal parameters in de grond zijn afhankelijk gesteld van het gehalte aan organische stof en het lutumgehalte. Voor organische verbindingen waaronder minerale olie worden AW- en I-waarden berekend op basis van het organisch stofgehalte.

### Asbest

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de grond is gebruik gemaakt van de toetsingswaarden conform de circulaire bodemsanering 2013 (Staatscourant 2013, nr. 16675, 27 juni 2013) en het Besluit asbestwegen (Wms, Ministerie van VROM, Staatsblad 2000,374).

In deze rapportage is, afhankelijk van de gemeten asbestconcentraties, gebruik gemaakt van de volgende terminologie:

Geen asbest aangetoond (concentratie beneden of gelijk aan de bepalingsgrens): niet verhoogd.

Concentratie boven de bepalingsgrens en beneden of gelijk aan de interventiewaarde: licht verhoogd.

Concentratie boven de interventiewaarde: sterk verhoogd.

Bij gehalten boven de interventiewaarden moeten de milieuhygiënische risico's worden bepaald met behulp van het Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, Protocol Asbest (circulaire bodemsanering 2013).





Gehalten in grond zijn weergegeven voor standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum)					
Stofnaam	Streefwaarde	Landelijke achtergrondconcentratie	Intervallewaarden		
			Streefwaarde	grond	grondwater
	grondwater ?	grondwater	grondwater ?	grond	grondwater
		[AC]	[incl. AC]		
	ondiep	diep	diep		
	(< 10 m -mv)	(> 10 m -mv)	(> 10 m -mv)		
	[µg/l]	[µg/l]	[µg/l]	[mg/kg]	[µg/l]
<b>1. Metalen</b>					
Antimoon	-	0,09	0,15	22	20
Arseen	10	7	7,2	76	60
Barium	50	200	200	-	625
Cadmium	0,4	0,06	0,06	13	6
Chroom	1	2,4	2,5	-	30
Chroom III	-	-	-	180	-
Chroom VI	-	-	-	78	-
Kobalt	20	0,6	0,7	190	100
Koper	15	1,3	1,3	190	75
Kwik	0,05	-	0,01	-	0,3
Kwik (anorg.)	-	-	-	36	-
Kwik (org.)	-	-	-	4	-
Lood	15	1,6	1,7	530	75
Molybdeen	5	0,7	3,6	190	300
Nikkel	15	2,1	2,1	100	75
Zink	65	24	24	720	800
Gehalten in grond zijn weergegeven voor standaardbodem					
Stofnaam	Streefwaarde	Intervallewaarden			
		grondwater?	grond	grondwater	
		[µg/l]	[mg/kg d.s.]	[µg/l]	
<b>2. Overige anorganische stoffen</b>					
Chloride (mg Cl/l)		100 mg/l	-	-	-
Cyanide (vrij)		5	20	1.500	-
Cyanide (complex)		10	50	1.500	-
Thiocynaat		-	20	1.500	-
<b>3. Aromatische verbindingen</b>					
Benzeen		0,2	1,1	30	-
Ethylbenzeen		4	110	150	-
Toluene		7	32	1.000	-
Xylenen (som)		0,2	17	70	-
Styreen (vinylbenzeen)		6	86	300	-
Fenol		0,2	14	2.000	-
Cresolen (som)		0,2	13	200	-
<b>4. Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK's) <sup>2</sup></b>					
Naftaleen		0,01	-	70	-
Fenantreen		0,003*	-	5	-
Antraceen		0,0007*	-	5	-
Fluorantheen		0,003	-	1	-
Chryseen		0,003*	-	0,2	-
Benzo(a)antraceen		0,0001*	-	0,5	-
Benzo(a)pyreen		0,0005*	-	0,05	-
Benzo(k)fluorantheen		0,0004*	-	0,05	-
Indeno(1,2,3cd)pyreen		0,0004*	-	0,05	-
Benzo(ghi)peryleen		0,0003	-	0,05	-
PAK's (totaal) (som 10)		-	40	-	-
<b>5. Gechlororeerde koolwaterstoffen</b>					
<b>a. (vluchtige) koolwaterstoffen</b>					
Monochlooretheen (Vinylchloride) <sup>2</sup>		0,01	0,1	5	-
Dichloormethaan		0,01	3,9	1.000	-
1,1-dichloorethaan		7	15	900	-
1,2-dichloorethaan		7	6,4	400	-
1,1-dichlooretheen <sup>2</sup>		0,01	0,3	10	-
1,2-dichlooretheen (som) <sup>1</sup>		0,01	1	20	-
Dichloorpropanen (som) <sup>1</sup>		0,8	2	80	-
Trichloormethaan (chloroform)		6	5,6	400	-
1,1,1-trichloorethaan		0,01	1,5	300	-
1,1,2-trichloorethaan		0,01	10	130	-
Trichlooretheen (Tri)		24	2,5	500	-
Tetrachloormethaan (Tetra)		0,01	0,7	10	-
Tetrachlooretheen (Per)		0,01	8,8	40	-
<b>b. chloorbenzenen <sup>3</sup></b>					
Monochloorbenzeen		7	15	180	-

Dichloorbenzenen (som) <sup>1</sup>	3	19	50
Trichloorbenzenen (som) <sup>1</sup>	0,01	1,1	10
Tetrachloorbenzenen (som) <sup>1</sup>	0,01	2,2	2,5
Pentachloorbenzenen	0,003	6,7	1
Hexachloorbenzeen	0,00009*	2,0	0,5
<b>c. chloorfenolen <sup>4</sup></b>			
Monochloorfenolen(som) <sup>1</sup>	0,3	5,4	100
Dichloorfenolen(som) <sup>1</sup>	0,2	22	30
Trichloorfenolen(som) <sup>1</sup>	0,03*	22	10
Tetrachloorfenolen(som) <sup>1</sup>	0,01*	21	10
Pentachloorfenol	0,04*	12	3
<b>d. polychloorbifenyleen (PCB's)</b>			
PCB's (som 7) <sup>2</sup>	0,01*	1	0,01
<b>e. Overige gechlororeerde koolwaterstoffen</b>			
Monochlooraniline (som) <sup>2</sup>	-	50	30
Dioxine (som 1-TEQ) <sup>2</sup>	-	0,00018	mv*
Chloornafaleen (som) <sup>2</sup>	-	23	6
<b>6. Bestrijdingsmiddelen</b>			
<b>a. organochloorbestrijdingsmiddelen</b>			
Chlooraan (som) <sup>1</sup>	0,02 ng/l*	4	0,2
DDT (som) <sup>1</sup>	-	1,7	-
DDE (som) <sup>1</sup>	-	2,3	-
DDD (som) <sup>1</sup>	-	34	-
DDT/DDE/DDD (som) <sup>1</sup>	0,004 ng/l*	-	0,01
Aldrin	0,009 ng/l*	0,32	-
Dieldrin	0,1 ng/l*	-	-
Endrin	0,04 ng/l*	-	-
Dris (som) <sup>1</sup>	-	4	0,1
D-endosulfan	0,2 ng/l*	4	5
α-HCH	33 ng/l	17	-
β-HCH	8 ng/l	1,6	-
γ-HCH (lindaan)	9 ng/l	1,2	-
HCH-verbindingen (som) <sup>1</sup>	0,05	-	1
Heptachloor	0,005 ng/l*	4	0,3
Heptachloorepoxide (som) <sup>1</sup>	0,005 ng/l*	4	3
<b>b. organofosforpesticiden</b>			
-			
<b>c. organofosforbestrijdingsmiddelen</b>			
Organofosforverbindingen (som) <sup>1</sup>	0,05* - 16 ng/l	2,5	0,7
<b>d. chloorfenoxo-azijnzuur herbiciden</b>			
MCPA	0,02	4	50
<b>e. overige bestrijdingsmiddelen</b>			
Atrazine	29 ng/l	0,71	150
Carbaryl	2 ng/l*	0,45	50
Carbafuran <sup>2</sup>	9 ng/l	0,017	100
<b>7. Overige stoffen</b>			
Asbest <sup>2</sup>	-	100	-
Cyclohexanon	0,5	150	15.000
Dimethyl ftaloat	-	82	-
Diethyl ftaloat	-	53	-
Di-isobutyl ftaloat	-	17	-
Dibutyl ftaloat	-	36	-
Butyl benzyftaloat	-	48	-
Dihexyl ftaloat	-	220	-
Di(2-ethylhexyl)ftaloat	-	60	-
ftalaten (som) <sup>1</sup>	0,5	-	5
Minerale olie <sup>4</sup>	50	5.000	600
Pyridine	0,5	11	30
Tetrahydrofuran	0,5	7	300
Tetrahydrothiofeen	0,5	8,8	5.000
Tribrroommethaan (bromoform)	-	75	630

**Verklaring voetnoten**

<sup>1</sup> Getalwaarde beneden de detectielimiet/bepalingsondergrens of meetmethode ontbreekt

<sup>2</sup> Voor de samenstelling van de somparameters wordt verwezen naar bijlage N van de Regeling bodemkwaliteit (VRQM, 2007). Bij het berekenen van een som-waarde worden voor de individuele componenten de resultaten < vereiste rapportagegrens AS3000 vemenigvuldigd met 0,7. Indien alle individuele waarden als onderdeel van de berekende waarde het resultaat < vereiste rapportagegrens AS3000 hebben, mag de beoordeelbare ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond of het grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normwaarde. Indien er voor een of meer individuele componenten een of meer gemeten gehalten (zonder < teken) zijn, dan dient de berekende waarde te worden getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarde. Deze regel geldt ook als gemeten gehalten lager zijn dan de vereiste rapportagegrens. Het verkregen toetsingsresultaat, op basis van een berekende somwaarde waarin voor een of meer individuele componenten is gerekend met een waarde van 0,7 maal de rapportagegrens, heeft geen verplichtend karakter. De onderzoeker heeft de vrijheid onderbouwd te concluderen dat het betreffende monster niet in die mate is verontreinigd als het toetsingsresultaat aangeeft. Dit geldt bijvoorbeeld als bij een meting van PAK in het grondwater alleen naftaleen in een licht verhoogde concentratie is aangetoond en de overige PAK een waarde < vereiste rapportagegrens AS3000 hebben. Voor de overige PAK worden dan relatief hoge gehalten berekend (door de vemenigvuldiging met 0,7), waarvan kan worden onderbouwd dat die gehalten niet in het grondwater aanwezig zullen zijn gezien de immobiliteit van de betreffende stoffen.

<sup>3</sup> De interventiewaarde voor grond voor deze stoffen is getijk of kleiner dan de bepalingsgrens (intralabooratorium reproduceerbaarheid). Indien de stof wordt aangetoond moeten de risico's nader



worden onderzocht. Bij het aantreffen van vinylchloride of 1,1-dichlooretheen in grond moet tevens het grondwater worden onderzocht.

<sup>1</sup> Gewogen norm (concentratie serperitijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest).  
<sup>2</sup> De definitie van minerale alle wordt beschreven bij de analysemethode. Indien er sprake is van verontreiniging met mengsel (bijvoorbeeld benzine of huishoudolie) dan dient naast het oliegehalte ook het gehalte aan aromatische en/of polycyclische aromatische koolwaterstoffen te worden bepaald. Met deze samengestelde is om praktische redenen volstaan. Nadere toxicologische en chemische differentiatie wordt bestudeerd.

<sup>3</sup> Voor grondwater zijn effecten van PAK's, chloorbenzenen en chloorfenolen indirect, als fractie van de individuele interventiewaarde, opelbaar (dat wil zeggen 0,5 x interventiewaarde stof A heeft evenveel effect als 0,5 x interventiewaarde stof B). Dit betekent dat een somformule gebruikt moet worden om te beoordelen of van overschrijding van de interventiewaarde sprake is. Er is sprake van overschrijding van de interventiewaarde voor de som van een groep stoffen indien  $(C_i/I_i) > 1$ , waarbij  $C_i$  = gemeten concentratie van een stof uit een betreffende groep en  $I_i$  = interventiewaarde voor de betreffende stof uit de betreffende groep.

<sup>4</sup> Voor grondwater is er een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging.  
<sup>7</sup> De Streefwaarden grondwater voor een aantal stoffen zijn lager dan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Dit betekent dat deze Streefwaarden strenger zijn dan het niveau waarop betrouwbaar (routinematig) kan worden gemeten. De laboratoria moeten minimaal voldoen aan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Het hanteren van een strengere rapportagegrens mag ook, mits de gehanteerde analysemethode voldoet aan AS3000. Bij het beoordelen van het meetresultaat '< rapportagegrens AS3000' mag de beoordelaar ervan uitgaan dat de kwaliteit van het grondwater voldoet aan de Streefwaarde. Indien het laboratorium een gemeten gehalte rapporteert (zonder '< teken), moet dit gehalte aan de Streefwaarde worden getoetst, ook als dit gehalte lager is dan de vereiste rapportagegrens AS3000.

<sup>8</sup> De norm voor barium is tijdelijk ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kg d.s. Deze voormalige interventiewaarde is op dezelfde manier onderbouwd als de interventiewaarden voor de meeste andere metalen en is voor barium inclusief een natuurlijk achtergrondgehalte van 190 mg/kg d.s.

#### Bodemtypecorrectie

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de in de tabellen opgenomen waarden voor standaardbodems omgerekend naar de waarden voor de betreffende bodem gebruik makende van de gemeten gehalten aan organische stof en lutum. De omgerekende waarden kunnen vervolgens met de gemeten gehalten worden vergeleken.

#### Metalen

Bij de omrekening voor metalen kan gebruik gemaakt worden van de volgende bodemtypecorrectieformule:

$$(I/W)_b = (I/W)_{sb} \times \frac{[(A + (B \times \% \text{ lutum}) + (C \times \% \text{ organische stof}))]}{\{A + (B \times 25) + (C \times 10)\}}$$

Waarin:

- (I/W)<sub>b</sub> = interventiewaarde voor de te beoordelen bodem  
 (I/W)<sub>sb</sub> = interventiewaarde voor standaardbodem  
 % lutum = gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem. Voor bodem met een gemeten lutumgehalte van minder dan 2% wordt met een lutumgehalte van 2% gerekend.  
 % organische stof = gemeten percentage organische stof in de te beoordelen bodem. Voor bodem met een gemeten organisch stofgehalte van minder dan 2% wordt met een organisch stofgehalte van 2% gerekend.  
 A, B, C = stofafhankelijke constanten voor metalen (zie hieronder)

#### Stofafhankelijke constanten voor metalen:

Stof	A	B	C
Anseen	15	0,4	0,4
Barium	30	5	0
Beryllium	8	0,9	0
Cadmium	0,4	0,007	0,021
Chroom	50	2	0
Kobalt	2	0,28	0
Koper	15	0,6	0,6
Kwik	0,2	0,0034	0,0017
Lood	50	1	1
Nikkel	10	1	0
Tin	4	0,6	0
Vanadium	12	1,2	0
Zink	50	3	1,5

#### Organische verbindingen

De interventiewaarden en indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging voor organische verbindingen, zijn afhankelijk van het organische stofgehalte. Bij omrekening voor organische verbindingen, met uitzondering van PAK's, kan gebruik gemaakt worden van de volgende bodemtypecorrectieformule:

$$(I/W)_b = (I/W)_{sb} \times \frac{\% \text{ organische stof}}{10}$$

Waarin:

- (I/W)<sub>b</sub> = interventiewaarde voor de te beoordelen bodem  
 (I/W)<sub>sb</sub> = interventiewaarde voor standaardbodem  
 % organische stof = gemeten percentage organische stof in de te beoordelen bodem. Voor bodems met gemeten percentage organische stofgehalten van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2% worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden.

#### PAK's

Voor interventiewaarde PAK's wordt geen bodemtypecorrectie voor bodems met een organisch stofgehalte tot 10% en bodems met een organisch stofgehalte boven de 30% toegepast. Voor bodems met een organisch stofgehalte tot 10% wordt een interventiewaarde van 40 mg/kg d.s. en voor bodems met een organisch stofgehalte vanaf 30% een interventiewaarde van 120 mg/kg d.s. gehanteerd. Tussen de 10% en 30% organische stof gehalte kan gebruik gemaakt worden van de volgende bodemtypecorrectieformule:

$$(I/W)_b = 40 \times \frac{\% \text{ organische stof}}{10}$$

Waarin:

- (I/W)<sub>b</sub> = interventiewaarde voor de te beoordelen bodem  
 % organische stof = gemeten percentage organische stof in de te beoordelen bodem.

#### Meetvoorschriften

De te hanteren analysemethoden zijn opgenomen in Bijlage I, behorende bij artikel 1.1 [versie 30 november 2007] van de Regeling bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007, nr. 247, pag. 67.

Legenda voor gronddoorten en mengsels volgens NEN 5104

Figuur 1 – Symbolen voor gronddoorten en mengsels

Grind, grindig	
Zand, zandig	
Leem, siltig	
Klei, kleilig	
Veen, humeus	

Deze symbolen moeten naast elkaar worden gecombineerd om mengsels weer te geven, waarbij de symbolcombinaties de benaming van de mengsels weergeven. Een toevoeging kan in vier gradaties aanwezig zijn [zwak, matig, sterk, uiterst], weergegeven door resp. 10, 15, 20 en 25 % van de kolombreedte aan de rechterzijde van de kolom. De hoofdnaming wordt gerepresenteerd door het symbool aan de linkerkant. De volgorde dient te zijn overeenkomstig die welke voor het boormonster is aangegeven. Bij de weergave dient te worden vermeld: getekend volgens NEN 5104.

Indien een minder vergaande differentiatie gewenst is, dan wel wanneer de benamingen van de mengsels in woorden naast de kolom zijn vermeld, mag een vereenvoudigde weergave worden gebruikt. Hierbij dient voor toevoegingen een constante kolombreedte te worden aangehouden waarbij de hoofdnaming door ten minste 50 % van de kolombreedte wordt weergegeven. Bij de weergave dient te worden vermeld: getekend volgens NEN 5104 (vereenvoudigde versie).  
 Voor de verlegging in getekende vorm dienen de symbolen volgens figuur 1 te worden gebruikt.



## BIJLAGE 6

### TOETSING ANALYSERESULTATEN

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectcode 160481

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype <sup>bt)</sup>	MM1: BG <sup>1</sup> 1		MM2: BG <sup>2</sup> 2			MM3: BG <sup>3</sup> 3			
	or	br	or	br	or	br	or	br	
droge stof (gew.-%)	93.3	--	--	85.7	--	--	90.0	--	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--	<1	--	--	25	--	--
aard van de artefacten (-)	Geen	--	--	Geen	--	--	Div. materialen	--	--
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	0.7	--	--	1.0	--	--	2.5	--	--
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>									
lutum (bodem) (% vd DS)	2.8	--	--	<1	--	--	1.3	--	--
<b>METALEN</b>									
arsen	<4	4.8	--	<4	4.89	--	<4	4.83	--
barium <sup>+</sup>	22	77.5	--	<20	54.2	--	77	298	--
cadmium	<0.2	0.238	--	<0.2	0.241	--	0.54	0.909	*
chrom	<10	12.6	--	<10	13	--	12	22.2	--
kobalt	1.6	5.17	--	1.5	5.27	--	2.6	9.14	--
koper	<5	7.05	--	5.4	11.2	--	29	59	*
kwik	<0.05	0.0496	--	<0.05	0.0503	--	0.09	0.129	--
lood	28	43.4	--	19	29.9	--	87	136	*
molybdeen	<0.5	0.35	--	<0.5	0.35	--	<0.5	0.35	--
nikkel	4.2	11.5	--	4.7	13.7	--	6.9	20.1	--
zink	44	100	--	28	66.4	--	260	609	**
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>									
naftaleen	0.01	--	--	<0.01	--	--	0.01	--	--
fenantreen	1.2	--	--	0.03	--	--	0.55	--	--
antraceen	0.33	--	--	0.01	--	--	0.15	--	--
fluoranteen	1.8	--	--	0.07	--	--	2.0	--	--
benzo(a)antraceen	0.84	--	--	0.05	--	--	1.5	--	--
chryseen	0.71	--	--	0.04	--	--	1.2	--	--
benzo(k)fluoranteen	0.38	--	--	0.03	--	--	0.83	--	--
benzo(a)pyreen	0.74	--	--	0.05	--	--	1.6	--	--
benzo(ghi)peryleen	0.42	--	--	0.03	--	--	0.93	--	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.44	--	--	0.04	--	--	0.98	--	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	6.87	6.87	*	0.357	0.357	--	9.75	9.75	*
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>									
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	1.4	--	--
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
PCB 138 (µg/kgds)	1.7	--	--	<1	--	--	1.7	--	--
PCB 153 (µg/kgds)	1.4	--	--	<1	--	--	1.2	--	--
PCB 180 (µg/kgds)	2.0	--	--	<1	--	--	1.3	--	--
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	7.9	39.5	*	4.9	24.5	<sup>a</sup>	7.7	30.8	*
<b>MINERALE OLIE</b>									
fractie C10-C12	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--
fractie C12-C22	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--
fractie C22-C30	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--
fractie C30-C40	<5	--	--	<5	--	--	<5	--	--
totaal olie C10 - C40	<20	70	--	<20	70	--	<20	56	--

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup>	12356979-001	MM1: BG MM1: BG, 003: 0-50, 006: 0-50, 008: 0-50, 012: 0-50
<sup>2</sup>	12356979-002	MM2: BG MM2: BG, 009: 0-50, 015: 0-50, 019: 0-50, 011: 10-50
<sup>3</sup>	12356979-003	MM3: BG MM3: BG, 002: 0-50, 022: 0-50, 031: 0-50, 032: 0-50

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

- \* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- \*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- \*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- <sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- <sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
- <sup>+</sup> De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.
- <sup>or</sup> Origineel resultaat
- <sup>tr</sup> Omgerekend resultaat
- <sup>bij</sup> De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
  - 1: lutum 2.8% humus 0.7%
  - 2: lutum 1% humus 1%
  - 3: lutum 1.3% humus 2.5%



Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectcode 160481

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype <sup>bt</sup>	MM4: BG <sup>1</sup> 2		MM5: OG <sup>2</sup> 4			
	or	br	or	br		
droge stof (gew.-%)	84.5	--	--	82.4	--	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten (-)	Geen		--	Geen		--
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	1.0	--	--	1.2	--	--
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>						
lutum (bodem) (% vd DS)	<1	--	--	1.1	--	--
<b>METALEN</b>						
arsen	<4	4.89		<4	4.89	
barium <sup>+</sup>	<20	54.2		<20	54.2	
cadmium	<0.2	0.241		<0.2	0.241	
chrom	10	18.5		<10	13	
kobalt	2.0	7.03		2.0	7.03	
koper	6.5	13.4		6.6	13.7	
kwik	0.07	0.101		0.05	0.0718	
lood	24	37.8		21	33.1	
molybdeen	<0.5	0.35		<0.5	0.35	
nikkel	5.5	16		5.3	15.5	
zink	36	85.4		33	78.3	
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>						
naftaleen	<0.01	--	--	<0.01	--	--
fenantreen	0.02	--	--	0.17	--	--
antraceen	<0.01	--	--	0.05	--	--
fluoranteen	0.07	--	--	0.35	--	--
benzo(a)antraceen	0.04	--	--	0.18	--	--
chryseen	0.04	--	--	0.15	--	--
benzo(k)fluoranteen	0.02	--	--	0.09	--	--
benzo(a)pyreen	0.04	--	--	0.16	--	--
benzo(ghi)peryleen	0.03	--	--	0.09	--	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.03	--	--	0.09	--	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.304	0.304		1.337	1.34	
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>						
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
PCB 138 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
PCB 153 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
PCB 180 (µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4.9	24.5	<sup>a</sup>	4.9	24.5	<sup>a</sup>
<b>MINERALE OLIE</b>						
fractie C10-C12	<5	--	--	<5	--	--
fractie C12-C22	<5	--	--	<5	--	--
fractie C22-C30	<5	--	--	<5	--	--
fractie C30-C40	<5	--	--	<5	--	--
totaal olie C10 - C40	<20	70		<20	70	

Monstercode en monstertraject

- <sup>1</sup> 12356979-004 MM4: BG MM4: BG, 023: 0-50, 024: 0-50, 027: 0-50,  
030: 0-50
- <sup>2</sup> 12356979-005 MM5: OG MM5: OG, 006: 50-100, 009: 50-100, 002:  
50-100, 027: 50-100

*De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

- \* *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
- \*\* *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
- \*\*\* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
- # *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
- <sup>a</sup> *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
- <sup>b</sup> *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
- + *De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
- or *Origineel resultaat*
- br *Omgerekend resultaat*
- btj) *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%).  
2: lutum 1% humus 1%  
4: lutum 1.1% humus 1.2%*

**Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven**

Toetsingswaarden <sup>1)</sup>	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
<b>METALEN</b>				
arseen	20	48	76	4.0
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
chromium	55	118	180	10
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	20	510	1000	4.9
<b>MINERALE OLIE</b>				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

<sup>1)</sup> AW achtergrondwaarde  
 1/2(AW+I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde  
 I interventiewaarde  
 RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.  
 De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectcode 160481

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype <sup>bt)</sup>	002 (0,0-0,5) <sup>1</sup>		022 (0,0-0,5) <sup>2</sup>		
	1	or br	1	or br	br
droge stof (%)	(gew.- 92.8	--	--	83.2	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--	<1	--
aard van de artefacten (-)	Geen	--	--	Geen	--
<b>METALEN</b>					
zink	52	122	730	1710	***

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup> 12360185-001 002 (0,0-0,5) 002 (0,0-0,5), 002: 0-50  
<sup>2</sup> 12360185-002 022 (0,0-0,5) 022 (0,0-0,5), 022: 0-50

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

\* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

\*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

\*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

<sup>bt)</sup> De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

1: lutum 1.3% humus 2.5%

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectcode 160481

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype <sup>bt)</sup>	031 (0,0-0,5) <sup>1</sup>			032 (0,0-0,5) <sup>2</sup>		
	1	or	br	1	or	br
droge stof (%)	(gew.- 95.6	--	--	96.7	--	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten (-)	Geen		--	Geen		--
<b>METALEN</b>						
zink	67	157	*	63	148	*

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup> 12360185-003 031 (0,0-0,5) 031 (0,0-0,5), 031: 0-50  
<sup>2</sup> 12360185-004 032 (0,0-0,5) 032 (0,0-0,5), 032: 0-50

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

- \* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- \*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- \*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- <sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- <sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
- or Origineel resultaat
- br Omgerekend resultaat
- <sup>bt)</sup> De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)  
 1: lutum 1.3% humus 2.5%



**Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven**

Toetsingswaarden <sup>1)</sup>	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
<b>METALEN</b>				
zink	140	430	720	20

- <sup>1)</sup> AW achtergrondwaarde  
1/2(AW+I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde  
I interventiewaarde  
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

*De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*

*De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.*

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectcode 160481

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode	022 (0,5-1,0) <sup>1</sup>		
Bodemtype <sup>bt)</sup>	1	or	br
droge stof (gew.-%)	91.7	--	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--
aard van de artefacten (-)	Geen		--
<b>METALEN</b>			
zink	110	258	*

Monstercode en monstertraject  
<sup>1</sup> 12367974-001 022 (0,5-1,0) 022  
 (0,5-1,0), 022: 50-100

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

- \* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- \*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- \*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- <sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- <sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
- or Origineel resultaat
- br Omgerekend resultaat
- <sup>bt)</sup> De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)  
 1: lutum 1.3% humus 2.5%

**Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven**

Toetsingswaarden <sup>1)</sup>	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
<b>METALEN</b>				
zink	140	430	720	20

- <sup>1)</sup> AW achtergrondwaarde  
1/2(AW+I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde  
I interventiewaarde  
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

*De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*

*De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.*

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectcode 160481

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype <sup>bt)</sup>	101 (0,0-0,5) <sup>1</sup>			102 (0,0-0,5) <sup>2</sup>		
	1	or	br	1	or	br
droge stof (%)	91.8	--	--	90.8	--	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten (-)	Geen		--	Geen		--
<b>METALEN</b>						
zink	200	469	**	100	234	*

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup> 12367939-001 101 (0,0-0,5) 101 (0,0-0,5), 101: 0-50  
<sup>2</sup> 12367939-002 102 (0,0-0,5) 102 (0,0-0,5), 102: 0-50

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

\* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

\*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

\*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

<sup>bt)</sup> De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

1: lutum 1.3% humus 2.5%

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectcode 160481

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype <sup>bt)</sup>	103 (0,0-0,5) <sup>1</sup>			104 (0,0-0,5) <sup>2</sup>		
	1	or	br	1	or	br
droge stof (gew.-%)	92.2	--	--	91.3	--	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten (-)	Geen		--	Geen		--
<b>METALEN</b>						
zink	580	1360	***	120	281	*

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup> 12367939-003 103 (0,0-0,5) 103 (0,0-0,5), 103: 0-50  
<sup>2</sup> 12367939-004 104 (0,0-0,5) 104 (0,0-0,5), 104: 0-50

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

\* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

\*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

\*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

<sup>bt)</sup> De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

1: lutum 1.3% humus 2.5%



Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectcode 160481

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype <sup>bt)</sup>	105 (0,0-0,3) <sup>1</sup>			106 (0,0-0,3) <sup>2</sup>		
	1	or	br	1	or	br
droge stof (gew.-%)	90.5	--	--	90.9	--	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten (-)	Geen		--	Geen		--
<b>METALEN</b>						
zink	220	515	**	130	305	*

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup> 12367939-005 105 (0,0-0,3) 105 (0,0-0,3), 105: 0-30  
<sup>2</sup> 12367939-006 106 (0,0-0,3) 106 (0,0-0,3), 106: 0-30

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

\* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

\*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

\*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

<sup>bt)</sup> De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

1: lutum 1.3% humus 2.5%

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectcode 160481

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype <sup>bt)</sup>	107 (0,0-0,2) <sup>1</sup>			108 (0,0-0,5) <sup>2</sup>		
	1	or	br	1	or	br
droge stof (gew.-%)	96.4	--	--	90.6	--	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten (-)	Geen		--	Geen		--
<b>METALEN</b>						
zink	110	258	*	400	837	***

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup> 12367939-007 107 (0,0-0,2) 107 (0,0-0,2), 107: 0-20  
<sup>2</sup> 12367939-008 108 (0,0-0,5) 108 (0,0-0,5), 108: 0-50

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

\* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

\*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

\*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

<sup>bt)</sup> De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

1: lutum 1.3% humus 2.5%

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectcode 160481

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype <sup>bt)</sup>	106+107 <sup>1</sup>		105 <sup>2</sup>		
	1	or br	1	or br	br
droge stof (%)	(gew.- 85.0	--	--	88.9	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--	23	--
aard van de artefacten (-)	Geen	--	--	Stenen	--
<b>METALEN</b>					
zink	350	820	***	490	1150 ***

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup> 12373587-001 106+107 106+107, 106: 30-60, 107:  
20-50

<sup>2</sup> 12373588-001 105 105, 105: 30-60

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

\* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

\*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

\*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

or Omgerekend resultaat

bt)

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

1: lutum 1.3% humus 2.5%

**Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven**

Toetsingswaarden <sup>1)</sup>	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
<b>METALEN</b>				
zink	140	430	720	20

- <sup>1)</sup> AW achtergrondwaarde  
1/2(AW+I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde  
I interventiewaarde  
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

*De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*

*De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.*

Projectnaam Wustelaan  
 Projectcode 16048-B01

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype <sup>bt)</sup>	201 <sup>1</sup>		202 <sup>2</sup>		203 <sup>3</sup>	
	1		1		1	
	or	br	or	br	or	br
droge stof (gew.-%)	91,1	-- --	93,9	-- --	95,3	-- --
gewicht artefacten (g)	<1	-- --	<1	-- --	<1	-- --
aard van de artefacten (-)	Geen	--	Geen	--	Geen	--
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	-		-		2,5	-- --
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>						
lutum (bodem) (% vd DS)	-		-		<1	-- --
<b>METALEN</b>						
zink	180	422 *	190	445 **	69	162 *

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup> 12382025-001 201 201, 201: 5-50  
<sup>2</sup> 12382025-002 202 202, 202: 0-30  
<sup>3</sup> 12382025-003 203 203, 203: 0-50

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

\* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

\*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

\*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

<sup>bt)</sup> De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

1: lutum 1% humus 2.5%



Projectnaam Wustelaan  
 Projectcode 16048-B01

**Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode Bodemtype <sup>bt)</sup>	204 <sup>1</sup>		205 <sup>2</sup>			206 <sup>3</sup>			
	1	or	br	or	br	or	br		
droge stof (gew.-%)	91,8	--	--	95,3	--	--	98,4	--	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten (-)	Geen	--	--	Geen	--	--	Geen	--	--
<b>METALEN</b>									
zink	53	124		70	164	*	49	115	

Monstercode en monstertraject

<sup>1</sup> 12382025-004 204 204, 204: 0-20, 204: 20-70  
<sup>2</sup> 12382025-005 205 205, 205: 0-50  
<sup>3</sup> 12382025-006 206 206, 206: 0-50

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) ([www.Senternovem.nl](http://www.Senternovem.nl)) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

\* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

\*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

\*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

<sup>b</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

<sup>bt)</sup> De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)  
 1: lutum 1% humus 2.5%

**Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven**

Toetsingswaarden <sup>1)</sup>	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
<b>METALEN</b>				
zink	140	430	720	20

- <sup>1)</sup> AW achtergrondwaarde  
1/2(AW+I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde  
I interventiewaarde  
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

*De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*

*De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.*

Toetsing	Toetsing Bouwstoffen volgens Regeling Bodemkwaliteit
Projectnummer	160481
Projectnaam	Wüstelaan ong te Santpoort-Zuid
Monsteromschrijving	MM repac

Analyseresultaten	Gemeten waarde		Toetsing	MW NV	MW IBC
<b>Emissie anorganische parameters</b>					
Antimoon	0,00	mg/kg.ds	< MW	0,16	0,7
Arseen	0,00	mg/kg.ds	< MW	0,9	2
Barium	0,00	mg/kg.ds	< MW	22	100
Cadmium	0,00	mg/kg.ds	< MW	0,04	0,06
Chroom	0,04	mg/kg.ds	< MW	0,63	7
Kobalt	0,00	mg/kg.ds	< MW	0,54	2,4
Koper	0,00	mg/kg.ds	< MW	0,9	10
Kwik	0,00	mg/kg.ds	< MW	0,02	0,08
Lood	0,00	mg/kg.ds	< MW	2,3	8,3
Molybdeen	0,00	mg/kg.ds	< MW	1	15
Nikkel	0,00	mg/kg.ds	< MW	0,44	2,1
Seleen	0,00	mg/kg.ds	< MW	0,15	3
Tin	0,00	mg/kg.ds	< MW	0,4	2,3
Vanadium	0,13	mg/kg.ds	< MW	1,8	20
Zink	0,00	mg/kg.ds	< MW	4,5	14
Bromide	0,00	mg/kg.ds	< MW	20	34
Chloride	0,00	mg/kg.ds	< MW	616	8800
Fluoride	0,00	mg/kg.ds	< MW	55	1500
Sulfaat	0,00	mg/kg.ds	< MW	1730	20000
<b>Samenstellingswaarde organische parameters</b>				MWS	
Benzeen	0,00	mg/kg.ds	< MW	1	
Ethylbenzeen	0,00	mg/kg.ds	< MW	1,25	
Tolueen	0,00	mg/kg.ds	< MW	1,25	
Xylenen (som)	0,00	mg/kg.ds	< MW	1,25	
Fenol	0,00	mg/kg.ds	< MW	1,25	
Naftaleen	0,00	mg/kg.ds	< MW	5	
Fenantheen	0,65	mg/kg.ds	< MW	20	
Antraceen	0,16	mg/kg.ds	< MW	10	
Fluorantheen	1,30	mg/kg.ds	< MW	35	
Chryseen	0,52	mg/kg.ds	< MW	10	
Benzo(a)antraceen	0,61	mg/kg.ds	< MW	40	
benzo(a)pyreen	0,57	mg/kg.ds	< MW	10	
benzo(k)fluoranteen	0,32	mg/kg.ds	< MW	40	
Indeno(1,2,3,cd)pyreen	0,35	mg/kg.ds	< MW	40	
Benzo(ghi)peryleen	0,34	mg/kg.ds	< MW	40	
PAK's (som)	4,80	mg/kg.ds	< MW	50	
PCB's (som)	0,00	mg/kg.ds	< MW	0,5	
Minerale olie	45,00	mg/kg.ds	< MW	500	
Asbest	7,40	mg/kg.ds	< MW	100	

## Conclusie

Partij kan worden toegepast als niet-vormgegeven bouwstof (indicatief)

MW NV  
MW IBC  
MWS

Maximale emissiewaarde Niet-Vormgegeven bouwstof  
Maximale emissiewaarde IBC-Bouwstof  
Maximale samenstellingswaarden

Projectnaam Wustelaan ong te Santpoort  
 Projectcode 160481

**Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)**

Monstercode	Pb 001 <sup>1</sup>	Pb 002 <sup>2</sup>	Pb 003 <sup>3</sup>
<b>METALEN</b>			
barium	<15	<15	31
cadmium	<0.20	<0.20	<0.20
kobalt	<2	<2	<2
koper	<2.0	<2.0	<2.0
kwik	<0.05	<0.05	<0.05
lood	<2.0	<2.0	<2.0
molybdeen	<2	<2	<2
nikkel	<3	<3	4.2
zink	18	<10	<10
<b>VLUCHTIGE AROMATEN</b>			
benzeen	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	<0.1	0.12	<0.1
p- en m-xyleen	<0.2	0.36	<0.2
xylenen (0.7 factor)	0.21	<b>0.48</b>	0.21
styreen	<0.2	<0.2	<0.2
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>			
naftaleen	<0.02	<0.02	<0.02
interventie factor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.0002	0.0002	0.0002
<b>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>			
1,1-dichloorethaan	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	0.14	0.14
dichloormethaan	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	<0.2	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42	0.42	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	<0.2	<0.2	<0.2
chloroform	<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	<0.2	<0.2	<0.2
tribroommethaan	<0.2	<0.2	<0.2
<b>MINERALE OLIE</b>			
fractie C10-C12	<25	<25	<25
fractie C12-C22	<25	<25	<25
fractie C22-C30	<25	<25	<25
fractie C30-C40	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	<50	<50	<50

Monstertcode en monsterttraject

<sup>1</sup> 12359415-001 Pb 001 Pb 001, 001-1: 200-300  
<sup>2</sup> 12359415-002 Pb 002 Pb 002, 002-1: 200-300  
<sup>3</sup> 12359415-003 Pb 003 Pb 003, 003-1: 200-300

*De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.*

*De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:*

*\* het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*

*\*\* het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

*\*\*\* het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

*-- geen toetsingswaarde voor opgesteld*

*- niet geanalyseerd*

*# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

*<sup>a</sup> gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*

*<sup>b</sup> gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*



**Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)**

Toetsingswaarden <sup>1)</sup>	S	1/2(S+I)	I	RBK
<b>METALEN</b>				
barium	50	338	625	20
cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	20	60	100	2.0
koper	15	45	75	2.0
kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	15	45	75	2.0
molybdeen	5.0	152	300	2.0
nikkel	15	45	75	3.0
zink	65	432	800	10
<b>VLUCHTIGE AROMATEN</b>				
benzeen	0.20	15	30	0.20
tolueen	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
styreen	6.0	153	300	0.20
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>				
naftaleen	0.01	35	70	0.020
polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
<b>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</b>				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
dichloormethaan	0.01	500	1000	0.20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	24	262	500	0.20
chloroform	6.0	203	400	0.20
vinylchloride	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan			630	0.20
<b>MINERALE OLIE</b>				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

<sup>1)</sup> S            *streefwaarde*  
1/2(S+I)    *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*  
I             *interventiewaarde*  
RBK         *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

**Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters**

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12356979 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
 Monster: MM1: BG MM1: BG 003: 0-50 006: 0-50 008: 0-50 012: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 0,7 % @  
 - lutumgehalte 2,8 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Grond	Waterbodem		
<b>Metalen</b>																			
Arseen [As]	mg/kg ds	<4	4,799	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Barium [Ba]	mg/kg ds	22	77,500														<T	<T	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,2	0,238	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Chroom [Cr]	mg/kg ds	<10	12,590	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	1,6	5,172	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5	7,047	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	0,050	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Lood [Pb]	mg/kg ds	28	43,431	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	0,350	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	4,2	11,484	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Zink [Zn]	mg/kg ds	44	100,326	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen</b>																			
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg ds	6,87	6,870	industrie	X			industrie	X		A	X		A	X		industrie	X	
<b>PCB</b>																			
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW	*		AW	*				
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW	*		AW	*				
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW	*		AW	*				
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW	*		AW	*				
PCB 138	mg/kg ds	0,0017	0,0085								A	X		A	X				
PCB 153	mg/kg ds	0,0014	0,0070								A	X		A	X				
PCB 180	mg/kg ds	0,002	0,0100								A	X		A	X				
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0079	0,0395	wonen				wonen			A			A			wonen		
<b>Overige stoffen</b>																			
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	70,000	AW				AW			AW			AW			AW	AW	

**Conclusie voor het hele monster:**

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	13	2	1	1	0	2	2	wonen	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	13	2	1	1	NVT	2	NVT	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	20	5	3	1	NVT	3	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	20	5	3	1	NVT	3	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	13	2	1	1	NVT	2	NVT	industrie	<tussenwaarde

- 1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.  
 2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde  
 3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

- 4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.  
 5) Niet van toepassing voor partijkeuringen  
 6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.  
 # verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).  
 @ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.  
 \$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.  
 (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)  
 &) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12356979 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
Monster: MM2: BG MM2: BG 009: 0-50 015: 0-50 019: 0-50 011: 10-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 1,0 % @

- lutumgehalte <1 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
<b>Metalen</b>																			
Arseen [As]	mg/kg ds	<4	4,892	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Barium [Ba]	mg/kg ds	<20	54,250														<T	<T	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,2	0,241	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Chroom [Cr]	mg/kg ds	<10	12,963	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	1,5	5,273	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Koper [Cu]	mg/kg ds	5,4	11,172	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	0,050	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Lood [Pb]	mg/kg ds	19	29,907	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	0,350	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	4,7	13,708	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Zink [Zn]	mg/kg ds	28	66,441	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen</b>																			
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg ds	0,357	0,357	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
<b>PCB</b>																			
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*	AW		*	AW			
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*	AW		*	AW			
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*	AW		*	AW			
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW			AW			AW			
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW			AW			AW			
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW			AW			AW			
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*	AW		*	AW			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		AW	
<b>Overige stoffen</b>																			
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	70,000	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	13	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	13	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	20	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	20	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	13	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12356979

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
Monster: MM3: BG MM3: BG 002: 0-50 022: 0-50 031: 0-50 032: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Grond	Waterbodem		
<b>Metalen</b>																			
Arseen [As]	mg/kg ds	<4	4,833	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Barium [Ba]	mg/kg ds	77	298,375														<T	<T	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,54	0,909	wonen				wonen			A			wonen			<T	<T	
Chroom [Cr]	mg/kg ds	12	22,222	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	2,6	9,141	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Koper [Cu]	mg/kg ds	29	58,983	industrie	X			industrie	X		A	X		industrie	X		<T	<T	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,09	0,129	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Lood [Pb]	mg/kg ds	87	135,688	wonen	X			wonen	X		A	X		wonen	X		<T	<T	
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	0,350	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	6,9	20,125	AW				AW			AW			AW			AW	AW	
Zink [Zn]	mg/kg ds	260	609,205	industrie	X	X		industrie	X		B	X		industrie	X		>T	<T	
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen</b>																			
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg ds	9,75	9,750	industrie	X	X		industrie	X		B	X		industrie	X		<T	<T	
<b>PCB</b>																			
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	0,0028								AW		*						
PCB 52	mg/kg ds	0,0014	0,0056								A	X							
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	0,0028								AW		*						
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	0,0028								AW								
PCB 138	mg/kg ds	0,0017	0,0068								A								
PCB 153	mg/kg ds	0,0012	0,0048								A								
PCB 180	mg/kg ds	0,0013	0,0052								A	X							
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0077	0,0308	wonen				wonen			A			wonen			<T	<T	
<b>Overige stoffen</b>																			
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	56,000	AW				AW			AW			AW			AW	AW	

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	13	6	4	3	2	2	2	industrie	>tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	13	6	4	3	NVT	2	NVT	industrie	>tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	20	10	6	3	NVT	3	NVT	B	>tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	20	10	6	3	NVT	3	NVT	B	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	13	6	4	3	NVT	2	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12356979

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
Monster: MM4: BG MM4: BG 023: 0-50 024: 0-50 027: 0-50 030: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 1,0 % @

- lutumgehalte <1 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
<b>Metalen</b>																			
Arseen [As]	mg/kg ds	<4	4,892	AW			AW			AW			AW			AW	AW		
Barium [Ba]	mg/kg ds	<20	54,250	AW			AW			AW			AW			AW	<T		
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,2	0,241	AW			AW			AW			AW			AW	AW		
Chroom [Cr]	mg/kg ds	10	18,519	AW			AW			AW			AW			AW	AW		
Kobalt [Co]	mg/kg ds	2	7,031	AW			AW			AW			AW			AW	AW		
Koper [Cu]	mg/kg ds	6,5	13,448	AW			AW			AW			AW			AW	AW		
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,07	0,101	AW			AW			AW			AW			AW	AW		
Lood [Pb]	mg/kg ds	24	37,778	AW			AW			AW			AW			AW	AW		
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	0,350	AW			AW			AW			AW			AW	AW		
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	5,5	16,042	AW			AW			AW			AW			AW	AW		
Zink [Zn]	mg/kg ds	36	85,424	AW			AW			AW			AW			AW	AW		
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen</b>																			
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg ds	0,304	0,304	AW			AW			AW			AW			AW	AW		
<b>PCB</b>																			
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*	AW		*				
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*	AW		*				
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*	AW		*				
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW			AW						
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW			AW						
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW			AW						
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*	AW		*				
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW		
<b>Overige stoffen</b>																			
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	70,000	AW			AW			AW			AW			AW	AW		

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	13	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	13	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	20	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	20	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	13	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



**Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters**

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12356979 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
 Monster: MM5: OG MM5: OG 006: 50-100 009: 50-100 002: 50-100 027: 50-100

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 1,2 % @  
 - lutumgehalte 1,1 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
<b>Metalen</b>																			
Arseen [As]	mg/kg ds	<4	4,892	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Barium [Ba]	mg/kg ds	<20	54,250														<T	<T	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,2	0,241	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Chroom [Cr]	mg/kg ds	<10	12,963	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	2	7,031	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Koper [Cu]	mg/kg ds	6,6	13,655	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,05	0,072	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Lood [Pb]	mg/kg ds	21	33,056	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	0,350	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	5,3	15,458	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
Zink [Zn]	mg/kg ds	33	78,305	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen</b>																			
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg ds	1,337	1,337	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	
<b>PCB</b>																			
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*	AW		*	AW			
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*	AW		*	AW			
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*	AW		*	AW			
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW			AW			AW			
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW			AW			AW			
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW			AW			AW			
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	0,0035							AW		*	AW		*	AW			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		AW	
<b>Overige stoffen</b>																			
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	70,000	AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW	

**Conclusie voor het hele monster:**

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	13	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	13	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	20	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	20	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	13	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

- 1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
- 2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
- 3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

- 4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
- 5) Niet van toepassing voor partijkeuringen
- 6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.  
 # verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).  
 @ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.  
 \$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.  
 (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)  
 &) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

**Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters**

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12360185 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
 Monster: 002 (0 0-0 5) 002 (0 0-0 5) 002: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	52	121,841	AW				AW			AW			AW			AW	AW	

**Conclusie voor het hele monster:**

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	0	0	0	0	0	0	AW	AW
Grond, toepassing op landbodem	1	0	0	0	NVT	0	NVT	AW	AW
Grond, toepassing onder water	1	0	0	0	NVT	0	NVT	AW	AW
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	0	0	0	NVT	0	NVT	AW	AW
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	0	0	0	NVT	0	NVT	AW	AW

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12360185

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
Monster: 022 (0 0-0 5) 022 (0 0-0 5) 022: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
<b>Metalen</b> Zink [Zn]	mg/kg ds	730	1710,460	>industrie	X	X		>industrie	X		B	X		B	X		>I	>T	

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	1	0	0	NIET	>Int.waarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>Int.waarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>Int.waarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	B	>tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12360185

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
Monster: 031 (0 0-0 5) 031 (0 0-0 5) 031: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)					
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem	
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1				
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)					
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	67	156,987	wonen				wonen			A			A			wonen		<T	<T

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	0	0	0	0	0	wonen	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	0	0	NVT	0	NVT	wonen	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	0	0	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	0	0	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	0	0	NVT	0	NVT	wonen	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



**Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters**

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12360185 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
 Monster: 032 (0 0-0 5) 032 (0 0-0 5) 032: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @  
 - lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)					
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem	
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1				
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)					
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	63	147,615	wonen				wonen			A			A			wonen		<T	<T

**Conclusie voor het hele monster:**

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	0	0	0	0	0	wonen	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	0	0	NVT	0	NVT	wonen	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	0	0	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	0	0	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	0	0	NVT	0	NVT	wonen	<tussenwaarde

- 1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.  
 2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde  
 3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

- 4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.  
 5) Niet van toepassing voor partijkeuringen  
 6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.  
 # verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).  
 @ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.  
 \$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.  
 (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12367939

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
Monster: 101 (0 0-0 5) 101 (0 0-0 5) 101: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)						
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem		
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1					
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)						
<b>Metalen</b> Zink [Zn]	mg/kg ds	200	468,619	industrie	X	X		industrie	X		A	X		A	X		industrie	X		>T	<T

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	1	0	0	industrie	>tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	>tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	>tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12367939

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
Monster: 102 (0 0-0 5) 102 (0 0-0 5) 102: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	100	234,310	industrie	X			industrie	X		A	X		A	X			<T	<T

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	0	0	0	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.  
(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



**Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters**

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12367939 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
 Monster: 103 (0 0-0 5) 103 (0 0-0 5) 103: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
<b>Metalen</b> Zink [Zn]	mg/kg ds	580	1358,996	>industrie	X	X		>industrie	X		B	X		B	X		>I	>T	

**Conclusie voor het hele monster:**

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	1	0	0	NIET	>Int.waarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>Int.waarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>Int.waarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	B	>tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

**Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters**

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12367939 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
 Monster: 104 (0 0-0 5) 104 (0 0-0 5) 104: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	120	281,172	industrie	X			industrie	X		A	X		A	X			<T	<T

**Conclusie voor het hele monster:**

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	0	0	0	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12367939

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
Monster: 105 (0 0-0 3) 105 (0 0-0 3) 105: 0-30

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)						
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem		
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1					
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)						
<b>Metalen</b> Zink [Zn]	mg/kg ds	220	515,481	industrie	X	X		industrie	X		A	X		A	X		industrie	X		>T	<T

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	1	0	0	industrie	>tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	>tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	>tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



**Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters**

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
 Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12367939 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
 Monster: 106 (0 0-0 3) 106 (0 0-0 3) 106: 0-30

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:  
 - org. stofgehalte: 2,5 % @  
 - lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
<b>Metalen</b> Zink [Zn]	mg/kg ds	130	304,603	industrie	X			industrie	X		A	X		A	X			<T	<T

**Conclusie voor het hele monster:**

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	0	0	0	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde

- 1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
- 2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
- 3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
- 4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
- 5) Niet van toepassing voor partijkeuringen
- 6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.  
 # verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).  
 @ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.  
 \$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.  
 (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12367939

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
Monster: 107 (0 0-0 2) 107 (0 0-0 2) 107: 0-20

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	110	257,741	industrie	X			industrie	X		A	X		A	X			<T	<T

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	0	0	0	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
 Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12367939

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
 Monster: 108 (0 0-0 5) 108 (0 0-0 5) 108: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
<b>Metalen</b> Zink [Zn]	mg/kg ds	400	937,238	>industrie	X	X		>industrie	X		B	X		B	X		>I	<T	

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	1	0	0	NIET	>Int.waarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>Int.waarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>Int.waarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	B	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.  
 (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

**Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters**

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12373587 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
 Monster: 106+107 106+107 106: 30-60 107: 20-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	350	820,084	>industrie	X	X		>industrie	X		B	X		B	X		>I	<T	

**Conclusie voor het hele monster:**

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	1	0	0	NIET	>Int.waarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>Int.waarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>Int.waarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	B	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



**Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters**

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12373588 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
 Monster: 105 105 105: 30-60

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @  
 - lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem				Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)		Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2		RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)			
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	490	1148,117	>industrie	X	X		>industrie	X		B	X		B	X		>I	>T

**Conclusie voor het hele monster:**

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	1	0	0	NIET	>Int.waarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>Int.waarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>Int.waarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	B	>tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	NIET	>tussenwaarde

- 1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.  
 2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde  
 3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

- 4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.  
 5) Niet van toepassing voor partijkeuringen  
 6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.  
 # verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).  
 @ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.  
 \$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.  
 (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



**Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters**

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12367974 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan ong te Santpoort  
 Monster: 022 (0 5-1 0) 022 (0 5-1 0) 022: 50-100

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,3 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	110	257,741	industrie	X			industrie	X		A	X	A	X			<T	<T	

**Conclusie voor het hele monster:**

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	0	0	0	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.  
 (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12382025

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan  
Monster: 201 201 201: 5-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,0 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)						
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem		
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1					
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)						
<b>Metalen</b> Zink [Zn]	mg/kg ds	180	421,757	industrie	X	X		industrie	X		A	X		A	X		industrie	X		<T	<T

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	1	0	0	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12382025

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan  
Monster: 202 202 202: 0-30

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,0 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)					
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem	
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1				
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)					
<b>Metalen</b> Zink [Zn]	mg/kg ds	190	445,188	industrie	X	X		industrie	X		A	X		A	X		industrie	X	>T	<T

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	1	1	1	0	0	industrie	>tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	>tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	>tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	1	1	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	1	1	NVT	0	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12382025

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan  
Monster: 203 203 203: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte <1 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	69	161,674	wonen				wonen			A						<T	<T	

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	0	0	0	0	0	wonen	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	0	0	NVT	0	NVT	wonen	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	0	0	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	0	0	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	0	0	NVT	0	NVT	wonen	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



**Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters**

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12382025 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan  
 Monster: 204 204 204: 0-20 204: 20-70

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @  
 - lutumgehalte 1,0 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)				
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	53	124,184	AW				AW			AW			AW			AW	AW	

**Conclusie voor het hele monster:**

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	0	0	0	0	0	0	AW	AW
Grond, toepassing op landbodem	1	0	0	0	NVT	0	NVT	AW	AW
Grond, toepassing onder water	1	0	0	0	NVT	0	NVT	AW	AW
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	0	0	0	NVT	0	NVT	AW	AW
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	0	0	0	NVT	0	NVT	AW	AW

- 1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.  
 2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde  
 3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

- 4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.  
 5) Niet van toepassing voor partijkeuringen  
 6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.  
 # verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).  
 @ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.  
 \$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.  
 (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



## Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014.  
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12382025

Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan  
Monster: 205 205 205: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,0 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)					
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem	
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1				
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)					
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	70	164,017	wonen				wonen			A			A			wonen		<T	<T

### Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	1	0	0	0	0	0	wonen	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	1	1	0	0	NVT	0	NVT	wonen	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	1	1	0	0	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	1	0	0	NVT	0	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	1	0	0	NVT	0	NVT	wonen	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

**Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemonsters**

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 1-1-2015. NB: voor de toepassing van Tarragrond gelden afwijkende regels, zie paragraaf 4.14 Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant 33763, 27-11-2014. Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 16675, 27-6-2013. (Alle gehalten in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 12382025 Datum toetsing: 3-10-2016 Versie: ALcontrol20150101a

Project: Wustelaan  
 Monster: 206 206 206: 0-50

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:

- org. stofgehalte: 2,5 % @

- lutumgehalte 1,0 % @ @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond						Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)				
				Ontvangend (T2)			Toepassen op land (T1)			Toepassen onder water (T4)			Toepassen onder water, of ontvangend (T3)			Toepassen op land (T1)		Grond	Waterbodem
				RBK, tabel 1			RBK, tabel 1			RBK, tabel 2			RBK, tabel 2			RBK, tabel 1			
Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. tabel 1 6)	Grond	Waterbodem		
Metalen Zink [Zn]	mg/kg ds	49	114,812	AW				AW			AW			AW			AW	AW	

**Conclusie voor het hele monster:**

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen \$)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend 5)	1	0	0	0	0	0	0	AW	AW
Grond, toepassing op landbodem	1	0	0	0	NVT	0	NVT	AW	AW
Grond, toepassing onder water	1	0	0	0	NVT	0	NVT	AW	AW
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	1	0	0	0	NVT	0	NVT	AW	AW
Waterbodem, toepassing op landbodem	1	0	0	0	NVT	0	NVT	AW	AW

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.

2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde

3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.

4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.

5) Niet van toepassing voor partijkeuringen

6) Vergelijk met tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012)

\* Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen, genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012), mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde norm-waarden.

# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de rapportage grens zoals genoemd in tabel 1 van Staatscourant Nr 22335 (2-11-2012).

@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.

\$) Bij nikkel geldt voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel wordt in de kolom niet meegeteld.

(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.



## BIJLAGE 7

### BEPALING VEILIGHEIDSKLASSE CONFORM CROW 132

Resultaten van de meting grond/grondwater:

T-klasse: 1T

F-klasse: Geen brandbaarheidsklasse

**Projectgegevens:**

Locatie	Wustelaan Santpoort
Werkgever	ntb
Monsternummer	022
Veiligheidskundige	ntb

**Omgevingsdata:**

Buitentemperatuur (°C)	15
Maatregelen genomen om grondwaterstand te verlagen?	Nee
Worden de werkzaamheden uitgevoerd met beperkte ventilatiemogelijkheid?	Nee
Wordt er gewerkt met open vuur?	Nee

**Eindresultaat**

Toxiteitklasse T	1T
Bepalende stof(fen)	Zink
Brandbaarheidklasse F	Geen brandbaarheidsklasse

Onderhavig document is gegenereerd door de webapplicatie berekening T & F klasse conform de CROW-Publicatie 132. Op de laatste pagina van dit document vindt u de voorwaarden voor gebruik.

Aan de hand van de berekeningssystematiek vanuit de CROW publicatie 132, 4de geheel herziene druk (december 2008) en de ingevoerde gegevens is de veiligheidsklasse bepaald. In de hier opvolgende pagina's zijn de stappen per ingevoerde stof weergegeven. Voeg dit document in z'n geheel toe aan het V&G-plan en het veiligheidskundig logboek.

**Stoffen en concentraties:**

Organische stof 2.00  
Lutum 2.00

Stof	Concentratie grond (mg/kg ds)	Concentratie grondwater (ug/l)
Zink	730.0	0.0



### **Bepaling of de interventiewaarden wordt overschreden**

Alleen bij een interventiewaarden overschrijding wordt de T&F-klasse verder berekend.

Stof	Zink
Concentratie grond	730.0
Interventiewaarde grond	720.0
Gecorrigeerde interventiewaarde grond	303.4286
Maximale waarde wonen (grond)	200.0
Gecorrigeerde maximale waarde wonen (grond)	84.2857
Concentratie grondwater	0.0
Interventiewaarde grondwater	800.0
T&F klasse van toepassing	Ja

**Berekening veiligheidsklasse T:**

Stof	Zink
Voorlopige veiligheidsklasse T	1
Veiligheidsklasse T	1T

Niet vluchtige stof

2.3.6.3 Verontreiniging in de grond of in grond en grondwater --> nT: 1

Max nT tot nu toe: 1

Veroorzakende stoffen: Zink

## **Voorwaarden voor gebruik**

Onderhavig document is gegenereerd door de webapplicatie berekening T & F klasse conform de CROW-Publicatie 132.

CROW en degenen die aan deze webapplicatie hebben meegewerkt, hebben de hierin opgenomen gegevens zorgvuldig verzameld naar de laatste stand van wetenschap en techniek. Desondanks kunnen er onjuistheden in deze webapplicatie voorkomen. Gebruikers aanvaarden het risico daarvan. CROW sluit, mede ten behoeve van degenen die aan deze webapplicatie hebben meegewerkt, iedere aansprakelijkheid uit voor schade die mocht voortvloeien uit het gebruik van de gegevens.

De inhoud van deze webapplicatie valt onder bescherming van de auteurswet. De auteursrechten berusten bij CROW.



## BIJLAGE 8

### RISICOBEOORDELING SANSCRIT

Algemeen

**Naam dossier:** Wustelaan Santpoort  
**Code:** 160481  
**Beoordelaar:** ro@koenders-partners.nl  
**Datum rapport:** maandag 3 oktober 2016  
**Type bodemgebruik:** huidig

**Uitgevoerde beoordelingen:**

**Stap1:** Ernst van de verontreiniging:

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:

- **Ernstige bodemverontreiniging**

	<b>Stap2:</b> Standaardbeoordeling	<b>Stap 3:</b> Uitgebreide beoordeling
Humaan	✓	✗
Ecologisch	✓	✗
Verspreiding	✓	—
✓ = voltooid	✗ = niet uitgevoerd	— = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

**Opmerkingen bij dossier:**

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2009 welke op 1 april 2009 in werking is getreden. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&M.

Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens, ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

**Uitgangspunten**

De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.

De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:

- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodems is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems. Asbest is dan ook niet opgenomen in het programma Sanscrit.

Eindconclusie

**Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.**



## Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

### Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
<b>Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie</b>			
Zink	1,81e-4	5,00e-1	0,00

### Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	Nee

### Toelichting:

### Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
<b>Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie</b>	
<b>Zink</b>	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	98.90
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	1.10
Permeatie drinkwater	0.00

## Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg]			C-grondwater [ug/l]	
	Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	Bebouwd	Onbebouwd
<b>Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie</b>					
Zink	7,30e2				

### Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	Diepte verontreiniging [m]		
		OS [%]	t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	Als kind	2,00	0,01	0,01

**Ecologische risicobeoordeling - standaard**

De verontreiniging bevindt zich geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem en/of er is sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter.

Ecologisch toetsniveau: **Relatief ongevoelig**

<b>Contour</b>	<b>Ingevoerd [m2]</b>	<b>Criterium [m2]</b>	<b>Overschrijding</b>
TD>25%	300	50000	Nee
TD>65%	0	5000	Nee

**Risicobeoordeling verspreiding - standaard**

<b>Onderdeel</b>	<b>Uitkomst</b>
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijfslag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

**Toelichting:**

**Berekening acute toxische druk stap 2 Sanscrit - bodem**  
**Let op: gebruik in deze spreadsheet uitsluitend de functies kopiëre**

		Monster 022	Monster 103	Monster 108	Monster 106+10	Monster 105
Resultaat msPAF		43,5%	37,6%	28,4%	25,2%	33,3%
Naam monster (optioneel):						
Organisch stof [%]		2	2	2	2	2
Lutum [%]		2	2	2	2	2
<b>Middenniveau</b>	<b>Stof</b>	<b>Concentratie</b>	<b>Concentratie</b>	<b>Concentratie</b>	<b>Concentratie</b>	<b>Concentratie</b>
<b>[mg/kg]</b>	<b>[mg/kg]</b>	<b>[mg/kg]</b>	<b>[mg/kg]</b>	<b>[mg/kg]</b>	<b>[mg/kg]</b>	<b>[mg/kg]</b>
<b>Metalen</b>						
4,30E+01	Antimoon					
2,70E+01	Arseen					
5,52E+02	Barium					
1,90E+00	Beryllium					
3,70E+00	Cadmium					
6,20E+01	Chroom					
3,50E+01	Kobalt					
5,40E+01	Koper					
8,40E+00	Kwik					
2,14E+02	Lood					
8,80E+01	Molybdeen					
3,69E+01	Nikkel					
4,70E+00	Seleen					
3,40E+00	Thallium					
1,82E+02	Tin					
9,70E+01	Vanadium					
3,87E+00	Zilver					
1,98E+02	Zink	730	580	400	350	490
<b>PAK's</b>						
4,54E-01	Anthraceen					
7,20E-01	Benzo(a)anthraceen					
2,03E+00	Benzo(a)pyreen					
9,49E+00	Benzo(ghi)peryleen					
1,09E+01	Benzo(k)fluorantheen					
9,94E+00	Chryseen					
8,86E+00	Fenanthreen					
7,37E+01	Fluorantheen					
5,46E-01	Indeno(123cd)pyreen					
4,87E+00	Naftaleen					
<b>Aromaten</b>						
3,66E+01	Benzeen					
7,32E-01	Catechol (o-dihydroxybenzeen)					
3,10E+01	Ethylbenzeen					
3,94E+00	Fenol					
1,21E+01	Hydroquinone (p-dihydroxybenzeen)					
4,51E+00	m-Cresol					
5,07E+00	m-Xyleen					
1,41E+01	o-Cresol					
2,62E+00	o-Xyleen					
7,32E-01	p-Cresol					
8,45E+00	p-Xyleen					
1,30E+00	Resorcinol (m-dihydroxybenzeen)					
2,42E+01	Styreen					
1,32E+01	Tolueen					
<b>Vluchtige chloorkW's</b>						
2,53E+01	1,1,1-trichloorethaan					
1,30E+02	1,1,2-trichloorethaan					
1,13E+01	1,1-dichloorethaan					
3,66E+01	1,1-dichlooretheen					
6,76E+01	1,2-dichloorethaan					
6,76E+01	1,2-dichlooretheen (cis en trans)					
6,76E+01	1,2-dichlooretheen (cis)					
6,76E+01	1,2-dichlooretheen (trans)					
3,52E+01	1,2-dichloorpropaan					
3,52E+01	1,3-dichloorpropaan					
1,10E+00	Dichloormethaan (methylene chloride)					
4,79E+00	Monochlooretheen (vinylchloride)					
4,51E+00	Tetrachlooretheen					
7,04E-01	Trichlooretheen					
4,79E+01	Trichloormethaan(chloorform)					
<b>Chloorbenzenen</b>						

4,51E+00	1,2,3,4-tetrachloorbenzeen
1,83E-01	1,2,3,5-tetrachloorbenzeen
1,41E+00	1,2,3-trichloorbenzeen
2,82E-01	1,2,4,5-tetrachloorbenzeen
1,44E+00	1,2,4-trichloorbenzeen
4,79E+00	1,2-dichloorbenzeen
1,41E+01	1,3,5-trichloorbenzeen
5,07E+00	1,4-dichloorbenzeen
4,22E+00	Monochloorbenzeen
4,51E+00	Pentachloorbenzeen
8,17E+00	Tetrachloormethaan (carbon tetrachloride)
	<b>PCB's</b>
3,58E+02	PCB28
4,06E+02	PCB52
4,98E+02	PCB101
1,11E+01	PCB118
4,91E+02	PCB138
3,03E+02	PCB153
5,38E+02	PCB180
1,36E+00	PCB 77
3,24E+00	PCB 105
2,98E-01	PCB 126
	<b>Chloorfenolen</b>
1,80E+01	2,3,4,5-tetrachloorfenol
3,66E+00	2,3,4,6-tetrachloorfenol
8,45E+00	2,3,4-trichloorfenol
3,38E+00	2,3,5,6-tetrachloorfenol
1,27E+00	2,3,5-trichloorfenol
3,10E+01	2,3,6-trichloorfenol
8,73E+00	2,3-dichloorfenol
6,20E+00	2,4,5-trichloorfenol
2,28E+00	2,4,6-trichloorfenol
2,37E+00	2,4-dichloorfenol
1,49E+01	2,5-dichloorfenol
1,61E+01	2,6-dichloorfenol
2,20E+00	2-chloorfenol
1,10E+01	3,4,5-trichloorfenol
7,60E+00	3,4-dichloorfenol
1,52E+00	3,5-dichloorfenol
3,94E+00	3-chloorfenol
4,22E+00	4-chloor-2-methylfenol
3,94E-01	4-chloorfenol
3,38E+00	Pentachloorfenol
	<b>Overige gechloreerde KW's</b>
1,30E+01	Monochlooranilinen
1,66E+00	Pentachlooranilinen
	<b>OCB's</b>
3,12E-02	Aldrin
1,42E-02	Endrin
2,41E+00	Alfa-HCH
1,84E+00	Bèta-HCH
3,39E-01	Gamma-HCH
2,84E-01	Hexachloorbenzeen
1,13E+00	Chloordaan
6,85E+00	DDD
2,62E-01	DDE
2,02E-01	DDT
6,20E-02	Dieldrin
1,13E+00	Endosulfan
1,13E+00	Heptachloor
1,13E+00	Heptachloorepoxide
2,68E+01	MCPA
	<b>Organofosforpesticiden</b>
5,63E-01	Azinphosmethyl
	<b>Overige BM</b>
2,00E-01	Atrazine
1,27E-01	Carbaryl
4,79E-03	Carbofuran
6,20E+00	Maneb
	<b>Overige stoffen</b>
5,07E+00	1-chloornaftaleen

8,45E+00	2-chloornaftaleen
3,66E-01	Acrylonitril
8,45E+00	Butanol
5,63E+01	Butylacetaat (1,2)
1,35E+01	Butylbenzyl ftalaat (BBP)
4,22E+01	Cyclohexanon
1,94E+01	Di(2-ethylhexyl)ftalaat
1,01E+01	Dibuthyl ftalaat (DBP)
1,21E+01	Dichlooranilinen
1,49E+01	Diethyl ftalaat (DEP)
1,35E+02	Diethyleen glycol
6,20E+01	Dihexyl ftalaat (DHP)
4,79E+00	Di-isobutyl ftalaat (DIBP)
2,37E+01	Dimethyl ftalaat (DMP)
1,92E+01	Ethylacetaat
2,82E+01	Ethyleen glycol
8,45E-02	Formaldehyde
6,20E+01	Isopropanol
8,45E+00	Methanol
4,93E+01	Methylethylketon
1,24E+01	Methyl-t-butyl ether
1,41E+01	Pyridine
7,60E+00	Tetrachlooranilinen
3,38E+01	Tetrahydrofuran
2,48E+00	Tetrahydrothiophene
1,75E+02	Thiocyanaat
8,45E+01	Tribroommethaan
2,20E+00	Trichlooranilinen
	<b>Organotinverbindingen</b>
7,04E-01	Tri-butyltinoxide
7,04E-01	Tri-fenyltin (compounds)
7,04E-01	Trifenyltinhydroxide





BIJLAGE 10

FOTORAPPORTAGE



Foto 1: Overzicht locatie



Foto 2: Overzicht locatie



Foto 3: Overzicht locatie



Foto 4: Overzicht locatie

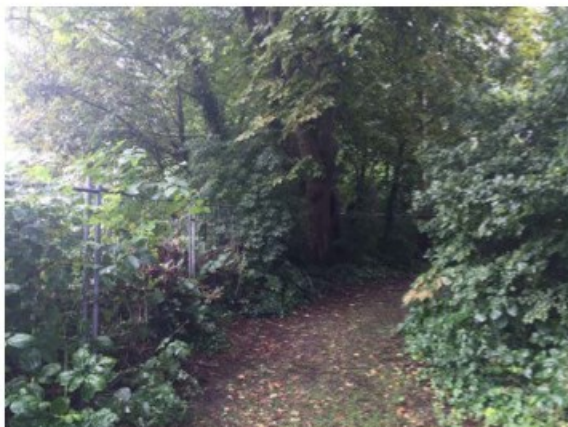


Foto 5: Overzicht locatie



Foto 6: Voormalige weg

Bijlage

2 Quicksan ecologie



## ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Locatie: Wüstelaan te Santpoort-Zuid

Opdrachtgever: Mees Ruimte & Milieu  
Dorpsstraat 50  
2712 AM ZOETERMEER

Contactpersoon: De heer drs. ing. M.L.W. Andela

Telefoonnummer: +31 (0) 85 744 08 38

Uitgevoerd door: Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv

Telefoonnummer: +31 (0) 348 47 80 50

Projectnummer: 160481-E01

Opgesteld door: De heer drs. M.J. Perk

Paraaf: 

Datum: 19 september 2016

Versie: Definitief

Vrijgave: De heer J.A.A. Oosterom MSc

Paraaf: 

Bijlage: 1. Overzichtstekening



wij zijn lid van het  
Netwerk Groene Bureaus





## FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE







## SAMENVATTING

Op 9 augustus 2016 is het locatiebezoek uitgevoerd voor de ecologische quickscan van een perceel aan de Wüstelaan te Santpoort-Zuid.

Het plangebied betreft een terrein aan de rand van Santpoort-Zuid, nabij sportvelden. Het plangebied is voornamelijk begroeid met grassen en bramen. Ter plaatse van het gesloopte gebouw in het zuiden is zand en een verhardingslaag aangebracht, daarnaast ligt een verharde parkeerplaats. Rond het plangebied staan boomgroepen, voornamelijk op de plaatsen waar het plangebied in de buurt van een weg ligt. Het totale plangebied is circa 1,2 hectare groot.

### Beschermde soorten

In onderstaand overzicht staan de resultaten en conclusies van het onderzoek met betrekking tot soortbescherming samengevat.

Soortgroep	Beschermde soorten verwacht?	Regime Flora- en faunawet	Ontheffingsplichtig?	Vervolgonderzoek?
Flora	Nee			Nee
Zoogdieren	Ja	Tabel-1	Nee	Nee
Vleermuizen	Nee			Nee
Jaarrond beschermde vogels	Nee			Nee
Broedvogels*	Ja	Beschermd tijdens broeden	Niet mogelijk	Nee/ Broedvogelcontrole
Reptielen	Nee			Nee
Amfibieën	Ja	Tabel-1	Nee	Nee
Vissen	Nee			Nee
Overige fauna	Ja	Tabel-1	Nee	Nee

In dit overzicht staan de soortgroepen waarvan vermoed wordt dat ze in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn, onder welke regime van de Flora- en faunawet de (vermoede) soorten beschermd worden, of voor deze soorten een ontheffing op de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd als werkzaamheden uitgevoerd gaan worden en of nader onderzoek nodig is om een ontheffing te kunnen krijgen.

\* Het is niet mogelijk om ontheffing te verkrijgen voor het verstoren, beschadigen of vernielen van nesten waarop vogels aan het broeden zijn. Werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten.

Op basis van onderhavige ecologische quickscan wordt geconcludeerd dat behalve broedvogels enkel niet beschermde soorten en soorten uit tabel-1 worden verwacht. Aangezien de herontwikkeling van het plangebied onder ruimtelijke ontwikkeling valt, is een ontheffing op de Flora- en faunawet niet benodigd voor tabel-1-soorten.

Aangezien geen noodzaak bestaat tot een nader onderzoek of een ontheffing op de Flora- en faunawet, is deze ecologische quickscan voldoende om:

- te worden geaccepteerd als een voldoende dragend onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- te dienen als basis voor een ontheffing tijdelijke natuur, voor als het plangebied minstens een jaar braak ligt;
- te dienen als basis voor een natuurrapportage in het kader van BREEAM-NL.

### Beschermde gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Vogelrichtlijngebied (VR), Habitatrichtlijngebied (HR) (samen Natura 2000), Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of ecologische verbindingzone binnen de EHS. Gezien de afstand zijn effecten op de EHS uitgesloten. Effecten op Natura 2000-gebieden zijn afhankelijk van de toekomstige inrichting, berekeningen op basis van inrichtingsplannen zullen moeten uitwijzen of de herontwikkeling inderdaad binnen de beschikbare depositieruimte zal vallen.



## INHOUDSOPGAVE

### FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE

### SAMENVATTING

1	INLEIDING .....	1
1.1	Aanleiding.....	1
1.2	Doelstelling .....	1
1.3	Opzet onderzoek .....	1
2	PLANGEBIED EN WERKZAAMHEDEN.....	2
2.1	Beschrijving plangebied.....	2
2.2	Voorgenomen werkzaamheden.....	2
2.3	Ligging plangebied .....	2
3	WETGEVING.....	3
4	VOORONDERZOEK .....	4
4.1	Eerder onderzoek.....	4
4.2	NDFF.....	4
5	VELDONDERZOEK.....	6
5.1	Omstandigheden .....	6
5.2	Situatie plangebied .....	6
6	RESULTATEN .....	8
6.1	Gebiedsbescherming .....	8
6.2	Soortbescherming .....	8
7	CONCLUSIES.....	11
7.1	Gebiedsbescherming .....	11
7.2	Soortbescherming .....	11
8	AANBEVELINGEN .....	12
8.1	Mitigatie en zorgplicht .....	12
8.2	Japanse duizendknoop .....	12
8.3	Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden .....	13
9	VERANTWOORDING.....	14

### BIJLAGE

1. Overzichtstekening



## 1 INLEIDING

In opdracht van Mees Ruimte & Milieu is door Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv een ecologische quickscan uitgevoerd ter plaatse van het plangebied aan de Wüstelaan te Santpoort-Zuid.

### 1.1 Aanleiding

De aanleiding van de uitgevoerde ecologische quickscan wordt gevormd door de voorgenomen verkoop en herbestemming van het plangebied. De planvorming rond het terrein zit in de oriëntatiefase, waarschijnlijk zal de herontwikkeling woningbouw betreffen.

### 1.2 Doelstelling

Doelstelling van de ecologische quickscan is om de ecologische aspecten van eventuele werkzaamheden te toetsen aan de vigerende natuurwetgeving. Met behulp van een ecologische quickscan wordt een uitspraak gedaan over de aanwezige en te verwachten natuurwaarden in het plangebied en de te verwachten effecten op deze natuurwaarden door middel van een beperkte onderzoeksinspanning. Indien de natuurwaarden en/of de effecten niet goed kunnen worden ingeschat met de quickscan, kan het noodzakelijk zijn een (uitgebreid) ecologisch onderzoek uit te (laten) voeren.

### 1.3 Opzet onderzoek

Een ecologische quickscan is een eenmalige scan van het plangebied, waarin vooral globaal wordt gekeken naar de te verwachten en de aanwezige (beschermde) soorten. Hiertoe worden een bronnenonderzoek en een locatiebezoek uitgevoerd. Een ecologische quickscan wordt kort en bondig gerapporteerd. Er wordt geen volledig ecologisch onderzoek uitgevoerd, maar een globaal beeld geschetst van de aanwezige en te verwachten natuurwaarden.





## 2 PLANGEBIED EN WERKZAAMHEDEN

### 2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied (zie bijlage 1) betreft een grotendeels braakliggend terrein van circa 1,2 hectare tussen de Wüstelaan, het Van Den Bergh van Eysingaplantsoen en de Sportlaan. Aan de zuidkant hebben in het verleden enkele gebouwen gestaan, waarbij ter plaatse van de voormalige bebouwing op Van Den Bergh van Eysingaplantsoen 123 een verharding aanwezig is. Langs de rand van het plangebied staan op diverse plaatsen bomen.

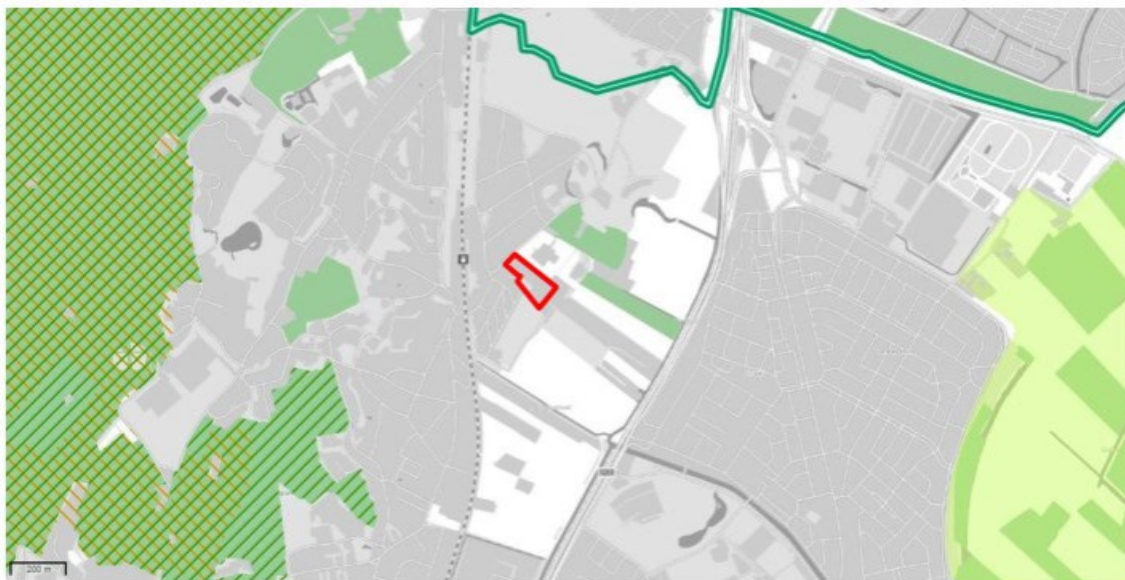
### 2.2 Voorgenomen werkzaamheden

Ten behoeve van een eventuele herontwikkeling zal het plangebied bouwrijp gemaakt moeten worden, waarschijnlijk zullen tevens enkele bomen gekapt moeten worden. Ten behoeve van de ecologische quickscan wordt derhalve rekening gehouden met een tussenfase waarbij het plangebied volledig bouwrijp is.

### 2.3 Ligging plangebied

Op de website<sup>1</sup> van de Provincie Noord-Holland is de kaart van de Structuurvisie 2040 beschikbaar. Op deze kaart staan de locaties van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, tegenwoordig ook Natuurnetwerk Nederland (NNN) genoemd). Uit deze kaart blijkt dat het plangebied buiten de begrenzing van de EHS ligt. Het plangebied maakt tevens geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, maar ligt hier op korte afstand van (circa 700 meter; Kennemerland-Zuid).

Het plangebied en de natuurgebieden in de omgeving zijn weergegeven in figuur 2.



Figuur 1 – kaart met daarop de globale ligging van het plangebied (rode lijn) en de ecologische structuren in de omgeving van het plangebied (donkergroene vlakken: EHS/NNN; gele vlakken: weidevogelleefgebied (n.v.t.); lichtblauw met groene lijn: natuurverbinding; donkergroene arcering: Natura 2000; beige arcering: nationaal park (n.v.t.).

(bron: <http://maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040/>)

<sup>1</sup> onderdeel 5.2 op <http://maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040/>



### 3 WETGEVING

Indien de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde plant- en diersoorten in het plangebied, dient hiervoor een ontheffing op de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Bij de (vermoedelijke) aanwezigheid van zogenaamde tabel-1-soorten in het plangebied geldt een algehele vrijstelling voor het aanvragen van een ontheffing wanneer de werkzaamheden vallen onder 'bestendig beheer en onderhoud', 'bestendig gebruik' of 'ruimtelijke ontwikkeling'. Indien zwaardere beschermde soorten (de zogenaamde tabel-2- en tabel-3-soorten) binnen het projectgebied aanwezig zijn, is voor het uitvoeren van een ingreep een ontheffing noodzakelijk.

Alle inheemse vogelsoorten zijn daarnaast extra beschermd: voor (mogelijke) verstering of schade toegebracht aan broedende vogels kan geen ontheffing worden aangevraagd in het kader van de Flora- en faunawet. Werkzaamheden waarbij broedvogels worden verstoord of aangetast, mogen daarom niet worden uitgevoerd. Het ministerie van EZ hanteert geen vaste grensdata voor het vogelbroedseizoen; van belang is of de werkzaamheden een broedgeval verstoren of vernietigen.

Van een aantal vogelsoorten is de nestlocatie jaarrond beschermd. Het verstoren of vernietigen van het nest en/of de directe omgeving is verboden conform de Flora- en faunawet. Na een specifiek onderzoek kan een ontheffing voor het vernietigen van de jaarrond beschermde nestlocatie worden aangevraagd. De jaarrond beschermde soorten zijn in vijf verschillende categorieën ingedeeld: buiten het broedseizoen in gebruik (categorie 1), koloniebroeders (categorie 2), honkvast (categorie 3), jaarlijks hetzelfde nest (categorie 4) en indien ecologisch gezien noodzakelijk (categorie 5)<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> [http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage\\_Aangepaste\\_lijst\\_jaarrond\\_beschermde\\_vogelnesten.pdf](http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_lijst_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf)





## 4 VOORONDERZOEK

### 4.1 Eerder onderzoek

Door de opdrachtgever zijn documenten van eerdere ecologische onderzoeken beschikbaar gesteld, namelijk een quickscan<sup>3</sup> in het kader van de Flora- en faunawet uit 2003 en een beschrijving van de resultaten<sup>4</sup> van drie onderzoeksrondes naar vleermuizen in 2007 ten behoeve van de sloop van Van Den Bergh van Eysingaplantsoen 123. Beide onderzoeken zijn uitgevoerd door Bureau Waardenburg.

De quickscan uit 2003 betreft nagenoeg hetzelfde onderzoeksgebied als het plangebied van onderhavige quickscan. In de quickscan uit 2003 wordt geconcludeerd dat:

- beschermde planten niet in het plangebied aanwezig zullen zijn;
- alleen zoogdieren uit tabel-1 en niet-beschermde zoogdieren van het plangebied gebruik kunnen maken;
- de soortgroepen vissen en reptielen uitgesloten zijn door het ontbreken van geschikt habitat;
- de locatie door het ontbreken van oppervlaktewater slechts een beperkte betekenis kan hebben voor amfibieën, de bosjes kunnen wel functioneren als overwinteringsgebied voor de gewone pad (tabel-1);
- alleen niet-jaarrond beschermde inheemse broedvogels in het plangebied worden verwacht;
- ten behoeve van sloop een nader onderzoek naar vleermuizen benodigd is.

Hoogst waarschijnlijk is op basis van de quickscan uit 2003 het onderzoek naar vleermuizen in 2007 gestart. Naar aanleiding van de drie onderzoeksrondes naar vleermuizen wordt aangegeven dat er een “zeer lage activiteit van vleermuizen in het plangebied” was. Tevens is beschreven dat rond het toenmalige plangebied weinig activiteit van vleermuizen was.

### 4.2 NDFF

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) bevat op soortniveau informatie van waarnemingen die ingevoerd zijn op websites zoals [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) en [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl) en verspreidingsgegevens van gegevensbeherende instanties zoals SOVON, RAVON en FLORON. Via [www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl) kan op projectniveau data uit de NDFF worden verkregen. Zodoende wordt een eerste indruk verkregen van soorten welke in het plangebied of de omgeving hiervan aanwezig zijn. Ten behoeve van de inschatting of bepaalde beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn, worden in onderstaande tabel soorten opgesomd waarvan waarnemingen worden aangegeven binnen een straal van 5 kilometer om het plangebied<sup>5</sup>. In het overzicht worden alleen vogelsoorten weergegeven van categorie 1 t/m 4 van de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten<sup>6</sup>, en soorten die vallen onder tabel-2 en tabel-3 van de Flora- en faunawet.

De waargenomen beschermde soorten staan in onderstaand overzicht per soortgroep vermeld.

<sup>3</sup> Bureau Waardenburg bv, 13 september 2003, 'Beschermde soorten Handgraaf, Santpoort-zuid; Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet', rapport nr 03-156

<sup>4</sup> Bureau Waardenburg bv, 6 september 2007, 'Notitie bevindingen veldbezoek', kenmerk 07-362/07.02696/AnnKo

<sup>5</sup> © NDFF - quickscanhulp.nl 08-08-2016 17:10:05'

<sup>6</sup> [http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage\\_Aangepaste\\_lijst\\_jaarrond\\_beschermde\\_vogelnesten.pdf](http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_lijst_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf)



<b>Flora</b>	
tabel-2	bijenorchis, blaasvaren, blauwe zeedistel, bokkenorchis, bosorchis, daslook, gele helmblom, gevlekte orchis, grote keverorchis, grote muggenorchis, gulden sleutelbloem, herfsttijloos, hondskruid, honingorchis, klein glaskruid, moeraswespenorchis, muurbloem, parnassia, poppenorchis, prachtklokje, rapunzelklokje, rietorchis, ruig klokje, schubvaren, slanke gentiaan, soldaatje, steenanjer, steenbreekvaren, stengelloze sleutelbloem, stijf hardgras, tongvaren, veldsalie, vleeskleurige orchis, waterdrieblad, wilde gagel, wilde marjolein, zomerklokje, zwartsteel
tabel-3	groenknolorchis
<b>Zoogdieren</b>	
tabel-2	damhert, eekhoorn, grijze zeehond
tabel-3	boomarter, bruinvis, gewone zeehond, noordse woelmuis
<b>Vleermuizen</b>	
tabel-3	baardvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis
<b>Vogels</b>	
categorie 1	-
categorie 2	gierzwaluw, huismus, roek
categorie 3	grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar, slechtvalk
categorie 4	boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespendif, zwarte wouw
<b>Reptielen</b>	
tabel-2	-
tabel-3	hazelworm, kemps zeeschildpad, zandhagedis
<b>Amfibieën</b>	
tabel-2	alpenwatersalamander
tabel-3	rugstreepad, vroedmeesterpad
<b>Vissen</b>	
tabel-2	brakwatergrondel, grote zeenaald, kleine modderkruiper, kleine pieterman
tabel-3	-
<b>Overige fauna</b>	
tabel-2	-
tabel-3	geklepte witsnuitlibel (insecten: libellen) en keizersmantel, rouwmantel (insecten: dagvlinders)



## 5 VELDONDERZOEK

Op 9 augustus 2016 is een veldinventarisatie uitgevoerd. Tijdens de inventarisatie is het plangebied geobserveerd en doorkruist om een goed beeld te kunnen vormen van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna. De veldinventarisatie is uitgevoerd door een deskundige<sup>7</sup> van Koenders & Partners.

### 5.1 Omstandigheden

In onderstaand overzicht zijn de datum en omstandigheden tijdens het locatiebezoek weergegeven.

Datum	Activiteit(en)	Weersomstandigheden	Uitvoerende(n)	Opmerkingen
9 augustus 2016 vanaf 10.00 uur	ecologische quickscan	min. temp 11,3 °C max. temp 18,3 °C WNW 3 vrijwel geheel bewolkt 15,3 mm neerslag	drs. M.J. Perk	tijdens het bezoek wisselden de omstandigheden sterk tussen buien en zonnige perioden

Weersomstandigheden ter plaatse van weerstation Schiphol (bron: [www.knmi.nl](http://www.knmi.nl))

### 5.2 Situatie plangebied

Het plangebied betreft een terrein aan de rand van Santpoort-Zuid, nabij sportvelden. Het plangebied is voornamelijk begroeid met grassen en bramen. Ter plaatse van het gesloopte gebouw in het zuiden is zand en een verhardingslaag aangebracht, daarnaast ligt een verharde parkeerplaats. Rond het plangebied staan boomgroepen, voornamelijk op de plaatsen waar het plangebied in de buurt van een weg ligt. Het totale plangebied is circa 1,2 hectare groot.

Waarschijnlijk is het plangebied ooit met gras ingezaaid ten behoeve van gebruik als weiland, de singels op de perceelsranden werden daarbij waarschijnlijk gebruikt voor geriefhout. In de huidige situatie is het weiland echter verwilderd tot witbolgrasland met bramen. Vanuit aangrenzende percelen rukken op diverse plekken begroeiingen op, zoals bamboe en Japanse duizendknoop. In de aangebrachte verhardingslaag en in het aangebrachte zand staan tevens gebiedsvreemde planten.

In bijlage 1 is een overzichtstekening van het plangebied weergegeven. Hierna wordt middels enkele foto's een indruk gegeven van het plangebied.

<sup>7</sup> Deskundig conform de eisen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland/het Ministerie van Economische Zaken, te raadplegen op <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige>





Foto 1: Het plangebied bestaat voornamelijk uit witbolgrasland.



Foto 2: Ter plaatse van een gesloopt gebouw is een verhardingslaag en zand opgebracht.



Foto 3: Vanuit een naastgelegen perceel rukt bamboe op.



Foto 4: Vanuit een naastgelegen perceel rukt Japanse duizendknoop op.



## 6 RESULTATEN

### 6.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, EHS of (gemeentelijke) verbindingzone. De werkzaamheden in het plangebied betreffen waarschijnlijk eerst het bouwrijp maken van het terrein en daarna de bouw van woningen. Aangezien het plangebied niet in de EHS ligt, zijn effecten op de EHS uitgesloten. Effecten op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn afhankelijk van de daadwerkelijke invulling van het plangebied, waarbij in het geval van woningbouw voornamelijk rekening gehouden moet worden met een eventueel aantrekkende functie voor verkeersbewegingen in relatie tot stikstofdepositie en de beschikbare depositieruimte voor het Natura 2000-gebied. De verwachting is dat de woningbouw in het plangebied dermate kleinschalig is dat deze binnen de beschikbare depositieruimte zal vallen.

### 6.2 Soortbescherming

Tijdens het locatiebezoek zijn de aanwezige soorten geïnventariseerd. Gedurende de inventarisatie zijn potentiële broedvogels, molshopen en een wijngaardslak gezien en muizengeluiden gehoord. Andere beschermde soorten (planten en dieren) zijn niet aangetroffen. Tijdens de inventarisatie zijn niet veel soorten waargenomen, wat verklaard kan worden door de relatief eenvoudige structuur van het plangebied (voornamelijk witbol en bramen).

Per soortgroep staan hieronder de waarnemingen en verwachtingen op basis van habitatkenmerken en het bronnenonderzoek weergegeven. Op voorhand kunnen vissen en watergebonden zoogdieren worden uitgesloten door het gebrek aan oppervlaktewater in het plangebied.

<b>Flora</b>	
Algemeen	Het plangebied bestaat voornamelijk uit witbolgrasland, met verspreid over het hele perceel bramen tussen het gras. Tevens staan heermoes en een behaarde zegge (waarschijnlijk ruige zegge) tussen de witbol en bramen. Vanaf de randen groeien bamboe, Japanse duizendknoop, rucola, venkel en doornappel het plangebied in. Tussen de bomen (voornamelijk zwarte els, eik, een enkele robinia en paardenkastanje) bestaat de ondergroei uit kornoelje en klimop. Gezien de bedekkingsgraad en de aangetroffen soorten is niet aannemelijk dat beschermde plantensoorten in het plangebied staan.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
Tabel-1	Geen
Tabel-2	Geen
Tabel-3	Geen
Nader onderzoek?	Nee

<b>Zoogdieren</b>	
Algemeen	Het plangebied is geschikt en toegankelijk voor zoogdieren, maar ligt tevens in de buurt van bebouwing. In de omringende bomen zijn geen nesten of holen aangetroffen. Op basis van deze habitatkenmerken kunnen de beschermde soorten van het bronnenonderzoek uitgesloten worden. Wel zijn een paar molshopen aangetroffen en is een enkele muis gehoord.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
Tabel-1	Mol, veldmuis, egel.
Tabel-2	Geen
Tabel-3	Geen
Nader onderzoek?	Nee





<b>Vleermuizen</b>	
Algemeen	Het plangebied is niet gecontroleerd op de aanwezigheid van vleermuissoorten, maar beoordeeld op basis van biotoopkenmerken en bronnenonderzoek. Aangezien geen gebouwen in het plangebied staan en geen holtes in bomen zijn aangetroffen, worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht. Door de aanwezigheid van andere en grotere groene gebieden in de omgeving wordt tevens niet verwacht dat het plangebied een essentiële functie als foerageergebied of vliegroute heeft. Deze verwachtingen zijn in lijn met de resultaten van het bronnenonderzoek.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
Tabel-3	Geen
Nader onderzoek?	Nee

<b>Vogels</b>	
Algemeen	<p>Tijdens de inventarisatie is in het plangebied slechts een enkele vogel aangetroffen, die mogelijk ook in het plangebied broedt: een roodborstje. Opvallend was dat geen mezen zijn gehoord of gezien, ook zijn geen nesten of hollen waargenomen. Wel is een halsbandparkiet gehoord en vlogen een ekster, een groene specht en enkele Canadese ganzen over.</p> <p>De boomgroepen aan de rand van het plangebied zijn beoordeeld als geschikt habitat voor soorten als merel, vink, winterkoning en zwartkop. Aangezien geen gebouwen in het plangebied staan en geen hollen of nesten zijn waargenomen, kunnen jaarrond beschermde vogels uit categorie 1 t/m 4 uitgesloten worden. Aangezien in de omgeving van het plangebied voldoende vergelijkbaar habitat is voor eventuele vogels in categorie 5, zijn vogels in deze categorie tevens niet jaarrond beschermd.</p> <p>Het is niet aannemelijk dat jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels in het plangebied aanwezig zijn.</p>
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
Categorie 1	Geen
Categorie 2	Geen
Categorie 3	Geen
Categorie 4	Geen
Categorie 5	Niet van toepassing
Nader onderzoek?	Nee

<b>Reptielen</b>	
Algemeen	Tijdens de inventarisatie zijn geen reptielen aangetroffen. Op basis van het bronnenonderzoek en het ontbreken van geschikt habitat worden geen reptielen in het plangebied verwacht.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
Tabel-1	Geen
Tabel-2	Geen
Tabel-3	Geen
Nader onderzoek?	Nee



<b>Amfibieën</b>	
Algemeen	Tijdens de inventarisatie zijn geen amfibieën aangetroffen. Door het ontbreken van oppervlaktewater is tevens geen voortplantingshabitat voor amfibieën aanwezig in het plangebied. Het is hierdoor niet aannemelijk dat zwaarbeschermde of zeldzame soorten het gebied zullen gebruiken. Op basis van de resultaten van het bronnenonderzoek worden wellicht enkele overwinterende gewone padden tussen de bomen verwacht.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
Tabel-1	Verwacht: gewone pad
Tabel-2	Geen
Tabel-3	Geen
Nader onderzoek?	Nee

<b>Overige fauna</b>	
Algemeen	Tijdens de inventarisatie zijn enkele algemene insectensoorten waargenomen, ook zijn enkele algemene andere soorten waargenomen. In het plangebied is tevens een beschermde soort aangetroffen: een wijngaardslak. Door het ontbreken van specifieke waardplanten en oppervlaktewater worden andere beschermde soorten, waaronder de soorten van het bronnenonderzoek, niet verwacht.
Waargenomen en verwachte beschermde soorten	
Tabel-1	Wijngaardslak
Tabel-2	Geen
Tabel-3	Geen
Nader onderzoek?	Nee



## 7 CONCLUSIES

### 7.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Vogelrichtlijngebied (VR), Habitatrichtlijngebied (HR) (samen Natura 2000), Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of ecologische verbindingzone binnen de EHS. Gezien de afstand zijn effecten op de EHS uitgesloten. Effecten op Natura 2000-gebieden zijn afhankelijk van de toekomstige inrichting, berekeningen op basis van inrichtingsplannen zullen moeten uitwijzen of de herontwikkeling inderdaad binnen de beschikbare depositieruimte zal vallen.

### 7.2 Soortbescherming

In onderstaand overzicht staan de resultaten en conclusies van het onderzoek samengevat, vervolgstappen worden in het volgende hoofdstuk uitgelegd.

Soortgroep	Beschermde soorten verwacht?	Regime Flora- en faunawet	Ontheffingsplichtig?	Vervolgonderzoek?
Flora	Nee			Nee
Zoogdieren	Ja	Tabel-1	Nee	Nee
Vleermuizen	Nee			Nee
Jaarrond beschermde vogels	Nee			Nee
Broedvogels*	Ja	Beschermd tijdens broeden	Niet mogelijk	Nee/ Broedvogelcontrole
Reptielen	Nee			Nee
Amfibieën	Ja	Tabel-1	Nee	Nee
Vissen	Nee			Nee
Overige fauna	Ja	Tabel-1	Nee	Nee

In dit overzicht staan de soortgroepen waarvan vermoed wordt dat ze in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn, onder welke regime van de Flora- en faunawet de (vermoede) soorten beschermd worden, of voor deze soorten een ontheffing op de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd als werkzaamheden uitgevoerd gaan worden en of nader onderzoek nodig is om een ontheffing te kunnen krijgen.

\* Het is niet mogelijk om ontheffing te verkrijgen voor het verstoren, beschadigen of vernielen van nesten waarop vogels aan het broeden zijn. Werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten.

Op basis van onderhavige ecologische quickscan wordt geconcludeerd dat behalve broedvogels enkel niet beschermde soorten en soorten uit tabel-1 worden verwacht. Aangezien de herontwikkeling van het plangebied onder ruimtelijke ontwikkeling valt, is een ontheffing op de Flora- en faunawet niet benodigd voor tabel-1-soorten.

Aangezien geen noodzaak bestaat tot een nader onderzoek of een ontheffing op de Flora- en faunawet, is deze ecologische quickscan voldoende om:

- te worden geaccepteerd als een voldoende dragend onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- te dienen als basis voor een ontheffing tijdelijke natuur, voor als het plangebied minstens een jaar braak ligt;
- te dienen als basis voor een natuurrapportage in het kader van BREEAM-NL.





## 8 AANBEVELINGEN

### 8.1 Mitigatie en zorgplicht

Bij buitenwerkzaamheden dient in alle gevallen rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna. Naast de regelingen omtrent (streng) beschermde soorten, is in de Flora- en faunawet ook een algehele zorgplicht opgenomen. De zorgplicht geldt te allen tijde en voor alle flora en fauna, ongeacht eventuele beschermingsstatus en verkregen ontheffingen. De zorgplicht stelt dat 'iedereen, indien redelijkerwijs mogelijk, voldoende zorg in acht moet nemen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving'. Onderdeel hiervan is het zo veel mogelijk vermijden en beperken van schade aan de te beschermen natuurwaarden (mitigatie), waardoor de noodzaak tot compenserende maatregelen zoveel mogelijk wordt verkleind.

De volgende maatregelen worden in het kader van mitigatie en zorgplicht aangeraden:

- werkzaamheden vanaf één kant aan te vangen;
- bomen en struiken voorafgaand aan andere werkzaamheden en buiten het vogelbroedseizoen (indicatie: half maart tot half juli) te kappen / rooien;
  - anders voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied en directe omgeving te controleren op broedende vogels;
- de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang plaats te laten vinden;
- het gebruik van licht op het terrein na zonsondergang zo veel mogelijk te beperken;
  - indien het gebruik van licht na zonsondergang onvermijdelijk is: gebruik maken van gerichte lichtbronnen (afschermen aan de boven- en achterzijde);
- het ontstaan van plassen zoveel mogelijk tegengaan om ervoor te zorgen dat amfibieën en reptielen het plangebied koloniseren;
  - eventueel op een naastgelegen locatie ondiepe plassen creëren zodat juist deze plassen gekoloniseerd worden;
- tijdens de werkzaamheden alert te zijn op de aanwezigheid van (beschermde) dieren op het terrein en deze de ruimte en tijd geven om te vluchten;
  - indien nodig dieren voorzichtig van het terrein te verwijderen (liever verjagen dan vangen) en indien deze zijn gevangen op een geschikte plek los te laten;
- waar noodzakelijk de hulp van een deskundige in te roepen;
- indien het beschermde soorten betreft, altijd het advies van een deskundig in te winnen.

### 8.2 Japanse duizendknoop

Tijdens de ecologische quickscan is de aanwezigheid van een invasieve exoot vastgesteld, namelijk de Japanse duizendknoop. Deze plant staat bekend om zijn woekerende groei en krachtige wortels.

Er is helaas nog geen methode beschikbaar om de Japanse duizendknoop gegarandeerd helemaal te verwijderen. Inperking van de plant door intensief maaien, zodat de plant geen groene delen kan vormen en dus uitgeput raakt, is voornamelijk te adviseren. Het maaisel moet dan afgevoerd worden naar een gecertificeerde verwerker. De verwerking betreft bijvoorbeeld actieve compostering, zodat de plant gedurende een langere periode bij een bepaalde temperatuur wordt verwerkt.

Tevens wordt het ontgraven en afvoeren van de plant inclusief bodemmateriaal gebruikt als methode om de plant te verwijderen, hiervoor worden ontgravingsdieptes van 3 tot wel 7 meter geadviseerd<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Bronnen: <http://www.bvor.nl> en <http://www.aenmaas.nl>



### **8.3 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden**

Ten behoeve van de werkzaamheden in het plangebied zullen mogelijk bomen moeten worden gekapt. Voor het kappen van bomen is in de meeste gevallen een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden (een 'kapvergunning') noodzakelijk.

Per gemeente verschillen de specificaties van bomen waarvoor een kapvergunning dient te worden aangevraagd. Tevens verschillen per gemeente de regels voor het aanvragen van een kapvergunning. Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv kan de benodigde bomeninventarisatie alsmede het aanvragen van een kapvergunning voor u verzorgen.





## 9 VERANTWOORDING

Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het uitgevoerde onderzoek.

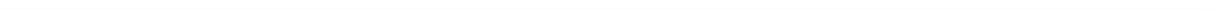
Dit document is gebaseerd op een grote mate van kennis en ervaring binnen Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv. Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het veldwerk is uitgevoerd, is Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

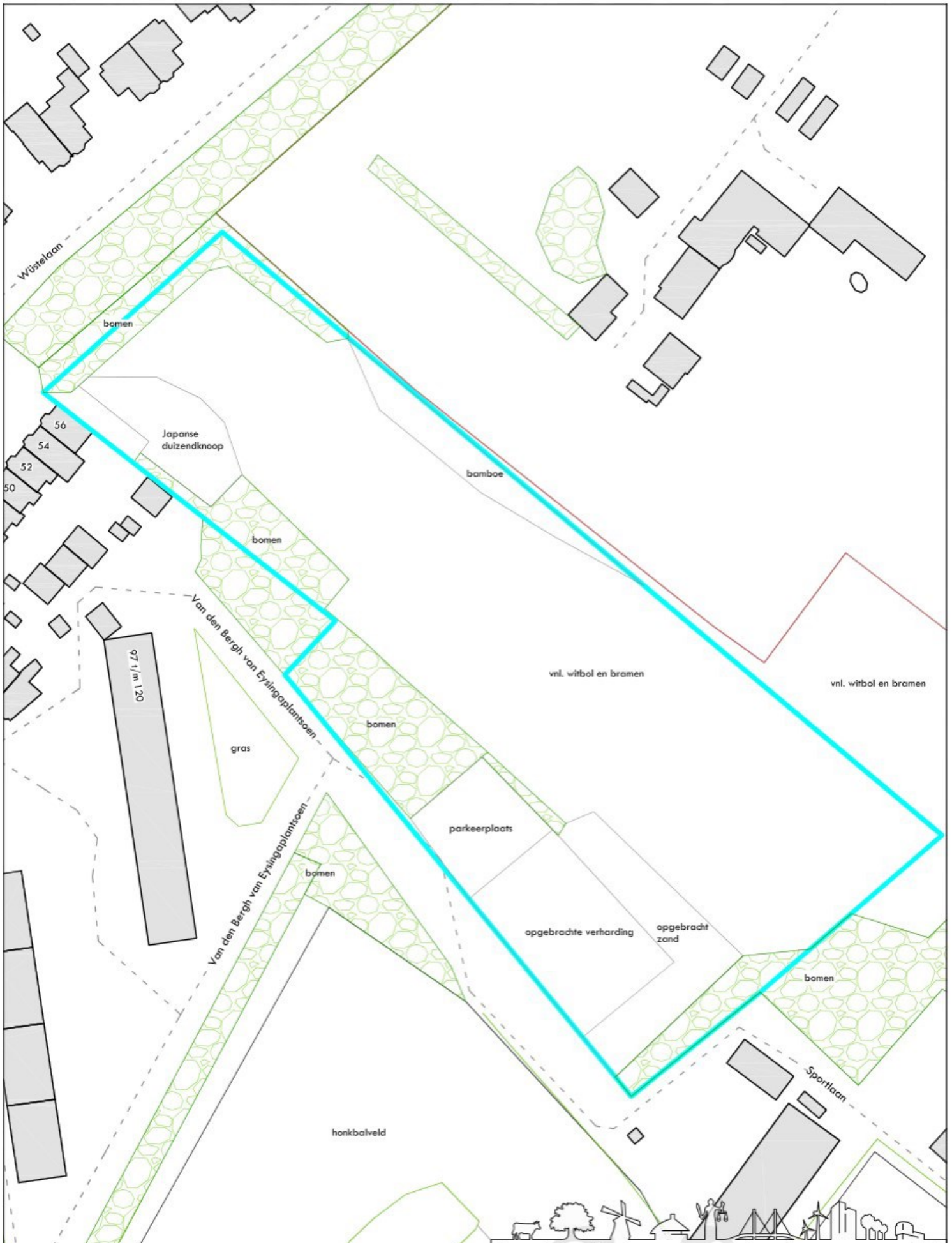
Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van Koenders & Partners adviseurs en procesmanagers bv anders dan in zijn geheel (met inbegrip van bijlagen) te reproduceren.



BIJLAGE 1

OVERZICHTSTEKENING





**Renvooi**

: grens onderzoekslocatie



**Overzichtstekening onderzoekslocatie**

**A4**

Opdrachtgever: Mees Ruimte & Milieu

Locatie: Wüstelaan te Santpoort-Zuid

Onderdeel Ecologische quickscan

Project 160481-E01

Schaal 1:1000

Bijlage 2

Gecontroleerd (PL) MP

Datum tek. 22 augustus 2016

Getekend MP

**Koenders & Partners**  
 Environmentaal Knowledge Centre

Postbus 59 3410 CB LOPK 3413 MS JAARSVELD  
 T +31 (0)348 47 80 50 F +31 (0)348 47 80 51



## **Ruimtelijke onderbouwing locatie Handgraaf**

### *Voorgeschiedenis*

Reeds vanaf 1996 vinden gesprekken plaats met de ontwikkelaar (NHP Macobouw) om de caravanstalling aan de Wüstelaan te transformeren naar woningbouw. Met sanering van de caravanstalling en het bedrijf Harco Loor wordt een aanzienlijke kwaliteitslag gemaakt (het bedrijf Harco Loor maakt geen onderdeel uit van de caravanstalling)..

Om dit terrein te kunnen herontwikkelen is in een vroegtijdig stadium met de provincie overlegd omtrent de haalbaarheid van woningbouw. Dit heeft geleid tot een plan waarbij een beperkt aantal woningen worden gerealiseerd, een landschappelijke inrichting wordt gecreëerd en een deel van het terrein wordt ingericht als grasland (teruggegeven aan de natuur).

Gedeputeerde Staten (hierna GS) heeft in haar brief van 10 februari 2003 aangegeven dat zij in de voordracht aan Provinciale Staten van het Streekplan Noord Holland Zuid de locatie Handgraaf binnen de stedelijke contour heeft gebracht. Provinciale Staten hebben op 17 februari conform dit voorstel besloten.

In de brief van GS staat verder vermeld "Het initiatief ken inmiddels een lange voorgeschiedenis. In eerste instantie was onze wens om dit gebied in het kader van het programma Beheer van het Rijk in natuurlijke staat te herstellen nadat het terrein binnen het reservaatgebied was opgenomen. Wij zien daartoe thans geen reële mogelijkheden meer gelet op de stopzetting van rijksbijdragen voor nieuwe ontwikkelingen voor dat doel.

Om deze reden is aankoop en –geheel- herstel in ouden staat geen Reële optie meer en zijn wij bereid mee te werken aan een woningbouwplan dat voor een substantieel deel ook herstel in oude staat (grasland) inhoudt. Het ingediende voorstel gaat uit van 10 woningen, 3 aan de Wüstelaan en 7 villa's daarachter. Daarmee kunnen wij op zich instemmen. Hiervoor is wel de beschikking vereiste over het voormalige PEN-gebouw, thans lampenfabriek van Harco Loor."

Het stedenbouwkundig plan voor herontwikkeling van de caravanstalling, dat ten grondslag lag aan het positieve standpunt van GS, voorzag in een afronding van bebouwing ter hoogte van het gebouw van Harco Loor. De locatie [REDACTED] is gelegen naast gronden die in de toekomst bij herontwikkeling ingericht gaan worden als grasland. Deze ontwikkeling werd met behulp van een wijzigingsbevoegdheid in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

Bij deze ontwikkeling was de naastgelegen locatie van dhr [REDACTED], die planologisch gezien onderdeel uitmaakt van de caravanstalling, niet meegenomen. De locatie paste, voor wat betreft woningbouw, niet binnen het stedenbouwkundig plan dat in overleg met gemeente, provincie en ontwikkelaar voor de locatie Handgraaf gedurende de afgelopen jaren is opgesteld. Met het vaststellen van de stedelijke contour rekening houdend met de ontwikkeling van de locatie Handgraaf in het Streekplan en de brief van GS van 10 februari 2003 was de gemeente Velsen van mening dat de uitgangspunten voor herontwikkeling van de locatie Handgraaf waren vastgelegd.

### *Recente ontwikkelingen*

In de aanloop naar vaststelling van het bestemmingsplan is er contact geweest tussen de Provincie Noord Holland en dhr [REDACTED]. Onderwerp van gesprek is daarbij geweest de mogelijkheden van het realiseren van een woning op het perceel van dhr [REDACTED]. Uit een e-mail bericht van de provincie van 13 januari 2004 blijkt dat het volgende is besproken.

Geachte [REDACTED]

Conform telefonische afspraak bevestig ik u hierbij het volgende.

Geen bebouwing op uw terrein heeft onze voorkeur, maar de bespreekbaarheid van de door u gewenste optie vloeit voort uit de omstandigheid dat wij niet gelukkig zouden zijn met een handhaving van de huidige situatie en/of (erger) eventueel opslag van caravans, conform de huidige bestemming. Wij vinden dat een andere bestemming van uw perceel dan de huidige (caravanopslag) in planologisch opzicht wel realiseerbaar moet zijn binnen de plantermijn van 10 jaar. Dit houdt in dat elke andere bestemming dan caravanopslag naar onze opvatting gepaard moet gaan met een daadwerkelijke opheffing van het huidige gebruik/situatie, bijvoorbeeld door uitkopen. Als nu al vast zou staan dat dit laatste -door wat voor oorzaak dan ook- niet mogelijk is, is het naar onze mening zinnig om een extra woning op uw terrein bespreekbaar te maken.

U moet verder weten dat wij op het terrein van de caravanopslag eerst helemaal geen woningbouw wensten en daarom de mogelijkheden van aankoop voor natuurontwikkeling zijn nagegaan. Toen bleek dat dit uiteindelijk geen haalbare kaart was, hebben wij van meet af aan bij de ontwikkeling van het woningbouwplan het standpunt ingenomen dat er zo min mogelijk woonbebouwing gerealiseerd zou worden.

Wij hopen u hiermede duidelijk en voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] medewerkers bureau RIZWO afd. RWB provincie NoordHolland.

In haar vergadering van 3 februari jl. heeft de raadscommissie, mede ingegeven door deze mail, het college van Burgemeester en Wethouders van Velsen gevraagd de mogelijkheden van het realiseren van een extra woning op de locatie van dhr [REDACTED] nader te onderzoeken, teneinde dhr [REDACTED] niet langer in het ongewisse te laten.

De gemeente heeft in overleg met de ontwikkelaar de mogelijkheden bekeken of en op welke wijze het perceel van dhr [REDACTED] betrokken kan worden bij herontwikkeling van de voormalige caravanstalling.

Hieronder volgt een onderbouwing voor de voorgestelde ontwikkeling van de locatie Handgraaf met daarin meegenomen het perceel van dhr [REDACTED]

### **Plangebied**

Het plangebied bestaat uit:

- het caravanopslag terrein;
- Het perceel van dhr [REDACTED] waar in de bestaande situatie geen caravans zijn opgeslagen maar wel illegale bouwwerken zijn opgericht en een paardenbak is gerealiseerd;
- Het bedrijfsgebouw van Harco Loor.

Bij de planontwikkeling wordt uitgegaan van sanering van alle bestaande opstallen.

### **Planontwikkeling**

Het stedenbouwkundig plan, met daarin meegenomen de locatie van dhr [REDACTED] wijkt op één onderdeel af van het plan op basis waarvan GS in haar brief van 10 februari 2003 haar medewerking aan toe zegt. Het plan voorziet namelijk in één extra woning ten behoeve van dhr [REDACTED]. De ruimtelijke opzet van het oorspronkelijke plan wordt daarmee zoveel mogelijk gerespecteerd.

De gemeente en met haar de ontwikkelaar denken dat zij met dit aangepaste plan tegemoet kan komen aan de wens van dhr [REDACTED] teneinde een woning op zijn perceel planologisch mogelijk te maken, dat onderdeel uitmaakt van de totale ontwikkeling van Handgraaf.



## **Streekplan Noord Holland Zuid**

In het Streekplan noord Holland Zuid staat in paragraaf 4.8 verstedelijkingsbeleid de rode contour, dat de contouren kaart met een schaalniveau 1:25.000 maatgevend is voor de beoordeling van gemeentelijke plannen en initiatieven. Daarbij wordt vervolgens gesteld dat het streekplan een beleidsplan op hoofdlijnen is. Deze kaart heeft dan ook nog een vrij grofmazig karakter. Dit, zo wordt gesteld, maakt de kaart niet geschikt voor een beoordeling op het niveau van individuele woon- of bedrijfspercelen. Dit is het pas het geval als de gemeente in het bestemmingsplan de ligging van de rode contouren vastlegt. Dit brengt met zich mee dat bij het verwerken van de contourenkaart in het bestemmingsplan de gemeente enige beleidsvrijheid wat betreft de nadere detaillering en precisering van de rode contour heeft.

De gemeente wil met het toevoegen van één woning gelegen op de grens van de rode contour zoals opgenomen op de contouren kaart met een schaal van 1:25.000, gebruik maken van de beleidsvrijheid die genoemd wordt in het Streekplan.

### **Voordelen gehele ontwikkeling handgraaf incl. locatie [REDACTED]**

De voordelen, van het meenemen van het perceel van dhr. [REDACTED] bij herontwikkeling van de locatie Handgraaf, vanuit ruimtelijk oogpunt zijn dat:

- de gehele bestemming caravanopslagterrein komt te vervallen en daarmee een door de Provincie Noord Holland als ruimtelijk ongewenste situatie wordt gesaneerd.
- er richting het landelijk gebied een overgang ontstaat van stedelijke naar landelijke functies, doordat er tussen de volkstuinen en de nieuwe woningbouwlocatie als “grasland” wordt ingericht.
- het door GS geaccordeerde stedenbouwkundig plan voor Handgraaf in haar hoofdopzet onaangetast blijft.

Op basis van deze overwegingen staat de gemeente positief tegenover medewerking aan het voorstel om de locatie [REDACTED] te betrekken bij de herontwikkeling van de locatie Handgraaf.

[REDACTED], 22 maart 2004