

Verslag van burgemeesters en wethouders, regio Kennemerland
Op 21 december 19.30 – 21.30 uur
Locatie: Stadhuis Haarlem

Aanwezige burgemeesters: De heer Dales (Velsen)
 De heer Luijten (Heemskerk)
 De heer Roest (Bloemendaal)
 De heer Smit (Beverwijk)
 De heer Nieuwland (Uitgeest)

Aanwezige wethouders: De heer Dinjens (Velsen)
 De heer Schouten (Uitgeest)
 Mevrouw Zalinyan (Heemskerk)
 De heer El Idrissi (Haarlemmermeer)
 De heer Meerhoff (Heemstede) (eerder weg)
 De heer Bal (Beverwijk)
 De heer Heijink (Bloemendaal)

Tevens aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e regionaal programmamanager
5.1.2.e 5.1.2.e coördinerend gemeentesecretaris

Voorzitter: De heer Wiene (Haarlem)
 Notulen: 5.1.2.e (Notuleerservice Nederland)

1. Opening door Jos Wiene

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Hij heet de nieuwe collega welkom: Alexander Luijten. Deze is sinds een week burgemeester van Heemskerk. Vanuit de gemeente Zandvoort is er geen vertegenwoordiger en ook zijn niet alle burgemeesters aanwezig. De wethouder van Haarlem is er vanavond niet bij; hij heeft zich verontschuldigd.

De voorzitter merkt op dat dit gremium in het vervolg als Stuurgroep aan de slag gaat. Hij geeft een toelichting op de laatste stand van zaken en een terugkoppeling van de Provinciale Regietafel van 21 december 2022.

Stand van zaken:

Op 2 november is er een overleg geweest over de opgave vanuit het Rijk en de besluitvorming over de opvang, die voortaan via de gebruikelijke bestuurlijke lijnen zal plaatsvinden. De opgave van het Rijk is door colleges geaccordeerd. Dat heeft geleid tot het aanwijzen van wethouders in dit gezelschap.

Het verslag van het overleg van 2 november wordt doorgenomen. Opgemerkt wordt dat de heer Smeets, wethouder in Velsen, wel aanwezig was. Het verslag wordt met inachtneming van deze aanvulling vastgesteld.

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e geeft een korte toelichting: er is een hele belangrijke wijziging opgetreden. Tussen 2 november en heden zijn de aantallen verhoogd, van 1270 te realiseren plekken voor de permanente huisvesting van asielzoekers begin november naar 2108 plekken nu. Dit heeft met de verdeelsystematiek te maken. De vraag is gesteld hoe deze aantallen zo zijn opgelopen en waarom deze taak nu volledig bij gemeenten wordt neergelegd.

Terugkoppeling Provinciale Regietafel d.d. 21 december 2022

Er kwamen twee onderwerpen aan bod: a) de opgave en b) de samenstelling van de regietafel.

a) De opgave:

Het ministerie van Justitie en Veiligheid maakt elk jaar een prognose van het aantal vluchtelingen waarvan gedacht wordt dat die gaan komen. De verwachting is dat er per 1-1-2024 75.000 opvangplekken nodig zijn, in plaats van 51.000. Dat is de opgave. Dit wordt omgezet naar een opgave per gemeente, vervolgens opgeteld tot een regionale opgave en dan tot een provinciale opgave. Per provincie kan het realiseren van de taakstelling verschillen. Flevoland levert meer permanente plekken

dan gevraagd is. Groningen is ook hard op weg. Twee provincies springen eruit omdat er nog een gigantische taak ligt: Noord-Holland met 11.000 en Zuid-Holland met 18.000 te realiseren plekken. Er is geen basis-capaciteit van het COA in bestaande centra, die een buffer kan vormen. De totale taakstelling wordt verdeeld over gemeenten en provincies. In het westen zijn minder opvangplekken, in het oosten en noorden meer. Het COA zal geen locaties afstoten. In Flevoland blijft er wel een plus. Een paar provincies hebben nog een behoorlijke basisopgave. Dat gaat ertoe leiden dat de opgave in bijvoorbeeld in Flevoland, Groningen en Brabant relatief klein is, maar in Noord- of Zuid-Holland absoluut groot.

Gevraagd wordt of de opgave gebaseerd is op het inwoneraantal.
Dat is het geval.

Opmerking: dat betekent dat er bij een hoge bevolkingsdichtheid een probleem gecreëerd wordt.
Dat klopt; dat wordt een ingewikkelde opgave. In Noord-Holland heeft Amsterdam alleen al een opgave van 3000.

De voorzitter geeft aan dat dit is hoe het Rijk ernaar kijkt. Een discussie hierover heeft weinig zin. Hij heeft een oproep gedaan om te kijken naar de basiscapaciteit die er al is. Ten tweede stelt hij dat de aannames heel erg optimistisch zijn. In deze regio wil men zich enorm inzetten, maar op 1-1-2024 zal niet alles gereed zijn. Misschien moeten er gebouwen aangekocht of gebouwd worden. De provincie en het COA gaan er vooralsnog van uit dat gemeenten meewerken aan tijdelijke oplossingen. Daar is het COA feitelijk voor aan zet. De gemeenten gaan per 1 april resp. uiterlijk 1 juli stoppen met de noodopvang. Dan rekent het COA erop dat er toch voldoende plekken te realiseren zijn in dezelfde regio's en gemeenten, terwijl die permanente locaties ontwikkeld worden. De getallen zijn rekengetallen. Als er in de regio afspraken gemaakt worden over specifieke doelgroepen en aantallen, is daar ruimte voor.

Gevraagd wordt hoe dit uitpakt per 1000 of 10.000 inwoners.
In de provinciale regiotafel is een opgave voor onze regio benoemd, te weten Beverwijk 160, Bloemendaal 90, Haarlem 620, Haarlemmermeer 607, Heemskerk 149, Heemstede 105, Uitgeest 51, Velsen 261, Zandvoort 65. Daar komen de statushouders en de amv's nog bovenop.

Gevraagd wordt wanneer de officiële informatie bekend is. *Dat is morgen.*
De totale opgave voor de regio is 2108. De getallen van de opgave per gemeenten staan hierboven. Het totaal voor de provincie is 11.072. Voor de landelijke opgave moet het nog ingevuld worden. In deze regio zijn op dit moment geen azc's, wel noodopvangvoorzieningen. In Haarlem 220 plekken, Velsen 1200 plekken. Dat gaat aflopen; eind volgend jaar zijn die er niet meer.

In Haarlem is er Crisis- en noodopvang in de Beijneshal, met 80 plekken. Deze hal is leeg gekomen en nog wel beschikbaar. Daar kan het COA niet mee verder als permanente ruimte. In onze regio (buiten 220 plekken in Haarlem en 350 plekken in Haarlemmermeer) zijn geen plekken die langer dan een halfjaar in gebruik kunnen blijven. Kennemerland wordt geacht 2108 permanente plekken te realiseren. Er moet ook nagedacht worden over de vraag hoe het COA geholpen kan worden om in de tussentijd plekken te vinden.

Gevraagd wordt per wanneer men die plekken zou moeten hebben. De wens is dat er op 1 april 2023 door de regio een plan wordt overlegd. Er is een verschil tussen een plan overleggen en die plekken gerealiseerd hebben.

Daar zijn wel getallen voor gegeven. Er zijn vijf regio's in Noord-Holland en daarvan is Kennemerland het meest concreet bezig. Het is realistisch te verwachten dat er op 1 april een plan ligt. Wat de tijdelijke plekken betreft komt men terecht in een herhaling van de afgelopen periode: het COA komt langs en vraagt waar men terecht kan.

Het plan wordt voorgelegd aan de raden en dat leidt idealiter tot instemming. Mocht dat niet het geval zijn en de wet is aangenomen, dan zal de staatssecretaris het opleggen. De staatssecretaris zal nog moeten kijken naar de tussenperiode, als de permanente locaties nog niet gerealiseerd zijn.

Gevraagd wordt of men wordt afgerekend op de aantallen in de provincie.
Als regio en als gemeenten in de regio wordt men afgerekend op de genoemde aantallen.

Gevraagd wordt of dit nog losstaat van Oekraïne.
Dat is het geval.

Gevraagd wordt of het COA iets gaat doen met de eisen qua volume.
Er zijn gemeenten die niet aan de minimumeisen van het COA voldoen. Nu de aantallen zo omhoog gaan zullen meer gemeenten een voorziening moeten realiseren. Het is denkbaar dat twee gemeenten samen één locatie hebben. In Haarlem is men al druk bezig geweest, maar er is uitgegaan van lagere getallen.

b) De samenstelling van de regiotafel

Aan iedere regio wordt gevraagd een wethouder en een burgemeester af te vaardigen. De vraag is of er wethouders uit de Stuurgroep als vertegenwoordiging kunnen deelnemen aan het overleg. Dat is van belang; er kunnen planologische thema's zijn waar de provincie bij betrokken is. De gedeputeerde is hier ook bij betrokken.

Gevraagd wordt of men met de provincie in conclaaf gaat; er zijn veel kaders geschetst.
Dan komt men elkaar tegen. Dat zal in die tafel worden geconstateerd. Als de provincie niet beweegt wordt de opgave ingewikkelder. Voor de staatssecretaris ook, want als de regio een locatie kiest die volgens de provincie niet in het beleid past, komt de staatssecretaris in beeld.

Gevraagd wordt of de staatssecretaris een aanwijzing kan geven aan de provincie.
De staatssecretaris kan dit niet zelf doen. Een collega wel; het Rijk kan dat.

De voorzitter gaat ervan uit dat men er met overleg uit kan komen. Hij vraagt welke wethouder zich beschikbaar stelt voor dit overleg: de heren Dinjens, Heijink en ... melden zich aan.

Samengevat: de getallen zijn hoger, de opgave is groter en daardoor is het urgenter wat er met elkaar te doen is.

Een gesprek met het COA:

Dit gesprek moet zo snel mogelijk gevoerd worden. Daarbij zijn twee onderwerpen van belang. 1) Is er een situatie denkbaar met een hoofdvesting met alle voorzieningen en kleinere satellieten in omliggende gemeenten? 2) voor de nabije toekomst is er sprake van gigantisch hoge getallen, maar er komt ook een tijd dat een deel van de capaciteit niet meer nodig is. Daarvoor kan er een concept uitgewerkt worden met permanente gebouwen met een beperkte capaciteit, met de mogelijkheid flexwoningen aan te sluiten. Deze flexwoningen kunnen snel op- en afgebouwd worden. Dit is vanwege het draagvlak maar ook vanwege de kosten interessant.

2. Regionaal transitieplan Kennemerland

Inventarisatie eerste opbrengsten potentiële locaties: er wordt benoemd welke potentiële locaties er zijn in de gemeenten van Kennemerland. De verwachting is dat er in februari 2023 meer concreets hierover bekend is.

Wat de kosten betreft wordt gesteld dat het COA permanente locaties zou realiseren.

3. Voorstel regionale programmastructuur 2023

... geeft aan dat 5.1.2.a zich hier tot nu toe mee beziggehouden heeft. Er is een voorstel gedaan een programmamanager en een communicatieadviseur aan te stellen. Een aanvullend voorstel is twee beleidsadviseurs in te schakelen die een eindrapportage opstellen.

De voorzitter geeft aan dat het regionaal 227.000 euro zal gaan kosten om de opgave rond te kunnen maken. Het gaat om 75.000 euro tot 1 april, plus 152.000 euro. Hiertoe zal een set criteria voor toetsing worden opgesteld. Omdat de gemeenten zelf geen capaciteit hebben is het voorstel deze extra mensen in te huren. Hij verwacht niet dat het Rijk hieraan gaat bijdragen. Het is afgestemd met de gemeentesecretarissen.

Besluit: De aanwezigen gaan akkoord met het voorstel. ... zal dit verder uitwerken.

4. Communicatie

Er is al afgesproken dat de locaties over de regio verspreid zullen worden. De gemeenteraden komen pas in beeld als de beste locaties geselecteerd zijn, maar dan moeten die wel beschikbaar zijn.

Kennemerland heeft het tot nu toe op voorbeeldige wijze gedaan. Het is heel moeilijk, maar er komt een concreet werkbaar voorstel. Men kent de eigen gemeenteraad het beste.

De volgende opmerkingen worden naar voren gebracht:

- De raden moeten in de informatievoorziening worden meegenomen.
- Men moet de raden allemaal tegelijk informeren.
- Een argument kan zijn: als gemeente de regie in eigen hand houden, anders grijpt het Rijk in.

Door ^{5.1.2.e} is dit proces al beschreven, inclusief de dreiging van het Rijk. Het blijkt dat niet alle aanwezigen dit document hebben. ^{5.1.2.a} ^{5.1.2.b} ^{5.1.2.c} zal het nazenden.

5. Vervolgafspraken

Er zal op korte termijn een brief aan de gemeenteraden gestuurd worden waarin het proces en de afspraken die de regio maakt (ook over azc's) worden benoemd. Deze brief is **begin januari** in concept gereed.

Voorgesteld wordt voor alle gemeenteraden een inloopbijeenkomst te organiseren over het proces, de wettelijke kant, de rol van het Rijk en de opgave van de regio. Een mogelijk moment is **februari 2023**. Aan de griffiers zal gevraagd worden een geschikte datum te plannen. Haarlemmermeer heeft al een informatiebijeenkomst gepland. Wat daar uitkomt kan wellicht worden ingezet bij andere gemeenten.

De voorzitter zegt toe de werkwijze van het COA en de keuze van het Rijk landelijk aan de orde te stellen.

Het tijdpad

- Er dient een lijst te komen met criteria en een lijst met mogelijke locaties. ^{5.1.2.a} ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.c} heeft vandaag met het COA gesproken over een *long list* en een *short list*.
- In **de week van 23 januari** zijn de locaties aangeleverd aan de Stuurgroep. Deze locaties hoeven nog niet 100% definitief te zijn.
- Aan de hand hiervan maakt de Stuurgroep een voorstel dat wordt voorgelegd aan de colleges.
- **Op 1 maart** moet er een ambtelijk voorstel liggen.
- **Medio maart** is de keuze definitief gemaakt.
- Als de colleges akkoord zijn gegaan, ligt er een product dat er op **1 april** moet zijn, met de mededeling dat het in de gemeenteraden voorligt.

Het proces

- De volgende overleggen worden door de bestuurlijk verantwoordelijke wethouders gevoerd (de Stuurgroep) en vinden een keer per twee weken plaats. Daarbij is het de ene keer fysiek en de andere keer online. Op welke dag en welk tijdstip dit is, wordt nog nader bepaald.
- De voorzitter meent dat er eerst een stevig gesprek met het COA gevoerd moet worden voordat het COA wordt uitgenodigd bij de Stuurgroep. Hij zal dit gesprek gaan regelen.
- Er is ook aan externen om een beoordeling van de locaties gevraagd.

6. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

7. Sluiting

De voorzitter sluit het overleg om 21.25 uur.

Verslag regionale stuurgroep opvang Kennemerland 16 januari 2023

Aanwezige bestuurders: De heer Wienen (Haarlem, voorzitter)
De heer Dinjens (Velsen)
De heer Schouten (Uitgeest)
Mevrouw Zalinyan (Heemskerk)
De heer El Idrissi (Haarlemmermeer)
De heer Meerhoff (Heemstede)
De heer Heijink (Bloemendaal)
De heer Roduner (Haarlem)
De heer Schoorl (Heemskerk)

Tevens aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e regionaal programmamanager
5.1.2.e 5.1.2.e coördinerend gemeentesecretaris
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (COA)
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (COA)

Gesprek met het COA

Het COA beantwoordt vragen van de aanwezigen. Een korte samenvatting:

- Het COA stelt geen randvoorwaarden vooraf aan mogelijke locaties, ook niet qua omvang. Belangrijker is het gezamenlijk onderzoeken wat wél kan. Het realiseren van satellieten hoort daarbij. Wel gaat het om locaties die de komende jaren ingezet kunnen worden voor de verschillende doelgroepen: asielzoekers of statushouders. Het COA komt op korte termijn met een heel beperkt overzicht van locatie-eisen.
- Een mengvorm met andere doelgroepen is ook mogelijk, zoals nu bijvoorbeeld het plan is in Haarlemmermeer. Het karakter verandert dan ook: in de visie van het COA is een AZC geen locatie meer met een hek er omheen en een toegangspoort.
- Het COA voert de onderhandelingen over (verbouwings)kosten met de eigenaar, ongeacht de vraag of dit de gemeente is of een particuliere eigenaar.
- Het COA adviseert om de raad pas te informeren over locaties als deze ook reëel zijn, dus ná de gezamenlijke toetsing door gemeenten en COA.
- Niet alle locaties zullen direct geschikt zijn voor opvang. Er kan tijd gemoeid zijn met verbouwing en inrichting en met ruimtelijke procedures die mogelijk gevoerd moeten worden. In dat geval vraagt het COA wel om tijdelijke oplossingen in afwachting van de uiteindelijke realisatie. Deze tijdelijke oplossingen in een overbruggingsperiode tellen mee in de taakstelling.

Mededelingen

- 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e meldt dat er voor de regionale stuurgroep over twee weken de volgende stukken te verwachten zijn: een regionale communicatiestrategie, inclusief betrokkenheid van de raad, een voorstel voor selectiecriteria en een detail procesplanning
- 5.1.2.e meldt dat de griffies bezig zijn met het plannen van een digitale regionale raadsbijeenkomst in februari. Een programmavoorstel wordt in de volgende vergadering voorgelegd.

Verslag d.d. 21 december

Naar aanleiding van het verslag wordt kort gediscussieerd over het dilemma op welk moment de raad te betrekken. De afspraak blijft staan dat de raad in februari vooral wordt meegenomen in het proces en in de wettelijke verplichting die voor gemeenten ontstaat op grond van de spreidingswet. Locaties worden pas aan de raden voorgelegd als het regionaal spreidingsplan Kennemerland in de stuurgroep is vastgesteld en als concept aan de provincie kan worden gezonden. Dat zal eind maart zijn.

■■■■■ oppert dat wat hem betreft locaties pas gecommuniceerd kunnen worden aan de raden, als het COA overeenkomsten heeft gesloten met de eigenaren van deze locaties.

Stand van zaken inventarisatie locaties

Er wordt een ronde langs de individuele gemeenten gemaakt.

■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ dringt erop aan dat uiterlijk volgende week hij wordt geïnformeerd over de potentiële locaties zodat er een eerste inventarisatie als geheel aan de regionale stuurgroep kan worden voorgelegd.

Afgesproken wordt dat alle gemeenten uiterlijk 24 januari dit melden bij ■■■■■. Hiertoe zal een Excel-invulformulier worden opgesteld wat (globaal) inzicht geeft in de locaties, aantal plekken, stadium van ontwikkeling c.q. realisatie en eventueel benodigde ruimtelijke procedures.

Rondvraag

Naar aanleiding van de regionale raadsinformatiebrief wordt afgesproken dat ■■■■■ nog een check doet op de concept wetsteksten op passages die duidelijk maken hoe de verplichting er voor gemeenten uitziet. Dit wordt afgestemd met de voorzitter, en als daar aanleiding toe is gedeeld met alle wethouders ten behoeve van de collegebehandeling op 17 januari.

Verslag regionale stuurgroep opvang Kennemerland 30 januari 2023

Aanwezige bestuurders: De heer Wienen (Haarlem, voorzitter)
De heer Dinjens (Velsen)
De heer Schouten (Uitgeest)
Mevrouw Zalinyan (Heemskerk)
De heer Meerhoff (Heemstede)
De heer Heijink (Bloemendaal)
De heer Roduner (Haarlem)
De heer Schoorl (Heemskerk)
De heer Hendriks (Zandvoort)

Tevens aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e regionaal programmamanager
5.1.2.e 5.1.2.e coördinerend gemeentesecretaris
5.1.2.e communicatieadviseur
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e bestuursondersteuning
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (COA)
5.1.2.e 5.1.2.e (COA)

Afwezig: De heer El Idrissi (Haarlemmermeer)
De heer Bal (Beverwijk)

Opening en mededelingen

Geen mededelingen

Verslag d.d. 16 januari 2023

Akkoord

Concept programma regionale radenbijeenkomst d.d. 1 februari 2023

Het programma is akkoord. Afgesproken wordt dat de aanwezige wethouders ook zelf vragen beantwoorden van aanwezige raadsleden uit hun gemeente.

Het bestuurlijk proces wordt als volgt aangepast en pro-actief gemeld tijdens de radenbijeenkomst.

- a) Het concept regionale plan wordt door de colleges nadrukkelijk als concept vastgesteld
- b) De gemeenteraden krijgen gelegenheid om hun wensen en bedenkingen over het concept regionale plan kenbaar te maken. Tijdens de bijeenkomst wordt alvast aan hen gevraagd om hiervoor ruimte in hun vergaderschema en -agenda van april te maken.
- c) De stuurgroep bepaalt of dit tot aanpassingen leidt en stelt vervolgens het definitieve regionale plan vast en biedt dit aan de provincie aan, onder voorbehoud van benodigde raadsbesluiten.
- d) De individuele gemeenten nemen vervolgens een raadsbesluit over locaties in hun gemeente.

Tijdens de bijeenkomst wordt ook de mogelijkheid van uitruil van de doelgroepen asielzoekers en statushouders tussen gemeenten benoemd. Een verbreding van uitruilmogelijkheden richting andere opgaven, zoals beschermd wonen en maatschappelijke opvang, maakt de discussie voor de radenbijeenkomst nu te complex.

Afgesproken wordt om op maandag 6 februari kort bijeen te komen om terug te kijken op de radenbijeenkomst.

Communicatieplan

De volgende toevoegingen worden gevraagd:

- a) Het benaderen en informeren van eigenaren apart benoemen, en ook eerder in het proces dan fase 5.
- b) Het COA betreft altijd vooraf de betreffende gemeente als zij zelf een locatie in beeld hebben. De gemeente benadert primair de eigenaar, al dan niet samen met het COA.
- c) De mogelijkheid wordt nog geopperd om raden te betrekken bij (potentiële) locaties in hun gemeente in een besloten vertrouwelijke vergadering en voorafgaand aan de vaststelling van het concept regionaal plan. Dit wordt aan de individuele gemeenten gelaten.

Inventarisatie potentiële locaties en afwegingskader

De eerste inventarisatie en het afwegingskader roept aan aantal vragen en suggesties op.

- Een aantal gemeenten geeft aan nog met aanvullingen te komen op de inventarisatie.
- Een aantal voorgedragen locaties liggen dicht bij elkaar aan de buitengrenzen van gemeenten. Daar is nadere afstemming nodig, het wordt ook meegenomen in de locatieanalyse op basis van het afwegingskader.
- Het begrip subjectieve veiligheid gaat over beleving, en past niet in het afwegingskader.
- De locaties worden allen beoordeeld aan de hand van het afwegingskader door medewerkers van de eigen gemeente. Dit is met de collega-ambtenaren in de regio al besproken. Een deel hiervan is ook al gedaan door gemeenten om tot deze eerste inventarisatie te komen.
- Daarnaast is er een regionale toetsing en overzicht nodig, onder meer omdat sommige locaties dicht bij elkaar liggen wat kan leiden tot andere afwegingen. De samenstelling van deze groep moet nog worden bepaald.

Ten aanzien van de tijdelijke locaties blijft de vraag wel staan of de gemeente daarnaast ook blijft werken aan een permanente locatie. De taakstelling blijft 2.100, als een tijdelijke locatie sluit zal er ook een vervolgoplossing moeten komen.

██████████ meldt dat er een ingelaste vergadering Veiligheidsberaad is. Naar verwachting zal het kabinet daar verzoeken om versneld extra (nood) opvang voor asielzoekers te vinden, de verwachting is dat er op korte termijn weer sprake zal zijn van 'buitenslapers'.

Planning

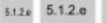
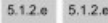
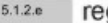


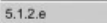
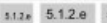


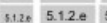
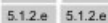

Wordt ter kennisgeving aangenomen.

Verslag regionale stuurgroep opvang Kennemerland 13 februari 2023

Aanwezige bestuurders:

- De heer Wienen (Haarlem, voorzitter)
- De heer Dinjens (Velsen)
- De heer Schouten (Uitgeest)
- Mevrouw Zalinyan (Heemskerk)
- De heer Meerhoff (Heemstede)
- De heer Heijink (Bloemendaal)
- De heer Roduner (Haarlem)
- De heer Schoorl (Heemskerk)
- De heer Hendriks (Zandvoort)
- De heer El Idrissi (Haarlemmermeer)
- De heer Bal (Beverwijk)

Tevens aanwezig:

-    regionaal programmamanager
-   coördinerend gemeentesecretaris
-  5.1.2.e communicatieadviseur
-    bestuursondersteuning
-    (COA)

Opening en mededelingen

Op verzoek van de heer Wienen, meldt wethouder Meerhoff zich aan als regionaal wethouder voor de Provinciale Regietafel.

Verzoek kabinet aan de veiligheidsregio's

In het veiligheidsberaad is aan de regio's gevraagd om de crisisnoodopvang asiel langer open te houden en extra opvang Oekraïne te realiseren. Er zijn mogelijkheden om de crisisnoodopvang asiel te verlengen, met name in Haarlemmermeer. Ook de boten in Haarlem blijven langer beschikbaar. In Velsen is nog discussie met de raad en met betrokken omwonenden over de mogelijkheid de boot te verlengen. Deze discussie vindt plaats in maart, tot die tijd blijft de boot in gebruik.

Ten aanzien van Oekraïense vluchtelingen geldt dat in Haarlem nog een nieuwe locatie opent.

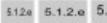
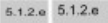

Naar aanleiding van het VB heeft de staatsecretaris inmiddels ook besloten de tijdelijke status van derdelanders te verlengen met een half jaar, zodat ook zij de komende maanden nog in de opvang kunnen blijven.

De heer Wienen meldt dat er grote zorg is over het tekort aan opvangplaatsen richting de zomer, gelet op de toestroom van het aantal asielzoekers. Hij hoopt dat ook het Rijk extra inspanningen verricht om zelf op korte termijn grote locaties te openen in gebieden waar wel veel ruimte is.

Stand van zaken beoordeling locaties asiel en vervolg radenbijeenkomst

Op dit moment worden alle voorgedragen locaties getoetst aan het afwegingskader. Locaties worden beoordeeld op mogelijkheden en op het tijdpad waarbinnen ze ook daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden.

Er staan locaties op de lijst waarbij medewerking van de provincie noodzakelijk is omdat zij vallen binnen het Provinciaal Landschap. Het gesprek hierover wordt ambtelijk en bestuurlijk op korte termijn met de provincie gevoerd, waarbij het uitgangspunt is dat het mogelijk moet zijn om ook deze locaties te realiseren.

   organiseert een ambtelijk gesprek met de provincie en de betrokken gemeenten. De heer Wienen kaart dit bestuurlijk aan, op basis van een overzicht van locaties vallend in BPL.

De heer Bal doet kort verslag van de discussie in de gemeenteraad Beverwijk. Kort samengevat is de raad van mening dat het proces te snel en te onzorgvuldig gaat, zeker gelet op het feit dat er nog geen spreidingswet is. Daarnaast vindt de raad dat zij een grotere rol heeft in het regionaal plan, niet alleen een visie geven maar ook instemmen. In maart wil de raad hierover verder spreken. In Haarlem staat inmiddels ook een discussie in de raadscommissie gepland. Afsproken wordt elkaar hiervan op de hoogte te houden en de uitkomsten hiervan te betrekken bij de voorbereiding van de bestuurlijke besluitvorming in maart.

Wethouder Meerhoff meldt dat Heemstede de regionale raadsbrief verder heeft aangevuld als het gaat om de positie van de raad. Afsproken wordt ook deze versie te verspreiden.

Rondvraag

Naar aanleiding van de opmerking dat de volgende stuurgroep valt in de voorjaarsvakantie, zal ^{5.1.2.e} inventariseren bij de bestuurssecretariaten welke wethouders al dan niet aanwezig kunnen zijn, en of er aanleiding is de bijeenkomst een week op te schuiven.

Verslag regionale stuurgroep opvang Kennemerland 6 maart 2023

Aanwezige bestuurders: De heer Wienen (Haarlem, voorzitter)
De heer Schouten (Uitgeest)
Mevrouw Zalinyan (Heemskerk)
De heer Meerhoff (Heemstede)
De heer Heijink (Bloemendaal)
De heer Roduner (Haarlem)
De heer Schoorl (Heemskerk)
De heer Hendriks (Zandvoort)
De heer El Idrissi (Haarlemmermeer)
De heer Bal (Beverwijk)

Tevens aanwezig: De 5.1.2.e 5.1.2.e regionaal programmamanager
coördinerend gemeentesecretaris
5.1.2.e communicatieadviseur

Afwezig: De 5.1.2.e 5.1.2.e (COA)
Dinjens (Velsen)

Opening en mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

Verslag d.d. 13 februari 2023

Akkoord

Gesprekken in gemeenteraden

In Haarlem is een eerste discussie geweest. Men heeft vooral vragen over de rol van de raad en de criteria op basis waarvan tot locatiekeuzes wordt gekomen. In Haarlem is inmiddels een nota opgesteld met criteria, keuzemogelijkheden inclusief een lijst met zo'n 20 potentiële Haarlemse locaties die onder geheimhouding meegestuurd.

De heer Meerhoff vraagt om de nota uit Haarlem te delen. In Heemstede is juist vandaag een vertrouwelijke sessie met de gemeenteraad. De heer Schoorl vraagt aandacht voor het regionaal proces, waarvan Haarlem nu lijkt af te wijken. De heer Wienen bevestigt dit, het is echter ook het gevolg van lokale politieke discussie in de raad.

De heer Bal meldt dat in Beverwijk inmiddels een expertmeeting is geweest, waarbij de discussie zich vooral toespitste op onteigening. Op 21 maart is een vervolgsessie gepland. In Haarlemmermeer zijn schriftelijke vragen gesteld, die ook de lokale media hebben gehaald. In Zandvoort is er nog geen formeel gesprek geweest met de raad maar Wethouder Hendriks merkt wel dat de spanning toeneemt.

Vanuit de Haarlemse gemeenteraad is gevraagd om de verslagen van de stuurgroep beschikbaar te stellen. De heer Wienen heeft toegezegd dat voor te leggen aan de stuurgroep. Het algemene beeld is dat de wethouders vinden dat ze overleg met elkaar moeten kunnen hebben, zonder dat de verslagen van elk regionaal overleg ook met de raden gedeeld moeten worden. Dat is ook niet gebruikelijk, het schept ook een precedent. In elk geval

zouden verwijzingen naar locaties dan geschrapt moeten worden. De verslagen zouden eventueel gedeeld kunnen worden nadat het regioplan is vastgesteld door de colleges.

Afgesproken wordt:

- 1) De Haarlemse nota wordt gedeeld met de wethouders
- 2) De verslagen van de stuurgroep worden nu niet gedeeld

Eerste nadere analyse potentiële locaties

Het algehele beeld is geschetst in een memo. In sommige gemeenten wordt de lokale opgave op basis van inwonertal nog niet gehaald met de voorgedragen locaties. Daarnaast zijn er de nodige locaties die niet in 2023 al gerealiseerd kunnen worden.

Gemeenten zijn op een verschillende wijze tot de voordracht van locaties voor asiel gekomen. Zo concurreert in alle gemeenten deze opgave ook met de woningbouwopgave, sommige gemeenten een maken de afweging de woningbouwopgave voorrang te geven waardoor het lastiger is om (voldoende) locaties voor asielzoekers te realiseren.

De rol van de provincie blijft punt van discussie. Sommige gemeenten hebben geen locaties in BPL-gebied opgenomen omdat deze toch worden afgewezen door de provincie, andere gemeenten doen dat wel.

Omdat er nog weinig tijd is richting indiening bij de provincie wordt afgesproken om ook in de week van 20 maart een extra overleg te plannen. Volgens afgesproken planning ligt er in de stuurgroep van 13 maart een concept regioplan inclusief collegebesluit, gericht op collegebehandeling op 21 maart. Mocht hiertoe aanleiding zijn, dan kan collegebehandeling ook nog plaatsvinden op 28 maart.

Afgesproken wordt:

- 1) Uitgangspunt is dat elke gemeente zijn lokale taakstelling eind 2023 behaalt, al dan niet met tijdelijke oplossingen als meer permanente oplossingen meer tijd vragen.
- 2) Er wordt in week 12 een extra bestuurlijk overleg ingepland

Rondvraag

Vanwege afwezigheid van de heer Wienen, vraagt hij wie de komende stuurgroep wil voorzitten. De heer Roduner stelt zich beschikbaar.

Verslag regionale stuurgroep opvang Kennemerland 13 maart 2023

Aanwezige bestuurders: De heer Schouten (Uitgeest)
Mevrouw Zalinyan (Heemskerk)
De heer Meerhoff (Heemstede)
De heer Heijink (Bloemendaal)
De heer Roduner (Haarlem, voorzitter)
De heer Schoorl (Heemskerk)
De heer Hendriks (Zandvoort)
De heer Bal (Beverwijk)
De heer Dinjens (Velsen)

Tevens aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e regionaal programmamanager
5.1.2.e 5.1.2.e coördinerend gemeentesecretaris
5.1.2.e communicatieadviseur

Afwezig: De heer Wienen (Haarlem)
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (COA)
De heer El Idrissi (Haarlemmermeer)

Opening en mededelingen

Wethouder Hendriks meldt dat hij de commissie in vertrouwen heeft geïnformeerd over de drie potentiële locaties in Zandvoort. Het werd te ongemakkelijk om de raad pas te informeren bij vaststelling van het collegebesluit eind maart.

De wethouders Schoorl, Heijink en Schouten merken opnieuw op dat dit niet conform de regionale afspraken is.

Wethouder Roduner heeft eveneens in een besloten commissievergadering de lokale criteria en potentiële locaties gedeeld. Reden was voor hem dat er vanuit de raad formeel raadsvragen waren gesteld die moesten worden beantwoord. Daarnaast helpt het hem om draagvlak te vinden voor de uiteindelijke locatiekeuze.

Verslag d.d. 6 maart 2023

Akkoord met de volgende tekstwijziging onder agendapunt 4:
Gemeenten zijn op een verschillende wijze tot de voordracht van locaties voor asiel gekomen. Zo concurreert in alle gemeenten deze opgave ook met de woningbouwopgave, waardoor het lastiger is om (voldoende) locaties voor asielzoekers te realiseren.

Concept regioplan Kennemerland

In algemene zin zijn de wethouders akkoord met het concept regioplan en collegebesluit. Enkele aanvullingen worden vandaag verwerkt in deze stukken. Afsproken wordt dat de wethouders deze versie informeel bespreken in de colleges van 21 maart. Er wordt op woensdag 22 maart een kort moment gepland voor een terugkoppeling uit de colleges, zodat de stukken vervolgens kunnen worden vastgesteld in de colleges op 28 maart.

Daarnaast wordt een opzet gemaakt voor een raadsbesluit waarin gemeenteraden wordt gevraagd in te stemmen met de locatiekeuzes in hun gemeente. De opzet gaat uit van een gezamenlijke

kernboodschap, het regionale verhaal, en kan lokaal worden aangevuld met de lokale informatie over de desbetreffende locaties.

Tot slot wordt bevestigd dat er geen participatietrajecten worden georganiseerd over de locatiekeuze. Wel worden inwoners en belanghebbenden betrokken bij de inpassing van locaties. Dus niet de 'wat-vraag', wel de 'hoe-vraag'.

Rondvraag

Wethouder Meerhoff vraagt of er een conceptversie regioplan is gezonden naar de provincie. Dit naar aanleiding van de brief van de CdK die verzoekt om agendering in de Provinciale Regietafel van 22 maart. 5.12.0 5.1.2.0 5.1.2.0 meldt dat hij dit niet heeft gedaan, en ook zelf verbaasd was over deze brief waarmee de deadline in feite naar voren werd gehaald.

Wethouder Dinjens doet kort verslag van de stand van zaken rondom de boot in Velsen. Een raadpleging bij inwoners resulteerde in een meerderheid voor het beëindigen van deze opvanglocatie. Deze week wordt dit vervolgd in een raadsbehandeling in Velsen.