

Rapportage Enquête Kennemermeer

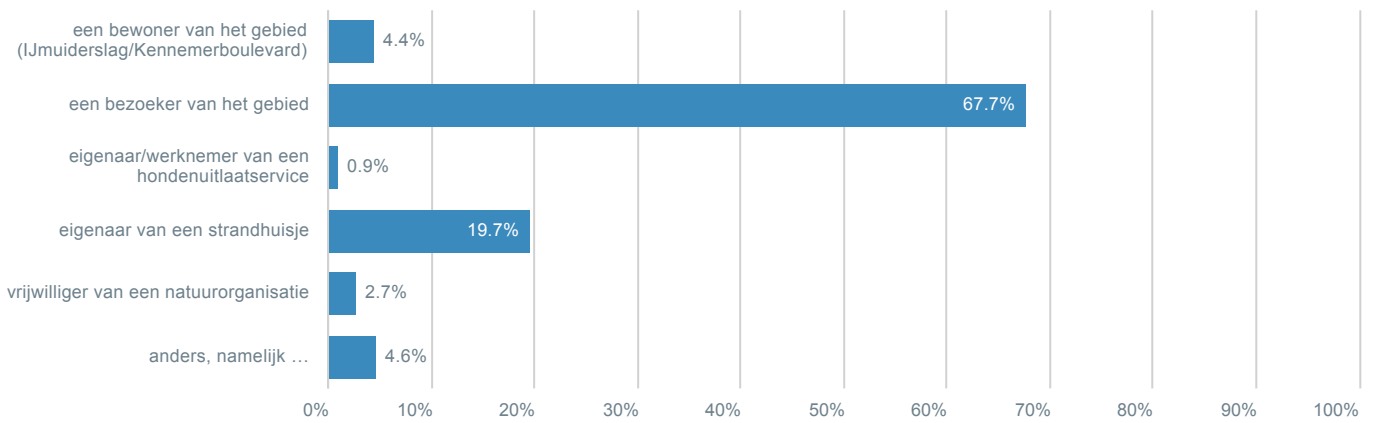
Response status



Total	854
● Not Answered	0.0%
● Refused	0.0%
● Incomplete	7.0%
● Completed	93.0%

Ik ben

(kies het antwoord dat het meest op u van toepassing is)



Total	854
-------	-----

Ik ben

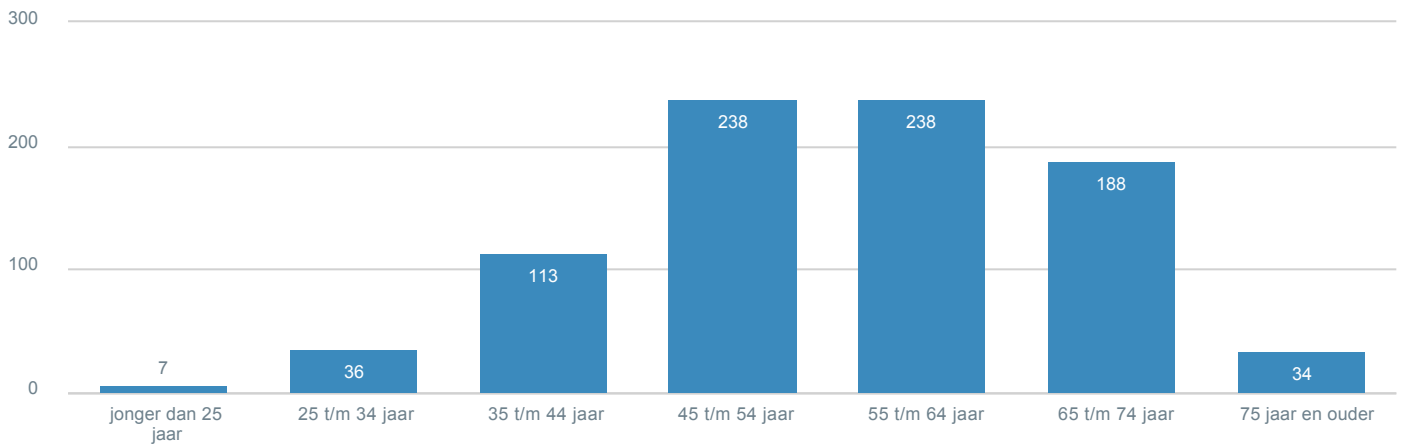
open antwoorden bij "anders, namelijk ..."



Total

39

Wat is uw leeftijd?

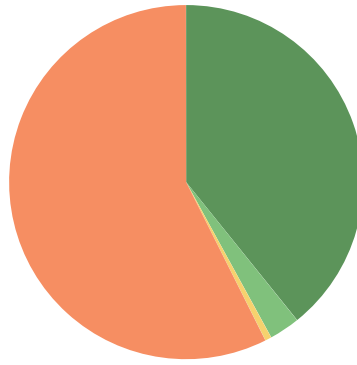


Total

854

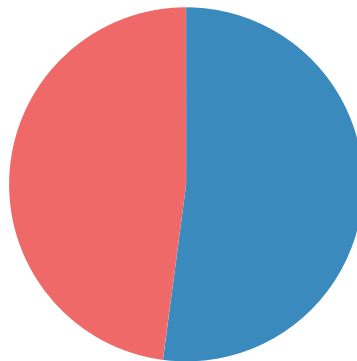
Bent u in het bezit van een of meerdere honden?

(kies het antwoord dat het meest van toepassing is)



Total	854
● ja, en ik neem deze mee naar dit gebied	39.2%
● ja, maar ik neem deze niet mee naar dit gebied	2.8%
● ik heb/werk voor een hondenuitlaatservice en laat hier de honden uit	0.6%
● nee, ik heb geen hond	57.4%

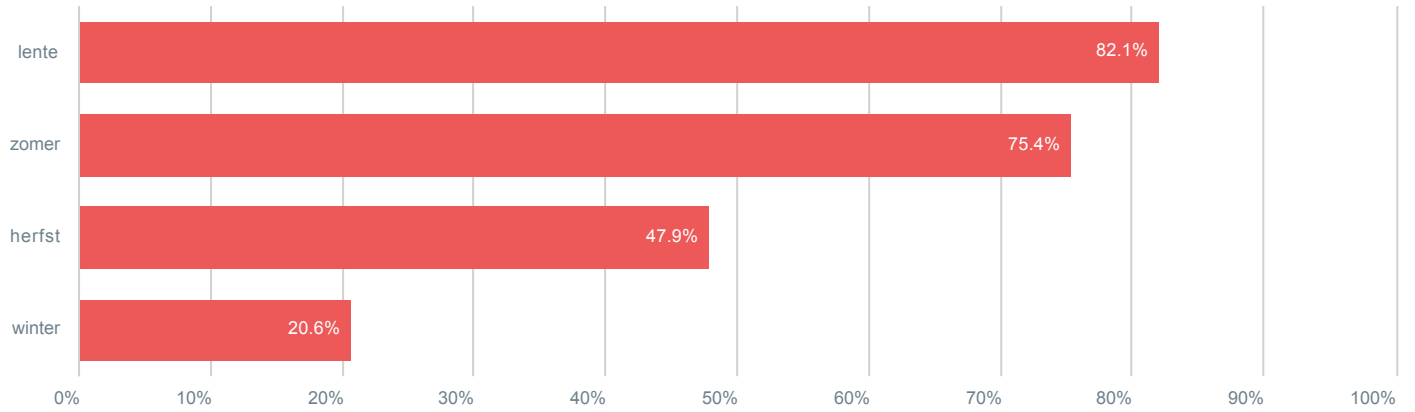
Komt u het hele jaar door even vaak in het gebied?



Total	854
● ja, het hele jaar door even vaak	52.1%
● nee, vooral in bepaalde jaargetijden	47.9%

In welk(e) jaargetijde(n) komt u vooral in dit gebied?

(maximaal drie antwoorden)



Total 407

Hoe vaak komt u in het gebied?

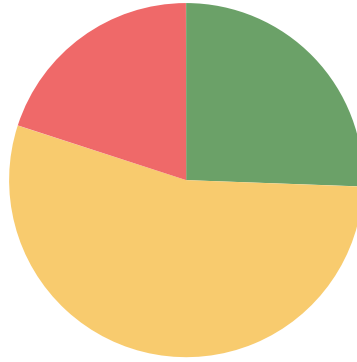
Als u vooral in bepaalde jaargetijden in het gebied komt, heeft uw antwoord betrekking op die jaargetijden!



Total 840

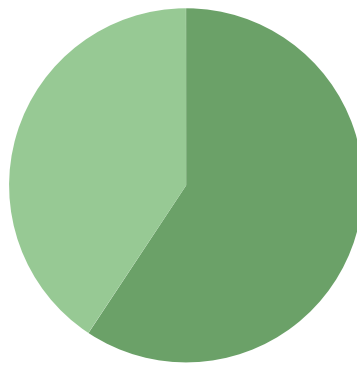
- (bijna) dagelijks 18.2%
- minstens één keer per week 24.2%
- een paar keer per maand 23.2%
- ongeveer één keer per maand 18.6%
- minder dan één keer per maand 15.8%

Op welke dagen komt u dan vooral?



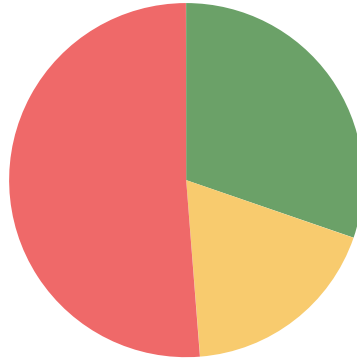
Total	840
● vooral op doordeweekse dagen	25.6%
● zowel op doordeweekse dagen als in weekenden	54.4%
● vooral in weekenden	20.0%

Bent u bekend met de proef die genomen is om aan de oostzijde van het Kennemermeer geen honden meer toe te staan (zowel loslopend als aangelijnd)?



Total	838
● ja	59.3%
● nee	40.7%

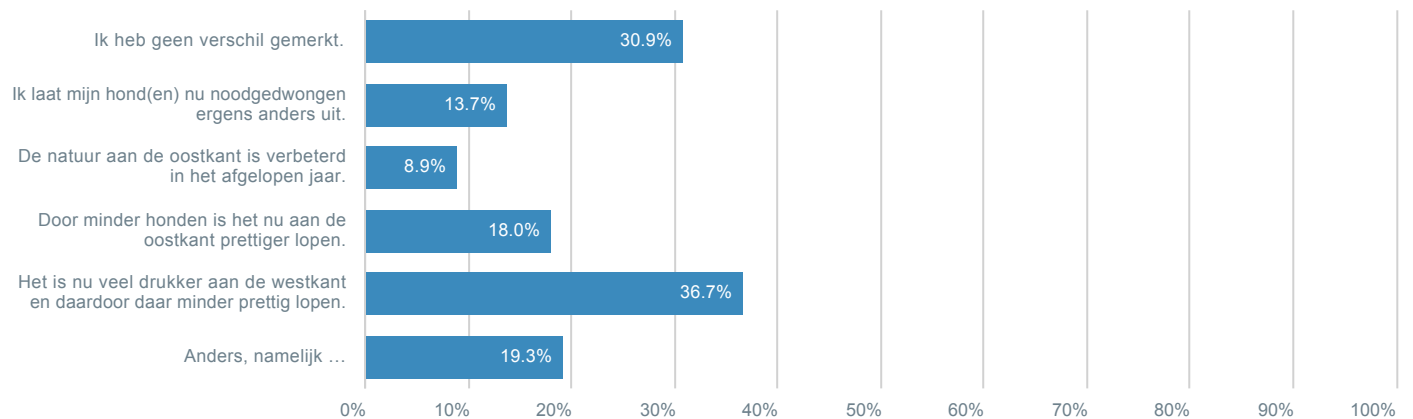
Hoe beoordeelt u deze proef?



Total	482
positief	30.3%
neutraal / geen mening	18.5%
negatief	51.2%

Welk(e) effect(en) heeft u gemerkt van de proef?

(meerdere antwoorden mogelijk)



Total	482
-------	-----

Welk(e) effect(en) heeft u gemerkt van de proef?

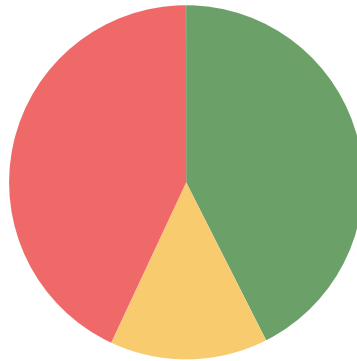
open antwoorden bij "Anders, namelijk ..."



Total

93

Hoe zou u het vinden als de oostkant van het Kennemermeer definitief voor loslopende honden gesloten zou blijven?



Total

- positief
- neutraal / geen mening
- negatief

820

42.6%

14.4%

43.0%

Kunt u aangeven waarom u hier positief tegenover staat?

(antwoorden niet verplicht)



Total

293

Kunt u aangeven waarom u hier negatief tegenover staat?

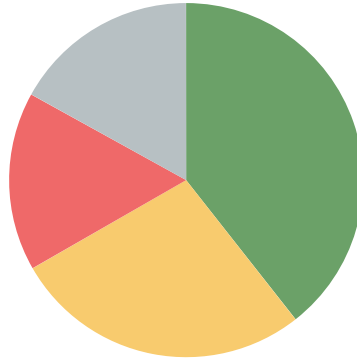
(antwoorden niet verplicht)



Total

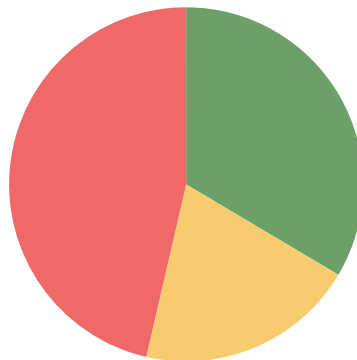
300

Als gevolg van de proef lopen er meer mensen aan de zuid- en westkant van het meer. Hoe ervaart u dit?



Total	802
● geen probleem	39.4%
● beetje vervelend	27.3%
● groot probleem	16.3%
● weet niet / geen mening	17.0%

De westkant van het gebied wordt ook gebruikt door hondenuitlaatservices, bedrijven die meerdere honden gelijktijdig uitlaten. Hoe ervaart u dit?



Total	802
● Ik ervaar dit niet als een probleem.	33.5%
● Ik heb hier geen mening over.	20.1%
● Dit is een probleem, omdat ...	46.4%

De westkant van het gebied wordt ook gebruikt door hondenuitlaatservices, bedrijven die meerdere honden gelijktijdig uitlaten. Hoe ervaart u dit?

open antwoorden bij "Dit is een probleem, omdat ..."

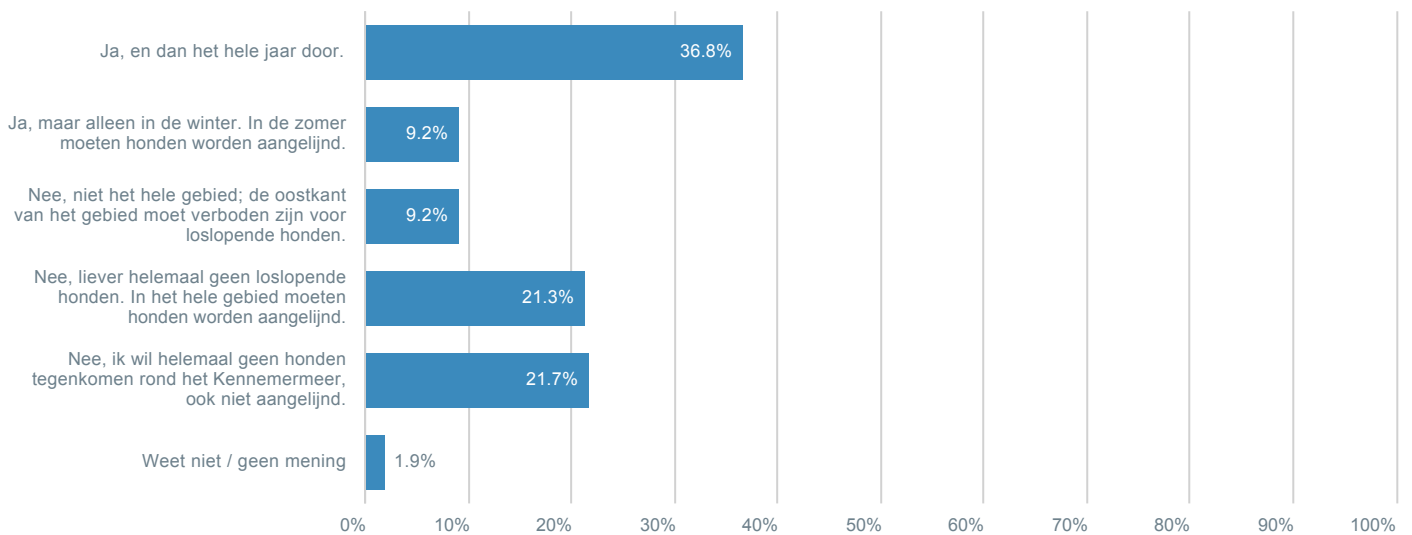
372

Total

372

Vindt u dat het hele gebied rond het Kennemermeer toegankelijk zou moeten zijn voor loslopende honden?

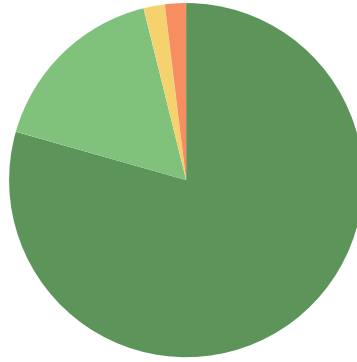
(kies het antwoord dat uw mening het dichtst benadert)



Total

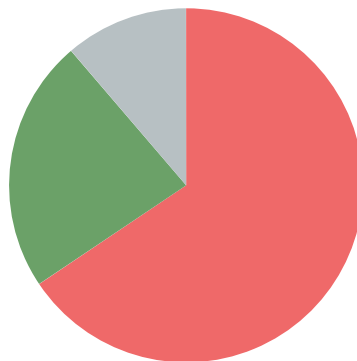
797

Met hoeveel honden komt u meestal naar dit gebied?



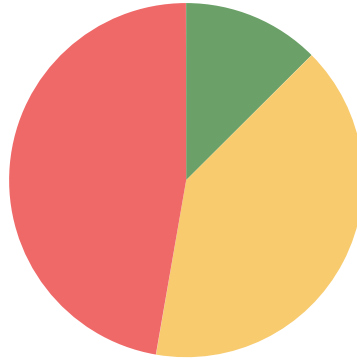
Total	311
● 1 hond	79.4%
● 2 honden	16.7%
● 3 honden	1.9%
● meer dan 3 honden	1.9%

Vindt u het een goed idee om de opruimplicht ook in te stellen in losloopgebieden?



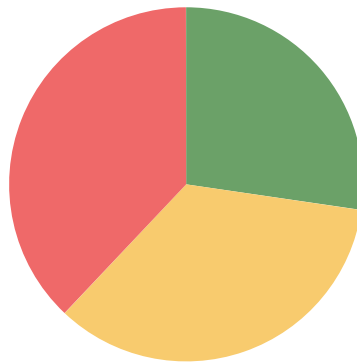
Total	311
● ja	65.6%
● nee	23.2%
● geen mening	11.3%

Zijn er voldoende punten om de zakjes weg te gooien?



Total	311
● voldoende	12.5%
● iets te weinig	40.2%
● veel te weinig	47.3%

Zijn er voldoende punten om een zakje te pakken?



Total	311
● voldoende	27.3%
● iets te weinig	34.7%
● veel te weinig	37.9%

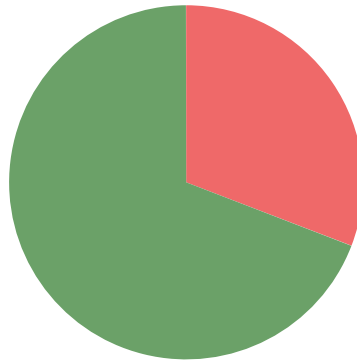
Heeft u als hondenbezitter verder nog opmerkingen over de aanwezige voorzieningen voor honden?
(antwoorden niet verplicht)



Total

155

Loopt u nu bewust langs de oostkant van het Kennemermeer omdat hier geen honden meer lopen?



Total

● ja
● nee

483

30.8%

69.2%

Heeft u verder nog vragen of opmerkingen over de effecten van de proef om de oostzijde van het Kennemermeer af te sluiten voor honden? U kunt het hier laten weten.

(antwoorden niet verplicht)



Total

337

Rapportage Enquête Kennemermeer

Open answers

Rapportage Enquête Kennemermeer

Published by Ludo Heijns
04 March 2019 at 17:03

Ik ben

open antwoorden bij "anders, namelijk ..."

1. inwoner Santpoort-Noord
2. Zowel bezoeker van gebied als bewoner IJmuiden
3. Een wandelaar met mijn honden
4. Woonachtig in Haarlem
5. sta op camping duindoorn
6. eigenaar van chalet op camping de Duindoorn
7. bezoeker
8. vogelaar, plantenliefhebber
9. Hondenbezitter wiens hond mee gaat met uitlaatservice die in dit gebied wandelt. Zelf kom ik er ook regelmatig met de honden.
10. Een familie uit IJmuiden
11. Inwoner IJmuiden
12. IJmuidenaar!
13. catamaran ligt op strand naar beach-in
14. woon in IJmuiden
15. bewoner velsen
16. Bewoner ijmuiden
17. Bewoner Velsen en eigenaar hond
18. Inwoner van de gemeente Velsen
19. Inwoner van IJmuiden
20. Inwoner IJmuiden
21. Inwoner IJmuiden
22. Kom er incidenteel in de zomerperiode.
23. gewoon iemand uit Santpoort zonder hond
24. Ik fiets graag aan de oostkant
25. Vrijwilliger van de Reddingsbrigade
26. Bezoeker met 2 honden
27. Bezoeker uit Beverwijk
28. Strandliefhebber
29. bewoner nabij gelegen buurt
30. inwoner met honden van gemeente Velsen
31. inwoner Santpoort Zuid
32. Wij lopen elke maandag morgen ,met een wandel groep in het binnenmeer.
33. Bewoner van Ijmuiden
34. Inwoner ijmuiden
35. Santpoort Noord

36. Wandelaar/ hardloper met en zonder hond

37. Ik woon in IJmuiden en wandel hier vaak.

38. een 'bezoeker' als zijnde een werknemer van een nabijgelegen bedrijf. Met een collega loop ik regelmatig een rondje.

39. Inwoner van IJmuiden die hondenbelasting betaalt hetgeen de hondenuitlaatservices niet betalen, wel honden hier laten schijnen en weer terug naar Amsterdam e.o! Gebied Afschaffen voor hondenuitlaatservices!

Welk(e) effect(en) heeft u gemerkt van de proef?

open antwoorden bij "Anders, namelijk ..."

1. Wij, gezin met hond en 3 kleine kinderen worden over de voet gelopen door de vele hondenuitlaatservices, zo jammer

2. Als jarenlange trotse eigenaren van een strandhuisje liepen we van de week even naar de plek waar ons strandhuisje binnenkort weer komt te staan. Mijn vrouw loopt het liefst op blote voeten en het prachtige lenteweer nodigde dit uit. Maar wat bleek al snel, na een paar passen blootsvoets trapt mijn vrouw vol in de stront! Dat was nog nooit eerder gebeurd hiero. We liepen aan de westzijde van binnenmeer naar strandopgang waar ons huisje volgende maand komt te staan. Mag ik u uitnodigen hier eens een kijkje te nemen? Overal volle,bermen links rechts met hondendrollen. Niet normaal meer, we telden vanaf de auto tot aan de strandopgang 4 hondenuitlaatservices die al poepend doorliepen, dit is toch ongelofelijk? De hondentroedels kwamen ons behoorlijk intimiderend en blaffend tegemoet. We gingen maar stil staan van de schrik, we durfden ons amper te bewegen. Het zijn grote honden en dat is niet fijn als dat je agressief blaffend tegemoet komt. Zo eng! En dan zegt dat hondenvrouwje, ze doen niks hoor! Nou, mij heb je, ze hebben de roedels niet onder controle, ze lopen met 10 tot 14 honden tegelijk. Weet niet zo goed wat hier de bedoeling van is. Ons lijkt controle op roedels een goed recht.

3. In de vakantie, vorige week, liep ik met mn hondje en 2 kinderen van 5 jr en de jongste in de kinderwagen, langs de westkant van binnenmeer. We zijn ons werkelijk rot geschrokken van een hondentroedel die blaffend en agressief op ons af kwam stormen. De voorste hond dook met zn kop de kinderwagen in, mn kindje helemaal overstuur, de oudste van 5 heeft er nachtmerries van en heeft het er steeds over. Ik durf er niet meer te lopen met mn kinderen. We zagen 6 roedels lopen in 1,5 uur tijd, zowel langs de westzijde als wel op het strand! Het is gewoon beangstigend. Ik hoop dat u de roedels per direct verbiedt, wij lopen hier al jaren met ons hondje en nooit zijn we zoveel roedels tegengekomen. Ook het duingebied bij de ampereweg waar ik ook regelmatig mn hondje uitlaat, is zo druk geworden met roedels. Als ik mn rondje loop in 30 minuten tel ik zomaar 6 roedels. Hoeveel lopen er nog meer op een dag op andere tijden? Hoop dat de Gemeente alle roedels een uitlaatverbod geeft, de duinen en het binnenmeer weer van Ons.

4. Ik zie dat niet alle hondenbezitters zich iets van de proef aantrekken, en toch met de honden door het proefgebied banjeren.

5. Ik bekijk en beluister het (vogels) vanaf het fietspad

6. Ik ben daar al n tijdje niet geweest helaas.

7. Ik ben een strandhuisjes eigenaar en loop regelmatig over het pad achter de duinen. Niet alleen is het drukker, maar vooral de loslopende honden zijn toegenomen..

8. Ik loop vooral aan de oostkant vanwege de veel interessantere natuur daar (orchideeën!), maar ook aan de westkant loop ik nog met plezier.

9. ik loop direct door naar het strand

10. ligt nu veel mensenpoep met witte zakdoekjes.

11. ik vindt nog steeds helaas veel honden. Ook aan de oostkant.

12. Veel poep overal

13. Veel poep aan de westkant

14. De groepen honden zijn veel groter wat het voor kinderen heel erg onprettig maakt om daar zomers te lopen, aangezien de begroeiing dan vaak veel dichter is en je het dus ook niet aan ziet komen. Ik ben regelmatig een uitlaatservice tegengekomen samen met mijn zoontje van 7, waarbij er meerdere grote honden door 1 iemand worden uitgelaten en je niet het idee hebt dat ze allemaal onder controle worden gehouden.

15. Honden helemaal verbieden dat hele gebied

16. Ik denk dat er nog geen effect zichtbaar kan zijn na 1 seizoen.

17. Veel strontoverlast op begaanbare paden, hondenuitlaatservices met roedels honden welke niet in de hand gehouden worden. Agressie bij aanspreken (tot bedreiging aan toe). Zeker geen meerwaarde in het oostelijk gebied kunnen ontdekken, zo mileuterroristen dit mogelijk beweren. Paden welke meer zouden worden onderhouden is totaal niet merkbaar (wel beloven, maar niets doen)

18. Ik kom nu vaker in het gebied.

19. Door dat de hoofdmoot van de hondenbezitters nu langs het duin loopt, is het hier op een warme dag niet te doen, de meeste mensen die met de hond langs het duin lopen ruimt de uitwerpselen NIET op, als je dan (netjes) vraagt en ook uitlegt dat het fijn zou zijn om de boel op te ruimen dan knikt men begripvol en loopt door, of er wordt nog al eens bedreigd of gescholden. Er lopen hondenuitlaatbedrijven met soms meer als 10 honden, hoe kan je dan nog controleren welke hond er een drol neerlegt. Het is geen doen op deze manier, in het hoogseizoen lopen er kinderen op blote voetjes naar en van de pier om een ijsje te kopen, diverse keren kinderen gezien met bepoepde voetjes

20. Geen bal verschil. Flauwekul proef

21. Als strandhuisje bewoner én strandliefhebber heb ik last van de hondpoep. Geregeld kom ik of één van de kleinkinderen of visite binnen met poep aan zijn schoenen/slipper

22. Ik heb een angst voor honden en kom er nu tijdens van en naar mijn auto teveel loslopend tegen

23. Ik weet niet wat het effect op de natuur is aan de oostkant. Wat ik vervelend vind, is hondendoep aan de westkant. Je moet erg uitkijken waar je loopt. Hondendrollen blijven liggen. In de plaats waar ik woon is de hondendoep op straat vrijwel verdwenen. Het kan dus wel. Verder heb ik last van loslopende honden die ongevraagd hun kop in mijn boodschappentas steken, en aan mijn benen snuffelen en likken. Dit vind ik vies en onprettig.

24. Ik vind het jammer dat de oostkant voor hondenbezitters niet meer toegankelijk is.

25. Er is minder hondendoep

26. Aan de westkant is het een bult strand waar ik als strandbewoner elke dag door heen moet de loslopende honden die je ongevraagd besnuffelen en bekweilen kinderen die bang zijn van zulke grote honden die daar door uitlaatsdiensten losgelaten worden het is een grote schande

27. Het is vakantie en we, met familie en kinderen, lopen aan de westkant en we worden overrompeld / overvallen en overlopen door maar liefst 4 uitlaatservices op nog geen 300 meter. Met kinderen en wij ook eigenlijk waren erg bang omdat de honden agressief blaffend op ons af kwamen rennen. Dat hebben we nooit eerder meegemaakt, zoveel hondendoedels.

28. Meer hondendoep; erg vervelend voor de karretjes en kinderwagens, maar ook de stank die daardoor verspreid wordt op met name de warme dagen.

29. rustiger in gebied met arcering, want we hebben liever geen honden om ons heen in dit kwetsbare gebied

30. Het is opvallend hoeveel hondenuitlaatservice hier lopen. Sinds een paar jaar is het aantal vertienvoudigd lijkt het wel en er komen er steeds meer bij.

31. Ben blij met de etiquette. Was van plan de gemeente aan te schrijven over de overlast veroorzaakt door de vele hondenuitlaatsdiensten. Kom hier ca 3 keer per maand en in plaats van rustig lopen met de hond is het een geblaf en geschreeuw van de hondenuitlaters van jewelste. Ook loopt het niet fijn meer want ik beland keer op keer midden in een roedel en dan wordt het vaak vechten tussen de honden. De hondendiensten hebben geen controle over de vele honden. Verder vind ik het een probleem dat ze op je af komen stormen, blaffend en opspringend. Gelukkig heb ik vaak mijn oude kleding aan ipv mijn eigen hond uitlaten. Dit probleem van hondendiensten is sinds een jaar of 4. Voorheen liep ik heerlijk rustig met mijn hond en kwam zo heel af en toe een andere hondeneigenaar tegen, het genieten van de omgeving is jammer genoeg voorbij. Kan de Gemeente Velsen iets doen aan die hondenuitlaatsdiensten? Het zijn er teveel om op te noemen. Erg jammer dat dit probleem is ontstaan.

32. Ik loop met de hond weer heerlijk rustig, net als vroeger zonder de overlast van de uitlaatservices, aan de oostkant van het binnenmeer. Ik ergerde me de laatste jaren kapot aan de overlastgevende uitlaatservices. Het zijn er zoveel.

33. Ik heb zelf geen hond, maar ben wel heel erg verbaast. Wie verzint zoiets en wat mag dat kosten? Straks gaat U katten of grote vogels weer uit het gebied weren. Maar U liever druk over de vuilnis die bezoekers op de pier achterlaten.

34. Wij bezitten al jarenlang een strandhuisje. We wonen in IJmuiden en hebben een hond! Nooit hebben we overlast ervaren van andere honden. Sinds de laatste jaren het aantal hondenuitlaatservices helemaal uit de hand is gelopen, we telden er vorig jaar maar liefst 22, is het niet meer leuk lopen hier met de hond. De honden van roedels komen heel agressief blaffend je tegemoet rennen, ik ben niet gauw bang van een hond maar met 10 tegelijk is het soms erg angstig. Ook ligt er verschrikkelijk veel hondendoep, kan me ook voorstellen dat je niet van 12 honden de poep kan opruimen. Vergeet ook niet dat de roedels er elke dag lopen met enorm veel hondendoep als gevolg. Wij laten zomers als we in ons strandhuisje vertoeven al jarenlang de hond uit en lopen dat het Binnenmeer rond, heerlijk. Het zou vreselijk zijn als dat wordt afgesloten voor ons particuliere hondenbezitters omdat er veel te veel hondendoedels lopen. Zou het een oplossing zijn als hier in de gemeente Velden Net zoals in omliggende Gemeenten men niet met meer dan 3 honden mag lopen? Dan lijkt ons dat het probleem is opgelost.

35. Ik ervaar het als vervelend dat er steeds meer beperkt wordt.

36. Meer honden en hondendoep.

37. Ik hou van honden en kom ze graag tegen, overal. Wat maakt het uit waar ze lopen? Ik mis ze in gebieden waar ze niet mogen komen. Ik vind wandelen verbonden aan honden, de grootste mensenvriend.

38. Aan de westkant is veel minder ruimte voor de honden om elkaar te passeren. Ik ben als de dood voor type "vechthonden" en bazen, die kan ik aan de westkant niet mijden. Dus jammer genoeg kom ik er steeds minder

39. Er ligt heel veel poep op het pad. Het pad slijt erg door de massa mensen die er overheen lopen en daardoor zijn er steeds meer lastiger begaanbare stukken. Het is wel gezellig met de honden, maar het zijn wel heel veel honden en niet alle honden (baasjes zijn verantwoordelijk) zijn fijn. Als de mensen met hun honden overal mogen lopen dan is het meer verspreid. Bovendien lijkt het mij fijn om als je elke dag met je hond wilt lopen dat je ook weleens afwisseling van route wilt

40. Veel hondendoep op de looppaden en looppaden zijn slechter geworden (grote stukken zacht zand)

41. Veel last van de uitwerpselen wordt niet altijd opgeruimd

42. Minder honden drollen, maar nog steeds teveel.

43. Langs en op het pad naar het hondenstrand ligt ontzettend veel hondenpoep. Hier loop ik vaak met kleine kinderen en moet dan heel goed opletten om zonder dat er iemand in de poep is gestapt als te komen bij ons strandhuisje. Kunnen er borden komen om de hondenbezitters aan te sporen de poep goed op te ruimen? Borden, zakjes en vuilnisbakken. Ook een duidelijke boete aangeven indien men het opruimen verzuimd kan helpen. Verder kan de gemeente extra schoonmaak inzetten. Als er eenmaal hondenpoep ligt dan wordt het steeds erger.

44. Op het pad waar iedereen (zowel strandbewoners, maar ook gewone gasten en dagjesmensen) is het niet prettig zoveel honden vanwege twee redenen. Veiligheid (loslopende honden) poep. Je loopt daar geregeld of op blote voeten of op slippers. Het zijn nu ook vaak hele grote groepen "uitlaathonden" en die luisteren soms toch minder goed omdat het niet hun baasje is. Tuurlijk mogen er wat mij betreft honden ergens lopen in de buurt, maar laat het svp niet het pad zijn waar heel veel mensen lopen, maar ook kinderen alleen omdat ze een ijsje mogen gaan kopen op de boulevard.

45. - Overlast hondenpoep is toegenomen aan de westkant. - Omdat het pad aan westkant ogenschijnlijk dood loopt gaan veel hondenbezitters met hun hond de duin over en belanden zo tussen de strandhuisjes en dus op het strand wat in die periode ook verboden gebied is voor honden. - Pad aan de westkant wordt onder andere gebruikt door eigenaren strandhuisjes. Dit zijn vaak gezinnen met kleine kinderen. Is dan niet prettig als honden daar los lopen.

46. Vervelend als je vaak honden tegen komt die je ongewenst benaderen en besnuffelen. Soms zijn het er veel en zijn ze groot. Vooral als je niet van honden houdt is dit ongewenst vooral voor kinderen. Pad ligt vaak bezaaid met hondenpoep, gaat bij warme dagen stinken, ziet er niet uit als je naar strand loopt, is geen reclame. Als je in het donker over pad loopt is risico dat je erin staat groot, pad is onverlicht. Zou het omdraaien, laat honden vrij lopen aan de oostkant waar veel minder mensen lopen. Leidt ook tot minder discussies met hondenbezitters die hun hond midden op het pad laten poepen zonder op te ruimen.

47. Minder zwerfafval en hondenpoep.

48. Ik ervaar het als vrijheidsberoving binnen de eigen woonplaats

49. ik geloof niet dat de natuur in een jaar verbeterd

50. Mijn zoon os gebeten door een van de loslopende honden. Blijvend litteken. Dank...

51. Veel meer hondenpoep en loslopende honden ad westkant

52. De natuur aan de westkant is ook belangrijk. Dus graag daar ook de honden weren.

53. Meer honden op het strand op de delen waar dit niet mag en meer poep op het pad

54. te weinig uitwijkmogelijkheden als je uitlaatservices tegen komt. Het pad west is te smal om een groep van 7+ honden te ontwijken. Dit lijkt tot stress bij eigenaar en hond. Weg met uitlaatservices rondom het kennemermeer!

55. Veel hondenpoep, stank- en andere overlast waar de honden mogen lopen

56. nooit last gehad van de honden

57. Ik loop gewoon met de honden aan de oostkant binnenmeer. Doe ik al ruim 30 jaar

58. Mijn ruimte wordt beperkt zoals dat ook op het strand het geval is. Ruimte creëren voor burgers is niet de sterkste kant van onze gemeente.

59. een merkwaardige beperking voor hondenbezitters

60. Geen oordeel, ben niet in het gebied geweest.

61. Veel overlast van hondenpoep aan deze kant, ontzettend vervelend, vooral voor kleine kinderen. Onlogische keuze ook om de honden juist naar deze kant van het binnenmeer te verwijzen. Langs de andere kant komen hondenbezitters uit op het gedeelte waar honden toegestaan zijn, terwijl ze nu 3 opgangen langs moeten waar honden niet toegestaan zijn. Met als resultaat dat er dus vaak honden bij de strandhuisjes lopen.

62. Toevallig op Valentijnsdag veel honden niet aangeliind gezien.

63. Persoonlijk: dat ik niet meer in dit mooie gebied komen

64. Voel mij beperkt in het gebruik van deze omgeving. Verder geen verschil opgemerkt. Oostkant is nu voor mijn gebruik niet toegestaan en ik kom daar dan ook niet. Over een eventueel verbeterde oostkant door deze beperkingen is ontstaan is voor mij onmogelijk om te beoordelen.

65. Voor die paar fietsers en lopers die hebben geen last van onze honden

66. Ik weet niet precies waar wel of geen honden mogen lopen, maar wij waren er afgelopen december 2018 een keer (we hebben geen hond), we liepen met ons zontje van 3 van de parkeerplaats naar het strand... en ik heb zelden zoveel hondenpoep gezien als daar! Het lag overal. Er liepen sowieso veel honden, dus ik weet niet waar die proef dan plaats had moeten vinden. Ik zou zeggen: strakker handhaven. Ik wilde de gemeente toen al mailen maar dat kwam er niet van, zag deze enquête en besloot het toch even in te vullen. Wij wonen in Driehuis en willen dus graag naar het strand in IJmuiden, maar zullen nu toch weer vaker uitwijken naar Bloemendaal. Jammer, vind ik!

67. Mijn ervaring leert dat de bezitters van standhuisjes niet heel gelukkig waren met de hogere concentratie van honden. Eerlijk gezegd kan ik me dat voorstellen aangezien er veel uitlaatservice bedrijven (met veel te veel honden) lopen. Aan de oostkant zijn wandelaars met hond niemand tot last!

68. Qua natuur is er geen verschil met de jaren ervoor.

69. er zijn nu veel meer uitlaatservice,je word besprongen door de honden

70. Het is onmogelijk om het resultaat van geen honden na 1 zomer te op te merken. Bovendien zag ik dat er gemaaid was, en er was meer schade dan een paar hondenvoetjes.

71. Ik loop af en toe toch met hond in het oostelijke gebied omdat ik wil blijven genieten van mooie natuur. Aan de westkant zijn de hondenuitlaatbedrijven een grote bron van ergeris.

72. Er is genoeg plek in nationaal park Kennemerduinen om te genieten van de natuur waar geen honden mogen komen. Door nog meer verboden van hondenuitlaatplaatsen wordt de druk op andere plekken te groot. Hoe meer plek om te wandelen, hoe minder overlast er wordt ervaren vanwege de verdeling

73. Als hondenhater geen problemen afgelopen jaar gehad op het fietspad

74. geen honden meer bij het fietspad, veel fijner fietsen!

75. Ik kwam al nooit aan de oostkant dus kan mij daar geen mening over vormen. Het pad aan de westkant loop ik regelmatig. Hele fijne combinatie met het strand en dan met wind tegen langs het meer. Heerlijk rondje voor mens en hond.

76. Er lopen geen groepen blaffende honden meer.

77. Minder ontlasting v/d honden

78. In proefgebied is het "stelen" van beschermde planten toegenomen te zien aan vierkante graafkuilen door mensen gemaakt. De natuur heeft in al die 25 jaar geen nadeel gehad van honden en de beplanting met veel orchideeën is alleen maar gegroeid in die jaren. Wie wel de planten stuk maken zijn de natuurfotografen die languit liggend een plantje fotograferen, de rest plettend. In twee stappen is het binnenmeer gebied in het verleden van recreatie naar natuur gegaan en nu is stap 3 de mensen met honden er uit. Is dit gebied alleen voor een paar freaks en gaan die er dan voor betalen, want dit is wel allemaal gebied van Velsen, dus ook voor alle burgers en ook voor hondenbelasting betalende burgers.

79. Als mensen de poep opruimen zie het fijn zijn overal te kunnen lopen met je hond

80. Mijn hond heeft een handicap het lopen in dit gebied ging goed, moet nu ergens anders naartoe

81. Belachelijk plan niet meer heerlijk je rondje lopen met je hond

82. MERK NIET ZOVEEL VAN DE VERBETERINGEN .

83. Het is wederom een beperking om met een hond een fatsoenlijk rondje te kunnen lopen. Zeker zomers als je ook al niet het strand op mag. M.b.t. de flora en fauna zou er eens gekeken moeten worden naar de uitwerpselen van met name vogels en niet alles afschuiven op een hond. Vraag me af waar ik hondenbelasting voor betaal. Ik struikel over de paden waar geen hondne meer mogen komen over de paardepoep. Nog maar niet te spreken over het strand.

84. weer nieuwe regeltjes, beperkt door prikkeldraad, hekken en gezeur. Vrijheid ver te zoeken zo.

85. Aan de westkant kan ik niet fietsen. Doorgang met de fiets vanaf ijmuiden aan zee naar ijmuiderslag kan alleen via Oost. Plus een rondje om het gehele meer lopen zou (als honden Oost niet meer mogen komen) niet meer mogelijk zijn wat ik persoonlijk erg jammer vind. Plus yoga doen aan de westkant in het zonnetje bij het meer is nu bijna niet meer mogelijk doordat er vaker/veel/meer honden langskomen.

86. Mijn hond is slecht ter been en strand is te ver. Maar langs de oostkant lopen is voor mij wel te doen. Westkant is heen wel te doen maar de terugweg wordt al een stuk lastiger. Ik ga nu veel naar het kleine strand maar dat kan alleen in de winter.

87. meer hondenpoep aan de Westkant.

88. Ik negeer het proefgebied omdat ik anders met hond vanaf ijmuiderslag niet het strand kan bereiken. Daarnaast vind ik het binnenmeer benoemen als natuurgebied belachelijk. Het meer is kunstmatig aangelegd om als recreatiegebied te gebruiken. Niet als beschermt natuurgebied. Voor je het weet benoemen ze mijn tuin ook als beschermt natuurgebied.

89. Er liggen nu meer hopen met ontlasting dan voor de wijziging en er komen meer honden op het strand via de strandopgangen tussen de strandhuisjes door.

90. Er poepen veel toeristen aan de oostzijde van het binnenmeer, waarom hoor je daar niemand over?

91. Er liggen nu tijdens de proefperiode mensenpoep hier en daar, te zien aan de witte zakdoekjes. Dus geen honden meer maar wandelaars die hun behoefde tussen de bosjes doen.

92. Verademing dat we geen honden uitlaat service meer loopt. Nu lekker met een grote hond gerust lopen zonder dat je problemen krijgt

93. Ik laat mijn hond daar gewoon uit, betaal genoeg hondenbelasting. Mag al niks meer en ik ruim netjes op. Ga maar kattenbelasting invoeren, daar heb ik last van.

Kunt u aangeven waarom u hier positief tegenover staat?

(antwoorden niet verplicht)

1. Er is weinig ruimte voor rust in de natuur in Nederland,

2. vervuiling en beschadiging van de flora

3. Honden verstoren de natuur poepen en verrijken daarmee de grond wat slecht is voor alles wat daar leeft Tevens lopen honden vaak los in de natuur en vallen mensen lastig en gaan achter konijnen en vogels aan

4. De natuur moet aan de oostkant het belangrijkste zijn, zich goed kunnen ontwikkelen en niet platgelopen worden

5. VEEL BETER VOOR DE NATUUR EN NATUURLIJK GEDRAG

6. Het lijkt me beter voor de natuur en voor natuurgenieters.

7. Rustig

8. Kwetsbaar natuurgebied, hondenpoep brengt teveel voedingsstoffen, verstoring van rust voor andere dieren

9. Het geeft veel meer rust! Vooral ook voor mn kinderen, die niet alleen over het pad durven vanwege al die loslopende honden!

10. Ik hou niet van loslopende honden

11. Om de verstoring van de broedende vogels te voorkomen

12. Rust, geen vermesting en gegrAAF

13. Wellicht om de zelfde reden die u heeft.

14. Vw. de hondenstront (veel) die in dat gebied en andere kant van het meer ligt. Als wij de natuur bewonderen en op vele plaatsen blijven staan is het zéér onaantrekkelijk om steeds te moeten opletten dat wij niet in de stront van de vele honden die daar worden uitgelaten en helaas NIET wordt opgeruimd te moeten staan.

15. Die honden zijn storend. Ik vertrouw ze niet

16. Er worden geen gaten meer gegraven door honden, ik trapte er vorig jaar in en ben toen gevallen. Dat er geen poep meer ligt. En er worden geen mooie orchideeën en andere bijzondere planten vertrapt Wij komen vaak alleen aan de oostkant vanwege de mooie planten en begroeiing, 1x in de maand met een natuurgroepje

17. minder verstoring van de natuurwaarden en rustiger voor de niet honden bezitters

18. Geen honden betekent meer rust en minder vervuiling.

19. Ten eerste heb ik niets gemerkt van een hondenverbod. Er waren iedere keer honden. Ik vind dat er veel te veel plaats is voor honden. De oostkant van het Kennemermeer is zowel botanisch als voor de vogels een hele rijke plek. Vooral de vogels varen er wel bij als er geen honden komen, ze reageren veel heftiger op honden dan op menselijke verstoringd

20. Kwetsbaar natuurgebied, honden poepen = voedingsstoffen en verstoren rust voor mens en dier

21. Grote natuurwaarden.

22. Ik vind de overmatige hondenpoep heel onnatuurlijk en vies in een mooie omgeving.

23. ik ben een grote natuurliefhebber en waardeer de unieke bloemenpracht van dit speciale gebied enorm. Deze pracht is afhankelijk van schrale grond en bemesting door o.a. hondenpoep doet de kwaliteit in belangrijke mate dalen

24. Aanglijnde honden zullen dan hopelijk minders schade aan de natuur toebrengen, waar deze proef om te doen is.

25. Graag geheel afsluiten voor honden. Ik sta neutraal tot negatief tegenover de aanwezigheid van honden. Al verschillende keren kwamen (grote en blaffende) honden hard op mij aflopen. Iets wat ik als zeer onprettig ervaar en waardoor ik minder naar het Kennemermeer e.o. ga, dan ik eigenlijk graag zou willen. Het is namelijk een prachtig natuurgebied.

26. De natuur aan de oostkant heeft nu duidelijk minder te lijden, en dan vooral de orchideeën en ander zeldzame planten. De verbetering was zelfs afgelopen jaar al merkbaar, al na 1 jaar, en het zou er de komende jaren nog een stuk meer op vooruit moeten kunnen gaan. Er is maar één plek in Velsen waar orchideeën in zulke aantallen en zo mooi tot bloei komen. De honden (ook mijn hond!) kunnen makkelijk ergens anders heen, die zeldzame orchideeën niet.

27. bescherming kwetsbare natuur

28. honden hebben een funeste invloed op de kwetsbare natuur

29. voor de natuur is het beter, maar voor rustig lopen is het ook beter als er geen honden zijn

30. vanwege de kwetsbaarheid van dit stuk natuur met pioniersvegetatie en trekvogel bezoek

31. Honden zijn over het algemeen agressief (al zegt het baasje dat ze willen spelen) ze blaffen, grommen en komen met opgetrokken lippen naar je toe rennen. Ik jog hier wel eens en dat is dan dus heel irritant. De meeste hondenbezitters hebben hun beest niet in de hand en daarom horen honden aan de lijn, loslopen mag maar dan in een afgesloten gebied met een hek erom heen. Bovendien wordt hondenpoep niet opgeruimd. U begrijpt ik ben geen hondenliefhebber en hoe meer gebieden voor honden worden afgesloten hoe beter.

32. ik heb ook kinderen die er graag lopen en dat is niet altijd even fijn met loslopende honden

33. Ik ben voor een volledige aansprakelijkheid in de hele gemeente.

34. Beter voor de rust en de natuur.

35. Prettig wandelen en toch de kwetsbare natuur beschermen

36. Loslopende honden zijn soms hinderlijke en de eigenaars zijn er niet op aan te spreken. (Hij doet niets!). Hondendrollen worden niet opgeruimd.

37. Er zijn nog steeds helaas heel veel honden. Ook aan de oostkant. Het zijn ook vooral de hondenuitlaatdiensten.

38. Rust en beter voor de natuur

39. Ik ervaar het als een verademing dat er nu in het mooiste deel van het gebied ten eerste rustiger is geworden terwijl de planten het er ten tweede beter bij lijken te doen, zo zonder honden en hun pleziertjes.

40. Rust voor de natuur aan die kant

41. Zowel de hondenuitlaatgroepen als de individuele honden verstoren het zeldzame natuurgebied en ook verstoren ook het genieten van het natuurgebied. Je hoeft nu ook niet meer constant op je hoede te zijn voor hondendrollen of onaangenaam gedrag van de honden.

42. DE overlast door honden (bezitters) is groot. Opruimdiscipline minimaal. Ik ben niet van de handhaving, maar de svz aan de westkant is dramatisch en zou m.i. hiervoor in aanmerking komen.

43. Honden laten vuiligheid achter en als je naar de natuur om je heen kijkt heb je niet altijd erg in zo'n vieze hoop. Begrijp toch niet waarom al die uitlaatbedrijven hun drollen niet op moeten ruimen.

44. zo wel aan de oostkant en westkant geen honden meer toestaan. er lopen vaak personen met vechthonden vooral met kleine kinderen is dit gevaarlijk !!!!!

45. Ik sta hier positief tegenover, omdat ik dan verwacht minder overlast te ervaren van hondenpoep op de paden.

46. Ik vind het sowieso niet prettig om honden in de natuur tegen te komen noch hun bazen. Hun bazen hebben erg de neiging dat een ander zich dient aan te passen aan hen met hun hond ("daar heeft u toch geen last van"/"zeker geen hond gewend"/"de hond doet niemand kwaad"). Daarnaast is achtergelaten hondenpoep erg hinderlijk. De meeste hondenbezitters zijn hun honden niet de baas!

47. Het wandelgebied rondom het Kennemermeer is relatief druk bezocht, met name door gezinnen. Honden zorgen voor overlast (blaffen, opdringerig, poep). Aan de westzijde lopen veel honden, evenals aan de zuidzijde (pad naar 'hondenstrand'). Daar ligt altijd heel veel hondenpoep. Dit is echt heel smerig; het stinkt en het is vies als iemand (kinderen!) erin trapt. Veel hondenbezitters tonen er geen/weinig begrip voor dat dit als overlast wordt ervaren.

48. Gezien onze leeftijd en conditie zijn vakanties niet haalbaar voor ons. Daarom is het Kennemermeer voor ons als natuurliefhebbers heel belangrijk. We genieten dan erg van de bijzondere plantengroei. Honden zijn daarbij storend

49. Het is Europese topnatuur, zonder honden

50. beter voor de natuur en rustiger

51. Omdat honden overlast kunnen veroorzaken en de hondenbezitter niet altijd de hond onder controle heeft.

52. zonder dat gebel van die honden komt de natuur meer tot zijn recht

53. Honden verstoren de natuur en vallen je als wandelaar lastig, omdat de meeste niet onder appèl staan. Het meeste ligt dit aan de baasjes natuurlijk die hun hond verafgoden.

54. Genoeg alternatieven

55. Al meerder malen besnuffeld door honden, als ik met boodschappen naar strandhuisje onderweg ben. Of dat het pad geblokkeerd wordt door spelende honden.

56. De kuststrook van Nederland behoort tot de belangrijkste natuurgebieden. 50% van de vogels in Nederland worden er waargenomen. En als iets als natuurgebied wordt aangewezen betekent dit consequent maatregelen toepassen. Huisdieren passen daar niet in. Waar we nu op aflopen is een compromis met de hondenbezitters. Maar goed alle begin is moeilijk.

57. Werkt verstrend

58. Honden verpesten het prachtige natuurgebied door graven, verstoring van dieren en door hondenpoep

59. Verstoring door honden van met name potentiële broedvogels kan hiermee voorkomen worden. En mijns inziens is er al ruim voldoende gelegenheid om de hond uit te laten aan de andere zijde van het meer of op het strand.

60. Omdat de meestal loslopende honden een onveilig gevoel geven als je het gebied bezoekt. En sommige honden zijn gewoon agressief en gevaarlijk

61. Het bezoek aan het gebied wordt vaak vergald door de aanwezigheid van agressieve honden. Zo ben ik er een keer belaagd door een Anatolische Herdershond (Karabash, een Turkse Mastiff). De eigenaar reed in een Mercedes gezeten langs de oever van het meer. De hond liep los en begon toen hij ons ontwaarde langdurig tegen ons te blaffen en te grommen, terwijl de eigenaar vruchteloos probeerde hem weg te lokken. Deze wijze van uitlaten is inmiddels door de plaatsing van een hek niet meer mogelijk. Toch gebeurt het nog geregeld dat er gevaarlijke honden hinder geven.

- 62.** Beter voor de natuur, meer rust. Nog beter zou zijn om het hele gebied hondenvrij te maken
- 63.** Het is voor mij en mijn hond geen probleem om de hond aangeliend in dit gebied te lopen.
- 64.** Elek keer als mijn vrouw en ik er wandelen moeten we slalommen om de hondenpeuken. Soms, afhankelijk van het weer, stinkt het ook naar stront op sommige delen. Gelukkig is het meeste struikgewas er vrijwel ondoordringbaar, ook voor honden, anders zouden de nachtegalen er niet meer broeden.
- 65.** dan kan ik rustiger fietsen op het fietspad naar de Marina !
- 66.** Honden zijn een ramp voor de vogelstand en voor de rust in het gebied
- 67.** Er groeien zeer zeldzame planten die op arme grond groeien. De honden poepen in het gebied en brengen extra voedingsstoffen in de grond waardoor de zeldzame planten verdwijnen. Hondenbezitters zijn in het algemeen niet erg bekend met deze materie en vertrappen de planten.
- 68.** Honden kunnen agressief zijn, veel hondenpoep. Baasjes schreeuwen en fluiten veel naar hun honden.
- 69.** Honden zijn zeer verstorend voor de avifauna
- 70.** Het is een rijk vogel gebied. Veel vogels broeden in de lage begroeiing. Loslopende honden is dan geen succes
- 71.** Ik wandel er graag met mijn kleinkind, maar mijn kleinkind is doodsbang voor loslopende honden en daardoor wil hij er niet meer wandelen. Ik vind dat heel jammer omdat ik het erg belangrijk vind dat mijn kleinkind leert genieten van de natuur, dat hij vogels, planten leert herkennen. Ook de ouders van mijn kleinkind durven er niet meer te gaan wandelen. Doodzonde van dat mooie gebied. Daarnaast verschrikken honden de dieren die er leven en verstoren ze er bijvoorbeeld grondbroedende vogels.
- 72.** Ik vind honden vervelend, ze verschrikken mij en de vogels
- 73.** Geen verstoring van vogels en er wordt niet continue door honden gegen je aan gesprongen.
- 74.** Het is beter voor flora en fauna. Bovendien houdt niet iedereen van (loslopende) honden. Nog mooier zou het zijn het hele meer af te sluiten voor honden. Laat ze maar naar het strand gaan.
- 75.** Honden liever niet in natuurgebieden en zeker niet los
- 76.** Rust voor fauna / broedvogels; minder lawaai en overlast van honden en hondenpoep ! Bovendien luisteren de meeste honden slecht naar hun baas...
- 77.** Vooral voor vogels en zoogdieren geeft het meer rust wanneer er geen loslopende honden in het gebied mogen komen.
- 78.** Dit voorkomt grote verstoring van vogels en andere fauna
- 79.** Eutrofiëring en extra verstoring van het gebied komen niet ten goede van de natuurwaarde welke vooral voor vegetatie zeer hoog is aan de oostkant. Zeldzame orchideeën kunnen deze beheersmaatregelen goed gebruiken. Daarnaast is er in de omgeving meer dan voldoende mogelijkheid voor hondenbezitters om hun hond uit te laten.
- 80.** De honden en hun uitlaters hebben belangen die botsen met het belang van de prachtige natuur ter plekke en met de gewenste rust.
- 81.** meer rust, meer succesvolle broedvogels, (veel) hogere biodiversiteit
- 82.** ik ben bang voor honden
- 83.** Bescherming vd broedvogels
- 84.** Ik heb niets tegen het fenomeen 'hond'. Des te meer tegen de opdringerigheid, zo niet het dreigende van een hond: het heeft me er vaak van weerhouden om daar te gaan wandelen. Daarbij horen de dagelijkse kilo's hondenpoep niet in het gebied thuis! Maar nog belangrijker zijn de natuurwaarden van met name de oostkant van het gebied. Daar vrijuit kunnen zijn en genieten van een unieke flora in een gebied dat al zo onder druk staat van zware industrie en bedrijvigheid (overigens zeer fascinerend!) is een feest! De vogels en andere natuurwaarden maken het voor mij af.
- 85.** De eigenaren van de honden weten te weinig over het effect van hun honden in de natuur. En honden kun je niet kwalijk nemen, dat zij niet weten hoe ze zich in de kwetsbare natuur moeten gedragen.
- 86.** Nu word je zowel aan de westkant als aan de oostkant regelmatig door honden omver gelopen. Voor de natuurwaarden zou het ook positief zijn als er geen poep meer bijlomt
- 87.** Honden zijn verstorend voor de natuur, maar ook voor de wandelaars zelf. Er zijn al zoveel gebieden waar honden al mogen komen en los mogen.
- 88.** in een natuurgebied horen geen honden en zeker geen loslopende: slecht voor flora en fauna
- 89.** Beter voor de natuur. Minder verstoring en hondenpoep
- 90.** Bescherming rust vogels
- 91.** loslopende honden zorgen voor verontrusting, vervuiling en ergernis bij mensen die hier voor natuurbeleving komen
- 92.** Geen hondenpoep
- 93.** Geen last meer van hondenuitlaatservices die soms met 10-15 honden (soms agressieve exemplaren !) het plezier vergallen van natuurbeleving.
- 94.** Ik merk geen verschil
- 95.** Gebied wordt beter beschermd. Geen poep en vooral geen weggegooide poepzakjes!
- 96.** Hier zijn veel bewegingen van personen met kinderen.
- 97.** Het is een belangrijk stukje natuur voor planten als vogels, die moet je niet verstoren.
- 98.** De natuur de kans geven natuur te zijn en niet iedereen houdt van honden.
- 99.** ik sta er positief tegenover dat er een gebied is waar geen honden komen in verband met hondendrollen en veiligheid voor fietsers. ik zou het een positieve aanvulling vinden als er ook boven aan de weg en op het pad naar de Beach Inn honden aangeliend zouden worden omdat er door loslopende honden onveilige situaties ontstaat. doordat de honden onaangeliend op het pad van en naar de Beach Inn lopen, komen de honden ook onaangeliend boven aan de weg en lopen ze los rond. Het gebeurt ontzettend vaak dat de honden los op straat lopen.
- 100.** Omdat honden soms hinderlijk op me afkomen en blaffen, ik ben ook een keer gebeten, de honden zijn niet altijd goed opgevoed.
- 101.** Goed voor de natuur (geen overlast door honden)
- 102.** Als ouder van een jong gezin merk ik dat het lastig is om plekken te vinden waar ik met de kinderen in de natuur kan recreëren. Op zeer veel plekken mogen honden loslopen en daardoor worden die plekken (zoals het park, het strand) veel minder geschikt voor spelende kinderen. Er zijn erg veel hondenbezitters die hun dier niet begrenzen of in de gaten houden waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. Het instellen van hond-vrije zones draagt bij aan rust voor (jong)mens en dier.
- 103.** Het lijkt mij voor de vogels en andere dieren die daar leven zeer prettig.

- 104.** Ik ben geen voorstander van loslopende honden.
- 105.** Beter voor de flora en fauna.
- 106.** Fijn om een plek te hebben waar je kunt wandelen zonder besprongen en belikt te worden door honden. Ook goed voor de in het gebied broedende en rustende vogels.
- 107.** Beter honden aangeliind uitlaten ivm overige dieren en wandelaars etc. Honden niet verbieden
- 108.** Er lopen ook (kleine) kinderen daar, waarvan je niet wilt dat ze in de poep trappen..
- 109.** Teveel honden met name door uitlaatservice!
- 110.** Honden versturen de rust in het gebied
- 111.** Ik ervaar het als zeer storend dat je in zo'n rustgebied heel vaak wordt gestoord door langsgrennende honden waarvan je niet weet hoe ze op jou reageren. Tevens is hun aanwezigheid zeer nadelig voor de flora en fauna in dat gebied, verstoring en vernieling. Tevens is de ontlasting van honden ook niet bevordelijk voor het gebied, bemesting en uit kijken waar je loopt. Hoop dat de maatregel blijft gehandhaafd!
- 112.** van wegen de zeer bijzondere planten en orchideeën die er staan
- 113.** Geen honden in dit prachtige gebied. Ze vernietigen de natuur alleen maar.
- 114.** omdat door de loslopende en aangeliinde honden de natuur verstoord word, wat ik ook meerdere malen heb meegemaakt. oa honden die achter een vos aanzitten dwars door de rietkragen heen, dit was pas geleden nog aan de oost/zuid kant.
- 115.** Te veel honden ook al heb ik er zelf een
- 116.** Gebied blijft vrij van hondenpoep
- 117.** meer rust, minder vies
- 118.** Verbetering van de ecologische waarden
- 119.** Beter voor de natuur
- 120.** Ik vind het veel onrust geven als er honden , wel of niet aangeliind , rondlopen
- 121.** goed voor de natuur
- 122.** Als je aangeliind met je hond aan de oostkant kunt blijven lopen zou dat heel fijn zijn Ik kan niet merken dat de natuur veranderd nu er geen honden meer lopen (ik wandel er nu wel eens alleen omdat het er zo mooi en rustig is) Zelf liep ik er al aangeliind en ruimde de poep al op omdat het een natuurgebied is
- 123.** Het is prettiger wandelen zonder aandacht te hoeven besteden aan honden.
- 124.** we ervaren last van honden (springen, blaffen, loslopen) we komen voor onze rust
- 125.** Loslopende honden verstoren wilde dieren en ik vind het onprettig als een voor mij onbekende hond op mij af rent.
- 126.** Je hoeft niet steeds naar beneden te kijken of je in de hondenpoep trapt
- 127.** Ik fiets er graag en merk dat de hondenbezitters erg op hun hoede zijn met betrekking tot het wel niet verwond raken van de hond. Als ze niet los lopen scheelt dat weer onnodige ergernis.
- 128.** er wordt gericht met honden gelopen. Uitwerpselen blijven dan in 1 deel van het gebied. Hierbij moet wel worden aangemerkt, dat er niet of nauwelijks controle is op handhaving. Langs alle wandel/fietspaden ligt hondenstront en kan zeker op warme dagen vreselijk stinken.
- 129.** Op die manier dien je twee belangen. De hond kan fijn lopen aan de westkant en de natuur word beschermd aan de oostkant. Een rondje lopen met de hond zit er dan niet meer in, maar je kan ook over het strand terug lopen met je hond. ik vind het belangrijk om ook de natuur rust te gunnen.
- 130.** Heel vervelend al die loslopende honden. Zeker met kinderen.
- 131.** er zijn genoeg andere plekken om met de hond te lopen. de natuur heeft daar voorrang
- 132.** meer rust en minder verstoring in het oostelijke gebied
- 133.** Je loopt dan veel minder in de hondenpoep. Het is rustiger. Veel beter voor de bijzondere planten, die niet van bemesting houden.
- 134.** de hondenpoep rond het meer is heel vervelend, maar hij is nog erger aan de zuidzijde bij de standafgang richting zone 3 daar stinkt het in de zomer ondragelijk naar poep
- 135.** Loslopende honden heb je geen controle over in een natuur gebied, en het is veiliger voor bezoekers met kleine kinderen
- 136.** Angst voor honden en geen poep overal te vinden
- 137.** arden en koeien in de duinen, hebben mij er al vandaan gehouden
- 138.** Ik vind het beangstigend als ik daar wandel en er komt 1 of meerdere honden op mij afgestoven
- 139.** Honden kunnen op het strand lopen. Laat dit aan de natuur
- 140.** Geen last van rondslingerende poep, want makkelijk op te ruimen. Geen overlast voor wandelaars en fietsers.
- 141.** Ik ben niet erg gesteld op honden, vind het vervelend als ze loslopen.
- 142.** Beter voor de natuur.
- 143.** de honden kunnen ook op het strand uitgelaten worden. bovendien komt het regelmatig voor, dat hondenbezitters een nest puppy willen verkopen en dan bij het Kennemermeer hun honden laten showen aan eventuele kopers.
- 144.** Vies, veel hondenpoep
- 145.** Ik ben geen hondenliefhebber, zeker niet van grote honden. Mijn kleindochter is er bang voor. Bovendien de poepoverlast. Zou het niet erg vinden als mensen honden goed aangeliind houden en uitwerpselen meteen opruimen.
- 146.** Wij vinden honden over het algemeen wel leuk, maar helaas zijn er onopgevoede honden die zich slecht gedragen, meestal met baasjes die daar heel anders over denken. Die baasjes snappen niet dat als hun hond zomaar tegen iemand opspringt of hard op iemand afrent dat zoiets, al dan niet terecht, bedreigend overkomt. 'Hij doet echt niets' is het dan. Als voormalig herdershondhouder zijn wij niet snel bang voor andere honden, maar regelmatig hebben we toch een vervelend gevoel als de eigenaren hun hond maar laten gaan. Een vriendin (en met haar waarschijnlijk anderen) durft daarom het gebied (en andere gebieden met loslopende honden) niet in te wandelen en dat snappen we maar al te goed.
- 147.** Ontspannen lopen zonder te schrikken van honden en/of stappen in hondenpoep!
- 148.** Rust
- 149.** meer rust, geen hondenpoep
- 150.** Het loopt een stuk rustiger zonder honden, je hoeft niet de hele tijd alert te zijn of er niet een hond tegen je opspringt.
- 151.** hebben wandelaars geen last van honden, niet iedereen ruimt uitwerpselen op

152. Omdat de stront niet wordt opgeruimd

153. Doordat veel honden achter elkaar aan rennen geeft mij een bedreigend gevoel als ze mij benaderen. De eigenaren van de honden melden altijd dat ze niet doen, ik heb anders meegemaakt. O ja, ik hou wel van honden !

154. Ik ben gebeten door een hond die onderdeel was van een uitlaat service. Het gebeurt me te vaak dat honden blaffend en springend op me afkomen. Als ik de baasjes dan vraag de hond bij zich te houden, hebben veel baasjes geen / weinig controle over hun hond. Vooral bij hardlopen gebeurt het teveel en dat geeft een dusdanig onveilig gevoel dat ik dit minder ben gaan doen. Een verbod op honden aan de oost kant zou door mij zeer worden gewaardeerd zodat ik weer met een veilig gevoel kan wandelen en hardlopen.

155. Ivm veel kinderen die er lopen. Aangelijnd geen probleem, los niet.

156. Ik vind dat zowel oost als west geen honden moeten lopen. Wij hebben twee kleine kinderen waar we regelmatig poep van de blote voeten moeten halen. Echt goor en mensen met honden nemen gewoon niet altijd hun verantwoordelijkheid om de poep op te ruimen. Als ze dat ALLEMAAL wel zouden doen, zou ik het een minder groot probleem vinden.

157. Er lopen teveel honden los op het smalle looppad

158. Het stinkt nu erg naar hondenpoep aan de westkant

159. Voor het behoud van de zeer unieke natuur aan de oostkant, met een groot aantal in Nederland zeldzame plantensoorten, is het van essentieel belang dat de bodem voedselarm blijft en zo ongestoord mogelijk. Het zou daarom funest zijn als de bodem verrijkt wordt door hondenuitwerpselen. Daarnaast is het voor natuurliefhebbers die daar een rustige wandeling willen maken heel frustrerend als de rust verstoord wordt en ze zelfs een ongemakkelijk en onveilig gevoel krijgen door daar loslopende honden. Daarom is het van groot belang dat loslopende honden en honden van uitlaatcentra in dit gebied geweerd worden.

160. Overlast van hondenpoep

161. Ik heb kleine kinderen en ik wil, geen loslopende honden bij mijn kinderen.

162. Geen poep overlast meer en honden blijven onbetrouwbaar.

163. beter voor fauna en flora, minder verontrusting ,overlast,hondepoep enz.

164. Dit gebied is zo bijzonder wat betreft flora, maar ook fauna, dat daar geen verstoring of belasting met meststoffen mag plaatsvinden.

165. Al die loslopende honden heb je alleen maar last van

166. Ook geen loslopende honden aan de west kant van het meer graag

167. Er worden naar mijn mening te veel honden uitgelaten. Vooral de honden uitlaat centrales uit IJmuiden en wijde omtrek vind ik vervelend

168. te drassig en erg veel begroeiing

169. Ik hou niet van loslopende honden

170. Dan heb ik zelf de keuze of ik tussen honden wil lopen of niet.

171. Ik vind het een goed idee om de natuur / dieren in dat deel de rust te geven.

172. Er is voldoende ruimte op andere plaatsen

173. Te veel honden overal. Ook op het strand.

174. loslopende honden zijn meestal niet onder controle, en ik vind het vervelend en soms eng als ik er zomaar een tegen kom

175. Bescherming natuurgebied. Wel aandacht voor 'extra' ter compensatie voor de hondenbezitter

176. meer last van honden dat lust.

177. Ik ben een hardloper. Loslopende honden zijn soms onvoorspelbaar en dat is niet lekker lopen.

178. Rust in de natuur, vooral voor de vogels. Ar isaan de andere kant en op het strand ruimte genoeg voor het uitlaten van honden

179. Er is genoeg ruimte in het strand/duingebied waar men met honden kan lopen. Geeft dit stukje natuur lekker de ruimte.

180. Als je dit gebied beschouwd als een natuurgebied, dan horen er geen loslopende huisdieren in.

181. Ik hoop dat ik helemaal geen honden tegen kom

182. Honden zoals de Stefford , Pittbull en andere "risico" honden blijven dan aangelijnd !! Tenminste als er gecontroleerd wordt, en dat is vaak niet het geval kijk naar bv Verserbeek en Beeckenstein.

183. Ik merk dat honden vaak niet aangelijnd zijn en dat vind ik vervelend. Ook vind ik dat hondenstront vaak stinkt.

184. Kleine kinderen kunnen loslopende houden bedreigend vinde, maar veel eigenaren doen dat af met speelsheid (hij doet niets). Veel gehoord commentaar is "het is hier een losloop gebied". Dit laat echter onverlet dat de eigenaar verantwoordelijk is voor zijn/haar hond . ,

185. Gebied is een belangrijk rustgebied voor zoogdieren / trekvogels

186. honden horen aan de lijn. zij hinderen de bezoekers van een natuurgebied en zij vernielen de natuur

187. Ik heb zelf geen hond en loop niet graag in hondenstront

188. Ontwikkeling van natuur.

189. Veel investering nu in menskracht en financiële middelen om natuurontwikkeling in dit gebied te bevorderen. Loslopende honden verstoren nesten en broedsel ter plaatse. bovendien beperken loslopende honden de vrijheid van wandelaars daar. dat heb ik als fietser ervaren op het fietspad ten oosten van het Binnenmeer, toen ik werd aangevallen door een loslopende Duitse herder

190. Geen hondenpoep meer op de paden en de honden gaan niet meer van het pad af de duinen in.

191. Ik vind honden leuk, maar deze grote groepen honden maakte veel gaten in dit wandelgebied. Bovendien werd de poep niet opgeruimd en was er veel onrust door het stemvolume van sommige uitlaters.

192. Geeft wilde dieren rust en bescherming

193. Dan blijft het gebied verschoond van POEP. Zelfs rondslingerende zakjes gezien met Poep.

194. .

195. Minder geblaf, meer rust, minder hondenpoep

196. LOSLOPENDE HONDEN VERSTOREN DE RUST IN HET GEBIED

197. Heerlijk rustig. De stilte aan de oostkant is zeer aangenaam.

198. Ik vind so wie so los lopende honden niet prettig omdat hun gedrag voor mij onvoorspelbaar is.

199. Fietsend moet je extra oppassen voor veel mensen met honden, al dan niet aan lange lijnen, en kun je nauwelijks van de natuur genieten. Wist niet dat er proef gaande was. Vond het al rustiger geworden.

- 200.** Mijn kind is bang voor honden dus dst zou meer rust geven
- 201.** De mensen lijnen de honden niet aan en deze verstoren de natuur doordat ze door het gehele gebied heen lopen.
- 202.** Zie mijn eerdere opmerking.
- 203.** Ik ben een vogelaar en stoor mij dus regelmatig aan de vele honden inclusief de honden uitlaatservices . Ze poepen er maar raak, en vertrappen bijzondere planten. Daarbij schrikken ze de vogels af door hun geblaf. Zou het wat mijzelf wel erg jammer vinden als ook wij (vogelaars) hier niet meer zouden mogen wandelen. Maar hoop dat dit alleen van toepassing is voor honden bezitters.
- 204.** Ik wandel graag, maar vind het vreselijk om geconfronteerd te worden met honden en dito uitwerpselen. Baasjes hebben hun hond vaak niet onder controle, waardoor ze op me springen. Vreselijk .
- 205.** Hoewel het hier vaak te drassig is om te wandelen, is het heerlijk om in een droge periode of met vorst niet besprongen te worden door loslopende honden.
- 206.** Honden zouden i.p. ALTIJD aan gelijnd moeten zijn
- 207.** Genoeg ruimte voor de honden om los te lopen
- 208.** honden horen niet in een natuurgebied te lopen
- 209.** overal ontlasting. De honden lopen altijd los en soms wordt je door honden lastig gevallen. De baas of bazin, roept dan wel de hond terug, maar te laat.
- 210.** Er zijn teveel honden in de gemeente. De honden lopen overal los, ook op de fietspaden. Nabij fietspaden moeten er geen hondenuitlaatstroken zijn, en zeker geen losloopgebied.
- 211.** Als ik wandel of hardloop zie ik liever geen honden
- 212.** nee
- 213.** Ik stoorde me er al aan dat in een natuurgebied honden los mochten lopen
- 214.** Ik ervaar overlast van honden bij het wandelen. Veel hondeneigenaren realiseren zich niet dat het zeer onprettig is voor wandelaars zonder hond dat de loslopende honden altijd op je afkomen of zelfs blaffen. Dus ik ben een groot voorstander om (een deel van) het gebied te sluiten voor (loslopende) honden.
- 215.** Hondenpoep op looppaden
- 216.** Geen hinderlijke ontlastig meer op de paden
- 217.** Geen hondenpoep meer.
- 218.** Geen hondenstront meer en geen loslopende honden meer waar je als wandelaar/hardloper last van hebt (bijten/opspringen)
- 219.** Losloopgebieden genoeg voor honden
- 220.** heb vaak ruzie met honden en/of hun eigenaren
- 221.** het is leuk om een broedgebied in de omgeving te hebben
- 222.** goed voor flora en fauna
- 223.** fietspad is ook vrij van uitlaters
- 224.** Honden en hun eigenaren zorgen voor een onrustige omgeving.
- 225.** gewoon een goed idee.... beperk hondenpoep zo veel mogelijk.
- 226.** Er is nog genoeg ruimte om de hond uitgelaten.
- 227.** Geen problemen mee. Er is nog genoeg ruimte om de hond uitgelaten.
- 228.** Goed voor de flora en fauna, maar ook voor de mens vanwege de hondenpoep
- 229.** Loslopende honden geven in het algemeen regelmatig overlast omdat eigenaar hond niet onder controle heeft. Hier heb ik regelmatig mee te maken in diverse natuurgebieden in NL. Ik hoop wel dat een verbod gaat werken, want mijn ervaring is, dat hier vaak geen acht op wordt geslagen.
- 230.** Honden geven een bepaalde overlast en dat past niet in een natuurgebied.
- 231.** Juist omdat het hier relatief rustig is reageren loslopende honden sterk op andere aanwezige mensen waardoor ze vaak op je af komen rennen en zelfs tegen je op springen. Ook wel meegemaakt dat honden achter hazen of vogels aan gaan.
- 232.** Toch prettiger
- 233.** Het lijkt mij een uitstekend wandelgebied hierdoor kunnen de wandelaars geen overlast, in welke vorm dan ook, ondervinden.
- 234.** Sommige loslopende honden geven overlast, zeker t.o.v. kleine kinderen.
- 235.** Rustig kunnen lopen, geen honden poep
- 236.** de westkant is leuker lopen en de hond kan even zwemmen in het meer
- 237.** Fijner wandelen en minder hondenpoep
- 238.** Er blijft genoeg ruimte over om met de hond te lopen. En zo heerst er rust voor de andere dieren en de flora aan de oostkant.
- 239.** Vanwegen de vele hondenstrond
- 240.** Er zijn genoeg andere losloop plaatsen in de gemeente.
- 241.** Geen hondenoverlast meer
- 242.** Geen jagende groepen honden
- 243.** Als fietser minder last van loslopende honden. Als bezoeker minder last van overlast poep.
- 244.** Rust en natuurgebied. Moet je heel zuinig op zijn
- 245.** Bescherming natuur.
- 246.** Veiliger, schoner
- 247.** Veel hondenbezitters gedragen zich niet conform de afspraken. Opruimplicht bijvoorbeeld, maar ook de vele 'vechthonden' die met name in dit gebied worden losgelaten.
- 248.** Kijk naar vogels en planten honden (en wat er bij hoort) verstoren het waarnemen van vogels
- 249.** Sommige honden komen op je afgestormd en je weet niet altijd of ze blij van zin zijn.
- 250.** Kan gevaarlijk zijn voor fietsers en - door het gooien met stokken die uiteindelijk op het fietspad blijven liggen- valpartijen zoals ik heb ervaren.
- 251.** Elke loslopende hond is er één te veel (principe kwestie, heeft niets te maken met welk gebied dan ook)!
- 252.** beter voor de natuur en trekt wellicht meer natuurbezoekers aan
- 253.** .
- 254.** De helft hondvrij is al beter, liever helemaal geen honden daar
- 255.** Ik houd niet van honden.

256. Dit gebied is niet geschikt voor loslopende honden. Ik heb meermalen gezien dat er wild wordt opgejaagd en de baasjes niet ingrijpen. Dit gebeurt ook niet wanneer de honden daar uitgebreid hun behoefte doen.

257. hekel aan honden

258. Eigenlijk mag de west kant ook honden vrij mogen zijn (de duinen is het al) immers het is toch een natuur gebied !

259. Ik erger mij aan de honden, ik ben meer een vogelliefhebber.

260. Hondenbezitters tolereren veel van hun honden, ze mogen veel, ook de natuur beschadigen. Het opruimen van hondenpoep (in zakje) laat ook vaak te wensen over.

261. Honden moeten ALTIJD aan de lijn. Ik ben tegen gebieden waar honden mogen loslopen, omdat eigenaars zich er meestal toch niks van aantrekken en je dus ook elders loslopende honden aantreft. Ik ben bang van honden, en heb een hardgrondige hekel aan mensen die daar geen begrip voor hebben. De uitspraak: "hij doet niks hoor!" is daarvan een duidelijk voorbeeld. Ik heb me vaak afgevraagd of de eigenaar dat ook zou vinden als ik tegen zijn vrouw opspring en haar op bepaalde plekken ga besnuffelen. "Ik doe niks hoor!".

262. Ik ben geen liefhebber van honden. Ze schijten de boel onder en absoluut niet klimaat neutraal

263. Genoeg andere ruimte voor honden

264. Minder vervuiling,

265. Maak het hele gebied hondenvrij, meetstal lopen ze los en dat vindt ik niet fijn.

266. Ik heb een bloedhekel aan loslopende honden! Ze springen tegen je op, en het baasje maar roepen "hij doet niks" Daarbij schijten ze overal en nergens waar je dan als wandelaar lekker in kan stappen (liefst met je profielschoenen). Los van het Kennemermeer. In de hele gemeente is het hondenpoep probleem steeds groter aan het worden. Ik kijk alleen maar naar beneden als ik op straat loop, om de hondenpoep te ontwijken. Vlakbij de school van onze kinderen!!! is het een ramp. (Het Kompas locatie bovenbouw). De route van de bovenbouw naar de onderbouw (voetpad en gras langs de skatebaan), wordt bijna dagelijks door de honden vol gescheten. Een bordje met erop "verboden voor loslopende honden" werkt niet, want honden kunnen niet lezen en de baasjes hebben er "schijt" aan. Ik heb een paar keer een oudere dame met haar kakkende hondjes aangesproken, maar ik werd voor " hondenhater" uitgemaakt. Op zich een juiste conclusie maar niet in deze context.

267. geen zin in kwijlende, blaffende, schijtende natuur verstorende honden

268. Minder last van honden.

269. Omdat de loslopende honden ook los lopen op het fietspad en ik fiets daar elke dag en moet dan op tijd bellen zodat de honden eigenaar zijn hond in bedwang gaat houden.

270. Eindelijk de vrijheid voor mensen niet lastig te worden gevallen door loslopende honden. Als je zelf aan het hardlopen bent zijn honden super irritant

271. Honden verstoren de natuur en moeten zo veel mogelijk geweerd worden.

272. Hoe minder honden in dat natuurgebied, hoe beter. Liefst (ook) een verbod op honden aan de westkant ivm strandbewoners met veel kleine kinderen

273. Westkant is voldoende.

274. Ik zie het als een natuurgebied. Honden verjagen en vermoorden andere dieren.

275. Beter voor de natuur en rustiger om te wandelen

276. Rustgebied is ook nodig

277. Veel minder overlast in dit prachtige gebied!

278. Hondenpoep hoort niet in een natuurgebied.

279. geen honden die tegen je aan springen als ze niet luisteren

280. Regelmatig honden die tegen mijzelf & gezin opspringen .

281. Ik heb het niet zo op honden ze geven een hoop overlast; hondenpoep, blaffen, ze komen op je af rennen.

282. Als je gaat hardlopen, weet je dat je daar geen confrontatie hebt met honden. Aan de andere kant zou ik het fijn vinden dat de honden wel overal mogen komen, maar dan verplicht aangeliind.

283. prettiger om niet door loslopende hond aangevallen te worden, Beter voor kleine kinderen

284. Veel hondenbezitters ruimen hun troep niet op

285. te veel agressieve honden en te veel niet opgeruimde stront, het stinkt er als het zonnig weer is

286. Overlast van loslopende honden en overal hondenpoep

287. Loslopende honden geven altijd een onveilig gevoel voor mij

288. Omdat het irritant is dat hondenbezitters hun hond daar los laten lopen en dat je dan nooit weet wat zo'n hond doet. Er is altijd een bepaalde angst als de hond op je af komt.

289. De mogelijkheid om niet met honden geconfronteerd te worden spreekt mij aan

290. Ik ben bang voor honden, maar vind een rondje om het meer heerlijk om te wandelen. Graag zou ik de status van de oost- en westkant wisselen. Het rondje dat mijn collega en ik in de pauzes lopen is vanaf de parkeerplaats langs IJmuiden Actief / Paviljoen Nova Zembla langs de westkant van het meer. Waar dat looppad achter Beach Inn uitkomt op het Zeewindepad, vervolgen wij onze weg over de bestrating langs de oostzijde terug richting de IJmondhaven. Op dat pad mogen wel honden komen. Dus wij hebben geen profijt van de huidige situatie..

291. Wij houden niet van honden en al helemaal niet van de uitwerpselen!

292. Dit stukje natuur niet verstoren voor de dieren die er thuis zijn.

293. ik ben geen hondenuitdrukker; ik irriteer me aan hondenpoep en opspringende beesten

Kunt u aangeven waarom u hier negatief tegenover staat?

(antwoorden niet verplicht)

1. Mens en dier moeten kunnen genieten vd natuur. Wij, gezin met kleine kinderen en hond lopen hier ook regelmatig. Leerzaam voor de kinderen en ook de hond heeft het prima naar de zin. De natuur is tenslotte van iedereen

2. Het is een prachtig gebied om honden uit te laten, ik ben van mening dat het geen negatief effect op de natuur heeft.

3. Wij lopen al jaren ons rondje binnenmeer als we in ons strandhuisje zitten. Waarom moeten wij gestraft worden omdat er veel te veel hondenroedels lopen? Was vroeger nooit een probleem

4. Ik zou niet weten waarom het afgesloten zou moeten zijn. Honden en bewoners hebben ook ruimte nodig. Het gebied bestand 25 jaar geleden niet eens dus het is extra. Vogels hebben altijd te maken gehad met natuurlijke vijanden en honden zijn er een van.

5. Oostkant is nu stervensdruk. Hele groepen honden lopen je voor de voeten. Gekkenhuis. Terwijl aan de overkant de westkant geen sterveling te zien is!! Dat de natuur wordt aangepast is gelul! Er ligt vrijwel nergens poep. Ik denk dat er een aantal mensen het gebied wil opeisen en daar geen andere mensen dult en zeker niet met een hond(je)

6. Normaal gesproken kon je daar heerlijk rustig lopen met de hond, nu is het zo druk met roedels dat de lol ervan af is.

7. Dit gebied is voor mijn hond een heerlijk gebied om te wandelen. De gebieden waar honden mogen loslopen worden helaas steeds minder. Dat is niet bevordelijk voor ze. Honden moeten zich los kunnen bewegen en hiervoor hebben ze de ruimte nodig.

8. Omdat de plaatsen waar honden los kunnen lopen en vrij kunnen rennen steeds schaarder worden. Dit is een mooi gebied waar ze zonder risico los kunnen lopen.

9. Door de plaatsen waar honden wel los gelaten mogen worden zo te beperken worden die plaatsen wel erg belast. Ik zou graag de resultaten zien van de proef of de natuur wel degelijk is verbeterd.

10. Mijn hond loopt liever vrij en voor ons is dat ook fijner. Ik begrijp best dat in bepaalde tijden (broedseizoen) er geen loslopende honden mogen lopen, maar ik ben sterk tegen een losloopverbod gedurende het hele jaar. In het Nationaal Park mogen helemaal geen honden lopen, dan is het wel fijn als er nog een klein stukje is waar honden wel mogen komen.

11. De hondjes doen geen slecht voor de natuur, lopen gewoon op de paadjes, ik ben van mening dat de mens (met name hangjongeren) voor de overlast zorgen, gezien het vele vuil, glas en blikjes.... Een of twee vuilnisbakken en opruimplicht zou super zijn :-)

12. Het is mooi om een rondje om het meer te kunnen lopen. Mijn honden weten niet dat ze ineens op verboden terrein lopen.

13. Het is een mooi stuk voor honden. Ze kunnen hier heerlijk rennen en ravotten.

14. Ruimte voor iedereen. Honden moeten los kunnen lopen... weet ik van een vriendin/kinoloog, met honden.

15. Spreiding is beter dan concentratie

16. Het is een fijne wandeling, ontspannend, met onze honden. De honden kunnen hier vrij rennen zonder dat zij het risico lopen om onder een blokart te komen.

17. In het grote geheel kan mijn hond op steeds minder plekken los lopen. Mijn hond is een positief onderdeel van mijn leven, ik heb graag een actieve hond die vrij kan zijn op bepaalde plekken

18. Er blijft steeds minder natuur over waar je als hondenbezitter kunt wandelen en zeker voor de uitlaatservices worden de mogelijkheden erg beperkt en er worden ook geen alternatieven geboden. Hoe heerlijk is voor de honden om in een roedel uitgelaten te worden en te kunnen spelen met andere honden in een gebied waar ze geen gevaar lopen. Want hoe vaak komt het niet voor dat er uitlaatgebieden worden aangeboden langs drukke fietspaden/autowegen in Velsen!

19. Er is voor enorm veel natuur in Kennemerland waar mensen zonder hond kunnen genieten. Mensen met een hond zijn aangewezen op aangeharkte en geplaveide paden in een park en hebben maar zeer beperkte mogelijkheid om van de natuur te genieten. Zij komen relatief veel meer buiten maar worden enorm ingeperkt in hun mogelijkheden. Nu wordt dit mooie stukje ons weer ontnomen.

20. zeer veel honden moeten dan op een relatief klein gebied worden uitgelaten

21. Dat de honden negatieve invloed hebben is m.i. onzin; 1 het gebied is zo mooi geworden terwijl er honden lopen 2 er lopen trouwens maar weinig honden. 3 dat de "vergrassing" zou komen door hondenpoep is onzin; hetzelfde gebeurt ook in gebieden waar geen honden lopen, oa op Waddeneilanden in gebieden waar geen honden mogen. De oorzaak is luchtvervuiling. 4 als het waar zou zijn dat de oorzaak hondenpoep zou zijn kan er een opruimplicht ingevoerd worden. 5 Het argument dat ik ergens gelezen heb dat mensen met kinderen er niet durven te lopen is onzin; Dan zou het pad aan de westkant veel "enger" zijn want daar lopen meer honden. Ik heb nooit kinderen aan de oostkant gezien; dat dat door de honden zou komen lijkt mij uit de lucht gegrepen.

22. Er zijn al zo weinig plekken waar honden mogen loslopen. In het grootste deel van de Kennemerduinen zijn honden bovendien niet toegestaan. Dit is weer een plek minder waar honden vrij kunnen rondlopen.

23. de schade door honden is zeer beperkt, en er zijn al nauwelijks plekken waar je met de hond los mag lopen. straks mogen we echt alleen nog maar op het asfalt wandelen met de hond aan een touwtje! Laten we vooral nog een heel klein stukje Nederland overhouden wat wel toegankelijk blijft voor loslopende honden!

24. Ik loop hier graag met mijn hond

25. De enige honden die er poepen en voor overlast zorgen zijn m.i. de groepen van uitlaatsdiensten.

26. Honden hebben losloopgebieden nodig. Beperking is niet wat ik voorstel.

27. Waar laat ik mijn hond dan los lopen? Er zijn in de gemeente haast geen plekken waar dit kan.

28. Honden zijn een groot onderdeel van de maatschappij. Als men continu de losloopgebieden kleiner maakt, worden de honden gefrustreerd in hun leven & welzijn. Wat weer effect heeft op het welzijn en de veiligheid van de mens. Waarom nemen mensen honden: voornamelijk voor een grote toename van mentaal geluk & gezondheid (lichaamsbeweging). Als men dit telkens kleiner maakt, dan heeft dit rechtstreeks effect op de kosten van onze gezondheidszorg. Bovendien zijn hondenbezitters & uitlaatservices bij gebaat dat er op deze locaties de mogelijkheid bestaat om honden uit te laten, zeker omwille van het feit dat deze locatie bijna geen overlast geeft voor omwonenden. Dus ik ben eigenlijk verbaasd waarom men dit zou afsluiten. Graag deze locatie open te laten als losloopgebied.

29. Ik bezoek de oostkant van het Kennemermeer in zowel de hoedanigheid als hondenbezitter en als natuurliefhebber. Wanneer ik er ben is de aanwezigheid van honden niet of nauwelijks merkbaar. Van enige overlast of schade aan de natuur door honden heb ik nooit iets gemerkt. Dat zou wel anders zijn als ook uitlaatservices op grotere schaal in het gebied komen.

30. Ik laat hier graag mijn honden uit en geniet er zelf ook erg van. Tevens worden er door de gemeente geen alternatieven geboden.

31. Ik heb geen probleem met het afsluiten van het oosterdeel, maar wel van het noordooster deel. Het leuke veld waar de honden kunnen doorsteken naar de westkant is verboden terrein, dus moet je over de parkeerplaats. Ik heb niet het idee dat deze velden enig baat (vanuit het standpunt van de natuur) hebben bij het verbieden van honden. Kortom, als Noord oost open blijft voor honden, dan is het prima!

32. Steeds minder plek om met mijn hond te lopen. Fijn om daar ook andere hondeneigenaars te ontmoeten.

33. Honden kunnen hier heerlijk spelen.

34. Ivm hondenuitlaatservice uit Velsen. Sta alleen HUS toe uit velsen regio en NIET uit Amsterdam (!)?

35. Het is een heel plezierig gebied voor mens en hond om elkaar te treffen. De regio biedt erg weinig alternatieven!!

36. Er zijn steeds minder losloopgebieden. Hondenbezitters kunnen geen kant meer op en het wordt hen erg moeilijk gemaakt. Wij betalen netjes hondenbelasting en ruimen altijd alles op. Dat wordt niet echt beloond door veel losloopgebieden te sluiten

37. Er zijn al weinig losloopgebieden voor honden in de duinen en door het sluiten van dit gebied. Zonder hond mag je overal komen dus een klein gebied voor honden lijkt mij meer dan redelijk.

38. Mooi gebied om te lopen

39. Ik vind het jammer, het is een fijne uitlaatplek voor zowel de hond als de hondenbezitter

40. Er zijn al weinig plekken waar de honden los mogen. Sluiting zal tot verdere concentratie en meer problemen leiden.

41. Niet nodig

42. Er wordt al zoveel beperkt voor loslopende honden!

43. Omdat dit één van de weinige locaties is waar zowel mijn hond (labrador) en ik altijd welkom zijn geweest om heerlijke uurtjes in de altijd al mooie natuur daar te vertoeven. Wij zijn niet milieubelastend noch natuur-vernietigend.

44. Het is een mooi gebied, en fijn lopen voor honden. Wij lopen hier al meer dan 15 jaar met onze honden

45. Het is heel belangrijk dat er voldoende open ruimtes beschikbaar blijven om met je hond al dan niet los te kunnen lopen

46. Er zijn al zo weinig gebieden in de omgeving waar je kan wandelen met je hond los

47. Het is fijn lopen en nu wordt dat misschien ontnomen

48. Meer last van honden aan zuidkant dus in duinen bij strandhuisjes

49. Het alternatief, lopen aan de westkant, levert veel praktische problemen. Door de oostzijde open te houden, is er voor wandelaars met honden een groter gebied te belopen, dat geeft meer spreiding. Los daarvan het is ontzettend jammer dat wandelaars met honden niet zouden mogen genieten van dit mooie stukje natuur. Er zijn alternatieven te bedenken dit lopen bij het Binnenmeer voor iedereen, ook met honden mogelijk maken. Sluiten is wel erg kort door de bocht.

50. Omdat het wel negatief is voor mens en dier en niet voldoende bijdraagt aan de natuur.

51. mijn verwachting is dan dat er meer honden aan de westkant uitgelaten worden. Hondenpoep is naar mijn mening een probleem daar. Geregeld sta ik of één van mijn kinderen in de poep. Met teenslippers is dat geen pretje.

52. Er is al zo weinig losloopgebied. De hele Kennemerduinen mogen ook niet. En op het strand maar een klein stuk voor een beperkt aantal maanden per jaar. Dus graag open houden.

53. Het gebied is zo waardevol geworden met honden. Dus van mij mogen ze daar blijven komen. Als er overlast is door bijvoorbeeld hondenuitlaatservices dan moet daar wat aan gedaan worden

54. Er zijn al zo weinig plaatsen waar honden los mogen lopen en niemand heeft er daar last van. Honden moeten hun energie kwijt kunnen.

55. Dan gaan alle mensen met honden naar de andere kant van het binnenmeer. Daar is afgelopen jaar al een enorme toename van ontlasting van honden gesignaleerd. Een van de mensen die bij de Kampeervereniging De Schelp recreëert gaat daar iedere ochtend al met een schep op het pad de drollen verwijderen omdat, zo zegt hij, zijn kinderen daar ook spelen en hij niet wil dat ze onder de strand in het huisje komen en het erg vies vind.

56. In al de jaren is het gebied gegroeid en zijn er veel soorten bij gekomen, terwijl ook de honden er waren. De honden lopen trouwens vaak over de paden

57. Het is voor mijn hond belangrijk los te kunnen lopen

58. Een hond heeft vrijheid nodig in een woonwijk is dit al beperkt, op het strand zelf ook al dus laat staan nu in het duingebied. Misschien aangelijnd een idee in het gebied een deel en hoe lang dient dan de lijn te zijn. Misschien tussen bepaalde uren? Wie gaat handhaven? en de klappen opvangen? Is het te handhaven? Wat kost het handhaven? Ik zie in het weekend geen handhaver van de Gemeente. Politie in het weekend zie ik in Velsen niet als je belt komen ze na 45 minuten. Ik heb vroeger wel honden gehad, die vonden richting strand rijden met de auto al een feestje want ze gaan hun vrijheid tegemoet. Nu ook parkeergeld te betalen ook in kassa gemeente. Daarnaast hondenbelasting de controle zou beter moeten. Ik kan niet anoniem iemand aangeven? dat is raar. Waar ik mij enorm aan erger als wandelaar de vervuiling van blikjes loop eens door IJmuiden heen het is om te huilen laten we daar met zijn allen iets aan doen ons milieu. Dan hoor ik dat er niet te veel prullenbakken geplaatst mogen worden omdat het een natuurgebied dient te zijn. Het ligt vol kijk naar fiets wandelpad en gras het park aan de IJmuidersstraatweg.

59. Omdat ik bang ben dat westkant dan de druk wordt met honden en dit straks ook verboden wordt

60. Omdat de gebieden voor loslopende honden reeds beperkt zijn en het zowel voor de honden als de maatschappij belangrijk is dat honden hun energie kwijt kunnen waardoor ze zich beter gedragen in de bevolkte gebieden.

61. Weer een losloopgebied minder, ik zie het nut er niet van in

62. Vanwege het feit dat ik mijn hond niet meer kan uitlaten

63. Ik vind het een beperking voor de honden(uitlaters) en ondervind overlast van poep op het looppad naar de strandhuisjes

64. In de gemeente zijn steeds minder losloopplaatsen voor honden.

65. Teveel honden op een te kleine oppervlakte. Vooral de honden uitlaatservice geeft overlast

66. Wij als strandbewoners hebben er erg veel last van als de oostkant wordt afgesloten voor honden. De mensen ruimen de hondenuitlaatservices die lopen met 10 tot 12 honden die zwemmen in het binnenmeer, ze komen zeiken op je afrennen. Je moet je dan voorstellen dat je daar in je nettekleding met boodschappen tassen en een hond aankomt lopen DRAMA !! Want ze hebben de honden niet onder controle. We hebben er ook erg veel last van dat de mensen met honden over de opgangen tussen de huisjes naar de zee lopen. Onze honden moeten aangelijnd bij de huisjes, die kunnen geen kant op als er een hond op hen afkomt rennen. Deze mensen vinden ook normaal dat hun hond mag plassen en poepen tussen onze huisjes. Als je er iets van zegt word je uitgescholden. Dus kortom wij zijn er echt niet blij mee. Je loopt ook continu in en om de hondenuitlaatservice heen bij het binnenmeer. Er is een strandbewoner die ruimt met regelmaat de hondenuitlaatservice op want zijn kind en anderen hebben al verscheidene keren in de poep getrapt. Het is niet leuk. Het binnenmeer is in 1993 aangelegd, wij zijn in 1994 met de huisjes naar voren geplaatst en de natuur is prachtig geworden in die 25 jaar. Dus ik zie het probleem niet want hondenuitlaatservice is organisch afval net als de vossen, herten en alle andere dieren.

67. Aan de westzijde veel honden met overlast. Poep, grote groepen, onbeschoft gedrag van uitlaat services. Kinderen zijn bang

68. Als alle honden alleen maar aan de oostkant mogen komen zal de concentratie daar alleen maar toenemen. Tijdens het zomerseizoen mogen de honden eigenlijk ook niet op de noordkant van het strand komen maar vele hondenbezitters nemen de opgangen tussen de strandhuisjes door naar het strand. Daar word zo goed als niet op gehandhaafd. Voor iemand die niet van honden houdt is het dan ook zeer onprettig dat ik regelmatig honden terug heb gebracht naar hun eigenaar (vanaf ons strandhuisje)

69. Omdat juist aan de West kant de meeste mensen last hebben van de honden. Als de oost kant gesloten wordt komen/blijven de honden dus aan de west kant lopen.

70. ik zie absoluut geen bezwaar tegen honden in dit gebied. Toegegeven er ligt wel eens poep maar na een regenbui is dat ook wel weg. Sterker nog, ik heb het idee dat dit gebied schoner is dan aan de andere kant wat meer een doorgaande route is, hier zie ik veel meer afval van wandelaars. Denk aan peuken, plastic flesjes etc.

71. Het gebied is geen 'beschermd' natuurgebied. Daarnaast zie ik dat mensen zelf rommel / afval achterlaten. Ik kom daar allen om rustig met de hond te wandelen en deze daar te laten lopen en zwemmen in het Binnenmeer. Die hond maakt geen rommel en ik gooi daar niets neer aan afval. Ik loop daar hooguit anderhalf uur en eten en drinken doe ik wel ergens anders. Ik wil ook niet dat de hond in de verleiding komt om een strandopgang naar de strandhuisjes op te gaan, juist omdat hij daar in het betreffende seizoen al niet mag komen. Daarom loop ik graag aan de 'natte kant' van het binnenmeer. Ik ben daar niemand tot last en zeker eind van de middag al helemaal niet. Het gebied is er voor iedereen, dus ook voor inwoners die daar met een hond willen wandelen. Het is bovendien 'gemaakte' natuur en zo was het er oorspronkelijk niet. Merkwaardig om dat tijdens de wedstrijd ineens de spelregels te (willen) veranderen.

72. Omdat ik denk dat een enkele hond die daar loopt geen invloed heeft op de natuur. Ook hondenbezitters kunnen respectvol omgaan met natuur. De hondenontlasting wordt veelal door kraaien en kauwen gegeten en is dus te verwaarlozen. Bovendien is de wereld er voor mens en dier.

73. Ook bij de milieuactivisten moet het besef er zijn dat de oostzijde gewoon strand is geweest, Het uit kunnen laten van een hond is een wezenlijk deel van het leven. Dus ook een rondje binnenmeer (strand) moet mogelijk blijven. Weer tracht een kleine groep door haar geschreeuw de regels te veranderen terwijl een grote meerderheid zich maar weer moet voegen. De overlast welke nu is ontstaan aan de westzijde weegt niet op tegen een mogelijk belang. Vergeet niet dat vele strandbezoekers (met kleine kinderen) ook de westelijke route gebruiken. Het toeristisch aantrekkelijk zijn wordt door de huidige overbehouding tegengewerkt.

74. We lopen over de paden, ruimen poep op, en onze hond kan zwemmen en genieten van de natuur. We doen niemand kwaad, zorgen niet voor overlast. Dus waren worden wij geweerd? Bovendien kom je op andere plekken, zoals bijvoorbeeld bij de bunkers veel meer gezinnen met kinderen tegen, waarvan de kinderen soms bang zijn voor honden. Dus door langs het meer te lopen ontstaat een win-win situatie.

75. mooi gebied om met de hond te lopen. ik ontmoet er weinig honden, mijn hond is gewend aan een gebied met wild en reageert daar niet sterk op.

76. Als je bodem onderzoek gaat doen dan weet je wel waarom

77. Omdat er dan geen enkele ruimte meer over is om de hond uit te laten

78. Hondenbezitters worden al zoveel beperkt, dat is erg jammer. Beperk ze a.u.b. niet nog meer!

79. Honden moeten ergens los kunnen lopen. Er is al zo weinig ruimte waar honden los kunnen lopen.

80. Honden bezitters zijn de mensen die het meest gebruik maken van dit soort recreatiegebieden.

81. Zie vorige uiteenzetting

82. Er komen weinig honden. Overregulering, irritant.

83. Zoals eerder genoemd, de westkant wordt zeer regelmatig (zeker in de 6 zomermaanden) gebruikt om te wandelen. Om de paar meter ligt wel poep. Soms is het slalommen

84. Honden uitlaatgebieden worden steeds schaarser.

85. De westkant is een doorgaande route naar alle strandopgangen voor de bewoners van de strandhuisjes. Door het oostelijk deel te verbieden voor honden, zijn er veel meer loslopende honden in het westelijke gebied. Dit zorgde afgelopen strandseizoen voor veel meer overlast: oa loslopende, agressieve honden die tegen kinderen & volwassen op springen, veel hondenuitlaatplek waar ook mijn kinderen regelmatig met hun slippers in hebben gestaan. Kortom svp een honden-uitlaat-plek aanwijzen wat GEEN doorlopende weg is naar strandopgang.

86. Dan komen zij aan de westkant waar de huisjes bezitters naar hun auto lopen Met mij nog veel meer die angstig zijn voor honden waaronder ook kinderen

87. west kant moet honden vrij zijn

88. Kleine minderheid bepaal. Wel meten honden bezitters worden aan gesproken op hun aso gedrag

89. Ik vind dat de honden daar ook mogen lopen Het is anders zo druk aan de west kant

90. In mijn woongemeente Velsen zijn al bijzonder weinig plekken waar ik mijn hond heerlijk veilig kan laten loslopen (lees: geen). ik kom hier speciaal naar toe vanuit Velselbroek. De hondenuitlaatstroken in Velselbroek vind ik nl. niet veilig/schoon genoeg. De plekken die wel in aanmerking komen zijn ingericht als kinderspeelplaats (waar ik nooit een kind zie spelen). Ik ruim de hoopjes altijd op. Loop enorme afstanden met de zakjes omdat er in Velselbroek en het buitengebied te weinig prullenbakken staan. Ik betaal keurig netjes hondenbelasting. Ik weet dat de mevrouw van onze HondenUitlaatService, die onze hond 2 keer in de week meeneemt, dat zij ook in het betreffende gebied loopt en ook keurig alle hoopjes van de honden opruimt en de honden onder controle heeft. Ik begrijp niet goed waarom mensen en honden en ondernemers in de hondenuitlaatbranche dit plezier en werk ontnomen schijnt te moeten worden. Ik denk dat iedereen weet hoe goed het is voor de mens om een hond te hebben. Ik zou graag een persoonlijke reactie op mijn bericht ontvangen.

91. De ruimte is van en voor iedereen, mens en hond.

92. Zijn al zo veel plekken waar honden niet mogen komen. Heb er geen problemen mee

93. Minder vrijheid voor mij en mijn hond

94. Allereerst wil ik aangeven dat ik met mijn hondenuitlaatservice Funtime 4 dogs genegeerd wordt door de gemeente Velsen. Ik zou bekend moeten zijn. Al was het maar omdat ik 2,5 jaar geleden, zowel een grondaanvraag heb gedaan als een verzoek voor een vergunning heb ingediend tot het uitlaten van de honden op omheind terrein. Ik kon toen een omheind, braakliggend terrein huren achter het tuinders bedrijf Adrichem, helaas werd een vergunning afgewezen. Nadat mij ter oren was gekomen dat andere hondenuitlaatservices post van de gemeente Velsen hadden ontvangen betreffende de uitlaatgebieden heb ik telefonisch contact opgenomen. Helaas kon niemand mij iets vertellen en werd er een terugbel verzoek aangemaakt. Ik wacht nog steeds (klein jaar ongeveer). Nu neem ik mijn bedrijf serieus. Ben gediplomeerd, lever kwaliteit en voldoe aan de eisen zoals Dibevo, SPPD en/of het voormalige HUS-Nederland stelde, zelfs meer dan dat. Daarbij is het geen hobby maar mijn vak, als alleenstaande moeder met 2 zoons (10 en 13 jaar) heb ik een gezin draaiende te houden. Maar dat wordt me niet makkelijk gemaakt. De wens om de honden op omheind terrein uit te laten waar zij veilig zijn en niemand tot last zijn, wordt stelselmatig afgewezen door de diverse gemeente in de omgeving. Losloopgebieden die ruimte, rust en enige veiligheid bieden bij de wandeling of het in en uitlaten worden gesloten of verboden voor hondenuitlaatservices. Momenteel loop ik de uitlaatsdiensten niet alleen in de gemeente Velsen maar ook in Zandvoort e.o. Parkeer ook telkens ergens anders om de te wandelen route af te wisselen. Maar dat is alleen zolang dat nog mogelijk is, langzaam maar zeker zal ik ook gedwongen worden om met de horde mee te lopen. Met veel te veel honden op een veel te klein stukje natuur tussen recreanten, strandgangers, strandhuisbewoners, andere hondenuitlaatservices en particuliere hondenbezitters. Dit is dan ook de reden van mijn negatieve houding tegenover het afsluiten van welk losloopgebied dan ook, het concentreren van de honden (zowel uitlaatservice als particulier) zal alleen maar meer overlast creëren. Want er zullen niet minder honden komen. Nederland telt 1,5 miljoen honden, dat is exact evenveel als het aantal kinderen op de basisschool. De verhouding zal binnen de gemeente Velsen niet veel verschillen met het landelijk gemiddelde dat nog naast hondenbezitters uit de regio (of verder) die op de mooie natuur afkomen en ook geen alternatief hebben. Hierdoor zal het afsluiten betekenen dat dezelfde hoeveelheid honden zich op minder m2 zal concentreren. Dit zal (vooral in de zomermaanden) voor veel meer overlast zorgen dan voorheen. De irritatie bij niet-hondenliefhebbers zal in de overgebleven losloopgebieden toenemen en de risico's worden groter. Ik zie de plannen voor afsluiting en het Hondenbeleid als onhaalbaar en onverantwoordelijk. Hiermee worden de wensen van de vele hondenbezitters die uw gemeente rijk is in de wind geslagen en worden gevaarlijke situaties gecreëerd. Van honden wordt verwacht dat zij goed opgevoed zijn, onder Apel staan, sociaal en vriendelijk zijn maar dit is alleen mogelijk wanneer zij de mogelijkheid hebben hun persoonlijkheid te ontwikkelen. Daarvoor hebben zij ruimte nodig om uit te razen, hun energie kwijt te kunnen en sociale contacten met soortgenoten te onderhouden. Alleen dan is de wens dat de hond zich aanpast in onze mensenmaatschappij geen illusie. Daarnaast wordt het sociale aspect vergeten welke de hond de mens brengt.

95. Omdat ik niet het idee heb dat de natuur er daar zo op het oog, beter van wordt

96. aan de westkant was het een hondendrollenpad, strandbewoners hebben de uitwerpselen maar opgeruimd ,dus laat de oostkant dan ook vrij voor de viervoeters, dan wordt de ellende verdeeld.

97. Ik vind het prettig om te kunnen variëren in mijn wandelingen. Voorwaarde is wel dat hondenbezitters hondenpoep opruimen!

98. Deze proef is gedaan omdat vanwege een paar hondedrollen de orchideeën teveel bemest zouden worden, Dit vanuit de natuurwerkgroep binnenkort. ECHTER de vragen gaan over drukte. In het binnenmeer was het altijd heel erg rustig met wandelaars met of zonder hond, ook omdat het er heel nat is vaak. ALLEEN HOOGZOMER IS HET ZONDER LAARZEN BEGAANBAAR. De speciale plantjes groeien al jaren prima. Het was juist altijd een fijne plek om samen met de hond even rustig te zitten weg van strandzeilkarren en zonnenbadende mensen op het honden gedeelte van het strand. Uitlaatservices bijna nooit tegengekomen bij binnenmeer.

99. de meeste hondenbezitters zijn altijd in voor een praatje, ik heb verder geen last van honden

100. Hierdoor een te grote belasting van de westzijde tijdens het strandseizoen. Een goed alternatief zou zijn om buiten het zomerseizoen van de strandhuisjes de route aan de westzijde aan te houden en tijdens het zomerseizoen de oostzijde te nemen.

101. Het gebied waar wel gelopen mag worden is dan kleiner waardoor er meer druk op ontstaat voor zowel honden onderling en de natuur

102. Wij mogen toch ook genieten met de kinderen en een hond? De roedels, dat is een probleem

103. De natuur rondom het Kennemermeer is ontstaan, terwijl er honden liepen.

104. De natuur is ontstaan, samen met het uitlaten van honden

105. Ik heb geen verschil gemerkt in de natuur. Alleen zijn er het afgelopen veel planten uitgegraven.

106. zie vorige antwoord

107. Omdat het hier heerlijk en veilig is voor honden. Weinig ander aanbod.

108. In heb in de afgelopen jaren dat ik hier met de hond wandel, een prachtig natuurgebied zien ontstaan. De hond loopt altijd op de paadjes, zoals honden altijd doen. Het afgelopen jaar is het me opgevallen dat er veel bijzondere planten zijn uitgegraven.

109. Het is een veilig gebied voor honden. Er is al zo weinig. Het strand is niet voor iedere hond geschikt. In dit gebied is afwisseling te vinden met struikjes. Zou jammer zijn als t dicht gaat voor loslopende honden.

110. Ben bang voor honden

111. Er zijn al zo weinig plekken waar de honden lekker kunnen rennen. Beter is een verbod voor alle uilaatsbuses uit Amsterdam en andere plaatsen. Laat ze lekker in hun eigen gemeente blijven!

112. Omdat iedereen dus ook hondenbezitters van de natuur mogen genieten. Kan me wel goed voorstellen dat Hondenuitlaatservice hier niet meer zouden moeten lopen.

113. Zoals gezegd liep hier tot voor kort, dus sinds jaar of 4, bijna niemand met een hond, nu lopen daar geen Uitlaatsdiensten meer hetgeen een enorme opluchting is, ik kan daar nu weer heerlijk rustig lopen met mn eigen hond, net als voorheen. Ik kan niet anders zeggen dan eigenlijk dat de Hondenuitlaatsdiensten het voor de normale hondenbezitter of niet-hondenbezitter verpesten. Dus de oplossing zou bij de Gemeente bekend moeten zijn, verbied hier personen met meer dan 2 honden.

114. Omdat inwoners van Velsen met de hond daar ook graag genieten. Ik zou zeggen verbied de uitlaatroedels.

115. In het Oosten van het land wordt een proef gestart met het tolereren van wolven, en in velsen maken we ons druk over loslopende keffertjes. Chapeau!

116. Aan de westkant is de overlast van honden ontzettend toegenomen. Vrouwen en vooral kleine kinderen van onze vereniging de Zemeeuwen durven haast niet meer alleen achterlangs te lopen. Ook de hoeveelheid hondenpoep is onzettend toegenomen.

117. Zie voorgaand uitgebreide tekst

118. Zolang je netjes omgaat met de omgeving zie ik niet in waarom beperken.

119. Als men aan beide kanten met honden mag lopen is de spreiding beter. Dus minder druk aan de westkant.

120. Loop graag n rondje en alles wat m'n hond doet , ruim ik op! Zou iedereen moeten doen! Maar zwerfvuil blijft liggen! En dat is er ookveel!

121. Ik zie niet in wat voor een schade loslopende honden aan de oostkant veroorzaken. Ik kom vaak helemaal niemand tegen. Je kan geen rondje meer lopen.

122. omdat dit juist een plek is waar niemand last van de honden heeft. Ik zou liever hebben dat er geen honden aan de westkant zouden lopen, want daar veroorzaken ze overlast.

123. Het probleem heeft zich verplaatst naar de Westkant. Er ligt continu poep op het loopas achter de duinen

124. Ik hou van honden en kom ze graag tegen. Ze ze liever wel dan niet.

125. de oost kant is een heerlijke plek om je hond uit te laten en te leren luisteren. Ik heb daar altijd heerlijk kunnen trainen met mijn honden omdat het daar relatief erg rustig is met honden en veilig andere honden losloop plaatsen zijn niet veilig in Velsen ook het strand niet daar lopen veel paarden, rijden auto:s ,fietsers zelfs motoren ben ik daar tegen gekomen en ook die strand zeilers en school is levens gevaarlijk voor honden. Je kan met je hond wel naar een honden school gaan maar je moet toch veel oefenen willen ze echt goed luisteren en dat oefenen moet op een veilige plek gebeuren.

126. De oostkant is juist het meest geschikt om Honden los te laten lopen. Aangezien hier minder kinderen rondlopen.

127. Er zijn vrijwel geen veilige losloopgebieden meer, honden zijn een belangrijk onderdeel van mensen hun leven en dat wordt ontnomen.

128. Waarom moet het dicht? er is al niets meer over om lekker te wandelen met de honden.

129. Verspreiden van de drukte. Afwisseling voor de hondenbaasjes, altijd hetzelfde rondje lopen is saai.

130. Voor vele mensen wordt het als angstig ervaren vooral met meerdere loslopende honden. Meestal lopen we met tassen vol boodschappen die voor de honden vaak een aangename geur hebben B.v. broodbeleg vleeswaren etc.

131. Ik gebruik de west kant naar het strand huisje en ben bang voor honden

132. Het is heerlijk om een rondje om het binnenmeer te kunnen lopen. Het strand is zomers ook al verboden gebied. De natuur gaat haar eigen gang, en het is een aangelegd gebied. De vele (water)vogels in het gebied geven meer vervuiling dan een paar honden. Kijk maar naar de waterkwaliteit in de zomer, dat komt niet door honden uitwerpselen.

133. Behoudt aub losloopgebiedenvoor honden of breidt dit uit. Ik zie bijna alleen maar hondenbezitters wandelen en op strand

134. Het is een mooi rondje om te lopen

135. Gaat vooral om overlast hondenuitlaatservices.

136. Graag geen loslopende honden meer in de westkant, vanwege veiligheid en poep. Veel kleine kinderen lopen aan de westkant.

137. Ik snap dat je niet het natuurgebied in gaat met je hond, maar als je over het fietspad loopt en je hond even bij je houdt om fietsers te laten passeren is er niets aan de hand. Je wordt al zo beperkt. Er passeren trouwens heel weinig fietsers. Net als het bos. Elke dag lopen we een rondje bos. Je komt sporadisch mensen zonder hond tegen. Helemaal met minder weer. Ja, enkel op zondag een paar mensrn zonder hond. En deze mensen die misschien 2 x per maand een wandelingetje ondernemen krijgen alles voor elkaar.

138. Ik vind loslopende honden onveilig

139. Vind los lopende hond niet prettig Moeten aangeliind zijn En de hondpoep overal

140. Omdat het fijn is samen met je hond rondom het meer te lopen. Ik zie absoluut het nut niet in van het afsluiten van zo een groot gebied.

141. Er zijn al zo weinig plekken waar honden los kunnen lopen.

142. Zoals al eerder aangeven kleven er te veel nadelen aan de westkant als enige route om met honden te lopen. Het is ook een niet logische route want het is geen rondje. Je mag namelijk niet over het strand terug. Heel vaak kom je dan ook hondenbezitters die totaal niet snappen waar ze wel en niet met hun hond mogen lopen. En iedereen denkt natuurlijk dat hij of zij wel even een uitzondering mag zijn op de regel.

143. Ik wil heel graag mijn hond hier blijven uitlaten

144. behoefte aan meer variatie om met hond te kunnen lopen zonder hinder van fietsers

145. Te veel honden worden uitgelaten op het westelijke pad.

146. Honden mogen ook een groot gedeelte van het jaar niet op het strand. En de meeste mensen lopen via het binnenmeer naar het strand, want het binnen meer zit in de zomer vaak vol met blauw alg en dan gecreëerd daar niemand. En in de winter is het te modderig om lekker te wandelen. Maar met een hond heb je dan juist de ruimte, omdat anderen er niet willen wandelen.

147. Heb liever dat de westzijde hond vrij wordt ivm poep overlast

148. Nu komen er meer honden over het pad achter de duinen. Meestal lopen ze los en de honden springen in het rond.struinen door de duinen. Kinderen mogen er niet spelen maar de honden wel. Ik heb zelf altijd dieren gehad. Maar bij mij gaan mensen voor. Zo niet bij veel honden bezitters.

149. Te druk aan de westkant, teveel honden en hondenpoep

150. honden kunnen op het strand.

151. Bepaalde groepen vd samenleving uitsluiten binnen gemeenschappelijk goed is discriminatie. Tevens wordt de suggestie van overheidswege bekrachtigd, dat honden een probleem zijn. Ik zou zeggen laat de oogkleppen eens vallen en zorg juist voor goede integratie. Het bevestigen en creëren van een angstcultuur, door beleid alleen te richten op de uitzondering, heeft al veel te lang geduurd. En dan heb ik het niet alleen over het hondenbeleid. Wanneer creëren we weer eens een echte SAMENleving ipv overal op eieren te moeten lopen?

152. Omdat er al heel veel plekken in IJmuiden waar de honden al niet meer mogen loslopen lees Beeckestein

153. Omdat ik vind dat honden ook het recht hebben om los te lopen. Op straat moeten ze al aangeliind. Vraag me af hoe de heren/dames van de gemeente het zouden vinden ala ze dagelijks alleen nog maar aangeliind buiten mogen lopen. En geef dan tenminste wen knap alternatief. Dingen verbieden is zo makkelijk. Denk in oplossingen dat zou jullie sieren

154. Weer een gebied met een hondenverbod! Er zijn er al zoveel, teveel.

155. ik geloof niet dat er veel verbeterd in het gebied, het zijn geen hele roedels honden die daar worden losgelaten

156. Loslopende honden waar kinderen ook lopen is nooit een goed idee. Dat zou iedereen moeten weten. Aangelijnd ok maar los streng bestraffen.

157. Overlast van honden aan westzijde

158. Omdat ik verwacht dat de westkant, de kant die wij aflopen om bij ons strandhuisje te komen, daardoor meer bezocht wordt door hondenbezitters. Ik heb 2 jonge kinderen en overall ligt poep, niemand ruimt de poep van zijn hond op.

159. Het zorgt ervoor dat de honden zich concentreren met alle negatieve gevolgen voor niet hondenbezitters als gevolg

160. Aan de westkant is de drukte veel te fors toegenomen. Hondenbezitters (vooral de uitlaatservice!!!) houden te weinig rekening met kleine kinderen en ruimen poep niet op

161. Omdat er ook veel mensen lopen die bang zijn voor honden. De hondenbezitters de de behoefte van hun hond niet opruimen. En het voor hondenbezitters logischer is om via de oostzijde naar het stuk strand te komen waar honden ook mogen komen.

162. zoals eerder aangegeven, ontwijkmogelijkheden worden zo drastisch verminderd. Ik kom er vaak maar zie maar heeeeeeel weinig mensen de stront opruimen van hun honden en zeker uitlaatservices of mensen met meerdere honden ruimen zeker geen poep op!! Hierdoor meer vervuiling aan westkant ondanks de zakjes en prullenbak. Zou al schelen als uitlaatservices uit het gebied blijven zowel voor veiligheid als poepoverlast.

163. Omdat er nu ontzettend veel uitlaatsdiensten de honden laten kakken (en uiteraard niks opruimen) op een pad waar ik vervolgens met mijn zontje loop, die moet oppassen dat hij niet in de poep staat. Ik vind het heel smerig en ik woon daar 5 maanden per jaar.

164. te veel regelgeving; in plaats van elkaar met regeltjes te beperken moet je elkaar wat gunnen en accepteren. Minder bemoeienis met dit soort kleine zaken

165. Leven en laten leven, geef elkaar de ruimte, verboden zijn er al genoeg!

166. Vanaf het plaatje lijkt het dat je ook niet meer met de hond naar het strand mag lopen vanaf de parkeerplaats

167. Er zijn geen goede alternatieven!!!!!!! Gevolg is dat honden alleen nog maar in Caprera (veel te klein) en in wintermaanden op strand komen. Is niet te doen.

168. honden hebben hier nauwelijks invloed op de natuur. er leven vossen, konijnen en andere beesten. ik zou alleen de oever (die je door echt het natuurgebied in te gaan door die kleine hekjes) afsluiten voor honden. Nu is de afgang bij IJmuiderslag formeel ook gesloten voor honden. Totale onzin. waar betalen we hondenbelasting voor? alle uitlaatsplekken worden ingeperkt.

169. Betaal genoeg hondenbelasting

170. Honden uitlaatsplekken worden steeds minder en het is toch ff lekker uitwaaien met de hond

171. Is mooie plek om rond te lopen, behalve zomers juist dan loop ik als ik er kom aan de oostkant ivm strandhuis bewoners. En er wordt steeds minder ruimte om lekker met de hond te lopen neem beeckestijn ,velserbeek e.d Dus de mensen met honden worden naar kleinere plekken gedwongen waardoor meer toestanden ontstaan.

172. Omdat er teveel vechthonden zijn in IJmuiden. En aangezien ik een windhond heb en noodzakelijkerwijs deze ad lijn moet houden. Voel ik en mijn hond me onveilig omdat de vechthonden onaangelijnd zijn. Ook hebben die eigenaars helaas vaak geen verantwoordelijkheidsgevoel. We zijn dus steedsop goed geluk onbeschadigd thuisgekomen. GEEN ONTSPANNEN WANDELING IN HET MOOIE GEBIED!

173. Het heeft alles te maken met de periode dat we ook niet met de hond op het strand mogen komen. In die periode wijk ik uit naar het Binnenmeer. De strandhuisjes zijn in die periode juist bezet. I.p.v. een rondje kunnen lopen en daarmee een vervelende, agressieve hond (en baasje) maar een keer tegenkomen, kom je met op en neer lopen aan de westkant zo'n hond twee keer tegen. En op het Zeewindenpad loop je al snel in de weg met de fietsers, scooters e.d. in de zomer. Zou alleen de oostkant dicht in de periode van vogels broeden een idee zijn? En dan op het strand voor 9 uur en na 19 uur wel honden o.k, zoals in Zandvoort?

174. snap de reden niet waarom niet. Iemand verzint iets en wij mogen het maar doen . Straks mag de hond nergens meer rennen. Maar we mogen wel betalen . Helaas

175. Het is daar heerlijk rustig en je komt daar bijna niemand tegen. In Beeckestijn mag je hond ook niet los, erg jammer

176. 1. Er zijn steeds minder plaatsen in de gemeente Velsen waar mijn hond kan loslopen. Het lijkt alsof de gemeente een antihondenbeleid voert, en dat terwijl de hond het enige huisdier is waarvoor we belasting betalen. 2. De gemeente zou een hondvriendelijker beleid voeren door niet alwéer een loslooplek te sluiten, maar er ruim voldoende afvalbakken te plaatsen en die geregeld te legen. Eventueel met een poepzakjesdispenser erbij. 3. Als de gemeente dan toch de natuur wil van het binnenmeer beschermen, doe dan een proef om te zien hoe menselijk zwerfafval tegengegaan kan worden. Want daar erger ik me aan: aan al dat achtergelaten sport- en evenementenafval (verwijsbordjes, lintjes, vlaggetjes etc) en 'normaal' zwerfafval zoals gebruikt toiletpapier, condooms, lege blikjes en flessen, sigarettenresten en ga zo maar door.

177. Laat daar al 25 jr mijn honden uit en loop in de zomer door de oostkant richting strand en dit word nu van mij afgenomen. Daar het in de zomer druk is door de huisjes van mensen en kinderen en ik het dan prettig vind om door het rustige gebied te lopen. Waarom word dit ons afgenomen er is totaal geen schade daar en de bloemetjes groeien al 25 jr weelderig.

178. Omdat wij, de inwoners van IJmuiden met honden dankzij het enorme aantal Uitlaatservices de dupe worden. Ik telde maar liefst 26 hondenuitlaatservices. Dat MOET stoppen, wekelijks komen er nieuwe uitlaatservices bij. Allemaal uit Amsterdam e.o. Hier worden wij letterlijk SCHIJTZIEK van! Wij kunnen door hun straks nergens meer lopen!!! Ook in de duinen aan de Ampereweg is het een komen en gaan van Hondenuitlaatsbusjes, gek word je ervan, echt! Ze komen hier omdat de omliggende gemeenten maar 4 honden per persoon toestaan en hier is het dus een Walhalla voor die uitlaatservices! Laat dat stoppen aub! Dan is meteen alles opgelost!!!

179. Beperking van de openbare ruimte, topdown beleid.

180. Ik vind het vreemd dat u aan ons vraagt wat de resultaten van de proef zijn. Wij mogen niet meer komen aan de oostkant komen met hond, dus hoe moeten wij weten wat het resultaat is. Mijn vraag is aan u is dus: Wat is het doel van uw proef, wat is het uitgangspunt van de proef, de reden dus dat de proef gehouden is en wat is het resultaat van de proef. Graag persoonlijk contact via email.

181. Ik vond hét een mooi stukje om te lopen maar honden en wandelaars op de paden blijven om de vegetatie te beschermen.

182. Omdat de ruimte in Velsen om los te kunnen lopen steeds minder wordt in kwaliteit en kwantiteit, terwijl het een groot goed is voor mens en dier.

183. Onnodige regelgeving De natuur doet het prima, ook waar altijd honden komen, zoals bij de omgeving strandvonderpad

184. het is er fijn wandelen en misschien is een opruimplicht invoeren voor het hele gebied rond het meer een idee.

185. We kunnen mooi een rondje strand lopen en de hond loopt lekker los.

186. Zie vorige antwoord

187. Gewoon je hond uitlaten heeft nauwelijks invloed op het gebied. Als iedereen zich netjes gedraagt met respect voor de natuur dan is er volgens mij niets aan de hand en kan de natuur gewoon zijn gang gaan. Een groter probleem zijn de hondenuitlaatservices in het gebied. Grote roedels honden zorgen voor onrust onder andere honden maar ook voor oa de vogels in het gebied. Verbieden van grote groepen honden lijkt mij een betere optie.

188. een groot deel van het strand is ook al verboden gebied. Het gebied sluit nu ook aan op een parkeerterrein. Het wordt een strook waar honden verboden zijn.

189. het is onduidelijk wat de voordelen zouden zijn. Wordt ook niet aangegeven

190. Ten eerste, er ligt veel hondenpoep op het pad aan de westkant dit waar kleine kinderen van de strandhuisjes lopen en spelen. Ten tweede de mensen met een hond kunnen bijna niet parkeren direct naast het pad voor de honden, dus moeten met de hond de parkeerplaats over lopen terwijl aan de oostkant prima parkeerplek is en direct aan het pad! Honden kunnen direct uit de auto het pad op! En dus ook niet het strand op rennen tussen de huisjes door.naar het strand waar ze niet mogen lopen.Ik begrijp niet waarom ze deze test doen, oostkant sluit bijna aan op het vervolg pad richting zuidkant waar ook honden welkom zijn. Dus dan hebben ze een prima groot gebied dat eindigt op het strand waar honden welkom zijn.Dus waarom zo moeilijk doen. Mvg, Mark Koster

191. Erg betuttelend. Steeds minder openbare ruimte terwijl hondenbezit juist goed is voor mensen.

192. Er blijft weinig over voor honden om uit te laten, maar wel hinde belasting betalen, erg jammer die beesten vinden het heerlijk zo in de natuur.

193. Ik zie geen verschil met toen de honden er wel gewoon mochten lopen.

194. Veel overlast van hondenpoep aan deze kant, ontzettend vervelend, vooral voor kleine kinderen. Onlogische keuze ook om de honden juist naar deze kant van het binnenmeer te verwijzen. Langs de andere kant komen hondenbezitters uit op het gedeelte waar honden toegestaan zijn, terwijl ze nu 3 opgangen langs moeten waar honden niet toegestaan zijn. Met als resultaat dat er dus vaak honden bij de strandhuisjes lopen.

195. Het is een prachtig gebied om rond te lopen.Voor mij veroorzaakt het menig gelukkig en mindful moment. Als ik langs de bunkers loop, het duin in het verschiet ligt en ik geniet van prachtige zonsondergangen. het heeft me mateloos gestoord dat mensen die pokemon go speelden de hele tijd allerlei troep de duinen in aan het gooien waren als ze met hun spel bezig waren, laat dit gebied alstublieft toegankelijk blijven voor degenen die de natuur waarderen en in zijn waarde laten, en ja soms zijn dat hondenbezitters.

196. Heerlijk rustig stuk om juist honder los te laten lopen, geen fietsers en niemand heeft er last van .

197. Het oostelijk deel is duidelijk anders en veelzijdiger qua flora dan andere duingebieden in de buurt. Ik geniet altijd erg van de met de seizoenen mee veranderende natuur daar.

198. Het gebied is een heerlijk losloopgebied, mooie natuur die zich ook op deze manier heeft ontwikkeld doordat hier al vanaf het begin honden loslopen. Het is veilig als beide zijden toegankelijk zijn.

199. De gebieden waar loslopende honden zijn toegestaan worden steeds zeldzamer. Hierdoor ontstaat in de nabije toekomst een intensivering van het gebruik van de overgebleven gebieden. Door dit beleid ontstaan juist problemen voor natuur, mens en dier.

200. Betutteling, honden horen ook bij de natuur. Sinds een half jaar heb ik geen hond meer dus noodgedwongen loop ik zonder hond. In duin en op strand hoor je gewoon lekker tussen mensen en honden te lopen.

201. Het wordt steeds moeilijker om je hond gewoon lekker uit te laten. Het mag wel langs drukke wegen heerenduinweg, IJmuiderstraatweg.

202. Je kan steeds minder met een loslopende hond wandelen

203. Er zijn al zo weinig gebieden waar honden lekker los mogen lopen

204. Het is een fijn losloop stuk, lekker rustig, mooie natuur, die ook op deze manier ontwikkeld is dóórdat hier al 25 jaar honden loslopen. Op warme dagen lekker koel voor de dieren, en op koude dagen een beetje beschut. En niemand heeft last van elkaar.

205. Ik wander buiten het broedseizoen daar en dan wordt ik net beperkt. Beperk dan toegang gedurende het broedseizoen.

206. Ik zie het nut niet in van deze betuttelende regelgeving, tenzij de invloed op de natuur zo significant aantoonbaar is maar dat kan ik me niets bij voorstellen nu er wat minder honden door het gebied lopen? Wat was de reden in eerste instantie voor deze maatregel? Wat wilde men bereiken?

207. Weinig plekken voor loslopende honden

208. Zoveel mensen lopen er niet en heeft geen consequenties voor de natuur. Dat is onderzocht

209. Zie vorige vraag

210. Er worden al zoveel losloop gebieden van ons afgenomen. En ja waar mogen ze los lopen bij de weg levensgevaarlijk

211. Het is net zo een mooi rondje om er zo omheen te lopen

212. Een deel van de natuur

213. Te druk aan de andere kant

214. Ik vindt het gebied te klein als natuurgebied Het is net een aquarium waar het gebied alleen maar in stand gehouden wordt door mensenhanden Het is een hobby gebied van enkele liefhebbers Een selecte groep terwijl gebied meer geschikt is als mooie rond het meer wandeling Zo kan iedereen er van genieten

215. Ik wordt beperkt in waar ik mag lopen, zie geen enkele nuttige reden waarom dit nodig is, laten we een beetje normaal blijven doen allemaal. Dit kost alleen maar (belasting) geld en levert alleen maar frustraties op

216. Nederlandse natuurgebieden/uitlaatgelegenheden zijn al klein genoeg, dit hoeft niet nog kleiner gemaakt te worden.

217. Er blijft steeds minder plek over voor honden,.

218. Honden worden overall steeds meer gemeden. Dit is juist een mooie plek voor ze. De andere zijde is niet goed toegankelijk en ook drukker op het strand met badgasten. Als ik op zoveel plekken met de hond geweerd wordt, betaal ik dan hondenbelasting voor?

219. Ik vind het leuk een rondje om het meer te lopen.

220. Omdat het oostelijk gebied veel afgeschermd ruimte (door bossages) heeft waar de hond prima los kan lopen

221. Het gebied was toch gecreëerd voor recreatie. Verder in de duinen zijn er gebieden waar de natuur zijn gang kan gaan.

222. Het is een fijne plek om met je hond te wandelen

223. Je mag al nergens met de hond in de natuur lopen

224. Te druk aan de westkant

225. Weer een plek waar ik niet mag komen met mijn hond

226. Veel te druk aan de westkant

227. Het is een prettig gebied en uniek gebied waar ik al 30 jaar met mijn hond loop. Het is mooi om het gebied te zien ontwikkelen en onder invloed van honden is het een prachtige en unieke vallei geworden. Het is heerlijk om te wandelen en het heerlijk om dat met de hond te genieten van de rust en de natuur.

228. Westkant v.h. binnenmeer is zomers voor de bewoners v.d. strandhuisjes een belangrijke doorgang naar hun huisjes. De oostkant is een mooi pad om lekker met je hond te lopen, eigenlijk nog de hekken met prikkeldraad weg aan de oostzijde v.h. pad

229. Iedereen met daar kunnen wandelen, ook mensen met honden.

230. Iedereen moet daar kunnen wandelen.

231. Doordat de gemeente ook in alle parken bezig zijn met beperking van honden

232. Ik loop daar zelf dagelijks met mijn honden ook al wordt gevraagd van niet. Ik zie geen verschil met hiervoor. Alleen dat het nu wat rustiger is (muv westkant). Ik geef wel toe dat er hiervoor teveel uitlaatservices waren en dat scheelt een stuk qua rust. Je blijft natuurlijk altijd verantwoordelijk voor wat je of je honden doen, dat heet een stukje opvoeding

233. Omdat een enkele persoon daar gewoon met zijn hondje moet kunnen wandelen. Ook mensen met honden kunnen respect hebben voor de natuur.

234. Omdat we teveel belasting betalen en de voorzieningen in de gemeente voor honden steeds kariger worden. Gewoon open houden dat stuk.

235. Vind het jammer dat omdat er een paar honden overlast geven, gelijk voor iedere hond een verbod geldt

236. Wel steeds hondenbelasting betalen maar steeds minder plekken waar ze ook daadwerkelijk mogen lopen. Verzin wat anders om over te zeiken

237. honden horen ook in de natuur, en ik heb nooit last gehad van honden tijdens een wandeling, dan wel zie ik negatieve gevolgen van honden die in de natuur lopen (bijv sterke achteruit gang, minder vlinders e vogels oid)

238. Het is zo'n prachtig gebied en het is erg fijn om met de hond te lopen. Het rondje is een mooie wandeling

239. Het lijkt mij zinloos.

240. Het is een groot gebied waar bijna nooit iemand loopt Er ligt heel veel water en een goed pad zoeken is al heel wat Er komen bijna nooit honden uitlaat service en is heerlijk om te lopen

241. Ik vind dat honden gewoon welkom moeten zijn op het strand zo lang de baasjes de ontlasting netjes opruimen.

242. Er is genoeg plek in nationaal park Kennemerduinen om te genieten van de natuur waar geen honden mogen komen. Door nog meer verboden van hondenuitlaatplaatsen wordt de druk op andere plekken te groot. Hoe meer plek om te wandelen, hoe minder overlast er wordt ervaren vanwege de verdeling

243. Omdat ik wat natuur geen verschil zie voor of na 1 april

244. Gewoon alle honden toestaan.

245. Honden moeten kunnen lopen. Honden horen bij het leven.

246. Er zijn al zo weinig loslooptmogelijkheden voor de hond

247. de hondenbezitter betaalt (zelfs teveel) hondenbelasting en dan mag je toch wel wat voor terugkrijgen !! een hond wordt gezien als een gezinslid ("kind") en met je gezinsleden wil je samen activiteiten ondernemen. Een hond kan zich gedragen net als een kind. Dus als men zich aan de fatsoensregels houdt dan kan een hond met zijn begeleiding zich best bewegen in deze omgeving.

248. er worden alleen maar gebieden gesloten, de mogelijkheden om met de hond te wandelen worden kleiner. Ik zou het waarderen als de gemeente dan andere plekken zou ontsluiten, met name voor de uitlaatservices, die kunnen dadelijk nergens meer heen. Soort voor wat hoort wat principe.

249. Juist aan oostkant is het fijn lopen, veel ruimte, weinig kans op vervelende ontmoetingen. Aan westkant is het smal en juist daar mensen zonder hond waar je rekening mee moet houden (vlak bij strand opgang..kinderen ed.)

250. Altijd maar die regeltjes, het moet toegankelijk blijven ook voor hondenbezitters, de hond dan aangeliind in dit gebied

251. KOM LANGS HET GEBIED FIETSEN MET DE HOND LOS OP WEG NAAR HET STRAND. HET IS VERVELEND OM DE HOND PAS LATER LOS TE KUNNEN LATEN. BEN PASSANT EN LET OP MIJN HOND

252. Weer minder ruimte voor honden. Het is ook niet dat er aan de oostkant nu meer niet hondenbezitters hebben gecreëerd. Om recreatieruimte af te nemen voor een paar vogeltjes kan alleen maar een geitenwollensokken ambtenaar bedenken.

253. In al de 25 jaar is er geen platje stuk gegaan door de honden. De variatie en aantallen namen toe. Wel verdwijnen er planten, speciaal als er over gepubliceerd is, zie je later weer vierkante kuiltjes waar voor heen een beschermde plant stond die nu door zogenaamde liefhebbers is meegenomen. Met de afsluiting is niet veranderd. Waar ik ook boos over ben is de ingang aan de kant van de trap vanaf IJmuiderslag. probeer er nu maar eens door te gaan, er staat 10 cm water. Waarom geen droge ingang? Of willen we zo weinig mogelijk mensen er in. Van natuur kan iedereen genieten zowel mens als dier. Hondenhaters heb je overal, maar creëer dan ergens een omheind hondvrij gebiedje, waar ze in hun sop kunnen gaar koken. Heeft men al eens geteld hoeveel mensen er lopen en hoeveel daarvan een hond bij zich hadden en hoeveel er zonder hond lopen in vroege voorjaar/herfst. Pas in bloeitijd orchideeën komen daarvoor de bloementoeristen, de rest van het jaar zie je ze niet.

254. Het is een ideaal gebied voor de hond waar hij/zij veilig zijn neus achterna kan gaan. De huidige verplichte westkant werd en wordt door bewoners van de strandhuisjes het "drollenpad" genoemd.

255. Uitlaatgebied te beperkt

256. Weinig open ruimte om honden uit te laten in Velsen (veel kleine versnipperde gebieden). Daarnaast zie ik geen meerwaarde in 'natuurbehoud' van het gebied rondom het Kennemermeer met NP Zuid-Kennemerland op de achtergrond. De honden zitten daar niemand in de weg.

257. Mensen moet hun verantwoordelijkheid nemen en optuimen

258. wat is dit nu weer van een onzin laat de honden lekker loslopen weer een amtenaar die weer op zoek is naar wat ander

259. Omdat ik bang ben dat het straks nergens meer mag en de losloop plekken zijn vaak ook naast een weg waar ze zo over kunnen steken.

260. Het fietspad+een strook van ongeveer 4 meter moet beschikbaar blijven om met de hond te lopen rest kan afgesloten blijven voor honden.

261. Ik begrijp dat het west gedeelte enkel is voor voetgangers, Dan moet het oostgedeelte de gelegenheid geven om de honden eens uit te laten rennen. Uiteraard als zijn /haar baasje de verantwoordelijkheid kan dragen.

262. Precies wat ik al eerder aangaf, aan de kant waar het wel mag is het nu dusdanig drukker geworden. Niet prettig voor alle partijen. Anders is het veel beter verspreid.

263. doordat er aan de westkust veel meer honden zijn en daar ook meer strandhuisbezoeker/ bezoekers wandelen. Ik vind het een pad met teveel honden.. vooral/helemaal met kleine kinderen is dit niet te doen als er een uitlaatservice met 10 honden op je afkomt.. Ik ervaar dit als zeer vervelend.

264. op het strand mag je ook al een bepaalde tijd niet met de honden komen

265. Ik wil graag met mijn hond overal kunnen wandelen om van de natuur te genieten, dus ook aan de oostkant. Er is niets leuker dan mooie lange wandelingen maken met je hond in een mooie omgeving. Geluksgevoel! Nu is het beperkt en dat vind ik negatief

266. Honden krijgen steeds minder veilige ruimtes waar ze lekker los kunnen lopen.

267. Omdat het juist een heerlijk rondje is om dit samen te beleven met je viervoeter tegenwoordig lijkt je wel een gedetineerde als je een hond hebt bah

268. Er is geen fatsoenlijk plek meer in de buurt waar je normaal met je hand kan wandelen. Vanwege de strandhuisjes is het aan de west kant zomers altijd druk met mensen en kinderen. Zeker met kinderen moet je alert blijven. Dus een rustige wandeling wordt zo onmogelijk

269. Omdat aan de westkant geen goede wandelpaden zijn met kinderwagens

270. westkant permanent meer honden

271. Er is geen verschil te merken. Als ik er voor 2018 was, kwam ik er haast nooit iemand tegen. Ik kan me voorstellen dat een uitlaatservice met meer honden verwoestender kan zijn, maar mijn ene hond maakt net zoveel stuk als mensen. Ik denk dat feestjes en barbecues, badminton, voetbal en door het riet breken om te kunnen zwemmen verwoestender werkt. En dat heb ik vaker gezien dan mensen met honden. De zuidkant is vaak ook een moeras en dus lastig te bewandelen en dat reguleert ook de hoeveelheid wandelaars.

272. nogmaals: stop toch met al die regels!

273. De uitlaat plekken voor honden zijn nu al zo beperkt

274. Er zijn in Velsen maar een paar plekken waar een hond los mag lopen en dat zijn allemaal postzegels. Als je zelf een flinke wandeling wil maken wordt je gedwongen om je hond hele stukken vast te maken. Een rondje om het meer was een leuke wandeling voor hond en eigenaar.

275. Niet handig om een gedeelte af te sluiten, het is verwarrend. Ik wil graag mijn rondje afmaken

276. je kan geen rondje meer lopen

277. Dan kan de hond minder lopen in het gebied

278. Het houdt in dat allen honden aan de westkant lopen met het gevolg nog meer honden poep

279. Aan de westkant lopen meestal mensen met honden van een uitlaatservice,daardoor is het aan de oostkant meestal rustiger met lopen.

280. Er wordt dan weer een stuk vrijheid afgepakt, niet alleen vrijheid van mijn honden, maar ook van mij. Ik heb alleen de fiets en echt veel waarde aan het kleine beetje vrijheid die mijn fiets mij/ons geeft.

281. Jammer dat de hond niet los mag lopen

282. De hondenbezitters worden in de gemeente Velsen al jaren beperkt in de gebieden waar vrij gewandeld kan worden met een hond. Deze beweging is niet goed, voornamelijk omdat de honden bezitters beperkt worden in hun dagelijkse loop routes en zo verdreven worden voor een aantal mensen die hier schijnbaar last van hebben. Deze mensen lopen daarnaast niet elke dag, maar drukken wel een enorme stempel om het honden beleid van de gemeente.

283. Mijn hond en ik genieten van de mooie omgeving en doen niemand kwaad.

284. Ik bezoek het gebied meestal in de vroege avond of de ochtend in het weekend. Het is dan zeer rustig. Heel soms heb ik het gebied door de weeks bezocht waarbij ik groepen honden tegenkwam van uitlaatservices. Ik snap dat dit negatief werkt in het gebied. Daarnaast heb ik ook wel problemen gehad met het groepsgedrag van deze honden. Heel vervelend.

285. Hond slecht ter been, is nog jong net 5 jaar. Strand is te ver oostkant is goed te doen. Kleine strand alleen in de winter beschikbaar.

286. Het hele Kennemermeer gebied was oorspronkelijk bestemd voor recreatie en heeft helemaal niets met natuur te maken. De natuur terroristen hebben het successievelijk ingepikt met dank aan de politiek. Er mag steeds minder en dat moet een halt toegeroepen worden. Het gebied zou weer teruggeven moeten worden aan waar het oorspronkelijk voor bedoeld was. Recreatie!

287. meer honden en hondenoverlast aan de Westkant.

288. Er is al zo weinig plek om de hond te laten loslopen en het wordt steeds minder. Heel erg veel minder. Ik zie fietsers crossen, hardlopers, mountainbikers dwars door het gebied gaan. Waarom zou mijn hondje daar niet los mogen lopen. Geef hondenbezitters ook wat ruimte om samen met het dier te genieten.

289. Zie eerdere opmerking

290. Zie vorig antwoord.

291. Wil er graag blijven lopen met mijn hond

292. Omdat iedereen mag genieten van de natuur, ook mensen met honden! Maar de vele hondenuitlaat roedels in dit gebied hebben het goed verpest voor de inwoners van IJmuiden. Mijn hond poept daar niet maar ik loop er gewoon elke dag!

293. Veel honden poep en als ik mijn kinderen naar school loop met een broodje wordt door loslopende honden besprongen

294. Ik vind het de hele proefperiode onzin. Het hele probleem zijn de vele uitlaatservices die dagelijks IJmuiden bezoeken. Deze komen uit de hele regio tot aan Amsterdam toe. Ik schat dagelijks een stuk of 12 met ieder gemiddeld 10 honden. Reken maar uit hoeveel poep dit genereert. Deze mensen betalen dus ook geen cent hondenbelasting aan de gemeente Velsen! Dit geeft natuurlijk een verstoring in de natuur (niet alleen in Binnenmeer maar in de gehele duinen langs de Ampereweg). De oplossing is zo simpel: niet meer dan 3 honden. Dit gebeurt in alle gebieden rondom Velsen. Dus zullen wij dit ook moeten toepassen willen wij niet de 'shithole' voor de gehele regio worden.

295. Er zijn steeds minder plekken waar je veilig en onbezorgd met je hond kan genieten van de natuur. Als ook dit gedeelte weer op slot gaat zorg je voor toenemende druk en problematiek in andere gebieden en is het cirkeltje rond.

296. Te weinig ruimte voor honden. Er zijn genoeg natuurgebieden aan de duinrand. Juist door de uitlaatgebieden te beperken ga je problemen creëren.

297. Één van de laatste plekken waar je met een grote hond Duitse herder heerlijk kunt rennen en spelen. Het is een groot gemis als dit niet meer zou kunnen. Desnoods opruimen van de ontlasting is geen enkel probleem. Ik geniet er dagelijks van, waarbij natuur en andere bezoekers geen last van mij hebben

298. Het gebied is ook van mij. Ga er maar bouwen, ga ik er wonen.

299. Honden + bezitters kunnen dan niet meer op en van het strand komen. Toch zullen zij dat doen en dan spreek ik nog niet over de handhaving.

300. Te grote concentratie van honden aan de westzijde van het meer, met name in de zomermaanden als de honden niet op het strand mogen en daar veel passanten lopen

De westkant van het gebied wordt ook gebruikt door hondenuitlaatservices, bedrijven die meerdere honden gelijktijdig uitlaten. Hoe ervaart u dit?

open antwoorden bij "Dit is een probleem, omdat ..."

1. Er geen poepjes worden opgeruimd. En dat je dan in het donker er in loopt en niet echt prettig is en ook niet voor kleine kinderen die vaak op hun blote voetjes lopen en je weet niet wat je er allemaal van kunt krijgen. En dan lopen er 10 a 12 honden los met 1 mevr. het beheer moet hebben op al die honden en dat kan gewoon niet. Met zoveel honden. Ik loop er met mn teckel aan de lijn om dat ik dan kan zien waar ze een poepje doet en ik het kan opruimen. En ik vind dat er bakken moeten komen om het zakje in te doen want mensen gaan niet hele tijd met een zakje gaan lopen als het al opgeruimd word. En dan word het gewoon in de struiken gegooid. en er is ook al eens een pitbull achtige hond op ons afkwam en boven op mijn hond sprong en dat was waarschijnlijk de leider want even later stonden er wel 5 honden om me heen en daar word je niet vrolijk van.

2. er veel honden loslopen, zonder dat er een eigenaar te zien is. Honden snuffelen graag aan mensen en dat vind ik ongewenst. Als de eigenaar wel in zicht is zorgt deze er bijna nooit voor dat de honden wegblijven bij de andere mensen die van dit pad gebruik maken.

3. Er is of was helemaal geen probleem. De Gemeente zelf veroorzaakt een probleem. Er lopen wel 35 uitlaatservices rond in dit gebied en ook al in het duingebied bij de Ampereweg. Dit veroorzaakt de problemen.

4. Rot op met die Hondenroedels, dat is verschrikkelijk! Die maken alles kapot hiero

5. zie vorig antwoord: veel te veel hondengroepen op een kluitje. dat is vragen om problemen.

6. Heb net het enorme roedelprobleem uitgelegd. Mijn kinderen durven er niet meer te lopen, hebben nachtmerries van de roedels die in de kinderwagen duiken

7. Het langslopen van groepen honden met kleine kinderen wel als dreigend ervaren wordt.

8. De natuur niet gebruikt moet worden als uitlaatterrein dit is schadelijk voor de bijzondere flora en fauna

9. er nu te veel uitlaatservices gebruik moeten maken van een te klein gebied!

10. OOK DAAR TEVEEL STROND DUS ONNATUURLIJK

11. De kuddes honden die overal doorheen rennen en hun boodschap achterlaten vind ik niet prettig.

12. de vele honden kriskras door alles heenlopen, soms mensen lastigvallen en de rust verstoren

13. Meer honden stront

14. Teveel verstoring

15. De uitwerpselen worden niet opgeruimd. Ze hebben de roedel honden niet onder controle. Kortom het is een bende.

16. ik al beschreven heb over de stront van de honden maar ook de rust voor de overige dieren worden verstoord door soms wel 6 á 8 honden van de diverse uitlaatservices (aantal per dag)!

17. Nare honden en veel stront

18. Zoals ik al aangaf: honden geven onrust en vervuiling.

19. de hondenuitlaters al bij industriegebied Ijmuiden de kunstenaarsduintjes ingaan en dus in een heel groot gebied de broedende vogels verstoren. Ze zouden veel minder storen als ze verplicht rondom de nieuwe cruiseschip haven uitgelaten zouden worden daar loopt geen mens

20. het te veel onrust brengt, honden niet aan de lijn lopen en niet altijd goed opgevoed zijn

21. dat zoveel gedoe geeft en lawaai

22. Er te veel honden lopen soms wel 40 ze snuffelen en springen tegen je op

23. De overmatige hondensoep. Ik vind dat ook vervuiling. Een enkele hond is geen bezwaar.

24. Er ligt overal stront; je trapt er makkelijk een keer in. Deze uitlaatservices zouden de poep ook moeten opruimen, dan maar aangeliind.

25. De honden mogen daar kennelijk los lopen en dan kan de hondenuitlaatservice zijn honden niet allemaal in de gaten houden en ook niet zien waar zij hun behoefte doen.

26. ik vooral loslopende honden als onprettig ervaar. Hun bazen zeggen altijd 'ze doen niets', maar dat is niet altijd waar!

27. Het is te massaal met die honden. Maar dat ligt aan die uitlaatservices, niet aan het gebied. Één vrouw met negen honden(!!!) is absurd, vooral omdat ze zo veel honden ook niet altijd in bedwang kan houden, zeker niet als er ruzie ontstaat.

28. het drukker wordt. planten worden vertrapt, hondensoep

29. het angstaanjagend is zoveel honden bij elkaar

30. Hondenuitlaatservices zouden geweerd worden wat mij betreft; maximaal drie honden per persoon; zou ik ook graag ingevoerd zien in de parken; de hondenuitlaatservices zouden hun bedrijf uit moeten oefenen op eigen terrein vind ik; bijvoorbeeld een landje huren en inrichten om de honden op te vangen.

31. zoveel honden op; een kluit echt niet past in een natuurgebied

32. dat er steeds meer honden worden gehouden en omdat de mooiste oplossing eigenlijk een grote boomgaard zou zijn waarin de dieren met elkaar kunnen spelen en hun onderlinge sociaal gedrag kunnen ontwikkelen

33. Dit is nu juist het probleem. Er lopen gewoon teveel hondenuitlaatservices die het verpesten voor de paar inwoners van Velsen. Ook is het zeer intimiderend als je met je kinderen loopt en er komt zovél roedel zonder begeleiding op je af stormen. Zoontje is al 2x onder de voet gelopen. En die begeleiders lachen erom !!

34. Zie vorige antwoord

35. ik het een overdosis van honden vindt

36. het compleet belachelijk en eigenlijk onaanvaardbaar is dat dit soort services bestaan.

37. Het is een aanslag op de rust en de natuur van het gebied en zorgt voor extra overbemesting.

38. Het me zeer stoort
39. Beetje te druk met honden. Ben altijd op mijn hoede, dat is niet prettig.
40. Te weinig spreiding. Het is daar snel te druk.
41. Het is een beschermd natuurgebied dat niet berekend is op al die loslopende honden.
42. Er soms wel heel veel honden tegelijk zijn
43. Er soms wel heel veel honden tegelijk zijn
44. Als je een honden uitlaat bedrijf hebt, dan creëer je maar je eigen hondenuitlaatbos. Huur een lege loods en laat daar de honden uit.
45. Honden nu los in duinen bij strandhuisjes lopen
46. Zie voorgaande opmerking. Hondenstront wordt minimaal opgeruimd (overigens evenmin door veel particuliere hondenbezitters).
47. overlast poep
48. de concentratie van het verkeer door verkleinen van het gebied verhoogd is.
49. er heel veel hondenpoep ligt. Ook op het pad.
50. er te vaak / te veel hondepoep op of vlak naast de looppaden ligt. Dit is niet per sé de schuld van de uitlaatservices maar draagt wel bij denk ik.
51. Er overal poep ligt
52. Ik ben geen voorstander van loslopende honden, en dan ook zoveel! Ikzelf en mijn kinderen komen niet naar het strand om 'overvallen' te worden door de aanwezigheid van zoveel loslopende honden. Mijn kinderen zijn daar ook nog eens bang voor. Graag ook dit gebied afsluiten voor honden zodat er op een normale manier van het looppad gebruikt kan worden. Vanaf Beach in lijkt een mooie plek om honden verder uit te laten, identiek als op het strand.
53. Dat bedreigend overkomt zo een roedel honden
54. De honden vaak los lopen. Aangezien mijn dochter bang is vraag ik altijd of ze de honden vast willen houden maar dan kring je meestal de opmerking "hij doet niks hoor". U begrijpt dat die zin niet werkt voor een bang kind
55. Waarom dit toelaten in dit natuurgebied? Graag ergens anders waar men de natuur geen 'kwaad' kan doen.
56. Er veel honden tegelijk komen, en er ontzettend veel poep ligt. Het stinkt.
57. het is een probleem omdat niet alle uitlaatservices de drollen van de honden opruimen. Er zijn ook geen afvalbakken in dit gebied.
58. - het wordt te druk daardoor, meerdere honden tegelijk is zeer storend voor wandelaars en voor vogels en wilde dieren
59. Ik ben niet zo gecharmeerd van al die honden.
60. Zer overal heen rennen en de eigenaren geen grip hebben op de honden
61. Poep en loslopende honden op het strand.
62. het obstakels zijn en de hondenpoep met regelmaat niet opgeruimd gaat worden.
63. Er vaak 1 persoon met meerdere loslopende honden loopt. Vaak zeer overheersend en agressief. Degene heeft ze niet altijd in de hand
64. Dit heb ik net in de vraag hiervoor toegelicht
65. Veel poep overal, stinkt, hele roedels tegelijk, mijn kinderen zijn bang bij zulke groepen. Loop daar niet meer voor mijn plezier om naar een rustig gedeelte van het strand te komen
66. Het vaak behoorlijk grote groepen honden zijn (meer dan 7) en dit vaak ook honden zijn die behoorlijk aan de maat zijn. Hetgeen zeker door mijn kinderen als zeer onprettig wordt ervaren. Vooral aangezien degene die ze uitlaat ze vaak nooit allemaal onder controle kan houden. De meeste mensen die we tegenkomen met slechts 1 hond houden vaak hun hond even bij zich als ze zien dat je met kinderen aan komt lopen (zeker als die kinderen tegen je aan kruipen omdat ze schrikken)
67. Verstarend
68. Ook de westkant is een natuurgebied, dat als zodanig beheerd zou moeten worden. Hondenuitlaatservices hebben de beesten al helemaal niet in de hand.
69. Deze honden loslopen en zich als een roedel gedragen. Je voelt je daar niet veilig, zeker niet als je met je kinderen daar loopt en er een roedel aankomt. De meeste hondenuitlaatservice medewerkers zijn niet van het mee-werkende-aard. Uitzonderingen daargelaten. Het komt regelmatig voor dat er groepen van 10 of meer honden door de smalle paden lopen. Daar lopen dan ook gezinnen met kinderen waarvan er veel kinderen toch in paniek raken als ze de honden aan zien komen. Dat en het feit dat de paden (ondanks meer onderhoud) erg smal zijn geeft bij zowel de honden als kinderen en ouders een onrustig gevoel. Zeker als dan een hond begint te blaffen of een kind van angst begint te huilen. Gewoon geen goede combinatie.
70. Ze vaak de honden niet onder controle hebben en die daarom andere mensen lastigvallen
71. De honden lopen van alle kanten om je heen. Er wordt voortdurend geschreeuwd en geblaff. Het ontnemt me het genot va een wandeling in het gebied.
72. Veel te veel honden met veel overlast tot gevolg. Ik probeer het gebied hierom te vermijden wat zonde is want het is een prachtig gebied
73. Niet specifiek voor de westkant maar ook voor andere plaatsen in de regio; De laatste jaren wordt op meerdere plekken (b.v. Beecestijn) de toegang van betaalde hondenuitlaatservices verboden. Blijkbaar is groei van dergelijk diensten enorm gegroeid en dit heeft tot overlast geleid. Sinds de toegang tot Beecestijn is ontzegd, heb ik meer hondenuitlaatservices zien verschijnen in het (openbare) duingebied tussen de Ampèrestraat en IJmuiderslag. Ik kan het begrijpen dat het voor een uitlaatservices een beetje lastig is om de poep van tig honden op te ruimen. Aan de andere kant wordt wel van de particuliere bezitter verwacht zijn verantwoordelijkheden te nemen en hij/zij betaalt ook nog eens hondenbelasting. Ik vind dat de particuliere hondenbezitter de dupe is van de enorme groei van dergelijke uitlaatservices. Want hij/zij wordt op een hoop gegooid met uitlaatservices en kunnen dan ook niet meer in bepaalde gebieden komen. Misschien moeten er uitlaat/loslooplekken specifiek voor hondenuitlaatservices gemaakt worden. Spaarnewoude lijkt mij een prima alternatief waar genoeg ruimte is en waar wellicht die diensten ook een financiële bijdrage kunnen leveren voor schoon- en onderhouden van een dergelijk plek.
74. Het is storend om een paar keer per wandeling door een hele kudde te worden besprongen en besnuffeld, ook al hebben we niets tegen honden op zich. Mijn vrouw en ik wandelen ook praktisch elk dag op Beecestijn, waar dat vroeger ook zo was. Het is een verademing daar te lopen sinds de uitlaatservices daar zijn verboden en er in het oostelijk gedeelte een aanlijnplicht is (die regelmatig wordt genegeerd, evenals de opruimplicht ...).
75. honden een ramp zijn voor de vogelstand en de rust in het gebied

76. Er overal hondenpoep ligt , en de honden vaak gevaarlijk hard op kleine kinderen afremmen. Ik zou het toejuichen als honden daar helemaal verboden worden.zeker in het zomerseizoen

77. Vanwege de natuurwaarde zijn de duinen zijn geen gebied waar honden toegelaten mogen worden. Honden brengen extra voedingsstoffen in de natuur waardoor zeldzame planten verdwijnen. Vogels worden verstoord door honden.

78. Dit gebied leent zich niet voor hondenuitlaatservices

79. Hele groepen honden die tegelijk worden uitgelaten is een veel groter probleem dan een enkele hond. E.e.a. is vaak buitengewoon verstorend op de natuur. De verstorende invloed is zo groot omdat de als groep gaan opereren.

80. Door hondenuitlaatservices uit diverse streken de druk op dit gebied en IJmuiden omstreken te groot wordt, hierdoor zijn de hondenbezitters van IJmuiden de dupe.

81. Honden horen niet thuis in natuurgebieden.

82. Zie vorige antwoord

83. Die honden alles verstoren en continue tegen je aam springen.

84. Niet iedereen houdt van (loslopende) honden. Een stuk of 10 bij elkaar, ook nog eens loslopend, kan behoorlijk bedreigend overkomen voor mensen die bang zijn voor honden. Bovendien is het een mooi stuk natuur, daar horen geen honden in.

85. Te veel lawaai en overlast voor rustzoekers

86. zij fauna en flora kunnen verstoren

87. Er soms zoveel honden lopen ik het als bedreigend ervaar.

88. Het Kennemermeer is een belangrijk gebied voor vogels en andere fauna. Overlast door honden moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

89. honden ook vaak los lopen

90. De honden overal schijten en wanneer begeleiders worden aangesproken dit leidt tot verbaal geweld en bedreigingen. Veel kinderen durven niet alleen langs zo'n roedel honden te lopen.

91. De honden ook op het strand kunnen uitrazen of andere grote velden waar de services heen kunnen rijden (ze zijn immers mobiel). Plekken met verhoogde natuurwaarde zouden voor dit soort services verboden moeten worden om te bezoeken.

92. Overlast, onveilig gevoel, poep

93. Zo'n concentratie van honden verergert de verstoring.

94. het grotere aantal mensen dat daar komt dit als negatief zal ervaren. Maar ik ben in het algemeen tegen het houden van dieren, zeker in dergelijke grote aantallen (idem katten). Bij minder gehouden honden wordt aantal hondenuitlaatservices ook kleiner.

95. het hele gebied wat mij betreft als beschermd natuurgebied zou moeten gelden. Een goed begaanbaar pad langs de zeereep als verbindingsader naar de strandopgang aan de zuidkan zou ik geen probleem vinden. In alle andere gevallen moet de hond aangeliend zijn, zodat ik als minder valide ongestoord (de kans dat een hond de natte snuit nu eens niet overal en nergens komt presenteren aan mijn lijf en leden, is me veel waard!) daar kan verblijven.

96. Ik loslopende honden vervelend, opdringerig soms bedreigend vind, hondenuitwerpselen extreem smerig zijn en stinken. Vegetatie wordt vertrapt en bemest door honden.

97. Als je, zoals mijn vrouw, niet erg stevig op je benen staat is een horde honden die om je heen en tegen je op springt niet zo prettig.

98. De honden zijn vaak niet goed onder appel en hinderlijk voor mensen die geen liefhebber van kruisruike honden zijn of zelfs gewoon bang zijn voor honden.

99. een groep honden vaak moeilijk te beheersen is en soms agressief reageren naar individuele honden waaronder de onze.

100. ik me soms bedreigd voel door blaffende en rennende honden

101. Veel lawaai, verstoring vd natuur. Heel veel hondenpoep

102. Meer overlast onvoldoende controle over honden

103. het verstorend en vervuilend werkt. bovendien hebben veel natuurliefhebbers en rustzoekers gewoon niets met honden en hun dwingende en verontrustende aanwezigheid ...

104. Hondenpoep, geluidsoverlast

105. Het een natuurgebied is, laat die honden maar op het strand uit. Ook veel vervuiling/hondendrollen !

106. Ze ruimen de stront niet op . En over meerdere honden kan je geen goed controle hebben. Bij meer dan twee honden geen toegang op het pad.

107. Uitlaatservicr te weinig overzicht op teveel honden

108. er meer uitwerpselen op het pad liggen. veel honden geeft ook wel een wat onveilig gevoel

109. poep wordt niet opgeruimd. Poepzakjes worden in de natuur gegooid.

110. Regelmatig grote groep honden tegelijk met 1 begeleider die dan onvoldoende overzicht heeft.

111. het is niet zozeer een probleem in het gebied maar ik zie vooral onveilige situaties aan de weg ontstaan doordat de hondenuitlaatservice ten eerste veel te veel honden bij zich hebben waardoor ze onmogelijk hier controle over kunnen houden en ten tweede laten ze de honden direct los vanuit de auto/bus. de honden lopen dan ook over de weg. hierdoor ontstaat er een zeer onoverzichtelijk en gevaarlijke situatie

112. Er vreselijk veel honden op eens komen daar 10a12 honden op je af en bijna allemaal vecht honden. Ik heb een teckeltje en dan komt er zo een hond die boven op jou hond springt en dan geen begeleider te vinden.

113. Omdat de honden altijd loslopen en niet allemaal vriendelijk zijn en ze de poepje niet op ruimen en als wij schoon naar ons huisje willen komen en wij voor het opruimen op draaien.

114. er soms een troep honden hinderlijk om je heen gaat staan blaffen en dat de begeleiders wel eens tegen me gezegd hebben dat ik dan maar ergens anders moet gaan lopen. Ook hier is hondenpoep vies.

115. Hondenuitlaatservices hebben vaak meer honden dan zij onder controle kunnen houden. Andere gebruikers van het gebied worden hierdoor beperkt in de manier waarop zij gebruik kunnen maken van het gebied.

116. dit voor de overige bezoekers overlast kan geven.

117. Overlast en veel verstoring door grote groepen honden

118. Te veel honden

119. Op een aantal goede na er een uitlaatservice tussen loopt die de honden niet in de hand heeft. Bedreigend is dit.

120. Zie vorige uiteenzetting

121. het vol met drollen komt te liggen.
122. poepproblemen
123. Overlast, o.a. hondenpoep aan mijn schoenen, vogels schrikken op.
124. Je geen hond moet aanschaffen als je hem niet kan verzorgen!
125. teveel honden, veel overlast, oa hondenpoep & honden die los lopen en tegen je (en onze kinderen) opspringen. Zij zijn inmiddels hierdoor echt bang geworden voor honden.
126. Ivm angst voor honden die hier loslopen ervaar ik dit als niet prettig zeker de honden-stront die je op de paden vindt vind ik erg vervelend
127. ik ben bang voor honden
128. Je neemt een hond voor je zelf, is dit niet mogelijk begin er dan niet aan.
129. Het te druk word aan de westkant
130. de begeleiders de honden niet in de hand hebben; als een begeleider meer dan 1 of 2 honden bij zich heeft, dan is het nauwelijks mogelijk om ze goed te managen met als gevolg hinder voor andere mensen.
131. Er ligt teveel poep op en naast het pad. Niet alle honden worden goed in bedwang gehouden
132. uitwerpsels niet/onvoldoende worden opgeruimd en de honden soms wat wild/agressief overkomen
133. veel hondenpoep dat niet weg gehaald wordt door eigenaars/uitlaatservices en persoonlijke angst voor loslopende honden
134. Vervelend, omdat er vaak een roedel honden op je afkomt, en hun uitwerpselen vaak niet worden opgeruimd
135. Dit de rust voor flora en fauna niet ten goede komt
136. ook hier verstoring plaatsvind. Het aantal honden van de uitlaatservices is vaak zo groot dat de honden (die meestal loslopen) luidruchtig zijn en geheel onder controle zijn.
137. om dat er roedels ontstaan bij de dieren . daar door een stuk vervelender worden ,naar andere honden . zij krijgen betaald om ander mans dieren uit te laten .Dus huren zij maar een stuk grond voor hun uitlaatsdiensten .
138. er ligt veel meer hondenpoep aan de westkant; ik weet niet of dit van de services komt of van anderen, maar vervelend is het wel...
139. Veel honden poep.
140. Roedels honden zijn niet fijn voor een hond en zijn baas
141. Ze vernietigen de natuur. Er moeten helemaal nergens in dit gebied honden lopen.
142. mensen nergeren waarschijnlijk nog steeds het proefgebod want er lopen nog steeds honden aan de oost/zuid kant
143. ontzettend veel uitwerpselen, wordt zeker niet opgeruimd.
144. Niet alle honden uitlaat services hebben controle over hun honden. Dat heb ik een probleem mee (mijn hond), met de rest niet.
145. Er soms teveel honden zijn met uitkaatservice dit zijn roedels en als je 1 hond hebt dan wordt die sneller aangevallen. Laat de uitlaatservice lekker naar beach in gaan! Op strand is er meer ruimte!
146. er poep ligt en als je bang bent voor honden of met een klein kind loopt, kun je de honden niet ontwijken
147. heb ik reeds uitgelegd
148. De honden druk erg hoog is
149. Wat ik hiervoor al vermeldde , het geeft onrust. ik zie het als een heel mooi stukje natuurgebied met veel water en andere vogels. Heel rustgevend om daar te zijn en het is geen hondenuitlaat plaats.
150. Dit levert voor kinderen en volwassenen die bang zijn voor honden een vervelende situatie op zodra een Husser met meerdere honden over het pad loopt, waardoor de wandelaar geen kant meer op kan.
151. Zie eerder me tekst
152. Vaker poep ligt op de paden en honden vaak naar je toe komen snuffelen.
153. zie vorig antwoord
154. hondenuitlaatplaats is m.i. niet geschikt in dit kwetsbare gebied
155. Omdat ik bang ben voor honden
156. Het er veel te veel zijn. Soms 12 honden per uitlaatservice
157. Het probleem hier is dat er gewoon teveel Hondenuitlaatservice lopen, in een paar jaren tijd is dit gebied echt veranderd in een hondenstront gebied en dat is echt te danken aan de Hondenuitlaatsdiensten, die hebben gemiddeld 10 a 12 honden bij zich. Gewone burgers met 1 of 2 honden geven geen overlast.
158. Enorm probleem, heb net elders in de enquette mijn standpunten hierover geschreven.
159. Ik vind dit een onveilig gevoel geven. En het ligt er ook vol hondenpoep en bij warm weer stinkt het behoorlijk
160. Het inmiddels helemaal uit de hand is gelopen, heb vaak 'woorden' met de uitlaatroedels, die honden zijn niet onder controle en vreten je zowat op, komen als een stel idioten op je af rennen, doodeng, ze blaffen en springen tegen je op. Nee, dit is beetje te gek voor woorden allemaal. Vroeger liep men daar heerlijk rustig te genieten en nu deze overlast van roedels
161. er bij deze uitlaatservices veel minder goede controle is op het poepen van de honden en daardoor ook minder opgeruimd wordt.
162. Vrouwen en kleine kinderen zijn bang om van het pad gebruik te maken door de grote hoeveelheid honden die er lopen.
163. Het zijn teveel honden waar nauwelijks toezicht op is.
164. Zie mijn uitgebreide tekst bij voorgaande vraag. In het kort, Er zijn veel te veel hondenuitlaatroedels, het begon met 1 en nu telden we vorig jaar maar liefst 23 hondenroedels. Dit moet echt een HALT worden toegeroepen. Er komen er in snel tempo wekelijks meerdere roedels bij.
165. ik grote groepen honden (met enkele begeleiders) sowieso onprettig vind. die moeten wijdse plekken opzoeken in plaats van smalle paden
166. Beetje druk 6, 7 honden tegelijk en meer poep en stank.
167. Het hele gebied is een Natura 2000 gebied. Dus ook daar horen honden niet vrij rond te lopen. Het is ook heel onrustig wandelen.
168. Mn zomers het er gaat ruiken naar hondenuitwerpselen
169. Mm zomers kan het wel wat gaan stinken naar hondenuitwerpselen
170. Mijn hond dat niet als fijn ernaartoe en ze ruimen niets op!!!

171. Er niks aan de ontlasting wordt gedaan, vraag diverse keren aan honden bezitters of ze zakjes bij hun hebben maar het gevolg is een vervelende discussie (betaald toch honden belasting etc etc) Omdat ik wisseldiensten heb kom ik ook pas als het donker is bij mij huisje, ik loop met een zaklantaarn over het pad omdat ik anders in de poep stap. Ook overdag vind ik problemen als je met kleine kinderen loopt en diverse los lopende honden op je af komen, tegen je aanspringen, en je besnuffelen. Ook gaan honden bezitters over het duin waar uitdrukkelijk een bord staat verboden voor honden (met een bepaalde datum) gewoon door lopen en dus op het strand komen waar honden in die periode verboden zijn. Ook daar ontstaan weer discussie over en soms hele lelijke discussies. Vindt ook dat er bij de Beach Inn steeds meer honden zijn en vind dat er slecht gehandhaafd wordt, ook daar lopen de honden allemaal los en doen hun behoeftes overal. Dus ook daar moet je dus oppassen voor honden poep. Ik heb totaal geen hekel aan honden maar de baasjes die hun honden los laten lopen en de poep niet opruimen daar heb ik wel een hekel aan. Dus honden aan de lijn achter het duin en op het strand en strenger handhaving wat los lopen betreft.

172. Er dan nog meer piep is

173. Uitlaatservices zijn sowieso al vervelend, zeker als het zulke grote groepen honden zijn. En nu lopen ze ook nog gedwongen in een kleiner gebied, dat is voor iedereen vervelend, voor wandelaars met en zonder hond.

174. er is ruimte genoeg in de duinen en aan de oostkant. Er is veel loop verkeer aan de westkant en het zou fijn zijn als dit stukje hondvrij zou zijn.

175. Poep wordt niet opgeruimd

176. ik heb geen probleem met uitlaatservices mijn honden zijn erg sociaal geworden doordat ik die groepen tegen kwam .de ruimte aan de west kant is alleen erg beperkt.Je kan ze als je dat wil niet vermijden zoals aan de oostkant

177. Hier lopen ook veel kleine kinderen en de vaak grote honden lopen met meerderen tegelijk los, er is daardoor minder controle. Er is ook niet overal veel ruimte, overwegend smal pad

178. De honden vaak loslopen en de paden smal zijn waardoor de honden vlak langs komen lopen voel ik me soms niet prettig.

179. Meerdere honden bij veel mensen angstig ervaren wordt .

180. Als je een hond hebt zorg er dan zelf voor en ga dan niet zo'n service gebruiken, heel storend als die ook nog op het strand komen.

181. Ik bang ben voor honde en zeker los lopent

182. De ontlasting wordt niet opgeruimd.

183. op het strand wordt je al door vele honden gestoord en in dit kleine gebiedje ook al. het is er nooit één ; het zijn er altijd veel. Waarom daar kiest men niet voor een totaal verbod voor honden in dat kleine mooie gebied??? en als er een verbod is...gaarne ook controleren !!!!!

184. deze mensen vaak tien of meer honden tegelijkertijd los laten lopen en als fietser ben ik daar niet blij mee. Heb al regelmatig een noodstop moeten maken omdat een hond in een keer van richting veranderde, Buiten dat ben ik van mening dat een ieder zijn eigen hond moet uitlaten.

185. Vies

186. Zie antwoord voorgaande vraag; liever zo min mogelijk honden

187. het grotere groepen zijn, die vaak niet onder controle zijn van de begeleider.

188. verstoring rust

189. Te veel honden

190. zie hierboven (poep, veel honden los, luisteren minder goed)

191. Ik loslopende honden onveilig vind

192. Er veel hondepoep ligt en loslopendehonden

193. met kinderen niet prettig.

194. Hondenpoep, loslopende honden

195. Het is geen goed gebied om honden uit te laten. Het is een smal pad en de route is niet duidelijk.

196. De hondenbezitters de ontlasting van de hond laten liggen, in plaats van opruimen

197. Vervelend als je vaak honden tegen komt die je ongewenst benaderen en besnuffelen. Soms zijn het er veel en zijn ze groot. Vooral als je niet van honden houdt is dit ongewenst vooral voor kinderen. Pad ligt vaak bezaaid met hondenpoep, gaat bij warme dagen stinken, ziet er niet uit als je naar strand loopt, is geen reclame. Als je in het donker over pad loopt is risico dat je erin staat groot, pad is onverlicht. Zou het omdraaien, laat honden vrij lopen aan de oostkant waar veel minder mensen lopen. Leidt ook tot minder discussies met hondenbezitters die hun hond midden op het pad laten poepen zonder op te ruimen.

198. Te vaak vinden honden eigenaren dat hun hond belangrijker is dan de mensen die voorbij komen. Honden lopen vaak los struinen door de duinen. Kinderen mogen er niet spelen maar honden wel.

199. Ontzettend veel hondenpoep (plas is niet zichtbaar). Daarnaast is het voor iemand die bang is voor honden bijna ondoenlijk om daar nog te lopen.

200. Veel te druk en te klein gebied

201. De poep wordt. Niet opgeruimd

202. Ik vind het overlast geven.

203. Te druk en ze ruimen de hondenpoep niet op. Teveel loslopende honden

204. Zie mijn vorige antwoord. Gevoel van veiligheid.

205. hondenpoep soms zijn mensen bang voor honden

206. Het soms ook gewoon gevaarlijk is. Die honden rennen alle kanten op en poepen overal waar het ook niet gezien wordt door degene die ze uitlaat. Ik vind het soms ook gewoon gevaarlijk om mijn kinderen daar tussen te laten lopen.

207. Er meerdere honden op je af komen en dan zegt men ze doen niks maar dat hebben we wel meer gehoord

208. er heel veel poep ligt en het in het voorjaar en de zomer naar hondenplas stinkt!

209. Ze nergens meer naar toe kunnen. Dus gooi open alle wandelgebieden die nu gesloten zijn voor honden! Dan wordt alles evenredig verdeeld en is geen sprake meer van druk of overlast.

210. Mijn hond word bang van zoveel honden tegelijk

211. Belasting voor de achtergelegen strandhuisjes, hondenpoep etc...

212. de vraag stelling is niet juist is er bekend hoeveel hondenuitlaatservices en hoe vaak zij dit gebied bezoeken volgens mij wordt het probleem groter gemaakt dan het is

213. Meer aggressieve honden. Geen veilig wandelgebied. Verbod op loslopende honden zou helpen

214. Zie voorgaande antwoord.

215. de honden loslopen, je besnuffelen en de poep wordt niet opgeruimd, en de begeleiders zijn niet aanspreekbaar, en zeer vijandig bij commentaar.

216. Ze ruimen de hondenpoep niet achter zich aan op, erg smerige toestand aan de westkant en niet leuk meer om met je kinderen te lopen

217. Afgelopen seizoen lag er veel poep op het pad. Ik weet niet of dit perse lag aan de bedrijven.

218. Zie eerder. Poep wordt niet opgeruimd. Honden lopen altijd los. Het is er echt onprettiger van geworden en als bewoner heb je geen alternatieve route om bij je huisje te komen. Er wordt wel rekening gehouden met honden maar niet met de mensen.

219. Deze mensen houden totaal geen rekening met kleine kinderen. Ze laten de honden los lopen en poepen zonder het op te ruimen. Afgelopen jaar is zo'n hond vd service, van groot formaat, op mijn dochtertje van 3 gesprongen en heeft haar helemaal afgelikt terwijl zij onder die hond lag. Er kon geen excuus vanaf. Ik heb dit al aangekaart bij de gemeente, maar heb hier niets over terug gehoord. De uitlaatgroepen zijn te groot, de uitlaatsers hebben geen controle over de honden. Ze zouden echt niet los mogen lopen daar!

220. levert verstoring van de natuur op en is vervelend voor mensen die een rondje rond het meer willen lopen.

221. Honden lopen vaak los

222. Je ziet vele honden loslopen en veel honden poep

223. Loslopende honden die overal naartoe lopen, de honden stoppen niet bij de opgangen om naar de strandhuisjes te gaan. En als ze hier in de periode komen als er geen huisjes staan gaan ze daar het strand op ondanks de borden.

224. Er meer dierlijke uitwerpselen zijn, die niet door de bezitter(s) wordt opgeruimd (gemeente verordening?)

225. De uitwerpselen niet worden opgeruimd en op de paden het oppassen blijft waar je loopt om er maar niet in te trappen. Strontstank.

226. al die honden alleen maar problemen geven

227. Omdat je nu al door de hondenstront moet baggeren als je aan de westkant op het pad loopt

228. ruimen hun poep niet op van de honden en tevens lopen er dan teveel honden op een te smal pad zonder uitwijkmogelijkheden voor de enkele hond eigenaar. Veel uitlaatservices (ook andere hond eigenaren) hebben de honden niet 100% onder controle en als ik er loop met mijn hond aan de riem worden we bestormd door een hele meute. Dat is op zn zachts gezegd doodeng. Laat de uitlaatservices lekker op t strand struinen of in de duinen naast de ampere straat/ industrie terrein. Of gewoon helemaal verbieden in ijmuiden, das makkelijker.

229. Ze ruimen de poep echt niet op

230. Het er teveel zijn

231. commercieelgebruik van publieke ruimte

232. Het aantal honden soms veel te veel zijn , soms onbeheersbaar.

233. Te druk!

234. al die bedrijven niet uit de gemeente Velsen komen, geen belasting betalen en het verzieken voor de inwoners. Laat die Haarlemmers en Amsterdammers lekker belasting betalen. Het gedrag van die vrouwen met hun roedels is puur consumeren, niets opruimen en lekker geld verdienen.

235. De eigenaar is verantwoordelijk voor de hond. De uitlaatservice dient alle honden onder 'apel' te hebben, dat lijkt lastig.

236. als het er te veel wel. groepen van 7 of groter

237. De honden en baasjes op een kleinere ruimte elkaar tegenkomen

238. Ook omdat een roedel het leuk vindt om te jagen. Op mijn honden

239. de honden een roedel vormen met elkaar. En tekeer gaan tegen de eenling waar ik dan mee loop. Overigens zijn er ook hondenuitlaatservices die rekening houden met andere hondenbezitters. En proberen uit te wijken. Dat lukt niet als je maar een pad hebt. Overigens ben ik blij met de verbeterde kwaliteit van de paden.

240. Deze honden vaak als roedel opereren en luid blaffend rondrennen

241. Meer drukte en veel ontlasting van honden

242. het onnodig onrustig is, teveel honden met elkaar aan het rennen

243. Ik wil al die honden niet tegenkomen

244. Van bepaalde uitlaatservices de honden jouw honden belagen in grote getalen. NIET van alle want er zijn ook goede bij.

245. Veel uitwerpselen, bedrijfsmatig, honden lopen altijd los. Begeleiders kunnen dikwijls de rode niet mannen. Idem in overige duingebied en parken.

246. Je bijna wordt aangevallen door agressief op je af blaffende honden van de uitlaatservices, de honden springen tegen je op zodat je bijna valt. Er ligt nu ook enorm veel hondenpoep, verschrikkelijk. Oplossing is SCHAF DE UITLAATSERVICES AF. Er lopen er ca 27 rond met ongeveer 12 honden per roedel. Dat kan toch niet! Voordat de uitlaatservices er liepen was er Niets aan de hand.

247. dit de druk op het kleine gebied te groot maakt.

248. Ik begrijp dat deze door de pilot genoodzaakt is om uit te wijken, maar vind de toegenomen drukte onprettig en onveilig. Beter dus om het hele gebied weer open te gooien. Voor iedereen en dus ook voor deze diensten. Het is immers een recreatiegebied.

249. Op een enkeling nagelaten , zijn de meeste uitlaat services ongeschikt .

250. het daardoor daar viezer wordt en druk met veel honden, maar ik kom er niet vaak....

251. Verstoring gebied

252. hondenuitlaatservice laten teveel honden uit. zij kunnen bezoekers hinderen

253. er ligt veel hondenpoep

254. Grote roedels honden zorgen voor onrust, niet alleen voor de vogels in het gebied maar ook voor de individuele honden en hun bazen.

255. het vaak grotere groepen honden zijn, dit is een algemeen probleem

256. De honden in een groep vervelend gedrag kunnen vertonen naar andere honden of wandelaars.

257. POEP

258. Dit commercieel is en het een complete roedel betreft.

259. Heel veel uitlaatservices op 1 plek blijven zitten en honden niet goed in de gaten houden.

260. veel overlast van hondenpoep aan deze kant, ontzettend vervelend, vooral voor kleine kinderen. Onlogische keuze ook om de honden juist naar deze kant van het binnenmeer te verwijzen. Langs de andere kant komen hondenbezitters uit op het gedeelte waar honden toegestaan zijn, terwijl ze nu 3 opgangen langs moeten waar honden niet toegestaan zijn. Met als resultaat dat er dus vaak honden bij de strandhuisjes lopen.

261. Omdat ook hier rondslingerende poep ligt. Eigenaren daarop aanspreken heeft geen zin. Reacties beneden peil !!!!

262. .

263. Veel herrie, honden jagen achter konijnen aan, veel hondenpoep

264. Het te druk wordt. Geeft onrust en vechtpartijen

265. Mensen van ver buiten de regio hier naar toe komen omdat veel afgesloten is voor honden wandelaars. Voorstel: xx aantal vergunningen afgeven. Doet men ook in de Haarlemmermeer

266. Uitlaat service moet aan de westkant blijven

267. Dit gebied, dat ik ken, maar waar ik overigens zelf bijna nooit kom is voor natuurliefhebbers en niet voor producenten van chemische drollen.

268. Ze moeten de stront opruimen

269. doordat er teveel honden tegelijkertijd los lopen en dat kan vervelend zijn, daar sommige honden erg groot zijn. Laat ze op het strand maar rennen en niet door de natuur.

270. Omdat... hondenpoep.

271. Er hier bijzondere vogels broeden zoals de blauwborst, grasmus , rietgors heggemus, putter , goudvink en groenling etc. Ook hier groeien gentianen en orchideeen etc. Ik vind dit hele gebied te kwetsbaar en te bijzonder om honden bezitters en recreanten toe te laten. Laten we het houden bij natuurliefhebbers , en zal het gebied er veel baat bij hebben. Meer rust is erg essentieel en wordt het er alleen maar mooier van , met nog meer flora en fauna.

272. Ze verdienen geld aan gemeenschaps groen en zorgen voor een hoop overlast door dat ze teveel honden mee nemen

273. Te veel grote groepen honden die niet of nauwelijks onder controle zijn.

274. Grote groepen honden die niet geheel onder controle zijn, onze hond blijft aangeliind en dat s niet gemakkelijk.

275. De groepen zijn enorm, het onmogelijk is om zo'n grote groep honden onder controle te houden. Dit veroorzaakt overlast en irritatie. Uitzonderingen zijn er zeker. Er zijn er ook bedrijven met kleine groepjes lopen en wél respect hebben voor andere mensen, met of zonder hond, hebben.

276. Mensen zelf voor hun dieren moeten zorgen en dat niet aan anderen moet overlaten. Neem dan geen hond!

277. ik er met vriendinnen loop, die bang zijn voor honden, door nare ervaringen in het verleden. Het zou al helpen als de honden aangeliind waren.

278. Wij mensen met honden de dupe worden van de hondenuitlaatservice Ze komen van heide en ver dat is het probleem waarom we erover moeten praten en dat is krom

279. Omdat er weinig tot geen uitwijkmogelijkheden zijn! Vooral in de zomer als je het strand niet op mag.

280. je word besprongen door de honden.

281. De druk op het gebied te groot wordt. En menig hondebezitter wilt liever geen uitlaatservices tegenkomen. Ook komen er te veel uitlaatservices uit verschillende plaatsen in IJmuiden de hond uitlaten.

282. Omdat mijn hond grote groepen honden niet leuk vind. Daarbij staan veel van die honden niet onder appèl van de uitbater van de uitlaatservice

283. teveel hondenpoep

284. Het uitlaten van honden door niet honden bezitters als negatief word ervaren wat weer ten koste gaat van de hondeneigenaar die er maar met 1 hond loopt.

285. ze de rust verstoren en alles onderpoepen.

286. Verbieden die uitlaatservices! zij zorgen ervoor dat je als particulier straks niet meer aan de oostkans kan komen met je hond. Er staan soms drie vier services soms uit Amsterdam.

287. Gewoon te gek af en toe teveel honden

288. Dat het gebied nu overbelast wordt. En de personen van de hondenuitlaatservices zijn niet de meest vriendelijke personen. Zij vinden het doodnormaal dat hun honden overlast geven en zij zijn er niet op aan te spreken. Dus de hondenuitlaatservices ervaar is als vervelend en het gebied verstorend.

289. Een grotere expantie geeft aan het aantal reguliere honden uitlaaters.

290. Het een grotere expantie geeft aan de reguliere hoeveelheid honden uitlaaters.

291. Omdat het er stinkt naar stront en ik er niet durf te lopen vanwege de loslopende honden.

292. Veel honden tegelijk met elkaar ruzie maken .

293. Ze springen wel eens tegen je op

294. Er lopen op dat soort moment te veel honden tegelijk los op een klein gebied. Gebiaf en ze springen soms tegen je op. Zeer onwenselijk!

295. Mensen ontwijken het gebied

296. het overlast geeft

297. Teveel honden tegelijk met 1begeleider waarbij vaak de controle en het overzicht ontbreekt.

298. minder rust, vervelend voor mijn eigen hond

299. ...hondenpoep niet opgeruimd wordt.

300. Er zijn genoeg alternatieve plekken om honden uit te laten. Nogmaals honden horen niet in dit natuurgebied.

301. Er veel hondenpoep ligt.

302. Zij soms de honden niet onder controle hebben

303. Honden staan niet onder rapport.

304. vaak vele honden in het gebied lopen en sommige honden kunnen onverwacht reageren.

305. De uitlaat medewerker niet altijd controle over de honden heeft. Je wordt soms bijna omver gelopen, vooral met heel kleine kinderen, door de grotere honden.

306. één begeleider op meerdere honden niet verantwoordelijk is. Dit is enigszins te vergelijken met een schoolklas met 1 docent. Als een schoolklas naar dit gebied gaat dan gaan er ook in verhouding ook meerdere begeleiders mee. Dit moet ook zo geregeld zijn bij hondenuitlaatservice..

307. er vaak maar 1 begeleider op een aantal honden is, ruimen niet de poep op en ze zijn bedreigend voor mijn hondje

308. Te druk, intimiderend, honden luisteren niet altijd

309. Er soms mensen met zoveel honden lopen dat de grote roedel onrust en angst veroorzaakt bij sommige enkele honden

310. Vaak roedels van grote honden wat zeer intimiderend overkomt. Bovendien wordt de honden poep niet opgeruimd.

311. Teveel honden in dat gebied

312. Kinderen die bang zijn. Veel hondendoep.

313. 9 van de 10 uitlaatservices hebben geen controle over de honden, ze vervuilen de gebieden veel meer en er bestaat met die groepen een groot gevaar op ganging up. Zeer onveilig om daar als individuele hondbezitter langs te lopen.

314. Zij met zoveel honden lopen, soms met 10 per uitlaatservice en als zij elkaar passeren sta je zo tussen 20 honden in. Er is ook nog het probleem van hondendoep. Ga je van 10 honden opruimen?

315. dit geeft soms conflicten.

316. Ik niet meer zonder springende en blaffende honden om mij heen van de natuur kan genieten. De uitlaters doen hun best maar het zijn erg grote roedels honden soms (> 8!)

317. Roedelgedrag ontstaat

318. Ze laten de honden loslopen. Ze lopen voor de voeten van hardlopers. Voor fietsers. Tegen kinderen aan.

319. er met zoveel honden tegelijk wordt gewandeld. Dit leidt regelmatig tot schrikreacties bij mens en dier en soms een aanval omdat controle op de hele groep moeilijk zo niet onmogelijk is. Stel een maximum aan het aantal honden van zowel de hondenuitlaatservice als eigenaars.

320. Dit is bedrijfsuitvoering, geen wandeling met een huisdier.

321. Er ligt veel meer poep op en langs de paden aan de westkant

322. Het gevaar dreigt dat de hondendoep niet altijd wordt opgeruimd door de hondenuitlater.

323. ik zie dat wild, voornamelijk konijnen, worden opgejaagd. Er is veel lawaai en de honden doen overal maar hun behoeften, zelf wanneer ze net uit de auto zijn gesprongen. Het is een vieze bende.

324. Dit een beroeps matige uit voering in een natuur gebied , niet wenselijk . b.v. tegen betaling CAPRERA .

325. Ik niet van honden houdt, zeker niet als ze los lopen en ze verjagen de vogels, verstoren de stilte.

326. Verstoring van de rust: de loslopende beestjes zijn nogal uitbundig!

327. Zoals eerder vermeld.. te druk, dreigend met 10 honden tegelijke als je daar met kids of boodschappen loopt. Ervaar dit als zeeer vervelend

328. Deze lui hebben al helemaal geen controle over de honden.

329. De mensen hun uitwerpselen niet opruimen!

330. zoals ik eerder al gezegd heb. Ik heb het niet zo op honden

331. Laat ze het lekker in hun eigen achtertuin doen.

332. zie bovenstaande stuk. Er zijn verder maar 3 goede soorten honden: 1) een dode hond 2) een hulphond 3) een zeehond

333. Je moet aan de westkant goed uit kijken waar je loopt ivm poep ,en de loop paden zouden ook wel wat beter kunnen ,vooral de toegang ,met die rubber matten, wij zijn een groep van 15 man/vrouwen tussen de 60 en de 80 jaar.

334. ik bang ben van honden.

335. Zij hebben niet altijd al hun honden onder controle. Het is tevens bedrijfsmatig wat mijn mogelijkheden als particulier en bewoner van het betreffende gebied niet mag beperken.

336. omdat daar ook kinderen lopen

337. Veel hondendrollen die niet opgeruimd worden. Je kan het zelf ruiken

338. het aantal honden hierdoor te belastend wordt.

339. Zij de honden niet onder controle hebben. Ze rennen ook het strand op en vlak achter de strandhuisjes. Honden vertonen door de grote groepen roedel gedrag. Hondenuitlaat-service ziet niet waar de honden poepen en ruimen het niet op. Ook flink meer hondendoep op de opgangen vlak bij de strandhuisjes. Dus waar het verboden is voor honden. De strook is te smal tussen het pad en het strand.

340. werkt rustverstrend

341. zie eerdere opmerking, en je moet steeds attent zijn

342. Dit is een probleem omdat zij altijd met meerdere honden lopen en de rommel niet opruimen. De Gemeente Velsen moet beter handhaven.

343. Soms onveilig en de uitwerpselen daar.

344. Bedrijfsmatig gebruik van openbaar gebied. Invoeren van vergunning met betaling voor dit soort bedrijven. Geen idee of dat nu al zo is.

345. mijn Hond word bang

346. Als ik zoveel honden tegelijkertijd zie, ga ik wel een straatje om. Het is helemaal vervelend als je er plotseling mee wordt geconfronteerd.

347. de honden vaak als roedel reageren op mijn hond. Dat kan soms behoorlijk angstig zijn.

348. Meerdere honden geeft meer overlast

349. Zijn vaak met veel honden tegelijk

350. te veel honden roedel vorming

351. Het was zo fijn-stil, daar..

352. 6 of 7 honden los lopen en er geen overzicht is wat de honden doen

353. Rustig picknicken en yoga doen aan het meer (met mijn slapende hondje) bijna niet meer mogelijk is. Als je daar rustig op z'n kop oid staat of je hebt net je broodje te voorschijn gehaald en er komen opeens 5 of meer drukke honden aan...

354. Her best dominant overkomt op alleen lopende honden

355. Zie vorig antwoord

356. ze niets op ruimen en de honden niet onder controle hebben

357. Teveel poep

358. Ik dat heel bedreigend vind. Te gek voor woorden al die groepen loslopende honden

359. ook zij honden los laten lopen

360. meer overlast van honden voor kleine kinderen, honden bezitters en hondendoep

361. het is een natuur gebied loslopende honden kunnen een bedreiging zijn voor het wild dat daar aan wijzig is, en verstoren het gebied door geblaf.

362. Er zijn erbij die tussen de strandhuisjes-opgangen het strand op komen.

363. Ik ben bang voor honden en nu wordt het daar alleen maar drukker.

364. Agressief blaffende honden van de uitlaatservices komen op het pad op je afgestormd, doodeng! Ook ligt het vol met hondenpoep! Nogmaals, het probleem is direct opgelost als de gemeente niet meer dan 3 honden per persoon daar laat lopen. Net als in omliggende gemeenten is dit het geval, Nu komen de hondenuitlaatservices van heinde en verre hierheen om de boel onder te poepen. Ik telde onlangs maar liefs 26 hondenuitlaatservices, ze rijden nu ook in busjes zonder reclame, de zwartwerkers, zodat het niet opvalt. Reken maar eens uit 26 roedels gemiddeld 10 honden per dag poep, is 260 drollen per DAG in de duinen.

365. Deze mensen hun honden los laten overall poep en niet opruimen de honden komen bij de huisjes en komen Binnen

366. Het probleem nu verschoven wordt van de ene kant naar de andere kant.

367. Je zelf bijna geen weg meer kan banen door de vele roedels die vanuit andere regio's hier hun honden hun behoeften laten doen. Ontzettend veel hondenpoep. Oplossing: niet meer dan 3 honden toelaten. Net als in Groenendaal, Beeckestein e.a.

368. Omdat ze de honden vaak niet in de hand hebben!

369. ze poepen overal wat niet opgeruimd word, maken veel stuk.

370. Omdat het veel te druk is geworden.

371. Dit de spuigaten uitloopt. In Haarlem, Beverwijk en andere plaatsen is geen ruimte meer voor hen zodat het gewoon te druk wordt. Lokale mensen worden zo verdrongen

372. Te grote concentratie van honden en uitwerpselen.

Heeft u als hondenbezitter verder nog opmerkingen over de aanwezige voorzieningen voor honden?

(antwoorden niet verplicht)

1. Dat er beter op gelet moet worden ook op het op ruimen. Want er loopt nu s'morgens een meneer van strand die geen hond heeft maar wel de poepjes opruimt die een ander achter laat ik vind die meneer geweldig maar zo hoort het niet maar omdat anders zijn zoontje in de drek loopt. Dat vind ik de omgedraaide wereld. En de hondenuitlaatservice die verprutsen alles voor de mensen die het wel opruimen van hun hond of hondje.en als het niet in zakje past neem dan een schep mee en gooi het dan in de bosjes maar laat niet op wandelpad liggen.

2. Weg met de uitlaatservices. Er komen maandelijks hondenuitlaatservices bij! Is dit omdat de gemeente Velsen alles maar tolereert? Nog geen 4 jr geleden waren het er maar 3, nu overall waar je kijkt, waar je ook loopt, duinen, strand, zie je roedels lopen met meer dan 10 honden. Echt een drama

3. Zie eerder commentaar en hoop dat gemeente er echt serieus wat aan doet

4. nou die heb ik al gegeven maar het zou enorm helpen als er afval bakken staan waar de honden poep zakjes in weggegooid kunnen worden.

5. die mensen met hele hondengroepen gaan heus niet alle poep in zakjes doen. ik zou niet meer dan 3 honden tegelijk toelaten. dat doen ze elders ook.

6. Nee,

7. Als voren: te weinig plekken waar honden mogen worden losgelaten.

8. nee, geen andere opmerkingen

9. Neen...

10. milieuvriendelijke poepzakjes ophangen. Bij de ophangpunten ook prullenbakjes neerzetten.

11. Watertappunten

12. Zijn ronduit slecht in de gemeente Velsen. Idiote losloopstroken langs wegen en fietspaden. Absolute waanzin.

13. Ik heb nog een opmerking over de vraag over het hele jaar honden rond het hele meer en over het wel of niet aanlijnen aangezien er bij deze vraag geen ruimte was voor nuance; Het zou fijn zijn als er wat meer uitleg en communicatie zou zijn over dit mooie gebied; bijvoorbeeld een informatiebord met uitleg en verzoek om met zijn allen het zo mooi te houden, eventueel met wat aanwijzingen.

14. Ik neem altijd zelf zakjes mee om uitwerpselen op te ruimen en vind het geen probleem dat ik sommen tijdje moet wachten voor ik een vuilnisbak zie.

15. ik vind nu al dat er te weinig honden-losloopgebieden zijn, dus laat staan als er dan ook nog een gebied wordt afgesloten

16. Welke voorzieningen? IK zou niet weten welke voorzieningen er zijn voor honden.

17. De druk op het gebied zou ook beter verdeeld kunnen worden als ik op meerdere plekken het gebied in kon. Nu is het voor mij - en me dunkt voor bewoners - lastig dat iedereen op de zelfde plek verzamelt

18. nee

19. nee

20. -

21. Het allergrootste gedeelte van de duinen is NIET toegankelijk voor honden. Ik vind het jammer dat er voor dit gebied nu ook wordt bekeken of honden verboden worden. Ik weet dat honden het helemaal niet gek hebben in Velsen, maar laten we wel proberen ruimte voor honden te behouden, die echt een groot stuk natuur nodig hebben om de benen te strekken (niet alle honden zijn dikke pitbulls). Bovendien zijn er in de nabije duinen genoeg meren, waar alleen de natuur mag komen (dus geen mens of hond).

22. Steeds meer gebieden in mijn omgeving worden 'hondvrij' gemaakt: Beekestijn, mogelijk het bos in Santpoort. Ben er niet blij mee.

23. Te weinig afvalbakken voor hondenpoepzakjes in velsen

24. De gemeente biedt te weinig buitenruimte om honden vrij te laten lopen. Honden zijn heel belangrijk voor de sociale cohesie voor mens en dier. Bewoners moeten in staat gesteld worden om een huisdier op goede wijze te kunnen houden. Hiertoe is het noodzakelijk dat er voldoende buitenruimte is om los te lopen.

25. laat ook het burgemeester Rijkens park open voor honden alstublieft.

26. -

27. Ik heb altijd een afvalzakje bij mij voor de uitwerpselen van mijn hond. Dit juist om goodwill te kweken. En ook uit respect naar de wandelaar zonder hond. Mijn hond en ik genieten enorm van dit mooie gebied. Wij brengen de natuur zeker geen schade toe.

28. Nee

29. Het water van het Binnenmeer zou als zwemwater moeten worden aangemerkt ivm blauw alg. Honden mogen nu via de westkant bij het water komen, mensen kunnen er ook direct bijkomen. Er staan tenslotte bankjes bij het water en er is een strandje bij de grote klimtoren. Het is dan vreemd wanneer de toegang tot het binnenmeer zo uitnodigend is voor mens en hond om te zwemmen, dat dit niet als zwemwater is aangemerkt en dus niet wordt getoetst op blauw alg.

30. Het zit 'm vooral in de belabberde mentaliteit: elke hondenbezitter zou zijn eigen stront moeten opruimen. Doe ik zelf ook, niet meer dan vanzelfsprekend.

31. Ideaal uitlaatgebied juist door de afwisseling. Strand is niet altijd fijn.

32. Hondenbezitters betalen belasting, maar zien er alleen verboden voor terug. Nu is er een klein groepje zgn natuur honden hatende natuurfreaks die nu hier de honden weg willen werken. Trouwens behalve mei t/m augustus zie je niemand rond het meer behalve honden mensen. Er worden ook veel planten uitgegraven, waarschijnlijk door de zgn natuur liefhebbers.

33. Geen plastic opruimzakjes aanbieden

34. Nee

35. Ik denk dat er boa's moeten worden in gezet net als op het strand. Maar dan moeten de hondenbezitters bekeurd worden als ze de ontlasting niet opruimen. Als strandbewoner mogen we ook niet op het strand met de hond van 1 april tot 1 oktober ondanks de (let op) de meeste strandbewoners de poep opruimen. Houd het niet alleen bij waarschuwen maar geef de mensen een bekeuring als je ziet dat ze de poep niet opruimen. Ik zelf en anderen die het wel opruimen zijn er zoals gewoonlijk de dupe van dat je nergens meer mag lopen. Misschien is het een optie om in de periode van 1 april tot 1 oktober 's morgens tot 9.00 en 's avonds na 19.00 wel met de honden over het strand te lopen met opruimplicht.

36. Niet voor het gebied waar de enquête overgaat.

37. Denk dat de antwoorden wel duidelijk zijn.

38. Liever geen ruimplicht, hierdoor komt er nog meer plastic de wereld in. Beter een schepje meenemen en de ontlasting begraven of wegscheppen.

39. Stel een gebod in dat er maar 2 honden per begeleider door het gebied mogen. Dit weert uitlaatservices en geeft vrijheid en ruimte voor de echte betrokken hondenbezitter.

40. punten om zakjes te pakken vind ik minder belangrijk, eigenaren moeten dit zelf regelen. Doen wij zelf ook.

41. Strandhuisje bewoners worden steeds meer benadeeld met hun honden, deze mogen van mijn andere rechten krijgen ivm strandhuisvergunning. Dan buitenstaanders

42. nee

43. Zoals eerder aangeven ik vind opruimplicht noodzakelijk als bezitter van een hond. Er ontbreken op dit moment afvalbakken om de zakjes in te gooien. Geldt niet alleen voor de hondenpoepzakjes ook voor afval in het algemeen van bezoekers.

44. Ja veel te weinig dat je het zakje in kunt doen want nu belanden de zakjes gewoon in de duin gegooid. Of ze laten het liggen en wij als huisje bewoners het opruimen.

45. Nou gewoon meer bakken om poepje in te doen want als men toevallig 1 of 2 mensen het op ruimen dan worden de zakjes zo in de struiken gegooid. En dat zal niet de bedoeling zijn. Pak dan een schepje gooi dan in struiken. In plaats met plastic.

46. Nee

47. Nee ik neem m'n eigen zakjes wel mee maar regel gewoon dat we mogen wandelen!

48. Het zou raadzaam om meer vuilnisbakken in langs de wandelroute te zetten, nu nemen sommige mensen wel een zakje maar weten dan dat er geen voldoende bakken zijn en zwiepen de plastic zakjes in de struiken. Er staat bij de eerste strandopgaang een vuilnisbak, die pulde afgelopen zomer uit van de poepzakjes, ook niet hygienisch.

49. Ik zie honden totaal niet als probleem. Mensen beleven veel plezier aan deze sociale wezens. Loop dagelijks door de duinen, trap nooit in de stront. Hondenbezitters houden de duinen schoon, ruimen veel afval op. Blikjes, plastic troep etc.

50. Veel meer afvalbakken voor het poep zakjes nu hangen ze aan takken van struiken

51. ja graag meer afvalcontainers met een luikje op plekken waar nu geen prullenbakken staan. Op veel van de plekken waar je een prullenbak aantreft, vind je ook een afvalcontainer met een luikje. En op plekken waar in de verste verte geen prullenbak te vinden is, staan afvalcontainers zonder luikje. Behalve dat ik graag mijn poepzakjes netjes weg wil gooien, neem ik regelmatig zwerfvuil mee als ik met onze hond loop. Het zou fijn zijn als ik dat dan wat makkelijker in een prullenbak of afvalcontainer kan gooien. Ik woon in Velsbroek, hoe het in de andere wijken gesteld is, weet ik niet.

52. De duinen, het binnenmeer en het strand is een prachtige locatie en voorziet in alle voorzieningen. Enkele extra paden in de oost/west verbinding en de verbinding met het vrije strand zouden erg prettig zijn vooral in de drukke zomermaanden. Wat ik verder mis betreft niet direct dit gebied maar wel een terrein binnen de gemeente dat aangemerkt zou kunnen worden als hondenspeeltuin (zie <https://www.doggydating.com/hondenlosloopgebied/hondenspeeltuin>). Steeds meer gemeente besluiten hiertoe. Een omheind terrein waar de hond veilig is en geleerd kan worden om goed onder Appel te staan. Ik zou dit graag beheren mits er ook een mogelijkheid is om dit terrein van maandag t/m vrijdag tussen 11.00 en 15.00 uur te gebruiken voor mijn hondenuitlaatservice www.funtime4dogs.nl In de spitsuren s'morgens en s'middags en de weekenden is het terrein dan beschikbaar voor particulieren.

53. Gaat om eigen verantwoordelijkheid van bezitters. Of er nu wel of niet zakjes hangen of afvalbakken staan is geen argument om niet op te ruimen. Dus dan gaat het om handhaving.

54. Veel meer prullenbakken en zakjes neerzetten en ook legen!!! en uitscheppen mocht er teveel zand tegen aanzitten.. dit voornamelijk aan de westkant

55. IEDREEN SAMEN MET ELKAAR LATEN GENIETEN VAN DIT SPONTANE STUK NATUUR. Het is geen probleem om eventueel op de paden te blijven, ER zijn nul afvalbakken in dit gebied en het is bijzonder onaangenaam een drol in een zakje de hele weg terug mee te dragen, Dit trekt andere honden aan en is niet fris. Waren er meer bakken dan is het geen probleem hondenpoep op te ruimen, zakjes heb ik zelf wel. Mijn vrees is dat zo'n dispenser wordt leeggetrokken en alle plastic in de bosjes waait wat nooit wordt opgeruimd.

56. Nee maar het zou gewoon fijn zijn om aangelijnd met je hond te mogen lopen aan de oostzijde en gewoon zelf je poep te moeten opruimen

57. Weg met de Roedels of Hondenuitlaatdiensten

58. Als de opruimplicht verplicht wordt, moeten er voldoende afvalzakjes zijn. En natuurlijk ook afvalbakken, anders gooien de mensen het overal weg. Het is ondenkbaar dat de hondenbezitters een poepzakje mee naar huis nemen. De hondenbezitters betalen tenslotte hondenbelasting en daar mag dan wel iets tegenover staan.

59. Als er een opruimplicht komt, is het wel noodzakelijk om te zorgen dat er zakjes plus bakken komen.
60. Slecht beloofbare paden vooral aan de westkant.
61. Nee, geen opmerkingen
62. Nee, heb mn zegje gedaan en hoop dat de gemeente het gebied niet afsluit voor bezoekers of inwonenden met 1 a 2 honden. Dan is de rust weer terug.
63. Nu liggen er overal groene hondenpoepzakjes, beter is om poep te laten liggen, dat spoelt gewoon weg door regen of verteert gewoon. Deze zakjes verteren niet dus slecht voor milieu
64. Zie nogmaals mijn voorgaande uitgebreide tekst
65. De grote groepen honden verplichten alles op te ruimen , doe ik ook!
66. Opruimplicht alleen instellen als dit ervoor zorgt dat het gebied open blijft voor loslopende honden. Maar dan ook zorgen voor voldoende vuilnisbakken op logische plekken
67. ik woon zelf tegen over het losloop veld op de Heerenduiweg ik kom hier zelden omdat dat geen veilige plek is voor honden de heerenduinweg wordt vaak als racebaan gebruikt er wordt veel te hard gereden en er is geen afscheiding tussen losloop veld en weg in de 10 jaar dat ik hier woon heb ik vele (bijna) ongelukken zien gebeuren en meegemaakt.
68. blijft niets meer over....hondenbelasting schrappen.
69. welke?
70. Ik hoop dat dit mooie stuk natuur ook toegankelijk blijft voor loslopende honden. Als dat alleen aan de westkant is, is dat ook prima
71. zie vorige vraag
72. geen.
73. nvt
74. Een plek waar je de hond kunt afspoelen met "schoon" water (uit het meer?) mag voor mijn part tegen betaling via een automaat.
75. Als steeds minder gebieden toegankelijk worden met loslopende hond, dan ook hondenbelasting omlaag graag!
76. Ik denk dat we beter tevreden kunnen zijn met wat er is voordat er nog meer plekken verboden worden
77. poepzakjes moet je zelf meenemen, de honden poep wordt ecologisch opgeruimd. tijdens het vogelbroedseizoen de hond aangelijnd houden plastic / blik afvaf is een groter probleem .!
78. meerdere plekken rondom kennemermeer waar de honden in t water kunnen. Als er nu uitlaatservices of andere mensen met meer honden/ hoog risico honden bij t water zijn of op het strandje, dan kunnen andere mensen nergens meer met hun honden terecht. Ook meer watergelegenheden maken in de duinen naast het industrieterrein.
79. Graag hetzelfde onderzoek instellen voor andere delen van ijmuiden
80. Uitgifte punten duidelijker aangeven.
81. Ik zie veel hekwerk/ afrastering met veelal kapot prikkeldraad bij met name de op en afgangen. Voor de dieren (honden en ook de wilde herten) een gevaar op verwondingen. Gewoon draad of geen draad is diervriendelijker.
82. Ze moeten ergens kunnen rennen en samen kunnen spelen. Dat is goed voor socialisatie en dus voor samenleving mens en hond. Kunnen honden vanuit buiten de regio (Amsterdam) niet geweerd worden?
83. wel zakjes ophangen en geen bak neerzetten... Beetje dom ga ander zwerfvuil ook opruimen.
84. Losloopgebieden niet inperken
85. Ik vind het prikkeldraad wat daar gespannen staat onverantwoord honden halen zich er aan open En voor kinderen is het ook gevaarlijk Snap het nut hier ook niet van
86. Als je als hondenbezitter verplicht bent om op kleinere aangewezen plekken de hond moet uitlaten mag men wel eens stoppen met de hondenbelasting (oorspronkelijk tegen hondsdelheid) maar de paden (waar mijn hond dus nooit wat heeft gedaan en zowel ,ruim ik dat wel op)liggen wel vol met paardenstront en de poorten en tuinen met kattenstront ,en dat mag blijkbaar wel allemaal Sterker nog er zijn zelfs mensen die op het strand in de duinen en bossen gaan zitten en die zie je het zeker niet opruimen.
87. Graag een vuilnisbak(als de boei) bij de opgang bij beachinn en bij de ingang vd duinen bij het parkeerterrein bij de waecker
88. Ik zou het fijn vinden als ik mijn hond over een grotere periode op het strand kan loslaten. Bijv. tot 1 juni, i.p.v. 1 april. En als de scholen weer gaan beginnen, de honden weer op het strand. en zoals eerder beschreven de regeling zoals in Zandvoort. ,s Ochtends voor 9 uur en 's avonds na 19 uur honden op het strand. Dat zal zeker zowel de oost als de westkant van het Binnenmeer ontlasten.
89. Ik vind het heel goed dat de gemeente het afgelopen jaar de natuur zo drastisch heeft laten snoeien! Dat maakt het gebied toegankelijker (ook na hevige regenval) en je kunt als hondeneigenaar nu heel goed zien of er mensen aankomen en dan zo nodig je hond even aanlijnen. Bovendien blijven honden dan veel beter uit het struikgewas dat daardoor niet of nauwelijks van honden te lijden heeft, als dat al het geval zou zijn.
90. nee
91. Waarom zakje ophangen, je mag verwachten dat iedere paarden/ hondenbezitter die mee heeft.
92. SCHAF ALLE UITLAATSERVICES AF, ze betalen geen cent hondenbelasting en komen hier honden uit Amsterdam en omgeving massaal dagelijks laten schijten! Reken eens uit hoeveel hondenpoep alle uitlaatservices dagelijks komen lozen in IJmuiden. 27 uitlaatservices met gemiddeld 12 honden en dan dagelijks hier komen schijten! Laat niet meer dan 4 honden per persoon toe dan zijn we zo van die vieze Uitlaatservices af.
93. De enige voorziening die daarvoor nodig is dat de hond zonder verkeer los kan lopen.
94. Ik vind voorzieningen voor hondenbezitters niet echt nodig, behalve prullenbakken om je zakjes in kwijt te kunnen.
95. Betere controle op de plicht om aangelijnd te lopen.En betere controle op de kwaliteit van Hondenuitlaat services
96. Geen
97. Nee
98. Ik vind het gezeur. Zeker als het gaat over poepzakjes, Vossen, konijnen en andere dieren poepen daar gewoon, waarom zou een hondenkeutel in een vervuילend plastic zakje moeten? Na wat regen is het weg en volkomen natuurlijk. Liever geen extra voorzieningen. Dat kost weer geld en moet onderhouden worden. Er zijn geen problemen, dus creëer ze ook niet.

99. ja ik ben eigenlijk heel positief dat we ook in de zomer gebruik kunnen maken van een deel van het strand. ervoor gold dat ook voor het hele kennemermeer en dat was een heel leuk rondje om te lopen als je eens wat anders wilde of de hond in zoet water wil laten zwemmen. toegang strand ijmuiderslag met poepzakjes en bakken is eindelijk verbeterd! en aanrader zou zijn die ook te plaatsen bij t strandje van t kennemer meer en t pad erlangs!

100. Looppaden kort houden ivm grasaren. Eigenaren onderling toleranter zijn tegen elkaar.

101. Vooral de honden de ruimte blijven geven om heerlijk los te lopen. Honden hebben dit nodig voor hun welzijn.

102. Honden hebben ruimte nodig om een ander pad te kiezen als er een dominantere hond aankomt. Dus ik zou als voorziening meer paden willen.

103. Hopelijk komen er in de toekomst meer locatie beschikbaar waar honden sociaal en veilig kunnen spelen en recreëren.

104. Haal het prikkeldraad weg ! Gevaarlijk voor honden, maar ook voor kinderen

105. Het prikkeldraad moet weg gehaald

106. Honden hebben ruimte nodig om hun eigen pad te kiezen als er een dominantere hond aankomt. Dus als voorziening zou ik zoveel mogelijk paden kiezen. Dan blijft alles veilig.

107. Honden moeten ook kunnen loslopen en niet op 2 vierkante meter. We betalen meer dan genoeg hondenbelasting. Begin met de aanpak van de hondenuitlaat service

108. Mensen die dit bedacht hebben, heeft vast en zeker zelf geen hond.

109. Een veilige plek om je hond te laten zwemmen

110. Nee

111. Nee

112. Paden beter onderhouden.

113. Misschien is het een leuk idee om speeltoestellen voor de honden neer te zetten

114. Er zijn voldoende zakjes voor de hondenontlasting, maar veel te weinig plekken om het weg te gooien.

115. Een strook van een km duingebied gemeten vanaf het strand tussen IJmuiden en Zandvoort open maken voor hondenbezitters. Mensen met honden kunnen dan hier lopen en mss dan minder overlast van honden in de gemeente zelf.

116. Aan de westkant is na lang aandringen gemaaid , erg jammer. Verder vind ik het daar nu te druk en zomers vaak geïrriteerde strandgasten , die zich juist irriteren omdat we daar lopen. Ik vind juist het hele gebied een heerlijk wandelgebied, zeker met mijn honden. Ik durf te zeggen dat ik ze onder controle heb. Mijn honden mogen in dat gebied niets "slopen/vernielen" en zeker NIET (op)jagen! Maar dit heeft alles te maken met de opvoeding van je hond. Wel was het voor de afsluiting erg druk met uitlaatservices , die met velen honden het gebied in kwamen wat vaak juist voor onrust zorgt. Ik hoop dan ook dat het gebied toegankelijk blijft en ben zeker voor een opruimplicht (mits daar wel de voorzieningen voor zijn). Qua natuur merk ik nagenoeg niets van de proef, het is er nog net zo mooi als daarvoor. Wel sonde dat er in het najaar flink gemaaid is aan de oostkant. Dus op hoop van zege dat het open blijft, please!

117. er zijn veel te weinig bakken om depoezakjes weg te gooien.

118. Zoals ik zei de voorzieningen zijn bagger en de belasting te hoog.

119. Scheer aub niet alle hondenbezitters over 1 kam, maar als er overlast word ervaren pak dan het individu aan.

120. Goed informeren bij blauwalg. En zorg voor een soort route zodat mensen niet gaan zwerven. Dan heeft de natuur ook minder te lijden.

121. Mbt zakjes: ik neem altijd zelf zakjes mee

122. Menlk.moet niet te betuttelend zijn Neem een voorbeeld aan zandvoort Daar kan van alles in de duinen

123. Er zijn genoeg plekken langs de kust waar je niet mag lopen met honden. Één van de redenen dat ik hier afgelopen jaar ben komen wonen is dat er genoeg natuur om mij heen is waar ik ongehinderd Mn hond kan uitlaten. Lieve gemeente velsen, laat dit aub zo blijven. Er zijn al zoveel plekken met verboden. Laten wij als mens en dier samen genieten van de omgeving

124. Hondenbezitsters moet zelf voor de poepzakjes zorgen. Hondenpoep wordt bij uitzondering opgeruimd.

125. Het liefst zie ik alles open voor alle honden, los of aangeliind. Mocht dat niet mogelijk zijn, dan liever vaker aangeliind dan een heel gebied verbieden. Ik liep altijd een rondje om het hele meer en dat kan nu niet meer. Hopelijk wordt dat teruggedraaid. Ik heb zelf altijd zakjes bij me, dus wat er staat is extra service. Wel graag wat meer bakken om weg te gooien, zodat je niet zo lang met een zakje drollen hoeft te lopen.

126. een ieder die zich netjes gedraagt of het nu met 1 of meer honden is, is welkom. Opruimplicht en wellicht zomers aanlijnen bij grote drukte.

127. Ik hoop dat het een open toegankelijk gebied blijft voor honden. Honden zijn ook leuk! Baasjes zijn juist diegene die voor problemen kunnen zorgen (hond niet goed in de gaten houden bv)

128. Deze hele enquête gaat om wel/niet honden in een tot voor kort losloopgebied voor honden. Ook in Parkenpraat wordt veel gesproken over het inperken van de losloopgebieden voor honden. Ik ben het daar beslist niet mee eens. Al tientallen jaren hebben we fijne losloopgebieden waar heel veel gebruik van wordt gemaakt zonder noemenswaardige overlast. Gemeente Velsen: houwen so!!!!!! En besteed uw kostbare tijd en geld aan belangrijker zaken!!

129. Gemeente zou meer moeten handhaven op loslopende honden en zou een actief hr-hondenbeleid moeten voeren.

130. Veel te weinig vuilbakken voor de zakjes. De mensen willen er geen kilometers mee lopen. Dat geldt ook in de gemeente zelf. Waarom niet op alle ondergrondse grijze containers zo'n klein zij-vakje waar je een zakje of gevonden blikje in kan doen. Veel honden bezitters rapen ook namelijk zwerfvuil mee. Verder moeten honden net als mensen hun behoefte doen en uitlaatservices maken het werkende mensen mogelijk toch een hond te houden. Honden zijn in dit drukke leven namelijk ook stress verlagend voor hun baasjes. Lees daarover maar eens wat rapporten.

131. Zie: Collegebericht 47 van 2012 4 Afgelopen jaar is IJmond Groen ingezet met een zogenaamde hondenpoepzuiger op overlastlocaties. Dat zijn buurten waarvan bekend is dat daar een bovengemiddelde hondenoverlast is. Deze poepzuiger zal in 2012 vaker worden ingezet en ook op losloopplaatsen. Een vuile losloopplaats is minder aantrekkelijk voor hond en baas. Door het opruimen van de hondenpoep wordt de overlast weggenomen. Het heeft bovendien als positief effect dat losloopplaatsen beter gebruikt worden en het rendement dus stijgt. Helaas wordt deze hondenpoepzuiger maar zelden tot nooit op de losloopplaatsen gesignaleerd.

132. Nee.

133. opruimplicht niet nodig . andere dieren eten hier van.

134. De voorzieningen zijn mooi meegenomen maar ik heb zelf altijd aan mijn hondenriemhandvat een bakje hangen met een rol zakjes. Dat vind ik persoonlijk moet gewoon een verplichting zijn voor iedere honden bezitter. Daar waar het is aangegeven dat het niet opgeruimd hoeft te worden doe ik dat niet, anders ALTIJD!

135. Meer zakjes, meer vuilnisbakken. Wellicht met borden aangeven als reminders de uitwerpselen op te ruimen.

136. Zakjes plaatsen met een prullenbak erbij. Nu door de gemeente heen overal zakjes maar geen bakken waar ze in kunnen. Naar mijn mening zal de eigenaar eerder opruimen als er ook een bak bij hangt.

137. De voorziening zijn uitermate slecht.

138. Geen

139. Punten om zakjes weg te gooien, zijn er echt veel en veel te weinig. Als ze er dan zijn dan hangen ze in losloopgebieden waar (nu nog) niet opgeruimd hoeft te worden of bij speelplaatsen wat ik met mijn hond niet behoud te komen. De vraag rijst dan ook weer naar aanleiding van deze enquête waar de hondenbelasting dan eigenlijk voor is. Ik had het idee dat de overlast van honden in de openbare voorzieningen dan aangepakt en verminderd kunnen worden, maar als je dan de discussie ziet over het Kennemermeer vraag ik me dat af.

140. Zoals ik al aangaf het is in Velsen droevig gesteld met de losloop plaatsen voor honden. Er zijn er maar een paar en dan ook nog hele kleien stukjes. Je wordt gedwongen om verder weg te gaan met je hond. Opruimplicht is geen probleem dat mogen jullie van mij overal instellen net als in Haarlem en Heemstede. Maar handhaaf hier dan ook op. Zeker in het begin.

141. Nee

142. Nee op dit moment niet

143. De omgeving bij het binnenmeer vind ik niet geschikt voor hondenuitlaatservices. Verbieden. Over het algemeen hele nare mensen. Laten die honden hun gang gaan en hebben geen boodschap aan andere hondenbezitters. In Beeckestijn worden ze ook geweerd en is daar grotendeels een aanlijngedod. Ik voel mij daar nu een stuk safer.

144. Kan er aub aandacht worden besteed aan waarom het belangrijk is de ontlasting op te ruimen? Niet alleen voor poep aan de schoon, maar ook om de verspreiding van wormen en parasieten ed voorkomen/verminderen. Het opruimen van de ontlasting is dus niet alleen voor de schoenen van uw medemens, maar ook voor de gezondheid van uw hond en het voorkomen van onnodige dierenarts kosten... Misschien als hondeneigenaren zich hier bewust van zijn, dat ze dan wel die 30 seconde nemen om de ontlasting op te ruimen. (Er moeten wel echt meer afvalbakken komen, soms loop ik een half uur of langer met volle stinkende poep zakjes rond...) En iets van een cursus op scholen aanbieden waar kinderen leren hoe om te gaan met (onbekende) honden en hoe te reageren op bepaalde gedragingen van honden. Daardoor zullen er minder problemen zijn bij de volgende generatie. BVD.

145. Geen verder opmerkingen

146. Ik vind niet alle losloopplekken veilig. Liefst zou ik de losloopplekken in de buurt van een weg willen voorzien van een hek. En gewoon opruimplicht van poep omdat honden die spelen ook liggen te rollen in het gras. Kleine moeite en zomers gaat het ook niet stinken.

147. Plaats de mogelijkheid voor het pakken van zakjes direct aan het begin van het pad. Dicht bij het strand is er een plek.Opruimplicht moet! Als je een hond neemt moet ook weten dat je dit gaat doen, anders moet je geen hond nemen. Het hoort erbij.

148. Geen

149. Nee

150. Nogmaals, Verbod voor alle hondenuitlaatservices met meer dan 4 honden. Dan worden wij, de inwoners van IJmuiden, niet de dupe van het verbod om met de hond te lopen rondom het binnenmeer. De gútmenschjes kunnen hun bloemetjes bewonderen in de Heerenduinen, daar mogen sowieso geen honden lopen. Ieder zn hobby en graag houden zoals het is voor de inwoners van IJmuiden.

151. Welke voorzieningen? Hier en daar een bak en zakjes werkt niet echt. Loop je met een zakje poep is er nergens een bak te vinden om te lozen.

152. Graag meer mogelijkheden voor loslopende honden en natuur (behouden) in deze gemeente en heel wat minder van de "hondenjacht" die nu gaande lijkt.

153. Ik loop graag een ro dje binnenmeer. Nu moeten mijn hond en ik een stuk over de parkeerplaats. Dat is niet fijn en ook gevaarlijk. Kunt u hier iets voor aanpassen?

154. Alstublieft, laat mij daar lopen met mijn hond. Wij genieten er dagelijks van. Zeker nu er geen uitlaat service meer loopt.

155. Weinig voorzieningen

Heeft u verder nog vragen of opmerkingen over de effecten van de proef om de oostzijde van het Kennemermeer af te sluiten voor honden? U kunt het hier laten weten.

(antwoorden niet verplicht)

1. Ik heb denk ik alles al zo een beetje vernoemd.

2. Bij de strandhuisjes mogen geen honden op het strand; het zou dus veel logischer zijn als de eigenaar met zijn hond(en) het pad vanaf IJmuiderslag zou nemen.

3. Zie eerdere antwoorden op de vragen. Maar het allerbelangrijkste is dat die vervelende hondenoedels verdwijnen

4. Laat alles toch zoals het was.

5. Zie mijn vorige antwoorden Honden horen niet in de natuur thuis !!!

6. Graag de effecten publiceren.

7. Het gaat vooral om de natuur en minder om de overlast

8. HET HELE JAAR STINKT HET VRESELIJK NAAR HONDEN UITWERPSELEN

9. Wat zijn de effecten van de proef? Die worden niet genoemd, dus ik kan geen gefundeerd antwoord geven. Ik zou het jammer vinden als het meer wordt afgesloten. In Velsen mag je al niet de duinen in met je honden, verder zijn er alleen kleine pies- en poepveldjes.

10. Ik snap dat mensen graag met hun hond langs het strand/door de duinen banjeren, maar het zijn wel erg veel honden.

11. Er lopen nog altijd honden, er moet handhaving komen

12. Stront.

13. Ook toezicht houden

14. Wanneer een één persoon één hond uitlaat, het beest onder contrôle heeft en de uitwerpselen opruimt dan mag een hond van mij los lopen. Eén of twee personen die een tiental honden uitlaat hoort nergens thuis.

15. De proef zou ook geweldig aanslaan voor de westkant van het mooie Kennemermeer.

16. Betere natuurbeleving

17. Ik hoop dat de honden bezitters zich ook aan de afspraak houden, in de praktijk is dit niet zo en kan je nog een grote mond krijgen als je hun op het bord wijst

18. Wellicht is het een idee om paaltjes neer te zetten met afvalzakken zodat wandelaars onderweg zwerfvuil kunnen verzamelen en die kunnen inleveren, bijvoorbeeld voor een consumptie in La Maranda? Het gebied is ernstig vervuild met zwerfvuil.

19. ik kom nog steeds honden tegen ook aan de oostzijde.

20. er moet ook handhaving komen

21. Nee

22. Omdat ik niet aan de oostzijde loop, maakt het mij daar niet uit maar de westkant zou ik geen honden willen tegenkomen om een aantal redenen. Ten eerste omdat de hondenpoep helaas niet altijd wordt opgeruimd. Ik moet altijd erg uitkijken niet ergens in te gaan staan. Bovendien kan het behoorlijk stinken, zeker als het warm is. Daarnaast loop ik na een operatie wat instabieler en sommige loslopende honden zijn erg enthousiast, waardoor ik al een paar keer bijna mijn evenwicht heb verloren. Ook voor kleine kinderen die daar lopen kunnen sommige honden behoorlijk intimiderend zijn. Dank u voor de mogelijkheid hierin mee te denken.

23. ik heb geen controle i.v.m. deze proef gemerkt. Maar zo vaak ben ik er ook weer niet.

24. Weest u alstublieft zuinig op die oostkant. Het is echt een heel bijzonder gebied!

25. Ja niet doen, gewoon weer openstellen. Nogmaals er worden geen alternatieven geboden. Om te wandelen zonder hond zijn er al mogelijkheden voldoende. Kunt ook alleen de Oostkant openstellen voor alleen maar hondenbezitters.

26. Proef was er op eens zonder in spraak van de gebruikers en bewoners.

27. Als tot sluiting overwogen wordt, dan wel een goed alternatief bieden om je hond uit te kunnen laten

28. In mijn ervaring zijn de meeste hondenbezitters verantwoordelijk, dwz ruimen ze de poep op, hebben ze de hond onder appèl en zorgen ze ervoor dat andere mensen geen last van ze heeft. Kan er niet als regel gelden dat honden los morgen mits onder appèl en met opruimplicht?

29. er zijn veel meer gebieden waar je NIET met je hond los mag lopen, dus mensen die de loslopende honden niet kunnen waarderen hebben meer dan genoeg alternatieven. Hondenbezitters hebben dat niet.

30. alleen aangeliijnde honden aan westkant en toezicht op aanlijning!

31. gewoon afschaffen en de honden er weer lekker los laten lopen.

32. Niet afsluiten voor honden, aub.

33. Ik hoop dat de gemeente kiest voor de natuurwaarden ipv onze grenzeloze egoïstische consumptieve behoeften en dus niet voor hondenbezitters, helemaal niet als die het uitbesteden aan een uitlaatservice.

34. Oostzijde was niet afgesloten, alleen een verzoek om naar de westzijde te gaan

35. Het was slechts een verzoek. Heb er weinig van gemerkt.

36. -

37. Ook aangeliijnd wordt geen rekening mee gehouden. Het is een prachtig natuurgebied dat niet berekend is op se vele honden. Vooral de uitlaatservices. En ze houden zich niet aan het verbod. Wordt er wel op gecontroleerd?

38. Het Kennemermeer is een uniek gebied qua flora en vogels (en ander klein grut), en het is een feest te zien hoe goed het beheer er uitpakt qua hoeveelheid verschillende planten, die er ook nog eens prachtig bijstaan. Zorg goed voor dit gebied dat als pronkstuk van de gemeente fungeert. Ik geef u mijn complimenten en wens u veel sterkte bij het verdere beheer.

39. Hondenuitlaatservice moet hun werk kunnen doen. Nogmaals NIET die uit Amsterdam toestaan daar te wandelen!

40. zie vorig antwoord

41. Ik vind het als hondebezitter belangrijk om met mijn hond een fijne plek te hebben Im hem uit te laten. Wat betreft de hus, ook voor hen een prima plek, nooit last mee gehad, juist prima en leuk om te zien hoe zo'n roedel dan werkt.

42. -

43. Mijn labrador gaat meerdere keren per week mee met een uitlaatservice die met veel plezier en respect voor de natuur rond het Kennemermeer de honden uitlaat. Ik ben serieus benieuwd wat het verschil in verbetering van de natuur m.b.t. de oostzijde zou maken als zij niet meer in dit gebied mogen lopen. Bovendien ontstaat dan een overbelasting op termijn in de nog wel toegestane gebieden, hetgeen ook weer voor irritatie zal zorgen, zodat de honden en hun baasjes/uitlaatservices op termijn nergens meer welkom zijn.

44. Wat zijn de alternatieve plekken om je hond uit te laten?

45. Jammer als dat gebeurt

46. Hou oostkant afgesloten en (indien nodig) handhaaf hierop. Algehele verplichting tot opruimen van de hondenstront, handhaving idem.

47. geen honden aan de oostkant? Nou, er zijn nog steeds uitlaatbedrijven die er maling aan hebben, ook als ze er op gewezen worden. jammer hoor.

48. zo wel de oost en west zijde totaalverbod voor honden. en de handhaving laten controleren dat wordt op het strand te weinig gedaan

49. Ik denk dat de waarde van de natuur meer bedreigd wordt door vervuilende industrie en door plannen als IJmuiden aan Zee dan de loslopende honden daar. Eventuele overlast van honden, hondenuitlaatservices, aanpakken.

50. Graag zie ik ookdatde behoeftes van de honden netjes worden opgeruimd want vooral als de zon schijnt is het pad naar de strandhuisjes een grote stinkboel

51. Een zeer goed initiatief om de oostzijde van het Kennemermeer af te sluiten voor honden!!

52. als het gevolg van het afsluiten van de oostkant voor honden ertoe leidt dat er aan de westzijde NOG meer honden worden uitgelaten, dan is dit geen goed profresultaat. Rondom het hele meer zouden honden minimaal aangeliijnd moeten zijn. Maar liever nog, zou alleen de route (het pad) aan de zuid zijde opgesteld moeten zijn voor hondenbezitters die naar het 'honden' strand gaan.

53. Er lopen nog steeds honden ,al dan niet aangeliijnd, langs de Oostrand..

54. Meer uitgraven van planten en geen effect van wel of geen honden

55. Mijn hond loopt ook met de hondenuitlaatservice mee. Dit is voor hem belangrijk ivm zijn sociale gedrag en voor mij noodzakelijk ivm werkverplichtingen. Het zou voor mij een groot probleem zijn als dit niet meer rond het binnenmeer kan.

56. Nee

57. Evalueer met alle bewoners en ook de hondenbezitters, maar een enquête 100 van de 1000 is niet relevant en is geen praktisch evaluatie. Kies het juiste moment van de evaluatie niet in de vakanties of schoolvakanties. Laat weten hoe je je gaat handhaven volgens mij wordt hier niet aan gedacht alleen maar een gebied zonder honden? Wie handhaaft in het weekend handhaver of politie en zijn ze ook echt beschikbaar of kan je alleen mailen of een voicemail inspreken= is niet zinvol

58. Als dit goed bevalt is het misschien een goed idee om het ook aan de westzijde door te voeren.

59. Zonde als dit doorgang vindt

60. Het is natuurlijk een droom dat er aan de oostkant geen honden lopen. Weinig controle en de bazen hebben er lak aan

61. Meer prullenbakken voor poepzakjes die ook geleegd worden. En voor sigaretten peuken! Scooters vind ik ook niet prettig als die op fiets en wandelpaden rijden

62. Laat dit open voor honden, dat ontlast de westzijde. Waar ik vaak loop om naar het strand te gaan. Eén of 2 loslopende honden is geen probleem, maar die grote groepen geven veel overlast

63. Een eenmaal ingenomen standpunt tav het weren van honden betekent onmiddellijk dat er indringend gehandhaafd moet worden. We hebben het namelijk over het veranderen van het gedrag van mensen. Mensen die meestal niet de intentie hebben te veranderen. Strenge handhaving helpt die intentie te verhogen.

64. Er lopen nog steeds honden aan de oostkant van het meer. Wordt er wel gehandhaafd?

65. Volgens mij is juist de oostkant een goede kant om met aangeliende honden te lopen. Het gebied zuid van IJmuiderslag is overigens een reeds aangewezen honden gebied. Laat de mensen met honden parkeren bij IJmuiderslag en dan zuidwaarts richting Parnassia lopen. Geen loslopende honden in de duinen of paden. Wel op het strand zuid van IJmuiderslag. Geen loslopende honden en zeker geen hondenuitlaatservices in het gehele gebied rondom het Kennemermeer.

66. Het is een goed initiatief om de oostzijde af te sluiten maar zonder handhaving blijven vooral de asocialen met hun vaak vervelende honden er gewoon lopen

67. De effectiviteit van dit soort maatregelen staat of valt met handhaving. Doordat in Nederland wetten amper nog gehandhaafd worden, zeker als ze betrekking hebben op de openbare ruimte, is het heel gebruikelijk dat met de verbodsborden in zicht het verbod wordt overtreden. Het niet naleven van de wet door de een is een inbreuk op de vrijheid van de ander.

68. Ik vind de honden totaal geen overlast veroorzaken, dit hoort toch bij gebieden zoals deze, overal zijn honden. Een enquête vind ik daarom al ongepast en ik ben niet eens een hondenbezitter. Wel zie ik graag meer prullenbakken met afbreekbare zakjes zodat de poep eerder opgeruimd zal worden. Ik erger me meer aan de kinderen die het duingebied vertrappen dan aan de honden.

69. ik loop er bijna nooit, fiets er wel vaak, alleen en ben doodsbang voor loslopende honden langs het fietspad

70. Honden uitlaatsverbod

71. De bijzondere planten groeien in de binnenring van het binnenmeer, men kan voor de honden het buitenste pad gebruiken. Of daar een schelpenpad aanleggen, zodat men toch een ronde kan lopen. Doordat honden hier lopen blijven damherten en ganzen hier weg.

72. Die regelgeving klinkt goed, maar staat of valt met de handhaving ervan. Lang niet iedere hondenbezitter houdt zich aan de regels.

73. ZO snel mogelijk ook de oostzijde weer openstellen en via die route de uitlaatservices laten gaan. Het scheidt recreatie (kinderen) en commercie. Laat het gezonde verstand en rede niet verstoren door een zeer kleine minderheid van mileuterroristen.

74. Ik hoop dat deze beheersmaatregel wordt opgeschaald en wordt doorgezet. Dit zijn simpele beheersmaatregelen die natuur onder de rook van tata-staal niet nog extra te belasten. Honden uitwerpselen verrijken de grond met nutriënten die zeer ongewenst zijn voor de zeldzame vegetatie. Geef experts en kenners van het gebiedje een leidende rol in het beheer van het Kennemermeer. Zij komen er al jaren om de natuurwaarde in kaart te brengen en hebben ecologische om het gebied verder te kunnen verrijken.

75. Ik vind het een geweldig idee!

76. Laat honden toe, ook aan de oostzijde, het hele jaar rond. Wil je het beperken, dan bijvoorbeeld in het weekend. Dan hebben andere recreanten vrij baan. Tip: zet eens controleurs in voor de troep die mensen achterlaten (verpakkingen, mandarijnschillen en bananenschillen).

77. zie mijn voorgaande commentaar

78. Wees svp zuinig op een natuurgebied van dit niveau!

79. Graag het hele Kennemermeer afsluiten voor honden. Honden passen niet in een beschermd natuurgebied.

80. honden zijn voor mij een verstorend element. ik begrijp uiteraard dat niet iedereen hetzelfde vindt, maar dit is mijn mening. daarbij: ik vraag me af of er wel voldoende gehandhaafd kan worden als er een aanlijngedod zou komen ...

81. Helaas af en toe nog steeds honden opgemerkt aan de oostzijde. Er is geen toezicht.

82. Laat honden uitlaatservice en of die meer dan twee honden de oostzijde nemen. Dan hebben wij minder last.

83. nee

84. ik vind het wel fijn om te weten dat aan de oostkant geen honden lopen. vooral de hondepoep vind ik een ramp! het zou een verademing zijn als de honden aan de westkant of aangeliend lopen of zelfs helemaal geweerd zouden worden. dat is bij de duinen van Bloemendaal ook een enorme verademing dat je daar rustig kunt wandelen.

85. Niet zozeer de honden als wel de bazen zijn het probleem.

86. Bekend maken wat het belang is van ons natuurgebied, voor onderzoekers en natuurliefhebbers.

87. Ik heb zelf jaren een hond gehad en daar regelmatig gelopen. Het is voor honden een heerlijke plek en gezien er al zoveel plekken zijn waar honden niet meer los mogen lopen denk ik dat dit gebied voor ook voor honden zou moeten zijn. Voor wat betreft de uitlaatservice, wel beschikbaar laten voor uitlaatservice uit de regio.

88. er zijn nog een heleboel hondenbezitters die niet op de hoogte zijn van deze proef en daarom alsnog met hun honden lopen op de oostzijde van het kennemermeer

89. En die uitlaatservice ruimt echt helemaal niets op. En zijn enorme hopen die die honden doen omdat de meeste honden groot zijn of pitbull achtig maken ook beste hopen. Je vind niet leuk daar in te trappen of kleine kindjes.

90. Wie gaat dat dan beheren dat de regels na gekomen worden. En ik vind ook de honden uitlaatservice. ik vind veel te veel honden te gelijk worden uitgelaten. Het is 10a12 per. 1 pers. En al die honden komen met z'n allen op je af zo grote roedel.

91. Met name de oostkant heeft een zeer bijzondere flora die door voortdurende bemesting zal verdwijnen, daarom ben ik er tegen om hier aangeliijnde honden toe te laten. Het toelaten van aangeliijnde honden geeft ook altijd gedoe omdat mensen hun hond dan toch los laten lopen. 'Hij doet toch niks'. zeggen ze dan terwijl broedvogels wel degelijk verstoord worden. Het handhaven is dan lastiger dan wanneer honden helemaal niet zijn toegestaan. Deze keuze was helaas niet in de enquête opgenomen.

92. Er komt steeds minder ruimte om honden lekker te laten rennen. Laat ze lekker weer op het strand en handhaaf het opruimen van de poep

93. Ik vind het hele beleid om overal de honden te weren zo stom. Er zijn echt heel veel mensen met een hond en die hebben ook een belang. Voor mensen die wat ouder zijn geeft een hond ook veel sociale aspecten met zich mee. Wandelclubs, mensen tegenkomen. Je mag je hond op het strand ook al niet los terwijl er niks leukers is om met je hond te zwemmen. Het strand is gvd 1000 meter diep dan kan het toch wel zo zijn dat je bij de zee je hond los mag doen. Nu moet ik km-ers lopen. Gaat nergens over.

94. Een voorstel om per honden uitlaat bedrijf een vast gesteld aantal honden mee mogen nemen, dat verhoogd de kans dat men de poep wel opruimt

95. Stop maar met die onzin

96. Graag weer honden uitlaten aan de oostkant

97. Geeft alleen maar irritatie en lost niets op. Minderheid heeft weer gewonnen belangrijker zaken blijven liggen laten we daar eerst mee beginnen en oplossen.

98. Ik vind dat de oostkant gewoon weer open moet voor iedereen

99. Mijn enige belang is dat het vervelend zou zij als er aan de westzijde middels de proef meer hondenuitwerpselen te vinden zouden zijn. Ik, en menig andere strandhuis bewoners lopen over het pad naar het strand, en zouden daarmee niet extra belast moeten worden met hondendrollen.

100. het lijkt mij beter de westzijde van het meer af te sluiten voor honden

101. dank voor de proef!

102. ik zou graag iets meer bakken zien voor hondenbezitters om de poep te kunnen opruimen en afvalbakken voor wandelaars, gebruikers van het pad. Gruwelijk dat afval, sigarettenpeuken in deze mooie omgeving.

103. Ja, ik wil graag dat de hetze tegen honden gestopt wordt.

104. Uitbreiden tot het hele gebied

105. Zou graag zien dat de proef wordt omgezet in een definitief verbod op honden in dat gebied. De eigenaren / uitlaters hebben geen benul hoe belangrijk het is dat de gebied voor de verdere zeer mooiere ontwikkeling van de flora en fauna.

106. ja is heel veel beter voor het behoud van de grond ,daar de planten het dan beter doen

107. Er ligt het afgelopen jaar veel meer hondenpoep aan de westkant. ik weet niet of dit een gevolg is van de proef. Als hondeneigenaren de poep niet opruimen, ben ik voorstander van een totaalverbod voor honden, zowel aan oost- als aan westkant. In Amsterdam, waar ik woon, ligt vrijwel geen poep meer op straat en in de parken. Je kunt daar wandelen zonder op te letten. Aan de westkant van het kennemermeer is het opletten bij iedere stap die je zet!

108. Hele stukken duin worden afgegraven. Reen, Herten, pony's, Schotse hooglanders en vooral Wisenten vreten vele hectare kaal en vooral de laatste groep vertrapt de boel dusdanig dat de gehele natuur in het gebied verandert. Horeca, campings, parkeerplaatsen of woningbouw het is allemaal geen probleem. Maar iedere m2 waar een hond overheen loopt krijgt het stempel van een natuurkundig drama, dit neemt een zelfstandig denkend mens toch niet serieus.

109. vind de meeste honden gezellig

110. Omdat ik niet het idee heb dat het binnengebied aan de oostzijde er slechter van wordt , lijkt het mij een goede zaak om het gebied weer voor honden open te stellen. De plantengroei was net zo mooi als voorgaande jaren.

111. ik vind dat het kennemermeer geheel voor honden moet afgesloten worden en tevens ook het stuk strand met de duintjes grenzend aan de zuidpier waar zich ook veel vogels bevinden en ook zeehonden.

112. Niet duidelijk of het hier om het bestrate deel gaat (aan oostkant) of het onbestrate deel. Bestrate deel graag open voor honden, het onbestrate deel prima als dat gesloten is . Hoe jammer ik dat verder ook zelf vind.

113. Ik heb gehoord dat ze vakantiehuysjesrondom het meer willen bouwen, lijkt me dat er beter honden kunnen wandelen dan gebouwd. Het strand wordt ook steeds meer commercieel gevuld en het wordt steeds gevaarlijker voor honden langs de vloedlijn. Daarom zou ik graag blijven wandelen rondom het binnenmeer.

114. Ik ben tegen het afsluiten van het gebied voor honden. De enquête is helemaal gericht om het gebied honden af te sluiten voor honden. Ik kom vaak in het gebied en ik heb nooit last van de honden. Mensen zijn vaak bereid voor een praatje. En dat vind ik gezellig

115. nee juist wel aan de oostkant waar niemand er last van heeft niet aan de westkant in elk geval

116. Een vergunningstelsel voor hondenuitlaatservices biedt de mogelijkheid voor een betere regulering.

117. Ik zie geen verschil in de natuur dus ik zou niet weten waarom het afgesloten zou moeten blijven

118. Nee

119. Ik heb dit jaar veranderingen gezien. Er zijn dit afgelopen jaar heel veel bijzondere planten uitgegraven. Waarschijnlijk door te weinig sociale controle. Ik erger me eraan dat de natuurliefhebbers zo onverdraagzaam zijn. De honden kunnen door de activiteiten op het strand, vooral de zeilkarren, niet op het strand lopen.

120. Het gebied is ontstaan terwijl er honden lopen. De hondenbezitters betalen hondenbelasting en willen met hun hond op veilige plekken lopen. Door de activiteiten op het strand, vooral de zeilkarren, is het gevaarlijk om met de hond op het strand te lopen. In mijn ogen kan de natuur heel goed samengaan met honden. De kleine groep natuurliefhebbers zouden zich eens wat verdraagzamer kunnen opstellen.

121. - -

122. Er is een grote groep hondenbezitters die hondenbelasting betalen, tegenover een kleine groep natuurliefhebbers. Door de activiteiten op het zuiderstrand, vooral de zeilkarren, is het voor de honden gevaarlijk om daar te lopen. Het binnenmeer is veiliger voor de honden. In mijn ogen niet schadelijk voor de natuur, want deze natuur is ontstaan terwijl de honden er gewoon lopen. In mijn beleving is deze regel ontstaan uit haat voor honden.

123. Weg met die honden

124. Het zou goed zijn om aan de oostzijde geen Hondenuitlaatservices te laten lopen, wel de gewone burger die maar 1 of 2 honden heeft.

125. Zie mijn voorgaande opmerkingen. Dank u

126. Niet te veel beperkingen opleggen aan mensen. Dit wordt vaak als negatief ervaren. Doe een proef. Bekijk het resultaat en handel daar naar. Als we hondenbezitters gaan weigeren dan gaan ze de honden misschien wel op een ander en minder geschikte plaats uitlaten. Succes ermee!

127. Niet afsluiten voor inwoners van Velsen en IJmuiden, wij lopen hier al decennia lang, gewoon me 1 of 2 honden en nooit ellende of overlast ervaren. Nu er sinds aantal jaren zoveel roedels lopen is de lol er echt vanaf. Weet u wel hoeveel er zijn? Heb een poging gewaagd en kom al boven de 20 roedels uit. Ik zie ook steeds weer nieuwe busjes, ook zonder tekst erop, dus de illegalen hondenservices. Als dit zo door gaat, wordt het onleefbaar daar en worden wij overlopen door de roedels, eigenlijk is dat nu al het geval. Mooiste zonzijn als de roedels worden verbannen uit Velsen. Dus eigenlijk verboden gebied voor hondenroedels. Ohnja, in de duinen bij ampereweg is het ook een komen en gaan van uitlaatservices, ze komen van heinde en verre, Amsterdam e.o.Heemstede,,Heemskerk,te idioot voor woorden. Reken voor de lol maar eens uit hoeveel poep dat oplevert, per dag. Voordat roedels hier liepen was er helemaal niets aan de hand.

128. meer controle, meer afvalbakken, zodat het wellicht meer uitnodigt om de uitwerpselen van de honden daar te dumpen. En niet zoals u veel gebeurd gewoon laten liggen of nog erger de zakjes met poep in de berm of duin te werpen.

129. Ik vind dat mens en dier ondergeschikt worden gemaakt voor een plantje, wat ook op een andere manier wel beschermd kan worden.

130. Heel prima proef en ik hoop dat het beleid gaat worden.

131. Het is echt grote onzin de oostzijde af te sluiten voor honden. Sluit het dan af voor de veel te vele hondenuitlaatroedels, zij verpesten alles voor ons. Er was vroeger voordat er hondenroedels liepen nooit sprake van hondenpoepoverlast. Denk toch eens na. 23 hondenroedels is echt veel te veel. En dan jullie als oplossing, hup afsluiten, probleem opgelost, helaas verplaatst het probleem zich en wel naar de duinen bij de Ampereweg. Ook daar barst het inmiddels van de roedels, als ze allemaal de duinen in worden gejaagd is de ramp niet te overzien. Dan zullen jullie ook daar honden gaan verbieden. Je ziet, wij particuliere hondenbezitters uit IJmuiden worden verjaagd door de hondenuitlaatroedels, dit gaat escaleren vroeg of laat. Enige echte oplossing is een VERBOD OP HONDENUITLAATSERVICES of niet meer dan 3 honden per persoon toelaten in de gebieden.

132. .

133. Bij de vraag of ik het goed vind als er honden los rondlopen stond het beste antwoord er niet tussen. Mijn voorkeur zou uitgaan voor: Het hele jaar honden en aan de westkant aangeliind. Verder vind ik het beter als de Strandhuis bewoners hun hond op het strand mogen uit laten. Wel moeten zij de ontlasting opruimen of met een schepje begraven. Er is veel sociale controle. Ik heb zelf geen hond en als ik zie dat een buur niet oplet en de poep niet begraaft, dan zeg ik er wat van. En zo zijn er veel meer burens. Achter de huisjes is juist minder sociale controle en is een deel van het pad ook te hard om de poep te begraven. Daarnaast is de poep daar mest waardoor er steeds meer vegetatie op de paden komt. Hier heb je op het grote strand geen last van.

134. Ook al is het gebied afgesloten voor honden, mensen komen er evengoed met honden en trekken zich nergens wat van aan. Ze ruimen ook de poep niet op. Als de westkant vrij is voor honden, dan moeten daar afvalbakken komen.

135. vooral het handhaven van de opruimplicht van hondespoep is belangrijk, dat er honden lopen is niet erg De overlast en de stank van de poep is soms ondragelijk op warme dagen. altijd weer je spullen en schoenen hondenpoep vrij maken is het grootste probleem

136. Mijn ervaring is dat hoe meer er gereguleerd wordt dat honden alleen op bepaalde aangewezen plekken mogen loslopen, de overlast op andere plekken groter wordt. Hoe minder plek er beschikbaar is voor (loslopende) honden, hoe meer de aangewezen plekken belast worden en dus eerder tot bijvoorbeeld stankoverlast gaan leiden. Daarnaast wordt de mogelijkheid voor kinderen om gewoon leuk met hun hond te gaan spelen weggenomen, want je kunt een kind niet verantwoordelijk gaan stellen voor waar die hond z'n behoefte wel of niet doet. Het is vergelijkbaar met vogelpoep overlast: bomen worden weggehaald, struiken uit tuinen verwijderd, en er blijft steeds minder plek over voor vogels. Die vogels verzamelen zich in de bomen die overblijven en veroorzaken poepplekken waar mensen hun auto niet meer onder willen parkeren. Het is heel jammer dat de gemeente Velsen, ondanks de aanwezigheid van prachtige natuurgebieden, geen diervriendelijk(er) beleid voert. Ik ben ook hondenbezitter geweest, en een hond is geen dier om alleen maar aangeliind te houden. Die moet kunnen renen en spelen, en het is absoluut raar dat mensen eerst de auto moeten pakken om hun hond los te kunnen laten spelen. Daarnaast wordt er een vermogen aan hondenbelasting geïnd waar hondenbezitters niets voor terug ontvangen, maar alleen maar meer plekken zien verdwijnen omdat er een enkele klager is her en der. Het zou de gemeente Velsen sieren als zij wat meer zouden nadenken over de gevolgen van wat zijn trachten te reguleren. Hoe meer je vastlegt in regels, hoe meer overlast en klachten er ontstaan. En de natuur zal altijd zijn eigen gang gaan, kun je beter de voordelen daarvan benadrukken dan de (minimale) nadelen daarvan.

137. Weer iets wat afgesloten wordt, in IJmuiden zelf ook vreselijk!!

138. Verplaatsen van het probleem, dus honden lekker uitlaten maar wel aan geliind, strenger handhaving voor het gehele gebied en ook op het strand, aanlijnen en handhaving

139. Graag aandacht voor het feit dat er wel degelijk een verschil is of je hond lekker los kan lopen of dat hij aan de riem moet, ook al is dit een rolriem. Loslopen is altijd fijner voor hond en baas. Ik blijf het een onzinnig idee vinden om de oostkant af te sluiten. Verder heb ik niet veel gemerkt van beter onderhoud van de paden aan de westkant, iets dat ook lastig is met verstuing van het zand.

140. Volgens mij is de proef verkeerd ingestoken. Er zou een verbod moeten komen aan de westzijde ipv aan de oostzijde.

141. Het gebied is helemaal niet zo groot. Verspreid de honden over het gehele gebied en dan zullen de hondenzekousen minder te klagen hebben. Het gaat nergens over goed beschouwd.

142. wat een onnozele vragen weer !

143. Is er überhaupt wel nagedacht om de oostzijde honden vrij te maken dit is totaal niet handig vooral rond de zomer. Het pad aan de west kant is een zondestront pad je moet goed kijken waar je loopt. Volgens mij is de oostkant ook minder druk met mensen en daardoor beter geschikt. Nu nemen honden bezitters ook vaak de verkeerde opgang naar het strand (een of twee te vroeg) wanneer alle honden bezitters via de oostkant worden begeleid word dit een stuk duidelijker en komen ze meteen op het stuk strand waar honden vrij mogen lopen.

144. opmerking : waarom? wat is het nut?

145. Aangeliind moet wel mogelijk blijven, anders wordt het lastig met honden op het strand te komen.

146. Ik heb geen moeite met loslopende honden, maar als het er meerdere zijn kan het weleens wat intimiderend zijn. Ik hou heel erg veel van honden en gun het ieder mens.

147. Waarom moeten de honden loslopen aan de westkant waar veel mensen met kinderen lopen en de paden erg smal zijn.

148. Wat mij betreft mag de oostzijde gebruikt worden voor honden, dan via het stenen pad langs de Beach inn het strand op richting zuid.

149. Nee

150. Zoals gemeld vond ik honden aan beide kanten ok mits de hondenpoep goed wordt opgeruimd op en naast het pad.

151. in Kennemermeer is het ook leuk spelen voor de kinderen/kleinkinderen, maar met honden in de buurt nooit relaxed..veel honden zijn niet opgevoed. op het strand zijn er ook al teveel vooral in de zomer, maar waar men niet met hond mag; wordt nooit gecontroleerd,

152. geen vragen/opmerkingen

153. Goed initiatief van jullie. Als voormalige hondenbezitters zijn wij zelf niet snel bang voor honden, maar we vinden loslopende ongemanierde honden wel vervelend. En uit eigen kring weten we dat er ook mensen zijn die niet naar het gebied (en andere gebieden met loslopende honden) durven voor iets wat zij, door hun hondenangst, zien als een enorme overlast. Tja, als al de baasjes hun honden netjes opvoeden dan zijn loslopende honden mijns inziens niet zo'n punt. Maar helaas zijn er te veel baasjes die absoluut niet (willen) inzien dat hun hond overlast geeft of achter watervogels etc aangaan. Niet zeuren meneer 'die beesten zijn allang weg' hoor je dan. Tja... dat is waarschijnlijk dezelfde groep die het ook niet spannend vindt om de hondenpoep mee te nemen.

154. Gewoon weer openstellen voor honden.

155. Ik heb bij de vraag mbt beoordeling van de proef en de vraag over wel of niet afsluiten van de oostzijde van het meer 'weet niet/geen mening) geantwoord. De redenen hiervan zijn resp. dat de uitgangspunten van (en de aanleiding voor) de proef nergens zijn terug te vinden en omdat mijn niet geheel duidelijk is of tot de oostzijde ook het fietspad behoort. Als inwoners van Velsen en lid van Natuurmonumenten sinds 1980 ben ik voor het behoud van natuurwaarden. Het effect van het laten liggen van hondenpoep op de verrijking van de bodem (ik weet dat de diversiteit toeneemt bij verarmde grond) is in de buurt van zware industrie m.i. echter verwaarloosbaar. Daarnaast begrijp ik dat niet iedereen houdt van honden en ik ga dan ook altijd respectvol om met andere gebruikers van het gebied. De balans tussen natuurwaarden, toerisme, sporters en hondenbezitters moet bewaakt en gerespecteerd worden. Het terugdringen van honden uit verschillende gebieden in Velsen, waaronder het geprivatiseerde Beeckestijn en uit de bebouwde kom moet echter ook meegewogen worden. Minder overlast in de kernen door een goed uitlaatgebied in de buurt van strand en duinen heeft tenslotte een positief effect op de beleving van de burgers van de gemeente. Hondenpoep is vaak ergernis nummer 1. En niet alle honden kunnen lekker rennen binnen de bebouwde kom, ook staan ze onder appel, door het vele verkeer en de beperkte oppervlakte van de losloopplaatsen is dit gevaarlijk. Kort gezegd heb ik begrip voor regels en beperkingen, maar ik wil een lans breken voor de hondenbezitter. Deze wordt wel 'belast', maar steeds verder teruggedrongen. Er is ook nog steeds ruimte voor toerisme, parkeren en bedrijfsuitjes in dit gebied, ondanks de Natura 2000. Dus graag aandacht in de breedte voor een goede balans en niet alleen richten op het terugdringen van honden, omdat deze groep redelijk anoniem is en niet georganiseerd is dat eenvoudiger wellicht dan de andere doelgroepen terugdringen. Daarnaast levert de hondenbezitter waarschijnlijk financieel het minste op. Het bezit van honden heeft een aantoonbaar positief effect op mensen en daarmee voor de maatschappij. Nu nog een praktische afsluiter. Parkerend op de IJmuiderslag of op de parkeerplaats bij het Binnenmeer of aan de Amperestraat lopen veel mensen hun hond rond het meer. Als de oostkant wordt afgesloten is dat niet meer mogelijk en worden hondenbezitters gedwongen betaald te parkeren aan de noordzijde van het meer of (zomers) betaald te parkeren op het IJmuiderslag. Ik wil ervoor pleiten dat het lopen van een hond legaal mogelijk blijft (of wordt) door over het fietspad onderaan de duinenrij (het Zijdedewindepad) of langs het zgn. bunkerpad en over het strandje bij Paviljoen Nova Zembla (of eventueel achterlangs dit paviljoen) de doorsteek te kunnen blijven maken naar de westzijde van het Binnenmeer om vervolgens aan de zuidzijde (over strand of - aangelijnd - over het fietspad) terug te kunnen steken naar de parkeerplaats. Dit voorkomt ook teveel druk op het pad aan de westzijde voor strandhuisjes bewoners. Die zie ik regelmatig met kinderen en boodschappen de westzijde van het meer gebruiken om bij het strandhuis te komen. Ik hoop hiermee, naast een klein pleidooi voor de hondenbezitter, een gewogen waarneming en advies te hebben kunnen geven voor een goede afweging bij uw besluitvorming.

156. Voor strandhuisbewoners en hun gasten en de dagjesmensen is de westkant de snelste manier om bij het strand te komen. Omlopen via Oost is heel onpraktisch. West en oost omdraaien? Dua alleen honden op oost en niet op west? Dan lijkt het probleem opgelost. Fijn dat jullie deze enquête houden.

157. Laat het vrij aub. Of komt er straks weer een extra stukje losloopplaats vrij naast een auto weg!!!!

158. nee

159. Over de effecten aan de oostkant weet ik niets want daar kom ik dus niet met mijn hond.

160. Er zijn al niet zoveel gebieden meer waar je hond los kan lopen en even fijn kan rennen. Ik begrijp niet dat de honden nog meer ingeperkt moeten worden. Bovendien zijn ze niet de enige vervuilers. Er is ook veel zwerfvuil en er zijn te weinig afvalbakken

161. Zie motivatie bij andere vragen.

162. nvt

163. Vervelend als je vaak honden tegen komt die je ongewenst benaderen en besnuffelen. Soms zijn het er veel en zijn ze groot. Vooral als je niet van honden houdt is dit ongewenst vooral voor kinderen. Pad ligt vaak bezaaid met hondenpoep, gaat bij warme dagen stinken, ziet er niet uit als je naar strand loopt, is geen reclame. Als je in het donker over pad loopt is risico dat je erin staat groot, pad is onverlicht. Zou het omdraaien, laat honden vrij lopen aan de oostkant waar veel minder mensen lopen. Leidt ook tot minder discussies met hondenbezitters die hun hond midden op het pad laten poepen zonder op te ruimen.

164. Te veel overlast van honden die niet naar hun baasje luisteren. Ze springen alle kanten op.

165. Wie heeft er om gevraagd? De eigenaar van het outdoor gebeuren?

166. Meer honden, veel poep en overbelasting van het pad aan de westkant. Dat merk je in de zomer dagelijks. Zeker voor kinderen is het pad erg smerig geworden.

167. wandelpaden een beetje verbeteren

168. Ik heb nog weinig gemerkt van de proef want er lopen nog steeds honden

169. Het is jammer maar begrijpelijk als het afgesloten wordt, het is een mooi gebied met bijzondere planten wat beschermd moet worden. Toch liep ik er graag met mijn hond. Ik zal dit helaas niet meer doen zonder hond, als deze niet mee mag, desnoods aan de lijn.

170. Het grootste probleem zijn de hondendrollen die niet worden opgeruimd

171. Overlast aan west kant .Te veel honden.

172. Waarom honden aan de drukste kant laten lopen terwijl oostzijde veel rustiger is.

173. Waarom moeten prachtige natuurgebieden als het Kennemerstrand opgeofferd worden voor commerciële hondenuitlaat bedrijven ? Vogels als houtsnip, wulp en bokje zoeken in de herfst en winter rust; de waterral heel het jaar door. Deze worden opgejaagd door honden, die begrijpelijk hun jachtinstinct volgen.

174. Honden zorgen gewoon voor veel en vieze overlast voor mensen die daar niet op zitten te wachten. Dat zal niet veranderen, zolang veel mensen niet de moeite nemen om de uitwerpselen op te ruimen. Wellicht dat hele hoge boetes en regelmatige controle helpen. Maar nog beter: geen honden.

175. Geen honden rond het hele meer en de een mooi verhard pad maken waar een ieder makkelijk kan lopen en genieten v d natuur , het pad zit nu vol met kuilen en het wachten is nu op iemand die daar zijn enkel verzwikt of breekt , ook de hulpdiensten kunnen makkelijker over een goed verhard pad op plaats van ongeval komen als het pad verhard is

176. Ja stop met curlingmoederbeleid en help de samenleving door eens niet in beperkend maar stimulerend beleid te denken en te handelen.

177. Vindt het vreemd dat daar nu de westkant voor wordt gebruikt, in de lente en zomer lopen lopen hier veel gebruikers van de strandhuisjes die het honden uitlaten bij tijd en wijle als storend ervaren.

178. Opruim plicht handhaven

179. Vraag: hoe gaat een verbod voor honden aan de oostzijde gehandhaafd worden? Hoe wordt het publiek duidelijk gemaakt dat honden niet aan de oostzijde maar aan de westzijde kunnen lopen?/

180. wij zouden heel graag concrete aantallen willen zien van het aantal bezoeken van hondenuitlaatservices aan dit gebied

181. Strengere controles, ook op het strand tijdens het strandhuisjes seizoen.

182. Zou fijn zijn als er steng gehandhaafd wordt op mensen die de poep niet opruimen van hun hond

183. Het enige wat ik kwijt wil is dat we het afgelopen jaar opvallend veel last hadden van poep op het pad. Verder geen bezwaar tegen honden.

184. De westroute is de enige route voor huisjesbezitters om bij hun strandhuisje te komen terwijl er voor hondenbezitters legio andere gebieden zijn. Je kunt er nu niet om heen en wordt altijd met veel honden geconfronteerd. Dat vindt ik zeer inprettig. Ik hoop dat hondenbezitters ook weer aan de oostkant mogen lopen en dat het aangeliend moet. Ook voor de kinderen is dat veel prettiger want die zijn vaak bang

185. Dat de honden en hun bezitters de opgangen gebruiken waar duidelijk staat dat dit niet mag. Poep op de paden waar nu iedereen langs moet lopen. S'avonds is dit niet te zien en dus erg onprettig. Geen mogelijkheid om poep zakjes in te doen.

186. Honden naar het strand ten zuiden van Beach Inn dan hebben ze alle ruimte toe aan Bloemendaal aan toe

187. gebied open laten voor mensen met 1 hond.

188. Kom er zelf eens kijken... als het zonnetje schijnt, dan stinkt het naar de hondenpoep. De uitlaatservices ruimen niks op, waardoor bewoners van de strandhuisjes (zelf zonder hond ook nog eens!) de poep weg moeten scheppen. Het is echt heel vies

189. Ik vind het als niet hondenbezitter niet altijd fijn om op te moeten letten. Maar honden moeten wel ook ruimte hebben. Daarom ben ik er voor om honden aan 1 kant te houden,

190. deze enquête is behoorlijk suggestief: er wordt gestuurd naar geen-hondenbeleid. Neutraal en pro-hond zijn beduidend minder aanwezig in de vragen en antwoorden

191. Nee

192. Nu het oostelijke gebied gemaaid is lopen er zeer weinig wandelaars omdat het te nat is om met droge voeten door te komen. Herten en ander wild zie daar alleen soms heel vroeg in de ochtend (07.00) dus die kruipen overdag toch al weg. Dus ik zie geen extra toevoeging wandelaars met honden in het gebied te gaan verbieden.

193. Ja, veel te druk en te klein in westelijke gebied!

194. Wel regelmatig last van hondenpoep op wandelpaden. Loop niet vaak aan de oostzijde van het Binnenmeer, loop dan op het bunkerpad. Nog iets oosterlijker, hoger op het duin.

195. Je moet je niet laten leiden door de natuurmafia. Het kennemermeer is aangelegd met de bedoeling de helft te bestemmen voor recreatie. De natuurmafia neemt alles over als je niet uitkijkt. Voorbeeld is dat de reddingsbrigade geen uitzicht meer heeft door een aangelegd duin. Als er dooien vallen weet de gemeente natuurlijk van niets. Voor je het weet mag je niets meer vanwege een paar hopen zand met grassprietten er op.

196. Stop eens met hondeneigenaren te beperken in de mogelijkheid om de hond uit te laten

197. communiceer ook over de natuurresultaten!

198. Ik vind het initiatief om mensen te benaderen via een brief, de Jutter enz. om het gebied te verbeteren sympathiek. Ook de benadering afgelopen jaar met de duidelijke borden dat het om een proef ging, waardeer ik. voelde me er op slag bij betrokken en gemotiveerd mee te werken.

199. Waarom wordt je als hondbezitter gestraft , wij doen niemand kwaad . De uitlaatservice moet men aanpakken

200. Het had de gemeente gesierd als hondeneigenaren een brief of mail hadden gekregen voordat de proef startte. Nu was het een volkomen verrassing en daarmee direct al een ergernis en onderwerp van verhitte gesprekken onder de hondeneigenaren. Het voelt alsof de gemeente een hetze tegen honden voert.

201. Laat AUB alles open voor honden om de honden los te kunnen laten lopen en dat je niet met je hond vastgebonden moet lopen want dan kan ik wel een rondje school hier lopen. Een hond moet zijn energie kwijt kunnen en dat gebeurt niet aan een lijntje.

202. Er ligt nu heel veel mensenpoep. Kijk daar ook eens naar, dat is nog smeriger dan hondenpoep!

203. U spreekt hier van natuur, echter betreft het in cultuur gebracht terrein, dus we hebben het hier over cultuur bescherming ipv natuurbescherming.

204. Ik hoop niet dat dit weer een zoveelste poging van de gemeente is om hondenbezitters te duperen. Voor mensen zonder hond zijn er talloze mogelijkheden om te wandelen en geen honden tegen te komen. Gun ons en onze honden dit leuke gebied!!! We betalen er genoeg voor aan de gemeente in de vorm van hondenbelasting.

205. n.v.t.

206. Zomers geen honden voor de strandhuisjes... dat kan iedereen begrijpen. Bij het binnenmeer beperken is echt niet nodig.

207. Niet van toepassing

208. Ik heb het kaartje van het gebied waar het om gaat niet kunnen zien

209. Hint: geef de hondenuitlaat service plekken. Er is behoefte, waar moet men anders heen? Ik zeg dit in het algemeen. Wij maken geen gebruik van deze service.

210. Waarom moet de oostzijde worden afgesloten? Als er opruimplicht komt is dit toch niet nodig?

211. Laat iedereen zijn drollen opruimen. Het stinkt er altijd naar hondepoep. Als ze aangeliind zijn kan het niet missen dat je ziet dat de hond poept. Verder is er op het strand genoeg ruimte om de hond te laten rennen. Alle ruimtes zijn voor iedereen. Als de hondenbezitters zich aan de (opvoedkundige)regels houden, dan hoeven er geen speciale gebieden te zijn. Handhaving kan dit tot een succes maken.

212. Nvt

213. Kaartje van het gebied verscheen niet in beeld

214. hou het gehele gebied beschikbaar voor honden.

215. Er staan al zoveel verboden. Waarom wordt de oostkant niet beter ontsloten d.m.v. verhoogde looppaden op palen om de natuur bekijken en te ontdekken, roosters aan begin en eind om honden tegen te houden. Leuk, leerzaam en interessante attractie.

216. Geef aan waar de proef voor dient en leg dat de afdeling communicatie uit. Er hangt een bord over een proef, maar dat zegt niemand iets.

217. Ik ben zelf geen hondeliefhebber maar begrijp wel dat mensen met honden ergens hun hond uit moeten kunnen laten. Met het gedeeltelijk afsluiten en ontsluiten is ieder tevreden. Dit zou ook weer ingevoerd moeten worden in het Burg. Rijkerspark in Santpoort.

218. Sluit de westkant af! Oostkant open voor honden! Iedereen blij!

219. je verplaatst t probleem,geeft meer overlast aan de kant waar juist in de zomer veel meer mensen lopen die allemaal naar de strandhuisjes moeten,die zullen de honden misschien als overlast ervaren en zeker de hondenpoep die er nu overal ligt. de andere kant is veel meer ruimte die alleen gebruikt wordt door mensen om er te wandelen al dan niet met hond en t gebied is ruim genoeg om elkaar te kunnen ontlopen,zou je dat willen. de keren dat ik er altijd liep was t er trouwens altijd super rustig en kwam ik nagenoeg niemand tegen.

220. Erg negatief over deze test, onlogische keuze ook. Zie eerdere antwoorden

221. Wat is de aanleiding van de proef geweest?

222. Laatste vraag heeft geen zin omdat hier ook loslopende honden lopen.

223. .

224. De samenstelling van de natuur is ook zo divers doordat hier al sinds het begin van de ontwikkeling van het Kennermeer honden loslopen. Denk aan de verspreiding van stuifmeel en zaden en dergelijke.

225. Er zou weer een terrein voor de honden verdwijnen, waardoor het nijpende gebrek aan losloopgebieden nog groter zal worden.

226. Houd op met betuttelen en alles in hokjes in te delen.

227. De natuur rond het Kennermeer is ook zo veelzijdig, doordat er al 25 jaar honden loslopen en zorgen voor verspreiding van stuifmeel en zaden en dergelijke.

228. n.v.t.

229. Afsluiten is te radicaal. Als allerlaatste maatregel : losloopverbod.

230. Is de vraagstelling; Voor loslopende honden of voor honden in zijn algemeen.

231. Er loopt nauwelijks iemand. Laat de gemeente zich is met andere zaken bezig houden dan alleen maar met hondenbeleid. Hoe kleiner de gebieden hoe meer toestanden voor mens en dier. En schaf dan ook de hondenbelasting af. De burgemeester houdt niet van honden dat is het probleem

232. Gewoon belachelijk

233. Niks afsluiten voor honden

234. Nee

235. Nee

236. Ga svp jullie tijd nuttig besteden, wat kost dit gedoe allemaal wel niet, doe toch een keer normaal !!

237. goede zaak dat de natuur meer beschermd wordt

238. Mijn vraag is vooral of de paden tussen de parkeerplaats en het strand hondenpoepvrij kunnen zijn. Het verbieden van honden op één van de paden en het instellen en handhaven van een opruimplicht op alle plekken lijken me een logische oplossing.

239. Ik weet dat IJmuiden rijk is aan prima uitlaat plekken. Door de schoonheid van de flora en fauna in dit gebied zal men hopelijk inzien , dat het beter is om hier de natuur zijn gang te laten gaan en goed te laten beheren door mensen die er een goede kijk op hebben en ook de passie.

240. Velen zijn niet op de hoogte van de proef en ook niet van de kans dat ook dit weer verboden gebied gaat worden voor honden.

241. Waarvoor is de proef?

242. Wat was de reden voor het sluiten - was dit een overmatig gebruik door uitlaat services?

243. Graag meer controle . Ben verschillende honden tegengekomen, wist zelf ook niet van de proef.

244. Onzinnig, je kan beter de westzijde afsluiten

245. Nee

246. De waterleiding duinen liggen ernaast is allemaal afgesloten voor honden dus mensen die geen honden willen tegenkomen gaan daar maar wandelen wij hebben geen keuze !

247. Er is eigenlijk geen aandacht voor de handhaving van deze maatregel.

248. Zie vorig antwoord!! Daar staat alles in!

249. Ik ben benieuwd waarom men denkt dat de verslechtering van het binnenmeer komt door honden, en bijvoorbeeld niet door het huidige beheer of de huidige weersinvloeden (hele droge zomer)

250. Is in iedergeval goed dat er onderzoek word gedaan

251. meer controle en boetes uitdelen.

252. Dit is een goed initiatief, dan weet iedereen waar hij/zij aan toe is en kan zelf een keuze maken.

253. ik ben benieuwd welke nulmeting ten grondslag aan de proef? Uit mijn vakgebied weet ik dat mensen vaak niet weten hoe het hoort te werken of te zijn, simpelweg omdat er niet gemeten wordt. Dus hoe vertaalt u een positief resultaat van de proef? Wat betekent dat naar welke maatstaven? Verder fijn dat er een enquête mogelijkheid is.

254. Zorg voor goede info.

255. Om enig effect te zien moet het totaal voor niemand toegankelijk zijn denk ik.

256. Geen

257. Zou het zonde vinden als alles afgesloten werd en toch wel jammer als alleen het proefgebied afgesloten blijft. Ik ervaar geen overlast

258. nvt

259. Maak er een écht natuurgebied van!

260. In de winter zouden de honden wel gebruik moeten kunnen maken van de omgeving. Tijdens het seizoen van b.v 1 april tot eind september niet.

261. Stop met de afsluiting en hou dit stukje natuur vrij toegankelijk voor mens en dier

262. Er zou meer handhaving moeten lopen om te controleren of de regels wel worden nageleefd mbt het 'hondenbeleid'

263. Ik dacht dat het een recreatie gebied was met een mooi stuk natuur dat wreed verstoord word door honden bezitters sorry hoor

264. nee

265. Veel onduidelijkheid over waar het nu wel mag en waar niet, ook wel woorden over gehad met andere aanwezigen die het niet goed wisten. Meer onenigheid, meer commentaar. De paden waar je wel mag lopen zijn verbeterd, dat zou fijn zijn rond het hele meer. Opruimplicht wat mij betreft alleen op en vlak naast het pad.

266. Jammer dat u niet vragen heeft over de toekomst en het "nut" van het Kennemermeer. Hier zou veel meer recreatie moeten worden toegestaan. Het duingebied is gigantisch groot ten zuiden van IJmuiderslag, waarom dit meer als beschermd (vogel, dieren en diertjes, plantjes etc..) gebied reserveren. En de Vrienden van het Kennemermeer willen natuurlijk niets dan het zo houden als het is. Jammer, misschien biedt de toekomstige Kustvisie(plan) uitkomst.

267. Hondenpoep is zeer vervelend

268. n.v.t.

269. Open laten voor honden!

270. Rapporteer over de gunstige effecten van de proef op de flora en fauna aan de oostzijde. Altijd fijn om te zien waarom zoets ingesteld wordt

271. Niet afsluiten

272. Wordt er onderzoek gedaan naar het effect op de vegetatie (komen er bijvoorbeeld inmiddels meer soorten bloemen en dieren voor) nu er geen honden mogen komen dan aan de andere kant van het meer?

273. Voor hondenbezitters worden de uitlaatplekken ook steeds minder, maar wel hondenbelasting blijven vragen dat kan er bij mij niet in....

274. ZOLANG IK DE WEG MAG BLIJVEN GEBRUIKEN MET LOSLOPENDE HOND VIND IK HET PRIMA

275. De westzijde is een redelijk druk bewandeld pad, ook door mensen die via dat pad naar hun strandhuisje lopen. Veel kleine kinderen zijn bang voor de (loslopende) honden. Ook kun je het pad echt niet meer op je blote voeten lopen vanwege de vele hondenpoep.. Ik kan me voorstellen dat de westzijde alleen maar drukker wordt met honden als de oostzijde is afgesloten.

276. Ik wil wel graag even melden dat ik het prima vind om de oostkant af te sluiten voor honden, maar het gebied bij de Ampèrestraat en de bunkers blijft hopelijk wel toegankelijk voor particulieren, dat is ook de charme van IJmuiden. Ik ga elke dag hierheen om een bepaalde mate van vrijheid te ervaren.Verder zou het fijn zijn om met een paar hondenuitlaatservices in zee te gaan en een limiet aan het aantal mee te brengen honden te stellen. Misschien een vergunningsstelsel waar de gemeente Velsen misschien nog wat geld uit kan genereren. Nu rijden er 2x per dag busjes uit bijvoorbeeld Overveen hiernaartoe om honden uit te laten zonder dat hier een voordeel voor onze gemeente aan vast zit. Wij betalen hier wel hondenbelasting!

277. Positief dat de proef wordt gedaan, en dat u bewoners betreft. Ik vind: honden aangelijnd (ze zijn niet altijd zo betrouwbaar als een eigenaar wil geloven), en poepzakje mee. Aangezien niet iedere hondenbezitter zich hieraan houdt, dan maar regels.

278. Afsluiten voor honden is botte onzin zonder enige wetenschap onderbouwd. In 25 jaar is variatie en aantal plnten toegenomen samen met de honden.die er kiepen. Slechts bange planten liefhebbers zeuren over een hond, niet bange mensen aaien ze. Bij afsluiten zou ik willen oproepen tot burgerlijke ongehoorzaamheid en protest tegen zulke gemeente besluiten waarbij men de oren laat hangen naar een kleine groep freaks.

279. Mij is door een pers.lid van Noord Hollands landschap verteld dat aanvankelijk er geen honden mochten komen. Men is op dat standpunt teruggekomen vanwege de vraatzucht van ganzen. Honden zouden deze verjagen. Nu gaan we de honden dus weer verbieden?

280. Graag dito onderzoek naar groepen honden in gebied ten oosten van gearceerde gebied.

281. Nee.

282. Doen Dit op rond natuurbeheer nachtegalen, blauwborstjes, zeldzame orchissoorten

283. Ik ben vrijwilliger voor het wandelnetwerk noordholland. Er loopt een wandelroute om het meer heen (groene route) en uiteraard ben ik er voor om de wandelaars die de route lopen, zo weinig mogelijk overlast te laten hebben van honden. Dus mijn voorkeur gaat uit naar aangelijnd.

284. ekkker Izo latenals nu

285. Veel honden vinden het een feest om een bad te nemen in het binnenmeer. Dat was ook het geval met mijn hond. Nu heb ik geen hond meer, maar geniet soms wel van de zwemmers. Onze hond zwom ook heel vaak in de kom bij de pier en dat was voor zijn huid beter dan het water van het binnenmeer. I

286. Hoewel ik begrijp dat honden het heerlijk vinden om op of rond het strand te rennen vind ik dat deze dieren hier niets te zoeken hebben. Als vreemde / buitenstaander kan ik vooraf niet beoordelen of een hond betrouwbaar of niet is (hoewel eigenaren altijd roepen dat hij/zij dat wel is). Helaas ben ik te vaak ongewenst besprongen door een overenthousiaste hond en helaas ook een enkele keer gebeten. Wil ik dus rond het Kennemermeer rustig kunnen wandelen wens ik geen hond in mijn omgeving.

287. Belangrijkste is dat het er geen bungalowpark komt aan of rond het Kennemermeer.

288. .

289. Honden kunnen uitgelaten worden in het Duingebied Caprera of op de toegestane plaatsen in Velsen en omstreken. De natuur in Nederland heeft het al moeilijk genoeg.

290. Ik hoop dat de afsluiting niet beperkt blijft tot de oostzijde.

291. Zoals al aangegeven , totaal geen honden in een natuur gebied , er zijn genoeg mogelijk heden (b.v. langs het kanaal) Spaarnwoude plekken enz.

292. Ik had niet gemerkt dat de oostkant is afgesloten voor honden, heb er nog wel honden gezien de afgelopen periode.

293. Proef niet geslaagd is mijn mening.

294. Zoals eerder vermeld

295. Het werkt niet. Ze lopen er nog steeds los. Er is geen of onvoldoende handhaving.

296. Ik zie geen verschil. Graag weer openstellen zodat je overal kan lopen. Gebieden voor wandelingen worden in de gemeente steeds steeds minder.

297. Verhoogd de hondenbelasting om de aanschaf van honden te ontmoedigen. Bovendien zouden hondenbezitters een proeve van bekwaamheid moeten afleggen, om duidelijk te laten zien dat ze het gedrag van hun hond in hun grip hebben. En als een hond zich dan toch misdraagt, zowel hond als eigenaar laten inslapen

298. Neen

299. Wie gaat daar toezicht op houden?

300. Belachelijk plan

301. U heeft denk ik wel een idee van hoe ik over honden denk

302. De loop paden aan de westkant zouden best wat verbeterd mogen worden ,zijn heel slecht .

303. Hondenbelasting verhogen en van dat geld dit gebied schoonhouden en ook actief handhaving sturen

304. Veel hondenbezitters steken toch tussendoor de duinen over naar het strand. Als strandbewoners spreken we ze erop aan. Maar wordt zelden goed ontvangen. Honden lopen zelfs huisjes in en piesen tegen de hoeken. Dit kwam wel eens voor maar sinds afgelopen jaar is deze aanzienlijk toegenomen. Van enkele keren per seizoen is dat nu verworpen tot een tot meerdere malen per dag! Vooral met slechter weer, vroeg op de dag en begin van de avond.

305. er zijn veel te veel honden, ook op het strand. hondenuitlaatservice zorgt voor teveel overlast, met name het vele geblaf verstoort de rust.

306. Geen

307. Graag alle ingangen afsluiten. Nu alleen 1 aan de oostzijde zichtbaar afgesloten.

308. De honden mogen ook vrij lopen het zijn de baasjes die hier wat.. mee moeten doen! Opruimen ofzo

309. Nee

310. verbieden hoeft eigenlijk niet. Zie het als een park; aanlijnen en poepzakjes lossen het probleem op.

311. Nee

312. Ik vind wel dat mensen met honden ook ergens hun hond los moeten kunnen laten lopen, hier moeten wel plekken voor zijn. Ik wandel graag in de natuurgebieden van de Kennemerduinen ik vind dat hier geen honden zouden moeten worden toegelaten zowel loslopend als aangelijnd.

313. honden poep langs pad naar zee is in voorjaar en vooral zomer storend

314. de tijd moet leren of het verstandig is. men moet op het besluit kunnen terugkomen als daar moverende redenen voor zijn.

315. Nee

316. We moeten het nog in de praktijk gaan zien, de toegangspaden aan de Westzijde waren juist zo prettig en stil en hoofdzakelijk voor de huisjesbewoners..

317. Geen

318. De honden zijn mijns inziens niet het probleem. Het gebrek aan kennis bij zowel hondeneigenaar als niet-hondeneigenaar is wat problemen veroorzaakt en de enige oplossing is educatie.

319. Ik zou graag vanuit de gemeente Velsen middels een Wet openbaarheid van bestuur (WOB) verzoek inzage willen hebben in: het aantal mensen en bijbehorende klachten van honden overlast over de laatste vijf jaar in het bewuste gebied.

320. wellicht is het een idee om na te denken over het toelaten van uitlaatservices.

321. prima werk

322. Nee

323. Laat u oor niet hangen naar de natuur terroristen. Ze pikken steeds meer in!

324. Ik juig dit toe.

325. Ter info: ik was niet op de hoogte van deze proef. Mijn ervaringen van afgelopen jaar in het gebied zijn gelijk aan de jaren daarvoor. Met andere woorden: die proef heeft m.i. geen effect gehad. Voor de duidelijkheid: ik ben niet tegen honden in dat gebied, maar ik zou een aanlijngedoe toejuichen.

326. het strand zone 1 en 2 is verboden voor honden in de zomer. laat dan niet alle honden langs de Westkant lopen. Of verbied Oost en West kant beiden voor honden die dan uitsluitend de opgang bij the beach in kunnen gebruiken. Nu geeft het alleen aan de West kant te veel overlast.

327. Niet afsluiten svp

328. Zoals ik eerder opmerkte is het een stuk minder prettig aan de westzijde door de vele hopen poep op de paden en die gaan erg stinken in de zomer door de zon. Wij strandbewoners noemen deze paden dan ook al stronpaden.

329. Het was een beetje lastig om de vragen te beantwoorden, omdat ik sommige vragen kon beantwoorden 'in het algemeen' nl. wat voor invloed het heeft op het gebied waar je wandelt. Sommige waren gericht oost / west.

330. Niet afsluiten, heeft geen zin, we blijven toch wel lopen daar. Natuur is van iedereen!!!

331. Waarom is de beslissing niet gedeeld met strandhuis bewoners

332. Ik heb het vermoeden dat het weer eens om de subsidie gaat: het is een N2000 gebied waarbij er enkele mensen zich storen aan honden in 'hun' gebied en daarom maar een probleem gecreeerd hebben: HONDENPOEP! Ik loop hier al jaren en er lag vrijwel nergens een drolletje. De meeste honden hebben hun behoefde allang gedaan voordat ze dit gebied betreden. Anders dan de uitlaatservices: deze parkeren hun busjes direct grenzend aan het gebied met als resultaat dat de honden direct in het gebied hun behoefde doen! Dus het probleem is niet de paar honden van hondeneigenaren uit Vleser maar de vele uitlaatservice busje die dagelijks hun poep hier komen lozen. Oplossing: niet meer dan 3 honden!!!

333. Honden niet toelaten ook niet aan de westkant van het Binnenmeer!

334. Ik zie tot nu toe qua natuur geen verschil. In mijn ogen is er genoeg natuur in de omgeving waar dieren zich kunnen terugtrekken. Latn we niet vergeten dat het een jong gebied is waar we jaren met hond al van genieten en ook op de nominatie staat voor bebouwing. Waar blijft dan het verhaal van de natuur???

335. Lekker rustig aan de oostzijde, maar vindt het klinklare onzin, is ons strand !!

336. Wel hondenbelasting heffen maar er niets voor in retour geven is een vreemd beleid

337. Het gebied het gehele jaar door open laten, zodat je een natuurlijke verspreiding over het gebied krijgt. Wel een maximum van 3 honden p.p. instellen (zoals in Beekestijn) + opruimplicht.