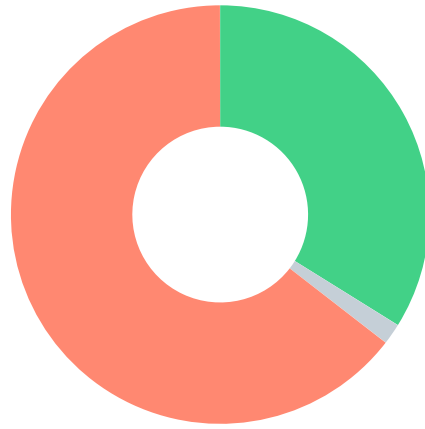


# Participatiebeleid 2021 - vervolgonderzoek

---



## Status



Observaties

**Totaal**

**62**

- Niet geantwoord
- Geweigerd
- Incompleet
- Compleet

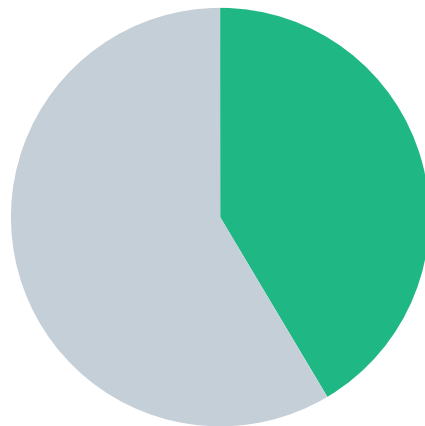
21

0

1

40

## Was u aanwezig bij het gesprek?



Observaties

**Totaal**

**41**

- ja
- nee

17

24

## Heeft u nog suggesties om dit online gesprek te verbeteren?



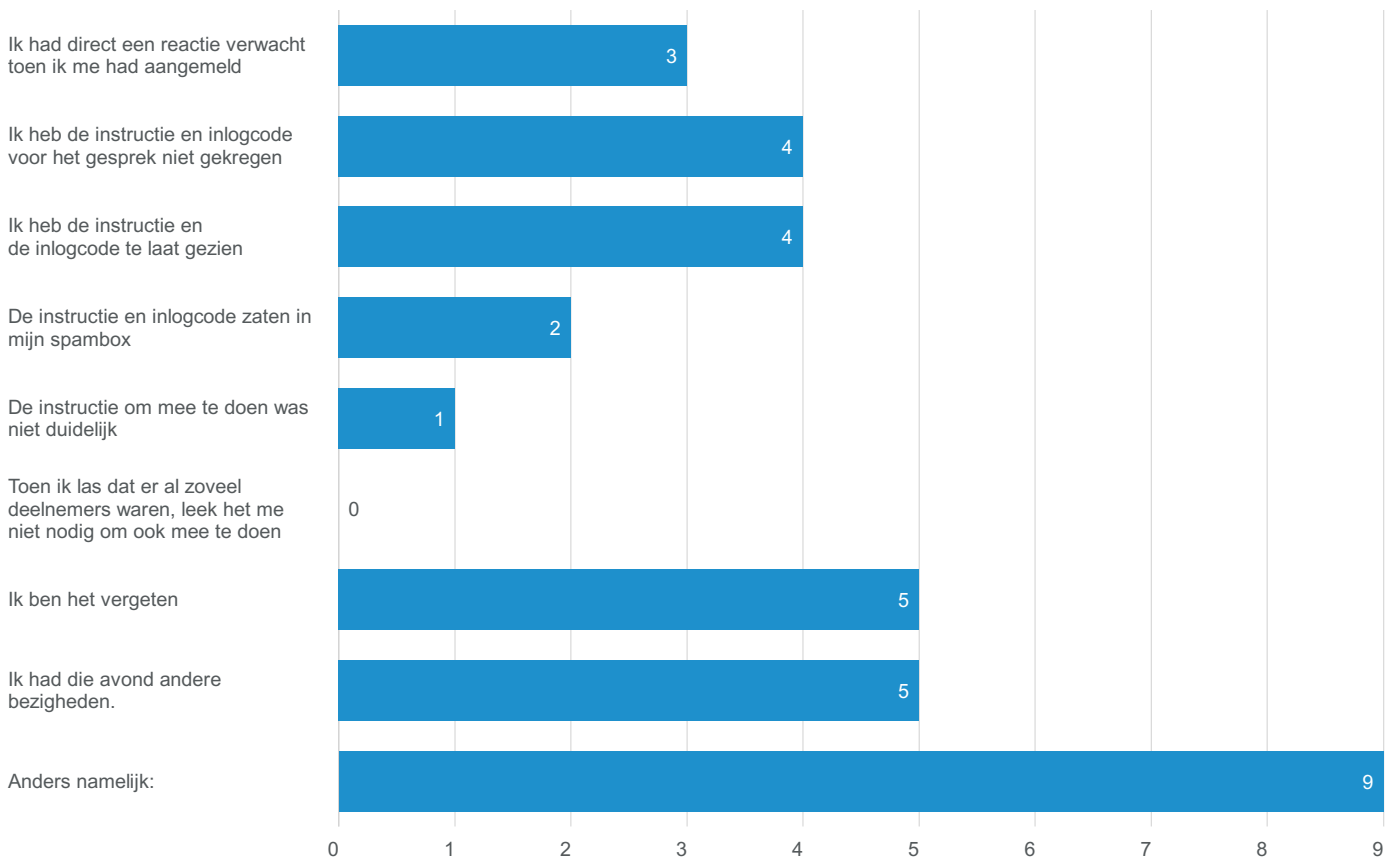
Observaties

**Totaal**

17

## Wat was voor u de reden dat u niet aan het gesprek deelnam?

*(meerdere antwoorden mogelijk)*



Observaties

**Totaal**

24

### Wat was voor u de reden dat u niet aan het gesprek deelnam?

Open antwoorden bij "Anders namelijk:"

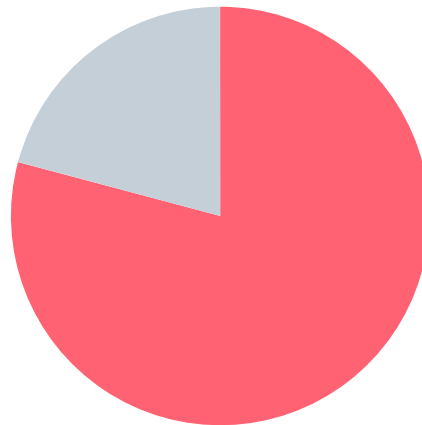


Observaties

**Totaal**

9

### Wilt u uitgenodigd worden voor een vervolg op dit gesprek?



Observaties

**Totaal**

● ja

● nee

24

19

5

Wat is uw naam?



Observaties

**Totaal**

**19**

# Open antwoorden

---

Participatiebeleid 2021 - vervolgonderzoek



## Heeft u nog suggesties om dit online gesprek te verbeteren?

1. 8 Geen commentaar
2. Misschien de telefoonnummers van aangemelde personen opvragen en dan half uur van tevoren iedereen via een berichtje helpen herinneren?
3. Een lijst met mensen die mee doen aan het gesprek met hun rol/functie /interesse /woonkern, opdat het dan duidelijk is/wordt wat de gemene deler is . Beperk het aantal meeluisterende /kijkende ambtenaren en raadsleden (1 per partij ) opdat nieuwe mensen /participanten niet overweldigd worden door zoveel mensen en er een drempel is voor hun om hun zegje te doen .
4. Het is geen super manier om in gesprek te gaan, maar voldoet in deze tijd prima en je hoeft 's avonds niet eens de deur uit.
5. Ik was deels bij het gesprek aanwezig. Ik dacht eigenlijk dat het over een ander onderwerp zou gaan....
6. deelname was de eerste keer, viel niet mee . zal meer moeten oefenen. Voor hen die het de eerste keer zou zijn ,verbaast het me niet, dat zoveel mensen, voor het begin afgehaakt zijn. Meer begeleiding zou kunnen helpen de deelname te vergroten.
7. Ik zou volgende keer toch ook in subgroepen gaan. Dan kan iedereen aan het woord komen. Jullie halen nu vooral informatie op (meningen peilen). Zou je (een deel van) het participatiebeleid ook samen met inwoners kunnen vormgeven? Dus nog een actievere rol voor bewoners.
8. Het zou beter zijn als de host de aanwezigen standaard mute, en dat mensen even een handje moeten opsteken of signaal moeten geven als zij iets willen zeggen. Dat zodanig de host bepaalt wie wanneer aan de beurt is om te spreken. Maar alle complimenten voor de 23e, het was zeer goed geleid en was een goede meeting.
9. iets eerder de link versturen. Ik heb nu het eerste deel gemist omdat ik het eerlijk gezegd een beetje vergeten was, maar als ik de link een dag eerder had gehad in plaats van maandagmiddag, had ik wel op tijd ingeschakeld en meegedaan.
10. ben halverwege uitgelogd, was zinloos, waarvoor ik meedeed werd niet besproken

## Wat was voor u de reden dat u niet aan het gesprek deelnam?

1. Bij het inloggen bleek dat de mijn beveiliging instellingen in mijn pc het niet toelieten Zoom te gebruiken. Ik laat geen derden in mijn pc rondneuzen. Ik ben van mening dat de door de gemeente gekozen software geheel veilig moet zijn en toegankelijk voor elke burger. De keuze door de gemeente om dit soort zaken zonder voorwaarden in handen van derden te geven is onverstandig. Burger participatie zou op zijn minst moeten betekenen dat iedereen kan meepraten. Jammer !
2. mede door een slechte dag op mijn werk.
3. Er was iets tussengekomen en ik kon me niet afmelden
4. De tijd tussen uitnodiging en gesprek was erg kort. Ik vind het vreemd dat de uitnodiging op de dag zelf werd verstuurd. Geeft niet aan dat dit vanuit de gemeente volledig serieus genomen wordt. Lijkt mij niet meer dan logisch dat je mensen 1 week vantevoren uitnodigt. Zeker aangezien bij opgave niet duidelijk was of je wel of niet zou meedoen. Daardoor had ik de datum niet meer scherp en zag de uitnodiging pas nadat de bijeenkomst was geweest.
5. Ik had deze week meerdere zoom gesprekken met de gemeente Velsen in het kader van participatie. Het kan zeker dat ik een en ander door elkaar heb gehaald. Dit misverstand aan mijn kant had niet plaats gehad wanneer ergens in het proces een calendar invite was verstuurd.
6. Ik heb helemaal niks meer gehoord na aanmelding
7. ik heb de enquête ingevuld en mijn emailadres achter gelaten. ik zou nog te horen krijgen of ik zou worden uitgenodigd. dit staat mij bij. ik hoorde of las helemaal niets meer dus ging ervan uit dat ik het niet geworden was.
8. Had mij afgemeld
9. Mijn deelname had ik gepland en datum/tijdstip in mijn agenda gereserveerd. Echter maandagmiddag laat kreeg ik een hulpvraag (voor de avond) van mijn dochter i.v.m. ziekte. Ik had geen gelegenheid meer om Edwin van 't Hart een afbericht per email te sturen

## Wat is uw naam?

1. F.M. Delwel
2. Peter Bout
3. Alex Wit
4. Ronald Tekamp
5. Angelien Hensen
6. Babette van Wetering
7. Joost Moerkerk (j\_moerkerk@yahoo.co.uk)
8. Ben Koolman
9. Hans Jaspers
10. willem bastmeijer

11. Gea Meems
12. Heijblom
13. Alexander Wurzenrainer
14. Carla Romeijn
15. gerda van der veldt
16. Hans zeepvat
17. Andre Petersen
18. Anne-Christine Elzinga
19. Nick Piscaer