



Bestemmingsplan Duingebied Velsen (10.3)



Bestemmingsplan

velsen

bestemmingsplan duingebied velsen

Behoort bij besluit
van de raad der gemeente
Velsen dd. 21-9-00 nr.
208 Mij bekend
de secretaris,



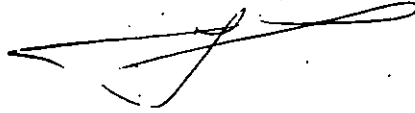
[Handwritten signature]





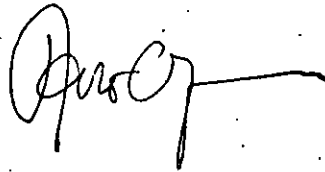
Toelichting (inclusief Inspraak)

Goedgekeurd bij besluit van heden nr. 2000 - 40142
Haarlem, 24 APR. 2001
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland



voorzitter

J.A. van Kemenade



griffier

H.W.M. Oppenhuis de Jong

Goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van
Noord-Holland bij besluit van: 2000 - 40142
d.d. 24 APR. 2001 met uitzondering van:
- de aanduiding I op de plankkaart (incl. legenda);
- artikel 7 eerste lid van de voorschriften.

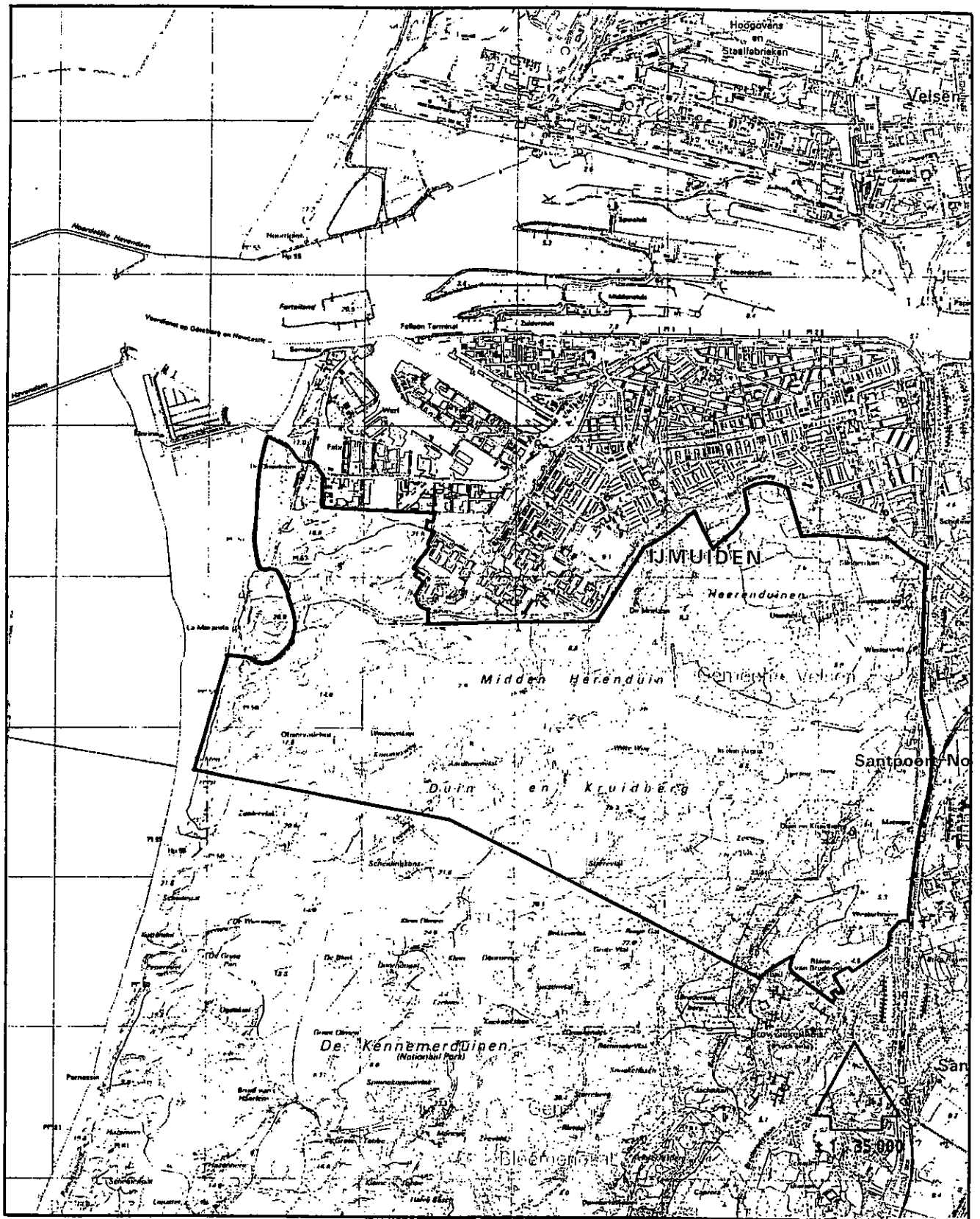
toelichting

Inhoud van de toelichting

1. Inleiding	blz. 3
1.1. Ligging plangebied	3
1.2. Vigerende regelingen	3
1.3. Aanleiding tot het bestemmingsplan	3
1.4. Doelstelling van het bestemmingsplan	3
2. Beleidskader	7
2.1. Rijk	7
2.2. Provincie	9
2.3. Gemeente	11
2.4. Overig beleid	12
2.5. Conclusie	13
3. Plangebied	15
3.1. Opbouw van het plangebied	15
3.2. Gebruik van het plangebied	15
3.3. Verkeer en vervoer	15
3.4. Abiotische situatie	16
3.5. Landschap en cultuurhistorie	16
3.5.1. Ontstaanswijze	16
3.5.2. Ligging in groter verband	17
3.5.3. Het landschap in het plangebied	17
3.5.4. Waardering en kwetsbaarheid	17
3.5.5. Archeologie	17
3.5.6. Toekomstperspectief	18
3.6. Natuur	18
3.7. Bouwstenen voor het beleid	20
4. Milieu	21
4.1. Wegverkeerslawaaai	21
4.2. Spoorweglawaaai	22
4.3. Industrielawaaai	22
4.4. Luchtvaartlawaaai	22
4.5. Hinder door recreatie	23
4.6. Leidingen	23
4.7. Bodem en waterbodemkwaliteit	23
5. Ontwikkelingen	25
6. Bestemmingsplanregeling	33
6.1. Planvorm	33
6.2. Toelichting op de bestemmingsregeling	33
7. Economische uitvoerbaarheid	37
8. Inspraak en overleg	39
8.1. Inspraak ingevolge artikel 6a WRO	39
8.2. Overleg ingevolge ex artikel 10 Bro	44
8.3. Het advies van de Provinciale Planologische Commissie	55
8.4. Conclusies	56

Bijlagen:

1. Ontstaanswijze en bewoningsgeschiedenis.



figuur 1

LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED

1. Inleiding

3

1.1. Ligging plangebied

Het plangebied is gesitueerd tussen het stedelijk gebied van de gemeente Velsen, de gemeente Bloemendaal en het strand. Het bestemmingsplan Duingebied omvat het binnen de gemeente Velsen gelegen deel van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland.

In het noorden wordt het gebied begrensd door de Heerenduinweg en de Ampèreweg.

De oostgrens wordt grotendeels gevormd door de spoorlijn Haarlem-IJmuiden. De gemeentegrens van Velsen vormt de zuidelijke grens van het bestemmingsplan. In het westen wordt het gebied begrensd door het strand en de IJmuiderslag. In figuur 1 is de ligging van het plangebied aangegeven.

1.2. Vigerende regelingen

Het voorliggende bestemmingsplan is een integrale herziening van de bestemmingsplannen voor het duingebied van de gemeente Velsen. Hieronder zijn de (gedeeltelijk) van toepassing zijnde bestemmingsplannen weergegeven. In figuur 2 is aangegeven voor welke delen van het plangebied de plannen vigeren.

Vigerende bestemmingsplannen in het plangebied "Duingebied".

	Vastgesteld
1. IJmuiderslag	06-07-1989
2. De Heerenduinen	04-11-1975
3. De Heerenduinen 1 ^o herziening	23-04-1998
4. Santpoort-Zuid I	20-06-1985
5. Zeewijk	31-01-1962
6. Zeehaven IJmuiden	24-10-1996

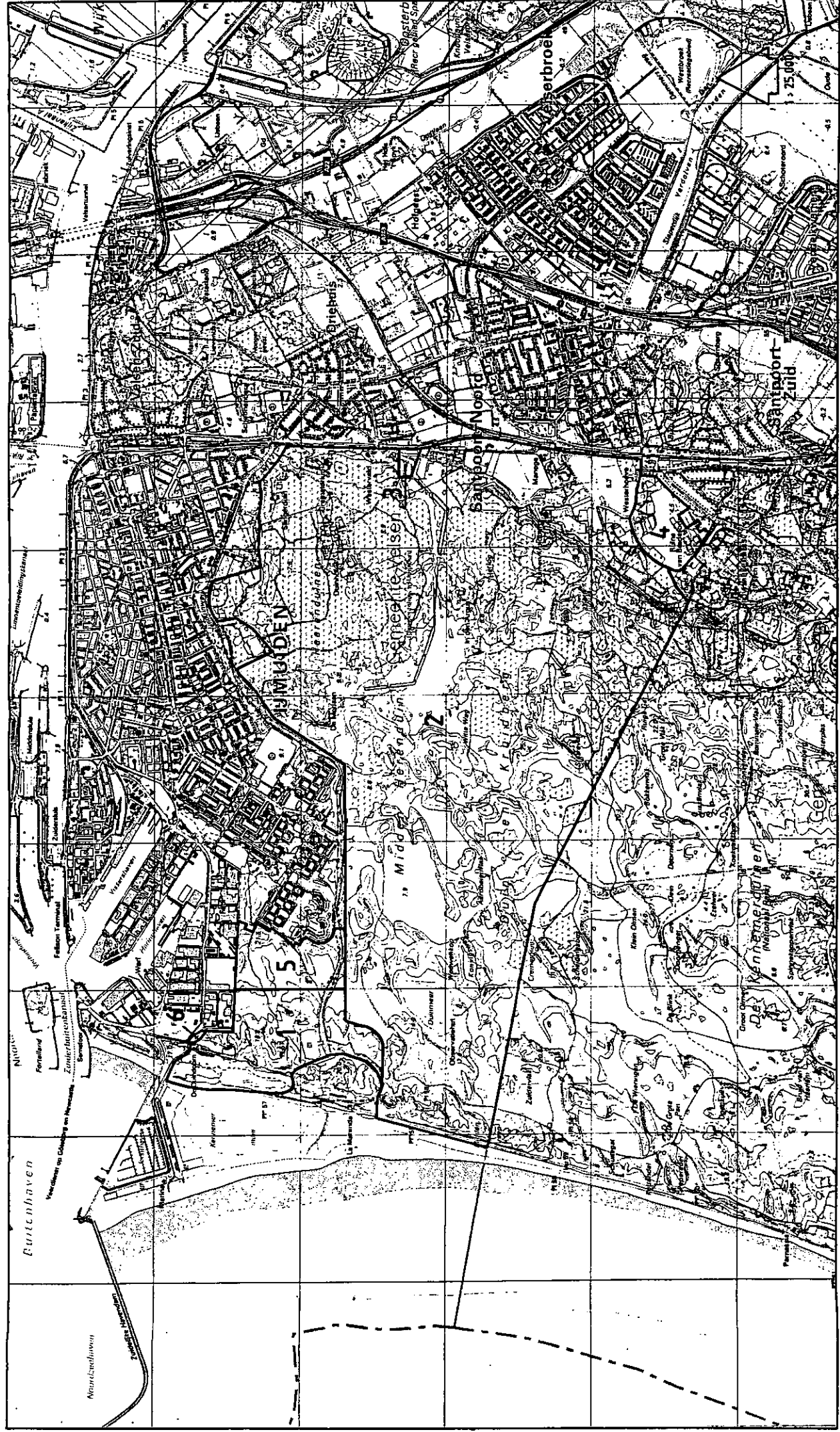
1.3. Aanleiding tot het bestemmingsplan

Er is een aantal redenen om het vervangende bestemmingsplan Duingebied in procedure te brengen.

- Volgens de Wet op de Ruimtelijke Ordening dienen bestemmingsplannen na tien jaar vernieuwd te worden. Met uitzondering van de eerste herziening van het bestemmingsplan De Heerenduinen is deze termijn voor de vigerende plannen reeds verstreken.
- Voor het kustgebied is een aantal ontwikkelingen wenselijk dat binnen de vigerende bestemmingsplannen niet gerealiseerd kan worden. Een en ander is tot uitdrukking gebracht in de Kustvisie IJmuiden, die op 24 juni 1999 is vastgesteld door de gemeenteraad. In het voorliggende bestemmingsplan worden deze ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

1.4. Doelstelling van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Duingebied heeft een meervoudige doelstelling. In hoofdzaak dienen de natuur en landschapswaarden te worden behouden en zo mogelijk versterkt. Consolidatie van de meeste functies is daarbij van belang. Anderzijds biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid enkele plannen overeenkomstig de Kustvisie IJmuiden (juni 1999) te realiseren. Het betreft met name de uitbreiding van de camping en de reconstructie van de Heerenduinweg.



1. IJmuiderslag
2. De Heerenduin
3. De Heerenduin 1^o herziening
4. Santpoort-Zuid I
5. diingebied naast Zeewijk
6. Zeehaven IJmuiden.

figuur 2

2. Beleidskader

7

2.1. Rijk

Natuurbeleidsplan (1990)

In het Natuurbeleidsplan wordt de Ecologische Hoofdstructuur gepresenteerd: een verzameling bestaande natuurgebieden (de zogenaamde kerngebieden) en natuurontwikkelingsgebieden die onderling worden verbonden door verbindingszones. Het plangebied wordt grotendeels aangegeven als kerngebied. Een nadere uitwerking vindt plaats in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

Kiezen voor recreatie (1993)

De hoofdbeleidslijnen van het rijksbeleid ten aanzien van recreatie zijn: handhaving van de bestaande recreatiemogelijkheden; ontwikkeling van openluchtrecreatie in verstedelijkte gebieden en versterking van de relatie tussen recreatie, natuur en milieu.

Een belangrijk thema in Kiezen voor Recreatie is recreatie en verstedelijking. In de verstedelijkte gebieden van Nederland bestaat "om een goed woon- en leefklimaat te garanderen" behoefte aan recreatiemogelijkheden in stadsgewesten.

Structuurschema Groene Ruimte (1995)

Ook in het Structuurschema Groene Ruimte wordt het ecologisch beleid (kerngebied in de ecologische hoofdstructuur) gefundeerd, dat in het streekplan nader is uitgewerkt.

Nationaal Milieubeleidsplan 3 (NMP 3) (1998)

Het NMP 3 bevat de strategie voor het milieubeleid voor de korte termijn, 1998-2002, met een doorkijk naar 2010. De strategie richt zich op het bereiken van duurzame ontwikkeling. Duurzame ontwikkeling voorziet in de behoeften van de huidige generaties, zonder daarmee voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien. Voor het plangebied en omgeving zijn vooral de thema's verspreiding, verstoring en verdroging relevant.

Vierde Nota Waterhuishouding (1999)

In de Vierde Nota Waterhuishouding (1999) worden de landelijke hoofdlijnen van het beleid op het gebied van de waterhuishouding aangegeven. Het streefbeeld is gericht op "een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en duurzame watersystemen". Integraal waterbeheer blijft de strategie van het waterbeleid.

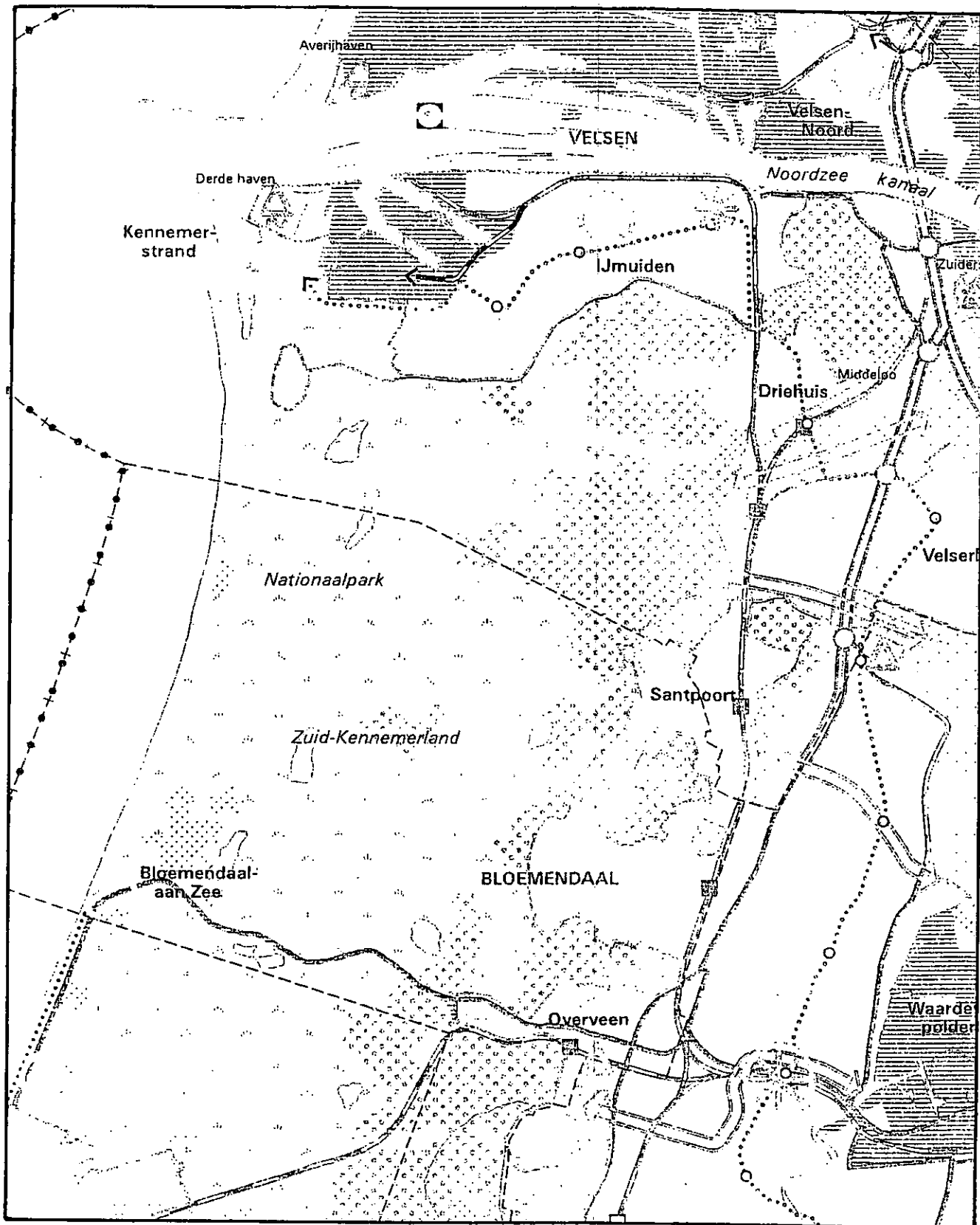
Verdrag van Malta (1992)

Het Europees Verdrag inzake de Bescherming van het Archeologisch Erfgoed (kortweg het Verdrag van Malta genoemd) oefent reeds vóór de volledige implementatie in de nationale wetgeving sterke invloed uit op het beleid. Kernpunten van het verdrag zijn:

- bescherming van het archeologisch erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen;
- het aanwijzen van beschermde monumenten en gebieden;
- het streven naar afstemming en overeenstemming tussen de behoeften van de archeologie en de ruimtelijke ordening. Bij verstoring van een oudheidkundig waardevol deel van de bodem is de veroorzaker verantwoordelijk voor de kosten van noodzakelijk archeologisch onderzoek en documentatie.

Nota Belvédère, beleidsnota over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke ordening (1999)

De centrale doelstelling van de nota Belvédère is dat de cultuurhistorische identiteit sterker richtinggevend wordt voor de inrichting van de ruimte. Die identiteit komt tot uitdrukking in sporen, objecten en patronen/structuren welke, zichtbaar of niet zichtbaar, onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling. Cultuurhistorie omvat dus zowel het archeologisch, historisch-(stede)bouwkundig als het historisch-landschappelijk erfgoed. De nota vormt een belangrijke bouwsteen voor de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening.



figuur 3

bron: Streekplan Kennemerland (vastgesteld dec. 1998).

UITSNEDE STREEKPLAN KENNEMERLAND

Het plangebied behoort, volgens de bij de nota behorende Cultuurhistorische Waardenkaart van Nederland tot de selecte groep "Belvédère-gebieden", dat wil zeggen: gebieden met hoge gecombineerde cultuurhistorische waarde. In de voorgestelde beleidsstrategie wordt gepleit voor het instandhouden en ontwikkelen van de cultuurhistorische identiteit door middel van onder meer bestemmingsplannen en het aansluiten bij bestaande initiatieven.

2.2. Provincie

Waterhuishoudingsplan Noord-Holland (1991)

Het Waterhuishoudingsplan Noord-Holland kent hoofd- en nevenfuncties toe aan oppervlaktewater en aan ondiep en diep grondwater. Om duurzaam en multifunctioneel gebruik van water te waarborgen worden voor iedere functie bepaalde waterkwaliteits- en waterkwantiteitsdoelstellingen nagestreefd. In het overgrote deel van het plangebied heeft het water een gecombineerde functie voor natuur.

Intentieprogramma Bodembeschermingsgebieden (1994)

In het Intentieprogramma Bodembeschermingsgebieden van de provincie Noord-Holland worden globaal gebieden aangewezen waar de bodem een verdergaande bescherming nodig heeft, uit hoofde van specifieke waarden of extra kwetsbaarheid. Nagenoeg het gehele plangebied is opgenomen als bodembeschermingsgebied. Ten behoeve van de bescherming van de aardkundige waarden zal de provincie diverse middelen inzetten. Het plangebied is in het streekplan als bodembeschermingsgebied opgenomen.

3e Milieubeleidsplan Provincie Noord-Holland 1995-1999 (1995)

Het 3e milieubeleidsplan "Werk in Uitvoering" bevat de voornemens voor de hoofdlijnen van het provinciaal milieubeleid in de periode 1995-1999. Onlangs is de geldigheidsduur verlengd tot 2001. De nadruk ligt hierbij vooral op de uitvoering van beleid. In het plan wordt tevens rugdekking gegeven aan de uitvoering van de provinciale milieuverordening. De algemene doelstelling van het provinciale beleid is het handhaven en verbeteren van de kwaliteit van het fysieke milieu.

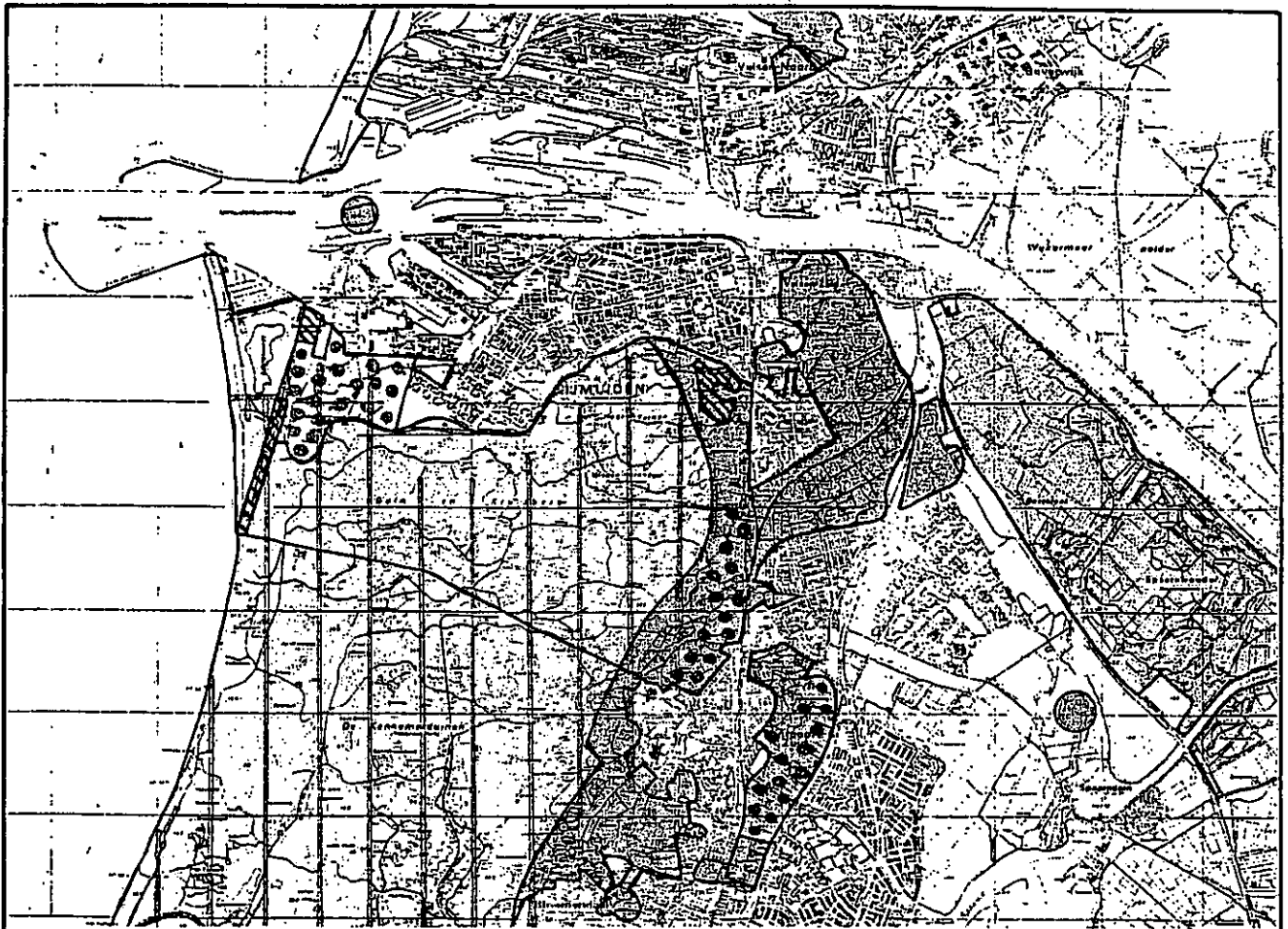
Provinciale Milieuverordening (1995)

In de Provinciale Milieuverordening zijn milieubeschermingsgebieden vastgelegd. Een groot deel van het plangebied is aangemerkt als milieubeschermingsgebied voor stilte. Deze gebieden worden stiltegebieden genoemd. Het provinciaal ruimtelijk beleid is gericht op handhaving en versterking van het landelijke karakter en het voorkomen of beperken van geluidsproducerende activiteiten. Daarnaast is een deel van het gebied aangegeven als milieubeschermingsgebied voor grondwater. Dit milieubeschermingsgebied bestaat uit een waterwingebied, een grondwaterbeschermingsgebied I en een grondwaterbeschermingsgebied II. Daarnaast is het meest westelijke duingebied aangegeven als potentieel grondwaterbeschermingsgebied. In grondwaterbeschermingsgebieden heeft het grondwater met het oog op de openbare drinkwaterwinning extra bescherming nodig. Om deze reden gelden er beperkingen ten aanzien van het grondgebruik. In het waterwingebied zijn deze beperkingen het strengst.

Streekplan Kennemerland (1998)

Het plangebied is opgenomen in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur als "binnenduinrand" (zie figuur 3). De binnenduinrand van Zuid-Kennemerland is van hoge kwaliteit. De streekplandoelstelling "het versterken van de samenhang binnen de groene ruimte" is voor de binnenduinrand van belang. Dit betekent onder andere dat bekeken gaat worden hoe landgoederen beheerd en beschermd kunnen worden. Landschappelijke-, cultuurhistorische-, natuurwetenschappelijke- en recreatieve waarden spelen hierbij een belangrijke rol. Daarnaast bieden aanwezige en potentiële natuurwaarden een basis voor verdere bescherming en ontwikkeling van natuur in de binnenduinrand.


In het streekplan wordt vermeld dat nagenoeg alle in Zuid-Kennemerland aanwezige graslanden worden begrensd als reservaatgebied in het kader van de Relatienota. Op termijn wordt gestreefd deze graslanden (op vrijwillige basis) aan te kopen door een natuurbeschermingsorganisatie. In het plangebied betreft dit 30 ha (verspreid over 3 terreinen) bij de Westerhoeve.



 Nationaal Park Zuid - Kennemerland

 staatsnatuurmonument


 beschermd natuurmonument

 Relatienotagebied
2e manche, globale begrenzing

Provinciale Ecologische Hoofd Structuur (PEHS)

 duinen en Noordzeekust

 binnenduinrand

 bossen en recreatiegebieden

 landschapselementen (fort)

Ecologische groenvisie gemeente Velsen
november 1996



± 1: 75.000

figuur 4

De provincie onderschrijft het beleid van de dubbele doelstelling zoals dat is vastgelegd in de Kustvisie IJmuiden:

- versterking van de toeristisch-recreatieve potenties Kennemerstrand;
- versterking van natuur- en landschapswaarden van de duinen van Velsen.

Bij de voorbereiding van het streekplan is overleg geweest met de gemeente Velsen over de Kustvisie IJmuiden. Op basis van dit overleg is besloten het tracé voor de toeristische ontsluitingsroute naar het Kennemerstrand te handhaven, dat is opgenomen in de bestemmingsplannen IJmuiden aan Zee en IJmuiderslag.

Het Streekplan Kennemerland gaat ten aanzien van het kustgebied van IJmuiden onder andere uit van:

- zonerings van het Kennemerstrand in een recreatief/toeristisch deel aan de noordzijde en een op natuur gericht deel ten zuiden van de zoneringslijn ten zuiden van de Ampèrestraat;
- bundeling van het openbaar vervoer op één lijn ten zuiden van de Ampèrestraat;
- uitbreiding van Camping De Duindoorn ter compensatie van de doorsnijding door een nieuwe openbaarvervoerslijn en om te kunnen voldoen aan de normen van de Recron, waarbij de inrichting zo efficiënt mogelijk is en de camping zeer goed wordt ingepast in het duingebied;
- realisering van een tweede ontsluitingsroute naar het Kennemerstrand via de Heerenduיןweg en de IJmuiderslag met een verbinding onderlangs de duinen naar de Badweg.

Omdat hierdoor het Natuurbeschermingswet-gebied wordt aangetast, worden in het Streekplan de volgende voorwaarden en compenserende maatregelen vereist:

- het hele gebied ten zuiden van de zoneringslijn wordt onder de Natuurbeschermingswet gebracht en wordt in beheer gegeven aan een natuurbeherende instantie;
- dit gebied wordt opgenomen in het Nationaal Park Kennemerland;
- het binnenmeer (Kennemermeer) krijgt een natuurbestemming;
- de kwaliteit van de gebieden met de bestemming natuur zal worden verbeterd door de invoering van een beheer gericht op de ontwikkeling en versterking van de natuurwaarden;
- om te voorkomen dat het zuidelijk gebied voor de intensieve recreatie wordt benut wordt een overgangsgebied gecreëerd waar (in ieder geval) geen gebouwen worden toegestaan;
- de Heerenduיןweg wordt versmald of afgeschaald en krijgt een zodanig profiel en uiterlijk als strikt noodzakelijk is voor personenverkeer van en naar het Kennemerstrand. Daarbij worden ontsnipperende maatregelen (faunatunnels) meegenomen;
- het parkeerterrein aan de Heerenduיןweg wordt geamoveerd en opnieuw ingericht als natuurgebied;
- de Zuidlus van de Heerenduיןweg wordt gesaneerd.

Voorzover deze randvoorwaarden en compenserende maatregelen betrekking hebben op het plangebied wordt er in dit bestemmingsplan aan voldaan.

2.3. Gemeente

Kustvisie IJmuiden (1999)

De Kustvisie IJmuiden is een uitwerking van de Structuurvisie Velsen (1993), waarin wordt aangegeven welke ontwikkelingen in het westelijk deel van IJmuiden worden nagestreefd. Er wordt onder andere uitgegaan van het bundelen van het openbaar vervoer op één baan ten zuiden van de Ampèrestraat. Ook voorziet de Kustvisie in de aanleg van een toeristische ontsluitingsroute naar het Kennemerstrand.

De Zuidlus van de IJmuiderslag wordt in het kader van compensatiemaatregelen ten behoeve van natuurontwikkeling gesaneerd. Dit heeft als gevolg dat de ontsluiting van de IJmuiderslag wordt aangetast aan de nieuwe route naar het Kennemerstrand. De parkeerplaatsen worden geconcentreerd ter plaatse van de te ontwikkelen keerlus en nabij de strandtoegang. In samenhang met de verplaatsing van de camping, die nodig is voor de aanleg van de openbaarvervoerslijn, kan de reeds aanwezige parkeerplaats langs de Heerenduיןweg in het duingebied worden opgeheven. In hoofdstuk 5 (Ontwikkelingen) wordt uitvoerig op de Kustvisie ingegaan.

Ecologische groenvisie (1996)

Met de ecologische groenvisie is een samenhangend gemeentelijk groenbeleid op ecologische grondslag vastgelegd (zie figuur 4). Natuurontwikkeling dient plaats te vinden via ecologisch groenbeheer met extra aandacht voor vegetatie, vogels en zoogdieren. De recreatiemogelijkheden moeten worden afgestemd op de bestaande en toekomstige natuurwaarden.

Bodembeleidsplan Velsen (1998)

Het bodembeleidsplan richt zich actief op bescherming van de bodem en duurzaam bodemgebruik. "Bij het opstellen van bestemmingsplannen wordt onderzocht of door de bodemgesteldheid bepaalde functies/bestemmingen niet kunnen worden toegekend". Hierbij valt onder meer te denken aan milieubeschermingsgebieden (bodembeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied) cultuurhistorische waarden en geomorfologische kenmerken. Zo zal bij afgravingen ook aandacht gegeven moeten worden aan de landschappelijke en oudheidkundige waarden.

Beleidsnota Archeologische Monumentenzorg

De archeologische monumentenzorg wordt in toenemende mate geïntegreerd in het gemeentelijke beleid. Mede geïnspireerd door het bovengenoemde Verdrag van Malta (het Europees Verdrag inzake de Bescherming van het Archeologisch Erfgoed) en de rijksnota "Belvédère" (over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke ordening) wordt steeds stringenter afwegingen gemaakt die gericht zijn op het behoud en beheer van de onvervangbare relictten die de bodem bevat als getuigen van de samenlevingen die aan de onze vooraf zijn gegaan.

2.4. Overig beleid

Nationaal Park Zuid-Kennemerland

Het duingebied van Velsen en het deel van de strandvlakte gelegen ten zuiden van de IJmuiderslag maken onderdeel uit van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Een nationaal park is een aaneengesloten terrein van tenminste 1000 hectare, bestaande uit natuurterreinen zoals wateren en/of bossen, met een bijzondere wetenschappelijke gesteldheid en planten- en dierenleven. Er zijn goede mogelijkheden voor zonering van recreatief medegebruik. Het doel van het beheer van het park is het in stand houden en of ontwikkelen van de aanwezige ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Bij de inrichting en beheer zullen in beginsel steeds het behoud van de aanwezige waarden en het openhouden van de mogelijkheden tot herstel en ontwikkeling van zowel het landschapsschoon als de natuurwetenschappelijke waarden boven alle andere ontwikkelingen worden gesteld. Het overlegorgaan Nationaal Park Zuid-Kennemerland heeft in 1994 het rapport "Plan voor het Nationaal Park Zuid-Kennemerland, Beheer en Inrichting, Voorlichting en Educatie" uitgebracht. Het overlegorgaan bestaat uit de provincie, het gewest Zuid-Kennemerland, de gemeenten Velsen en Bloemendaal, Vereniging Natuurmonumenten, stichting Nationale Park de Kennemerduinen, het Waterleidingbedrijf Zuid-Kennemerland, particuliere eigenaren en het Ministerie van LNV, regio Noordwest. In het plan worden de doelstellingen voor het park genoemd:

- natuurbehoud: het instandhouden en/of ontwikkelen van de kenmerkende ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische hoedanigheden van het duinlandschap en strandwallenlandschap;
- recreatie: het stimuleren en verbeteren van de mogelijkheden voor recreatief medegebruik gericht op de beleving van natuur en landschap, afgestemd op het natuurbehoud;
- voorlichting en educatie: het bieden van mogelijkheden voor voorlichting en educatie over natuur en milieu, deels toegesneden op het Nationaal Park.

Het duingebied ten noorden van de Heerenduinweg wordt gerangschikt binnen de zone met het accent op recreatief medegebruik. Het gebied vervult een belangrijke functie als uitloopgebied voor de inwoners van IJmuiden. Als natuurgebied en landschap is het hier aanwezige zeedorpenlandschap van betekenis.

In het plan wordt een aantal voorstellen gedaan, waarvan de volgende aspecten van belang zijn voor het plangebied:

- regenereren natte duinvalleien;
- aanleg fietsroute IJmuiden/Heerenduinen/Kennemerduinen;
- verbetering aansluiting ruiterspaden;
- instandhouden en ontwikkelen van de cultuurhistorische identiteit.

2.5. Conclusie

Het beleid met betrekking tot het plangebied is hoofdzakelijk gericht op consolidatie en versterking van de huidige natuurwaarden, cultuurhistorische waarden en recreatieve voorzieningen. De Kustvisie IJmuiden geeft een weergave van de gewenste ontwikkelingen in en rondom het plangebied.

3. Plangebied

15

3.1. Opbouw van het plangebied

Het plangebied maakt nagenoeg geheel deel uit van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland, één van de grootst aaneengesloten natuurgebieden in de Randstad. Het gebied is nagenoeg geheel onbebouwd. Het gebied wordt grotendeels benut voor recreatief medegebruik.

3.2. Gebruik van het plangebied

Natuur

Het gehele duingebied is van belang vanwege de natuurlijke waarden. Het gebied vormt het noordelijk deel van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Een gedeelte van de agrarische gebieden in het oostelijk deel van het plangebied is aangewezen als reservaatgebied als bedoeld in de Relatienota.

Recreatie

Nagenoeg het gehele duingebied is ingericht voor extensieve dagrecreatie, zoals wandelen en fietsen. Voor intensieve vormen van recreatie is in het plangebied geen plaats. Ten noorden van de IJmuiderslag is een camping gesitueerd die in de toekomst uitgebreid zal worden. De camping is de meest intensieve vorm van recreatie in het plangebied.

Landbouw

In het oosten van het plangebied is een aantal percelen in agrarisch gebruik. Het gebied is hoofdzakelijk in gebruik als grasland. Een klein gedeelte wordt voor tuinbouwdoeleinden gebruikt.

Wonen

Langs de ostrand van het plangebied is een klein aantal eengezinswoningen en dienstwoningen gesitueerd.

Begraafplaats

In het plangebied zijn twee begraafplaatsen aanwezig, Westerveld en Duinhof. De begraafplaatsen zijn naast elkaar gesitueerd in de binnenduinstrand. Tevens is in de binnenduinstrand een crematorium aanwezig.

3.3. Verkeer en vervoer

Huidige ontsluiting autoverkeer

Het plangebied wordt ontsloten vanaf de N208/A208 en de N202. Deze wegen vormen de hoofdontsluiting richting Haarlem, Beverwijk, Amsterdam en de autosnelweg A22. Het plangebied is ontsloten vanaf de A208/N208 via de Heerenduinstrand en in mindere mate via de Kruisberglaan/Planetenweg, beide gelegen aan de noordoostkant van het plangebied. De route via de Heerenduinstrand is voor het autoverkeer de voornaamste route naar het natuur- en recreatiegebied in de duinen en het Kennemerstrand en ligt voor het grootste deel buiten het plangebied. Deze route is gelegen aan de rand van de natuurgebieden Duin en Kruidberg en Heerenduinen. De binnenduinstrand wordt met name ontsloten door de Duin en Kruidbergerweg en de Velsenderlaan.

Parkeren

Aan de meest westelijke kant van de Heerenduinstrand is de voornaamste parkeerplaats gelegen met circa 1.000 plaatsen. Deze kunnen gebruikt worden door bezoekers van het natuurgebied, ten noorden van de Heerenduinstrand, en/of strandbezoekers.

Langzaam verkeer

Het gebied is redelijk ontsloten voor fiets- en voetgangersverkeer. Vanuit de stedelijke delen van de gemeente lopen langzaam verkeersroutes naar het plangebied. Het infrastructurele netwerk voor langzaam verkeer binnen het plangebied bestaat uit een aantal (recreatieve) fiets- en wandelroutes die het duingebied doorsnijden.

Openbaar vervoer

Voor de ontsluiting per openbaar vervoer is het plangebied aangewezen op vijf buslijnen, die de verbinding vormen met Haarlem, Heemskerk, Hoofddorp en Amsterdam(-Sloterdijk). Drie van deze lijnen hebben hun begin/eindpunt aan de Dennekoplaan, even ten noorden van het plangebied. Eén lijn heeft zijn eindpunt bij de marina afhankelijk van het seizoen en tijdstip op de dag. Ten slotte is er nog een lijn die permanent zijn eindhalte heeft bij de marina. De halte bij de jachthaven is gelegen aan de promenade. Bijna alle lijnen halteren bij minimaal één van de NS-stations in de nabijheid van het plangebied.

Langs de oostzijde van het plangebied bevindt zich de spoorlijn Haarlem-Alkmaar van de Nederlandse Spoorwegen, waaraan het station Santpoort-Noord is gelegen, op circa vijf kilometer van de kust. Vanuit dit station worden halfuurdiensten onderhouden op de verbinding Uitgeest-Amsterdam.

De ontsluiting van het plangebied per openbaar vervoer kan als redelijk worden gekwalificeerd. De busverbindingen zijn goed, maar de afstanden tot de stations voor railvervoer zijn tamelijk groot.

3.4. Abiotische situatie

Bodem

De geomorfologische opbouw van het plangebied houdt nauw verband met de ligging aan de kust. Het duingebied bestaat uit een complex van lage en hoge kustduinen met bijbehorende laagten en vlakten. Het reliëfrijke duingebied is voor een groot deel nog aanwezig. De hoogte van de duinen bedraagt maximaal ruim 20,00 m +NAP.

De bodem in het plangebied bestaat uit kalkhoudend zand. Het duingebied is aardkundig zeer waardevol vanwege onder andere actuele bodemvormende processen, het reliëf (duinen) en de voedselarme omstandigheden van bodem en grondwater.

Waterhuishouding

Het plangebied kan grotendeels worden aangemerkt als infiltratiegebied. In het duingebied ligt het grondwaterpeil over het algemeen op grote diepte onder het maaiveld. Oppervlaktewater is in de vorm van een aantal plassen (uitgegraven duinvalleien) aanwezig.

In het gebied wordt grondwater ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening gewonnen. De grondwaterwinning leidt tot verdroging van het duingebied. Om deze reden is de waterwinning onlangs verminderd van 14 miljoen m³ per jaar tot 6,5 miljoen m³ per jaar. De winning wordt eind 1999 geheel gestopt. Hierdoor kunnen weer natte en vochtige duinvalleien in het duingebied ontstaan. Ook de kansen op het herstel van milieus in de binnenduintrand, die afhankelijk zijn van schoon kwelwater worden op deze manier vergroot. Onduidelijk is nog in hoeverre de beëindiging van de grondwaterwinning leidt tot vernatting en/of wateroverlast in de binnenduintrand, met name in bebouwde gebieden. Overeenkomstig het provinciale beleid zal extra kwelwater worden afgevoerd in bestaande en nieuw te ontwikkelen duinrellen. Daarnaast is er een grondwaterbeheerssysteem geïnstalleerd dat er voor moet zorgen dat in bebouwd gebied het grondwater niet hoger komt dan 70 cm onder maaiveld. Hierbij wordt naast de duinrellen gebruikgemaakt van pompen en persleidingen.

3.5. Landschap en cultuurhistorie

3.5.1. Ontstaanswijze

Het landschap binnen de gemeente Velsen is lang geleden ontstaan als rand van een lagune. De basis is een zeer flauwe, naar het westen hellende, zandige ondergrond, die oorspronkelijk deel uitmaakte van de bodem van de Noordzee. Door een combinatie van golfwerking en stag-

natie in de stijging van de zeespiegel ontstond de zogenaamde schoorwal, een langgerekte zandige ondiepte, die uiteindelijk boven water kwam en waarop door verwaaiing duinen ontstonden. De schoorwal sloot het gebied af van de zee; in deze verzoefende lagune vormde zich een immens veenmoeras. Door het veen slingerden zich kreken, waaronder het IJ, een restant van een vroegere zee-inbraak. Het IJ werd, toen de zee het veenmoeras vanuit het noorden binnendrong, "aangesneden" door de Zuiderzee en ontwikkelde zich tot een getijdengeul, waarbij veel veen verdween. Het landschap dat hieruit resulteerde, bestond uit een reeks met duinen bezette strandwallen en een moerassige en waterige zone daarachter.

Dit landschap is vanuit de duinen ontgonnen. De oudste bewoningsresten liggen op de overgang van de duinen naar het veengebied (Velserbroek, Oostbroek) en het IJ.

Aan de binnenduintrand ontstond een reeks nederzettingen en landgoederen. Een ingrijpende verandering vond plaats toen het Noordzeekanaal werd gegraven (rond 1870) en het IJ werd ingepolderd. De noordzuidcontinuïteit werd verbroken en een "nieuw" landschapselement werd toegevoegd: de droogmakerij.

Het Noordzeekanaal leidde tot het ontstaan van IJmuiden, dat met zijn woongebied, havens en industrie het gehele duingebied rond het Noordzeekanaal omvormde tot stedelijk gebied. Een andere impuls werd gegeven door de autowegen en spoorlijnen.

Het landschap in de veen- en IJ-polders is thans sterk verstedelijkt, het duingebied is nog voor een groot deel onaangetaast.

Een uitgebreide uiteenzetting van de ontstaanswijze en bewoningsgeschiedenis is opgenomen in bijlage 1.

3.5.2. Ligging in groter verband

Het plangebied maakt deel uit van de Noord- en Zuid-Hollandse duinenkust en binnenduintrand. Dit landschap wordt gekenmerkt door een duidelijke zonering in noordzuidrichting, samengesteld uit:

- het duingebied;
- de binnenduintrand.

Het duingebied manifesteert zich als een "wild" landschap, waarin natuurlijke vormen overheersen. De binnenduintrand vormt een overgangszone, met een kleinschalige mengeling van bewoning, wegen, weilanden en akkers.

Het plangebied vormt van deze zonering tevens de beëindiging; het Noordzeekanaal en IJmuiden doorsnijden de zones.

3.5.3. Het landschap in het plangebied

In de duinen is, direct achter de eerste rij, een veelvoud aan duinvormen te zien, die verwijzen naar ontstaan en erosie; dit complex wordt aangeduid met "kamduinen" (samengestelde duinstructuren) en "uitgeblazen duinvalleien". De oostelijke duinstrook is grotendeels vastgelegd door bos.

De binnenduintrand vormt een fijnkorrelig patroon van bos, kronkelende wegen, buitenplaatsen en open grasland. Dit oude patroon is doorsneden door de spoorlijn en deels ingenomen door de kernen van Driehuis en Santpoort-Noord. Van de oorspronkelijke overgang van de binnenduintrand naar de polders resteren nog twee "corridors", die dan ook beleidsmatig beschermd zijn tegen verdere verstedelijking.

Het binnenduintrandlandschap vertoont een aantal kenmerken van een stadsrand. De agrarische structuur is verzwakt. Dit manifesteert zich in de opkomst van paardenweiden en maneges. Tussen en in de boerderijen en landgoederen hebben zich stedelijke vormen van gebruik gevestigd, zoals een kinderopvanghuis.

Ook begraafplaats en crematorium Westerveld behoort tot deze stedelijke bestemmingen.

3.5.4. Waardering en kwetsbaarheid

Het natuurgebied wordt als zeer waardevol beschouwd, zowel wegens de visuele aspecten (ruimte en ruigheid) als wegens de natuurwaarden.

Ook het oude en geschakeerde patroon van de binnenduintrand wordt hoog gewaardeerd. Daarbij speelt een rol dat dit landschapstype in zijn oorspronkelijke vorm steeds zeldzamer wordt.

3.5.5. Archeologie

Het gemeentelijk beleid is gericht op het behoud en duurzaam beheer van oudheidkundige waarden in de bodem. Deze aanpak is overeenkomstig de beleidslijn van de hogere overheden

waarbij gestreefd wordt naar een complementaire verantwoordelijkheid op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

Specifiek wettelijk beschermde archeologische monumenten zijn in het plangebied niet aangevoerd. Toch is, gezien de vele incidentele vondsten die met name in de randzone rond het huidige (jonge) duingebied zijn gedaan, de verwachting voor het gehele gebied hoog. Dit geldt ongeacht de periode: dus zowel de prehistorie, de Romeinse tijd en de Middeleeuwen, als de Nieuwe Tijd; tot en met halverwege de vorige eeuw. Met name in een groot aantal duinvalleien, én voormalige valleien die bedolven zijn geraakt onder het jonge duinzand, zullen archeologische monumenten aanwezig zijn.

Een nieuwe hoofdlijn in het provinciaal beleid betreft de inpassing van het cultuurhistorisch erfgoed: "Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zal de provincie het aanwezige cultuurhistorisch erfgoed zo veel mogelijk behouden en inpassen in de nieuwe ruimtelijke structuur". Om te voorkomen dat waardevolle informatie uit de perioden, waar weinig of zelfs in het geheel geen andere bronnen van beschikbaar zijn, verloren gaat moeten de overblijfselen zo vroeg mogelijk in de planontwikkeling door inventarisatie worden gelokaliseerd. Waardevolle vindplaatsen, die niet behouden kunnen blijven, moeten voorafgaand aan de planuitvoering worden onderzocht door opgraving.

Deze beleidslijn van de provincie is overeenkomstig het recente beleid van het rijk. In de Nota Belvédère wordt onderbouwd hoe de cultuurhistorische identiteit sterker richtinggevend wordt bij de herinrichting van de ruimte. Grote delen van het plangebied zijn bovendien aangewezen als Belvédèregebied. De nieuwe aanpak is ook gebaseerd op de "Conventie van Malta", het "Europees verdrag inzake de bescherming van het archeologische erfgoed". Hierbij wordt in het verkrijgen van de benodigde materiële middelen voorzien door het zogenaamd "verstoorders-principe", hetgeen betekent dat de kosten van onderzoek voor rekening komen van degene die verantwoordelijk is voor de aantastingen van de bodem.

3.5.6. Toekomstperspectief

Met de realisering van de Kustvisie IJmuiden wordt een belangrijke stap gezet in de richting van zonerings van de recreatiedruk. De recreatie concentreert zich met name buiten het plangebied op het Kennemerstrand.

Het duingebied wordt beschouwd als een parel in dit gebied. De toekomst van dit gebied als natuurgebied met recreatief medegebruik wordt niet betwist.

De toekomst voor de binnenduinstrand is minder zeker. Problematisch is dat het agrarisch gebruik van de kenmerkende open graslanden vrijwel niet meer rendabel is en dat een opvolgend gebruik, dat ook het landschappelijk beeld bewaart, zich nog niet duidelijk aandient.

3.6. Natuur

De duinen zijn opgebouwd uit een aantal gebieden, te weten de Duinen van Velsen, Duin en Kruidberg, Midden Herenduin en Heerenduinen. Deze gebieden gaan zonder grenzen in elkaar over. De duinen vormen het grootste aaneengesloten natuurgebied van de gemeente Velsen.

Duinen van Velsen

De Duinen van Velsen is een circa 100 hectare groot jong duingebied, en vormt grotendeels onderdeel van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland. De begrenzing wordt gevormd door de Heerenduinweg en de omringende bebouwing van IJmuiden. Het gebied is vrij toegankelijk en wordt gebruikt als uitloopgebied voor IJmuiden en als doorgang naar het strand door middel van een aantal verharde en onverharde paden en sluispaadjes. De Duinen van Velsen bestaat onder andere uit open duingraslanden en het zogenaamde zeedorpenlandschap. Het zeedorpenlandschap behoort tot de meest soortenrijke landschapstypen in de duinen. In de Duinen van Velsen zijn relatief veel plantensoorten aanwezig die kenmerkend zijn voor het zeedorpenlandschap, zoals ruige scheefkelk, nachtsilene en bitterkruidbremraap. Ook soorten als kleine ratelaar, klein warkruid, oorsilene en hondskruid zijn hier aanwezig. Zeer opvallend is het voorkomen van de poppenorchis, een "rode lijstsoort" die hoofdzakelijk in Zuid-Limburg voorkomt.

Op veel plaatsen is de vegetatie duidelijk voedselrijker van aard dan in het centrale deel van het nationaal park, wat onder andere blijkt uit de aanwezigheid van wilde peen, een soort van vrij droge, matig voedselrijke graslanden. De valleien zijn plaatselijk nog vrij vochtig, met soorten

als knobbies en tandjesgras. De drogere valleien worden gekenmerkt door soorten zoals zandhaamos en muizeoor.

Beheer

De Duinen van Velsen vormen een belangrijk uitloopgebied voor de aangrenzende woonwijken. De hond wordt hier uitgelaten, er wordt gewandeld en kinderen kunnen hier ongestoord spelen. Op het gebied is momenteel geen speciaal beheer van toepassing, maar in de toekomst zal het beheer zich moeten richten op zowel natuurbehoud en -ontwikkeling als recreatie.

Overig duingebied

Vegetatie

De duinen bezitten een grote verscheidenheid aan abiotische en (micro-)klimatologische omstandigheden, waardoor veel vegetatietypen zich hier hebben ontwikkeld. Vermeldenswaardig zijn de vochtige tot natte duinvalleivegetaties, waar soorten als parnassia en rietorchis groeien. In de Velseduinen en in de duinen bij IJmuiden-West is het zeedorpenlandschap aanwezig, waar vele zeldzame plantensoorten voorkomen, zoals diverse soorten orchideeën en bremrappen.

Vogels

De grote diversiteit aan verschillende biotopen heeft geleid tot een zeer gevarieerde broedvogelsamenstelling. Soorten als tapuit, sprinkhaanrietzanger en roodborsttapuit komen bijvoorbeeld tot broeden achter de zeereep waar opslag van duindoorn en open zandgedeelten aanwezig zijn. Door de relatief hoge ouderdom en gevarieerde structuur van het bos is de broedvogelsamenstelling van de binnenduintrand nagenoeg compleet. Bijna alle soorten van dit type landschap zijn hier aanwezig, zoals boomklever, kleine bonte specht, houtsnip, sperwer en buizerd. De nachtzwaluw is echter als broedvogel uitgestorven.

Zoogdieren

De duinen zijn rijk aan zoogdieren. Alleen Duin en Kruidberg herbergt al 29 zoogdiersoorten. Beeldbepalend voor het uiterlijk van de duinen is het konijn. Het uiterlijk van het landschap wordt voor een belangrijk deel bepaald door de rol van het konijn in het duin-ecosysteem. De duinen van Zuid-Kennemerland huisvesten tevens een populatie reeën, die bestaat uit enkele honderden exemplaren.

De in de duinen aanwezige bunkers vormen een overwinteringsplaats voor verscheidene soorten vleermuizen, waaronder de watervleermuis en de dwergvleermuis.

Overige

Recent is bekend geworden dat het duingebied een populatie hazelwormen bevat. Het gebied is hiermee de enige locatie langs de Nederlandse kust waar deze soort voorkomt. Tevens zijn de duinen van belang voor de zandhagedis.

Beheer

Natuurbehoud en -ontwikkeling vormt de voornaamste doelstelling voor het duingebied. Bij het beheer wordt vooral aandacht besteed aan natuurlijke processen en het behoud en ontwikkeling van een grote variëteit aan dier- en plantensoorten die hier van nature voorkomen.

Het beheer van het duingebied hangt in belangrijke mate samen met de waterwinning. Door het in de toekomst verminderen van de duinwaterwinning zullen vochtige duinvalleien zich weer kunnen herstellen, met name in het westelijke deel van de duinen.

Door vroegere infiltratie van voedselrijk water, verdroging van de duinen en stikstofdepositie is het duingebied te voedselrijk geworden. Om de oorspronkelijke voedselarme duinen weer terug te brengen worden delen van de vochtige duinvalleien en oevers van meren gemaaid en wordt het materiaal afgevoerd. Tevens wordt in het gebied een begrazingsbeheer toegepast door middel van onder andere Shetland pony's.

Conclusie

De natuurwaarden van de duinen zijn bijzonder hoog te noemen. De duinen herbergen tal van bijzondere dier- en plantensoorten, waarvan er vele in Nederland bedreigd zijn en derhalve als zogenaamde "rode lijstsoort" vermeld staan.

3.7. Bouwstenen voor het beleid

Voor het natuurgebied dient een zorgvuldige zonering opgesteld te worden, die de recreatieve gebruiksmogelijkheden en de natuurwaarden in relatie tot elkaar optimaliseert. Voor de binnenduinrand dient een actief handhavingsbeleid gevoerd te worden om verdere verstedelijking te weren.

Daarnaast moet flexibiliteit betracht worden ten aanzien van gebruik dat "past" in het bestaande landschap (zoals bijvoorbeeld de vestiging van instituten in de gebouwen van oude boerderijen of landgoederen) en tot het voortbestaan van deze gebouwen kan leiden. Met betrekking tot de agrarische percelen dient gezocht te worden naar ondersteuning ten behoeve van continuering van het huidige gebruik (bijvoorbeeld relatielotabeleid) of opvolgend gebruik dat het huidige beeld continueert (andere veesoorten en natuurweiden).

Samengevat bezit het plangebied een aantal elementen dat als bouwsteen dient voor het te vormen beleid. Deze elementen zijn:

- behoud en versterking van de cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarden van het duingebied;
- behoud van de agrarische percelen;
- behoud van de bestaande bebouwing in de binnenduinrand;
- behoud recreatief medegebruik duingebied.

4.1. Wegverkeerslawaai

In het plangebied zijn diverse bestaande wegen gelegen. Zij kunnen alle omschreven worden als landelijke ontsluitingswegen.

In het plangebied worden geen nieuwe woningen toegestaan.

Algemeen

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen geluidszones, waarbinnen in het geval van nieuwe situaties onderzoek moet worden gedaan naar de optredende geluidsbelasting. Een aantal wegen hebben geen zone, te weten:

- woonerven;
- 30 km/h-gebieden;
- wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveaukaart vaststaat dat de geluidsbelasting op 10.00 m uit de as van de meest nabijgelegen rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt.

Binnen het plangebied zijn alle wegen gezoneerd, behalve ter hoogte van de bebouwing aan de IJmuiderslag, waar de weg wordt ingericht als 30 km/h-gebied.

In het plangebied zijn slechts enkele woningen gelegen en dit aantal wordt niet uitgebreid. Er zijn geen nieuwe bouwlocaties voor geluidsgevoelige bestemmingen. Er hoeven dus voor dit bestemmingsplan binnen de zones van wegen geen akoestische onderzoeken te worden verricht.

Hieronder volgt een beschrijving van de invloed die de wegen hebben op het geluidsniveau in het plangebied.

In de zuidoosthoek van het plangebied zijn diverse wegen gelegen. Zij kunnen alle omschreven worden als landelijke ontsluitingswegen, met een niet al te hoge verkeersintensiteit. Een aantal wegen is, net buiten het plangebied, vlak langs de bestemmingsplangrens gelegen. Dit betekent dat hun geluidszone tot binnen het plangebied reikt. Het gaat om de Wijnoldy Daniëlslaan, Heerenduinweg en de Ampèrestraat. De 50 dB(A)-contouren van deze wegen, dit is de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai, ligt voor de Wijnoldy Daniëlslaan op circa 95.00 m afstand vanuit de as van de weg. Voor de Heerenduinweg neemt de afstand van de 50 dB(A)-contour ten opzichte van de weg af vanaf het oosten naar het westen. De afstand van de 50 dB(A)-contour tot de as van de weg is 85.00 m ten oosten van de Zeeweg en neemt af tot 24.00 m in het westen, richting IJmuiderslag.

De 50 dB(A)-contour van de Ampèrestraat ligt op 50.00 m afstand vanuit de as van de weg.

Voor al deze wegen geldt dat zich in het plangebied, binnen deze contouren, geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen zullen worden opgericht.

Heerenduinweg

Op een zeer drukke stranddag met een prognose van 4.000 motorvoertuigen per etmaal zal de 50 dB(A)-contour op circa 35.00 m afstand van de weg liggen.

Openbaarvervoerlijn zuidzijde Ampèrestraat

Omdat nog niet bekend is om welke openbaarvervoerstoort en welke vervoerscapaciteit het gaat, is er geen prognose van de ligging van geluidscontouren te geven. Binnen het plangebied zijn geen geluidsgevoelige bestemmingen gelegen waar rekening meer gehouden zou moeten worden.

In de meest noordelijke punt van het plangebied is ruimte bestemd voor de verplaatsing van de reeds bestaande camping Duindoorn. Hoewel een camping geen geluidsgevoelige bestemming is, dient hier wel rekening mee gehouden te worden bij de ontwikkeling van de openbaarvervoerslijn.

4.2. Spoorweglawaai

Buiten het plangebied is de spoorlijn Haarlem-IJmuiden en Haarlem-Beverwijk gelegen. Voor de lijn Haarlem-Beverwijk is de zone waarbinnen voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd 300 meter aan weerszijde van de spoorlijn. Deze zone strekt zich uit tot binnen het plangebied. De aftakking van deze spoorlijn naar IJmuiden heeft een zone van 100 meter aan weerszijde van de spoorlijn. Ook deze zone strekt zich uit tot in het plangebied.

Voor railverkeerslawaai is de voorkeursgrenswaarde 60 dB(A). Na 1 januari 2000 wordt deze grenswaarde met 3 dB(A) verlaagd.

De prognose voor het jaar 2005 is dat de 60 dB(A) van de spoorlijn Haarlem-Beverwijk op circa 200 meter vanaf de spoorlijn ligt. De 57 dB(A)-contour, de voorkeursgrenswaarde na 1 januari 2000 ligt dan op circa 300 meter vanaf de spoorlijn. De prognose voor het jaar 2005 is dat de 60 dB(A)-contour van de spoorlijn Haarlem-IJmuiden op circa 110 meter vanaf de spoorlijn ligt. De 57 dB(A)-contour ligt dan op circa 170 meter vanaf de spoorlijn.

Voor het plangebied geldt dat binnen deze geluidscontouren geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen zijn bestemd.

4.3. Industrielawaai

Een deel van het plangebied valt binnen de zonegrens van industrieterrein IJmond. Op dit industrieterrein kunnen inrichtingen zijn gevestigd die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidshinder (zogenaamde grote lawaaimakers). Bedoelde inrichtingen worden nader genoemd in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

De geluidszone, waarbuiten alle bedrijven op industrieterrein IJmond gezamenlijk niet meer dan 50 dB(A) mogen produceren, is door de Kroon vastgesteld op 3 juni 1993.

Momenteel ligt het saneringsprogramma van industrieterrein IJmond bij de Kroon ter goedkeuring. De saneringsoperatie dient voor 1 januari 2003 te zijn voltooid. Na de sanering ligt de werkelijke 50 dB(A)-contour van het industrieterrein binnen de zonegrens. De zonegrens blijft echter de beoordelingslijn voor de geluidsbelasting van de gezamenlijke bedrijven.

Het grootste gedeelte van het plangebied dat binnen de zonegrens is gelegen heeft de bestemming Natuurgebied of Verkeersdoeleinden. Het meeste noordelijke gedeelte heeft tevens de bestemming Verblijfsrecreatieve doeleinden. Indien hier vakantieverblijven worden gerealiseerd, dient uit akoestisch onderzoek te blijken of de geluidsbelasting de 55 dB(A) niet overschrijdt. Dan is een acceptabel woonklimaat verzekerd. In de praktijk betekent dit dat een bepaalde afstand moet worden aangehouden van de industrieterreingrens (minimaal 50.00 m) en/of dat gebruik gemaakt wordt van bijvoorbeeld aanwezige of kunstmatige geluidsafscherpende duinen.

Verstoring van natuur

Het plangebied is gedeeltelijk gesitueerd binnen de, na de sanering gerealiseerde, 50 dB(A)-contour. Dit betekent dat op termijn de verstoring van natuur als gevolg van Industrielawaai zal afnemen. Het gedeelte plangebied dat binnen deze contour is gesitueerd, heeft tevens een belangrijke functie als uitloopgebied voor IJmuiden, zodat de verstoring door wandelaars gelijk zal blijven. De verwachting is dat wandelaars een grotere impact zullen hebben op de natuurwaarden van dit gedeelte dan het Industrielawaai, zodat de (verstoring van) natuurwaarden in de toekomst vergelijkbaar zal zijn met de huidige situatie.

4.4. Luchtvaartlawaai

Het plangebied ligt geheel buiten de geluidscontouren van de luchthaven Schiphol. Ook de vrijwaringszone rond de luchthaven Schiphol is niet relevant.

4.5. Hinder door recreatie

De recreatie in het plangebied is vooral gericht op fietsen, wandelen, natuurbeleving en strandbezoek. De recreatie heeft over het algemeen een rustig karakter.

4.6. Leidingen

Voorzover bekend komen in het plangebied een planologisch relevante aardgasleiding, een waterleiding en een K-3 vloeistofleiding voor. Voor de gasleiding en de vloeistofleiding geldt een zakelijk rechtstrook van 5.00 m en voor de waterleiding een strook van 10.00 m ter weerszijden van de leiding. Veiligheidsafstanden zijn niet relevant omdat in de omgeving van de leiding in het plangebied geen nieuwe gevoelige bestemmingen zijn toegestaan.

4.7. Bodem en waterbodempkwaliteit

Het plangebied bestaat voor het grootste gedeelte uit duingebied. De kwaliteit van de duinbodem is in het algemeen goed. Enkele gebieden zijn in het verleden gebruikt voor bedrijfsmatige activiteiten of vanwege het gebruik verhard met puin. Ter plaatse van de voormalige drukkerij in het duingebied wordt in 1999 een bodemonderzoek uitgevoerd om de kwaliteit van de grond als gevolg van de bedrijfsactiviteiten in beeld te brengen.

Het slib van de slotgracht van de Ruïne van Brederode is eind jaren 80 gebaggerd, waarbij het verontreinigde slib is afgevoerd. De huidige slibkwaliteit is onbekend. Halverwege jaren 90 is een bodemsanering uitgevoerd nabij de ruïne, vanwege een calamiteit met huisbrandolie. De bodempkwaliteit is nu goed.

Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is de onderbouwing van het beleid geschetst dat aan dit bestemmingsplan ten grondslag ligt. Het merendeel van deze ontwikkelingen is voorbereid in de Kustvisie IJmuiden en het Streekplan Kennemerland (zie ook hoofdstuk 2.2). Een aantal van deze ontwikkelingen wordt in dit hoofdstuk toegelicht. In het kort komt het neer op het volgende:

- herschikking van recreatie en natuur volgens een zoneringsmodel, waarbij het gebied ten noorden van de zoneringslijn (het verlengde van de Ampèrestraat) wordt ingericht voor recreatief/toeristische doeleinden en het gebied ten zuiden van de zoneringslijn voor natuur; deze zoneringslijn leidt tot een afname van de recreatieve druk in het plangebied;
- de daaruit voortvloeiende maatregelen, voorzover zij de natuur aantasten, zullen worden gecompenseerd;
- gezocht wordt naar een bij deze zoneringslijn passend beheer.

In het onderstaande wordt een deel van deze algemene ontwikkelingen nader uitgewerkt.

Openbaarvervoerslijn

Tussen IJmuiden-West en het Kennemerstrand is in overleg met de provincie gestudeerd op de inpassing van een vrijliggende openbaarvervoersbaan. Deze lijn is getraceerd aan de zuidzijde van de Ampèrestraat en kan worden gebruikt voor diverse vormen van openbaar vervoer, zoals regionale busverbindingen of light rail. Het beginstation ligt vlak bij het Kennemerstrand, zodat bij het uitstappen direct al het "strandgevoel" wordt beleefd.

De lijn sluit aan op het tracé van de Zuidtangent, die naar Haarlem loopt en via Hoofddorp aansluiting geeft op Schiphol, Amstelveen, Amsterdam Zuidoost en Weesp. De lijn is bedoeld voor reizigersvervoer.

Ten behoeve van de tracékeuze is een drietal mogelijke tracés onderzocht: de Strandweg, de Kromhoutstraat en de Ampèrestraat. De Strandweg biedt te weinig ruimte, omdat hier ook de goederenlijn naar de derde haven ingepast zal worden. Een tracé door de Kromhoutstraat brengt de noodzaak van ingrijpende aanpassingen voor fietser en parkeren met zich mee; bovendien zullen op deze route vijf kruisingen en aansluitingen gerealiseerd moeten worden. Het tracé door de Ampèrestraat leidt tot een minder ingrijpende aanpassing en biedt bovendien een aantrekkelijk beeld voor de (toeristische) reiziger.

Met deze openbaarvervoerslijn worden twee belangrijke doelen gerealiseerd.

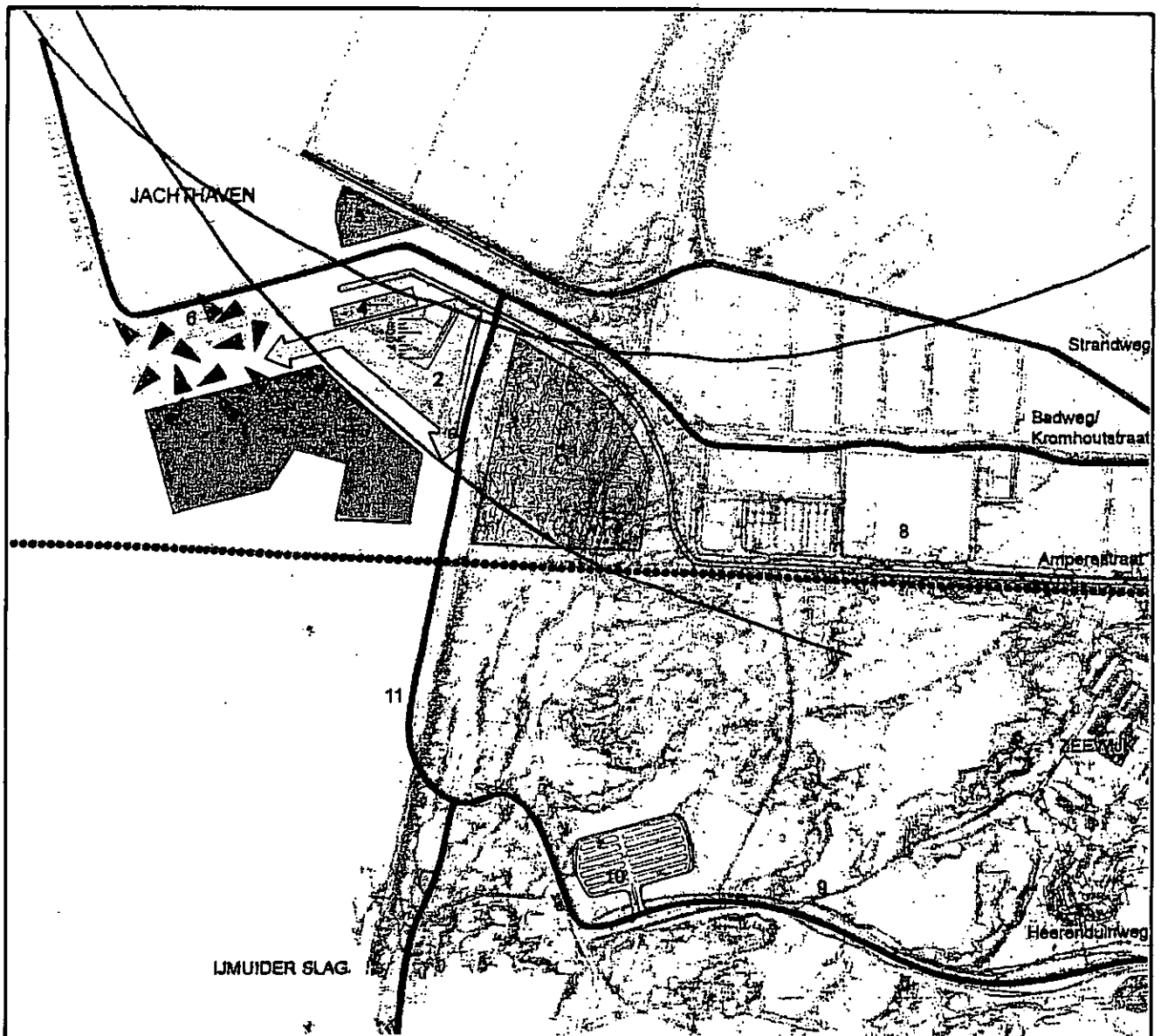
Ten eerste wordt de bereikbaarheid van het strand en de daar ontwikkelde recreatieve voorzieningen vergroot. Daarmee wordt de basis onder deze voorzieningen versterkt.

Het tweede doel is minstens even belangrijk. Door de aanleg van een openbaarvervoerslijn wordt de keuze van het vervoermiddel beïnvloed. De aanleg van de openbaarvervoerslijn biedt een beter alternatief voor het strandautoverkeer.

Het tracé van de openbaarvervoerslijn is ten dele gesitueerd in het plangebied. Ten zuiden van de Ampèrestraat is ruimte gereserveerd voor realisatie van de openbaarvervoerslijn. De aanleg van de openbaarvervoerslijn heeft tot gevolg dat een deel van het duingebied wordt doorsneden. Op grond van de Natuurbeschermingswet zal hiervoor een vergunning en procedure moeten worden doorlopen. Dit is mede de reden waarom het tracé niet direct bestemd is in het bestemmingsplan. Het tracé is ook opgenomen in het Streekplan Kennemerland.

Tweede ontsluitingsweg IJmuiderslag

In het kader van de realisering van de Kustvisie wordt een toeristische ontsluitingsroute naar het Kennemerstrand gerealiseerd. Deze route is reeds vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan; ten behoeve daarvan is indertijd een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Deze route is ook opgenomen in het streekplan Kennemerland (zie hoofdstuk 2.2). De Kustvisie IJmuiden is in overeenstemming met dit streekplan.



ONTWIKKELINGSMODEL

- 1 camping
- 2 parkeerplaatsen
- 3 vakantiehuisjes
- 4 detailhandel, horeca, recreatie- en slechtweervoorzieningen
- 5 Nautisch Bedrijven Centrum
- 6 verblijfseenheden
- 7 goederenvervoer derde haven
- 8 openbaar vervoerslijn
- 9 herprofiëren Heerenduinweg
- 10 weghalen parkeergebied
- 11 nieuwe ontsluitingsweg over strandvlakte



figuur 5

bron : buro voor stadsontwerp ir. S.V. Khandekar b.v. Benthuizen

ONTWIKKELINGEN KUSTGEBIED

De route wordt gevormd door de Heerenduinweg en een te realiseren weggedeelte tussen de IJmuiderslag en het geprojecteerde parkeerterrein aan de oostzijde van de Kennemer Boulevard (= ontvangstplein). Ontsluiting via de Heerenduinweg leidt ertoe dat strandverkeer door de kern van IJmuiden afneemt; hiermee wordt voorkomen dat het openbaar vervoer gehinderd wordt door kruisend of meerrijdend strandverkeer.

De tweede ontsluitingsweg speelt ook een belangrijke rol voor de bereikbaarheid van camping De Duindoorn. De camping krijgt een toegang aan de westkant, die aansluit op de ontsluitingsweg IJmuiderslag. Met deze weg worden tevens de verblijfsrecreatie-accommodaties aan de noordzijde van het binnenmeer ontsloten.

Voor de noodzaak van de aanleg van deze tweede ontsluitingsweg zijn drie redenen te noemen.

Ten eerste is uit berekeningen gebleken dat de Kanaaldijk en de Dokweg op een termijn van 5 à 10 jaar ontoereikend zijn om het verkeer naar het strand en naar de havens te verwerken. Dat is al het geval bij de geraamde autonome groei van het verkeer. De Derde Haven en de recreatieve Kustplannen leiden tot nog grotere capaciteitstekorten. Wanneer het openbaar vervoer aanzienlijk verbeterd wordt, zal desondanks toch de groei van het autoverkeer zodanig zijn, dat de bestaande capaciteit onvoldoende is.

Ten tweede is een extra route noodzakelijk in verband met mogelijke calamiteiten: een versperding op de bestaande route maakt het Kennemerstrand thans zeer moeilijk bereikbaar.

De derde motivering van deze weg is gelegen in de beoogde zonering van de recreatie. In de huidige situatie leidt de IJmuiderslag tot een recreatieve druk in een gebied, waarvoor natuur en de bijbehorende rustige recreatie het doel is. Aanleg van de tweede ontsluitingsweg en verplaatsing van het parkeerterrein leidt deze druk af naar het Kennemerstrand, dat op deze intensieve recreatie is ingericht. Ook het opheffen van het parkeerterrein aan het einde van de Heerenduinweg draagt hiertoe bij.

Verstoring door verlichting van het natuurgebied wordt beperkt door het niet plaatsen van straatverlichting. Tevens zullen "ontsnipperende" maatregelen moeten worden gerealiseerd ter voorkoming van versnippering van leefgebieden van diersoorten (aanleg van faunatunneltjes).

De tweede ontsluitingsroute doorsnijdt een deel van het duingebied. Omdat hier de Natuurbeschermingswet van kracht is zal hiervoor vergunning verleend moeten worden in het kader van de Natuurbeschermingswet.

De voorgenomen compenserende en mitigerende maatregelen houden in:

- het opheffen van de Zuidlus van de IJmuiderslag;
- het afschalen en versmallen van het westelijke deel van de Heerenduinweg;
- het nemen van mitigerende maatregelen door de aanleg van drie faunapassages;
- een goede landschappelijke inpassing van de weg.

Parkeren

Het aantal parkeerplaatsen in het gebied van de Kustvisie blijft nagenoeg gelijk, maar de parkeerlocaties zullen aanzienlijk verschuiven. De verschuiving gaat van het zuiden, waar natuur en rustige recreatie de toon zetten, naar het noorden, waar voorzieningen voor intensieve recreatie worden gerealiseerd.

Het parkeerterrein langs de Heerenduinweg (circa 1.000 plaatsen) zal worden opgeheven wanneer er een alternatief is voor de opslag van strandhuisjes in de wintermaanden. In de plannen voor de camping De Duindoorn is voorzien dat deze camping en het daarbij horende parkeerterrein in de wintermaanden kan worden gebruikt voor de opslag van strandhuisjes. De parkeercapaciteit van de IJmuiderslag wordt teruggebracht van ongeveer 1.210 tot circa 130 plaatsen. De ruimte die vrij komt bij het opheffen van het parkeerterrein langs de Heerenduinweg wordt benut voor het ontwikkelen van natuur (duingebied). Nieuwe ruimte voor parkeerplaatsen wordt gevonden boven de zoneringlijn natuurrecreatie, buiten het plangebied.

Fietsroute

De bereikbaarheid van het Kennemerstrand en de IJmuiderslag voor fietsers wordt vergroot door onder andere de aanleg van een noordzuidfietspad door de duinen richting Zandvoort. De camping en stranden worden hierdoor direct en veilig bereikbaar per fiets. Tevens worden de vrijliggende fietspaden langs de Badweg en de Heerenduinweg doorgetrokken tot aan de strandopgangen. Nabij de strandopgangen worden fietsenstallingen gesitueerd.

Ook met deze voorziening wordt een alternatief geboden voor de auto als vervoermiddel naar het strand.

Camping

De aanleg van de openbaarvervoerbaan maakt verplaatsing van een deel van camping De Duindoorn noodzakelijk. In het kader van een kwaliteitsverbetering wordt de camping uitgebreid met circa 70 plaatsen en aangepast aan de oppervlakenormen van de Kampeerraad.

Het aanwezige gemiddelde grondgebruik van gemiddeld 110 m² per kampeerplaats voldoet niet meer aan de normstelling die momenteel bij het opzetten van een camping wordt gehanteerd. Voor de opzet van een camping wordt in het algemeen uitgegaan van de aanbevelingen voor beheer en inrichting van kampeerplaatsen, opgesteld door de Kampeerraad, Adviesraad verblijfsrecreatie.

Voor seizoen- of jaarkampeerplaatsen wordt in deze aanbevelingen uitgegaan van 100 m² per kampeerplaats te verhogen met ruimte voor wegen, parkeerplaatsen en groen, dat wordt geschat op 50 m² per kampeerplaats, oftewel totaal 150 m² per kampeerplaats. Voor kortkampeerders kan hierop een reductie van 20 m² worden toegepast, terwijl voor campers een toeslag van 30 m² moet worden aangehouden.

Wanneer de aanbevelingen van de Kampeerraad worden aangehouden, dan zal de benodigde ruimte voor het aantal kampeerplaatsen uitkomen op:

Benodigde ruimte			
150 seizoen of jaarkampeerplaatsen	à	100 m ²	15.000 m ²
150 plaatsen voor kortkampeerders	à	80 m ²	12.000 m ²
voorzieningen			1.000 m ²
wegen, parkeren en groen		300 x 50 m ²	15.000 m ²
300			43.000 m ²

Volgens deze opstelling (huidig aantal kampeerplaatsen) is 1 ha terrein meer nodig dan de 3,3 ha die de camping nu groot is.

Het ligt echter in de bedoeling om het aantal toeristische kampeerplaatsen met 70 plaatsen uit te breiden. Het kamperen zou aansluitend bij een bestaande exploitatie moeten plaatsvinden omdat een aparte camping met 70 plaatsen een renderende exploitatie niet toestaat.

In uiteindelijk vorm wordt er naar gestreefd, het aantal eenheden op de camping als volgt uit te breiden:

- 50 toeristische kampeerplaatsen;
- 25 plaatsen voor campers.

Verplaatsing en uitbreiding vindt plaats in de westelijk van de camping gelegen duinvallei. De bestaande camping blijft grotendeels behouden. De uitbreiding van de camping past binnen het zoneringsmodel zoals gehanteerd in de Kustvisie en voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in het streekplan Kennemerland (zie hoofdstuk 2.2). Bij de opzet van een nieuwe camping wordt, uitgaande van de aanbevelingen van de Kampeerraad, het ruimtebeslag van een nieuwe camping met 375 verblijfseenheden als volgt bepaald.

Ruimtebeslag			
150 seizoen of jaarkampeerplaatsen	à	100 m ²	15.000 m ²
200 plaatsen voor kortkampeerders	à	80 m ²	16.000 m ²
25 plaatsen voor campers	à	130 m ²	3.250 m ²
voorzieningen			1.000 m ²
wegen, parkeren en groen		375 x 50 m ²	18.750 m ²
375			54.000 m²

Volgens deze opstelling is in de nieuwe opzet 5,4 ha nodig, oftewel 2,1 ha meer dan in de huidige situatie. De camping zal goed worden ingepast in het duingebied.

In de wintermaanden kan de camping en het daarbijhorende parkeerterrein worden gebruikt voor de opslag van strandhuisjes.

Het gebiedsdeel dat wordt bestemd voor verplaatsing en uitbreiding van de camping valt thans onder de Natuurbeschermingswet. Dat betekent dat compensatie voor verlies aan natuurwaarden moet worden geboden.

Een maatregel ter compensatie van het verlies aan natuurbeschermingsgebied is de opheffing van het parkeerterrein aan de Heerenduinweg. Deze parkeerplaats wordt vervolgens ontwikkeld en bestemd als duingebied. Zo wordt tegenover het verlies aan duingebied een uitbreiding van het duingebied gesteld.

Natuurcompensatie

In de Kustvisie IJmuiden worden ingrepen voorgesteld die ten koste gaan van het beschermd natuurmonument "Duinen van Velsen". De beoogde ingrepen dienen ingevolge de Natuurbeschermingswet gecompenseerd te worden.

De door de Staten van de Provincie Noord-Holland voorgestelde compensatie is neergelegd in een reeks voorwaarden. Aan deze voorwaarden zal op de volgende wijze worden voldaan, echter slechts een deel daarvan wordt in dit bestemmingsplan geregeld. Het verlies aan natuurwaarden wordt binnen het plangebied kwantitatief gecompenseerd: tegenover terreinverlies wordt minstens evenveel toename aan terreinoppervlak gesteld.

De voorgestelde compensatie, ten opzichte van de verloren natuurwaarden, komt neer op het volgende.

Gecompenseerd moeten worden:

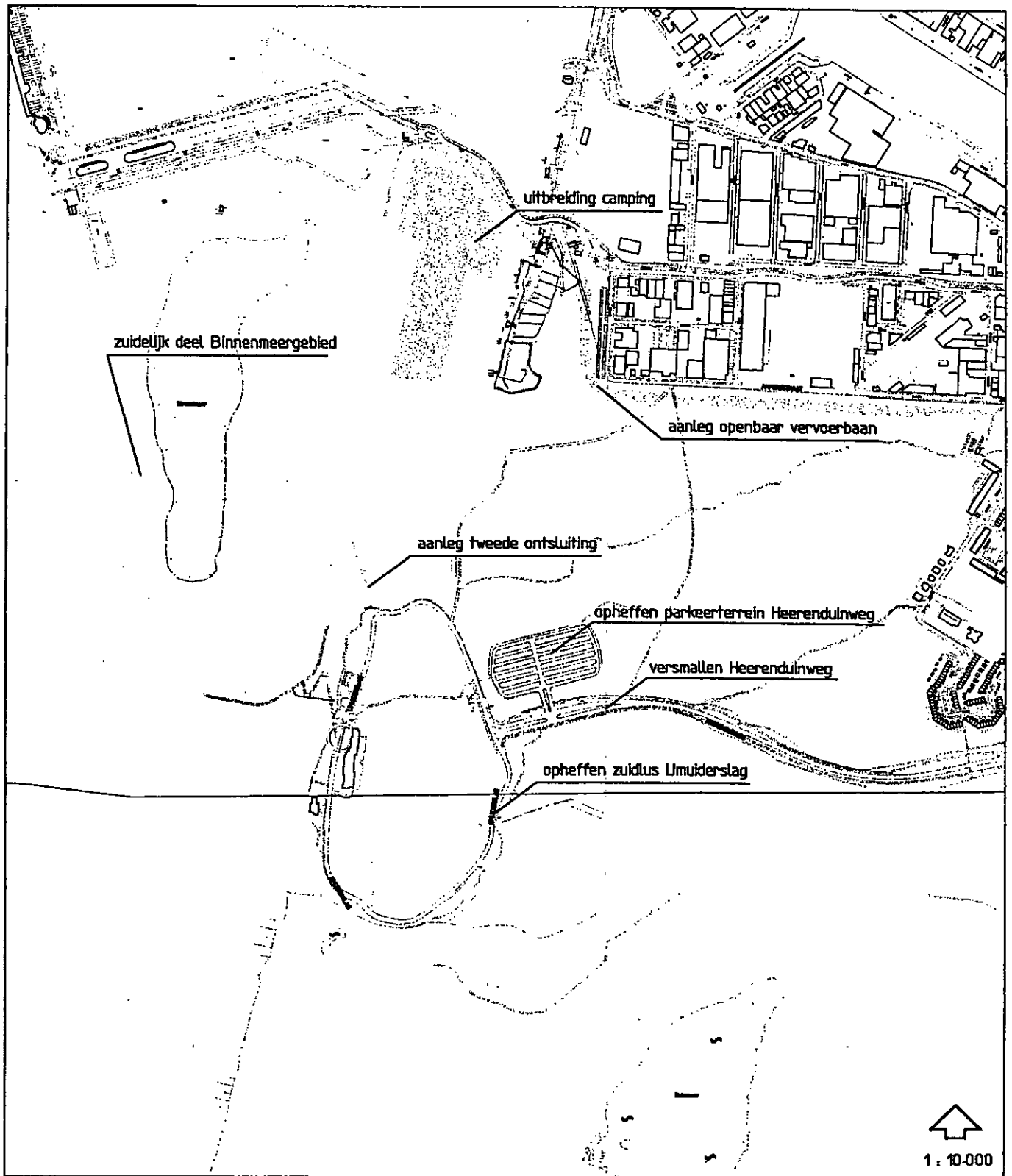
- 2,1 ha voor uitbreiding van de camping;
- 0,25 ha voor aanleg van de openbaarvervoerbaan;
- 0,1 ha voor de aansluiting van de IJmuiderslag op de nieuw aan te leggen verbindingsweg langs de duinvoet;
- het fietspad door het Nationaal Park Zuid-Kennemerland.

De compensatie bestaat uit:

- het opheffen van het parkeerterrein aan de Heerenduinweg (2,3 ha);
- het opheffen van de Zuidlus van de IJmuiderslag;
- het versmallen van de Heerenduinweg;
- het bestemmen van het zuidelijk deel van het Binnenmeer tot natuurgebied (25 ha);
- het autoluw maken van de Duin en Kruidbergerweg.

Hiermee wordt voldaan aan de in het Streekplan geëiste compensatiemaatregelen. In figuur 6 is de compensatie visueel weergegeven.

Onderstaand wordt kort ingegaan op de gronden die voor compensatie in aanmerking komen en onderdeel uitmaken van dit bestemmingsplan.



figuur 6

In het LVVP (1995) is aangegeven dat het autoluw maken van de Duin en Kruidbergerweg zal worden onderzocht. De provincie en de natuurorganisaties dringen hier ook op aan. De reden van het autoluw maken is enerzijds gelegen in de veiligheid voor de fietser en anderzijds het voorkomen van een barrière tussen de duinen en de binnenduinrand. Tevens is het autoluw maken een compenserende maatregel als gevolg van de aanleg van het noordzuidfietspad door het Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Voorgesteld wordt een afsluiting tussen de Middenduinweg en de Kennemergaardeweg. Hiermee zijn vrijwel alle aanliggende percelen langs de Duin en Kruidbergerweg van twee richtingen bereikbaar.

Niet alleen de kwantiteit maar ook de kwaliteit van de compensatiemaatregelen is van belang. De op te heffen parkeerplaats wordt herontwikkeld tot natuurgebied. De kwaliteit van deze natuur moet op den duur gelijk zijn aan de kwaliteit van de omgeving. Hetzelfde geldt voor de gronden die vrijkomen na de versmalling van de Heerenduinweg.

Het samenwerkingsverband Nationaal Park Zuid-Kennemerland stemt in met de in de Kustvisie IJmuiden voorgestelde nieuwe noordgrens voor het nationaal park. De intensie is om het gehele gebied ten zuiden van deze lijn onder de Natuurbeschermingswet te brengen en in handen te geven van een natuurbeherende instantie.

6. Bestemmingsplanregeling

33

6.1. Planvorm

Omdat het onderhavige bestemmingsplan, zoals in hoofdstuk 1 beschreven, vooral een consoliderend karakter heeft, is gekozen voor vrij gedetailleerde bestemmingen. In een enkel geval is gekozen voor bestemmingen waarin verschillende functies zijn ondergebracht. Het grootste deel van het plangebied is natuurgebied. Deze natuurlijke waarden worden beschermd door een toepasselijke bestemming met bijbehorend aanlegvergunningstelsel.

6.2. Toelichting op de bestemmingsregeling

Onderstaand wordt ingegaan op de hoofdzaken van de bestemmingsregeling.

Wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO

Wijzigingsbevoegdheden zijn opgenomen om het parkeerterrein aan de Heerenduinweg op te heffen en te ontwikkelen als natuurgebied, het uitbreiden van de camping en de aanleg van de openbaarvervoerslijn. De wijzigingsbevoegdheden zijn gekoppeld aan enkele voorwaarden. Pas als aan de voorwaarden kan worden voldaan, is een wijziging als bedoeld in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening mogelijk.

Monumenten

De monumenten zijn op de kaart aangegeven. In de voorschriften wordt verwezen naar de wetgeving voor monumenten, waarin voldoende beschermende regelingen zijn opgenomen. In het bestemmingsplan worden derhalve geen specifieke bepalingen opgenomen voor de monumenten.

Aanlegvoorschriften

Om de aanwezige waarden op het gebied van landschap, natuur en cultuurhistorie te kunnen beschermen is naast de bouwvoorschriften ook een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Hieruit volgt dat bepaalde werkzaamheden aan een aanlegvergunning zijn gebonden. Dit betekent niet dat de werkzaamheden verboden zijn, maar dat van geval tot geval bezien zal worden wat de effecten zijn van die werkzaamheden op de genoemde waarden. Alvorens tot vergunningverlening kan worden overgegaan dient eerst advies te worden ingewonnen bij de desbetreffende deskundige(n).

Deze bepalingen gelden niet voor onder andere normaal onderhoud, beheer en gebruik of voor werkzaamheden die al mogen worden uitgevoerd op basis van een verleende of nog te verlenen vergunning.

Beschrijving in hoofdlijnen

In het bestemmingsplan kunnen verschillende methoden worden gebruikt om de bestaande en potentiële waarden zoveel mogelijk te beschermen. De beschrijving in hoofdlijnen is een referentiekader bij de toetsing van vergunningaanvragen, bij hantering van vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden, het stelsel van nadere eisen en bij de beoordeling van het gebruik van gronden, anders dan voor bebouwing. In de beschrijving in hoofdlijnen worden de doelstellingen aangegeven die worden nagestreefd en de middelen om die te bereiken.

Natuurgebied

Het duingebied is een gebied met landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden, dat tevens als waterbeschermingsgebied is aangemerkt voor zolang de functie van waterwinning voor het gebied nog geldt. Voor het overgrote deel zijn deze gronden bestemd tot natuurgebied. Er mag in beginsel niets worden gebouwd. Met vrijstellingen is een aantal bouwwerken toegestaan voor het beheer en onderhoud van de gronden. Uitgangspunt moet daarbij blijven dat er pas nieuwbouw plaatsvindt als de bestaande bebouwing niet voor de beoogde functie kan worden gebruikt.

Natuurgebied en dagrecreatieve doeleinden

Het deel van het duingebied ten noorden van de Heerenduinenweg is, qua gebruik, duidelijk afwijkend van het overige duingebied. Het deel ten noorden van de Heerenduinenweg is bedoeld als uitloopgebied voor IJmuiden. Dit betekent dat het gebied vrij betreden kan worden binnen de marges van de natuurwaarden die aan het gebied zijn toegekend. Feitelijk heeft het gebied daarmee tevens een dagrecreatieve functie. Dit in tegenstelling tot het overige deel van het duingebied, dat niet vrij toegankelijk is. Qua bebouwingsregeling geldt hetzelfde als voor de bestemming "Natuurgebied".

Dagrecreatieve doeleinden

Deze bestemming is opgenomen voor de manege. Bij de manege is naast de bestaande bedrijfsgebouwen tevens een dienstwoning toegestaan.

Verblijfsrecreatieve doeleinden

De camping is in deze bestemming opgenomen. Kamperen is uitsluitend toegestaan op de gronden met de subbestemming vRk. Omdat een deel van het terrein als waardevol natuurgebied is aangemerkt, is hiervoor een subbestemming vRn opgenomen. Op deze gronden is het gebruik als kampeerterrein niet toegestaan. Pas na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is het toegestaan een deel van die gronden als kampeerterrein te gebruiken. Binnen de bestemming Verblijfsrecreatieve doeleinden is eveneens het toekomstige parkeerterrein en de opslag van strandhuisjes opgenomen. Tevens is de mogelijkheid van twee-aanéengebouwde dienstwoningen bij de camping mogelijk gemaakt.

Agrarische doeleinden

In het oostelijk deel van het plangebied is een aantal agrarische gronden aanwezig. De gronden hebben naast het agrarisch gebruik belangrijke natuur, cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Deze gronden zijn overeenkomstig bestemd waarbij glastuinbouw niet tot de mogelijkheden behoort. In een enkel geval gaat het om een tuinbouwbedrijf waaraan een aparte subbestemming is toegekend. Binnen de bestemmingsvlakken zijn bouwvlakken (b) opgenomen waarbinnen gebouwen uitsluitend zijn toegestaan.

Maatschappelijke doeleinden

Alle maatschappelijke voorzieningen in het plangebied zijn als zodanig bestemd, waarbij de begraafplaatsen een eigen subbestemming hebben gekregen om specifieke regelingen mogelijk te maken. Bij de maatschappelijke voorzieningen zijn dienstwoningen mogelijk tenzij met een nadere aanwijzing anders is bepaald.

Het crematorium is binnen de subbestemming begraafplaats afzonderlijk aangeduid.

Woondoeleinden

Alle woningen in het plangebied zijn als zodanig bestemd. Meer hoofdgebouwen dan er nu aanwezig zijn mogen er niet worden gebouwd. Kantoor- en praktijkruimten zijn op kleine schaal toegestaan, overeenkomstig de vigerende regelingen. Verder zijn de meergezinswoningen en geschakelde woningen met een nadere aanwijzing (g) apart aangewezen. Uitbreiding van de woningen is niet voorzien.

Horecadoeleinden

Het horecabedrijf aan de Duin en Kruidbergerweg (ijssalon) is overeenkomstig bestemd.

Culturele en recreatieve doeleinden

Voor de ruïne Brederode is de bestemming Culturele en recreatieve doeleinden opgenomen. De functie van de ruïne als museum is hiermee vastgelegd. De ruïne is tevens door middel van een nadere aanwijzing als monument aangemerkt.

Boserf

De gronden die behoren tot een perceel die een bestemming hebben waarbinnen gebouwd mag worden en die duidelijk aanwijsbare natuurlijke, cultuurhistorische en/of landschappelijke waarden hebben, zijn ondergebracht in de bestemming Boserf. Het betreft hier met name percelen die qua oppervlakte sterk afwijken van de reguliere bouwpercelen. Op de grond is tevens het aanlegvergunningstelsel van toepassing.

Verkeersdoeleinden

Alle wegen van enige betekenis zijn in het bestemmingsplan bestemd tot Verkeersdoeleinden. De fietspaden door het duingebied zijn niet op de plankaart aangegeven in de bestemming Verkeersdoeleinden omdat deze in andere bestemmingen al mogelijk zijn. Binnen de bestemming Verkeersdoeleinden is ook het parkeerterrein aan de Heerenduinweg opgenomen. Met een wijzigingsbevoegdheid is mogelijk gemaakt het parkeerterrein in het duingebied te wijzigen in natuurgebied.

Groenvoorzieningen

Alle groenstroken, waarvoor niet de natuurlijke waarden gelden zoals in de rest van het duingebied, zijn als groenvoorziening bestemd.

Water

De duinrellen en andere waterlopen in het plangebied zijn ondergebracht in de bestemming Water.

Primair waterkering

De gronden die een functie vervullen voor de waterkering hebben de bestemming Primair waterkering gekregen, naast de (secundaire) bestemming die is toegekend ingevolge het feitelijk gebruik van de gronden. Wanneer ten behoeve van de (secundaire) bestemming bouwen is toegestaan, zal getoetst moeten worden of uit oogpunt van waterstaatsbelangen bezwaren tegen dit bouwen bestaan. De beheerder van de waterkering zal hiertoe om advies worden gevraagd.

Leidingen

In het plangebied komen verschillende soorten leidingen voor. Deze zijn als zodanig bestemd. Ten opzichte van de leidingen dienen bepaalde afstanden in acht te worden genomen, de zogenaamde zakelijk rechtstrook. Hierbij geldt dat bouwactiviteiten het leidingenbelang niet onevenredig mogen aantasten. Ten behoeve van werken en werkzaamheden op deze gronden is een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

7. Economische uitvoerbaarheid

37

Het plan voorziet in de aanleg van de volgende werken.

a. Openbaarvervoerbaan

Er wordt vanuitgegaan dat de kosten van de aanleg van de openbaarvervoerbaan gedekt zullen worden door de Provincie en/of het Rijk. Ook alle kosten van verwerving, waaronder begrepen de aankoop van een deel van de camping, zullen ten laste van de openbaarvervoerbaan worden gebracht.

b. Verplaatsing c.q. uitbreiding camping

De kosten voor dit gebied kunnen worden gedekt door de opbrengst van 75 extra kampeerplaatsen, gekapitaliseerde extra huuropbrengst, gekapitaliseerde huuropbrengst opslag strandhuisjes op camping en bijdragen door de exploitant van de camping. De kosten van verwerving van de openbaarvervoerbaan, waaronder begrepen de aankoop van een deel van de camping, komen ten laste van de openbaarvervoerbaan.

c. Het opheffen van het parkeerterrein aan de Heerenduinweg

Het parkeerterrein zal worden opgeheven zodra er een alternatief beschikbaar komt voor de opslag van de strandhuisjes gedurende de wintermaanden (de camping is daarvoor een geschikte locatie). De kosten betreffen het opbreken van de verharding en het in cultuur brengen en inrichten tot natuurgebied. Verder wordt rekening gehouden met derving inkomsten (gekapitaliseerde huuropbrengsten). Deze kosten kunnen worden gedekt uit planexploitatie van het toeristisch-recreatieve deel van het Kennemerstrand (de kavelopbrengsten van de te realiseren woningen, verblijfseenheden en voorzieningen).

Verder is het plan consoliderend van aard. De economische uitvoerbaarheid is derhalve niet in het geding.

8.1. Inspraak ingevolge artikel 6a WRO

Ingevolge artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Inspraak- verordening is het ontwerpbestemmingsplan Duingebied voor de inwoners van de gemeente Velsen en voor de in de gemeente Velsen een belang hebbende natuurlijke- en rechtspersonen ter inzage gelegd van 17 september 1999 tot en met 14 oktober 1999. Gedurende deze periode konden schriftelijk inspraakreacties ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht. Gedurende deze periode zijn negen schriftelijke reacties ontvangen. Op 15 december 1999 is een inspraakbijeenkomst gehouden waarbij eenieder die schriftelijk een reactie had gegeven, in de gelegenheid is gesteld de reactie mondeling toe te lichten.

Onderstaand zijn de inspraakreacties samengevat weergegeven en voorzien van een beantwoording door het college van burgemeester en wethouders.

Er zijn 9 inspraakreacties ontvangen. De reacties zijn hierna samengevat en puntsgewijs van commentaar voorzien.

1. Vereniging van IJmuider Strandexploitanten

Reactie

Er wordt ingestemd met het plan zoals het er nu ligt. De toeristische ontsluitingsweg wordt als onontbeerlijk gezien voor een verdere recreatieve toeristische ontwikkeling. Daarnaast zijn de uitbreiding van verblijfsrecreatie en goede bereikbaarheid zowel voor langzaam verkeer, het openbaar vervoer en de auto, elementen die van wezenlijk belang zijn voor een succesvol Kennemerstrand. Indien er elementen uit het plan worden geschrapt die voor de vereniging van groot belang zijn, dan vervalt de instemming met het plan.

Reactie burgemeester en wethouders

We nemen met genoeg kennis van uw reactie.

2. Camping "De Duindoorn"

Reactie

In het plan is tot genoeg de uitbreiding van de camping opgenomen.

In de winter zal alleen de parkeerplaats van de camping gebruikt worden voor de opslag van strandhuisjes. De 2^o ontsluitingsweg is voor de camping van groot belang. Wij spreken onze waardering uit over voorliggend ontwerpbestemmingsplan.

Reactie burgemeester en wethouders

We nemen met genoeg kennis van uw reactie.

De uitgangspunten voor de opslag van strandhuisjes zijn gebaseerd op een rapportage van de werkgroep "camping" in het kader van de Kustvisie IJmuiden. Hierin wordt gesteld dat op de nieuwe camping het parkeerterrein met aansluitend een speelveld en een veld voor kortkampeerders kan worden gebruikt voor de opslag van strandhuisjes.

3. Holiday Inn

Reactie

Wij ondersteunen elke ontwikkeling die de uitvoering van de Kustvisie IJmuiden mogelijk maakt. De toeristische ontsluitingsweg is essentieel voor de ontwikkeling van het gebied rondom de Seaport Marina en het Kennemerstrand.

Reactie burgemeester en wethouders

We nemen met genoeg kennis van uw reactie.

4. Kennemerstrand N.V.

Reactie

Een goede bereikbaarheid van het Kennemerstrand is een absolute voorwaarde voor de gewenste recreatief-toeristische ontwikkeling van het Kennemerstrand. Wij zijn dan ook verheugd dat zowel de 2^o ontsluitingsweg als de openbaarvervoerbaan planologisch mogelijk wordt gemaakt. Wij zijn in principe bereid om medewerking te verlenen aan de compensatiemogelijkheden die in de kustvisie en in het bestemmingsplan worden genoemd. Met een bestemmingswijziging van het gebied rond het binnenmeer kunnen wij instemmen. Onze medewerking vervalt indien onverhoopt zou blijken dat het bestemmingsplan zodanig zou worden gewijzigd dat de aanleg van de 2^o ontsluitingsweg en de openbaarvervoerbaan zou worden bemoeilijkt c.q. onmogelijk zou worden gemaakt.

Reactie burgemeester en wethouders

We nemen met genoegen kennis van uw reactie.

5. F.A. Schellinger

Reactie

Wij pachten de parkeerplaats aan de IJmuiderslag voor de winterstalling van strandhuisjes. Wij zijn bereid onze medewerking te verlenen aan de verplaatsing van het parkeerterrein mits wij ons bedrijf als geheel kunnen voortzetten. De opslag van de strandhuisjes dient op één plaats mogelijk te zijn.

Reactie burgemeester en wethouders

In de huidige opzet wordt ervan uitgegaan dat de winterstalling van strandhuisjes voor het grootste gedeelte op de nieuwe camping kan plaatsvinden. Daarnaast komt bij de achter de Derde Haven op te werpen nieuwe duinregel ruimte voor parkeren beschikbaar die kan worden benut voor de stalling van strandhuisjes.

6. A.A.T. van Rens van Tanger c.s. advocaten (namens: De vereniging van Eigenaren IJmuiderslag, La Maranda, Babillon B.V. en strandpaviljoen Beach Inn)

Reactie

De heer Van Rens refereert aan zijn bezwaren die hij reeds bij een schrijven van 30 september heeft geuit in het kader van de artikel 19-procedure.

- a. Er wordt door de heer Van Rens bezwaar gemaakt tegen het opheffen van de Zuidlus, waarbij als argument wordt gehanteerd dat een en ander zou volgen uit de beslissing van de Raad van State met betrekking tot bestemmingsplan IJmuiderslag.
- b. Voor het opheffen van de Zuidlus is geen noodzaak. Handhaving daarvan houdt de IJmuiderslag veel beter bereikbaar. Dat is in het belang van verzoekers en van degenen die gebruikmaken van de strandopgang. Opheffen van de Zuidlus zou nodig zijn ter compensatie van de aanleg van een fietspad door het Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Dat fietspad is echter nog niet bestemd.
- c. Voorzover de Zuidlus zou worden opgeheven, hebben cliënten bezwaren tegen het opheffen van een groot aantal parkeerplaatsen. Voor de horecagelegenheden betekent dit een ernstig omzetverlies. De bezoekers van de IJmuiderslag zijn "rustzoekers" waarvoor het Kennemerstrand geen alternatief is. Het parkeerterrein bij het Kennemerstrand is dan ook geen reëel alternatief. Wie daar parkeert zal niet meer geneigd zijn om naar de IJmuiderslag te gaan omdat vlakbij het parkeerterrein veel horecagelegenheden zijn.
- d. Het appartementencomplex wordt slecht bereikbaar, zeker indien het aantal openbare parkeerplaatsen wordt beperkt. Het voorstel van ZKA om het aantal parkeerplaatsen uit te breiden met minimaal 3 parkeerplaatsen is niet in het plan opgenomen. De uitgangspunten die ZKA heeft gehanteerd voor het berekenen van de parkeerbehoefte zijn bovendien onjuist. Er wordt ten onrechte uitgegaan van een parkeernorm voor niet-permanente bewoning.
- e. Artikel 15 gaat ten onrechte uit van niet-permanente bewoning. In ieder geval 7 appartementen mogen rechtens bestaande situatie het gehele jaar worden bewoond. Daarnaast zijn er later nog 4 appartementen gecreëerd die eveneens het gehele jaar mogen worden bewoond. Voorts hebben cliënten bezwaar tegen het feit dat de bestaande bebouwing niet mag worden verruimd. Ook tegen de opgenomen goot- en bouwhoogte bestaat bezwaar.

- f. De rapportage van ZKA waarin de conclusie wordt getrokken dat het geplande aantal van 130 parkeerplaatsen voldoende zou zijn om opheffing van de Zuidlus, en de daarmee samenhangende opheffing van het parkeerterrein aan de Heerenduinweg te compenseren, stoelt op verkeerde uitgangspunten. De gebruikte telgegevens uit 1996 zijn achterhaald. Het is veel drukker geworden als gevolg van een landelijk toenemend strandbezoek en wellicht als gevolg van de marketinginspanningen voor het Kennemerstrand.
- g. In de ZKA-rapportage wordt geadviseerd 80 parkeerplaatsen in beheer te geven van de twee horecagelegenheden. Het is niet duidelijk of en zo ja, op welke wijze het beheer van 80 parkeerplaatsen aan de twee horecagelegenheden wordt overgedragen.
- h. In de door ZKA gepresenteerde berekening wordt in het geheel geen rekening gehouden met de zaal onder restaurant IJmuiderslag met 120 zitplaatsen. Ook wordt ten onrechte geen rekening gehouden met het terras van La Maranda. Ook wordt geconstateerd dat er in het plan geen ruimte is ingepland voor een overloopterrein van 20 parkeerplaatsen.
- i. Met betrekking tot strandpaviljoen Beach-Inn wordt geen enkele voorziening getroffen. Voorgesteld wordt dat de bezoekers van die gelegenheid gebruik kunnen maken van het parkeerterrein bij het Kennemerstrand. Dit betekent dat men een veel ruimere afstand af moet leggen, grotendeels door het zand. Voorts wordt in de ZKA-rapportage ten onrechte gesteld dat er enkel vergunning zou zijn verleend voor het zomerseizoen. Immers, het paviljoen is sinds de oprichting zowel in de zomer als in de winter geopend.
- j. Op de plankaart lijkt het erop dat het strandpaviljoen 300 meter naar het zuiden is verplaatst. Daarvoor is geen enkele reden. Ook dient in het plan een voorziening te worden opgenomen die bevoorrading van het paviljoen met vries-/koelgoederen mogelijk maakt. Beach Inn heeft een perceel van bijna 800 m² in gebruik waarvan 130 m² met bebouwing, dit moet ook opgenomen worden met een eventuele uitbreiding voor de bebouwing.
- k. De strandafgang bij La Maranda dient gehandhaafd te blijven en te worden bestemd als zodanig. De strandafgang bij restaurant IJmuiderslag is wel ingetekend maar niet bestemd voor verkeersdoeleinden.

Reactie burgemeester en wethouders

- a. U stelt terecht dat het opheffen van de Zuidlus niet voortvloeit uit de beslissing van de Raad van State met betrekking tot bestemmingsplan IJmuiderslag. Hoewel van de kant van de gemeente ter zitting het behoud van de Zuidlus is verdedigd, is wel aangegeven dat er rekening mee werd gehouden dat een heroverweging van de bestaande verkeerssituatie zou kunnen plaatsvinden in het kader van de realisering van het zogenaamde strandplan (later project Kennemerstrand genoemd). Het feit dat het bestemmingsplan IJmuiderslag geen wijzigingsbevoegdheid bevat voor de mogelijkheid om de Zuidlus op te heffen, werd door de Raad van State daarom een "niet te aanvaarden gemis geacht". In verband hiermee is goedkeuring onthouden aan de bestemming "Verkeersdoeleinden" van de Zuidlus. Daarom valt de Zuidlus in het overgangsrecht. Inmiddels heeft de heroverweging op de bestaande verkeerssituatie door de gemeente plaatsgevonden. In de Kustvisie IJmuiden, die door de gemeenteraad op 24 juni 1999 is vastgesteld, wordt uitgegaan van het opheffen van de Zuidlus. Ook het Streekplan Kennemerland (december 1998) gaat daarvan uit.
- b. Ook na opheffing van de Zuidlus blijven de horecaondernemingen en het appartementencomplex aan de IJmuiderslag goed bereikbaar. Uw veronderstelling dat opheffen van de Zuidlus nodig zou zijn ter compensatie van de aanleg van een fietspad door het Nationaal Park Zuid-Kennemerland is onjuist. In dit verband verwijzen wij naar de Kustvisie IJmuiden, die op 24 juni 1999 door de gemeenteraad is vastgesteld, waarin het opheffen van de Zuidlus wordt gezien als een compensatiemaatregel voor de aanleg van de 2^o ontsluitingsweg naar het Kennemerstrand.
- c. Dat het opheffen van een groot aantal parkeerplaatsen voor de horecagelegenheden zal leiden tot een ernstig omzetverlies, is een stelling die wij niet onderschrijven. Bij de herinrichting van de IJmuiderslag wordt er gezorgd voor voldoende parkeerplaatsen in de directe omgeving van de horecagelegenheden. Een en ander wordt bevestigd door het onderzoek van bureau ZKA.
- d. Het appartementencomplex blijft ook na de herinrichting van IJmuiderslag goed bereikbaar. Voor de woningen en recreatieappartementen geldt dat op eigen terrein in de eigen parkeerbehoefte moet worden voorzien. De openbare ruimte en publieke voorzieningen moeten worden gedeeld met de strandbezoekers, zoals dat ook elders langs de kust het geval is. Op basis van de door ons gehanteerde normen is er voldoende ruimte op eigen

terrein beschikbaar om het aantal benodigde parkeerplaatsen te kunnen aanleggen. Dat geldt ook voor de door ZKA berekende uitbreiding van circa 3 parkeerplaatsen. Het vigerende bestemmingsplan IJmuiderslag biedt daartoe ook al de mogelijkheid (de aanleg past in het bestemmingsplan IJmuiderslag) en in het plan waarvoor nu een anticipatieprocedure wordt gevoerd zijn deze parkeerplaatsen dan ook niet opgenomen. Uw argument dat ZKA ten onrechte zou uitgaan van een parkeernorm voor niet-permanente bewoning, kunnen wij niet plaatsen. De voor de bouw van het appartementencomplex gevoerde RO-procedures gaan uit van recreatieappartementen. Ook de erfpachtovereenkomst laat op dit punt weinig aan duidelijkheid te wensen over.

- e. We zullen het aantal woningen in overeenstemming brengen met het aantal genoemde permanent te bewonen woningen in de erfpachtovereenkomst
- f. U stelt dat de rapportage van ZKA, waarin de conclusie wordt getrokken dat het geplande aantal van 130 parkeerplaatsen voldoende zou zijn, berust op achterhaalde telgegevens uit 1996. Met betrekking tot de verkeerstellingen merken wij op dat telgegevens zijn gebruikt uit 1996 en uit 1998. Daarom kan gesteld worden dat voor het aantal motorvoertuigen recente gegevens zijn geanalyseerd, echter de bronvermelding in de ZKA-rapportage is op dit punt niet volledig.
- g. Het beheer van parkeerplaatsen wordt niet geregeld in het kader van de wijziging van het bestemmingsplan.
- h. Voor het bepalen van de parkeerbehoefte is uitgegaan van de capaciteit van restaurant IJmuiderslag, inclusief café. Geen rekening is gehouden met de zaalruimte omdat deze alleen voor besloten gezelschappen en op afspraak wordt opengesteld. Uit opgaaf van de exploitant blijkt dat de zaal 20 keer per jaar wordt gebruikt. Over het algemeen kan worden gesteld dat besloten feesten en bijeenkomsten voor een belangrijk deel plaatsvinden buiten de zomerperiode. Wat betreft het niet meerekenen van het terras van La Maranda merken wij op dat de gehanteerde parkeernormen voor horeca inclusief terrassen is; omdat ervan uit wordt gegaan dat het gebruik van het terras wegvalt tegen de bezetting van het restaurant.
- i. Wij zijn het eens met de ZKA-rapportage dat het parkeerterrein bij het Kennemerstrand een goed alternatief vormt. Ook het door ZKA gehanteerde uitgangspunt dat het strandpaviljoen alleen een vergunning heeft voor het zomerseizoen is juist. Aan het feit dat het paviljoen zowel in de zomer als in de winter geopend is kunnen geen rechten worden ontleend. Er wordt dan ook uitgegaan van een seizoensmatige exploitatie en parkeerbehoefte. De afstand van deze parkeervoorziening aan de Heerenduinweg is vrijwel gelijk aan de afstand tot het grote parkeerterrein aan het Kennemerstrand in de nieuwe situatie. Een goed product kan zelfs profiteren van het grotere aantal strandbezoekers dat verwacht mag worden.
- j. Het paviljoen is niet verplaatst in de opzet van dit plan. Het paviljoen blijft op de huidige locatie gehandhaafd. De positie van het strandpaviljoen op de plankkaart zal worden aangepast. Er zal geen voorziening, zoals een toevoerweg, in het plan worden opgenomen om de bevoorrading van het paviljoen eenvoudiger te maken. De voorschriften zullen worden aangepast aan de huidige bebouwing waarvoor een bouwvergunning is afgegeven, namelijk een gebouw met een oppervlakte van 147 m².
- k. Strandafgangen zijn niet apart bestemd. Er is voor gekozen om fiets- en voetpaden binnen de bestemming Natuurgebied en Dagrecreatieve doeleinden te laten vallen.

7. DAS rechtsbijstand (namens heer en mevrouw Koster)

Reactie

De heer en mevrouw Koster exploiteren het restaurant La Maranda dat plaats biedt aan 450 personen. Bij overblijven van slechts 100 à 130 plaatsen van de oorspronkelijke 1.130 plaatsen betekent dit de doodsteek voor het bedrijf. Zij pleiten ervoor dat geen enkele parkeerplaats mag komen te vervallen. Daarnaast pleiten zij uitdrukkelijk voor het behoud van de Zuidlus en de daarmee samenhangende parkeerplaatsen.

Reactie burgemeester en wethouders

Bij de IJmuiderslag komen 130 openbare parkeerplaatsen beschikbaar meer geconcentreerd bij de twee horecagelegenheden. Zoals blijkt uit de ZKA-rapportage is dit aantal voldoende. Voor het overige verwijzen wij naar onze reactie onder 6, die mede namens de heer en mevrouw Koster is gegeven.

8. BMD advies (namens P.A. Rutte)

Reactie

Op het perceel van Duin en Kruidberg 91 is een (paarden)stal gesitueerd die aan vervanging toe is. De huidige milieuwetgeving maakt het op de huidige locatie slechts mogelijk om een nieuwe stal op te richten voor twee paarden. De afstand tussen het natuurgebied Duin en Kruidberg en de huidige locatie van de stal is 75 meter. Voor de stalling van 8 paarden is een afstand van 150 meter tussen stal en natuurgebied noodzakelijk.

In het plan is voor het perceel Duin en Kruidberg 91 geen mogelijkheid gelaten tot het oprichten van een stal voor 8 paarden op een afstand groter of gelijk aan 150 meter tot het natuurgebied Duin en Kruidberg.

Reactie burgemeester en wethouders

Afgezien van de milieuwetgeving laat het voorontwerpbestemmingsplan, net als het vigerende bestemmingsplan, geen ruimte voor het houden van (pension)paarden. Een agrarisch bedrijf is er namelijk op gericht om agrarische producten voort te brengen door middel van het houden van dieren. Daar is in dit geval geen sprake van.

Het gebied is in het recente verleden in de relatienota aangewezen als reservaatgebied. Dit betekent dat eventueel overname op vrijwillige basis door een andere instantie (natuurbeschermingsorganisatie) mogelijk is. Een andere mogelijkheid is dat er andere beheersmethoden worden gebruikt waarvoor, door afsluiting van een beheersovereenkomst met het Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL), vergoeding verkregen wordt. In de binnenduindrand heeft toepassing van de Relatienota ten doel om met name de botanische waarden veilig te stellen en verder te ontwikkelen en de landschapselementen te handhaven en te onderhouden.

Gezien de kwetsbaarheid van het gebied is het niet wenselijk om hier verdere uitbreiding van het bedrijfsmatig houden van paarden toe te staan.

9. P.T.J. Dijkzeul

Reactie

Het bebouwingsvlak van ons perceel is ook gedeeltelijk ingetekend op grond die niet bij ons in eigendom is. Daarnaast is het totale bebouwingsvlak aan de krappe kant. Extra bebouwingsvlak is gewenst.

Ook bestaat er onduidelijkheid over het houden van paarden, dit zou in het bestemmingsplan niet zijn toegestaan maar de grond van mijn buurman heeft dezelfde bestemming als mijn grond.

Reactie burgemeester en wethouders

Het bebouwingsvlak zal binnen de perceelsgrenzen worden ingetekend.

Wat betreft de paarden wordt verwezen naar ons commentaar op reactie 8.

8.2. Overleg ingevolge ex artikel 10 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) wordt het ontwerpbestemmingsplan Duingebied voorgelegd aan de volgende instanties:

Reactie		
ja	nee	
1.	x	N.V. Nederlandse Gasunie, district West;
2.	x	N.V. Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland;
3.	x	Gemeente Bloemendaal;
4.	x	Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland van het Ministerie van Landbouw en Visserij;
5.	x	Kamer van Koophandel voor Amsterdam-Haarlem, afdeling Beleidsadviesing;
6.	x	Stichting Duinbehoud;
7.	x	Rijksdienst voor de Monumentenzorg;
8.	x	Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, afd. Ruimte, wonen en bereikbaarheid;
9.	x	Ministerie van Economische Zaken regio Noord-West;
10.	x	Conexxion;
11.	x	Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening Noord West;
12.	x	Hoogheemraadschap van Rijnland;
13.	x	Vereniging Natuurmonumenten;
14.	x	N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland;
15.	x	Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat in de directie Noord-Holland;
16.		x Energie Noord West;
17.		x Nationaal Park Zuid-Kennemerland;
18.		x P.T.T. Telecommunicatie, telefoondistrict Haarlem;
19.	x	Hoofdingenieur-directeur van het Ministerie van VROM in Noord-Holland;
20.	x	Inspecteur van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor de provincie Noord-Holland.

Van 15 instanties is in het kader van het artikel 10 Bro-overleg een reactie ontvangen. De Inspectie van de Ruimtelijke Ordening West heeft mede namens de Inspectie Milieuhygiëne en de Inspectie Volkshuisvesting gereageerd. 11 reacties zijn van inhoudelijke aard (nrs. 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 15). De reactie van de Inspectie Ruimtelijke Ordening Noord West (nr. 11) is mede ingediend namens de Hoofdingenieur-directeur van het Ministerie van VROM in Noord-Holland en de Inspecteur van de Volksgezondheid voor hygiëne van het milieu van Noord-Holland (nrs. 19 en 20). Voor de overige instanties (nrs. 3, 5, 10, 14) geeft het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Onderstaand zijn de brieven van de instanties samengevat en voorzien van een reactie van het college van burgemeester en wethouders. In bijlage 3 van dit bestemmingsplan zijn de brieven in zijn geheel opgenomen.

1. N.V. Nederlandse Gasunie

Reactie

De ligging van de hoofdgasleiding is niet geheel correct op de plankaart aangegeven. Een categorie K-3 vloeistofleiding van Unocal Transportation is niet op de kaart aangegeven. Verzocht wordt deze op de plankaart op te nemen. In artikel 25 is een veiligheidszone van 4.00 m opgenomen, deze dient voor beide leidingen 5.00 m aan weerszijden van de hartlijn te bedragen. Tevens verzoekt men artikel 10 "aanlegvoorschriften" lid 1 sub c te verwijderen aangezien het aanbrengen van leidingen nimmer op eigen initiatief zal worden gedaan, doch immer na overleg met betrokken partijen en overheidsinstanties.

Reactie burgemeester en wethouders

De leiding zal conform uw gegevens op de plankaart worden opgenomen. Tevens zal artikel 25 van de voorschriften worden aangepast. Artikel 10 lid 1 sub c zal niet worden verwijderd aangezien het hier een waarborg betreft om overleg te hebben met betrokken partijen.

2. Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland (WRK)

Reactie

De WRK transportleiding is op de plankaart niet geheel correct aangegeven. Daarnaast geldt er een zakelijke rechtstrook van 10.00 m aan weerszijden van de watertransportleiding. Verzocht wordt dit in paragraaf 4.6 van de toelichting aan te passen en in artikel 25 van de voorschriften. Bij artikel 13 ontbreekt de bepaling "verhouding tot bestemming leidingen".

Artikel 25 lid 3 zou zodanig moeten worden aangepast dat gebouwen en bouwwerken slechts zijn toegestaan indien de belangen van een ongestoorde nutsvoorziening en de veiligheid zich daar niet tegen verzetten.

Verzocht wordt in lid 4 van artikel 25 een bepaling op te nemen, dat wanneer er een vrijstelling wordt verleend door burgemeester en wethouders in strijd met het advies van de leidingbeheerder, er een schriftelijke verklaring van Gedeputeerde Staten komt.

Reactie burgemeester en wethouders

De leiding zal conform uw gegevens op de plankaart worden opgenomen.

Aan artikel 13 van de voorschriften zal de bepaling "verhouding tot de bestemming leidingen" worden toegevoegd. Bij artikel 25 zal worden opgenomen dat de zakelijk rechtstrook geldt aan weerszijden van de leiding. Ook zal paragraaf 4.6 in overeenstemming met de voorschriften worden gebracht.

In artikel 25 lid 3 is reeds een bepaling opgenomen dat bouwwerken slechts toelaatbaar zijn indien en voorzover de belangen van de leiding hier niet onevenredig door worden geschaad.

In het voorkomende geval er in strijd met het advies van de leidingbeheerder een vrijstelling wordt verleend, staan er ons inziens nog voldoende beroepsmogelijkheden open.

4. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, directie Noordwest

Reactie

- a. De 2^o ontsluitingsweg is in strijd met de harde noord-zuidzoning die in de Kustvisie IJmuiden (juni 1999) is opgenomen. Ook is de weg in strijd met de gewenste ontsnippering van het natuurgebied. Bundeling van infrastructuur en koppeling van de 2^o ontsluitingsweg met het openbaarvervoerstracé, dient meerdere doelen tegelijk.
- b. Ten noorden van de zoneringslijn zijn in ieder geval in het overgangsgebied geen gebouwen toegestaan, zo heeft Gedeputeerde Staten bij de besluitvorming over het Streekplan Kennemerland bepaald ten aanzien van de ruimtelijke aspecten van het Kennemerstrand.
- c. Bij uitvoering van de Kustvisie en afhankelijk van het type werkzaamheden en onttrekking van gronden aan het natuurbeschermingsgebied is een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig. Bij onttrekking van meer dan 1 ha bestaat een MER-plicht. De compensatievoorstellen zijn alleen kwantitatief beschreven en niet kwalitatief onderbouwd.
- d. De doelstelling zoals beschreven op pagina 5 van de toelichting is tegenstrijdig. Er zal gekozen moeten worden voor een duidelijke noord-zuidzoning met in het noorden prioriteit voor industrie, horeca en intensieve recreatie en in het zuiden prioriteit voor natuur en recreatief medegebruik.
- e. Pagina 7 van de toelichting, het natuurbeleidsplan: ook de aanwijzing als Staats- en beschermd natuurmonument is een uitwerking van het natuurbeleidsplan.
- f. Op de kaart op pagina 10 is het binnenmeer helemaal buiten het Nationaal Park gehouden. Het in beheer geven van het gebied ten zuiden van de zoneringslijn, zoals genoemd op pagina 11, is geen compensatiemaatregel.
- g. Gedeputeerde Staten heeft bij de besluitvorming over de 2^o ontsluitingsweg gesteld dat er geen mogelijkheid tot rondrijden mag zijn, dit wordt in het plan niet genoemd.
- h. In de passage over verkeerslawaaai op pagina 21 van de toelichting zal ook aandacht gegeven moeten worden aan de verstoring van de natuur als gevolg van de nieuwe ontsluitingsfunctie van de Heerenduinweg en de verlengde Badweg. Ook bij de passage over spoorweglawaaai moet aandacht gegeven worden aan de verstoring van de natuur.
- i. De bundeling van de 2^o ontsluitingsweg met het openbaarvervoerstracé is geen onderdeel van de tracéstudie geweest. Hierdoor is de natuur de sluitpost geworden in het geheel van (on)mogelijkheden. Er zou gestreefd moeten worden naar een bundeling van het openbaarvervoerstracé en de 2^o ontsluiting, waarbij de Heerenduinweg afbuigt naar het openbaarvervoerstracé en zo min mogelijk duingebied wordt aangetast. Ook zou de Heerenduinweg vanaf het punt dat deze afbuigt moeten worden opgeheven, en zouden de ap-

- partementen en horeca moeten worden ontsloten door een verlenging van de Badweg onderlangs de duinvoet.
- j. Ten aanzien van de aanleg van het openbaarvervoerstracé en de uitbreiding van de camping is sprake van onttrekking, dit kan niet door middel van een vergunning worden geregeld. De verbinding van de Badweg met de Heerenduinweg kan wel met een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet worden geregeld.
 - k. De voorwaarden die worden gesteld bij het opheffen van de parkeerplaats aan de IJmuiderslag zijn in strijd met de voorwaarden zoals die zijn gesteld door Gedeputeerde Staten.
 - l. Of het zinvol is om voor het noordelijke deel een functie natuur op te nemen (pagina 32) zal moeten blijken uit de inrichtings-MER.
 - m. Eén van de voorwaarden is dat de 2^e ontsluitingsweg niet mag worden verlicht (pagina 22 van de voorschriften).
 - n. Voorgesteld wordt om de MER die moet worden uitgevoerd ten behoeve van de onttrekking aan de Natuurbeschermingswet als inrichtings-MER uit te voeren. Hierin zal informatie moeten worden gegeven over de mogelijkheden en het rendement van de compensatiemaatregelen voor de natuur.

Reactie burgemeester en wethouders

- a. Ook wij hechten grote waarde aan het behoud van het duingebied. Door een duidelijke zonerings in het gebied aan te brengen (met havens, industrie, wonen en intensieve recreatie in het noorden en natuur in het zuiden) wordt getracht tot een herschikking van functies te komen. Functies die elkaar versterken worden bij elkaar gebracht. Er wordt terughoudendheid betracht ten aanzien van ontwikkelingen in het duingebied. Alleen ontwikkelingen waarvoor geen goed alternatief beschikbaar is worden in het duingebied toegelaten (tracé openbaarvervoerbaan, toeristische ontsluiting Kennemerstrand, verplaatsing en uitbreiding camping). Uitgangspunt is dat deze ingrepen gecompenseerd worden. Dat de aanleg van de tweede ontsluitingsweg niet past in de ook door LNV ondersteunde "harde zonerings" valt niet te ontkennen. Wij zijn echter van oordeel dat het gekozen tracé het beste compromis is dat bereikt kan worden. Het gekozen zoneringsmodel zien wij als een inrichtingsprincipe dat gehanteerd wordt om tot een herschikking van functies in het gebied te komen. Het zal nooit zuiver uitgevoerd kunnen worden. Wel kan er door toepassing van het zoneringsprincipe ook voor de natuur winst worden geboekt ten opzichte van de situatie die nu is vastgelegd in vigerende bestemmingsplannen.
- b. Deze opmerking heeft geen betrekking op dit bestemmingplan.
- c. Er is een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet aangevraagd voor de aanleg van de tweede ontsluitingsweg en het opheffen van de Zuidlus. Deze vergunning is in februari 2000 geweigerd. Op 22 februari heeft ons college besloten tegen deze weigering bezwaar te maken bij de staatssecretaris. In afwachting van de uitspraak van de staatssecretaris zullen wij het bestemmingsplan IJmuiden aan Zee vooralsnog niet wijzigen. Dit betekent dat wij de westelijke begrenzing van het ontwerpbestemmingsplan Duingebied Velsen zullen leggen bij het tracé van de tweede ontsluitingsweg (dat is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan IJmuiden aan Zee). Voor de uitvoering van de Kustvisie IJmuiden zullen er uiteindelijk twee nieuwe bestemmingsplannen worden opgesteld. Eén voor het duingebied (het bestemmingsplan Duingebied Velsen) en een voor de strandvlakte inclusief de IJmuiderslag (1^e herziening bestemmingsplan IJmuiden aan Zee). De uitbreiding van de camping en de aanleg van de openbaarvervoerbaan zullen onderdeel blijven uitmaken van het bestemmingsplan Duingebied Velsen. Voor die werken zal een onttrekkingsprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet worden gevoerd. In dat kader zal ook een MER worden opgesteld.
- d. Zie ons antwoord onder a.
- e. Op pagina 7 worden kort de verschillende beleidsstukken genoemd die voor het plangebied relevant zijn. Niet alle uitwerkingen van de verschillende plannen worden genoemd.
- f. De kaart op pagina 10 is overgenomen uit de ecologische groenvisie van de gemeente Velsen. Op deze kaart is de begrenzing van het Nationaal Park indicatief aangegeven. Het binnenmeer maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Wel bestaat het voornemen om het deel van het binnenmeergebied, dat ligt ten zuiden van de zoneringslijn, te zijner tijd op te nemen binnen de begrenzing van het Nationaal Park. Vooralsnog zal dat echter niet het geval zijn. Zoals bekend vindt deelname aan het Nationaal Park plaats op basis van vrijwilligheid. De NV Kennemerstrand heeft ons in haar reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Duingebied Velsen laten weten dat niet kan

- worden ingestemd met een wijziging van de bestemming van het gebied rond het binnenmeer zolang er geen zekerheid bestaat over het realiseren van de in de Kustvisie IJmuiden opgenomen doelstellingen ten aanzien van recreatie en toerisme. Een goede bereikbaarheid van het gebied wordt daarbij essentieel geacht (zie inspraakreactie nr. 4).
- g. De mogelijkheid tot rondrijden zal zoveel mogelijk worden beperkt. De daartoe te nemen fysieke maatregelen vallen buiten de begrenzing van dit bestemmingsplan.
 - h. Gesteld wordt dat ten aanzien van wegverkeer- en spoorweglawaai ook gekeken zal moeten worden naar de verstoring van de natuur. We zullen het bestemmingsplan op dit punt aanvullen.
 - i. Het door LNV voorgestelde alternatieve tracé voor de 2^e ontsluitingsweg wijzen wij om de volgende redenen af:
 - het door het ministerie van LNV voorgestelde tracé is tijdens de totstandkoming van de Kustvisie IJmuiden al afgewogen ten opzichte van andere tracés (onderzoek Volmer & Partners);
 - voor het alternatief van LNV bestaat geen maatschappelijk draagvlak;
 - het tracé is voor de gemeente financieel onuitvoerbaar;
 - het tracé vereist een zeer lange procedurele voorbereidingstijd (in tegenstelling tot het door ons gekozen tracé past het door LNV genoemde tracé niet in het bestemmingsplan en niet in het streekplan Kennemerland) waardoor de verdere ontwikkeling van het Kennemerstrand geblokkeerd wordt (een goede ontsluiting vormt een voorwaarde voor de verdere ontwikkeling van het Kennemerstrand).
 - j. Voor het gestelde over de Natuurbeschermingswet-vergunning wordt verwezen naar ons antwoord onder punt c.
 - k. We delen deze mening niet. Wij onderschrijven het uitgangspunt dat de uitvoering van maatregelen die het natuurbeschermingsgebied aantasten gecompenseerd moeten worden. Dit bestemmingsplan geeft daar ook blijk van, zowel in de toelichting als in de voorschriften. De uitbreiding van de camping is gekoppeld aan het opheffen van het grote parkeerterrein aan het einde van de Heerenduinweg. Met deze wijze van regelen ontstaat een situatie van "gelijk oversteken". Er wordt gecompenseerd wanneer er ook voldoende zekerheid bestaat over het realiseren van de doelstellingen op het gebied van recreatie en toerisme. Met zo'n regeling ontstaat voldoende rechtszekerheid voor alle partijen in het gebied. Een en ander maakt het ook mogelijk om het plan gefaseerd uit te voeren.
 - l. Vooralsnog gaan wij hier wel van uit.
 - m. Het betreffende tracé valt na de wijziging van de plangrens buiten dit bestemmingsplan. De Kustvisie IJmuiden gaat er overigens van uit dat er geen verlichting zal worden geplaatst.
 - n. Zodra wij de gevraagde informatie van LNV hebben ontvangen, zullen wij in contact treden met het Ministerie om in het kader van de Natuurbeschermingswet de juiste procedures te doorlopen.

6. Stichting Duinbehoud

Reactie

Men heeft grote moeite met de aanleg van de openbaarvervoerbaan, de uitbreiding van de camping en de aanleg van de 2^e ontsluitingsweg. De Stichting Duinbehoud heeft in het kader van de Kustvisie IJmuiden bezwaren ingediend en burgemeester en wethouders hebben hierop gereageerd. De bezwaren en reactie van burgemeester en wethouders worden hier nog eens herhaald, voorzover ze voor het plangebied relevant zijn.

- a. De stichting Duinbehoud is van mening dat in de ontwerp-kustvisie het aspect natuur uiterst bescheiden bedeed is. Men is er helaas niet in geslaagd om het belang van een goede zoning voor de natuurwaarden onder de aandacht te brengen, en om kwalitatief en kwantitatief goede compensatiemogelijkheden voor te stellen bij de totstandkoming van de Kustvisie.

Reactie van burgemeester en wethouders

Wij zijn van mening dat het natuurbelang in de ontwerp-kustvisie nadrukkelijk aan bod komt. Wat betreft de compensatiemogelijkheden zijn de natuurorganisaties tijdens het opstellen van de ontwerp-kustvisie uitgenodigd om voorstellen te doen voor kwalitatief en

kwantitatief goede compensatiemogelijkheden. Aan deze uitnodiging is geen gevolg gegeven.

- b. Pagina 8 "respecteren van de grenzen van het Natuurbeschermingsgebied". Dit is in tegenspraak met de in de Kustvisie gepresenteerde plannen waarbij grote delen van dit wettelijk beschermde duinterrein op de schop gaan. Dit geldt ook voor pagina 10 in relatie tot Zeewijk.

Reactie van burgemeester en wethouders

De kustvisie bevat ook voorstellen om, waar na een afweging van belangen er verlies aan natuurwaarden ontstaat, dat verlies aan natuurwaarden te compenseren.

- c. Het primaire doel van het Kennemerstrand kan conform het nog steeds van kracht zijnde "Kennemerstrandplan 1991" nooit betekenen dat alleen een levensvatbare exploitatie moet worden nagestreefd. Het Kennemerstrand loopt uit tot ver ten zuiden van de IJmuiderslag. Het in de aanhef van pagina 11 gestelde kan dus alleen gelden voor het gebied ten noorden van het binnenmeer op het Kennemerstrand.

Reactie van burgemeester en wethouders

Uw interpretatie is juist. Wij overwegen daarom een naamsverandering van het noordelijke (toeristisch-recreatieve) deel van het gebied. Het zal u overigens duidelijk zijn dat de kustvisie IJmuiden het plan Kennemerstrand 1991 vervangt.

- d. de tekst op pagina 11 blijkt dat ook de duinen, voorzover gelegen boven de "zoneringslijn" bij het Kennemerstrand worden getrokken. Vooralnog zien wij geen reden om dit onderdeel van het beschermd natuurmonument "Duinen van Velsen" bij het Kennemerstrand te trekken. Dat betekent dat wij niet akkoord gaan met verplaatsing van de camping, waardoor een forse aanslag wordt gepleegd op het westelijk gelegen duingebied.

Reactie van burgemeester en wethouders

De vraag of het duingebied ten noorden van de zoneringslijn aan het natuurbeschermingsgebied moet worden onttrokken, is wat ons betreft nog niet beantwoord.

- e. Hoewel het op zich winst zou kunnen zijn om het zuidelijk deel van het binnenmeer een natuurbestemming te geven, is het met de voorgestelde en aanwezige infrastructuur vrijwel onmogelijk om dit gebied te beheren en beheersen als natuurgebied. Om deze uitspraak te adstrueren, verwijzen wij naar de ontwikkelingen na 1991 op het zuidelijk deel van het Kennemerstrand. Ook dit kreeg een natuurbestemming, maar kon door de ligging bij de IJmuiderslag niet optimaal tot ontwikkeling worden gebracht.

Reactie van burgemeester en wethouders

Nadat de inrichting van het natuurgebied op de strandvlakte van de IJmuiderslag door een storm geheel werd verwoest, is in overleg met de beheerder van het gebied (Natuurmonumenten) besloten om de geplaatste hekken weg te halen. Wij zien niet in dat het gebied rond het binnenmeer niet als natuurgebied ingericht en beheerd zou kunnen worden. Ondanks de recreanten in het gebied heeft het binnenmeer zich ontwikkeld tot een natuurgebied.

- f. Dat de omvang van het beschermd natuurmoment erop vooruit zal gaan is slechts in kwantiteit correct. Zonder hieraan kwalitatieve voorwaarden te verbinden in de vorm van zoneringsmaatregelen en het omleggen c.q. afzien van nieuwe infrastructuur, zal de natuurbestemming van het zuidelijk deel van het binnenmeer eenzelfde lot beschoren zijn als het zuidelijk van het Kennemerstrand.

Reactie van burgemeester en wethouders

Op dit punt zijn wij minder somber gestemd. Wel zullen er passende beheer- en inrichtingsmaatregelen nodig zijn.

- g. Er wordt ernstig getwijfeld aan het realiteitsgehalte van de keuze om gebieden met de bestemming natuur een kwaliteitsimpuls te geven. Zoals de kustvisie nu gepresenteerd wordt, is kwaliteitsverbetering van natuur niet mogelijk.

Reactie van burgemeester en wethouders

Wij hopen bij de uitvoering van de kustvisie deze twijfel te kunnen wegnemen. Op basis van het beheer- en inrichtingsplan spannen wij ons nu al in om het duingebied een kwaliteitsimpuls te geven. De genoemde kwaliteitsimpuls heeft overigens betrekking op het hele Velsense duingebied.

- h. De overdracht van de "Duinen van Velsen" aan een natuurbeherende instantie is een goed voornemen. Conform het besluit van het college van Gedeputeerde Staten van 10 november 1998 dient het zuidelijk deel van het binnenmeer ook onder de werking van de Natuurbeschermingswet te worden gebracht.

Reactie van burgemeester en wethouders

Een en ander is ook vermeld in de ontwerp-kustvisie. Het onder de Natuurbeschermingswet brengen van een gebied behoort overigens niet tot de bevoegdheid van het college van Gedeputeerde Staten. Over dit punt zullen wij in overleg treden met het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

- i. De bundeling van openbaarvervoerstromen is op zichzelf een goed voornemen, alleen niet op het voorgestelde tracé.

Reactie van burgemeester en wethouders

Tijdens het opstellen van de kustvisie zijn er ook alternatieven onderzocht. Het tracé ten zuiden van de Ampèrestraat blijkt het enige reële tracé te zijn. Zoals u ongetwijfeld weet, is dit tracé ook opgenomen in het streekplan.

- j. Er is beroep ingesteld tegen de in het bestemmingsplan Zeehaven IJmuiden opgenomen wijzigingsbevoegdheid om dit tracé mogelijk te maken. Verder wordt opgemerkt dat niet kan worden volstaan met een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet. Voor de aanleg van dit tracé is een onttrekking van de onderhavige duinen aan de werking van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk.

Reactie van burgemeester en wethouders

Het is ons uiteraard bekend dat door u beroep is ingesteld tegen het besluit van het college van Gedeputeerde Staten om het bestemmingsplan Zeehaven IJmuiden goed te keuren. Wij wachten de uitspraak van de Raad van State met belangstelling af. Voor wat betreft uw opmerking over de benodigde procedure in het kader van de Natuurbeschermingswet verwijzen wij naar onze reactie op de brief van de Directeur van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

- k. Stichting Duinbehoud is verheugd over de realisatie van goederenlijn op het traject gekoppeld aan Strandweg/Kromhoutstraat.

Reactie van burgemeester en wethouders

We nemen kennis van uw ondersteunende opmerking.

- l. Er bestaan grote bezwaren tegen de 2^e ontsluitingsweg. Hierdoor wordt de zonering ernstig aangetast in een voor de natuur negatieve zin. Aanleg betekent dat de eerder gestelde kwalitatieve impuls voor natuurwaarden vrijwel onmogelijk wordt. Verkeerstechnisch is de weg niet noodzakelijk.

Reactie van burgemeester en wethouders

Wat betreft de verkeerstechnische noodzaak van de weg verwijzen wij naar het onderzoek dat is uitgevoerd naar de te verwachten verkeersintensiteit op de toeleidende routes (zie bijlage 1 ontwerp-kustvisie). De conclusie luidt dat op termijn niet kan worden volstaan met één route (Dokweg/Kromhoutstraat) ter ontsluiting van het havengebied en het recreatief-toeristische deel van het Kennemerstrand. Naast dit kwantitatieve element speelt ook de

beleving van deze route (onaantrekkelijk recreatieve route) een rol. In dit verband verwijzen wij ook naar de onderzoeken die zijn uitgevoerd door ZKA en Kolpron. Voor wat betreft de tracékeuze verwijzen wij naar onze reactie op de brief van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

- m. Wij zullen negatief adviseren op een verzoek voor een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet voor het doorsnijden van de duinen ter hoogte van de IJmuider-slag.

Reactie van burgemeester en wethouders

Wij nemen kennis van deze mededeling. Het spijt ons te moeten constateren dat de door ons in gang gezette dialoog niet heeft geleid tot enig begrip van uw kant voor andere belangen dan het natuurbelang.

- n. De sanering van de Zuidlus van de IJmuiderslag en het autoluw maken van de Duin en Kruidbergerweg maken geen onderdeel uit van de compensatie. De Zuidlus van de IJmuiderslag is reeds in 1991 door de Raad van State wegbestemd en "de kwestie van de Duin en Kruidbergerweg" is gerelateerd aan het fietspad noordzuid door het Nationaal Park Zuid-Kennemerland.

Reactie van burgemeester en wethouders

De interpretatie die u geeft aan de uitspraak van de Raad van State is onjuist. Zie ook onze beantwoording van de brief van de Directeur van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Ook in de ontwerp kustvisie is "de kwestie van de Duin en Kruidbergerweg" gerelateerd aan het fietspad noordzuid door het Nationaal Park Zuid-Kennemerland.

- o. Bij de artikelen 12 lid 1a, 13 lid 1a, 16 lid 1b en 21 lid 1 zou kunnen worden toegevoegd "aardkundige waarden".

Het terrein van de ABN/AMRO, het terrein naast de tankval en Kennemergaarde zijn ingebracht in het Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Zonder het recreatief medegebruik ter discussie te stellen, zou er met de bestemming Boserf meer recht worden gedaan aan de conservering van het gebied.

Reactie burgemeester en wethouders

De toevoeging aardkundige waarden bij de verschillende artikelen zou naar onze mening geen extra bescherming bieden aan de waarden die hier worden nagestreefd.

Het erf aansluitend aan het ABN-gebouw zal als boserf worden opgenomen in het plan. Het terrein naast Kennemergaarde is een openbare groenvoorziening. De bestemming "Groenvoorziening" past ons inziens het beste op dit stukje terrein.

Het gebied naast de tankval zal niet worden opgenomen als boserf aangezien dit meer een "open karakter" heeft en het geen erf is zoals bedoeld in de bestemmingsplanregeling.

7. Rijksdienst voor de Monumentenzorg

Reactie

In de toelichting zou de aanwezigheid van cultuurhistorisch erfgoed, en dan specifiek de verdedigingswerken van de Atlantikwall, beter verwoord moeten worden.

Aan de doelstelling om natuur- en landschapswaarden te behouden en waar mogelijk te versterken, wordt meer recht gedaan als het streefbeeld van het Ministerie van LNV in het plan wordt verwerkt.

Reactie burgemeester en wethouders

De verdedigingswerken van de Atlantikwall hebben geen monumentenstatus en zullen daarom niet als zodanig in het plan worden aangeduid.

Voor een reactie van op het streefbeeld van LNV zie het commentaar op reactie 4.

8. Provincie Noord-Holland

Reactie

Het plan komt in hoofdlijnen overeen met het provinciaal beleid. Er mag op grond van het streekplan pas met de aanleg van de ontsluitingsroute worden begonnen als er duidelijkheid bestaat over de realisering van de compenserende maatregelen. Dit betekent dat zowel het tijdstip en de wijze van realiseren als de financiering daarvan zeker gesteld moeten zijn.

Reactie burgemeester en wethouders

De Kustvisie IJmuiden en de daarin opgenomen compenserende maatregelen zullen juridisch worden vertaald in twee nieuwe bestemmingsplannen, namelijk het bestemmingsplan Duingebied Velsen en het bestemmingsplan IJmuiden aan Zee, 1^o herziening. Wij onderschrijven het uitgangspunt dat pas kan worden gestart met de uitvoering van maatregelen die het natuurbeschermingsgebied aantasten, als er ook voldoende zekerheid bestaat over de uitvoering van de daarbijbehorende compenserende maatregelen. Wij zullen daarom in de voorschriften van de genoemde bestemmingsplannen steeds een koppeling leggen met de te nemen compensatiemaatregel. De bestemming mag pas worden gerealiseerd als de compensatiemaatregel is of gelijktijdig wordt uitgevoerd. Dat zal via een wijzigingsbevoegdheid worden geregeld. Een en ander maakt het ook mogelijk om het plan gefaseerd uit te voeren. Dat is nodig omdat partijen met tegengestelde belangen niet bereid zijn mee te werken aan bestemmingswijzigingen wanneer men geen zekerheid heeft dat de eigen doelstelling wordt bereikt.

9. Ministerie van Economische Zaken, regio Noord-West

Reactie

Behoud en zo mogelijk versterking van de natuur en landschapswaarden en de realisering van de plannen uit de kustvisie worden onderschreven. De 2^o ontsluitingsweg is een absolute voorwaarde voor het welslagen van de gewenste ontwikkelingen.

Reactie burgemeester en wethouders

Wij nemen met genoegen kennis van uw reactie.

11. Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de Inspectie van de Ruimtelijke Ordening West

Reactie

De reactie is ook namens de Inspectie Milieuhygiëne en de Inspectie Volkshuisvesting.

- a. Het is jammer dat het plangebied niet geheel overeenkomt met het plangebied van de Kustvisie IJmuiden. Daarnaast zijn de bestemmingen op de zwartwitkaart moeilijk te onderscheiden.
- b. Het realiseren van permanente woningen aan het binnenmeer en aan de boulevard lijkt mij niet wenselijk, gegeven het beleid als opgenomen in de Vierde Nota Waterhuishouding. Een verplaatsing van de strandhuisjes ten zuiden van de zoneringslijn naar het binnenmeer is daarom de suggestie. Ik verzoek u de noodzaak van aanvullende bebouwing aan te tonen.
- c. In artikel 14 "Dagrecreatieve doeleinden" vallen ook voorzieningen zoals ontsluitingswegen, fiets- en voetpaden en parkeervoorzieningen, die niet passend zijn op de aangegeven locaties met deze bestemming.
- d. Wat betreft de 2^o ontsluitingsweg sluit ik me aan bij de visie van het ministerie van LNV-NW.

Reactie burgemeester en wethouders

- a. De bestemmingen zullen beter op de kaart worden aangegeven. Wij zullen de plangrenzen aanpassen (zie kaartbijlage). Voor de uitvoering van de Kustvisie IJmuiden zullen er uiteindelijk twee nieuwe bestemmingsplannen worden opgesteld. Eén voor het duingebied (het bestemmingsplan Duingebied Velsen) en een voor de strandvlakte inclusief de IJmuiderslag (1^o herziening bestemmingsplan IJmuiden aan Zee).
- b. Deze opmerkingen hebben geen betrekking op dit bestemmingsplan. In het plangebied van bestemmingsplan "Duingebied Velsen" is geen sprake van het realiseren van permanente woningen. De noodzaak van aanvullende bebouwing komt uitge-

breid aan de orde in de Kustvisie IJmuiden (juni 1999) en het bijbehorende onderzoek van ZKA.

- c. Artikel 14 van de voorschriften zal zodanig worden aangepast dat ter plaatse van de subbestemming dRs geen ontsluitingswegen en parkeervoorzieningen, geen fiets- en voetpaden en groenvoorzieningen mogelijk zijn. Artikel 14 van de voorschriften zal zodanig worden aangepast dat ter plaatse van de subbestemming dRm geen ontsluitingswegen, geen fiets- en voetpaden mogelijk zijn.
- d. Wat betreft ons commentaar op de visie van LNV zie reactie 4. Het verbaast ons overigens dat er voorbij wordt gegaan aan het feit dat de weg reeds is opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen IJmuiderslag en IJmuiden aan Zee. Sinds de vaststelling van de genoemde bestemmingsplannen is het beleid van de gemeente en de provincie ten aanzien van de ontsluitingsroute Kennemerstrand niet gewijzigd. Hierbij verwijzen wij naar de Kustvisie IJmuiden die op 24 juni 1999 door de gemeenteraad is vastgesteld en naar het Streekplan Kennemerland (1998) waarin hetzelfde tracé is opgenomen.

12. Hoogheemraadschap van Rijnland

Reactie

- a. In het plangebied zijn de Ampèrestraat en de Heerenduinweg gelegen. Beide locaties behoren bij de primaire waterkerende duinkust, waarover Rijnland na overdracht van het Rijk, het beheer gaat voeren. Wat betreft de Ampèrestraat zou er ten zuiden van de openbaarvervoerbaan een strook van 30 meter voor de functie primaire zeekering bestemd moeten worden.
- b. Betreffende de Heerenduinweg acht Rijnland, net als de huidige beheerder, de aanleg van een permanente verkeersader over een primaire waterkering ongewenst.
- c. Voor het overzicht van taakverantwoordelijkheden zou de beheerstaak van het Hoogheemraadschap kunnen worden opgenomen.
- d. Verzocht wordt de verschillende watergangen in het plangebied met de bestemming water op de plankaart op te nemen.
- e. Het plateau van kustzeilers valt onder de vergunningplicht van het Keur van Rijnland.

Reactie burgemeester en wethouders

- a. Op de plankaart is, in overleg met de huidige waterkeringbeheerder (RWS), ten zuiden van het openbaarvervoertracé reeds een strook ten behoeve van de bestemming "primaire waterkering" opgenomen in het plan.
- b. De huidige beheerder van de primaire waterkering acht de aanleg van een permanente verkeersverbinding niet bezwaarlijk (zie ook de reactie van Rijkswaterstaat onder 15). Een vergunning voor de aanleg is ook al verleend door Rijkswaterstaat.
- c. Het is niet gebruikelijk om in een bestemmingsplan een overzicht op te nemen met taakverantwoordelijkheden.
- d. De belangrijkste waterlopen zullen specifiek benoemd worden. Andere watergangen in het gebied worden niet specifiek bestemd. Zij vallen binnen de globale bestemmingen zoals "natuurgebied" en "natuurgebied en dagrecreatieve voorzieningen". Op deze bestemmingen zijn de aanlegvoorschriften van toepassing die bescherming bieden tegen het dempen of vergraven van de aanwezige waterlopen.
- e. Het opnemen van een plateau voor kustzeilers in het bestemmingsplan sluit niet uit dat er in het kader van de Keur van Rijnland ook sprake is van een vergunningplicht.

13. Vereniging Natuurmonumenten

Reactie

- a. Op blz. 12 missen wij het aspect van het autoluw maken van de Duin en Kruidbergerweg.
- b. In hoofdstuk 3.3 wordt de ontsluiting van de binnenduinrand niet beschreven, dit zou wel moeten. In hoofdstuk 3.5 wordt de binnenduinrand niet beschreven. Daarnaast dient de binnenduinrand, die in het kader van de Relatienota is aangewezen als reservaatgebied, goed beschermd te worden en dient er niet op voorhand rekening te worden gehouden met de ongunstige agrarische ontwikkelingen.

- c. In hoofdstuk 4.5 is het wenselijk dat bij de vergunningverlening aandacht wordt besteed aan strandevenementen die storend kunnen zijn voor de rust en de natuurbeleving in de duinen.
- d. Wij missen een hoofdstuk in de toelichting dat aandacht besteedt aan de lichtvervuiling en lichtoverlast vanuit de randen van het plangebied. Wij stellen voor om aan artikel 10 toe te voegen: "aanleggen van verlichting ten behoeve van bedrijfsterreinen, sportaccommodaties en dergelijke."
- e. Wij stemmen niet in met de kustvisie, wel stemmen wij in met de zoneringslijn in het verlengde van de Ampèrestraat, mits ten zuiden van deze lijn de natuur prevaleert. Ook zijn wij tegen een 2^e ontsluitingsweg daar deze uit kan groeien tot een randweg. Wat betreft artikel 11 lid 3a zou bestemming NdR beperkt moeten blijven tot het gebied ten noorden van de zoneringslijn en het strand ten noorden van de strandaccommodaties ter hoogte van IJmuiderslag.
- f. De fietsroute "noordzuid" betreft een recreatief fietspad door de duinen en geen doorgaande route naar Zandvoort.
- g. Natuurmonumenten wenst in de eerste plaats een goede kwalitatieve natuurcompensatie. De in het plan gemaakte optelsom klopt ons inziens niet. De ontsluitingsweg ontbreekt in de berekeningen en er wordt geen rekening gehouden met de werkelijke gevolgen voor de aangrenzende natuur. De 25 ha die als compensatie wordt opgevoerd, bestaat reeds en is dus niet reëel.
- h. Een maximaal bebouwingsoppervlak van 100 m² (artikel 12) is voor een organisatie als Natuurmonumenten onvoldoende. Ook gaarne bij artikel 12 lid 4b toevoegen "voorlichting en begeleiding publiek".
- i. Artikel 14 lid 3c, 1.500 m² bebouwingsoppervlak lijkt ons erg royaal. Artikel 14 lid 3g, de wachtpost is niet juist op de kaart weergegeven.
- j. Artikel 26 lid 3b, betekent dit dat er bagger en grond in tijdelijke dan wel blijvende gronddepots opgeslagen kan worden?
- k. Op bijgaande plankaart zijn te verbeteren of te wijzigen punten aangegeven.

Reactie burgemeester en wethouders

- a. Het aspect van het autoluw maken van de Duin en Kruidbergerweg wordt expliciet genoemd op blz. 27 van de toelichting bij de compenserende maatregelen.
- b. Aan de ontsluiting van de binnenduinrand zal in hoofdstuk 3.3 ook aandacht worden geschonken. In de verschillende subhoofdstukken van hoofdstuk 3.5 wordt de binnenduinrand, naast het strand en het duingebied, wel degelijk apart beschreven. Door het handhaven van de huidige bestemming van de graslanden in de binnenduinrand, zijnde Agrarische doeleinden, zijn de graslanden op dit moment het beste beschermd.
- c. Vergunningverlening voor evenementen vindt niet plaats op basis van het bestemmingsplan maar op grond van de APV. Daarom heeft het weinig extra waarde om in het bestemmingsplan extra aandacht aan de vergunningverlening voor evenementen te schenken.
- d. De bedrijfsterreinen en sportaccommodaties zoals het zwembad "De Heerenduinen" vallen buiten het plangebied. Aangezien de voorschriften alleen maar betrekking hebben op het plangebied, is het niet zinvol om een dergelijk lid aan artikel 10 toe te voegen.
- e. Het duingebied ten noorden van de Heerenduinweg wijkt - wat betreft gebruik - af van het overige (afgesloten) duingebied. Het betreft een uitloopgebied voor IJmuiden dat vrij betreden kan worden binnen de marges van de natuurwaarden die aan het gebied zijn toegekend. De bestemming "Natuur en dagrecreatieve doeleinden" doet hier ons inziens het beste recht aan het gebruik van dit gebied. Het verschil ten opzichte van de bestemming Natuurgebied bestaat uit het toestaan van "kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen"(zie artikel 1 lid 29).
- f. In de toelichting wordt ook niet gesproken over een "doorgaande fietsroute" naar Zandvoort.
- g. De aantasting van het natuurbeschermingsgebied wordt ons inziens voldoende gecompenseerd. Het pakket aan compenserende maatregelen stemt overeen met het pakket dat in het Streekplan Kennemerland is opgenomen (zie pag. 128 en 129 van het streekplan). Dat de 25 ha, die als compensatie wordt opgevoerd, reeds bestaat en derhalve niet als compensatie kan worden gezien, onderschrijven wij niet. Ten op-

zichte van hetgeen in het vigerende bestemmingsplan IJmuiden aan Zee is vastgelegd, is sprake van een bestemmingswijziging. Het gebied met de bestemming Natuur wordt met 25 ha uitgebreid.

- h. Een van de doelstellingen van het plangebied is om binnen de bestemming "Natuurgebied" in beginsel geen nieuwe bouwwerken toe te staan. Middels een vrijstelling van burgemeester en wethouders is het mogelijk om per beheersgebied van minimaal 50 ha een gebouw van 100 m² neer te zetten. Dit is ons inziens in principe voldoende om de aanwezige natuurwaarden adequaat te beheren. Natuurmonumenten heeft ondanks ons verzoek geen nadere onderbouwing van deze behoefte gegeven en wij zien dan ook geen aanleiding om tot wijziging van de oppervlakte over te gaan. Bij artikel 12 lid 4b zullen wij toevoegen "voorlichting en begeleiding publiek".
- i. Bij het opnemen van de bebouwingsmogelijkheden bij artikel 14 lid 3c is uitgegaan van de bestaande bebouwing. De wachtpost voor hulpdiensten zal juist op de kaart worden aangegeven.
- j. Het opslaan van bagger en grondspecie is juist strijdig met het gebruik van de onbebouwde gronden, zoals blijkt uit artikel 26 lid 2a. Het opslaan van bijvoorbeeld bouwmaterialen die nodig zijn in verband met normaal onderhoud, mogen tijdelijk worden opgeslagen (intentie artikel 26 lid 3b).
- k. De plankaart zal, voorzover dat na de wijziging van de plangrens (zie bijlage) nog van toepassing is, op onderdelen worden aangepast.

15. Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland

Reactie

- a. In het westelijke deel van het plangebied is geen bestemmingsgrens aangegeven tussen de bestemmingen NdR en N. Het duingebied met de bestemming Primaire waterkering zou ook een natuurbestemming moeten hebben. Eventuele bebouwing in de bestemmingen NdR en N moet op de plankaart zijn aangegeven. Hiervoor zou ook een aanpassing van artikel 12 en 13 van de voorschriften mogelijk kunnen zijn. Permanente kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen zijn in dit gebied niet op zijn plaats in verband met het kustbeleid en de natuurfunctie van het gebied.
- b. Een verdere ontwikkeling van het Kennemerstrand is niet wenselijk, want dit past niet in het huidige stand still beleid van het rijk. Dit beleid is bedoeld om te voorkomen dat er in de kustzone ontwikkelingen plaatsvinden die niet passen in het beleid dat voor de kust ontwikkeld moet worden, onder andere in verband met de zeespiegelstijging.
- c. Vanuit het beheer van de waterkering bestaat geen bezwaar tegen de ontsluitingsweg.
- d. Aan de Vierde Nota Waterhuishouding (paragraaf 3.6) zou in paragraaf 2.1 van de toelichting aandacht moeten worden besteed.
- e. Aan paragraaf 3.3 zou kunnen worden toegevoegd dat het NS-station Santpoort-Noord ligt aan de verbinding Uitgeest-Amsterdam.
- f. Op het strand zijn alleen maar tijdelijke voorzieningen toegestaan. Gevraagd wordt hiervoor artikel 14 met betrekking tot fiets- en voetpaden, parkeergelegenheden, water en groenvoorzieningen te herzien. Deze voorzieningen mogen niet op het strand worden aangelegd. Ook strandpaviljoens zijn alleen in de zomer toegestaan.

Reactie burgemeester en wethouders

- a. In het westelijk deel is wel een bestemmingsgrens aangegeven ter hoogte van de IJmuiderslag. Het is mogelijk dat dit bij de zwartwitkaart moeilijk te onderscheiden was. Het duingebied met de bestemming "Primaire waterkering" heeft een zogenaamde dubbelbestemming, zodat hier ook een natuurbestemming geldt. Er is in dit plan gekozen om, net als in het vigerende plan, de gebouwen niet apart te bestemmen. Zij zijn echter niet "wegbestemd" zoals u uit de bouwvoorschriften kunt opmaken.
- b. Volgens het huidige interimbeleid mag de bebouwing in de kustzone niet worden uitgebreid buiten hetgeen in vigerende bestemmingsplannen is vastgelegd. Of dat ook binnen het toekomstige kustbeleid het geval zal zijn, is nog niet duidelijk. De Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) sluit bebouwing in de kuststrook niet uit. In de nota lezen wij: "het streven is gericht op een zonering van de kustzone waarbij bebouwde gebieden (met concentraties van toeristische en recreatieve voorzieningen) worden onderscheiden van gebieden waar natuur en veerkracht voorop staan". Er wordt nu onderzocht hoe er vorm is te geven aan dit streven uit NW4. In de discussienota van december 1998 van de werkgroep "Bou-

wen Kust" is een aanzet gegeven voor de uitwerking van een zonering van de kustzone. Wij onderschrijven de stelling uit deze nota dat terughoudend moet worden omgegaan met nieuwe bebouwing in de kustzone, zonder dat de huidige badplaatsen "op slot" worden gedaan. De Interdepartementale Visie Kust "Kust op Koers" is bedoeld om een dialoog te voeren over het kustbeleid. De uitkomsten van deze dialoog zullen ook in de Vijfde Nota op de Ruimtelijke Ordening en de volgende Kustnota worden verwerkt. Het gebied ten noorden van de doorgetrokken lijn Ampèrestraat beschouwen we als gebied waar de badplaats IJmuiden verder uitgebouwd zou kunnen worden. De bebouwing wordt geconcentreerd in een reeds bestaand concentratiepunt voor intensieve recreatie en toerisme. Middels een te sluiten bestuursovereenkomst met RWS en de provincie Noord-Holland willen we een en ander vastleggen.

- c. Hiervan nemen wij met genoegen kennis.
- d. We zullen hier in de toelichting aandacht aan besteden.
- e. Dit zal aan de tekst worden toegevoegd.
- f. Gezien de voorgenomen wijziging van de plangrens (zie bijlage) heeft deze opmerking geen betrekking meer op het bestemmingsplan Duingebied Velsen. Zie ook ons antwoord op de reactie van LNV (11b).

8.3. Het advies van de Provinciale Planologische Commissie

Gezien de tegenstrijdige reacties uit het artikel 10-overleg is de rapportage ter advisering voorgelegd aan de Provinciale Planologische Commissie (subcommissie voor de gemeentelijke plannen). Het advies is onderstaand weergegeven en voorzien van een reactie van het college van burgemeester en wethouders.

Naar aanleiding van het overleg ex artikel 10 Bro heeft het gemeentebestuur ervoor gekozen de plangrenzen van het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat de ontsluitingsweg, de IJmuiderslag en het Kennemermeer buiten het bestemmingsplan vallen en dat daarvoor een ander bestemmingsplan in procedure zal worden gebracht. De ontwikkelingen op het Kennemerstrand, inclusief de nieuwe ontsluitingsweg, zijn opgenomen in het streekplan voor Kennemerland. Het streekplan is inmiddels behandeld in de Rijks Planologische Commissie (RPC) en het advies dat door deze commissie is opgesteld, is onderweg naar de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Een van de opmerkingen in het advies betreft het Velsense strandplan. Het ligt in de verwachting dat over enkele maanden overleg zal plaatsvinden tussen de Minister en Gedeputeerde Staten van Noord-Holland over het advies van de RPC. De Provinciale Planologische Commissie is van mening dat de uitkomsten van dit overleg afgewacht moeten worden voordat het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Dan zal er immers meer duidelijkheid zijn over de haalbaarheid van de ontsluitingsweg.

Voorts is de commissie van mening dat de financiële haalbaarheid duidelijk in beeld gebracht dient te worden.

Reactie burgemeester en wethouders

De gemeenteraad wil het bestemmingsplan zo snel mogelijk in procedure brengen. Daarom is ervoor gekozen het plangebied aan te passen. Voor wat betreft de ontwikkelingen rondom het strand zal een bestemmingsplan in procedure worden gebracht na het bedoelde overleg.

Het hoofdstuk van de financiële haalbaarheid zal worden aangepast nu het plangebied is gewijzigd.

8.4. Conclusies

Inspraak

De inspraak geeft aanleiding om het voorontwerpbestemmingsplan op de volgende punten aan te passen:

- het bebouwingsvlak aan de Middenduinerweg zal binnen de perceelsgrenzen van de heer Dijkzeul worden ingetekend.

Overleg artikel 10 Bro

Het overleg geeft aanleiding het plan op de volgende punten te wijzigen:

- de hoofdgasleiding zal conform gegevens Gasunie op de plankaart worden opgenomen;
- de watertransportleiding zal conform gegevens WRK op de plankaart worden opgenomen;
- de veiligheidszones in artikel 25 van de voorschriften zullen worden aangepast zoals verzocht door de Gasunie en WRK;
- aan artikel 13 van de voorschriften zal de bepaling "verhouding tot de bestemming leidingen" worden toegevoegd;
- het erf aansluitend aan het ABN-gebouw zal worden opgenomen als Boserf;
- de bestemmingen zullen anders op de kaart worden aangegeven, zodat ze in de zwartwitweergave beter te onderscheiden zijn;
- de belangrijkste waterlopen zullen specifiek worden benoemd;
- artikel 14 van de voorschriften zal zodanig worden aangepast dat ter plaatse van de subbestemming dRm geen ontsluitingswegen, geen fiets- en voetpaden mogelijk zijn;
- de toelichting zal op een aantal punten worden aangevuld.



Bijlage: Onstaanswijze en bewoningsgeschiedenis

Bijlage 1. Ontstaanswijze en bewoningsgeschiedenis

(Bron: W. Bosman, gemeente Velsen)

Ontstaan

Het plangebied is een belangrijk deel van waarschijnlijk het grootste, meest gevarieerde en nog ongerepte kustduingebied van Europa. De ontwikkeling die het gebied heeft doorlopen, is sterk bepaald door een complex aan factoren waarvan de belangrijkste zijn: het klimaat, het (oorspronkelijke) reliëf en het in ruime mate beschikbaar zijn van zand. Dat het duinlandschap in een relatief ongeschonden staat voor de huidige generaties beschikbaar is, danken we vooral aan de hoge dynamiek en de handelwijzen van de (voormalige) eigenaren.

Het plangebied bevindt zich in het brede centrale deel van de kalkrijke West-Nederlandse kustduinen en vormt samen met de onderliggende gordel van strandwallen een uniek archief. In dit bodemarchief is de kustontwikkeling en de bewoningsgeschiedenis vanaf de Late Steentijd opgeslagen.

Oude Duinen

Het landschap van het plangebied is vrijwel uitsluitend opgebouwd uit zand. Grote hoeveelheden zeezand werden rond vijftien eeuwen geleden door stroming en golfwerking vanuit de Noordzee aangevoerd. Telkens wanneer het zand tijdens eb droogviel werd het door de wind verder getransporteerd en zodra er zich pionierplanten op vestigden konden er blijvend duinen ontstaan. Deze eerste generaties duinen worden de "Oude Duinen" genoemd.

In de vochtige valleien ontstonden humeuze bodems, waarbij in de diepste delen, onder invloed van het stijgende grondwater, moerassen en plassen en plaatselijk ook veenlagen ontstonden. Het proces van kustuitbouw, dat al vele honderden jaren eerder ten oosten van de gemeentegrens was begonnen, zette zich in de loop van de jaren steeds westelijker binnen het plangebied voort. Een deel van het zand dat daar op de kust werd geworpen, stooft tijdens droge periodes over het inmiddels begroeid geraakte oostelijke deel van het landschap. Hierdoor bleven de resten van meerdere landschappen boven elkaar bewaard. Ook de sporen die de toenmalige bewoners hebben achtergelaten konden zo bewaard blijven.

Prehistorie

Binnen het door de huidige (jonge) duinen ingenomen deel van het plangebied is nog betrekkelijk weinig onderzoek gedaan naar bewoning in de prehistorie. Oorzaak is het naar verhouding gering aantal vergravingen dat heeft plaatsgevonden. Toch doen de schaarse ontdekkingen, samen met de waarnemingen in de omgeving vermoeden, dat de bodem ook hier volop waardevolle bewoningssporen bevat. Een spectaculair bewijs daarvoor wordt geleverd door de vondst in januari 2000, van de houten fundamenten van een gebouw (waarschijnlijk een boerderij) uit de Late IJzertijd (de laatste eeuwen v.Chr.). Samen met enkele elkaar bedekkende cultuurlagen, die ploeg- en spitsporen vertoonden en oorspronkelijk voorzien waren van greppels die tuintjes omsloten, kwamen de paalgaten tevoorschijn in de bodem van een ruim 4.00 m diepe bouwput aan de Heerenduinweg, aan de uiterste noordrand van het plangebied.

In 1968 werden midden in de duinen prehistorische cultuurlagen gevonden. Bij de aanleg van een grote pijpleiding werden in oude bewerkte bodems scherven van aardewerkpotten uit de Late Bronstijd (1100 - 800 v.Chr.) aangetroffen. Deze ontdekkingen sluiten goed aan bij waarnemingen die ten zuiden van de begraafplaats Westerveld zijn gedaan en waar vindplaatsen (met onder meer gebouwfundamenten) uit de Late Bronstijd, de Vroeg-Romeinse tijd (12 v.Chr. - 70 n.Chr.) en Middeleeuwen zijn aangetroffen. Ook meer zuidelijk zijn langs de binnenduinrand, behalve aanwijzingen van bewoning uit de Middeleeuwen, sporen en resten uit de prehistorie ontdekt. Intrigerend is de vondst bij de Ruïne van Brederode door de Velsense vrijetijdsarcheologen. Tussen de scherven die bij baggerwerkzaamheden in de slotgracht waren vrijgekomen, vonden zij materiaal uit het begin van de Romeinse Tijd. Behalve scherven van aardewerk dat door de inheemse bevolking was gemaakt waren er ook fragmenten bij van aardewerk dat was geïmporteerd uit het Romeinse rijk.

Jonge Duinen

Het landschap in de vroege Middeleeuwen (450 - 1050 n. Chr.) had in het algemeen nog hetzelfde zacht golvende karakter als dat van de Romeinse periode. Het oorspronkelijk sterke reliëf was genivelleerd doordat het zand, dat van de droge toppen werd geblazen, de vochtige dalen

Jonge Duinen

Het landschap in de vroege Middeleeuwen (450 – 1050 n. Chr.) had in het algemeen nog hetzelfde zacht golvende karakter als dat van de Romeinse periode. Het oorspronkelijk sterke reliëf was genivelleerd doordat het zand, dat van de droge toppen werd geblazen, de vochtige dalen opvulde. De kustlijn had in de loop van de Romeinse tijd zijn meest westelijke positie bereikt; zo'n anderhalve kilometer verder westelijk dan het huidige strand.

De voor een groot deel met veen gevulde vallei in de lijn Bloemendaal – Velsbroek (Meertje van Duin en Daal – Meertje van Caprera – Meer & Berg – Velsereind – Ruïne van Brederode – Schipbroeken) behield zijn relatief laaggelegen positie. Gaandeweg was de bevolking in aantal afgenomen, waardoor het gebied tussen Haarlem en de zee sterk bebost kon raken. Dit bos was de oorspronkelijke Haarlemmerhout en vormde een grenswoud tussen Kennemerland in het noorden en Rijnland in het zuiden.

Zodra de bevolkingsdruk tegen het einde van de vroege Middeleeuwen (450 – 1050 n. Chr.) weer toenam, kwam een intensieve houtkap op gang. Tegelijkertijd zorgden veranderingen in het klimaat en de kustprocessen voor het beschikbaar komen van grote hoeveelheden zand waarbij de kustlijn zich weer naar het oosten verplaatste. Onder invloed van de overheersend zuidwestenwinden stoven grote massa's duinzand landinwaarts, niet langer gehinderd door hoogopgaande begroeiing: de vorming van het huidige landschap van "Jonge Duinen" was begonnen. Het front van de zandmassa's stagneerde vanaf het einde van de twaalfde eeuw aan de oostzijde van het plangebied waardoor de Binnenduinrand vorm kreeg. Gelijk aan de Oude Duinen ontstonden ook de Jonge Duinen in meerdere fasen. Onderzoek van onder andere de geoloog Zagwijn geeft aan dat het merendeel van de duinen tot stand kwam in de periode tussen 1330 en 1600. De grote, tot parabolen gevormde zandlichamen zijn vooral op luchtfoto's en sommige kaarten prachtig te herkennen. Hun oriëntatie verraad de oorspronkelijke verplaatsingsrichting: van zuidwest naar noordoost. De jongste grote stuif fase vond plaats tot ongeveer 1750 en is meer west-oost gericht. Deze duinvorming bleef grotendeels beperkt tot de eerste anderhalve kilometer uit de huidige kustlijn.

Kenmerkend voor het oorspronkelijke landschap van de Jonge Duinen zijn het sterke reliëf en een overvloed aan water in de diepere valleien. De zoetwaterlens, die reeds in het oude duinzandmassief was ontstaan, kon dankzij het opgetast raken van de grote massa's zand nog verder opbollen. In het plangebied kwamen gemiddelde grondwaterstanden voor tot rond 5 meter boven NAP. Het overvloedige water stroomde, behalve naar zee, ook in oostelijke richting weg. In de vallei rond het latere Velsereind en de er ten noorden van gelegen vlakte van De Schipbroeken zorgde dit voor een overvloed aan drangwater. Via duinrellen, onder meer de Brederoodse Beek, de Schipbroeker Beek en enkele beken nabij Westerveld, vond het water zijn weg in de richting van Velsbroek en verder naar het IJmeer (de huidige IJpolders direct ten oosten van het dorp Velsen).

Middeleeuwen

De naam Brederode werd voor het eerst genoemd in 1244. De naam heeft, behalve als familienaam van het adellijk geslacht, betekenis als aanduiding voor het ontginningsproces dat het beboste landschap van de Oude Duinen in de Middeleeuwen heeft ondergaan. Het is een "rode"-naam, waarmee werd aangeduid dat voorafgaand aan de ontginning hout gerooid moest worden. De eigenschappen van het gebied - zandgrond met een goed draagvermogen en overvloedig water - speelden een belangrijke rol bij de locatiekeuze van het kasteel. De eerste aanleg van het kasteel dateert uit het midden van de veertiende eeuw.

Ook al dankt de ruïne haar huidig aanzien voor circa 60% aan reconstructies, zij is zeer representatief met een hoge belevingswaarde die nog wordt versterkt door de strategische landschappelijke situering. Het object geldt als één van de oudste voorbeelden van het vierkante type dat bij de hoge adel primair als residentie, en in mindere mate voor militaire doeleinden werd gebruikt. De indrukwekkende ruïnes hebben een grote invloedssfeer en een belangrijke samenhang met het omringende landschap, onder meer door een aantal bewust gehanteerde zichtassen.

Behalve de bovengenoemde vindplaats ten zuiden van Westerveld, waar middeleeuwse boerderijresten onder het front van de Jonge Duinen tevoorschijn kwamen, geven andere vondstlocaties aan dat ook de niet-adellijke bewoners van het gebied het landschap exploiteerden. Dat

geldt eveneens voor het gebied van de Jonge Duinen, waar in overstoven dalen voormalige akkerlagen worden aangetroffen.

Nieuwe Tijd

Stromend water en stuivend zand bleven ook na de Middeleeuwen een belangrijke rol spelen in het leven van de bewoners. Zo raakte het gebied aan het eind van de zestiende eeuw betrokken bij de gordel van blekerijen van de beroemde Haarlemmer Bleek. Aan de duinvoet, pal ten westen van de Ruïne van Brederode, was tot in de tweede helft van de zeventiende eeuw een vrij omvangrijke blekerij gevestigd. In de jaren tachtig van deze eeuw werd hier de bleeknijverheid beëindigd en was ter plaatse een hofstede gevestigd met de naam Hoogsigtenburg. In 1697 werd het terrein uitgebreid met de gronden van de hoeve Ipenhage, die er ten noorden aan grensden. Met een nieuwe eigenaar veranderde de naam in Jagtlust; de naam die dit terrein nog steeds draagt. In 1762 lijft de eigenaar van Jagtlust ook Velsarend in. De grootste omvang wordt bereikt wanneer in 1788 een nieuwe eigenaar de gronden van het in het noorden aangrenzende Duin en Berg (deel van het latere Duin en Kruidberg) erbij betreft. In 1812 valt het geheel echter weer in delen uiteen.

Ook andere hofsteden, buitenplaatsen en hun bijbehorende gronden vervulden een belangrijke rol in de landschapsontwikkeling van de binnenduinstrand binnen het plangebied. Met name de tuinaanleg speelde een rol in het vastleggen van het duinzand.

De naam Heerenduinen verscheen voor de eerste maal halverwege de negentiende eeuw. Het viel samen met het vervallen van de "Heerlijke Rechten", die na het overlijden van de laatste Heer van Brederode (Wolfert) in 1679 toebehoorden aan de achtereenvolgende Heren van Velsen. Dat het begrip "Heerenduinen" toen ook gold voor het gebied van het huidige Duin en Kruidberg verklaart op zijn beurt de naam Midden-Heerenduinen.

Het in valleien als Het Noordervlak (ten zuiden van de IJmuider Slag) voorkomen van voormalige akkertjes, die door lage rechte zandruggen worden gescheiden, bewijst dat ook in de periode tussen 1850 en de Tweede Wereldoorlog nog volop gebruik werd gemaakt van het jonge duingebied als teelland. Naar alle waarschijnlijkheid zijn veel van dergelijke valleien in de afgelopen anderhalve eeuw benut als teelland. Omdat hier tot nu toe weinig of niets van bekend is, zijn ook deze relatief jonge sporen van belang voor de bewonings- en gebruiksgeschiedenis van Velsens duinen.

Recente ontwikkelingen

In grote delen van het plangebied zijn restanten aanwezig die getuigen van de Tweede Wereldoorlog (1940-'45). Het gaat met name om relictten van de zuidrand van de "Festung IJmuiden", een door de Duitsers aangelegd complex van verdedigingswerken rond de monding van het Noordzeekanaal, met onder meer een marinebasis en het bedrijf Hoogovens. De "Festung" was onderdeel van de langs grote delen van de westkust van Europa aangelegde "Atlantikwall".

De versterking bestond onder andere uit bunkercomplexen en terreinversperringen zoals anti-tankmuren, draketandversperringen en een anti-tankgracht. Tussen de Badweg en IJmuider slag bevinden zich de overblijfselen van de kustbatterij "Marine Seeziel Batterie Heerenduin", de zware luchtdoelbatterij "Flak Batterie Olmen" en terreinversperringen "Panzermauern/Höckerhindernisse". Ook elders in het plangebied bevinden zich voorbeelden van permanente versterkingbouw die nauw verweven is met het landschap, zoals de anti-tankmuur met kantelblokversperring en de aansluitende anti-tankgracht. Echter, ook minder opvallende zaken zoals wegen, loopgraven en dergelijke, behoren tot het (voormalige) strategische gebruik van het landschap.

De aanleg van de Atlantikwall is, gezien de huidige technische ontwikkelingen, te beschouwen als het laatste hoofdstuk uit de geschiedenis van de bouw van permanente versterkingen. Het is de onderlinge samenhang - juist ook met het landschap - die voor een belangrijk deel waarde-bepalend is bij dit in toenemende mate als waardevol ervaren geschiedkundig erfgoed.



Voorschriften

Inhoud van de voorschriften

Hoofdstuk I	Algemene bepalingen	blz. 3
Artikel 1	Begripsbepalingen	3
Artikel 2	Wijze van meten	7
Artikel 3	Percentages en dubbeltelbepaling	7
Artikel 4	Bestaande afstanden en andere maten	8
Artikel 5	Hoogte-aanduidingen	8
Artikel 6	Overschrijding bouwgrenzen	8
Artikel 7	Wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO	9
Artikel 8	Algemene vrijstellingsbevoegdheid	11
Artikel 9	Algemene procedurevoorschriften	11
Artikel 10	Monumenten	11
Artikel 11	Aanlegvoorschriften	12
Artikel 12	Beschrijving in hoofdlijnen	13
Hoofdstuk II	Bestemmingen en gebruik	15
Artikel 13	Natuurgebied (N)	15
Artikel 14	Natuurgebied en dagrecreatieve doeleinden (NdR)	16
Artikel 15	Dagrecreatieve doeleinden (dR)	17
Artikel 16	Verblijfsrecreatieve doeleinden (vR)	18
Artikel 17	Agrarische doeleinden (A)	19
Artikel 18	Maatschappelijke doeleinden (M)	20
Artikel 19	Woondoeleinden (W)	21
Artikel 20	Horecadoeleinden (H)	22
Artikel 21	Culturele en recreatieve doeleinden (CR)	22
Artikel 22	Boserf (Be)	23
Artikel 23	Verkeersdoeleinden (V)	23
Artikel 24	Groenvoorzieningen	24
Artikel 25	Water	24
Artikel 26	Primair waterkering	25
Artikel 27	Leidingen	26
Artikel 28	Gebruik van gronden en bouwwerken	27
Hoofdstuk III	Overgangs- en slotbepalingen	29
Artikel 29	Gebruik in strijd met het plan	29
Artikel 30	Bouwen in strijd met het plan	29
Artikel 31	Strafbepaling	29
Artikel 32	Titel	29

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

3

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. het plan

het bestemmingsplan Duingebied Velsen van de gemeente Velsen, vervat in de kaart en deze voorschriften.

2. de kaart

de gewaarmerkte kaart(en) met bijbehorende verklaring, bestaande uit 1 hoofdblad, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangewezen.

3. bestemmingsvlak

een op de kaart aangegeven vlak met eenzelfde bestemming.

4. bestemmingsgrens

een op de plankaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak.

5. bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

6. hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

7. aan- of uitbouw

een aan een hoofdgebouw aangebouwd gebouw of een deel van een hoofdgebouw, in functioneel en in bouwkundig opzicht zodanig met het hoofdgebouw verbonden, dat het daarmee één geheel vormt, terwijl het in bouwkundig opzicht wel herkenbaar blijft als een afzonderlijke uiterlijk ondergeschikte aanvulling op het hoofdgebouw.

8. bijgebouw

een vrijstaand of aangebouwd, afzonderlijk van het hoofdgebouw in functioneel en bouwkundig opzicht te onderscheiden gebouw.

9. achtererf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevellijn van het hoofdgebouw.

10. zijerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn tussen de voorgevel- en de achtergevellijn van het hoofdgebouw.

11. peil

- a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg grenst: de hoogte van die weg (ter plaatse van de hoofdtoegang);
- b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

12. agrarisch bedrijf

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren; nader te onderscheiden in:

- a. akker- en tuinbouw:
de teelt van gewassen op voornamelijk open grond, daaronder niet begrepen bosbouw, sier- en fruitteelt;
- b. extensieve veehouderij:
het houden van melk- en ander vee (nagenoeg) geheel op open grond.

13. niet-agrarische neventak

niet-agrarische activiteiten als ondergeschikt bestanddeel van een agrarisch bedrijf, waarbij de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen en onbebouwde gronden in geen geval meer bedraagt dan in totaal 400 m².

14. manege

plaats waar de paardensport wordt beoefend en waar bedrijfsmatig paarden worden gestald, gehuurd en/of verhuurd ter beoefening van de paardensport en/of ter verzorging en training van paarden.

15. horecabedrijf

het bedrijfsmatig verstrekken van dranken en maaltijden, overwegend voor gebruik ter plaatse of voor het bedrijfsmatig verstrekken van logies, een en ander gepaard gaande met dienstverlening, waarbij verstaan wordt onder:

a. Horeca I:

Restaurant/brasserie: een ruimte bestemd voor het bedrijfsmatig, ten behoeve van het gebruik ter plaatse, verstrekken van etenswaren alsmede het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken. Het accent ligt op de verkoop van ter plaatse bereide etenswaren.

Cafeteria/automatiek/snackbar: een ruimte bestemd voor het bedrijfsmatig aan de eindconsument verstrekken van eenvoudige etenswaren en niet-alcoholische dranken. Het accent ligt op het verstrekken van ter plaatse bereide kleine etenswaren.

b. Horeca II:

Bar/dancing/discotheek: een gebouw waarin de bedrijfsvoering hoofdzakelijk is gericht op het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken en tevens de gelegenheid wordt geboden tot dansen.

Speelautomatenhal: een inrichting bestemd om het publiek gelegenheid te geven om spel met speelautomaten te beoefenen als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen. Op deze inrichtingen is tevens de gemeentelijke verordening speelautomatenhallen van toepassing.

Hotel of pension: een gebouw waar tegen vergoeding in hoofdzaak logies worden verstrekt, waarbij de logieseenheden uitsluitend zijn ingericht als nachtverblijf.

c. Horeca III:

Coffeeshop: een ruimte bestemd voor bedrijfsmatig ten behoeve van gebruik ter plaatse verstrekken van (soft)drugs en niet-alcoholische dranken alsmede het verstrekken van kleine etenswaren. Het accent ligt op het geven van gelegenheid ter verkrijging en gebruik van drugs.

16. maatschappelijke voorzieningen

(overheids)voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie, sport, onderwijs en daarmee gelijk te stellen sectoren.

17. bedrijfswoning/dienstwoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, welke kennelijk slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, gelet op de bestemming en het feitelijk gebruik van het gebouw of het terrein.

18. praktijkruimte

een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch, medisch, paramedisch, therapeutisch of daarmee naar aard gelijk te stellen gebied.

19. aan-huis-gebonden beroep

het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, dan wel het uitoefenen van een beroep op medisch, paramedisch of therapeutisch gebied, die door hun beperkte omvang in een gedeelte van een woning en de daarbijbehorende bebouwing worden uitgeoefend, waarbij de woonfunctie als primaire functie behouden en herkenbaar blijft.

20. kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

het op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten, waarvoor geen melding- of vergunningplicht op grond van het Inrichtingen- of Vergunningenbesluit milieubeheer geldt en die door de beperkte omvang in een gedeelte van een woning en de daarbijbehorende bebouwing worden uitgeoefend, waarbij de woonfunctie als primaire functie behouden en herkenbaar blijft.

21. toeristische standplaats

het gedeelte van een kampeerterrein dat bestemd is voor het plaatsen van een kampeermiddel gedurende een beperkte periode in het zomerseizoen.

22. vaste standplaats

het gedeelte van een kampeerterrein dat bestemd is voor het plaatsen van een kampeermiddel, dat gedurende het gehele jaar aanwezig mag zijn en als nachtverblijf uitsluitend mag worden gebruikt gedurende het zomerseizoen door personen, die hun hoofdverblijf elders hebben.

23. camperstandplaats

een gedeelte van een kampeerterrein dat bestemd is voor het plaatsen van campers gedurende een beperkte periode in het zomerseizoen.

24. kampeermiddelen

- a. een tent, tentwagen, camper of caravan;
- b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde waarvoor ingevolge artikel 40 van de Woningwet een bouwvergunning vereist is;

een en ander voorzover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht, dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf en waarvan de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

25. kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen

voorzieningen ten behoeve van activiteiten zoals wandelen, fietsen en natuurobservatie in de vorm van bijvoorbeeld picknickplaatsen, observatiepunten, informatieborden en banken.

26. zomerseizoen

de periode van 15 maart tot en met 31 oktober.

27. nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en apparatuur voor telecommunicatie.

28. landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde, wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, welke waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur.

29. natuur(lijke)waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de aanwezige flora en/of fauna.

30. bestaande bouwwerken

op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan bestaande bouwwerken, die zijn of worden gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet.

31. bestaand gebruik

het op het tijdstip van het in werking treden van het plan bestaande gebruik.

32. Wet op de Ruimtelijke Ordening

de Wet van 5 juli 1962 (Stb. 1962, 286) houdende vaststelling van nieuwe voorschriften omtrent de ruimtelijke ordening.

33. straatmeubilair

bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals draagconstructies voor reclame, voorwerpen van beeldende kunst, vitrines, zitbanken, bloemen- of plantenbakken, gedenktekens, speeltoestellen, straatverlichting, vuilverzamelvoorzieningen en wegbewijzing, alsmede telefooncellen ofabri's.

34. seksinrichting

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een prostitutiebedrijf waaronder begrepen een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub al dan niet in combinatie.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

1. **de breedte en lengte of diepte van een gebouw**
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidsmuren.
2. **de oppervlakte van een gebouw**
tussen (de buitenste verticale projecties van) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidsmuren.
3. **de inhoud van een gebouw**
tussen de bovenzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren en de buitenzijde van de daken en dakkapellen.
4. **de goot(- of boeibord)hoogte van een gebouw**
tussen de bovenkant van goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel en het peil; indien zich op enige zijde van een gebouw één of meer dakkapellen bevinden waarvan de gezamenlijke breedte meer bedraagt dan 50% van de gevelbreedte (op de achterzijde van een gebouw meer dan 70%); wordt de goot of boeibord van de dakkapel als goot- of boeibordhoogte aangemerkt.
5. **de bouwhoogte van een gebouw**
tussen de bovenkant van het gebouw, met uitzondering van antennes, kleine liftkokers, schoorstenen en andere ondergeschikte bouwdeelen, en het peil.
6. **de bouwhoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde**
tussen het hoogste punt van het bouwwerk en het peil; bij constructies worden de werken in verticale stand meegerekend.
7. **afstanden**
afstanden tussen bouwwerken onderling alsmede afstanden van bouwwerken tot erfscheidingen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn.

Artikel 3 Percentages en dubbeltelbepaling

Percentages

1. Een op de kaart of in de voorschriften aangegeven percentage, dat aangeeft hoeveel van het desbetreffende bouwperceel ten hoogste mag worden bebouwd met gebouwen en overkappingen. Bij het ontbreken van een percentage mag het bouwperceel volledig worden bebouwd, tenzij in hoofdstuk II anders is bepaald.

Dubbeltelbepaling

2. Gronden welke in aanmerking zijn genomen bij het verlenen van een bouwvergunning of het toestaan van een meldingsplichtig bouwwerk, waaraan uitvoering is of kan worden gegeven, blijven bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 4 Bestaande afstanden en andere maten

1. Indien afstanden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer dan wel minder bedragen dan ingevolge hoofdstuk II is voorgeschreven, mogen de bestaande afstanden als maximaal respectievelijk minimaal toelaatbaar worden aangehouden.

2. In die gevallen dat hoogten, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken op de dag van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer of minder bedragen dan ingevolge hoofdstuk II is voorgeschreven, mogen de bestaande maten en hoeveelheden als maximaal respectievelijk minimaal toelaatbaar worden aangehouden.

Artikel 5 Hoogte-aanduidingen

1. Het op de kaart achter een letter of combinatie van letters ingeschreven arabisch cijfer of getal, niet geplaatst tussen haakjes, geeft - tenzij in hoofdstuk II anders is bepaald en behoudens eventuele vrijstelling - de maximaal toelaatbare goothoogte van gebouwen in meters aan, dan wel - voorzover een platte afdekking wordt toegepast - de maximaal toelaatbare hoogte van het boeibord van het platte dak.

2. Indien op de kaart geen hoogte-aanduiding is ingeschreven, geldt voor de maximaal toelaatbare goot- dan wel bouwhoogte het bepaalde in hoofdstuk II van deze voorschriften.

3. De in lid 1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door antennes, schoorstenen, liftkokers, trappenhuisen, hellende dakvlakken, topgevels, dakkapellen en andere ondergeschikte bouwdelen, tenzij in hoofdstuk II anders is bepaald.

4. De maximaal toelaatbare bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt voorzover nodig in hoofdstuk II geregeld.

Artikel 6 Overschrijding bouwgrenzen

De bouwgrenzen mag in afwijking van de kaart en hoofdstuk II uitsluitend worden overschreden door:

- a. tot gebouwen behorende stoepen, stoep treden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, funderingen, balkons, entreeportalen, veranda's en afdaken, mits de overschrijding niet meer dan 2.50 m bedraagt;
- b. tot gebouwen behorende erkers en serres, mits de overschrijding niet meer dan 2.00 m bedraagt;
- c. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer dan 1.50 m bedraagt.

Artikel 7 Wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemmingen van de gronden met de aanduiding:

- ~~1. "Gebied met wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO I" te wijzigen in de bestemming Natuurgebied en dagrecreatieve doeleinden (NdR), met dien verstande dat het besluit tot wijziging niet eerder mag worden genomen dan nadat:
 - a. binnen of buiten het plangebied een gelijke capaciteit voor de stalling van strandhuisjes is gerealiseerd of zeker gesteld;
 - b. de parkeer capaciteit die verloren gaat buiten het plangebied, gecompenseerd is binnen het plangebied van het nu vigerende bestemmingsplan IJmuiden aan Zee (vastgesteld op 3-3-1988).~~
2. "Gebied met wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO II" te wijzigen in de bestemming Verblijfsrecreatieve doeleinden (vR) ten behoeve van de uitbreiding van het kampeerterein (vRk) en verblijfsrecreatie met behoud van natuurwaarden (vRn), met dien verstande dat:
 - a. de bestemmingen dienen te worden gewijzigd conform de figuratie zoals is weergegeven in figuur 1 van de voorschriften;
 - b. het totale oppervlak van het kampeerterein, na wijziging, ten hoogste 5,4 ha mag bedragen;
 - c. de totale capaciteit van het kampeerterein, na wijziging, ten hoogste mag bedragen:

- aantal vaste standplaatsen	150;
- aantal toeristische standplaatsen	200;
- aantal camperstandplaatsen	25;
 - d. het parkeerterrein, behorende bij het kampeerterein, buiten het zomerseizoen mede als opslagplaats voor de strandhuisjes kan dienen;
 - e. het besluit tot wijziging niet eerder mag worden genomen dan nadat er een onttrekkingsprocedure is gevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet;
 - f. het besluit niet eerder mag worden genomen dan nadat gebruik is gemaakt van lid 1.
3. "Gebied met wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO III" te wijzigen in de bestemmingen Verkeersdoeleinden en Groenvoorzieningen teneinde een tracé te kunnen realiseren voor een openbaarvervoerslijn, met dien verstande dat:
 - a. het besluit tot wijziging niet eerder mag worden genomen dan nadat er een onttrekkingsprocedure is gevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet;
 - b. het besluit niet eerder mag worden genomen dan nadat de bestemming van de strandvlakte ten zuiden van de zoneringslijn is gewijzigd in de bestemming Natuurgebied en dagrecreatieve doeleinden (NdR) door middel van een (partiële) herziening van het nu vigerende bestemmingsplan (IJmuiden aan Zee, vastgesteld op 3-3-1988).



figuur 1vs

Artikel 8 Algemene vrijstellingsbevoegdheid

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd - tenzij op grond van hoofdstuk II terzake reeds vrijstelling kan worden verleend - vrijstelling te verlenen van de bepalingen van het plan voor:

- a. afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%;
- b. overschrijding van bouw- en bestemmingsgrenzen, voorzover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voorzover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3.00 m bedragen en geen vergroting van bestemmings- of bouwvlakken inhouden anders dan bedoeld onder a;
- c. de bouw van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van nutsvoorzieningen en meteorologische metingen, mits deze voorzieningen van geringe horizontale en verticale afmetingen zijn; de bouwhoogte van voorzieningen ten behoeve van meteorologische metingen mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 10.00 m;
- d. voor de bouw van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten dienste van nutsvoorzieningen en meteorologische metingen: de inhoud van deze gebouwtjes mag ten hoogste 50 m³ en de bouwhoogte ten hoogste 3.00 m bedragen.

2. Vrijstelling wordt niet verleend indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 9 Algemene procedurevoorschriften

Op de voorbereiding van een besluit tot wijziging van een bestemmingsplan op grond van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.

Artikel 10 Monumenten

Deze voorschriften laten, voor wat betreft de gronden welke op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "monument", onverlet hetgeen met betrekking tot monumenten in de zin van de Monumentenwet 1988, bij of krachtens die wet is bepaald.

Artikel 11 Aanlegvoorschriften

Aanlegvoorschriften

1. Het is verboden op of in de gronden van het plangebied zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, voorzover geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
 - a. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de bodem;
 - b. het aanleggen of verharderen van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
 - c. het aanbrengen van boven- of ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
 - d. het beplanten van gronden met houtgewassen, ter plaatse waar de gronden op het tijdstip van het van kracht worden van het plan niet reeds met houtgewassen waren beplant;
 - e. het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting alsmede het verwijderen van oevervegetaties;
 - f. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van aanwezige waterlopen;
 - g. het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden of aanlegplaatsen;
 - h. het aanleggen van niet-overdekte tennisbanen en paardrijbakken;
 - i. het scheuren van graslanden.

Uitzonderingen

2. Het verbod als bedoeld in lid 1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
 - a. normaal onderhoud en beheer betreffen;
 - b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
 - c. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning;
 - d. werken en werkzaamheden die strekken ter behoud en/of het herstel van de cultuurhistorische, landschappelijk en natuurlijke waarden.

Toelaatbaarheid van werken en/of werkzaamheden

3. De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

Adviesprocedure

4. Voorzover het aanlegvergunningen betreft op de gronden met de bestemming Leidingen winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de beheerder van de leiding omtrent de vraag of door de uitvoering van de voorgenomen werken en werkzaamheden de belangen van de leiding niet onevenredig wordt geschaad en eventueel te stellen voorwaarden.

Artikel 12 Beschrijving in hoofdlijnen

Algemeen

1. In dit artikel wordt in hoofdlijnen beschreven op welke wijze de plandoelstellingen worden nagestreefd. Deze hoofdlijnen dienen mede als referentiekader bij de toetsing van bouwplannen, bij de toepassing van vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden, het stelsel van aanlegvergunningen en bij de beoordeling van het gebruik van de gronden anders dan voor bebouwing.

Doelstellingen

2. Het beleid in hoofdlijnen is gericht op:

- a. stimuleren van een harmonieuze samenhang tussen natuur, landschap en recreatie;
- b. in de binnenduinrandzone: het handhaven en versterken van de landschappelijke, en natuurwaarden.

Wijze waarop de doelstellingen worden nagestreefd

3. De in lid 2 omschreven doelstellingen worden nagestreefd door:

- a. zonerings van de recreatieve en natuurlijke functies, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen drie deelgebieden:
 - deelgebied 1: overwegend recreatiegebied met natuurlijke waarden (vRk en vRn);
 - deelgebied 2: uitlooptgebied waarin natuur en recreatie evenwichtig samengaan (NdR);
 - deelgebied 3: natuurgebied met zeer extensief recreatief medegebruik (N);
- b. compensatie van de natuurwaarden. Door herschikking vindt een verschuiving plaats van natuur en recreatieve functies; uitgangspunt is compensatie van natuurwaarden voorzover deze door herschikking verloren gaan; zowel in de kwantitatieve als in de kwalitatieve zin dient het saldo van deze herschikking en compensatie minimaal gelijk te zijn;
- c. beheersplannen te hanteren die zijn afgestemd op de specifieke doelstellingen van elk deelgebied en waarin de verhouding tussen recreatie en natuur tot uitdrukking komt;
- d. in de binnenduinrandzone een toename van het aantal gebouwen en bouwwerken tegen te gaan, daarmee wordt gestreefd naar het behoud van de landschappelijke en natuurwaarden in het gebied.

Artikel 13 Natuurgebied (N)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Natuurgebied (N) zijn bestemd voor:
 - a. het behoud en/of herstel van actuele en potentiële landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden;
 - b. de bescherming van de drinkwatervoorziening;
 - c. overige voorzieningen, zoals groenvoorzieningen en fiets- en voetpaden;een en ander met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 11 en 12.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
 - a. gebouwen;
 - b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen gelden de aanduidingen op de kaart en de volgende bepalingen:
 - a. het aantal gebouwen dat ten tijde van de tervisielegging van dit plan aanwezig was mag niet worden vermeerderd of verruimd;
 - b. de goot- en bouwhoogte die ten tijde van de tervisielegging van dit plan aanwezig was mag niet worden overschreden.

Vrijstellingsbevoegdheid

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 3 onder a voor de bouw van:
 - a. een gebouw ten behoeve van het in standhouden of herstellen van het natuurgebied, mits:
 - deze noodzakelijk wordt geacht voor het beheer van de aanwezige natuurwaarden;
 - de goot- en bouwhoogte niet meer bedragen dan 3.00 m respectievelijk 5.00 m;
 - de oppervlakte van het gebouw niet meer bedraagt dan 100 m²;
 - het gebouw dienst doet voor een beheersgebied van ten minste 50 ha;
 - b. een bouwwerk, geen gebouw zijnde, ten behoeve van een voederplaats voor wild, of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, ten behoeve van de voorlichting en begeleiding van het publiek, waarvan het oppervlak en de bouwhoogte niet meer bedragen dan 2 m² respectievelijk 3.00 m.
5. Vrijstelling als bedoeld in artikel 17 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kan ten aanzien van de gronden met de bestemming Natuurgebied niet worden verleend.

Verhouding tot de bestemming Leidingen

6. Bij het samenvallen van de in lid 1 bedoelde bestemming met de bestemming Leidingen is op deze gronden tevens artikel 27 van toepassing.

Verhouding tot de bestemming Primair waterkering

7. Bij het samenvallen van de in lid 1 bedoelde bestemming met de bestemming Primair waterkering is op deze gronden tevens artikel 28 van toepassing.

Artikel 14 Natuurgebied en dagrecreatieve doeleinden (NdR)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Natuurgebied en dagrecreatieve doeleinden (NdR) zijn bestemd voor:

- a. het behoud en/of herstel van actuele en potentiële landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden;
 - b. kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen;
 - c. overige voorzieningen, zoals groenvoorzieningen en fiets- en voetpaden;
- een en ander met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 11 en 12.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen;
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3. Voor het bouwen gelden de aanduidingen op de kaart en de volgende bepalingen:

- a. het aantal gebouwen dat ten tijde van de tervisielegging van dit plan aanwezig was, mag niet worden vermeerderd of verruimd;
- b. de goot- en bouwhoogte die ten tijde van de tervisielegging van dit plan aanwezig was, mag niet worden overschreden.

Vrijstellingsbevoegdheid

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 3 onder a voor de bouw van:

- a. een gebouw ten behoeve van het in standhouden of herstellen van het natuurgebied, mits;
 - deze noodzakelijk wordt geacht voor het beheer van de aanwezige natuurwaarden;
 - de goot- en bouwhoogte niet meer bedragen dan 3.00 m respectievelijk 5.00 m;
 - de oppervlakte van het gebouw niet meer bedraagt dan 100 m²;
 - het gebouw dienst doet voor een beheersgebied van ten minste 50 ha;
- b. een bouwwerk, geen gebouw zijnde, ten behoeve van een voederplaats voor wild, waarvan het oppervlak en de bouwhoogte niet meer bedragen dan 2 m² respectievelijk 3.00 m.

5. Vrijstelling als bedoeld in artikel 17 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kan ten aanzien van de gronden met de bestemming Natuurgebied en dagrecreatieve doeleinden niet worden verleend.

Verhouding tot de bestemming leidingen

6. Bij het samenvallen van de in lid 1 bedoelde bestemming met de bestemming Leidingen, is op deze gronden tevens artikel 27 van toepassing.

Verhouding tot de bestemming Primair waterkering

7. Bij het samenvallen van de in lid 1 bedoelde bestemming met de bestemming Primair waterkering is op deze gronden tevens artikel 28 van toepassing.

Artikel 15 Dagrecreatieve doeleinden (dR)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Dagrecreatieve doeleinden (dR) zijn bestemd voor een manege ter plaatse van de subbestemming dRm, alsmede voor bijbehorende voorzieningen zoals parkeervoorzieningen, water en groenvoorzieningen, een en ander met inachtneming van het bepaalde in artikel 12.

Bouwvoorschriften

2. Op de gronden mogen ten behoeve van de (sub)bestemming uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen, waaronder een dienstwoning;
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3. Voor het bouwen gelden de aanduidingen op de kaart en de volgende bepalingen:

- a. op de gronden mag ten hoogste één dienstwoning worden gebouwd, met dien verstande dat de inhoud van de dienstwoning ten hoogste 500 m³ mag bedragen;
- b. bij de dienstwoning mag het grondoppervlak van aanbouwen en bijgebouwen ten hoogste 50 m² bedragen;
- c. het gezamenlijk oppervlak van gebouwen, niet zijnde de dienstwoning met bijbehorende aanbouwen en bijgebouwen, mag ten hoogste 1.500 m² bedragen;
- d. de goot- en bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste bedragen:

	goothoogte	bouwhoogte
- van gebouwen	6.00 m;	9.00 m;
- van aanbouwen en bijgebouwen		3.00 m;
- van erfscheidingen		2.00 m;
- van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde		6.00 m.

Artikel 16 Verblifsrecreatieve doeleinden (vR)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Verblifsrecreatieve doeleinden (vR) zijn bestemd voor:

- a. ter plaatse van de subbestemming vRk: een kampeerterrein waarvan de oppervlakte maximaal 3,3 ha mag bedragen met bijbehorende voorzieningen zoals, sanitaire voorzieningen, kantine, campingwinkel, kantooruimte en twee-aaneengebouwde dienstwoningen;
 - b. ter plaatse van de subbestemming vRn: verblifsrecreatieve doeleinden, niet zijnde het gebruik van de gronden als kampeerterrein, met behoud van de natuurwaarden; alsmede voor bijbehorende voorzieningen zoals ontsluitingswegen, fiets- en voetpaden, parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen;
- een en ander met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 11 en 12.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen, ten behoeve van de (sub)bestemming, uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen, waaronder dienstwoningen;
- b. voorzieningengebouwen ten behoeve van het kampeerterrein, zoals een kantine, een kampwinkel en een receptie;
- c. was- en toiletgebouwen ten behoeve van het kampeerterrein;
- d. bergingen;
- e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3. Voor het bouwen gelden de aanduidingen op de kaart en de volgende bepalingen:

- a. het aantal gebouwen dat ten tijde van de tervisielegging van dit plan aanwezig was mag niet worden vermeerderd of verruimd, met dien verstande dat dit niet geldt voor de gronden met de subbestemming vRk;
- b. het gezamenlijk grondoppervlak van de voorzieningengebouwen ten behoeve van het kampeerterrein mag ten hoogste 400 m² bedragen;
- c. de capaciteit van het kampeerterrein mag ten hoogste bedragen:

- aantal vaste standplaatsen	150
- aantal toeristische standplaatsen	150
- d. bij iedere vaste standplaats mag ten hoogste één berging worden gebouwd van ten hoogste 4 m²;
- e. uitsluitend op de gronden met de subbestemming vRk mogen twee-aaneengebouwde dienstwoningen worden gebouwd, uitsluitend op de verdieping van de onder b bedoelde gebouwen;
- f. de inhoud van een dienstwoning mag ten hoogste 500 m³ bedragen;
- g. het grondoppervlak van een was- en toiletgebouw mag niet meer bedragen dan 100 m²;
- h. de goot- en/of bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag ten hoogste bedragen:

	goothoogte	bouwhoogte
- van gebouwen	6.00 m	9.00 m;
- van aanbouwen en bijgebouwen	-	3.00 m;
- van erfscheidingen	-	2.00 m;
- van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde	-	3.00 m.

Verhouding tot de bestemming Leidingen

4. Bij het samenvallen van de in lid 1 bedoelde bestemming met de bestemming Leidingen is op deze gronden tevens artikel 27 van toepassing.

Artikel 17 Agrarische doeleinden (A)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Agrarische doeleinden (A) zijn bestemd voor:
- ter plaatse van de subbestemming Aa: akker- en vollegronds tuinbouw evenals grondgebonden veehouderij;
 - ter plaatse van de subbestemming AIn: behoud, herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke en ecologische waarden in combinatie met grondgebonden veehouderij; een en ander met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 11 en 12.

Bouwvoorschriften

2. Op de gronden mogen ten behoeve van de (sub)bestemming uitsluitend worden gebouwd:
- gebouwen, geen kassen zijnde, ten dienste van de bestemming waaronder begrepen bedrijfswoningen met bijbehorende aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen;
 - terreinafscheidingen;
 - andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen gelden de aanduidingen op de kaart en de volgende bepalingen:
- uitsluitend ter plaatse van de op de kaart aangegeven bouwvlakken (b) mogen gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
 - op de gronden buiten de bouwvlakken (b) mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd;
 - per bouwvlak (b) is ten hoogste één agrarische bedrijfswoning toegestaan, met dien verstande dat op de gronden met de subbestemming Aa geen bedrijfswoning is toegestaan en ter plaatse van de aanduiding (b2) twee bedrijfswoningen zijn toegestaan;
 - de inhoud van een bedrijfswoning mag ten hoogste 500 m³ bedragen;
 - uitsluitend ter plaatse van de nadere aanwijzing (k) zijn kassen toegestaan met een oppervlakte van ten hoogste 1.600 m²;
 - de goot- en/of bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag ten hoogste bedragen:

	goothoogte	bouwhoogte
- van bedrijfswoningen	6.00 m	9.00 m;
- van bedrijfsgebouwen	4.00 m	6.00 m;
- van kassen	4.50 m	6.00 m;
- van erfscheidingen	-	2.00 m;
- van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde	-	3.00 m;

Verhouding tot de bestemming Leidingen

4. Bij het samenvallen van de in lid 1 bedoelde bestemming met de bestemming Leidingen is op deze gronden tevens artikel 27 van toepassing.

Artikel 18 Maatschappelijke doeleinden (M)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Maatschappelijke doeleinden (M) zijn bestemd voor:

- a. maatschappelijke voorzieningen met bijbehorende voorzieningen;
 - b. ter plaatse van de subbestemming Mb: een begraafplaats met bijbehorende voorzieningen zoals een aula;
 - c. ter plaatse van de nadere aanwijzing (c): een crematorium met bijbehorende voorzieningen;
 - d. wegen, paden, parkeervoorzieningen, groen en water;
- een en ander met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 11 en 12.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de (sub)bestemming uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen, waaronder dienstwoningen;
- b. bijgebouwen;
- c. erfscheidingen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3. Voor het bouwen gelden de aanduidingen op de kaart en de volgende bepalingen:

- a. op de gronden met de nadere aanwijzing (z) mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. per voorziening is ten hoogste één dienstwoning toegestaan, met dien verstande dat op de gronden met de nadere aanwijzing (zw) geen dienstwoningen zijn toegestaan;
- c. de inhoud van een dienstwoning mag ten hoogste 500 m³ bedragen;
- d. de goot- en/of bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag ten hoogste bedragen:

	goothoogte	bouwhoogte
- van hoofdgebouwen ten behoeve van de begraafplaats	18.00 m	24.00 m;
- van andere gebouwen	6.00 m	9.00 m;
- van bijgebouwen	3.00 m	-;
- van erfscheidingen	-	2.00 m;
- van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde	-	3.00 m;

e. in afwijking van het bepaalde onder d mag de bouwhoogte van gebouwen ter plaatse van de nadere aanduiding "afwijkende bouwhoogte" maximaal 15.00 m bedragen.

Artikel 19 Woondoeleinden (W)

Doeleindensomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Woondoeleinden (W) zijn bestemd voor het wonen met bijbehorende erven;
een en ander met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 11 en 12.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
 - a. hoofdgebouwen met bijbehorende aanbouwen en uitbouwen;
 - b. bijgebouwen;
 - c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen gelden de aanduidingen op de kaart en de volgende bepalingen:
 - a. op de gronden met de nadere aanwijzing (g) mogen de woningen uitsluitend gestapeld of geschakeld worden gebouwd;
 - b. op de gronden zonder de nadere aanwijzing (g) mogen de woningen vrijstaand of twee-aaneen worden gebouwd;
 - c. op de gronden met de nadere aanwijzing (z) mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
 - d. het aantal woningen en bijgebouwen dat ten tijde van de tervisielegging van dit plan aanwezig was, mag niet worden vermeerderd of verruimd;
 - e. de goot- en bouwhoogte die ten tijde van de tervisielegging van dit plan aanwezig was, mag niet worden overschreden.

Bijzonder gebruiksvoorschrift

4. Het is verboden hoofdgebouwen en aan- en bijgebouwen te gebruiken voor kantoor- en praktijkruimte, met dien verstande dat het wel is toegestaan gedeelten van hoofd- en bijgebouwen te gebruiken voor kantoor- en praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-gebonden beroep, indien en voorzover:
 - a. het vloeroppervlak van de kantoor- en praktijkruimte maximaal 50 m² bedraagt;
 - b. ten behoeve van de kantoor- en praktijkruimte kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
 - c. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft.

Artikel 20 Horecadoeleinden (H)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Horecadoeleinden (H) zijn bestemd voor Horeca I-bedrijven.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen;
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3. Voor het bouwen gelden de aanduidingen op de kaart en de bepaling dat de goot- en/of bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste mag bedragen:

	goothoogte	bouwhoogte
a. van gebouwen	4.00 m	9.00 m;
b. van bouwwerken, geen gebouwen zijnde	-	2.00 m.

Artikel 21 Culturele en recreatieve doeleinden (CR)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Culturele en recreatieve doeleinden (CR) zijn bestemd voor het museum Ruïne van Brederode, alsmede verkeers- en verblijfsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en water; een en ander met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 11 en 12.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen;
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3. Voor het bouwen gelden de aanduidingen op de kaart en de volgende bepalingen:

- a. het aantal gebouwen dat ten tijde van de tervisielegging van dit plan aanwezig was mag niet worden vermeerderd of veruimd;
- b. de goot- en bouwhoogte die ten tijde van de tervisielegging van dit plan aanwezig was mag niet worden overschreden.

Artikel 22 Boserf (Be)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Boserf (Be) zijn bestemd voor erven behorende bij de aangrenzende hoofdgebouwen en het behoud van de ter plaatse voorkomende natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden; een en ander met inachtneming van het bepaalde in artikel 11, met uitzondering van lid 1 onder d en g, en artikel 12.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden is geen bebouwing toegestaan.

Artikel 23 Verkeersdoeleinden (V)

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Verkeersdoeleinden (V) zijn bestemd voor:

- wegen, fiets- en voetpaden, parkeerplaatsen, bermen en beplantingen, straatmeubilair en bijbehorende voorzieningen;
- ter plaatse van de subbestemming Vp: uitsluitend voor parkeervoorzieningen, met dien verstande dat op de gronden met de aanduiding "stalling strandhuisjes" buiten het zomerseizoen stalling van strandhuisjes is toegestaan;

een en ander met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 11 en 12.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de verkeersgeleiding en ander straatmeubilair worden gebouwd.

3. Voor het bouwen gelden de aanduidingen op de kaart en de volgende bepalingen ten aanzien van de maximale bouwhoogten:

- | | |
|---|---------|
| - van lichtmasten | 9.00 m; |
| - overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, | 8.00 m. |

Verhouding tot de bestemming leidingen

4. Bij het samenvallen van de in lid 1 bedoelde bestemming met de bestemming Leidingen is op deze gronden tevens artikel 27 van toepassing.

Artikel 24 Groenvoorzieningen

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Groenvoorzieningen zijn bestemd voor beplantingen, speelvoorzieningen en in samenhang daarmee voor voet- en fietspaden alsmede voor bermen en bermsloten; een en ander met inachtneming van het bepaalde in artikel 12.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten dienste van de bestemming met een maximale bouwhoogte van 3.00 m.

Verhouding tot de bestemming Leidingen

3. Bij het samenvallen van de in lid 1 bedoelde bestemming met de bestemming Leidingen is op deze gronden tevens artikel 27 van toepassing.

Artikel 25 Water

Doeleindenomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Water zijn bestemd voor de wateraanvoer en -afvoer, alsmede voor de waterberging en oevers, een en ander met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 11 en 12.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen uitsluitend keermuren voor de waterbeheersing, oeverbeschoeiingen, duikers, bruggen en steigers worden gebouwd.

Verhouding tot de bestemming Leidingen

3. Bij het samenvallen van de in lid 1 bedoelde bestemming met de bestemming Leidingen is op deze gronden tevens artikel 27 van toepassing.

Artikel 26 Primair waterkering

Doelendomschrijving

1. De gronden op de kaart aangewezen voor Primair waterkering zijn primair bestemd voor de zeewering met bijbehorende voorzieningen; een en ander met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 11 en 12.

Bouwvoorschriften vanwege de bestemming Primair Waterkering

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 2.00 m.

Vrijstellingsbevoegdheid

3. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 2 voor een gebouw ten behoeve van het beheer, met dien verstande dat:

- a. het gebouw noodzakelijk wordt geacht voor het beheer van de zeewering;
- b. het gebouw in aansluiting op de reeds bestaande gebouwen wordt gebouwd, tenzij dit uit het oogpunt van beheer niet doelmatig is;
- c. de goot- en bouwhoogte niet meer bedragen dan 3.00 m respectievelijk 5.00 m;
- d. de inhoud van het gebouw, vermeerderd met de reeds bestaande gebouwen, niet meer bedraagt dan 50 m³.

Bouwvoorschriften vanwege de secundaire bestemmingen

4. Bouwwerken ten behoeve van de secundaire bestemmingen zijn op deze gronden slechts toelaatbaar, indien en voorzover het belang van de waterkering hierdoor niet onevenredig wordt geschaad.

Nadere eisen

5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd - indien de bestemming samenvalt met de waarden als genoemd in artikel 10 lid 1 - nadere eisen te stellen omtrent de situering van de bebouwing ten behoeve van de primaire bestemming teneinde te waarborgen dat de aantasting van de door de secundaire bestemmingen beschermde waarden zoveel mogelijk wordt voorkomen of beperkt.

Adviesprocedure

6. Alvorens omtrent het verlenen van bouwvergunning ten behoeve van de secundaire bestemmingen te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de beheerder van de waterkering omtrent de vraag of door de voorgenomen bouwactiviteiten het belang van de waterkering niet onevenredig wordt geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

Artikel 27 Leidingen

Doeleindenomschrijving

1. De gronden aangewezen op de kaart voor Leidingen zijn mede bestemd voor:
 - a. binnen een afstand van 5.00 m aan weerszijden van de subbestemming "Gasleiding": een gastransportleiding;
 - b. binnen een afstand van 10.00 m aan weerszijden van de subbestemming "W.R.K.-leiding": een waterleiding met een diameter van 1.200 mm;
 - c. binnen een afstand van 5.00 m aan weerszijden van de subbestemming "K-3 vloeistofleiding": een K-3 vloeistofleiding;
- een en ander met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 11 en 12.

Bouwvoorschriften vanwege de bestemming Leidingen

2. Op deze gronden mogen uitsluitend ten behoeve van de bestemming gebouwen worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 2.50 m, alsmede bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Bouwvoorschriften vanwege samenvallende bestemmingen

3. Bouwwerken ten behoeve van samenvallende bestemmingen zijn op deze gronden slechts toelaatbaar, indien en voorzover de belangen van de leiding(en) hierdoor niet onevenredig worden geschaad.

Adviesprocedure voor bouwen

4. Alvorens omtrent het verlenen van een bouwvergunning ten behoeve van de samenvallende bestemmingen te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de beheerder van de leiding omtrent de vraag of door de voorgenomen bouwactiviteiten de belangen van de leiding(en) niet onevenredig worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

Artikel 28 Gebruik van gronden en bouwwerken

1. Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming, de doeleindenomschrijving en de overige voorschriften.

2. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan onbebouwde gronden te gebruiken of te laten gebruiken:

- a. als opslagplaats voor bagger en grondspecie;
- b. als opslagplaats voor vaten, kisten, al dan niet voor gebruik geschikte werktuigen en machines of onderdelen daarvan, alsmede voer- en/of vaartuigen, oude en nieuwe (bouw)materialen, afval, puin, grind of brandstoffen;
- c. als uitstillings-, opslag-, stand- of ligplaats voor kampeer- en verblijfmiddelen.

3. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan, gebouwen en gronden te gebruiken of te laten gebruiken als seksinrichting.

4. Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

- a. vormen van gebruik als bedoeld in lid 2, die verenigbaar zijn met het doel waarvoor de grond ingevolge de bestemming, de doeleindenomschrijving en/of de overige voorschriften mag worden gebruikt;
- b. het opslaan van bouwmaterialen, puin en specie in verband met normaal onderhoud, dan wel ter verwezenlijking van de bestemming;
- c. het uitoefenen van detailhandel voorzover dit een normaal en ondergeschikt bestanddeel uitmaakt van de totale bedrijfsuitoefening, zoals ingevolge de voorschriften toegestaan;
- d. de stalling van ten hoogste één toercaravan en/of boot op de bij een woning behorende grond.

5. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 1, indien strikte toepassing van het verbod leidt tot beperkingen in het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen worden gerechtvaardigd.

Artikel 29 Gebruik in strijd met het plan

1. Het gebruik van gronden en bouwwerken dat afwijkt van het plan op het tijdstip waarop het plan rechtskracht verkrijgt, mag worden voortgezet.
2. Wijziging van het in lid 1 bedoelde gebruik is slechts toegestaan, indien hierdoor de bestaande afwijkingen van het plan naar aard en/of intensiteit niet worden vergroot.
3. Het bepaalde in lid 1 en 2 is niet van toepassing op gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen tot dat tijdstip geldende plan - daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan - en waartegen wordt of alsnog kan worden opgetreden.

Artikel 30 Bouwen in strijd met het plan

1. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan afwijkt van het plan en dat is of wordt gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, mag, mits de bestaande afwijkingen niet worden vergroot:
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. geheel worden vernieuwd, indien het bouwwerk door een calamiteit is teniet gegaan, mits de bouwvergunning is aangevraagd binnen 2 jaar nadat het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1 ten behoeve van vergroting van horizontale en verticale afmetingen die niet meer bedraagt dan 15% van de oppervlakte respectievelijk hoogte.
3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de termijn genoemd in lid 1 onder b, voorzover dit vanwege een terzake dienende civielrechtelijke procedure noodzakelijk is.

Artikel 31 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in:

- artikel 11 lid 1;
- artikel 19 lid 4;
- artikel 28 lid 1;

is een strafbaar feit, zoals bedoeld in artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 32 Titel

Dit plan kan worden aangehaald onder de naam "bestemmingsplan Duingebied Velsen".



Besluit Gedeputeerde Staten

Datum 24 APR. 2001

Ons kenmerk 2000-40142

Onderwerp beslissing over bestemmingsplan Duingebied Velsen.

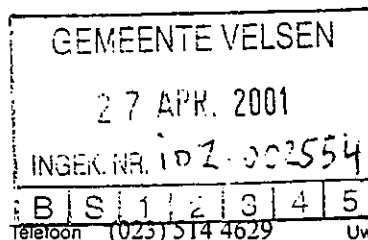


Raad van de gemeente Velsen
door tussenkomst van Burgemeesters en Wethouders
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514



Afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid

Bijlage(n) div.

Behandeld door E.J. Klaver

telefoon (023) 514 4629

Uw kenmerk U 00.002003

Geachte raad,

VERZONDEN 26 APR. 2001

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op grond van artikel 28, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen hebben bij brief van 10 oktober 2000 verzocht goedkeuring te verlenen aan het besluit van de gemeenteraad van 21 september 2000 tot vaststelling van bovenvermeld bestemmingsplan.

Formele aspecten

Het ontwerp van het bestemmingsplan en het vastgestelde bestemmingsplan hebben respectievelijk ingaande 26 mei 2000 en 6 oktober 2000 gedurende vier weken voor een ieder ter inzage gelegen ter gemeentesecretarie. De tervisieleggingen hebben overeenkomstig de wet plaatsgevonden.

De gemeenteraad heeft het plan binnen vier maanden na afloop van de tervisielegging van het ontwerp-bestemmingsplan, derhalve tijdig, gewijzigd vastgesteld. Het bestemmingsplan is overeenkomstig artikel 28, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (verder aangeduid als: WRO) binnen vier weken na dagtekening van het raadsbesluit ter goedkeuring aangeboden.

Tegen het bestemmingsplan zijn 6 bedenkingen ingebracht. Ons besluit dient vóór 3 mei 2001 aan de gemeenteraad te worden bekendgemaakt.

De Subcommissie voor de gemeentelijke plannen en de stadsvernieuwing van de Provinciale Planologische Commissie heeft op 28 maart 2001 over dit plan advies uitgebracht.

Bedenkingen

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan zijn bij ons bedenkingen ingebracht door:

1. Restaurant IJmuiderslag, IJmuiderslag 9-11 1974 VV te IJmuiden;
2. DAS Rechtsbijstand namens dhr.M.C.Timmermans, Postbus 23000 1100 DM te Amsterdam o.v.v. 4CD.0.00.27849;

3. De Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening West van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Kennemerplein 6-8 2011 MJ te Haarlem;
4. DAS Rechtsbijstand namens dhr. en mw. Koster van La Maranda B.V. Postbus 23000 1100 DM te Amsterdam o.v.v. 4DF.8.99.13419;
5. Tanger Advocaten namens :
 - a. De Vereniging van Eigenaren IJmuiderslag; b. dhr. en mw. Koster van La Maranda B.V.; c. Barbillon B.V. (dhr. Velders); d. Dhr. H. Smit van strandpaviljoen Beach-Inn Postbus 397 1970 AJ te IJmuiden;
6. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Noordwest, Postbus 603 1110 AP te Diemen.

Reclamanten genoemd onder **1, 3, 4 en 5** hebben hun bedenkingen tijdig ingediend en hebben ook tijdig zienswijzen bij de gemeenteraad kenbaar gemaakt. Deze bedenkingen kunnen daarom in de beschouwingen worden betrokken. Reclamante genoemd onder **6** heeft zich weliswaar tijdig met zienswijzen tot de gemeenteraad gewend, maar zij heeft haar bedenkingen 1 dag na het verstrijken van de voorgeschreven termijn bij ons ingediend. De bedenkingen kunnen derhalve niet in de beschouwingen worden betrokken; in de gehouden hoorzitting is reclamante niet verschenen en heeft ook anderszins geen gegronde reden voor de te late indiening aangevoerd.

Reclamant genoemd onder **2** heeft zich weliswaar tijdig met bedenkingen tot ons gewend, maar hij heeft bij het gemeentebestuur zijn pro forma zienwijze niet tijdig van een motivering voorzien. De gemeenteraad heeft hem daarom niet ontvankelijk verklaard. Zienswijzen moeten binnen dezelfde termijn aangevuld worden. Wanneer dat niet gebeurd is, dienen bedenkingen ook nu niet in de beschouwingen te worden betrokken. De reden die reclamant nu in zijn bedenking voor dit verzuim heeft genoemd (zie hierna **ad 2**), achten wij van onvoldoende gewicht voor verschoning van het verzuim. Wanneer men wel in staat is tijdig een zienswijze in te dienen moet men –eventueel in overleg met de gemeente- ook in staat worden geacht om tijdig voor een aanvulling te zorgen.

Weergave van de bedenkingen

Ad 1 Restaurant IJmuiderslag (dhr. Velders)

Reclamant heeft bezwaar tegen het opheffen van nagenoeg alle (1130) parkeerplaatsen. Dat wordt weliswaar gecompenseerd bij de Kennemerboulevard, maar dat is te ver. Aangezien de ouderen voor betrokkene een belangrijke doelgroep zijn, is bereikbaarheid voor zijn bedrijf essentieel en is de voorgenomen opheffing onaanvaardbaar. Er dreigt aanzienlijke economische en financiële schade als dit onderdeel van het bestemmingsplan wordt uitgevoerd. Het restaurant omvat ook een bar en een zaalruimte voor ca. 300 personen. Bij onderzoek door ZKA Markt & Beleid is men vergeten deze zaalruimte mee te nemen in de berekeningen. Reclamant verlangt daarom aanvullend onderzoek en inspraak in de berekening.

Ad 2 DAS Rechtsbijstand (namens dhr.M.C.Timmermans)

Procedureel/motivering

Reclamant heeft wel tijdig zijn –ongemotiveerde- zienswijze bij de gemeente ingediend, maar heeft deze niet tijdig voorzien van een deugdelijke motivering. Hierop heeft de gemeente hem niet-ontvankelijk verklaard. Aangezien de betrokken huis-en-huis-bladen niet bij dhr.Timmermans worden bezorgd, was hij niet op de hoogte van de exacte datum waarop zijn aangevulde zienswijze voor het laatst kon worden ingediend. Daarom verzoekt betrokkene zijn bedenkingen alsnog in beschouwing te nemen of deze ambtshalve in de overwegingen te betrekken.

Inhoud.

De gegeven bestemmingen (“W” en “Wz”) aan zijn pand aan de Herenlaan, de buitenplaats Slingerduin, maken splitsing ervan onmogelijk. Aangezien de kosten van onderhoud en energie van dit 3.500 m³ grote pand voor één gezin niet meer op te brengen zijn is splitsing ervan essentieel om bewoning te continueren en daarmee het behoud voor de toekomst veilig te stellen. De doelstellingen van het plan worden geen geweld aangedaan omdat splitsing geen verdergaande versteuning tot gevolg heeft. Reclamant verzoekt daarom om goedkeuring te onthouden aan art.19, lid 3 onder d.

Ad 3 Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening & Milieubeheer, Inspectie Ruimtelijke Ordening West. (hierna: Min.VROM, IRO)

Ten opzichte van diens zienswijze resteert nu één bezwaar; reclamant verzoekt om de wijzigingsbevoegdheid in artikel 7 van de planvoorschriften ook van toepassing te laten zijn op de Heerenduinweg zodat, ingeval van overeenstemming over de door het Rijk voorgestelde ontsnipperingsvariant (waarbij de 2^e ontsluitingsweg veel noordelijker is gelegen), geen planherziening nodig is, maar enkel een wijzigingsplan ex artikel 11 WRO van burgemeester en wethouders.

Ad 4 DAS Rechtsbijstand (namens dhr.en mw Koster, aandeelhouder en directeur van restaurant La Maranda B.V.).

Reclamant is tegen het opheffen van de 1100 parkeerplaatsen en tegen het verwijderen van de zuidlus van de IJmuiderslag inclusief 230 parkeerplaatsen.

Reclamanten exploiteren een restaurant met een maximumcapaciteit van 450 personen. Straks resteren slechts 100 à 130 parkeerplaatsen en overige parkeerplaatsen worden op terreinen aan de Badweg gerealiseerd; dat is 2,5 à 3 km van het restaurant verwijderd. Dit betekent de doodsteek voor het bedrijf.

Reclamanten verlangen dat geen enkele parkeerplaats komt te vervallen en verzoeken het bestemmingsplan op die onderdelen (incl. het behoud van de Zuidlus) aan te (laten) passen.

Ad 5 Tanger advocaten c.s. (namens de Vereniging van Eigenaren IJmuiderslag, dhr.en mw.Koster van restaurant La Maranda B.V., Barbillon B.V. en dhr.R.Velders, en dhr.Smit van strandpaviljoen Beach-Inn.

Reclamanten maken bezwaar tegen het opheffen van ca. 1100 parkeerplaatsen. Na herinrichting van de IJmuiderslag zullen er maar 130 terugkomen. Overige parkeergelegenheid zal op een afstand van 3,5 kilometer gerealiseerd worden. Dat is veel te ver. Hoewel de IJmuiderslag uit het plangebied is gehaald handhaven betrokkenen hun bedenkingen (brief van 20 juni 2000) hiertegen. Reclamanten constateren dat de gegevens die ZKA heeft gebruikt over de motorvoertuigbewegingen uit 1996 stammen en ruim zijn achterhaald. Sinds 1996 is het namelijk veel drukker geworden op de IJmuiderslag en daarom zijn landelijk gehanteerde aannames niet zonder meer op deze locatie toepasbaar.

Reclamanten stellen vervolgens dat er onjuistheden in het rapport staan en verwijzen hiervoor naar productie 4. Daarnaast is onduidelijk of en zo ja, op welke wijze het beheer van de 80 parkeerplaatsen aan de twee horecagelegenheden wordt overgedragen. Voor het strandpaviljoen Beach-Inn wordt bovendien geen enkele (parkeer)voorziening getroffen. Bezoekers zouden gebruik moeten gaan maken van parkeergelegenheid bij het Kennemerstrand. Dat is een te grote afstand en vormt absoluut geen alternatief voor de nu bestaande parkeerplaatsen.

In opdracht van reclamanten heeft ir. Stienstra in zijn rapport van februari 2000 aangetoond dat het aantal door ZKA berekende parkeerplaatsen voor het appartementencomplex en de horeca veel te laag is. Dat komt door :

- veel te lage verkeersintensiteiten omdat verkeerstellingen zijn genomen uit een periode buiten de zomer met overwegende minder goed weer;
- een veel te laag aantal piekdagen;
- een aanzienlijk langere parkeerduur dan standaard het geval is omdat het horecabezoek onderdeel uitmaakt van strand- of duinbezoek;
- het niet rekening houden met de autonome parkeerbehoefte van het natuurgebied die niet kan worden opgevangen door het parkeerterrein aan het Kennemerstrand omdat de IJmuiderslag een ander soort publiek zal trekken dan het Kennemerstrand;
- een voor de appartementen veel te lage bezettingsnorm.

Ir. Stienstra komt in zijn berekeningen tot een parkeerbehoefte van 125 tot 184 parkeerplaatsen voor enkel de horecagelegenheden, afhankelijk van de situatie of de restaurants en terrassen tegelijk geheel bezet zijn. Het aantal te realiseren parkeerplaatsen kan gevolgen hebben voor de omzet omdat de bedrijven voor ca. 30 % van hun totaalomzet afhankelijk zijn van de dagrecreanten.

Ad 6 Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV), Directie Noordwest.

Reclamante verwijst naar zijn zienswijze d.d. 19 juni 2000. Deze zienswijze verwijst vervolgens naar de reactie van betrokkene op de ontwerp-kustvisie van de gemeente Velsen en op het (voor)ontwerp-bestemmingsplan, respectievelijk d.d. 23 maart 1999 en 29 september 1999.

De eerste brief stelt dat uitgangspunt van het LNV-beleid voor dit gebied blijft: ontsnippering van de natuur en het realiseren van een noord-zuid-zonering met

industrie, horeca en intensieve (dag)recreatie in het noorden, en natuur in het zuiden. De volgende werken/onderdelen van het plan:

- de aanleg van het openbaar vervoertracé langs de Ampèreweg op de buitenrand van het Beschermd en Staatsmonument Duinen bij Velsen;
- de uitbreiding van de camping de Duindoorn binnen de begrenzing van hetzelfde monument en
- de aanleg van een tweede ontsluitingsweg (door aansluiting van de Heerenduinweg op de Badweg onder langs de duinvoet) gedeeltelijk binnen diezelfde begrenzing,

kunnen **niet** door middel van een Natuurbeschermingswetvergunning worden geregeld. Deze met deze ingrepen gemoede gebieden zullen moeten worden onttrokken aan de aanwijzing. Dit is een verantwoordelijkheid van de Minister van LNV en bovendien is elke onttrekking groter dan 1 hectare mer-plichtig.

Betrokkene heeft voorts twijfels of de in het plan voorgestelde compensatie voldoende is. Bovendien is deze compensatie enkel kwantitatief en niet kwalitatief beschreven.

Reclamante vindt daarnaast dat de keus voor de huidige Heerenduinweg als onderdeel van de tweede ontsluitingsweg, niet wordt onderbouwd. Deze keus is in strijd met de afgesproken noord-zuid-zonering omdat de grens in het verlengde van de Ampèreweg ligt. Reclamante stelt een bundeling van infrastructuur voor door de tweede ontsluitingsweg te koppelen aan het te realiseren openbaar vervoertracé.

Reclamante is ten slotte van mening dat, in het verlengde van de noord-zuid-zonering, de twee aanwezige horecabedrijven bij IJmuiderslag naar het noorden uitgeplaatst moeten worden. Dit maakt een extensivering van de Heerenduinweg mogelijk hetgeen weer een versterking van de natuurwaarden tot gevolg heeft.

Reactie van burgemeester en wethouders op de bedenkingen

Voor het gemeentelijk commentaar op de bedenkingen wordt verwezen naar de bij dit besluit behorende bijlage, de brief van burgemeester en wethouders d.d. 21 december 2000.

Hoorzitting

Op 15 maart 2001 heeft een openbare hoorzitting plaatsgevonden, waarbij reclamanten en het gemeentebestuur de gelegenheid is geboden om hun wederzijdse standpunten nader mondeling toe te lichten. Het verslag daarvan is als bijlage achter dit besluit gevoegd.

Overleg als bedoeld in artikel 10:30, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht

In het overleg is het volgende naar voren gekomen.

Burgemeester en wethouders hebben bij brief van 18 april 2001 laten weten niet akkoord te kunnen gaan met de onthouding van goedkeuring aan art.7, lid 1 van de voorschriften. Voor de motivatie van dit standpunt verwijzen zij naar hun brief

van 19 maart 2001 aan de secretaris van de Subcommissie voor de gemeentelijke plannen. In onze hierna opgenomen overwegingen gaan wij in op hetgeen aan de orde is gesteld.

Overwegingen van ons college over het bestemmingsplan als zodanig

Het bestemmingsplangebied omvat het gehele duingebied van Velsen vanaf de spoorweg Bloemendaal – IJmuiden in het oosten tot aan de zeewering in het westen exclusief de IJmuiderslag. De noordgrens wordt gevormd door de Heerenduinweg/Ampèrestraat en de zuidgrens door de gemeentegrens van Bloemendaal/Velsen.

Het bestemmingsplan is op enkele onderdelen na in hoofdzaak conserverend van aard. Er zijn voor enkele plandeelgebieden wijzigingsmogelijkheden in het plan opgenomen, alle samenhangend met de in de Kustvisie uitgezette koers. Deze plandelen betreffen: de uitbreiding van de camping de Duindoorn in het uiterste noordwesten van het plan, een traject voor een openbaar vervoerontsluiting langs de Ampèreweg en de opheffing van het ca 1000 plaatsen tellende parkeerterrein aan het (westelijke) eind van de Heerenduinweg.

Gelet op hetgeen wij bij onze reactie op de bedenkingen hierna overwegen, is het goed te benadrukken dat wij ons kunnen verenigen met de uitgangspunten en doelstellingen van het onderhavige bestemmingsplan. Dit moge ook blijken uit het streekplan Kennemerland bladzijde 128 e.v.

Wij constateren echter een juridisch gebrek.

Artikel 7, leden 1, 2 en 3 bevatten elk een wijzigingsbevoegdheid. De in lid 1 opgenomen wijzigingsbevoegdheid is onvoldoende begrensd en de gemeentelijke reactie op de zienswijzen en de bedenkingen op dit onderdeel is onvoldoende onderbouwd. Hierop gaan wij nader in bij de behandeling van de bedenkingen van de reclamanten 1, 4 en 5.

Tegen de in lid 2 en 3 opgenomen wijzigingsmogelijkheden bestaat bij ons geen bezwaar ons realiserende dat de wijzigingsmogelijkheid van lid 2 voorwaardelijk gekoppeld is aan die van lid 1.

In verband met artikel 11, lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening behoeven de besluiten ex artikel 7, lid 2 en 3 tot wijziging dan ook niet onze goedkeuring, mits tegen die wijziging niet van bedenkingen is gebleken.

Overwegingen van ons college met betrekking tot de ingebrachte bedenkingen Ad 1, 4 en 5 (resp. Restaurant IJmuiderslag, DAS Rechtsbijstand namens Koster) en Tanger Advocaten namens genoemde 2 partijen en Barbillon B.V.)

Het –via een wijzigingsbevoegdheid- opheffen van het ca.1000 plaatsen tellende parkeerterrein aan de Heerenduinweg is een belangrijke compensatiemaatregel in het kader van de gewenste noord-zuid-zonering. Door de LNV Directie Noordwest is daarom wel eens geopperd om ook de aan de IJmuiderslag gevestigde

horecabedrijven te (laten) verplaatsen naar het intensiever te gebruiken noorden. Noch de LNV, noch de gemeente of onze provincie wenst daarvoor –voldoende- middelen beschikbaar te stellen. Dat betekent dat nu rekening moet worden gehouden met de gevestigde belangen van de ter plaatse aanwezige ondernemers. Hoewel de IJmuiderslag (inclusief de nieuw aan te leggen parkeerplaatsen) niet meer in dit plangebied is opgenomen, is er een duidelijk verband en vormt de bestreden opheffing van de parkeerplaats aan de Heerdenduinweg en de wijzigings-systeematiek aanleiding om dieper op deze materie in te gaan.

Het aantal parkeerplaatsen dat de gemeente in de nieuwe situatie beoogt bedraagt –blijkens de toelichting- 130. Bij de berekening van dit aantal is geen rekening gehouden met de aanwezigheid van het strandpaviljoen Beach Inn. Het gemeentebestuur gedooft nu dat Beach Inn sinds zijn bestaan of sinds het gebruik door de huidige eigenaar(s) in tegenstelling tot een verleende vergunning het gehele jaar geopend is. Dit schijnt nu al ca. 7 jaar gebruik te zijn. In het rapport van ZKA Markt & Beleid over deze materie staat onderaan blz.16 over het strandpaviljoen het volgende: *“Met betrekking tot de bereikbaarheid wordt opgemerkt dat de afstand van het paviljoen tot de grootste parkeerconcentraties niet wezenlijk verandert. In plaats vanaf de IJmuiderslag zal een grote stroom komen over het strand of langs het binnenmeer. Komt de strandbezoeker nu nog voor een deel vanaf IJmuiderslag, straks zal deze komen vanaf de Kennemerboulevard. Dit is het gevolg van de verschuiving van het parkeren. Van belang is dat een goede begaanbaarheid bestaat en de route naar het paviljoen toegankelijk is en veilig. In verband met het afgeleide karakter van de functie zijn geen specifieke parkeerplaatsen noodzakelijk. Voor besloten feesten wordt thans reeds gebruik gemaakt van de parkeervoorziening bij het Kennemerstrand.”*

Het gemeentebestuur heeft zich hier achter geschaard.

Op bladzijde 17 voorlaatste alinea merkt ZKA op dat de (ook huidige) parkeerproblematiek niet zozeer een capaciteitsprobleem is maar eerder een kwaliteitsprobleem vanwege de nogal grote afstand tussen het huidige parkeerterrein en het strand. Wij mogen er daarom vanuit gaan dat het nieuwe parkeerterrein veel aantrekkelijker wordt in de gewijzigde situatie doordat de afstanden tussen de horecavestigingen en het parkeerterrein veel korter worden. De nieuwe parkeersituatie geeft ook een andere uitkomst bij de vergelijking van afstanden tot de uit te breiden grote parkeerplaats aan de Kennemerboulevard. Het gemeentebestuur heeft in zijn reactie op het concept-advies van de subcommissie een kaartje opgenomen met oude en nieuwe afstanden. De nieuwe situatie is echter onvolledig weergegeven omdat alleen de afstanden tot de Kennemerboulevard vermeld worden. Vooral in het geval van Beach Inn wordt de nieuwe parkeersituatie aan de **IJmuiderslag** veel gunstiger: (hemelsbreed) 450 meter. De afstand tot de (uiterste zuid-westpunt van de) Kennemerboulevard bedraagt 700 meter. Als de Kennemerboulevard ook als alternatief moet gaan dienen voor gecombineerd horeca/kustbezoek voor La Maranda en IJmuiderslag in de nieuwe situatie dan is de

Kennemerboulevard veel ongunstiger gelegen. De nieuwe parkeerplaatsen aan de **IJmuiderslag** komen voor en naast de deur van de beide horecagelegenheden. De afstand tot de –uiterste zuid-oostpunt van de Kennemerboulevard is overigens volgens onze berekeningen geen 850 en 1000 meter maar 1050 en 1150 meter. Kortom, in hoeverre de Kennemerboulevard een reëel alternatief zal vormen voor met name het gecombineerde horeca-kustbezoek is zeer de vraag. Ook de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak laat zich in haar advies van 26 januari 2001, kenmerk 34663/H (over het bestemmingsplan “IJmuiderslag 1^e wijziging”) in dezelfde terminologie uit (blz.6).

Wij constateren dat in de toekomst de eigendom van het strand blijkt te worden overgedragen aan het hoogheemraadschap van Rijnland en dat nu onduidelijk is in hoeverre het strandpaviljoen Beach Inn het gehele jaar open mag blijven en op de huidige plek kan blijven staan. Van een verplaatsing of een beperktere openstelling zijn thans echter geen initiatieven bekend. Daarnaast zijn wij van mening dat het gemeentebestuur bij de berekening van het aantal parkeerplaatsen ook rekening moet houden met ‘slechts’ in het seizoen aanwezige horecabedrijven. Ook al zou het gemeentebestuur de seizoensvergunning voor Beach Inn strikt handhaven, dan nog zal er gedurende ruim 7 maanden qua parkeercapaciteit rekening gehouden moeten worden met een dergelijke voorziening. Zeker nu de afstanden in de nieuwe parkeersituatie gunstiger worden. Wij zijn dan ook van mening dat de gewenste hoeveelheid parkeerplaatsen moet worden afgestemd op **alle 3** de bedrijven.

Het al eerder genoemde combinatiebezoek horeca/kust heeft ook gevolgen voor het aantal terug te realiseren parkeerplaatsen aan de IJmuiderslag. Wij hebben weliswaar in april 2000 door de afgifte van een verklaring van geen bezwaar ingestemd met de opheffing van de zuidlus en met de reactie van het gemeentebestuur op de ingediende zienswijzen, maar het rapport van dhr. Stienstra is ons bij het indienen van de aanvraag of daarna niet aangeboden. Over de parkeersituatie concludeert dhr. Stienstra het volgende (blz.13).

Kwantificering van de benodigde parkeerbehoefte is niet eenvoudig en is sterk afhankelijk van de uitgangspunten met betrekking tot het aantal bezoekers van het natuurgebied, en de mate waarin dit wordt gecombineerd met een horecabezoek. Voor het bepalen van de gewenste parkeercapaciteit aan de IJmuiderslag is nader onderzoek noodzakelijk, waarbij m.n. de huidige parkeerdruk (pieken seizoensverloop, etc.) en het te verwachten bezoekersaantal voor IJmuiderslag en omgeving aandachtspunten zijn.

De bewering van reclamanten dat de opheffing van de parkeerplaatsen aan de Heerenduinweg en het aantal van 130 nieuwe parkeerplaatsen nadelige gevolgen zullen hebben voor de exploitatie, is naar onze mening dan ook een stelling die, gezien het gestelde hiervoor, op reële verwachtingen is gebaseerd. De zienswijze en de bedenking over dit bedrijfseconomische aspect zijn naar onze mening onvoldoende weerlegd. Het volstaat in deze situatie daarom niet om enkel een parkeerberekening te maken op grond van het aantal zitplaatsen van slechts 2 hore-

cabedrijven met enige reserve en voor het overige te verwijzen naar de nieuwe parkeerplaatsen aan de Kennemerboulevard, hoezeer ook wij de opheffing van de parkeerplaatsen aan de Heerenduinweg inhoudelijk onderschrijven. De gevolgen ervan dienen echter op zorgvuldige wijze te worden geanalyseerd en gewogen. Reeds op grond van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de bedenkingen aanleiding geven tot onthouding van goedkeuring aan de wijzigingsmogelijkheid in artikel 7, lid 1.

Wijzigingsmethodiek.

Dezelfde wijzigingsbevoegdheid stelt in artikel 7, lid 1 sub b op dit punt de voorwaarde dat *“de parkeercapaciteit die verloren gaat buiten het plangebied, gecompenseerd is binnen het plangebied van het nu vigerende bestemmingsplan IJmuiden aan Zee (vastgesteld op 3-3-1988)”*. Dit blijkt onduidelijk en onbegrensd geformuleerd. *“De parkeercapaciteit die verloren gaat buiten het plangebied”* zou enorm kunnen zijn aangezien het gebied onbegrensd is. Ervan uitgaande dat de parkeercapaciteit aan de gehele IJmuiderslag bedoeld zal worden, rijst de vraag welke capaciteit precies verloren gaat en waar dit staat? In de toelichting van het plan staat: *“De parkeercapaciteit van de IJmuiderslag wordt teruggebracht van ongeveer 1210 tot circa 130 plaatsen”*. Kortom, er gaan $1210 - 130 = 1080$ plaatsen verloren. Alleen zijn de ca. 1000 op te heffen parkeerplaatsen aan de Heerenduinweg geen plaatsen die verloren gaan **buiten** het plangebied. Blijkbaar gaat het dus om het aantal van 210 plaatsen langs de ringweg IJmuiderslag, ook vermeld in het eerdergenoemde ZKA-rapport. Uit het voorgaande blijkt bovendien dat in het ene geval onder de IJmuiderslag verstaan wordt de ringweg IJmuiderslag en in het andere geval de ringweg en het parkeerterrein aan de Heerenduinweg. Nu blijkt dat van de 210 te verliezen plaatsen er 130 teruggerealiseerd worden, rijst de vraag wat er dan verstaan moet worden onder *“gecompenseerd”*?

Conclusie: de wijzigingsregeling is niet alleen onbegrensd maar is in combinatie met de toelichting bovendien onduidelijk. Enkel dit gebrek is voor ons aanleiding de goedkeuring te onthouden aan artikel 7, eerste lid van de planvoorschriften.

Ad 3 (IRO)

Het opnemen van een wijzigingsmogelijkheid ex art. 11 WRO is in de eerste plaats een bevoegdheid van de gemeenteraad. Wij constateren vervolgens dat er geen bijzondere reden is om dat wel te doen voor de Heerenduinweg. Deze weg zal volgens het streekplan zijn functie blijven behouden en zal alleen worden *“afgeschaald”*, zijnde één van de compenserende maatregelen, genoemd in hetzelfde streekplan. Op dit moment ligt het niet voor de hand dat de Heerenduinweg zijn functie voor het omstreden deel zal verliezen. Wij zijn dan ook van mening dat het niet opnemen van deze bevoegdheid geen enkele strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening dan wel met het recht en geen aanleiding vormt tot onthouding van goedkeuring.

Conclusie

Gezien het vorenstaande zijn wij van oordeel, dat de ingebrachte bedenkingen gegrond zijn en dat derhalve goedkeuring moet worden onthouden aan artikel 7, lid 1.


Beslissing

Gelet op artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

besluiten wij:

1. reclamant genoemd onder 3 mee te delen, dat zijn bedenking geen aanleiding heeft gegeven tot onthouding van goedkeuring aan enig plandeel;
2. reclamanten genoemd onder 1, 4 en 5 mee te delen, dat hun bedenkingen aanleiding hebben gegeven aan het plan gedeeltelijk de goedkeuring te onthouden;
3. reclamanten genoemd onder 2 en 6 mee te delen, dat hun bedenkingen buiten beschouwing zijn gelaten;
4. goedkeuring te hechten aan het besluit van de gemeenteraad van Velsen tot vaststelling van het bestemmingsplan "Duingebied Velsen", met uitzondering van:
 - de aanduiding I op de plankaart (inclusief legenda);
 - artikel 7 eerste lid van de voorschriften;
5. in verband met artikel 11, lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te verklaren dat de besluiten tot wijziging als bedoeld in artikel 7, lid 2 en 3 van de voorschriften niet ter goedkeuring behoeven te worden aangeboden, tenzij tegen het voornemen tot wijziging één of meer bedenkingen zijn ingediend.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



griffier.

H.W.M. Oppenhuis de Jong



voorzitter.

J.A. van Kemenade

N.B. Beroepsclausule.

BEROEPSCLAUSULE BESTEMMINGSPLAN

De aandacht wordt gevestigd op het volgende.

Op grond van artikel 56 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) kan tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep worden ingesteld.

Beroep kan worden ingesteld door:

- degene die tijdig op grond van artikel 27 eerste of tweede lid van de WRO bedenkingen bij Gedeputeerde Staten heeft ingediend.
- een belanghebbende die aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zich overeenkomstig artikel 27 eerste of tweede lid van de WRO tot Gedeputeerde Staten te wenden.
- Een ieder, voor zover het besluit strekt tot onthouding van goedkeuring.

Beroep instellen

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Hiervoor is een griffierecht verschuldigd van f 225,- voor natuurlijke personen en f 450,- voor rechtspersonen.

Wanneer

Binnen twee weken na de bekendmaking (verzenddatum) van dit besluit aan de gemeenteraad wordt dit besluit met het bestemmingsplan ter gemeentesecretarie voor een ieder gedurende zes weken ter inzage gelegd.

Gedurende deze termijn kan het beroep worden ingesteld.

Verzoek om voorlopige voorziening

Artikel 28 lid 7 van de wet bepaalt, dat het besluit van Gedeputeerde Staten de dag na afloop van de beroepstermijn in werking treedt. Totdat op het beroep is beslist kan door de indiener van een beroep een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gedaan. Wordt dat verzoek gedaan binnen de beroepstermijn dan treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Hiervoor is een griffierecht verschuldigd van f 225,- voor natuurlijke personen en f 450,- voor rechtspersonen.

VOORLOPIGE REGISTRATIE ARTIKEL 30 W.R.O. - VERPLICHTINGEN

Vorbijgaand aan de aanpassingsplicht als gevolg van een ministerieel vervangingsbesluit, ontstaat een artikel 30-verplichting door onthouding van goedkeuring door G.S.

De verplichting gaat in met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn of indien binnen deze termijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dat verzoek is afgewezen.

Gemeente: Velsen

Plannaam: "Duingebied Velsen".

Einddatum = verwachte datum GS-besluit + termijn artikel 30.

Termijn: 6 maanden

Urgent: wanneer sprake is van provinciaal beleid, onthouding van goedkeuring aan onmisbare bouwnormen, een eigen aanlegvergunningstelsel en/of gegrond verklaarde bedenkingen.

Niet urgent: wanneer er geen sprake is van 1. provinciaal beleid of 2. gegrond verklaarde bedenkingen.

Urgent (j/n): nee