


---

## notitie

**aan** Burgemeester en wethouders van **van**   
 Beverwijk, Heemskerk en Velsen  
**t.a.v.** **telefoon**  
**cc**  
**datum**  
**onderwerp** Warmtekrachtcentrale Tata Steel

---

### Inleiding

Tata Steel heeft het voornemen een gasgestookte warmtekrachtcentrale te bouwen. Bij de staalproductie vrijkomend gas (en aardgas) wordt door deze centrale omgevormd tot electriciteit voor eigen gebruik. Met deze warmtekrachtcentrale beoogt Tata Steel de onnodige affakkeling van productiegas te voorkomen en een schoner- en efficiënter productieproces te bewerkstelligen. Het overschot aan electriciteit wordt geleverd aan het landelijke net.

De colleges van Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest hebben op 12 augustus 2010 zienswijzen ingediend inzake de ontwerp-veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer en ontwerp-vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998. Op 8 april 2010 hebben de colleges een reactie op de juistheid en volledigheid van het milieu-effectrapport gegeven. Het dagelijks bestuur van de Milieudienst IJmond heeft op 21 november 2008 op de startnotitie voor het milieu-effectrapport ingesproken.

De procedure bevindt zich nu in de beroepsfase. Tot en met 10 december 2010 is het mogelijk eventueel beroep in te dienen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Raad van State.

Bestudering van de documenten heeft uitgewezen dat de zienswijzen niet gehonoreerd zijn.

### Inhoud zienswijzen / juridische risico's

Centraal in de tot nu toe gegeven reacties staat de constatering dat de milieuruimte in de IJmond beperkt is. Diverse initiatieven zijn al of worden op korte termijn in de Havenmond van IJmuiden in procedure genomen. Genoemd kunnen bijvoorbeeld de voorgenomen ontmanteling van het Baggerdepot Averijhaven en verplaatsing van de Lichtvoorziening IJ-palen en aanleg/vervanging van de zeesluis. Cumulatief, zonder passende maatregelen en beleid, zal de milieudruk toenemen. De colleges hebben aandacht gevraagd voor een rechtmatige verdeling van de beschikbare milieuruimte en daadwerkelijke vermindering van de milieubelasting met als doelstelling: de realisering van een evenwicht tussen economische groei en leefklimaat (gezondheid, wonen, natuur en recreatie).

Hierna wordt een kort overzicht gegeven van de gemeentelijke zienswijzen, de reactie van het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten van Noord-Holland) hierop en juridische risico's van een eventueel beroep op deze punten. De reacties op het milieu-effectrapport zijn voor de overzichtelijkheid niet samengevat.

M.b.t. de veranderingsvergunning Wet milieubeheer:

Onderwerp zienswijze	Inhoud gemeentelijke reactie	Ontwerp-besluit	Definitief besluit	Haalbaarheid beroep
Restwarm- te	Een zorgvuldige onderbouwing dat restwarmte geen bruikbare en economisch haalbare techniek is ontbreekt.	Onderzoeks- verplichting opgenomen. Onderzoeksresultat en uiterlijk 2 jaar na ingebruikname WKC bekend.	Idem.	Maatregelen in deze procedurele fase niet af te dwingen > mogelijke verlating grondslag aanvraag. De voorgeschreven onderzoeksverplichting is mogelijk het maximaal haalbare. Beroepsgrond zou zich op ontbreken zorgvuldige onderbouwing richten dat restwarmte geen bruikbare en economisch haalbare toepassing is. Optie na bekendmaking onderzoeksresultaten: aanpassing milieuvergunning, ambtshalve of op verzoek gemeenten
Aanpassin g SO2- koepel	Geen concrete procedurele stappen of ontosmakelijk met de uitgeoefende bevoegdheid samenhangend e maatregelen zijn genomen. Verrekening/ saldering van de milieubelasting vindt plaats met de NUON- centrales waarover Tata geen zeggenschap heeft. Dit is in strijd met de Wet milieubeheer. NUON heeft bestaande rechten.	SO2-emissies verschuiven grotendeels van de NUON-centrale naar de WKC. Er is geen sprake van een substantiële toename van SO2- emissies in de omgeving. De verhoging is acceptabel.	Deze vergunning heeft geen gevolgen voor NUON. Anderzijds is het voornemen geuit de vergunninge n van NUON in de toekomst aan te passen.	Mogelijke strijd met artikel 5.16 eerste lid Wet milieubeheer en systematiek van de Wet milieubeheer. Mogelijke innerlijke tegenstrijdigheid motivering.
	Handleiding NIBM is geschonden. De invoervariabel en zijn onduidelijk. Het besluit	Het besluit is NIBM.	Het besluit is NIBM.	Dit element is pas in de beroepsfase geconstateerd. Het definitieve besluit is niet aangepast t.o.v. het ontwerp. Dit is dus juridisch een onzeker argument en kan slechts

	concludeert NIBM, maar ontbeert een draagkrachtige motivering.			als nadere onderbouwing van de GCN-beroepsgrond worden aangedragen. Het nu pas in deze fase aandragen kan mogelijk worden tegengeworpen. Het is onzeker of de Raad van State dit zal honoreren.
GCN-kaarten	Er is niet gerekend met de meest actuele RIVM kaarten die inzicht geven in achtergrondconcentraties voor luchtkwaliteit.	Gegevens ten tijde van aanvraag en MER zijn voldoende. De nieuwe rekenmodellen SRM-1 en SRM-3 waren pas na het gereed komen van de ontwerpbeslissing beschikbaar.	Idem.	Moment nemen besluit is maatgevend voor zorgvuldigheid. Volgens literatuur hoeft gebruik verouderde echter GCN-kaarten niet tot vernietiging besluit te leiden. Relevant is i.c. aantoonbaarheid problematiek de lokale situatie (grenswaarde overschrijding of bijna grenswaardeoverschrijding) Jurisprudentie bevestigt de noodzaak gebruik te maken van actuele RIVM gegevens. Autorisatie Minister van VROM is niet altijd noodzakelijk. GCN-kaarten 2010 waren eerder door RIVM bekend gemaakt en zijn door Minister 1 op 1 overgenomen.

M.b.t. de vergunning Natuurbeschermingswet 1998:

Onderwerp zienswijze	Inhoud gemeentelijke reactie	Ontwerp-besluit	Definitief besluit	Haalbaarheid beroep
	Er is geen rekening gehouden met de bestaande situatie.		Bestaande situatie hoeft niet in beeld te worden gebracht. In de toekomst wordt een vergunning voor de gehele Tata-inrichting aangevraagd.	P.M.

### Advies

Wij adviseren u:

1. beroep aan te tekenen inzake de veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer en vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 voor de warmtekrachtcentrale van Tata Steel;
2. de directeur van de Milieudienst IJmond mandaat te verlenen dit beroep in te stellen en te ondertekenen.

31  
g

VELSEN

Milieudienst IJmond
INGEKOMEN/Reg.nr.: 3367
7 JAN 2011
Voor: SPA Kopie: [redacted]
Archief: <i>Pea in richting</i>
Dossier: <i>Wendebachstraat (aan te knuut centrale tata)</i>



**Collegevoorstel**

**Onderwerp: milieuvergunning warmtekrachtcentrale Tata Steel IJmuiden B.V.**

<b>Datum Collegevergadering</b>	07-12-2010	<b>Communicatie</b>	openbaar week later
<b>Registratienummer</b>	B10.0680	<b>Ambtenaar</b>	MD MD MD [redacted]
<b>Portefeuillehouder</b>	Dhr. W. Westerman	<b>Telefoonnummer</b>	0251-263863
<b>Bijlagen</b>	1	<b>E-mailadres</b>	[redacted]@milieudienst-ijmond.nl [redacted]@milieudienst-ijmond.nl

**(Publieks)samenvatting**

De directeur van de Milieudienst IJmond stuurt namens Burgemeester en Wethouders van Beverwijk, Heemskerk en Velsen een brief naar Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in verband met vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en Natuurbeschermingswet 1998 voor de bouw van een warmtekrachtcentrale te Velsen-Noord waarin het college van Gedeputeerde Staten dringend wordt verzocht om er voor zorg te dragen dat de doekfilterinstallaties uiterlijk medio 2015 in bedrijf zijn en dit juridisch in de vergunning vast te leggen. Daarnaast wordt GS gevraagd, wetende dat op 24 november 2010 de IJmond formeel een hardnekkig knelpunt heeft op het gebied van fijn stof, welke maatregelen GS richting Tata Steel IJmuiden B.V. gaat treffen ter verbetering. Tot slot wordt GS dringend verzocht invulling te geven aan haar voornemen om de vergunning van de NUON centrales 24 en 25 aan te passen. Bij beoogd maatschappelijke resultaat hierbij denken aan een schonere energieopwekking bij Tata Steel. Op langere termijn moet dit leiden tot een lagere fijnstofbelasting in de regio

**Voorgesteld besluit**

Het college besluit:

1.

in te stemmen met het advies van het dagelijks bestuur om geen beroep aan te tekenen inzake:

- a. de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, kenmerk 2015-50401 en
- b. de vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, kenmerk 2010-62354 voor een warmtekrachtcentrale te Velsen-Noord;

2.

De directeur van de Milieudienst IJmond mandaat te verlenen voor het sturen van een brief namens het college waarin GS dringend wordt verzocht er voor zorg te dragen dat de doekfilterinstallaties uiterlijk medio 2015 in bedrijf zijn en dit juridisch in de vergunning vast te leggen. Tevens wordt GS gevraagd, wetende dat op 24 november 2010 de IJmond formeel een hardnekkig knelpunt heeft op het gebied van fijn stof, welke maatregelen GS richting Tata Steel IJmuiden B.V. gaat treffen ter verbete-

ring. Tot slot wordt GS dringend verzocht invulling te geven aan haar voornemen om de vergunning van de NUON centrales 24 en 25 aan te passen. Zie bijlage, concept-brief gericht aan GS.

### **Inleiding**

Tata Steel IJmuiden B.V. heeft het voornemen een warmtekrachtcentrale (ca. 525 MW), gestookt op productiegassen van Tata Steel IJmuiden B.V. en aardgas, te bouwen op haar locatie IJmuiden (Velsen-Noord). Bij de staalproductie vrijkomende productiegassen, toegenomen door efficiencyverbeteringen in de fabrieken, zullen door de warmtekrachtcentrale worden verwerkt. Dit moet tot een vermindering van het affakkelen leiden. Ook de bestaande opnamecapaciteit van productiegas (o.a. van de bestaande centrale 1) nadert de technische levensduur. Planning is de warmtekrachtcentrale in 2013 in bedrijf te hebben. Dan zal ook centrale 1 uit bedrijf gaan. De door de warmtekrachtcentrale opgewekte elektriciteit en stoom wordt door Tata Steel IJmuiden B.V. grotendeels benut voor eigen bedrijfsprocessen. Een eventueel elektriciteitsoverschot wordt aan het landelijk net geleverd.

Op 24 maart 2010 en 8 april 2010 heeft de directeur van de Milieudienst IJmond namens de colleges van Beverwijk, Heemskerk en Velsen (reeds) een reactie gegeven op de juistheid en volledigheid van het milieueffectrapport.

Op 12 augustus 2010 heeft de directeur van de Milieudienst IJmond namens voornoemde colleges zienswijzen ingediend inzake de ontwerpbesluiten. Gedeputeerde Staten heeft in het definitieve besluit gereageerd op de zienswijzen.

Formeel juridisch gezien kleven er enkele gebreken aan de definitieve besluiten. Materieel juridisch gezien zou herstel van deze gebreken geen gevolg in de uiteindelijke uitkomst tot gevolg hebben.

Verzocht wordt om de directeur van de Milieudienst te mandateren om een brief naar de Gedeputeerde Staten te sturen waarin dringend verzocht wordt om er voor zorg te dragen dat de doekfilterinstallaties uiterlijk medio 2015 in bedrijf zijn en dit juridisch in de vergunning vast te leggen.

Daarnaast adviseren wij u GS te vragen, wetende dat op 24 november 2010 de IJmond formeel een hardnekkig knelpunt heeft op het gebied van fijn stof, welke maatregelen GS richting Tata Steel gaat treffen ter verbetering.

Tot slot is het advies GS te verzoeken dringend invulling te geven aan haar voornemen om de vergunning van de NUON centrales 24 en 25 aan te passen.

### **Kader**

De Milieudienst IJmond is o.a. door de colleges van burgemeester en wethouders van Beverwijk, Heemskerk en Velsen belast met de voorbereiding en uitvoering van alle wettelijke milieutaken. De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur en de Milieudienst IJmond liggen vast in de Gemeenschappelijke regeling Milieudienst IJmond (zoals deze luidt tot en met de tweede wijziging).

### **Argumenten**

De WKC is milieutechnisch gezien een vooruitgang. DE WKC heeft een thermisch rendement van ca. 62% en elektrisch van 41%. Tata Steel wendt zijn eigen restgassen aan voor het opwekken van energie voor de eigen installaties.

De WKC is materieel gezien een positieve ontwikkeling. Het besluit tot het verlenen van een milieuvergunning in het kader van de Wet milieubeheer is echter op formeel juridische gronden onzorgvuldig genomen:

- Er is door het college van Gedeputeerde Staten niet getoetst aan de meest actuele GCN gegevens;

- De bijdrage aan luchtverontreiniging is op onjuiste wijze berekend;  
 Doordat GS haar besluiten op deze manier tot stand heeft gebracht en gemotiveerd heeft, lijkt het alsof zij de problemen op het gebied van luchtkwaliteit niet erkent.  
 De vraag die voorligt, is als GS dit wel had gedaan, dit gevolgen heeft voor de uitkomst.

Kijkend naar het geheel is de grootste milieuwinst te behalen met het installeren van doekfilters bij de Sinterfabriek. In de vigerende vergunning is opgenomen dat deze doekfilters 1 september 2013 moeten zijn gerealiseerd. Tijdens de behandeling van de beroepszaak hieromtrent is door partijen (provincie, VROM Inspectie en Tata Steel IJmuiden B.V.) overeengekomen dat de doekfilters 1 september 2015 in bedrijf zijn. De Raad van State heeft deze overeenkomst niet bekrachtigd omdat er geen sprake meer was van een geschil. De afspraken tussen voornoemde partijen zijn nog niet vertaald in de vigerende milieuvergunning waardoor onduidelijkheid is ontstaan over de vervolgaanpak.

De NUON centrales 24 en 25 beschikken niet over toereikende vergunningen zolang zij niet zijn toegesneden op de door GS reeds berekende saldering en best beschikbare technieken.

#### **Beoogd maatschappelijk resultaat**

Een schonere energieopwekking bij Tata Steel. Op langere termijn moet dit leiden tot een lagere fijnstofbelasting in de regio

#### **Financiële consequenties**

Er zijn geen financiële consequenties.

**Velsen, 07-12-2010**

**Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen**

Secretaris

Burgemeester

D. Emmer

F.M. Weerwind



## Collegevoorstel

### Onderwerp:

<b>Datum Collegevergadering</b>	18-1-2011	<b>Communicatie</b>	openbaar week later
<b>Registratienummer</b>		<b>Ambtenaar</b>	I MD MD
<b>Portefeuillehouder</b>	Dhr. W. Westerman	<b>Telefoonnummer</b>	0251-263863
<b>Bijlagen</b>	1	<b>E-mailadres</b>	milieudienst- ijmond.nl milieudienst- ijmond.nl

### (Publieks)samenvatting

Het college is door de Raad van State in de gelegenheid gesteld als partij deel te nemen in het geding inzake vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer en Natuurbeschermingswet 1998 voor de bouw van een warmtekrachtcentrale te Velsen-Noord. Het college heeft besloten hiervan af te zien.

### Voorgesteld besluit

Het college besluit:

1.  
Niet als partij deel te nemen aan het geding inzake de vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer en Natuurbeschermingswet 1998 voor de bouw van een warmtekrachtcentrale te Velsen-Noord.
2.  
De directeur van de Milieudienst IJmond mandaat te verlenen dit aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kenbaar te maken.

### Inleiding

Tata Steel IJmuiden B.V. heeft het voornemen een warmtekrachtcentrale (ca. 525 MW), gestookt op productiegassen van Tata Steel IJmuiden B.V. en aardgas, te bouwen op haar locatie IJmuiden (Velsen-Noord). Inzake de vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer en Natuurbeschermingswet 1998, afgegeven door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, is door derden beroep aangetekend.

De colleges van Beverwijk, Heemskerk en Velsen hebben eerder besloten geen beroep aan te tekenen. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State stelt de colleges in de gelegenheid als partij aan het geding deel te nemen. In lijn met voorgaande besluitvorming, adviseren wij u hiervan geen gebruik te maken en de directeur van de Milieudienst IJmond te mandateren dit schriftelijk aan de Raad van State kenbaar te maken.

### Kader

De Milieudienst IJmond is o.a. door de colleges van burgemeester en wethouders van Beverwijk, Heemskerk en Velsen belast met de voorbereiding en uitvoering van alle wettelijke milieutaken. De

---

taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur en de Milieudienst IJmond liggen vast in de Gemeenschappelijke regeling Milieudienst IJmond (zoals deze luidt tot en met de tweede wijziging). De Milieudienst IJmond is i.c. niet gemandateerd om namens voornoemde colleges aan de Raad van State kenbaar te maken niet als partij in dit geding deel te nemen behoudens een afzonderlijk mandaatbesluit.

De oproep van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vloeit o.a. voort uit de Procesregeling bestuursrechtelijke colleges 2006 en artikel 8:26 van de Algemene wet bestuursrecht. Indien aan bestuursorganen – voornoemde colleges - toevertrouwde belangen in het geding zijn, kan een oproep als partij aan het geding deel te nemen, volgen. I.c. ligt de warmtekrachtcentrale op- en nabij het grondgebied van deze drie gemeenten, zijn de colleges wettelijk adviseur in het kader van de Wet milieubeheer en de zorg voor het milieu is een taak die behoort tot de gemeentelijke huishouding. De procespositie houdt in dat de mogelijkheid wordt geboden schriftelijk een visie te geven op de zaak. Geen gronden voor een eventuele vernietiging van de besluiten kunnen worden aangevoerd. Indien niet als partij aan het geding wordt deelgenomen, volgt geen oproep voor een zitting. Eveneens worden geen processtukken toegezonden.

---

### **Argumenten**

De colleges van Beverwijk, Heemskerk en Velsen hebben eerder besloten geen beroep aan te tekenen inzake de vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer en Natuurbeschermingswet 1998, afgegeven door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

De directeur van de Milieudienst IJmond heeft op 6 januari 2011 aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland namens deze colleges hun visie op de besluiten gegeven.

In lijn met voorgaande besluitvorming, adviseren wij u hiervan geen gebruik te maken en de directeur van de Milieudienst IJmond te mandateren dit schriftelijk aan de Raad van State kenbaar te maken.

---

### **Financiële consequenties**

Er zijn geen financiële consequenties.

**Velsen, 18-01-2011**

**Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen**

Secretaris

Burgemeester

D.Emmer

F.M. Weerwind



Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State  
T.a.v. de voorzitter  
Postbus 20019  
2500 EA 's-Gravenhage

**datum** 19 januari 2011  
**onderwerp** Uitnodiging deelname geding  
**uw referentie** 6 en 10 januari 2011: 201011619/1/M1 en 201011897/1/M1  
**onze referentie**  
**contactpersoon** [REDACTED]  
**doorkiesnummer** 0251-[REDACTED]  
**bijlagen** -  
**c.c.** Gemeente Velsen

Notitie:

Geachte voorzitter,

U heeft het college van burgemeester en wethouders van Velsen in de gelegenheid gesteld als partij aan bovengenoemde gedingen deel te nemen.

Onder dankzegging voor deze uitnodiging, delen wij u mede dat de het college hiervan geen gebruik zal maken.

Wij verzoeken u ons een afschrift van de uitspraak en eventuele overige stukken te doen toekomen.

Hoogachtend,  
namens burgemeester en wethouders van Velsen,

[REDACTED]  
directeur

Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State  
T.a.v. de voorzitter  
Postbus 20019  
2500 EA 's-Gravenhage

**datum** 24 januari 2011  
**onderwerp** Uitnodiging deelname geding  
**uw referentie** 6 en 10 januari 2011: 201011619/1/M1 en 201011897/1/M1  
**onze referentie**  
**contactpersoon** [REDACTED]  
**doorkiesnummer** 0251 [REDACTED]  
**bijlagen** -  
**c.c.** Gemeente Velsen

Notitie:

Geachte voorzitter,

U heeft het college van burgemeester en wethouders van Velsen in de gelegenheid gesteld als partij aan bovengenoemde gedingen deel te nemen.

Onder dankzegging voor deze uitnodiging, delen wij u mede dat het college hiervan geen gebruik zal maken.

Wij verzoeken u ons een afschrift van de uitspraak en eventuele overige stukken te doen toekomen.

Hoogachtend,  
namens burgemeester en wethouders van Velsen,

[REDACTED]  
directeur

## notitie

<b>aan</b>	Gemeenten Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest en Velsen	<b>van</b>	[REDACTED]
<b>t.a.v.</b>	[REDACTED]	<b>status</b>	<b>Niet openbaar</b>
<b>cc</b>	[REDACTED]	<b>telefoon</b>	
<b>datum</b>	28 juli 2011	<b>bijlage</b>	1
<b>onderwerp</b>	Derde herstelbesluit Tata Steel IJmuiden B.V. / Dwangsom dioxine		

### Inleiding

Tot 29 juli 2011 ligt ter visie het ontwerp-herstelbesluit III Tata Steel IJmuiden B.V. Hiermee wordt de revisievergunning van 16 januari 2007 en het herstelbesluit van 28 oktober 2008 aangepast. Op 30 september 2010 heeft Tata hiervoor een aanvraag ingediend. Op 30 december 2009 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over het Corus-herstelbesluit van 28 oktober 2008. Dit ontwerp-besluit geeft uitvoering aan deze uitspraak en door de Provincie Noord-Holland, VROM-inspecteur en Tata Steel gemaakte afspraken. Op 28 juni 2011 hebben gedeputeerde staten een dwangsom opgelegd wegens geconstateerde overschrijdingen van de vergunde emissiegrenswaarden voor dioxine. Op 22 juli 2011 heeft de Provincie Noord-Holland [REDACTED] aan de Milieudienst IJmond [REDACTED] een mondelinge toelichting gegeven op ontwerp-besluit en het handhavingstraject (zie onder).

Met deze notitie informeren wij u over de laatste stand van zaken en verzoeken wij u een standpunt in te nemen over het indienen van (pro-forma) zienswijzen.

### Advies

Wij adviseren u:

- geen zienswijzen in te dienen inzake het ontwerp-herstelbesluit III Tata Steel IJmuiden B.V.;
- de directeur van de Milieudienst IJmond opdracht te geven per brief bij Gedeputeerde Staten aandacht te vragen voor o.a. de volgende punten:
  - a. een aanscherping van de acceptatieprocedures voor de inzet van bepaalde afvalstoffen bij de Sinterfabriek om de naleving van normstellingen voor dioxine zeker te stellen;
  - b. een aanscherping van de meetverplichtingen om de naleving van luchtzijdige emissiegrenswaarden te waarborgen en wens de resultaten inzichtelijk te maken;
  - c. een verzoek aan de Provincie Noord-Holland stringent uitvoering te geven aan het toezicht en handhaving;
  - d. een onderbouwing van de vergunde emissies en duur van het in werking zijn van de Sinterfabriek tijdens by-pass;
  - e. een onderbouwing van de relatie van de vigerende vergunningen tot in het verleden geconstateerde overschrijdingen van de PAK-normeringen en recente meetresultaten inzake benzo-apyreen;
  - f. de te treffen geurmaatregelen in relatie tot een toename van het klachtenpatroon, opheldering van de oorzaken hiervan en onderzoek naar- en handhaving van mogelijke andere geurbronnen dan Tata;

- g. een onderbouwing van de toetsing aan de in de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- h. een toelichting op de gevolgde en in de toekomst te volgen vergunning procedures waarbij aandacht wordt gevraagd voor het inzichtelijk hebben van gevolgen voor het milieu van te nemen beslissingen en toetsing aan het Besluit milieu-effectrapportage.

### **Toelichting**

Speerpunten bij de beoordeling van dit ontwerp-herstelbesluit en het handhavingstraject zijn geweest:

1.

De borging van de inzet van bepaalde afvalstoffen en acceptatiecriteria bij de Sinterfabriek in de aanloop naar de plaatsing van de doekfilters, inclusief by-pass en

2.

De vergunde deuremissies bij de kookfabrieken en normstellingen voor dioxine.

In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen.

#### **Doekfilters en afvalstoffen**

Aanzienlijke milieuwinst kan worden geboekt met de plaatsing van doekfilters voor procesgassen (rookgasreiniging) en ruimte-ontstopping bij de Sinterfabriek. Plaatsing van deze voorzieningen – die als best bestaande techniek kunnen worden aangemerkt - draagt bij aan een vermindering van de uitstoot van o.a. fijn stof en zware metalen (o.a. lood, cadmium en dioxinen). Voor de emissie van deze stoffen – die o.a. vrijkomen door de inzet van afvalstoffen in het productieproces - geldt een minimalisatieverplichting. De Provincie Noord-Holland, VROM-Inspecteur (namens de voormalige Minister van VROM) en Tata Steel hebben over de plaatsing van de doekfilters afspraken gemaakt tijdens een zitting van de Raad van State op 10 november 2009. De plaatsing van deze doekfilters vergt een investering van tenminste 100 miljoen Euro (in ieder geval voor de ruimte-onstopping). Met dit derde herstel-besluit worden deze afspraken bevestigd.

In het herstelbesluit van 28 oktober 2008 zijn eisen opgenomen voor de acceptatie van afvalstoffen. Tata beschikt over acceptatieprocedures. Op Tata rust een verplichting minimaal 20% afvalstoffen her te gebruiken. Monitoring van de gevolgen van de inzet van bepaalde afvalstoffen – de input - vindt plaats door een jaarlijkse evaluatie van het acceptatieplan en overzichtlijsten worden opgesteld waarin de inzet van bepaalde stoffen in relatie tot emissies inzichtelijk is. Het laatste evaluatierapport is van 28 februari 2011. Een verzoek van Tata om de acceptatieprocedures aan te passen, is door de provincie afgewezen.

#### **Dioxinen**

Daarnaast zijn eisen gesteld aan de output (emissiegrenswaarden). Metingen moeten inzichtelijk maken of deze worden overschreden. Emissiemetingen, uitgevoerd medio juni 2009, oktober 2010 en april 2011 wezen overschrijdingen uit van de emissienormen voor dioxine bij de Sinterfabriek.

Op 28 juni 2011 hebben gedeputeerde staten aan Tata een dwangsom opgelegd. Om de oorzaken weg te nemen is de inzet van 4 afvalstoffen door Tata tijdelijk gestaakt. Omdat de oorzaken van de overschrijdingen onbekend zijn, wordt door Tata nader onderzoek gedaan. Mogelijke richtingen waaraan volgens de provincie gedacht kan worden is de vermindering van de capaciteit van de Sinterfabriek – wat voor Tata vooralsnog onbespreekbaar lijkt te zijn – en procesgeïntegreerde maatregelen (de staking van de inzet van hoogovengasstof of hamerslag). Een proef loopt naar de inzet van ureum. Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat dit mogelijk kan leiden tot een verslechtering van waterzijdige emissies waarvoor aanvullende maatregelen moeten worden getroffen. Op dit moment worden door Tata per week 2 metingen uitgevoerd om na te gaan of de getroffen maatregelen effect sorteren. Tata heeft aan de provincie aangegeven na het einde van de begunstigingstermijn van de dwangsom – 2 augustus 2011 - niet meer mee te willen werken aan de metingen. Juridisch kan zij niet verplicht worden voor handhavingdoeleinden metingen uit te voeren. De provincie heeft het voornemen dan zelf metingen uit te voeren.

In het herstelbesluit van 28 oktober 2008 is een verplichting opgenomen elk half jaar metingen uit te voeren of de emissienormstellingen voor dioxinen en andere zware metalen worden overschreden. De provincie heeft, omdat dit onvoldoende is, het voornemen deze meetverplichtingen aan te scherpen met een aparte vergunningprocedure. Naar verwachting wordt deze procedure augustus/september 2011 opgestart. De verplichte emissiegrenswaarde voor dioxine – 0,4 TEQng/m<sup>3</sup> - is volgens de provincie in overeenstemming met de Bref IJzer en Staal. Na plaatsing van de doekfilters vindt volgens

de provincie een aanscherping plaats naar 0,1 TEQng/m<sup>3</sup>. In de aanloop naar het in werking zijn van de doekfilters, heeft de provincie niet het voornemen tot aanscherping van de emissiegrenswaarden voor zware metalen / dioxinen over te gaan.

#### By-pass

De procesgassen van de Sinterfabriek worden voorafgaande aan uitstoot ook gereinigd door een hogedrukwasser. Indien zich bij deze installatie storingen/calamiteiten voordoen, kan worden gesproken van by-pass. Het gevolg hiervan is dat stof en andere schadelijke stoffen (voornoemde zware metalen (lood, cadmium, dioxinen e.d.) dan ongereinigd in het milieu en de leefomgeving van de IJmond terecht komen. Het aantal uren dat de sintermachines tijdens by-pass in werking mogen zijn is in dit ontwerp-besluit opgenomen. De emissies die volgens de provincie dan vrijkomen zijn niet te meten. Gezien de aard van de stoffen die vrijkomen, is voor de IJmond-gemeenten by-pass een groot aandachtspunt. De provincie heeft desalniettemin emissie-eisen voor deze situatie voorgeschreven. Tata wilde deze emissie-eisen laten vallen. De Milieudienst IJmond heeft aan de provincie een onderbouwing gevraagd van de noodzaak van de vergunde duur (4 uur) van het inwerking zijn van de sintermachines tijdens by-pass.

#### PAK

Niet alleen emissies tijdens by-pass, maar ook emissies bij de deuren van de kookfabrieken zijn een aandachtspunt. In 2005 en 2006 zijn in Wijk aan Zee overschrijdingen geconstateerd van de normen voor PAK. In 2007 niet meer. In 2010 zijn geen overschrijdingen geconstateerd. Per 1 januari 2012 geldt een aanscherping van emissiekentallen voor de deuremissies bij de kookfabriek 2. Tata heeft aangegeven hieraan mogelijk niet te kunnen voldoen, verricht nader onderzoek en sluit in de toekomst een aanvraag voor verruiming niet uit. Desalniettemin heeft de provincie deze aanscherping voorgeschreven. Het is volgens de provincie op dit moment de vraag of Tata hieraan kan voldoen. Een punt die in het ontwerp-besluit onderbelicht is gebleven is de relatie de voorgeschreven emissie-kentallen tot de eerder totaal vergunde jaarvrachten en capaciteitsuitbreiding. Dit wordt door de provincie erkend. Omdat de diffuse emissies van de kookfabrieken moeilijk te kwalificeren zijn/niet te meten zijn, zijn volgens de provincie kentallen voorgeschreven. De Milieudienst IJmond heeft aan de provincie haar zorgen geuit over de onderbouwing van deze normstellingen.

#### Geur

De Raad van State heeft door Tata veroorzaakte geurhinder onacceptabel bevonden. Met plaatsing van rookgascondensatie in de granulatieschoorstenen en maatregelen bij de deuren van de kookfabrieken kan dit worden aangepakt.

Uitstel voor de plaatsing van rookgascondensatie in de granulatieschoorstenen is verleend tot 1 januari 2015. Dit is in overeenstemming met tijdens de Raad van State zitting van 10 november 2009 gemaakte afspraken. In het herstelbesluit van 28 oktober 2008 was 1 januari 2012 opgenomen.

In 2010 is het aantal geurklachten toegenomen. De Raad van State heeft geconstateerd dat er sprake is van onacceptabele geurhinder. Deze elementen zijn niet in de motivering van het ontwerp-derde herstelbesluit afgewogen. De milieudienst heeft de provincie toelichting gevraagd op het door haar verleende uitstel. De provincie heeft aangeven de onbekend te zijn met de vraag of H<sub>2</sub>S tot de oorzaken kan worden gerekend. 1 ½ jaar is door Tata onderzoek verricht naar bepalende geurbron. Op 1 augustus 2011 wordt een definitief onderzoeksrapport aan de provincie aangeboden. Een voorlopige rapport wijst, blijkens de provincie, uit dat de mogelijke oorzaak van de geuroverlast granulatie van de hoogovens is. Een andere oorzaak kan volgens Tata mogelijk zijn Harsco Infrastructure Industrial Services B.V. Gegevens zijn op dit moment onbekend over eventueel handhavend optreden van de provincie bij dit bedrijf. De provincie heeft Tata uitstel verleend voor de plaatsing van rookgascondensatie in de granulatieschoorstenen tot 1 januari 2015 omdat Tata meer tijd nodig zou hebben om zekerheid te verkrijgen over deze investering. Deze maatregel is best bestaande techniek en verankerd in de Bref IJzer en Staal. Tata heeft 23 imo's geplaatst om het emissiegebied te bepalen en een mogelijke relatie met storingen te kunnen leggen. De provincie stuurt de milieudienst het geurrapport op.

#### Grenswaarden luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn voor luchtkwaliteit grenswaarden voor o.a. fijn stof opgenomen. Het ontwerp-derde herstelbesluit maakt niet inzichtelijk of aan deze normstellingen wordt voldaan. De provincie heeft aan de Milieudienst IJmond aangegeven dat er sprake zou zijn van Niet in betekende mate-activiteiten (NIBM) omdat emissiegrenswaarden worden aangescherpt.

#### Procedure

In verband met de naleving van milieukwaliteitsnormen (grenswaarden voor luchtkwaliteit) is het van belang inzicht te krijgen in de milieugevolgen van te verlenen vergunningen. Omdat het onduidelijk is of een mer-beoordelingsplicht aan de orde is, heeft de milieudienst hierover opheldering gevraagd bij de provincie. De provincie heeft aangegeven dat van een mer-beoordelingsplicht verschaft hierover nog meer informatie. De milieudienst heeft aangegeven hierop nu geen reactie te geven, maar de provincie gevraagd bij toekomstige vergunningen dit inzichtelijk te maken. Een eventuele mer-beoordelingsplicht zou betekenen dat de aanvraag van Tata van 30 september 2010 niet in behandeling zou kunnen worden genomen omdat de provincie geen besluit heeft genomen of een milieu-effectrapportage aan de orde zou zijn.

#### Overig/warmtekrachtcentrale

Naar verwachting volgt in het najaar 2011 een zitting van de Raad van State inzake de behandeling van de beroepen van o.a. de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee.

#### Bijlage

##### **- *Bypassbedrijf van de hogedrukwasser bij de Sinterfabriek > aanscherping;***

In de Sinterfabriek is een hogedrukwasser aanwezig voor het reinigen van afgassen. Bij storingen/calamiteiten kunnen de afgassen niet langs de hogedrukwasser lopen en worden ongereinigd uitgestoten. Hierdoor worden o.a. meer cadmium, lood en dioxinen geëmitteerd. Door een aanpassing in de bedrijfsvoering wordt de beschikbaarheid van de hogedrukwasser verhoogd naar 97,5%, is minder bypassbedrijf nodig en komt minder ongereinigde rookgas vrij. Het vergunningvoorschrift is in overeenstemming met de aanvraag van Tata en leidt tot een aanscherping van de revisievergunning.

##### **MDIJ:**

*Tijdens by-pass mogen de sintermachines 4 uur in werking zijn. Omdat de motivering van het ontwerp-besluit hier geen inzicht ingeeft, heeft de milieudienst een toelichting en onderbouwing gevraagd van de noodzaak van deze vergunde duur. De provincie verschaft hierover informatie.*

##### **- *Emissies van de hogedrukwasser bij de Sinterfabriek tijdens bypass > aanscherping;***

De provincie heeft een aanvraag van Tata geweigerd om geen emissie-eis meer tijdens bypassbedrijf te hanteren. Reden is de wens de te emitteren stoffen (o.a. dioxine) te kunnen controleren, ofschoon dit in praktijk moeilijk is.

In het ontwerp-besluit zijn nieuwe emissie-eisen opgenomen.

##### **MDIJ:**

*Het is (nog) onduidelijk hoe moet worden omgegaan met by-pass bij geplaatste doekfilters.*

##### **- *Termijnen voor de plaatsing van doekfilters voor procesgassen van de Sinterfabriek > in overeenstemming met afspraken;***

Met de plaatsing van doekfilters kan de uitstoot van fijn stof en zware metalen worden gereduceerd.

Tata (Corus), Gedeputeerde Staten en de VROM-Inspecteur waren tijdens de Raad van State zitting van 10 november 2009 overeengekomen dat uiterlijk 1 december 2010 een aanvang zou worden gemaakt met de realisatie van een proefinstallatie voor doekfilters in de rookgasreiniging (procesgas) van de Sinterfabriek. Conform afspraak zouden ook uiterlijk 1 september 2015 de definitieve doekfilters in werking zijn.

In dit derde ontwerp-herstelbesluit is o.a. verankerd dat uiterlijk 1 augustus 2012 de proefinstallatie in werking moet zijn en uiterlijk 1 augustus 2015 doekfilters in de rookgasreiniging van alle sintermachines moeten zijn geplaatst (indien een daggemiddelde stofconcentratie van 10 mg/m<sup>3</sup> realiseerbaar is).

Tata verzocht de provincie een voorschrift op te nemen dat indien de 10 mg/m<sup>3</sup> niet realiseerbaar is, met Gedeputeerde State in overleg zou worden getreden. Dit is niet gehonoreerd.

*MDIJ:*

*Hierover zijn geen opmerkingen.*

**- Termijnen voor de plaatsing van doekfilters voor ruimte-ontstopping van de Sinterfabriek > uitstel 8 maanden;**

In het herstelbesluit van 28 oktober 2008 waren emissie-eisen voor stof opgenomen bij de schoorstenen van de electrofilters (ruimteontstopping). Op verzoek van Tata is datum waarop deze van kracht zijn uitgesteld van 1 december 2010 naar 1 augustus 2011. Reden is dat voorbereiding/montage en ingebruikname van het nieuwe doekfilter meer tijd zou vergen.

*MDIJ:*

*Hierover zijn geen opmerkingen, behalve het volgende ook geldend voor de andere onderdelen van het ontwerp-besluit: In de considerans van het ontwerp-derde herstelbesluit ontbreekt een toetsing aan Hoofdstuk 5 en bijlage 2 van de Wet milieubeheer (artikel 5.16). Het ontwerp-besluit maakt niet duidelijk of er sprake is van een IBM- of NIBM activiteit. De provincie heeft als toelichting aangegeven dat een NIBM-toetsing in het herstelbesluit van 28 oktober 2008 heeft plaatsgevonden en dit derde herstelbesluit een aanscherping van de emissiegrenswaarden bevat.*

**- Geurmaatregelen bij de granulatie van de Hoogovens 6 en 7 > in overeenstemming met afspraken;**

Uitstel voor de plaatsing van rookgascondensatie in de granulatieschoorstenen is verleend tot 1 januari 2015. Dit is in overeenstemming met tijdens de Raad van State zitting van 10 november 2009 gemaakte afspraken. In het herstelbesluit van 28 oktober 2008 was 1 januari 2012 opgenomen.

*MDIJ:*

*In 2010 is het aantal geurklachten toegenomen. Zoals gesteld, heeft de Raad van State geconstateerd dat er sprake is van onacceptabele geurhinder. Deze elementen zijn niet in de motivering van het ontwerp-derde herstelbesluit afgewogen. De milieudienst heeft de provincie een toelichting gevraagd op het door haar verleende uitstel. De provincie stuurt een geurrapport op.*

**- Deuremissies van de Kookfabriek 2 > uitstel 1 jaar**

Uitstel is verleend om per 1 januari 2012 te voldoen aan een emissiekental 5. In het herstelbesluit moest op 1 januari 2011 hieraan worden voldaan. Tata heeft om meer tijd verzocht i.v.m. de optimalisatie van interne systemen.

*MDIJ:*

*Het ontwerp-derde herstelbesluit maakt de relatie met geconstateerde normoverschrijdingen in Wijk aan Zee en totaal vergunde jaarvrachten (o..a. PAK) niet inzichtelijk.*

**- Evaluatierapportage inzake de acceptatie van afvalstoffen > andere termijn.**

De acceptatie van bepaalde afvalstoffen is verantwoordelijk voor luchtzijdige emissies. In plaats van vóór 1 februari wordt een evaluatierapport vóór 1 maart jaarlijks aangeboden.

*MDIJ*

*Hierover zijn geen opmerkingen.*

Einde notitie.

Provincie Noord-Holland

T.a.v. [redacted]

Postbus 123  
2000 MD HAARLEM

**datum** 15 augustus 2011  
**onderwerp** Derde herstelbesluit Tata Steel IJmuiden B.V. / handhaving emissiegrenswaarden dioxine  
**uw referentie**  
**onze referentie** [redacted]  
**contactpersoon** [redacted]  
**doorkiesnummer** 0251- [redacted]  
**bijlagen** -  
**c.c.** Colleges van burgemeester en wethouders van Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest en Velsen

Notitie:

Geachte [redacted]

Recent is het ontwerp-herstelbesluit III Tata Steel IJmuiden B.V. voor inspraak vrijgegeven. Hiermee wordt de revisievergunning van 16 januari 2007 en het herstelbesluit van 28 oktober 2008 aangepast.

Op 30 december 2009 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over het herstelbesluit van 28 oktober 2008. Het ontwerp-herstelbesluit III geeft uitvoering aan deze uitspraak en door de Provincie Noord-Holland, VROM-Inspecteur en Tata Steel gemaakte afspraken.

Op 28 juni 2011 heeft uw college een dwangsom opgelegd wegens geconstateerde overschrijdingen van de vergunde emissiegrenswaarden voor dioxine.

*Verbetering van luchtkwaliteit en gezondheid*

Verbetering van luchtkwaliteit en gezondheid zijn speerpunten van het milieubeleid van de IJmond-gemeenten.

Het is van groot belang dat een spoedige plaatsing plaatsvindt van de afgesproken doekfilters voor ruimte-ontstopping en procesgassen in de Sinterfabriek. Deze installaties dragen bij aan een reductie van de emissies van zware metalen en dioxinen.

Het ontwerp-herstelbesluit III en door u opgelegde dwangsom zijn door ons met deze uitgangspunten beoordeeld. Deze afspraken worden door dit ontwerp-herstelbesluit III bevestigd en worden door ons ondersteund.

De potentiële schadelijke gevolgen van stof, de zware metalen en dioxinen die door Tata Steel IJmuiden N.V. uitgestoten worden, zijn voor ons aanleiding onderstaande punten onder



uw aandacht te brengen. Wij verzoeken u deze punten bij de invulling van uw rol als bevoegd gezag bij de toekomstige vergunningverlening en toezichthouder te betrekken. Deze reactie heeft niet de status van zienswijze of wettelijk advies.

#### *Acceptatiecriteria afvalstoffen Sinterfabriek*

Er is een directe relatie gebleken tussen de inzet van bepaalde afvalstoffen en de emissie van zware metalen en dioxinen door de Sinterfabriek. Het achterwege laten van de inzet van bepaalde afvalstoffen, zoals hamerslag of slik, kan een bijdrage leveren aan de vermindering van de uitstoot van deze schadelijke stoffen. De monitoring van de toereikendheid van de acceptatie van de afvalstoffen in relatie tot de naleving van de dioxine-normstellingen vindt achteraf plaats. Hierdoor kan het voorkomen dat reeds onaanvaardbare emissies hebben plaatsgevonden. Wij geven u in overweging onderzoek te doen naar de toereikendheid van de voor Tata geldende acceptatiecriteria voor afvalstoffen bij de Sinterfabriek en de inzet van gelimiteerd bepaalde afvalstoffen op enigerlei wijze vergunningtechnisch te borgen. Op deze wijze kan een bijdrage worden geleverd aan de gewenste reducties van deze schadelijke emissies.

#### *Aanscherping meetverplichtingen en handhaving*

Het in vergunningvoorschriften verankeren van een aanscherping van de meetverplichtingen om de naleving van emissiegrenswaarden te waarborgen hoort in aansluiting op het voorgaande hier dan ook bij. Juridisch is het correct dat Tata na het verlopen van de begunstingstermijn van de door u opgelegde last onder dwangsom – 2 augustus 2011 - niet verplicht kan worden metingen uit te voeren die voor handhavingdoeleinden worden aangewend. Dit maakt van uw kant dan een extra meetinspanning gewenst. Wij verzoeken u dan ook stringent uitvoering te blijven geven aan het toezicht en handhaving.

#### *Informatie-voorziening*

Ook verzoeken wij u de meetresultaten resultaten van verrichte onderzoeken om tot incidentele en structurele emissiereducties te komen, actueel bekend te maken. Dit maakt het ook mogelijk na te gaan of een aanscherping van de vigerende vergunningen nodig is. Vanaf reeds medio juni 2009 bleken emissiemetingen overschrijdingen van de dioxine-normstellingen uit te wijzen.

#### *By pass*

Uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden (storingen of calamiteiten), brengen met zich mee dat schadelijke stoffen ongereinigd geëmitteerd worden en in de leefomgeving van de IJmond terecht komen. In overeenstemming met het verzoek van Tata van 30 september 2010 heeft u bepaald dat de sintermachines gedurende vier uur in werking mogen zijn. De achtergronden van deze vergunde vier uren, zijn ons onduidelijk. Dit maakt het zeer moeilijk

te beoordelen of deze ongewenste inbreuk op het milieu écht noodzakelijk en niet vermijdbaar is. Wij verzoeken u ons hierover informatie te verschaffen.

#### *PAK*

Niet alleen emissies tijdens by-pass, maar ook diffuse emissies bij de deuren van de Kookfabrieken zijn een aandachtspunt. In 2005 en 2006 zijn in Wijk aan Zee overschrijdingen geconstateerd van de normen voor PAK. In 2007 niet meer. In 2010 zijn geen overschrijdingen geconstateerd. Per 1 januari 2012 geldt een aanscherping van emissiekentallen voor de deuremissies bij de Kookfabriek 2. Tata heeft aangegeven hieraan mogelijk niet te kunnen voldoen, verricht nader onderzoek en sluit in de toekomst een aanvraag voor verruiming van de normstelling niet uit. Desalniettemin heeft u een aanscherping voorgeschreven, hetgeen wij ondersteunen.

Een punt dat in het ontwerp-herstelbesluit III Tata Steel IJmuiden B.V. onderbelicht is gebleven is de relatie van de voorgeschreven emissie-kentallen tot (eerder vergunde) jaarvrachten en capaciteitsuitbreiding en recente meetresultaten van benzo-apyreen-concentraties. In 2008 is door Tata in een onderzoek deze relatie wel gelegd. Wij verwijzen hiertoe naar het onderzoek van 2 juli 2008 (Corus: referentie TdB080701.KOF; uw referentie: 08/40982) en verzoeken u ons hierover meer informatie te verschaffen. Wij realiseren ons dat diffuse emissies moeilijk te kwalificeren en moeilijk te meten zijn. Toch willen wij onze zorgen uitspreken over de onderbouwing van de PAK-normstellingen.

#### *Geur*

Met de plaatsing van rookgascondensatie in de granulatieschoorstenen en maatregelen bij de deuren van de kookfabrieken kan dit worden aangepakt. In overeenstemming met op 10 november 2009 gemaakte afspraken is uitstel verleend voor de plaatsing van deze rookgascondensatie tot 1 januari 2015. Wij gaan ervan uit dat deze termijn gerespecteerd wordt.

De Raad van State heeft geconstateerd dat er sprake is van onacceptabele geurhinder in de IJmond. In 2010 is het aantal geurklachten toegenomen. Dit maakt de vraag legitiem wat hiervan de oorzaken kunnen zijn. Deze elementen zijn niet in de motivering van het ontwerp-herstelbesluit III afgewogen.

Onduidelijk is ook of er andere geurbronnen/bedrijven dan Tata zijn die aan geurhinder een bijdrage leveren. Wij geven u in overweging hiernaar nader onderzoek te doen en zonodig ook tot handhaving of aanscherping van deze omgevingsvergunningen in overeenstemming met BBT over te gaan.

#### *Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer*

In de Wet milieubeheer zijn voor luchtkwaliteit grenswaarden opgenomen. Ook bevat deze wet in artikel 5.16 toetsingsgronden die o.a. bij het verlenen van omgevingsvergunningen gerespecteerd moeten worden. In het ontwerp-herstelbesluit III Tata Steel IJmuiden B.V. is

niet inzichtelijk gemaakt of deze toetsing is uitgevoerd. Ook lijken recente NSL-monitoringsgegevens niet bij de afweging te zijn betrokken. Hierdoor is het moeilijk te beoordelen of er sprake is van een activiteit in betekenende mate of niet in betekenende mate en ook of eventuele saldering/compenserende maatregelen aan de orde zouden moeten zijn. Wij verzoeken u deze toetsing bij toekomstige beschikkingen inzichtelijk te maken.

*Milieu-effectrapportage en procedures*

Tenslotte vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Het ontwerp-herstelbesluit III Tata Steel IJmuiden B.V bevestigt gemaakte afspraken m.b.t. de plaatsing van doekfilters. Daarnaast bevat dit ontwerp-besluit voorschriften die een versoepeling bevatten. De combinatie van deze twee elementen in één besluit kan bij eventuele beroepsprocedures (op één van deze elementen) tot ongewenste vertragingen in de inwerkingtreding leiden.

Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken is het van essentieel belang een representatief beeld te hebben van de gevolgen voor het milieu van de te nemen beschikkingen. Een toetsing aan de Wet milieubeheer en het Besluit milieu-effectrapportage of een mer(boordelings)plicht aan de orde is, is een minimumvereiste. Het achterwege laten van deze toetsing kan, indien verplicht, gevolgen hebben voor de legitimiteit de aanvraag van 30 september 2010 in behandeling te mogen nemen (Besluit milieu-effectrapportage, bijlage D.21.2 in samenhang met artikel 7.28 lid 2 van de Wet milieubeheer). Wij geven u in dringend overweging bij toekomstige besluitvorming deze toetsing ook inzichtelijk te maken.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van de Milieudienst IJmond

  
Directeur Milieudienst IJmond

## notitie

**aan** Gemeenten Beverwijk, Heemskerk,  
Uitgeest en Velsen

**van** 

**t.a.v.** 

**telefoon** 

**cc**

**datum** 22 februari 2012

**onderwerp** Uitspraak Raad van State  
Warmtekrachtcentrale Tata Steel

### Inleiding

Tata Steel heeft het voornemen een gasgestookte warmtekrachtcentrale te bouwen. Bij de staalproductie vrijkomend gas wordt omgevormd tot electriciteit voor eigen gebruik en affakkeling van productiegas wordt hiermee verminderd. Het overschot aan electriciteit wordt geleverd aan het landelijke net.

Op 10 oktober 2010 hebben Gedeputeerde Staten vergunningen verleend ingevolge de Wet milieubeheer en ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998.

Tegen de milieuvergunning was beroep aangetekend door de Vereniging van Eigenaren, appartementencomplex "De Grote burgemeester (IJmuiden), de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee en B.P. van den Born (Wijk aan Zee). De Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee heeft ook geageerd tegen de natuurbeschermingswetvergunning.

### Uitspraak Raad van State

Op 22 februari 2012 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak geoordeeld dat deze beroepen niet-ontvankelijk zijn.

De Raad van State achtte het niet aannemelijk dat de Vereniging van Eigenaren, appartementencomplex "De Grote burgemeester (IJmuiden) en B.P. van den Born (Wijk aan Zee) milieugevolgen van de milieuvergunning kunnen ondervinden, gezien de afstand van hun woningen tot de warmtekrachtcentrale (respectievelijk 2000 tot 2.200 meter en 1.700 tot 1750 meter) Hierdoor waren zij volgens de Raad geen belanghebbenden.

De zienswijzen van de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee waren te laat ontvangen. Ook was geen elektronisch verkeer opengesteld.

### Consequenties

Met deze uitspraak is de toegankelijkheid tot bestuursrechtelijke rechtsbescherming van omwonenden tegen o.a. omgevingsvergunningen van Tata Steel of andere op het gezoneerde Industrierrein IJmond gelegen bedrijven aangescherpt.

Deze uitspraak betekent dat de benodigde vergunningen van kracht zijn. Er lopen geen beroepsprocedures meer en formeel kan feitelijk met de bouw/oprichting van de centrale worden gestart.

Op 22 februari 2012 heeft telefonisch contact plaatsgevonden met de Provincie Noord-Holland. Besluitvorming door Tata India zou nog moeten plaatsvinden of, gezien de economische situatie op de staalmarkt, wordt geïnvesteerd in de daadwerkelijke oprichting.

Einde notitie.

Aan: De milieuportefeuillehouders van Beverwijk en Velsen  
 Van: Milieudienst IJmond [REDACTED] in overleg met Bert Pannekeet en [REDACTED]  
 Datum: 18 maart 2014

Op 12 februari 2013 is namens Gedeputeerde Staten een omgevingsvergunning afgegeven voor het creëren van een opslagplaats voor kolen en agglomeraten (pellets, cokes) e.d. op de voormalige Werkhaven. De locatie ligt naast/in de directe nabijheid van de Averijhaven. Inzake het ontwerp-besluit heeft het college van Beverwijk een zienswijze ingediend en het college van Velsen een advies.

Beroep is mogelijk tot 30 maart 2013 door belanghebbenden (artikel 20.1 Wet milieubeheer). Geen beroep kan worden aangetekend op de punten die niet in een zienswijze naar voren zijn gebracht (artikel 6.13 Awb), tenzij redelijkerwijs geen verwijt kan worden gemaakt > indien er wijzigingen zijn ten opzichte van het ontwerp-besluit. Dit betekent dat een afweging beroep aan te tekenen voor het college van Beverwijk geldt op alle besluitonderdelen en voor het college van Velsen slechts geldt voor de aangepaste besluitonderdelen in de definitieve beschikking. Het college van Velsen heeft geen zienswijze ingediend inzake de gehanteerde toetsingsgrond "Niet in betekende mate", hetgeen als besluitonderdeel niet is aangepast.

In de Visie luchtkwaliteit 2012-2016 hebben de colleges en raden zich uitgesproken voor verbetering van luchtkwaliteit. In deze visie wordt ingezet op verbetering van luchtkwaliteit, bijvoorbeeld met duurzame inrichting van bedrijventerreinen en ruimtelijke scheiding van vervuilers-gevoelige bestemmingen. Met het volgen van de (ontwerp)omgevingsvergunningen en het zondig reageren hierop, geeft de Milieudienst IJmond uitvoering aan deze visie. Andere sporen waarmee uitvoering aan de visie wordt gegeven zijn:

- a. Gebiedsgerichte aanpak: de opstelling van een havengebiedsplan (samenhangende gebiedsontwikkeling). Op 31 januari 2013 heeft hierover een bestuurlijke conferentie plaatsgevonden.
- b. De inzet op aanpassing van regelgeving, te weten de uitschakeling van de toetsingsgrond "Niet in betekende mate" (NIBM) en
- c. Onderzoek naar de mogelijke ontwikkeling van een lokale normstelling (een toetsing aan lokale grenswaarden).

In afwachting van de uitkomsten van-/mogelijke afspraken inzake de gebiedsgerichte aanpak, blijft Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de NIBM-toetsingsgrond bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor Tata toepassen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Provincie Noord-Holland) voor voor nieuwe ontwikkelingen/nieuwe omgevingsvergunningaanvragen een toetsing uit of deze past binnen de aan Tata vergunde milieuruimte.

De toepassing van de NIBM-toetsingsgrond bij omgevingsvergunningverlening of ruimtelijke besluiten (zoals bestemmingsplannen, provinciale inpassingsplannen) blijft een feitelijke verslechtering van de luchtkwaliteit mogelijk maken. Afzonderlijk beschouwd, kunnen deze activiteiten gezamenlijk in een situatie met een grenswaardenoverschrijding, het behalen van de verplichte Europese grenswaarden voor fijn stof frustreren. Deze constatering heeft ertoe geleid dat het Ministerie van I&M het Besluit NIBM heeft aangepast. Hierin wordt een grondslag geschapen om bij een nog vast te stellen ministeriële regeling de NIBM-toetsingsgrond gebiedsgericht/lokaal uit te schakelen. Met de gebiedsgerichte aanpak kunnen hier mogelijk met RWS, het Ministerie van I&M, Haven Amsterdam, Provincie Noord-Holland mogelijk afspraken over worden gemaakt. De voorliggende omgevingsvergunning is van belang omdat hierin de NIBM-toetsingsgrond expliciet wordt toegepast en cumulatie – samenhang met de nabijgelegen in ontwikkeling zijnde Averijhaven – niet wordt beschouwd. Het vraagstuk hoe een eventueel beroep zich verhoudt tot de gesprekken die in het kader van de gebiedsgerichte aanpak op dit moment lopen (de inzet op consensus) en de consequenties voor de uitvoering van het project Averijhaven/Lichter Buitenhaven, maakt een expliciete bestuurlijke afweging wenselijk. Het is op dit moment onzeker of het Ministerie van I&M bereid is mee te werken aan voornoemde ministeriële regeling, evenmin is door de colleges bij de Minister van I&M een verzoek ingediend met de Regeling NIBM de NIBM-toetsingsgrond lokaal uit te schakelen. Gelet op de zeer geringe/ het ontbreken van jurisprudentie over NIBM en lokale cumulatie/toekomstige ontwikkelingen, moet een eventueel beroep tegen deze omgevingsvergunning worden gezien als een proefproces waarin de contouren van "wat wel of niet mogelijk is met de huidige regelgeving in de IJmond" duidelijker worden en uitleg kan worden gegeven aan de rechtmatigheid van toepassing van NIBM in deze lokale omstandigheden met bestaande grenswaardenoverschrijdingen. Het beroep zal o.a. duidelijk moeten maken waar de grenzen liggen van uw beoordelingsvrijheid en de beoordelingsvrijheid van Gedeputeerde Staten in relatie tot in de Europese regelgeving opgenomen resultaatsverplichtingen. Het uitgangspunt van dit beroep zal gelet op deze juridische onduidelijkheid daarom niet "het behalen van winst" kunnen zijn.

In 2007 is aan Tata (het voormalige Corus) een revisievergunning verleend. Hierna zijn enkele herstelbesluiten (wijzigingen op deze revisievergunning) verleend. In deze besluiten zijn emissienormen (jaarvrachten) opgenomen waar Tata aan moet voldoen. Op dit moment is in deze revisievergunningen meer milieuruimte vergund dan waar Tata feitelijk gebruik van maakt. Deze voorliggende vergunning voor de Werkhaven blijft op emissieniveau binnen de in de revisievergunning opgenomen emissienormen. Omdat overslag en transportbewegingen bij Buitenkade 0 niet meer plaatsvinden, leidt deze Werkhavenvergunning zelfs tot een verbetering van de stofemissies van de huidige situatie. In de Visie luchtkwaliteit heeft u zich uitgesproken voor verbetering van luchtkwaliteit en gezondheid. Een gewenste verbetering op immissieniveau (leefniveau) en het voldoen aan de grenswaarden voor PM10 heeft als consequentie dat omgevingsvergunningen voor op- en

overslagactiviteiten (open bronnen) moeten worden aangescherpt om aan de grenswaarden te voldoen, inclusief de toekomstige omgevingsvergunningen voor de Averijhaven. Significante milieuwinst op immissieniveau is te behalen met aanscherping van de revisievergunningen van Tata. Het hierop – buiten consensu in de gebiedsgerichte aanpak - inzetten zou een andere juridische procedure vereisen, te weten een verzoek hiertoe. Het uitschakelen van de NIBM-toetsingsgrond in dit deel van de IJmond ziet op het veiligstellen van het voorkomen van toekomstige feitelijke verslechtingen van luchtkwaliteit. Op dit moment maakt de Wet milieubeheer deze feitelijke verslechtingen mogelijk. Het oplossen van bestaande grenswaardenoverschrijdingen (feitelijk saneringssituaties) vergt een andere aanpak.

### *Bestuurlijke afwegingen*

De diverse economische ambities in de havenmonding vereisen een bestuurlijke afweging. De bestaande luchtkwaliteitsproblematiek, maken het noodzakelijk samenhang te beschouwen. Indien een project/activiteit wordt opgestart, zullen benodigde omgevingsvergunningen worden getoetst aan de Wet milieubeheer - artikel 5.16 – en de hierop gebaseerde regels, zoals het Besluit NIBM. Ook bestemmingsplannen worden hierop getoetst. In deze wet is een systematiek opgenomen. Een project kan doorgang vinden indien het is opgenomen in het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, geldend tot 1 augustus 2014). In dit programma zijn maatregelen opgenomen die de gevolgen voor luchtkwaliteitsconcentraties moeten neutraliseren. Dit zijn (veelal) generieke maatregelen, zoals de toepassing van bronmaatregelen bij wegverkeer. De IJmond maakt deel uit van het NSL. Het NSL kan hierop worden geactualiseerd. Opname van een project in het NSL betekent dat geen grenswaardentoetsing plaatsvindt.

Indien een project niet is opgenomen in het NSL, kan een project ook doorgaan, indien de fijn stof grenswaarden niet worden overschreden, de bijdrage op – de in dit geval kritische fijn stof - luchtkwaliteitsconcentraties " nul" zijn of zelfs een verbetering met zich meebrengen. Een andere manier om het project door te laten gaan, is indien de fijn stof-bijdrage van dit project " Niet in betekende mate is" (NIBM). Deze in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer opgenomen toetsingsgrond kan in situaties waar de achtergrondconcentraties al grenswaarden overschrijden, worden toegepast indien de fijn stof bijdrage van het project 1,2 mg /m<sup>3</sup> is. Deze situatie doet zich voor in de IJmond. Afzonderlijk beschouwd, maar gestapeld, kunnen de projecten een verslechtering van de luchtkwaliteit met zich meebrengen en mogelijk samen IBM (in betekende mate) zijn. Tenslotte kan een project doorgaan indien saldering wordt toegepast. Dit betekent dat op enige plek een beperkte verslechtering optreedt, mits er verbeteringen in een salderingsgebied tegenover staan en de luchtkwaliteit in dit gebied per saldo verbetert. Afspraken over te nemen maatregelen e.d. kunnen dan worden vastgelegd in een overeenkomst.

*Wat betekent dit voor de voorliggende projecten en de voorliggende omgevingsvergunning?*

#### Scenario 1:

Beroep kan worden aangekend door het college van Beverwijk bij de Rechtbank Haarlem. Indien hoger beroep wordt aangekend door Gedeputeerde Staten zal een eventuele uitspraak van de raad van State uiterlijk tussen 1,5 en 2 jaar vergen. Bij winst wordt de NIBM-toetsingsgrond in artikel 5.16 Wet milieubeheer uitgeschakeld. Om een project doorgang te kunnen laten vinden, wordt teruggevallen op de overige bovengenoemde toetsingsgronden. Een project zal dan geen doorgang kunnen vinden, zonder een toereikend pakket maatregelen. De uitkomst van een dergelijk proefproces is juridisch onzeker, evenmin is de invloed op de milieudialog/gebiedsgerichte aanpak te dulden. Het uitschakelen van de NIBM-toetsingsgrond – bij winst - zal niet alleen op lokaal niveau, maar ook landelijk grote invloed hebben op de valide toepassing van de NSL-programmasystematiek en niet in betekende mate (NIBM).

#### Scenario 2:

Indien geen beroep wordt aangekend, zal een project doorgang kunnen vinden indien een van de in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer genoemde toetsingsgronden kan worden toegepast. Concreet betekent dit in de IJmondse situatie, waarschijnlijk dat bovengenoemde saldering (met overeenkomst) wordt toegepast of een project NIBM is, - tenzij een ministeriele regeling dit voor de IJmond onmogelijk maakt - of het project is opgenomen in het NSL. Om juridisch de NSL-en NIBM-systematiek valide te kunnen blijven toepassen, mogen de Europese/nationale fijn stof-grenswaarden niet langer dan noodzakelijk worden overschreden. Een pakket maatregelen zal dit moeten veiligstellen. Op 1 augustus 2014 loopt de geldingsduur van het NSL af. Het jaar 2013 is voor Nederland van groot belang omdat de EU Nederland in gebreke kan gaan stellen omdat in 2012 niet aan de fijn-stof grenswaarden werd voldaan.

In het NSL kunnen maatregelen worden opgenomen. NIBM-projecten zijn in het NSL verdisconteerd. Het NSL ziet op generieke – algemene – maatregelen die alle landelijke IBM moeten compenseren en kan mogelijk leiden tot een afname van fijn stof achtergrondconcentraties. Indien dit het geval is, komt meer milieuruimte beschikbaar. Het is op dit moment onduidelijk of het nieuwe NSL lokaal – in de IJmond – feitelijk tot een verbetering zal leiden.

Op dit moment is er sprake van een overschrijding van fijn stof grenswaarden. De met de Tata-omgevingsvergunning vergunde milieuruimte is nog niet volledig benut. Het is juridisch niet uitgesloten, dat deze milieuruimte (vergunde emissies) benut kan worden door andere economische actoren dan Tata (derden), bijvoorbeeld voor de overslag van kolen, erts en/of graanderivaten. Derden kunnen dan " onder de omgevingsvergunning van Tata werken". Gegeven blijft echter dat de Europese grenswaarden voor fijn stof behaald moeten gaan worden en maatregelen noodzakelijk zullen zijn om deze nu en in de toekomst te (blijven)

behalen. Aanpassing van het NSL, actualisatie/aanscherping van de geldende revisievergunning door Gedeputeerde Staten (zonodig op verzoek van de colleges) en een verzoek van de colleges – zo mogelijk in samenspraak met Gedeputeerde Staten - aan de Minister van I&M om bij ministeriele regeling NIBM uit te schakelen, kunnen dit juridisch borgen. Het dagelijks bestuur van de Milieudienst IJmond zal zich inspannen om gebruik te proberen te maken van haar beoordelingsvrijheid om de NIBM-toetsingsgrond bij omgevingsvergunningverlening waarvoor zij gedelegeerd bevoegd gezag is, niet toe te passen. De Raad van Velsen zal een standpunt in moeten nemen inzake de toepassing van NIBM bij de Bestemmingsplannen Averijhaven en Bestemmingsplannen Zeezicht. Bij toepassing van bovengenoemde saldering wordt op enige plek een beperkte verslechtering toegestaan. Dit zou dan een nuancering vragen van het bestuurlijke ingenomen stand-still-beginsel (Projecten Averijhaven en Zeetoeegang IJmond) en de Visie luchtkwaliteit 2012-2016 (verbetering luchtkwaliteit).

Einde notitie.

Aan: Burgemeester en wethouders van Beverwijk en Velsen

Betreft: Tata Steel, dakemissies Oxystaalfabriek 2

Van: Milieudienst IJmond 

Datum: 14 mei 2013.

**Advies:**

Gedeputeerde Staten hebben het voornemen de vergunde emissienormen voor stof voor de Oxystaalfabriek te verruimen. Tot 7 juni 2013 kunnen inzake het ontwerp-besluit reacties worden gegeven. Ons voorstel is geen advies uit te brengen en geen zienswijze in te dienen.

**Toelichting:**

In 2007 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland een revisievergunning verleend aan Tata Steel. In deze omgevingsvergunning zijn op grond van in 2005 uitgevoerde metingen emissiegrenswaarden opgenomen voor de uitstoot van stof door de Oxystaalfabriek 2 opgenomen. Metingen hebben uitgewezen dat deze vergunde grenswaarden niet kunnen worden nageleefd. De in 2005 vastgestelde lagere waarden zijn nooit meer behaald ondanks door Tata Steel getroffen maatregelen.

In de Oxystaalfabriek zijn afzuigsystemen aanwezig om de emissies binnen de fabriek af te zuigen. Emissies die niet worden afgezogen zijn dakemissies. De in deze fabriek toegepaste technieken zijn Best Bestaande Technieken. Gebleken is dat het gemiddelde stofvangstrendement meer dan 90% bedraagt. DCMR Milieudienst Rijnmond heeft op verzoek van de Provincie Noord-Holland de bijdragen aan de PM10 (fijn stof) concentraties op basis van de maximaal vergunde capaciteit in kaart gebracht. De fijn stof bijdragen worden beperkt tot 0,01 ug / m<sup>3</sup>. Volgens GS is deze bijdrage op de relevanten punten (IJmuiden, Kanaaldijk en Wijk aan Zee, Banjaert) 0,07 ug/m<sup>3</sup>. Volgens de aanvraag bleek uit in 2001 uitgevoerde berekeningen dat de fijn stof bijdragen op de meetpunten IJmuiden Kanaaldijk en Wijk aan Zee Banjaert 0 mug/m<sup>3</sup> bedragen. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat de berekeningen onzorgvuldig zouden zijn uitgevoerd. Grondslag van de aanpassing van de omgevingsvergunningvoorschriften is artikel 2.31 Wabo. Toepassing van deze procedure mag niet leiden tot een verzwaring van de milieubelasting. Door de Provincie Noord-Holland aangedragen jurisprudentie wijst o.a. uit dat een toename van 0,086 ug/m<sup>3</sup> van de jaargemiddelde concentratie dermate gering is dat hiermee naar verwachting/mogelijk bij deze aanpassing geen rekening mee hoeft te worden gehouden.

Einde notitie.



**Aan: De portefeuillehouders milieu van Beverwijk en Velsen**

*Betreft: Derde herziening revisievergunning Tata Steel*

Datum: 30 augustus 2013

Van: [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Op 7 mei 2013 hebben Gedeputeerde Staten de revisievergunning van Tata Steel gewijzigd. De Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee heeft tegen dit besluit beroep aangetekend.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de Milieudienst IJmond (namens het college van Beverwijk en Velsen) in de gelegenheid gesteld als belanghebbende partij aan dit geding deel te nemen en dit vóór 3 september 2013 kenbaar te maken. Indien vóór 3 september 2013 geen reactie wordt ontvangen, gaat de Raad van State ervan uit dat niet als partij aan het geding wordt deelgenomen.

Met deze beschikking zijn vergunningvoorschriften gewijzigd inzake o.a.:

- By-passbedrijf van de Sinterfabriek (Hogedrukwasser)
- Termijnen voor het in werking hebben van doekfilters voor deze fabriek (ruimteontstopping)
- Deuremissies Kooksfabriek 2 en
- Evaluatierapportages inzake de inzet van afvalstoffen.

Burgemeester en wethouders van Beverwijk hebben zienswijzen ingediend inzake het ontwerp-besluit. Besloten is als college van Beverwijk en Velsen tegen het besluit van 7 mei 2013 geen beroep aan te tekenen. In de bijlage zijn de overwegingen weergegeven die aan dit besluit ten grondslag lagen.

Wij adviseren u in lijn met voorgaande besluitvorming van deze uitnodiging geen gebruik te maken en de Milieudienst IJmond opdracht te geven de verloop van dit geding te volgen en hierover te rapporteren.

## **Bijlage**

Aan het besluit geen beroep aan te tekenen inzake de derde revisievergunning Tata Steel van 7 mei 2013 lagen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

*Verlaging jaarvrachten by passbedrijf hoge drukwasser Sinterfabriek > voorstel: geen beroepsgrond*

Bij by pass bedrijf van de hogedrukwasser komt ongereinigde lucht vrij. Met de plaatsing van de doekfilters komt de beschikbaarheid van de hogedrukwasser te vervallen omdat de hogedrukwasser geheel afgeschakeld wordt en buitengebruik wordt genomen. Bij toepassing van doekfilters zal volgens GS geen sprake zijn van bypass omdat de doekfilters elkaar vervangen. Bij calamiteiten waarbij alle doekfilters – eind 2013, zie ook onder - buiten gebruik zijn, zal de Sinterfabriek worden uitgeschakeld. Het college van Beverwijk en Velsen hebben in hun reacties gevraagd de reeds bereikte milieuwinst (door de plaatsing van een doekfilter) te vertalen in verlaging van jaarvrachten (emissiegrenswaarden). Deze zienswijze is door de nu gegarandeerde plaatsing van de doekfilters door de tijd ingehaald. GS hebben aangegeven de emissies van de Sinterfabriek met de nieuwe doekfilters opnieuw te beschouwen en (strengere) emissievoorschriften in een aparte andere vergunning op te nemen. Deze procedure zal naar verwachting volgens GS eind 2013 zijn afgerond. Wij zullen deze procedure volgen en u op de hoogte houden. Zonodig kunt u in een aparte procedure om aanscherping van de vergunningen vragen.

*Doekfilters rookgassen Sinterfabriek > voorstel: geen beroepsgrond*

In het definitieve besluit is nu door GS in overleg met Tata een harde datum opgenomen waarbinnen de doekfilters voor alle sinterlijnen in werking moeten zijn: 15 december 2013. Dit is positief en op dit punt is aan de Beverwijkse zienswijze tegemoet gekomen. Ook de Dorpsraad Wijk aan Zee had dit punt aangekaart.

*Verlaging kental deuremissies Kooksfabriek 2 > voorstel: geen beroepsgrond*

Bij de deuren van de Kooksfabriek 2 komen bij het niet goed sluiten diffuse emissies vrij. Hierbij komen ook PAK's vrij, waaronder benzo(a)pyreen. In het op dit moment geldende herstelbesluit (28 oktober 2008) is de verplichting opgenomen met ingang van 1 januari 2011 het emissiekental 5 niet te overschrijden. Het behalen van deze waarde is gezien de leeftijd en technische staat van de Kooksfabriek 2 niet haalbaar gebleken. *Tata heeft op 30 september 2010 verzocht de termijn waarbinnen de Kooksfabriek 2 aan dit emissiekental 5 (maandgemiddelde) moet voldoen (als maandgemiddelde) te verlengen tot 1 januari 2012.* In de aanvraag zijn de emissiekentallen 5 en 10 aangevraagd. Gedeputeerde Staten hebben besloten het emissiekental 10 (maandgemiddelde per kalendermaand) te vergunnen. Het college van Beverwijk heeft in haar zienswijze verzocht dit emissiekental naar beneden bij te stellen *omdat Tata in haar aanvraag heeft aangegeven te voldoen aan emissiekental 7-8 (maandgemiddelde) en emissiekental 10 (daggemiddelde).* Ook heeft zij verzocht de gevolgen voor het behalen van de per 1 januari 2013 geldende richtwaarden inzichtelijk te maken en immissiemetingen en reeds aanwezige hoge PAK-concentraties te beschouwen.

Grondslag van dit besluit is artikel 8.24 Wet milieubeheer (oud/conform overgangsrecht). Deze procedure maakt het juridisch mogelijk tot een versoepeling te komen, mits de grondslag van de aanvraag revisievergunning niet wordt verlaten. GS hebben aangegeven dat er geen sprake is van een daadwerkelijk toegenomen emissie, maar dat de werkelijke emissie vanuit de kooksdeuren de

afgelopen jaren door het treffen van diverse technische en organisatorische maatregelen is afgenomen. *Omdat een concrete toename niet optreedt, is het volgens GS niet nodig de gevolgen van versoepeling inzichtelijk te maken.* GS hebben in de beschikking een verplichting opgenomen binnen zes maanden na inwerkingtreding van dit besluit onderzoek te doen naar de mogelijkheden het emissiekental 10 te reduceren. Reeds verricht onderzoek heeft volgens GS onvoldoende informatie opgeleverd om hieraan in dit besluit conclusies te kunnen verbinden. GS hebben in de considerans aangegeven in het kader van de wettelijk verplichte implementatie van de BBT-conclusies BREF IJzer en Staal toch een hernieuwde afweging te maken over deze deuremissies, waarbij het streefpunt zal zijn te voldoen aan het strenge emissiekental 5. Tata heeft volgens GS reeds invulling gegeven aan de in de BREF IJzer en Staal voorgeschreven BBT-maatregelen of zal deze maatregelen uitvoeren, behoudens de uitvoering van variabele drukregeling naar ovenkamers. Onduidelijk is of het treffen van deze techniek positieve milieu-effecten oplevert. Het percentage visuele deuremissies ligt conform de vigerende BREF-range tussen <5-10. Met de verdere intensivering van onderhoud en stabiliteit in het kooksovenproces zouden de emissies onder het kental 10 kunnen worden gehouden. *GS stellen nadere eisen hieraan te zullen stellen.* GS merken op dat het meetnet IJmond uitwijst dat de geldende richtwaarden voor benzo(a)pyreen vanaf 2008 tot heden niet worden overschreden. In de vergunningprocedure waarbij naar aanleiding van de plaatsing van de doekfilters nieuwe emissie-eisen voor de Sinterfabriek worden vastgesteld worden de PAK-emissies van de Sinterfabriek geactualiseerd. Wij verwachten de gewenste vermindering van PAK-emissies bij de Kookfabriek 2 investeringen vergen waarvoor (vooralsnog) geen vereiste besluitvorming heeft plaatsgevonden. Monitoring/metingen moet bij deze voorgestane aanpak uitwijzen of door de bij de Sinterfabriek bereikte reducties van de PAK-emissies, de in zijn totaliteit PAK-concentraties verminderen.

Het bovenstaande moet worden afgewogen tegen de volgende (juridische) aspecten. Grondslag van dit besluit is artikel 8.24 Wet milieubeheer (oud/conform overgangsrecht). Op aanvraag van de vergunninghouder kunnen conform dit artikel vergunningvoorschriften worden gewijzigd. Deze procedure maakt het juridisch mogelijk tot een versoepeling te komen, mits de grondslag van de aanvraag revisievergunning niet wordt verlaten. Gegeven is/likt te zijn dat in dit besluit met de verruiming naar het kental 10 (maandgemiddelde) door GS niet is aangesloten bij bovengenoemde aanvraag van Tata waarin is gemeld dat aan emissiekental 7-8 (maandgemiddelde) en emissiekental 10 (daggemiddelde) wordt voldaan en is verzocht de termijn waarbinnen de Kookfabriek 2 aan dit emissiekental 5 (maandgemiddelde) moet voldoen (als maandgemiddelde) te verlengen tot 1 januari 2012. In deze aanvraag is ook opgenomen dat Tata onderzoek doet naar de haalbaarheid van het vereiste kental 5. Indien uit dit onderzoek blijkt dat het kental niet of niet structureel haalbaar is, zou Tata conform deze aanvraag voor 1 januari 2012 bij de provincie een verzoek indienen om voorschrift 1.2.13.H aan te passen. Dit verzoek is ons onbekend (is niet in de considerans van het besluit aangeduid en niet ter visie gelegd). Een wijziging van de voorschriften waarbij een grotere milieubelasting wordt toegestaan, is alleen mogelijk op verzoek van de vergunninghouder (artikel 8.24 Wet milieubeheer; Bron: De milieuvergunning, Een onderzoek naar het beschermingsniveau en de soorten voorschriften, [REDACTED] pag. 150). Indien ambtshalve op grond van 8.23 Wet milieubeheer is besloten het kental 5 te verwijderen/te laten vervallen is dit (misschien) niet mogelijk omdat dit artikel slechts kan worden toegepast in het belang van de bescherming van het milieu. Ook zijn de gevolgen van de versoepeling van het emissiekental mogelijk niet concreet genoeg in kaart gebracht.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 3 april 2014 12:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: stukken zienswijze ontwerpvergunning

Hoi,

De bekende insteek, geen opmerkingen.

Groet, [REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Wednesday, April 02, 2014 3:40 PM  
**To:** [REDACTED] <[REDACTED]@Velsen.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@Velsen.nl>; [REDACTED]  
**Subject:** RE: stukken zienswijze ontwerpvergunning

Hoi allemaal,  
Kunnen jullie jullie als altijd heldere lichten hierover laten schijnen?  
Reuze bedankt weer en hartelijke groet van [REDACTED]

#### CONCEPT

Met de Visie luchtkwaliteit 2012-2016 heeft het gemeentebestuur zich uitgesproken voor verbetering van luchtkwaliteit en gezondheid.

Ter uitvoering van de Europese Richtlijn van 11 mei 2008 zijn in de regels bij en krachtens Wet milieubeheer bepalingen opgenomen.

Ratio (doel) van deze Europese richtlijn is bescherming van volksgezondheid.

In de Wet milieubeheer en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 zijn plaatsen opgenomen waar de luchtkwaliteit moet worden beoordeeld.

Het gaat dan om locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is, bedrijventerrein waar arbeidsomstandighedenregelgeving geldt en op, langs of tussen wegen.

I.c. gaat het om een zienswijze inzake een omgevingsvergunning milieu.

Met de zienswijze wordt gevraagd de gevolgen op de fijn stofconcentraties voor het gebied Noordersluisweg en de in dit gebied aanwezige woonschepen in kaart te brengen.

Het gebied Noordersluisweg is niet voor publiek afgesloten. Reeds daarom – los van de feitelijke aanwezigheid van de woonschepen en het juridisch legaal of illegaal zijn – moet een beoordeling plaatsvinden.

Het toepasbaarheidsbeginsel (artikel 5.19 Wet milieubeheer) is door deze openbare toegankelijkheid dan niet van toepassing.

Naast het toepasbaarheidsbeginsel is bij de beoordeling van luchtkwaliteit van belang het blootstellingscriterium. Uitgangspunt is dat de luchtkwaliteit wordt vastgesteld op plaatsen waar mensen significant worden blootgesteld. Omdat feitelijk vaste bewoning plaatsvindt van de woonschepen vindt blootstelling plaats.

De vraag is of deze blootstelling significant is. Dit is onduidelijk omdat geen onderzoek heeft plaatsgevonden. Hierdoor kan ook geen inschatting/afweging worden gemaakt over de gezondheidsaspecten.

Over de uitleg van het in de regelgeving opgenomen criterium "waar geen vaste bewoning is" (de woonschepen) bestaat juridisch nog onduidelijkheid.

Kan worden uitgegaan van de feitelijke aanwezigheid, moeten de woonschepen positief bestemd zijn of over ligplaatsvergunningen beschikken om voor een verplichte toetsing van de luchtkwaliteit in aanmerking te komen? Jurisprudentie hebben wij tot nu toe niet kunnen vinden (is ons althans onbekend) en de toelichting op de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 bevat geen helder uitsluitsel. Wij doen nog nader onderzoek om dit vraagstuk helder te krijgen.

De betrokken woonschepen zijn niet positief bestemd in het vigerende bestemmingsplan...P.M. welk bestemmingsplan.... Ook nemen wij aan dat zij niet vallen onder de in dit bestemmingsplan opgenomen overgangsrecht.

Uit hoofde van het bestemmingsplan kunnen de woonschepen niet worden aangemerkt als "vaste bewoning". Met de Provincie Noord-Holland worden gesprekken gevoerd met als doel mogelijke overeenstemming te bereiken over de receptorpunten waar luchtkwaliteit al dan niet in het gebied Noordersluisweg (en op het strand Velsen-Noord/Wijk aan Zee) getoetst moet worden.

In de (tot nu toe) door/namens Gedeputeerde Staten afgegeven omgevingsvergunningen milieu, waaronder de revisievergunning van Tata Steel heeft geen toetsing op dit gebied plaatsgevonden.

De Monitoringstool 2013 (rapportage 2012) wijst echter overschrijdingen van de grenswaarden uit.

De zienswijze laat deze juridische onduidelijkheid los, lokt een inhoudelijke reactie van gedeputeerde staten uit en laat de bescherming van volksgezondheid/ de bescherming van de gezondheid van de bewoners van de woonboten – in lijn met de Visie luchtkwaliteit 2012-2016, de ratio van de Europese richtlijn en het voorzorgs-/preventiebeginsel – prevaleren vooruitlopend op de mogelijke uitkomsten van voornoemde gesprekken.

Indien het positief bestemd zijn van de woonschepen juridisch doorslaggevend is om juridisch verplicht te moeten toetsen, hoeven de gevolgen voor de woonschepen niet in kaart te worden gebracht.

Dit laat echter onverlet dat het gebied niet voor publiek is afgesloten, het toepasbaarheidsbeginsel niet van toepassing is, luchtkwaliteitsonderzoek dus moet worden gedaan en bij gebreke van onderzoek onduidelijk is of de blootstelling significant kan zijn.

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** Tuesday, April 01, 2014 4:12 PM  
**To:** [redacted]  
**Subject:** Fwd: stukken zienswijze ontwerpvergunning

[redacted]  
Zie onderstaande, collegeleden v Velsen hebben nog vragen nav zienswijze.  
Kun jij daar wat mee?

Loop zo langs.  
Grt  
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted] <[redacted]@Velsen.nl>  
**Datum:** 1 April 2014 15:19:03 CEST  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@milieudienst-ijmond.nl>  
**Onderwerp:** Antw.: stukken zienswijze ontwerpvergunning

Hoi [redacted]

Vanochtend even in het college alvast aangestipt. Er bestaat bij sommige collegeleden het idee dat als we dit doen we de woonboten daar een legale status toedichten door er rekening mee te willen houden.

Kan daar nog een reactie op komen?

Op 28 mrt. 2014 om 15:34 heeft [redacted] milieudienst-ijmond.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted]

Bij deze de aangepaste stukken omtrent de zienswijze op de ontwerpvergunning van Tata ter behandeling in het college van 8 april.

@ [redacted] ou dit met je in de staf opnemen. Ik weet niet of dit is gebeurd? [redacted] s nog ziek.

Betreft: uitbreiding van een open opslag bij Tata en het niet toetsen van luchtkwaliteit bij de woonboten.

Mochten er vragen zijn laat het weten!

Fijn weekend alvast!

Groet,  
[redacted]

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Stationsplein 48b, Beverwijk  
Postbus 325, 1940 AH, Beverwijk  
T0251-263 863  
F0251-263 888

[redacted]@milieudienst-ijmond.nl  
T0251-26 [redacted]  
M06-5138 [redacted]  
Werkdagen: ma (15:00), di, do en vr

**DISCLAIMER:**

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status. Milieudienst IJmond - Milieudienst Waterland.

Voor meer info over de milieudienst, bezoek <http://www.milieudienst-ijmond.nl> of <http://www.milieudienst-waterland.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

<Bijlage 2\_Zienswijzebrief mbt ontwerp opslag H4-5 terrein.doc>

<V4COLLEGEVOORSTEL Opslag H4-5terrein.doc>

<Bijlage 1\_Concentraties 2012 - NSLmonitoringsrapportage 2013.docx>

---

De disclaimer van e-mail van de gemeente Velsen vindt u op:  
The e-mail disclaimer can be found here:

<http://www.velsen.nl/Disclaimer.htm>

---



Aan: Burgemeester en wethouders van Velsen

Betreft: Omgevingsvergunning opslagterrein voormalige Hoogoven 4 en 5 Tata Steel IJmuiden N.V.

Datum: 15 juli 2014

### **Inleiding**

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft namens Gedeputeerde staten van Noord-Holland een omgevingsvergunning afgegeven. Hiermee wordt de op- en overslag van stuifgevoelige kooks, sinters en pellets op het opslagterrein van de voormalige Hoogoven 4 en 5 verruimd.

Inzake het ontwerp-besluit heeft u een zienswijze ingediend. Essentie is dat de gevolgen op de kritische fijn stof concentraties in het voor publiek toegankelijk gebied op- en rondom de Noordersluisweg en op de in dit gebied aanwezige woonschepen niet in kaart zijn gebracht. Hierdoor is het onduidelijk of met de afgifte van deze omgevingsvergunning de verplichte grenswaarden voor fijn stof worden gerespecteerd dan wel – ter bescherming van de volksgezondheid – aanvullende maatregelen moeten worden getroffen.

De zienswijze is afgewezen. Tot 16 augustus 2014 is de omgevingsvergunning voor beroep vrijgegeven.

### **Advies**

Wij adviseren u geen beroep aan te tekenen tegen bovenstaande omgevingsvergunning.

### **Samenvatting**

Nader juridisch onderzoek heeft uitgewezen dat dat het beroep terzake van de toetsing van de woonschepen mogelijk niet gehonoreerd wordt. Een toereikend maatregelpakket, af te spreken in milieudialoog, kan de realisatie van de Visie luchtkwaliteit 2012-2014 en verbetering van luchtkwaliteit en gezondheid kracht bijzetten. Een afweging over de inzet van andere instrumenten om de blootstelling te verminderen, zoals handhaving van het Bestemmingsplan Zeezicht, kan onderdeel maken van de aan de te maken afspraken ten grondslag liggende afweging.

### **Bestuurlijke afweging**

Omdat feitelijk vaste bewoning van de woonschepen plaatsvindt en het gebied Noordersluisweg niet voor publiek is afgesloten vindt blootstelling van (potentieel) voor de gezondheid schadelijke stoffen plaats.

Met de Provincie Noord-Holland worden gesprekken gevoerd met als doel mogelijke overeenstemming te bereiken over de receptorpunten waar luchtkwaliteit al dan niet in het gebied Noordersluisweg (en op het strand Velsen-Noord/Wijk aan Zee) getoetst moet worden. Een eventueel beroep laat de bescherming van volksgezondheid/ de bescherming van de gezondheid van de bewoners van de woonboten prevaleren vooruitlopend op de mogelijke uitkomsten van voornoemde gesprekken. Nader juridisch onderzoek heeft echter uitgewezen dat een kans aanwezig is dat het beroep terzake van de toetsing van de woonschepen niet gehonoreerd wordt. Indien het positief bestemd zijn van de woonschepen juridisch doorslaggevend is om juridisch verplicht te moeten toetsen, hoeven de gevolgen voor de woonschepen niet in kaart te worden gebracht.

Met de Visie luchtkwaliteit 2012-2016 heeft het gemeentebestuur zich uitgesproken voor verbetering van luchtkwaliteit en gezondheid. De NSL-Monitoringstool 2013 (rapportage 2012) wijst overschrijdingen van de fijn stof grenswaarden (24 uursgrenswaarden) uit. Een (mogelijke) consequentie van het niet positief bestemd hebben van de woonschepen en het beleidsuitgangspunt "verbetering van gezondheid" is een afweging of met de inzet van ander

instrumentarium dan omgevingsvergunningen, te weten bijvoorbeeld met handhaving van het Bestemmingsplan Zeezicht en/of een toereikend maatregelpakket, blootstelling aan potentiëel schadelijke stoffen weggenomen kan worden en de luchtkwaliteit kan worden verbeterd. Inzet in de milieudialoog op de realisatie van een toereikend maatregelpakket draagt bij aan bekrachtiging van het in de Visie luchtkwaliteit 2012-2016 ingenomen beleidsuitgangspunt.

#### **Juridische risico's**

Ter uitvoering van de Europese Richtlijn van 11 mei 2008 zijn in de regels bij en krachtens Wet milieubeheer bepalingen opgenomen. Ratio (doel) van deze Europese richtlijn is bescherming van volksgezondheid.

In de Wet milieubeheer en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 zijn plaatsen opgenomen waar de luchtkwaliteit moet worden beoordeeld. Het gaat dan niet om locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is, bedrijventerrein waar arbeidsomstandighedenregelgeving geldt en op, langs of tussen wegen. Met de zienswijze werd gevraagd de gevolgen op de fijn stofconcentraties voor het gebied Noordersluisweg en de in dit gebied aanwezige woonschepen in kaart te brengen.

Het gebied Noordersluisweg is niet voor publiek afgesloten. Reeds daarom – los van de feitelijke aanwezigheid van de woonschepen en het juridisch legaal of illegaal zijn – moet een beoordeling plaatsvinden. Het toepasbaarheidsbeginsel (artikel 5.19 Wet milieubeheer) is door deze openbare toegankelijkheid dan niet van toepassing.

Naast het toepasbaarheidsbeginsel is bij de beoordeling van luchtkwaliteit van belang het blootstellingscriterium. Uitgangspunt is dat de luchtkwaliteit wordt vastgesteld op plaatsen waar mensen significant worden blootgesteld.

Omdat feitelijk vaste bewoning plaatsvindt van de woonschepen vindt blootstelling plaats.

In het Bestemmingsplan Zeezicht zijn de woonschepen niet positief bestemd. Ook vallen zij niet onder het overgangsrecht omdat zij in het aan het Bestemmingsplan Zeezicht voorafgaande bestemmingsplan eveneens niet bestemd zijn geweest.

Met de Wet plattelandswoningen is artikel 2.14 van de Wabo aangepast. Bij het beoordelen van een aanvraag om een omgevingsvergunning waarbij de inrichting nadelige gevolgen voor woningen of andere bouwwerken kan veroorzaken, kan worden uitgegaan van de planologische status van de gronden.

In de toelichting op de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2014 is opgenomen dat onder "vaste bewoning wordt begrepen: permanente bewoning. Verblijf in een niet voor permanent verblijf bestemde woning, zoals een recreatiewoning, een stacaravan e.d. vormt geen vaste bewoning in de zin van de richtlijn.

Einde notitie.

## notitie

aan Gemeenten Beverwijk, Heemskerk en van [redacted]  
 Velsen

t.a.v. [redacted] telefoon 02 [redacted]  
 cc [redacted]

datum 12 november 2009

onderwerp Verslag zitting Corus-herstelbesluit en  
 VROM Comissie RIVM onderzoek 10  
 november 2009

### Inleiding

Op 10 november 2009 behandelde de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de beroepen tegen het Corus-herstelbesluit van 28 oktober 2008. Aansluitend behandelde de Tweede Kamer Voortouwcommissie VROM het RIVM-onderzoek inzake de relatie tussen de uitstoot van stoffen door Corus en gezondheidseffecten. Deze notitie geeft de (beleids)speerpunten weer. Centraal staat het thema luchtverontreiniging in de IJmond.

### Zitting Raad van State 10 november 2009

De VROM-Inspecteur heeft zijn beroep geheel ingetrokken. De beroepen van Corus en de Dorpsraad Wijk aan Zee zijn gedeeltelijk ingetrokken. De Raad van State zal zelf in de zaak voorzien waarbij rekening wordt gehouden met de zaken waarover overeenstemming is bereikt. Naar verwachting zal de Raad van State hierbij ook ingaan op de vraag of de Provincie Noord-Holland de grenzen van haar beoordelingsvrijheid heeft gerespecteerd. De uitspraak volgt na minimaal 6 weken.

### 1. Doekfilters rookgassen Sinterfabriek (proces)

Corus en de Provincie Noord-Holland zijn overeengekomen dat op **1 september 2015** drie doekfilters gerealiseerd/in gebruik zijn bij de Sinterfabriek (3 dompolverzinklijnen). De in voorlopige voorziening uitgesproken termijn voor aanvang van de realisatie van een proefinstallatie – **1 december 2010** – wordt gerespecteerd. De Dorpsraad Wijk aan Zee achtte plaatsing in december 2013 cruciaal. Zij handhaafde haar beroep en was bereid een half jaar uitstel (2014) te geven. In het herstelbesluit is opgenomen dat – bij gebleken geschiktheid – deze doekfilters op **1 december 2013** in werking moeten zijn. Corus wenst een uitspraak inzake de vraag of doekfilters als BBT kunnen worden aangemerkt. De Raad van State zal uitspraak doen.

### 2. Doekfilter ruimteontstopping Sinterfabriek (electrofilters)

Om aan emissieconcentratiegrenswaarden voor de Sinterfabriek te kunnen voldoen, wordt een doekfilter bij de elektrofilters geplaatst. Corus en de Provincie Noord-Holland hebben afgesproken dat realisatie wordt uitgesteld tot **1 augustus 2011**. In het herstelbesluit is opgenomen dat het doekfilter voor **1 december 2010** in werking moest zijn.

### 3. Emissiekentallen diffuse emissies kooksofendeuren Kooksfabriek 2

Corus en de Provincie Noord-Holland zijn overeengekomen de emissiekentallen aan te

passen naar een dagnorm van 10 en maandnorm 5. De overgangstermijn om deze normen te halen is verlengd van **1 januari 2011** naar **1 januari 2012**.

#### 4. Emissiegrenswaarden stikstofdioxiden ketels 15 en 16

Hierover is geen overeenstemming bereikt. De Raad van State zal uitspraak doen. Het beroep van Corus stelde dat deze grenswaarden ongemotiveerd strenger waren dan door de Raad van State en BREF waren voorgeschreven. Er zou geen rekening zijn gehouden met bestaande rechten (BEES-A).

#### 5. Rookgascondensatie/granulatie: geur / H<sub>2</sub>S maatregelen Hoogovens 6 en 7

Corus en de Provincie Noord-Holland hebben afgesproken dat realisatie op **1 januari 2015** een feit moet zijn. In het herstelbesluit is opgenomen dat rookgascondensatie in de granulatieschoorstenen van Hoogovens 6 en 7 voor **1 januari 2012** moest zijn aangebracht. Doel is geuremissie te beperken.

#### 6. Jaarvrachten arseen, cadmium, nikkel, gasvormig kwik, dioxinen en furanen (zware metalen)

Corus heeft haar beroep ingetrokken.

#### 7. Minimalisatieverplichting PAK's

De Dorpsraad Wijk aan Zee heeft aangegeven dat het herstelbesluit onvoldoende rekening houdt met een minimalisatieverplichting voor de emissie van zware metalen. De Dorpsraad heeft haar beroep voor de PAK's (benzoapyreen) ingetrokken.

#### 8. Mee- en terugstoken afvalstoffen Sinterfabriek

De Dorpsraad Wijk aan Zee heeft haar beroep tegen het mee- en terugstoken van afvalstoffen, terwijl van deze afvalstoffen de kwaliteit voor een deel onbekend zou zijn en uit milieuoogpunt onaanvaardbaar zou zijn, gehandhaafd. Het beroep vraagt duidelijkheid over de kwantitatieve input van afvalstromen en stelt dat het stoken gestaakt moet worden.

#### 9. Tervisielegging ontwerp-herstelbesluit

Corus en de Dorpsraad Wijk aan Zee hebben hun beroepen op dit punt ingetrokken.

#### 10. Grondslag verlating aanvraag milieuvergunning

Corus heeft haar beroep op dit punt ingetrokken.

### **Tweede Kamer Voortouwcommissie VROM 10 november 2009**

#### 1. Walstroomvoorzieningen

De Minister van VROM heeft de kamer meegedeeld dat de Milieudienst IJmond in opdracht van de gemeente Velsen in 2006 onderzoek heeft gedaan naar walstroomvoorzieningen bij de ferry-terminal te IJmuiden. Uit dit rapport bleek dat dit technisch haalbaar is, maar economisch problematisch. De Minister heeft haar ontevredenheid geuit over een afwachtende houding van lagere overheden. Zij heeft de gemeenten per brief (1/1/2009) opgeroepen in overleg met havenbeheerders walstroomvoorzieningen te realiseren.

#### 2. Schepen op de rede

Voor de kust van de IJmond (Velsen-Noord/Wijk aan Zee) liggen schepen op de rede. Politiek is aandacht gevraagd voor de mogelijke reductie van luchtverontreiniging afkomstig van deze schepen bij noord/westenwind op de IJmond. De Minister van VROM zal de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat vragen juridisch onderzoek te doen naar de mogelijkheden hieraan eisen te stellen.

#### 3. Gifstoffen en stookolie (scheepsbrandstoffen)

De SP zal vragen stellen over de aanpak van vermenging van stookolie met giftige stoffen / afvalstoffen. De Minister van VROM heeft opgemerkt dat door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat bij het IMO (International Maritime Organisation, UN) wordt aangekaart. De aanpak van schone brandstoffen loopt/blijft achter.

#### 4. RIVM-Corus gezondheidsonderzoek

De Minister van VROM heeft verslag uitgebracht van de uitkomsten van de Raad van State zitting en de totstandkoming van het rapport in overleg met de klankbordgroep. Aandachtspunt is betere monitoring en dit wordt opgepakt. De VROM-Inspecteur heeft zijn beroep tegen het Corus-herstelbesluit ingetrokken omdat vooruitlopend op de plaatsing van de doekfilters met tussenliggende maatregelen door Corus een reductie van de stofuitstoot van 40% wordt gerealiseerd. De investeringskosten bedragen E. 90mln. De Minister van VROM vindt dat er sprake is van een balans tussen economie/wonen en milieu en Corus haar verantwoordelijkheid heeft genomen. De commissie vroeg aandacht voor deze balans, voor de handhaving, de kwaliteit van de milieuvergunningverlening en de vraag of doekfilters ook in het buitenland werden voorgeschreven.

Einde notitie

49

Aan: De milieuportefeuillehouders van Beverwijk en Velsen  
Van: Milieudienst IJmond [redacted] in overleg met Bert Pannekeet en [redacted]  
Datum: 18 maart 2014

Op 12 februari 2013 is namens Gedeputeerde Staten een omgevingsvergunning afgegeven voor het creëren van een opslagplaats voor kolen en agglomeraten (pellets, cokes) e.d. op de voormalige Werkhaven. De locatie ligt naast/in de directe nabijheid van de Averijhaven. Inzake het ontwerp-besluit heeft het college van Beverwijk een zienswijze ingediend en het college van Velsen een advies.

Beroep is mogelijk tot 30 maart 2013 door belanghebbenden (artikel 20.1 Wet milieubeheer). Geen beroep kan worden aangetekend op de punten die niet in een zienswijze naar voren zijn gebracht (artikel 6.13 Awb), tenzij redelijkerwijs geen verwijt kan worden gemaakt > indien er wijzigingen zijn ten opzichte van het ontwerp-besluit. Dit betekent dat een afweging beroep aan te tekenen voor het college van Beverwijk geldt op alle besluitonderdelen en voor het college van Velsen slechts geldt voor de aangepaste besluitonderdelen in de definitieve beschikking. Het college van Velsen heeft geen zienswijze ingediend inzake de gehanteerde toetsingsgrond "Niet in betekende mate", hetgeen als besluitonderdeel niet is aangepast.

In de Visie luchtkwaliteit 2012-2016 hebben de colleges en raden zich uitgesproken voor verbetering van luchtkwaliteit. In deze visie wordt ingezet op verbetering van luchtkwaliteit, bijvoorbeeld met duurzame inrichting van bedrijventerreinen en ruimtelijke scheiding van vervuilers-gevoelige bestemmingen. Met het volgen van de (ontwerp)omgevingsvergunningen en het zonedig reageren hierop, geeft de Milieudienst IJmond uitvoering aan deze visie. Andere sporen waarmee uitvoering aan de visie wordt gegeven zijn:

- a. Gebiedsgerichte aanpak: de opstelling van een havengebiedsplan (samenhangende gebiedsontwikkeling). Op 31 januari 2013 heeft hierover een bestuurlijke conferentie plaatsgevonden.
- b. De inzet op aanpassing van regelgeving, te weten de uitschakeling van de toetsingsgrond "Niet in betekende mate" (NIBM) en
- c. Onderzoek naar de mogelijke ontwikkeling van een lokale normstelling (een toetsing aan lokale grenswaarden).

In afwachting van de uitkomsten van-/mogelijke afspraken inzake de gebiedsgerichte aanpak, blijft Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de NIBM-toetsingsgrond bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor Tata toepassen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Provincie Noord-Holland) voor voor nieuwe ontwikkelingen/nieuwe omgevingsvergunningaanvragen een toetsing uit of deze past binnen de aan Tata vergunde milieuruimte.

De toepassing van de NIBM-toetsingsgrond bij omgevingsvergunningverlening of ruimtelijke besluiten (zoals bestemmingsplannen, provinciale inpassingsplannen) blijft een feitelijke verslechtering van de luchtkwaliteit mogelijk maken. Afzonderlijk beschouwd, kunnen deze activiteiten gezamenlijk in een situatie met een grenswaardenoverschrijding, het behalen van de verplichte Europese grenswaarden voor fijn stof frustreren. Deze constatering heeft ertoe geleid dat het Ministerie van I&M het Besluit NIBM heeft aangepast. Hierin wordt een grondslag geschapen om bij een nog vast te stellen ministeriële regeling de NIBM-toetsingsgrond gebiedsgericht/lokaal uit te schakelen. Met de gebiedsgerichte aanpak kunnen hier mogelijk met RWS, het Ministerie van I&M, Haven Amsterdam, Provincie Noord-Holland mogelijk afspraken over worden gemaakt. De voorliggende omgevingsvergunning is van belang omdat hierin de NIBM-toetsingsgrond expliciet wordt toegepast en cumulatie – samenhang met de nabijgelegen in ontwikkeling zijnde Averijhaven – niet wordt beschouwd. Het vraagstuk hoe een eventueel beroep zich verhoudt tot de gesprekken die in het kader van de gebiedsgerichte aanpak op dit moment lopen (de inzet op consensensus) en de consequenties voor de uitvoering van het project Averijhaven/Lichten Buitenhaven, maakt een expliciete bestuurlijke afweging wenselijk. Het is op dit moment onzeker of het Ministerie van I&M bereid is mee te werken aan voornoemde ministeriële regeling, evenmin is door de colleges bij de Minister van I&M een verzoek ingediend met de Regeling NIBM de NIBM-toetsingsgrond lokaal uit te schakelen. Gelet op de zeer geringe/ het ontbreken van jurisprudentie over NIBM en lokale cumulatie/toekomstige ontwikkelingen, moet een eventueel beroep tegen deze omgevingsvergunning worden gezien als een proefproces waarin de contouren van "wat wel of niet mogelijk is met de huidige regelgeving in de IJmond" duidelijker worden en uitleg kan worden gegeven aan de rechtmatigheid van toepassing van NIBM in deze lokale omstandigheden met bestaande grenswaardenoverschrijdingen. Het beroep zal o.a. duidelijk moeten maken waar de grenzen liggen van uw beoordelingsvrijheid en de beoordelingsvrijheid van Gedeputeerde Staten in relatie tot in de Europese regelgeving opgenomen resultaatsverplichtingen. Het uitgangspunt van dit beroep zal gelet op deze juridische onduidelijkheid daarom niet "het behalen van winst" kunnen zijn.

In 2007 is aan Tata (het voormalige Corus) een revisievergunning verleend. Hierna zijn enkele herstelbesluiten (wijzigingen op deze revisievergunning) verleend. In deze besluiten zijn emissienormen (jaarvrachten) opgenomen waar Tata aan moet voldoen. Op dit moment is in deze revisievergunningen meer milieuruimte vergund dan waar Tata feitelijk gebruik van maakt. Deze voorliggende vergunning voor de Werkhaven blijft op emissieniveau binnen de in de revisievergunning opgenomen emissienormen. Omdat overslag en transportbewegingen bij Buitenkade 0 niet meer plaatsvinden, leidt deze Werkhavenvergunning zelfs tot een verbetering van de stofemissies van de huidige situatie. In de Visie luchtkwaliteit heeft u zich uitgesproken voor verbetering van luchtkwaliteit en gezondheid. Een gewenste verbetering op immissieniveau (leefniveau) en het voldoen aan de grenswaarden voor PM10 heeft als consequentie dat omgevingsvergunningen voor op- en

overslagactiviteiten (open bronnen) moeten worden aangescherpt om aan de grenswaarden te voldoen, inclusief de toekomstige omgevingsvergunningen voor de Averijhaven. Significante milieuwinst op immissieniveau is te behalen met aanscherping van de revisievergunningen van Tata. Het hierop – buiten consens in de gebiedsgerichte aanpak - inzetten zou een andere juridische procedure vereisen, te weten een verzoek hiertoe. Het uitschakelen van de NIBM-toetsingsgrond in dit deel van de IJmond ziet op het veiligstellen van het voorkomen van toekomstige feitelijke verslechtingen van luchtkwaliteit. Op dit moment maakt de Wet milieubeheer deze feitelijke verslechtingen mogelijk. Het oplossen van bestaande grenswaardenoverschrijdingen (feitelijk saneringssituaties) vergt een andere aanpak.

#### *Bestuurlijke afwegingen*

De diverse economische ambities in de havenmonding vereisen een bestuurlijke afweging. De bestaande luchtkwaliteitsproblematiek, maken het noodzakelijk samenhang te beschouwen. Indien een project/activiteit wordt opgestart, zullen benodigde omgevingsvergunningen worden getoetst aan de Wet milieubeheer - artikel 5.16 – en de hierop gebaseerde regels, zoals het Besluit NIBM. Ook bestemmingsplannen worden hierop getoetst. In deze wet is een systematiek opgenomen. Een project kan doorgang vinden indien het is opgenomen in het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, geldend tot 1 augustus 2014). In dit programma zijn maatregelen opgenomen die de gevolgen voor luchtkwaliteitsconcentraties moeten neutraliseren. Dit zijn (veelal) generieke maatregelen, zoals de toepassing van bronmaatregelen bij wegverkeer. De IJmond maakt deel uit van het NSL. Het NSL kan hierop worden geactualiseerd. Opname van een project in het NSL betekent dat geen grenswaardentoetsing plaatsvindt.

Indien een project niet is opgenomen in het NSL, kan een project ook doorgaan, indien de fijn stof grenswaarden niet worden overschreden, de bijdrage op – de in dit geval kritische fijn stof - luchtkwaliteitsconcentraties “ nul” zijn of zelfs een verbetering met zich meebrengen. Een andere manier om het project door te laten gaan, is indien de fijn stof-bijdrage van dit project “ Niet in betekende mate is” (NIBM). Deze in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer opgenomen toetsingsgrond kan in situaties waar de achtergrondconcentraties al grenswaarden overschrijden, worden toegepast indien de fijn stof bijdrage van het project 1,2 mg /m<sup>3</sup> is. Deze situatie doet zich voor in de IJmond. Afzonderlijk beschouwd, maar gestapeld, kunnen de projecten een verslechtering van de luchtkwaliteit met zich meebrengen en mogelijk samen IBM (in betekende mate) zijn. Tenslotte kan een project doorgaan indien saldering wordt toegepast. Dit betekent dat op enige plek een beperkte verslechtering optreedt, mits er verbeteringen in een salderingsgebied tegenover staan en de luchtkwaliteit in dit gebied per saldo verbetert. Afspraken over te nemen maatregelen e.d. kunnen dan worden vastgelegd in een overeenkomst.

*Wat betekent dit voor de voorliggende projecten en de voorliggende omgevingsvergunning?*

#### Scenario 1:

Beroep kan worden aangetekend door het college van Beverwijk bij de Rechtbank Haarlem. Indien hoger beroep wordt aangetekend door Gedeputeerde Staten zal een eventuele uitspraak van de raad van State uiterlijk tussen 1,5 en 2 jaar vergen. Bij winst wordt de NIBM-toetsingsgrond in artikel 5.16 Wet milieubeheer uitgeschakeld. Om een project doorgang te kunnen laten vinden, wordt teruggevallen op de overige bovengenoemde toetsingsgronden. Een project zal dan geen doorgang kunnen vinden, zonder een toereikend pakket maatregelen. De uitkomst van een dergelijk proefproces is juridisch onzeker, evenmin is de invloed op de milieudialoog/gebiedsgerichte aanpak te duiden. Het uitschakelen van de NIBM-toetsingsgrond – bij winst - zal niet alleen op lokaal niveau, maar ook landelijk grote invloed hebben op de valide toepassing van de NSL-programmasystematiek en niet in betekende mate (NIBM).

#### Scenario 2:

Indien geen beroep wordt aangetekend, zal een project doorgang kunnen vinden indien een van de in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer genoemde toetsingsgronden kan worden toegepast. Concreet betekent dit in de IJmondse situatie, waarschijnlijk dat bovengenoemde saldering (met overeenkomst) wordt toegepast of een project NIBM is, - tenzij een ministeriele regeling dit voor de IJmond onmogelijk maakt - of het project is opgenomen in het NSL. Om juridisch de NSL-en NIBM-systematiek valide te kunnen blijven toepassen, mogen de Europese/nationale fijn stof-grenswaarden niet langer dan noodzakelijk worden overschreden. Een pakket maatregelen zal dit moeten veiligstellen. Op 1 augustus 2014 loopt de geldingsduur van het NSL af. Het jaar 2013 is voor Nederland van groot belang omdat de EU Nederland in gebreke kan gaan stellen omdat in 2012 niet aan de fijn-stof grenswaarden werd voldaan.

In het NSL kunnen maatregelen worden opgenomen. NIBM-projecten zijn in het NSL verdisconteerd. Het NSL ziet op generieke – algemene – maatregelen die alle landelijke IBM moeten compenseren en kan mogelijk leiden tot een afname van fijn stof achtergrondconcentraties. Indien dit het geval is, komt meer milieuruimte beschikbaar. Het is op dit moment onduidelijk of het nieuwe NSL lokaal – in de IJmond – feitelijk tot een verbetering zal leiden.

Op dit moment is er sprake van een overschrijding van fijn stof grenswaarden. De met de Tata-omgevingsvergunning vergunde milieuruimte is nog niet volledig benut. Het is juridisch niet uitgesloten, dat deze milieuruimte (vergunde emissies) benut kan worden door andere economische actoren dan Tata (derden), bijvoorbeeld voor de overslag van kolen, erts en/of graanderivaten. Derden kunnen dan “ onder de omgevingsvergunning van Tata werken”. Gegeven blijft echter dat de Europese grenswaarden voor fijn stof behaald moeten gaan worden en maatregelen noodzakelijk zullen zijn om deze nu en in de toekomst te (blijven)

behalen. Aanpassing van het NSL, actualisatie/aanscherping van de geldende revisievergunning door Gedeputeerde Staten (zodanig op verzoek van de colleges) en een verzoek van de colleges – zo mogelijk in samenspraak met Gedeputeerde Staten - aan de Minister van I&M om bij ministeriele regeling NIBM uit te schakelen, kunnen dit juridisch borgen. Het dagelijks bestuur van de Milieudienst IJmond zal zich inspannen om gebruik te proberen te maken van haar beoordelingsvrijheid om de NIBM-toetsingsgrond bij omgevingsvergunningverlening waarvoor zij gedelegeerd bevoegd gezag is, niet toe te passen. De Raad van Velsen zal een standpunt in moeten nemen inzake de toepassing van NIBM bij de Bestemmingsplannen Averijhaven en Bestemmingsplannen Zeezicht. Bij toepassing van bovengenoemde saldering wordt op enige plek een beperkte verslechtering toegestaan. Dit zou dan een nuancering vragen van het bestuurlijke ingenomen stand-still-beginsel (Projecten Averijhaven en Zeetoeegang IJmond) en de Visie luchtkwaliteit 2012-2016 (verbetering luchtkwaliteit).

Einde notitie.



Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
T.a.v. afdeling Natura 2000  
Postbus 40255  
8004 DE ZWOLLE

**Datum** 20 februari 2015  
**Onderwerp** Zienswijze Programmatische Aanpak Stikstof  
**Ons kenmerk** [REDACTED] 015-46242  
**Contactpersoon** [REDACTED]  
**Doorkiesnummer** [REDACTED]  
**C.c.** Burgemeester en wethouders van Velsen, Beverwijk, Heemskerk en Uitgeest ;  
Provincie Noord-Holland: [REDACTED]  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied: [REDACTED]

Geachte heer, mevrouw,

Tot 21 februari 2015 is voor inspraak vrijgegeven het Ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 en bijbehorend plan MER (inclusief passende beoordeling) en gebiedsanalyses.

De aan Omgevingsdienst IJmond (hierna: ODIJ) opgedragen taken en bevoegdheden terzake van o.a. omgevingsvergunningverlening, handhaving, beleid en advisering ruimtelijke planvorming betreffen milieu en fysieke leefomgeving met een directe uitstraling op de in de ontwerp-PAS genoemde Noordhollands Duinreservaat en Kennemerland Zuid.

Hieronder treft u de zienswijzen aan van Omgevingsdienst IJmond.

### **IJmond-specifiek**

#### **Reservering ontwikkelingsruimte IJmond en Noordhollands Duinreservaat en Kennemerland Zuid**

De toedeling van ontwikkelingsruimte als deel van de algemene depositieruimte is van invloed op de economische ontwikkeling en diversiteit van gevestigde en te vestigen bedrijven binnen de IJmond en de invloed daarvan op de fysieke leefomgeving en biodiversiteit in de Natura 2000 gebieden.

In de nabijheid van deze gebieden zijn – specifiek in het Noordzeekanaalgebied - een aantal grote bedrijventerreinen gelegen, benoemd in de ontwerp-PAS. Ook zijn projecten benoemd.

Met deze zienswijze pleit ODIJ voor maatwerk. Het IJmond-gebied is niet representatief voor het gemiddelde in Nederland.

ODIJ wil met deze zienswijze haar zorgen uiten en aandacht vestigen op het IJmondgebied, met name de geplande economische groei in het Noordzeekanaalgebied, beperkte milieuruimte en het spanningsveld van de compactheid van de diverse functies in het gebied: Industrie, scheepvaart, wonen, natuur en recreatie, alle binnen de invloedssfeer van de Natura-2000 gebieden, het Noordhollands Duinreservaat en Kennemerland Zuid.

In de PAS wordt uitgegaan van een gemiddelde economische groei van 2,5% om de ontwikkelingsruimte voor de komende zes jaar te borgen en balans te houden in het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied. De maatregelen genoemd in de PAS moeten zorgdragen voor de benodigde ontwikkelingsruimte in het gebied zonder dat natuurdoelen in gevaar worden gebracht door deze economische groei van 2,5%.

*Gezien de genoemde, specifieke kenmerken van het IJmondgebied ziet ODIJ graag verduidelijkt of deze algemene verdiscontering ook voor het IJmondgebied opgaat.*

In de bijlage bij artikel 6 van de ontwerp-Regeling programmatische aanpak stikstof (ontwerp 6 januari 2015) zijn (categorieën van) projecten en andere handelingen benoemd waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Voor de IJmond zijn benoemd: Lichtenen Buitenhaven IJmuiden; Zeetoegang IJmond; Bedrijventerrein Grote Hout; Bedrijventerrein IJmond/haven; Averijhaven en Staalproductiebedrijf.

Terzake van het project "Lichtenen buitenhaven IJmuiden" (een Crisis- en herstelwet-project) met de projectomschrijving "verplaatsing en uitbreiding capaciteit lichtervoorziening", merken wij op dat de uitbreiding van de capaciteit van de lichtervoorziening, als bedoeld in het in de ontwerp-regeling benoemde bijbehorend projectblad MIRT projectenoverzicht 2015, met de in 2014 afgegeven omgevingsvergunning is dit reeds mogelijk is gemaakt. Deze omgevingsvergunning waarbij de overslagcapaciteit van bulkgoederen is verhoogd naar 4,5 miljoen ton/jaar heeft recent formele rechtskracht gekregen. De verplaatsing heeft echter nog niet plaatsgevonden.

Bij het in de bijlage benoemde project "Averijhaven" is de projectomschrijving "Nieuw havenbekken voor board-to-board overslag en capaciteitsuitbreiding" opgenomen.

ODIJ vraagt zich af hoe dit zich verhoudt tot het genoemde project "Lichtenen buitenhaven IJmuiden". Zijn misschien zekerheidshalve deze twee afzonderlijke projecten in de ontwerp-bijlage benoemd of betreft dit dezelfde projecten?

*ODIJ ziet graag een toelichting op de "board-to-board overslag en capaciteitsuitbreiding" bij het project Averijhaven in verhouding tot het project "Lichtenen buitenhaven IJmuiden".*

Voor achtergrondinformatie verwijzen wij u o.a. naar de Startnotitie "Lichter Buitenhaven IJmuiden" van 26 januari 2010. In 2015 wordt de mer-studie voor de verplaatsing van de Lichtervoorziening IJ-palen voortgezet.

*Terzake van het project "Staalbedrijf" dringt ODIJ er bij u op aan de inhoud van de projectomschrijving "wijziging bedrijfsvoering" concreet te maken en de consequenties hiervan zonnodig aanvullend te onderzoeken en te onderbouwen.*

### **Inzet op bronmaatregelen, gebiedsgerichte dialoog, samenhang en borging uitvoering**

Het is bekend dat veehouderijen een bijdrage leveren aan stikstofdepositie. Aan deze ontwerp-PAS ligt een convenant generieke maatregelen ten grondslag afgesloten met o.a. federatie LTO Nederland. Toonaangevende oorzaken van de verhoogde stikstofdepositie in de IJmond zijn echter industriële bronnen en scheepvaart. Onze zorg richt zich op het ontbreken van concrete op de IJmond toegesneden bronmaatregelen voor industrie en scheepvaart om de stikstofdepositie te verlagen en zo biodiversiteit te verbeteren en ruimte te scheppen voor economische groei.

In het IJmondgebied is beperkte ontwikkelingsruimte beschikbaar gezien de nabijheid van bovengenoemde Natura-2000-gebieden. Wat opvalt is dat de in de gebiedsanalyses / ontwerp-PAS opgenomen herstelmaatregelen met name beheersmaatregelen zijn en nauwelijks wordt ingezet op bronmaatregelen.

*ODIJ zou graag maatwerk zien voor de IJmond en dat daarbij ook wordt ingezet op bronmaatregelen (industrie, scheepvaart), mede om te voorkomen dat economische ontwikkelingen niet onmogelijk worden gemaakt.*

Een evenwichtige verdeling van de ontwikkelingsruimte is van belang om diversiteit in economische functies in het IJmondgebied mogelijk te blijven maken en de gewenste vermindering in stikstofdepositie en groei van biodiversiteit te bewerkstelligen.

*ODIJ dringt er bij u op aan uw aanpak terzake van industriële bronmaatregelen in de PAS te verduidelijken en concreet te maken. Graag werken wij met u, andere bevoegde gezagen en bedrijfsleven samen om dit te realiseren, bijvoorbeeld in de Milieudialoog IJmond.*

Begrenzing van de emissies bij of krachtens de Wet milieubeheer met toereikende maatregelen, verankerd in o.a. omgevingsvergunningen en het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, zijn essentieel om de noodzakelijke vermindering van de stikstofdeposities en het verzekeren van de kwaliteit van de habitattypen of leefgebieden (gelet op de instandhoudingsdoelstellingen) te realiseren.

Het maatregelenpakket dat onderdeel uitmaakt van de PAS moet in samenhang met deze instrumenten worden beschouwd, waarbij de uitvoering van dit maatregelenpakket rechtens afdwingbaar zeker is gesteld. De in de gebiedsanalyses opgenomen 'PM's Borgingsgafspraken', voldoen niet aan dit uitgangspunt.

Met name de samenhang met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit en de PAS is essentieel. Het wettelijk kader, op dit moment de Natuurbeschermingswet 1998, ontbeert een verplichte kruisbestuiving tussen deze programma's. Het is zaak dat het voorliggend PAS deze verbindingen wel zeker stelt.

*ODIJ ziet graag maatwerk voor de IJmond, waarbij invulling wordt gegeven aan 'PM's Borgingsgafspraken' en een koppeling wordt gemaakt met de Wet milieubeheer, waarbij (ook) het NSL en PAS terzake van te treffen maatregelen op elkaar worden afgestemd.*

#### **Plan-mer, gebiedsspecifieke analyses en maatregelen**

Industriële grondwateronttrekking in de IJmond is van invloed op de omringende Natura-2000-gebieden. Wij dringen er op aan dit nader te onderzoeken en negatieve effecten met een toereikend maatregelenpakket ongedaan te maken. Terzake van het Noordhollands Duinreservaat valt op dat verdrogingsbestrijding weinig aandacht krijgt.\*

*ODIJ ziet graag dat meer aandacht wordt besteed aan de mogelijke verdrogingsverschijnselendoor industriële grondwateronttrekking in het Noord-Hollands Duinreservaat*

Voor de ontwerp-PAS is gebruik gemaakt van twee studies: TNO rapport Kentallen Zeescheepvaart (TNO 2013R11211) en de RIVM GCN rapportage 2014 (zie met name paragraaf 2.7 NH3 emissies uit zee en tabel 6.2 en 6.3 uit dit rapport).

Niet alleen op het Noordzeekanaal, maar ook voor de kust van Wijk aan Zee, Heemskerk en Velsen vinden veel scheepvaartbewegingen plaats. Ook liggen schepen op de rede, in afwachting van vracht.

In de gebiedsanalyse Noordhollands Duinreservaat is de volgende passage opgenomen:

*"Dit patroon is een gevolg van de overheersende windrichting en het feit dat op zee relatief weinig activiteiten plaatsvinden die zorgen voor stikstofemissie. In de zeeduinen is de depositie het laagst, met waarden die lokaal onder de 1100 mol/ha/jaar liggen, landinwaarts neemt de stikstofdepositie over het algemeen toe tot maxima tussen de 1300 en 1700 mol/ha/jaar. Uitzonderingen hierop vormen de stedelijke en industriële omgeving van Velsen en Egmond aan zee, waar de stikstofdeposities beduidend hoger liggen."*

De invloed van de intensieve scheepvaart voor de kust van Wijk aan Zee en Velsen als stikstofdepositiebron – naast industriële en overige bronnen - is niet verwaarloosbaar. Bovenstaande passage moet ook in deze context worden geplaatst. De scheepvaart als relevante bron van SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en fijn stof emissies is bekend. Zie bijvoorbeeld eveneens de webpagina Compendium voor de leefomgeving met genoemde referenties:

<http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl0521-Emissies-naar-lucht-door-de-zeescheepvaart.html?i=23-69>

Het IJmondgebied is niet aan te merken als gemiddeld en een toegesneden passende beoordeling is op zijn plaats om te voorkomen dat economie, milieu en natuur met elkaar in conflict raken.

*ODIJ ziet graag dat in de PAS ook voor de scheepvaart gepaste maatregelen worden opgenomen. Dit mede ook omdat wordt ingezet op groei met de komst van de "Nieuwe Grote Zeesluis". Ontwikkelingen op dit gebied moeten in balans zijn met ontwikkelingen van de bedrijvigheid in het gebied en niet de strijd met elkaar aangaan over de beschikbare ontwikkelingsruimte.*

#### **Financiering maatregelen**

Om de **gunstige** instandhoudingsdoelstellingen en kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in Natura-2000 gebieden zeker te stellen, zijn voldoende financiële middelen noodzakelijk om de uitvoering van de PAS en het maatregelpakket zeker te stellen. Kunt u uitleggen op welke wijze, met welke instrumenten, u de beschikbaarheid van deze gelden voor de IJmond garandeert?

#### **In zijn algemeenheid tenslotte**

#### **Cumulatie , toereikend maatregelpakket, versterking natuurwaarden en stand-still Habitatrichtlijn**

In de Habitatrichtlijn (artikel 6 tweede lid) is het stand-stillbeginsel verankerd. Passende maatregelen moeten worden getroffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen voor zover die factoren, gelet op de doelstellingen van deze richtlijn, een significant effect kunnen hebben. De PAS en begeleidende maatregelpakketten moeten aan dit uitgangspunt voldoen (in overeenstemming met artikel 6 eerste lid Habitatrichtlijn).

In het gewijzigde artikel 19kn van de Natuurbeschermingswet 1998 (Staatsblad 2014, 419) is de verplichting opgenomen de reserveringen van ontwikkelingsruimte in acht te nemen die krachtens artikel 19kn eerste lid zijn gedaan. Deze verplichting geldt voor de in dit artikel benoemde te nemen besluiten.

De in artikel 19kh, zevende lid opgenomen anti-cumulatiebepaling ziet op cumulatie van projecten/handelingen één inrichting betreffend. In voornoemd staatsblad zijn geen juridische waarborgen opgenomen om als bevoegd gezag cumulatie van stikstofdepositie van meldingsplichtige projecten/handelingen door verschillende inrichtingen boven de grenswaarden te kunnen weigeren of concrete maatregelen te kunnen eisen.

ODIJ realiseert zich dat dit inherent is aan het instrument meldingen.

*ODIJ dringt er bij u op aan dit op te lossen en hiervoor handvaten te bieden, teneinde aan het stand-still-beginsel van de Habitatrichtlijn te kunnen voldoen.*

Ten behoeve van de uitspraken 20130303069/2/A3 en 201304895/2/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de raad van State van 12 november 2014 heeft de Staatsraad Advocaat-generaal Mr. R.J.G.M. Widdershoven een conclusie uitgebracht inzake het instrument meldingen en de reacties hierop.

De IJmond is een voorbeeld van een gebied waar diverse projecten door verschillende initiatiefnemers/inrichtingen in elkaars directe nabijheid worden uitgevoerd op een korte afstand van Natura 2000 gebied.

*ODIJ vraagt zich af of met de gekozen weg juridisch het stand-still-beginsel in voldoende mate kan worden gerespecteerd en vraagt u dit toe te lichten.*

Artikel 5 achtste lid van de ontwerp-Regeling programmatische aanpak stikstof (van 6 januari 2015) merkt een aanvraag voor een toestemmingsbesluit aan als een melding indien de veroorzaakte stikstofdepositie later is dan of gelijk is aan de waarde bedoeld in artikel 2 eerste lid van het Besluit programmatische aanpak stikstof.

*ODIJ vraagt u te verduidelijken op welke wijze in de van toepassing zijnde regelgeving geborgd is dat bij het overschrijden van de beschikbare ontwikkelruimte voor meldingen voldaan wordt aan het stand-stillbeginsel als bedoeld in artikel 6 tweede lid Habitatrichtlijn?*

#### **Toestemmingsbesluit onbepaalde tijd en verworven rechten**

Blijkens artikel 5 derde lid van de ontwerp-Regeling programmatische aanpak (van 6 januari 2015) kent een toestemmingsbesluit - dat geldig is voor onbepaalde tijd - ontwikkelingsruimte eenmalig toe eveneens voor onbepaalde tijd.

Indien de beoogde instandhoudingsdoelstellingen niet worden behaald, kan een spanningsveld ontstaan met verworven rechten indien concrete maatregelen moeten worden genomen, verankerd in bijvoorbeeld omgevingsvergunningen, om de benodigde vermindering van de stikstofdepositie en het Europese stand-still-principe daadwerkelijk te realiseren. Behoud van deze bepaling vergroot het zich voordoen van de verplichting eventuele schadevergoedingen uit te moeten keren. Is deze aanname juist.

*ODIJ maakt zich zorgen over de juistheid van deze opvatting en vraagt zich af of aan deze formulering nadelige financiële consequenties verbonden kunnen zijn.*

**Rechtszekerheid ijkmomenten en feitelijke depositie**

Artikel 5 vijfde en zesde lid van de ontwerp-Regeling programmatische aanpak stikstof benoemen de wijze waarop de toename van de depositie wordt bepaald. Dit is relevant voor de ontwikkelingsruimte die wordt toebedeeld.

ODIJ verwondert zich over het gegeven dat bij gebreke van een besluit als bedoeld in onderdeel a van het vijfde lid, zoals een omgevingsvergunning, de feitelijke depositie die werd veroorzaakt voor 1 januari 2015 ijkpunt kan zijn om de toename te bepalen. Het zesde lid maakt dit specifiek mogelijk door uit te gaan van de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 daadwerkelijk werd verricht.

ODIJ vraagt zich af of dit niet op gespannen voet staat met het algemeen aanvaarde rechtszekerheidsbeginsel en het in het omgevingsrecht (milieurecht) gebruikelijke uitgangspunt dat een melding/omgevingsvergunning noodzakelijk is voor het bepalen van eventuele verworven rechten en het rechtmatig uitvoeren van activiteiten. Wellicht illegale stikstofdeposities – in strijd met de Natuurbeschermingswet 1998 – worden op deze wijze gelegaliseerd.

*ODIJ ziet graag een toelichting op bovenstaande.*

Hoogachtend,  
namens Omgevingsdienst IJmond,

  
  
directeur

*\* Het verdrogingsvraagstuk voor de andere Natura-2000 gebieden vallend binnen het werkgebied van ODIJ IJmond Regio Waterland, zoals Eilandspolder, Wormer- en Jisperveld, zijn zorgvuldig onderzocht.*

## Memo

**Aan** Het College van Burgemeester en Wethouders **Van** [REDACTED]  
**Datum** 11 juli 2018 **Telefoon** 0 [REDACTED]  
**Emailadres** [REDACTED]@ijmond.nl

Geacht college,

Van 11 juli tot 24 augustus 2018 ligt ter visie de ontwerpbeschikking van Tata Steel IJmuiden B.V. Tata Steel heeft Gedupeerde Staten verzocht om vergunningvoorschrift 0.4.13.H m.b.t. te wijzigen en het bijhorende verzoek om de bestaande geurbelasting vast te leggen (voorschrift zie bijlage). Deze wijziging is m.n. relevant voor het installatie-onderdeel Hoogoven 6.

### Kern

Kern is dat te treffen maatregelen niet kosteneffectief worden geacht en rondom de gehele installatie (het totale bedrijf) geurcontouren worden vastgesteld. Deze geurcontouren beslaan delen grondgebied van de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen. Deze geurcontouren bevatten grenswaarden waaraan Tata Steel zich moet houden.

In het ontwerpbesluit wordt de aangevraagde wijziging door Tata Steel van het vergunningvoorschrift het bijbehorende verzoek om de bestaande geurbelasting vast te leggen ingewilligd.

GS heeft Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied gemandateerd als bevoegd gezag. Omdat Tata Steel is gelegen in de IJmond gemeenten vervult Omgevingsdienst IJmond het wettelijk adviseurschap voor wat betreft Tata Steel. Het ontwerpbesluit is ook aan de colleges van Beverwijk, Heemskerk en Velsen toegezonden.

Als wettelijk adviseur hebben wij het besluit met de wijziging van het vergunningvoorschrift en de geurbelasting van de Omgevingsvergunning bestudeerd. Graag zouden wij een reactie geven op het ontwerpbesluit in de vorm van een zienswijze of advies.



### **Toelichting ontwerpbesluit**

Bij Hoogoven 7 is in 2015 een systeem van rookgascondensatie aangebracht. Deze installatie heeft geresulteerd in een nul-emissie van stoffen via de lucht. Tata verzoekt daarom tot het laten vervallen van de verplichting voor het aanbrengen van rookgascondensatie van Hoogoven 6. GS en Tata achten de kosten van het treffen van deze maatregelen buitensporig in relatie tot het milieurendement. Hoogoven 6 emitteert o.a. SO<sub>2</sub> en H<sub>2</sub>S, de geurbelasting wordt hoofdzakelijk/grotendeels veroorzaakt door H<sub>2</sub>S.

Uit eerdere verrichte onderzoeken en diverse bijlagen blijkt volgens ODNZKG dat:

- SO<sub>2</sub> emissies nauwelijks afkomstig zijn van de granulatieschoorstenen (<1 %)
- H<sub>2</sub>S-emissies zijn afgenomen
- de granulatieschoorstenen Hoogovens 6 en 7 de belangrijkste bronnen waren voor geurblootstelling
- er al veel geurmaatregelen zijn getroffen, waaronder rookgascondensatie bij Hoogoven 7
- de geurklachten zijn afgenomen
- de toepassing van rookgascondensatie bij Hoogoven 6 extra energieverbruik vraagt
- zwavel bij het toepassen van rookgascondensatie wordt geloosd via oppervlaktewater
- de maatregel niet kosteneffectief is
- Tata Steel beschikt over E-noses met H<sub>2</sub>S sensor, welke worden gebruikt om de H<sub>2</sub>S bron te achterhalen zodat geur reducerende maatregelen genomen kunnen worden
- De huidige geurbelasting hoger is dan in het provinciaal geurbeleid is vastgelegd, daarom nieuwe grenswaarden voor de geurbelasting vastgelegd

### **Conclusie Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied**

*Wijziging voorschrift 0.4.13.H, lid b*

Gezien bovenstaande conclusies wordt het toepassen van rookgascondensatie bij Hoogoven 6 niet noodzakelijk geacht. Derhalve wordt het verzoek van Tata Steel gehonoreerd.

*Voorschrift 0.4.16*

Gezien bovenstaande conclusies wordt het besluit nieuwe grenswaarden voor de geurbelasting vastgelegd in de vorm van geurcontouren.

### **Advies Omgevingsdienst IJmond**

Na het bestuderen van het ontwerpbesluit hebben wij nog een aantal onduidelijkheden. Hiertoe hebben wij GS (ODNZKG) per email om opheldering gevraagd inzake een aantal aspecten zoals: klachtenregistratie, actuele geurcontouren en de relatie met de beleidsregel beoordeling geurhinder inrichtingen Noord-Holland.

Vooralsnog zijn wij van mening dat het treffen van de maatregel rookgascondensatie uit BBT-conclusie 69 van de BREF IJzer en Staal zou moeten worden toegepast. Het opnemen van een

geurcontour komt daarmee te vervallen. Wij stellen voor aan GS (ODNZKG) advies of zienswijze te versturen inzake de volgende hoofdpunten:

1. Kosteneffectiviteit:

In de afweging staat dat GS van mening is dat het toepassen van de BBT maatregelen niet kosteneffectief is. In de BBT conclusies is reeds een financiële afweging gemaakt en is bepaald dat de maatregelen uit de BREF I&S kosteneffectief zijn. Wij zijn van mening dat de BBT maatregel dan ook moet worden getroffen.

2. Geur reducerende maatregelen:

De motivatie dat elders binnen de bedrijfsvoering geur reducerende maatregelen zijn getroffen, doet niets af aan de BBT conclusie 69 die in de BREF I&S is opgenomen.

3. Gezondheidsmonitor:

Uit de gezondheidsmonitor blijkt dat in 2016 minder mensen geurhinder dan in 2012, maar dat het nog steeds 14% en 26% van de volwassenen betreft. Dit zijn aanzienlijke percentages.

4. Ons inziens geeft:

- a. het overschrijden van de richt- en grenswaarden uit het provinciaal geurbeleid EN
- b. de uitslag van de gezondheidsmonitor waar in respectievelijk 14% en 26% van de volwassenen aangeeft geurhinder te ervaren

aanleiding om vergunningvoorschrift 0.4.13.H in stand te houden

5. Uit bijlage 4n en 4o valt op te maken dat de 99,9 percentiel/20 ou een groot deel van IJmuiden omvat (honderden/duizenden woningen). De 99,9 percentiel norm voor bestaande activiteiten is 4 ou. Er wordt dus zeer sterk afgeweken van het eigen beleid zonder dit op een duidelijke wijze af te wegen of iets van een visie op dit probleem naar voren te brengen.

6. Er wordt niet verwezen naar artikel 5 van de beleidsregel beoordeling geurhinder inrichtingen Noord-Holland. Deze beleidsregel geeft aan dat iedere 4 jaar moet worden onderzocht of kan worden voldaan aan de richtwaarden en binnen een aangegeven termijn van maximaal 10 jaar moet worden voldaan aan de grenswaarden.

**Versturen advies of zienswijze?**

Graag zouden wij van u vernemen of u zich kunt vinden in het versturen van een reactie in de vorm van een advies of zienswijze aan GS (ODNZKG) met daarin opgenomen bovenstaande aandachtspunten. Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,



## **Bijlage**

Op dit moment vigerend voorschrift:

**Voorschrift 0.4.13.H Maatregelen en onderzoek beperking geuremissie:**

b. Door vergunninghoudster moet vóór 1 januari 2015 rookgascondensatie in de granulatieschoorsteen van Hoogoven 7 en vóór 1 januari 2018 (of eerder in het geval dat er een grote onderhoudsstilstand plaatsvindt bij Hoogoven 6) rookgascondensatie in de granulatieschoorsteen van Hoogoven 6 zijn aangebracht.

Bovenstaand voorschrift is gebaseerd op de BBT-conclusie 69 van de BREF IJzer en Staal. De BBT-conclusie wordt als volgt omschreven:

*De BBT voor minimalisatie van slakbehandelingsemissies is de dampen condensereren als geurreductie vereist is.*

Voorschrift ontwerpbesluit in procedure:

**Voorschrift 0.4.13.H Maatregelen en onderzoek beperking geuremissie:**

**I**

De aanvraag om wijziging van voorschrift 0.4.13.H, sub b, van de revisievergunning<sup>12</sup> te honoreren en genoemd voorschrift ex artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo als volgt te wijzigen:

**Voorschrift 0.4.13.H, sub b**

b) Door vergunninghoudster moet vóór 1 januari 2015 rookgascondensatie in de granulatieschoorsteen van Hoogoven 7 zijn aangebracht.

**II**

De aanvraag om de bestaande geurbelasting vast te leggen te honoreren en in dat kader het hierna opgenomen voorschrift 0.4.16 (inclusief bijlagen 2 en 3) ex artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo aan de revisievergunning te verbinden:

**Voorschrift 0.4.16 (grenswaarden)**

a) De geurbelasting van Tata Steel mag de 98-percentiel geurcontour van alle geurbronnen van Tata Steel, uitgedrukt in  $ouE(H)/m^3$ , zoals weergegeven in de contourenkaarten van de 98-percentiel geurcontouren in bijlage 2 bij dit besluit, niet overschrijden;

b) De geurbelasting van Tata Steel mag de 99,9-percentiel geurcontour van alle geurbronnen van Tata Steel, uitgedrukt in  $ouE(H)/m^3$ , zoals weergegeven in de contourenkaarten van de 99,9-percentiel geurcontouren in bijlage 3 bij dit besluit, niet overschrijden;

**III**

Aan de revisievergunning ex artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo de hierna opgenomen voorschriften 0.4.17 en 0.4.18 te verbinden:

**Voorschrift 0.4.17 (periodieke onderzoeks- en rapportageverplichting)**

a) Voor 1 oktober 2021 en vervolgens 1x per 4 jaar moet door Tata Steel onderzoek zijn verricht met betrekking tot bepaling van de actuele geuremissie vanuit de inrichting.

- b) Uiterlijk 1 maand voor de start uitvoering van het benodigde onderzoek onder a, moet een onderzoeksplan worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten, t.a.v. de Directeur van de OD NZKG.
- c) Binnen één maand na indienen van het onderzoeksplan als bedoeld onder b nemen Gedeputeerde Staten een besluit inzake goedkeuring daarvan.
- d) Het onderzoek moet uitgevoerd worden overeenkomstig het goedgekeurde onderzoeksplan.
- e) Een rapport betreffende de resultaten van het onderzoek inclusief resultaten van de geurmetingen en/of berekeningen conform de NTA 9065, resultaten van geurverspreidingsberekeningen en bepaling van mogelijke geurreducerende maatregelen, moet binnen een maand na afronding van het onderzoek ter goedkeuring ingediend te worden bij Gedeputeerde Staten, t.a.v. de Directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.
- f) Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de rapportage van het onderzoek, waaraan vervolgens moet worden voldaan.
- f) Binnen de inrichting moet een actuele versie van het onderzoeksrapport aanwezig zijn.
- g) Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de NTA 9065 en de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig de NTA 9065 en het NNM-handboek zijn. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065 in Europese geureenheden (ouE). Het meetplan moet vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden.

#### **Voorschrift 0.4.18 (monitoringssysteem geur)**

##### **Voorschrift 0.4.18 (monitoringssysteem geur)**

- a) Tata moet binnen de inrichting een monitoringssysteem met E-noses in werking hebben.
- b) Tata moet het onder a bedoelde monitoringssysteem zodanig ingericht hebben, dat de toezichthoudende ambtenaren van het bevoegd gezag op één locatie binnen de inrichting het monitoringssysteem kunnen inzien.
- c) Tata dient jaarlijks over het monitoringssysteem te rapporteren. De rapportage moet inzicht geven over het functioneren van het systeem, de significante geuremissies die hebben plaatsgevonden, de uitgevoerde klachtenanalyses en de mogelijkheden met betrekking tot geurreductie. De jaarlijkse rapportage dient voor 1 april van het opvolgende kalenderjaar ingediend te worden bij Gedeputeerde Staten, t.a.v. de Directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.



52

College van Gedeputeerde Staten  
T.a.v. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied  
Per email verzenden

verzenddatum

**Onderwerp** Zienswijze ontwerpbeschikking Tata Steel  
**Ons kenmerk** [redacted]  
**Contactpersoon** [redacted]  
**Afschrift** Provincie Noord-Holland: [redacted]

Geacht college,

Tot 24 augustus 2018 heeft u voor zienswijzen vrijgegeven het ontwerpbesluit wijziging geurvoorschriften omgevingsvergunning van 25 juni 2018 (zaaknummer: 6803473; documentnummer: 11954855).

Tata Steel heeft u verzocht om vergunningvoorschrift 0.4.13.H te wijzigen en de bestaande geurbelasting vast te leggen. U heeft het voornemen dit verzoek in te willigen. Eveneens heeft u ambtshalve een aantal geurvoorschriften aan de omgevingsvergunning(en) verbonden.

Met dit voorgenomen besluit legt u o.a. geurcontouren vast rondom de gehele installatie Tata Steel (voorschrift 0.4.16). Ook wijzigt u voorschrift 0.4.13.H van de revisievergunning. Deze wijziging heeft tot gevolg dat de oorspronkelijk voorgeschreven rookgascondensatie in Hoogoven 6 door Tata Steel niet hoeft te worden aangebracht. Dit ontwerpbesluit heeft tot gevolg dat volgens uw college geurreductie niet meer nodig is (bron: pag. 16).

Het voorgenomen besluit beïnvloedt de kwaliteit van het leefmilieu in de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen en raakt de bewoners en in deze gemeenten gelegen (minder) geurgevoelige objecten. We stemmen niet in met staken van maatregelen om de geuroverlast te verminderen. Het is om deze reden dat wij deze zienswijzen indienen.

## **Kern**

Kern is dat uw college geurreductie door de gehele installatie Tata Steel niet meer noodzakelijk acht. De te vergunnen geurbelasting is hoger dan in het vigerende provinciaal geurbeleid is vastgelegd.

Blijkens het ontwerpbesluit is op basis van de reeds getroffen maatregelen bij Tata Steel ten opzichte van 2008 reeds een emissiereductie van de geurvracht van circa 39% gerealiseerd. De in voorschrift 0.4.13.H de voor Hoogoven 6 voorgeschreven BBT-maatregelen, te weten de verplichting om rookgascondensatie aan te brengen in de granulatieschoorstenen van Hoogovens 6, worden niet kosteneffectief geacht en rondom de gehele installatie (het totale bedrijf) worden geurcontouren vastgesteld. Uw college en Tata Steel achten de kosten van het treffen van deze maatregelen buitensporig in relatie tot het milieurendement.

De voorgenomen geurcontouren – die volgens uw college een acceptabel hinderniveau bevatten – beslaan delen van het grondgebied van de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen en bevatten alternatieve grenswaarden waaraan Tata Steel zich moet houden.

## **Belang**

*Wettelijk adviseur, belanghebbende en gezondheidsmonitor*

Als wettelijk adviseurs en belanghebbenden hebben wij het ontwerpbesluit bestudeerd.

Uit de Gezondheidsmonitor IJmond 2016 blijkt dat minder personen geurhinder ervoeren dan in 2012. Ofschoon dit zeker positief is, blijkt uit deze rapportage eveneens dat in 2016 nog aanzienlijke percentages volwassenen, te weten 14% voor de gehele IJmond en zelfs 26% voor Wijk aan Zee, Westelijke Beverwijk, Velsen-Noord en IJmuiden, Velsen-Zuid en Driehuis geurhinder ondervonden.

## **Zienswijzen**

Hierna treft u onze inhoudelijke reactie aan.

In de BREF IJzer en Staal, BBT-conclusie 69 is opgenomen dat "de BBT voor minimalisatie van slakbehandelingsemissies is de dampen condenseren *als geurreductie vereist is.*"

Bij uw afweging om geen maatregelen meer voor minimalisatie van slakbehandelingsemissies te eisen, bent u o.a. ingegaan op kosteneffectiviteit en klachtenpatronen. De vastgelegde contouren worden door u acceptabel geacht en u acht geurreductie niet meer noodzakelijk.

## **Toepassing BBT en verhoogd acceptabel hinderniveau**

De aanvraag van Tata Steel van 12 december 2017 is aangemerkt als een verzoek om artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) toe te passen. De bij het ontwerpbesluit behorende contourenkaarten (voorschrift 0.4.16) duiden de

grenswaarden waaraan alle geurbronnen - de gehele installatie Tata Steel - zich moet(en) houden. Deze contouren bevatten volgens uw college een acceptabel geurhinderniveau.

#### *Verhoogd (on)acceptabel hinderniveau*

Op basis van de resultaten van de verspreidingsberekeningen is te constateren dat de geurbelastingen bij geurgevoelige objecten (i.c. aaneengesloten woonbebouwing) en bij minder geurgevoelige objecten (i.c. bedrijfswoningen en verspreid gelegen woningen) *hoger zijn dan in het provinciaal geurbeleid is vastgelegd* (bron: pag. 14 ontwerpbesluit).

Uit bijlage 4n en 4o valt bij voorbeeld op te maken dat de 99,9 percentiel/20 ou een groot deel van IJmuiden omvat (vermoedelijk duizenden woningen). De 99,9 percentiel norm voor bestaande activiteiten is conform het provinciaal geurbeleid standaard 4 ou. Dit is dan de grenswaarde.

Er wordt dus sterk afgeweken van het eigen provinciaal geurbeleid. In artikel 15 vierde lid Richtlijn industriële emissies wordt aangedrongen op het bereiken van een hoog beschermingsniveau van het milieu in zijn geheel. Voor een aantal gebieden is er sprake van een niet acceptabel hinderniveau. Alleen voor Tata Steel wordt een uitzondering gemaakt op de naleving van in het provinciale geurbeleid gestelde normen. Als bevoegd gezag voor de bedrijven toetsen wij aan de provinciale normen. Ook uit oogpunt van cumulatie met andere geurbronnen in de IJmond vinden wij dit niet acceptabel en vragen wij om een gelijke behandeling van alle bedrijven.

#### *Aantal woningen en GIS-berekeningen*

Uit de bijlagen 4l en 4m (98 percentiel contouren) kan worden afgeleid dat er verschillen zijn in de ligging tussen de contouren met- en zonder getroffen BBT-maatregel. Er ontbreken GIS-berekeningen waarbij de verschillen in geurbelastingen op aantallen woningen per variant worden toegelicht. Wij verzoeken u deze verschillen in woningenaantallen inzichtelijk te maken. Op deze wijze worden de plaatselijke geografische omstandigheden inzichtelijk.

#### *Verbeteropgaven en toepassing BBT*

Uw college staat op het standpunt dat geurreductie niet meer nodig is (bron: pag. 16). Aan de ontwerp-omgevingsvergunning zijn periodieke onderzoeks- en rapportageverplichtingen verbonden. Conform artikel 5 van het provinciaal geurbeleid geldt er een verbeteropgave. Wij verzoeken u uw visie op dit probleem in het besluit naar voren te brengen en in een voorschrift aan te geven welke inspanningen stapsgewijs worden getroffen om binnen 5 jaar aan te sluiten op de in het provinciaal beleid verankerde grenswaarden en een geurreductie met voorgeschreven maatregelen of helder doelvoorschrift waarin deze verbeteringen ten opzichte van de reeds vergunde waarden tot uiting komen, te bewerkstelligen. Ook de in voorschrift 0.4.18 onder c voorgeschreven te verschaffen inzichtelijkheid in mogelijkheden met betrekking tot geurreductie bevat geen verplichting de termijnen inzichtelijk te maken waarbinnen deze maatregelen worden getroffen.



Wij staan op het standpunt dat er sprake is van een onacceptabel hinderniveau, rookgascondensatie bij Hoogoven 6 moet worden toegepast en de voorgeschreven geurcontouren hierop moeten worden aangepast.

### **Kosteneffectiviteit**

Uw college en Tata achten de kosten van het treffen van bij Hoogoven 6 te treffen maatregelen buitensporig in relatie tot het milieurendement.

#### *Financiële afweging reeds gemaakt*

Hierover merken wij het volgende op. In de BBT-conclusies behorende bij de BREF IJzer en Staal is reeds een financiële afweging gemaakt en is bepaald dat deze maatregelen kosteneffectief zijn. De kosten van maatregelen die als BBT kunnen worden aangemerkt, zijn reeds in aanmerking genomen. (Zie de nota van toelichting bij artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, thans artikel 5.4 Besluit omgevingsrecht). In de toelichting bij dit artikel staat namelijk vermeld dat "de kosteneffectiviteit van maatregelen die in een BREF of in een andere bij ministeriele regeling aangewezen richtlijn als BBT zijn aangemerkt bij een bedrijf uit de betrokken bedrijfstak niet meer ter discussie staat. De kosteneffectiviteit is pas relevant voor zover het maatregelen betreft die (nog) niet in een BREF of andere aangewezen richtlijn als BBT zijn aangemerkt (Besluit van 8 oktober 2005, Stb. 2005, 527, p. 15/16).

Daarnaast heeft Tata Steel aangegeven dat de kosten voor het treffen van maatregelen buitensporig hoog zijn. Kunt u aangeven of u deze conclusie heeft onderzocht of kan een second opinion mogelijk komen tot een andere conclusie?

### **Klachten**

Bij uw afweging heeft u de vermindering aan geurklachten betrokken. Desalniettemin waren er in 2015 en 2016 nog tientallen klachten die daadwerkelijk veroorzaakt werden door Hoogoven 6. Graag vragen wij inzicht in alle geurklachten die of bij Omgevingsdienst NZKG en bij Tata Steel zijn ingediend en ook inzicht in het voorgeschreven monitoringstelsel.

### **E-noses, monitoring, immissiemetingen en toezicht en handhaving**

Tata Steel moet vanuit uw ontwerp vergunning binnen de inrichting een monitoringstelsel met E-noses in werking hebben.

De gemeenten achten het van belang dat er sprake is van een geaccrediteerd systeem en de gegevens kunnen worden benut voor het toezicht op de naleving van de omgevingsvergunningen en kunnen worden benut voor de monitoring conform artikel 15 derde lid onder b Richtlijn industriële emissies.

Door de GGD zijn op immissieniveau metingen verricht. Uit deze metingen kan worden afgeleid dat de H<sub>2</sub>S concentraties de afgelopen jaren zijn afgenomen, onderzocht wordt nog of deze daling significant is. Wij adviseren u deze metingen bij uw afweging te betrekken.

### **Helderheid grenswaarden inclusief andere geurbepalende stof: SO<sub>2</sub>**

Uit het ontwerpbesluit kan worden opgemaakt dat onvoldoende onderzoek is verricht naar SO<sub>2</sub>-reducties. SO<sub>2</sub> is naast H<sub>2</sub>S een andere stof die van invloed is op geurbelasting in de IJmond. Eveneens is deze stof een bron van secundair fijn stof. Wij missen een visie van uw college op de reductie van de SO<sub>2</sub>-emissies.

Op dit moment hebben wij niet inzichtelijk op welke geurbepalende stoffen de grenswaarden betrekking hebben. De laatste twee alinea's op pag. 14 kunnen wij niet begrijpen. Eveneens is de verhouding van de gestelde grenswaarden tot de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer gestelde SO<sub>2</sub> gestelde grenswaarden niet inzichtelijk gemaakt.

Wij verzoeken u bovenstaande punten te honoreren. Tot het geven van een toelichting zijn wij graag bereid.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Beverwijk, Heemskerk en Velsen,  
Namens dezen,

  
Directeur Omgevingsdienst IJmond