

# GEMEENTE VELSEN

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

DOMEIN FYSIEKE  
LEEFOMGEVING

Gemeente Velsen  
Dudokplein 1  
1971 EN IJMUIDEN  
T 14 0255  
F 0255 567 760  
www.velsen.nl  
E info@velsen.nl  
Correspondentieadres  
Postbus 466  
1970 AL IJmuiden



<b>Uw kenmerk</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Voor informatie</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>Datum</b>
	[REDACTED]	[REDACTED]	2	11 oktober 2022
<b>Onderwerp</b>	Besluit op uw Woo-verzoek			

Geachte heer [REDACTED]

Op 29 juli 2022 en met uw precisering van 12 augustus 2022 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) bij ons ingediend. Uw verzoek heeft betrekking op het openbaar maken van de correspondentie tussen de gemeente Velsen, het Rijk, COA en Rijkswaterstaat en andere (overheids)instanties over de ontwikkelingen betreffende de komst van het cruiseschip voor vluchtelingen en het geschikt maken van de kade. COA en Rijkswaterstaat huren soms bedrijven in om werkzaamheden namens die instantie te doen. Ook eventueel contact van de gemeente met die 'onderaannemers' wilt u ontvangen. U verzoekt de informatie over de periode 1 januari 2022 tot en met 29 juli 2022.

## Beoordeling van uw verzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij onderzoek gedaan of wij beschikken over de door u gevraagde informatie. Hierbij zijn diverse documenten aangetroffen. In het kader hiervan is voor wat betreft de aangetroffen documenten een inventarisatielijst opgesteld. Deze is als bijlage I bij het besluit gevoegd. In deze inventarisatielijst is per document opgenomen welke gegevens zijn weggelakt, de grondslag en de overwegingen daartoe volgen aansluitend. Ook is in deze inventarislijst de vindplaats van documenten opgenomen die wel onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen, maar die reeds openbaar zijn gemaakt. Uit bestendige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt namelijk dat documenten die reeds op een voor een ieder toegankelijke wijze openbaar zijn, niet nogmaals geopenbaard kunnen worden.

Ten eerste wordt opgemerkt dat alle documenten afzonderlijk zijn beoordeeld en de afweging ook per afzonderlijk onderdeel van een document heeft plaatsgevonden. Echter, het betreft in dit geval een dusdanig omvangrijk verzoek waarbij geldt dat het weglakken van gegevens voor alle documenten neer komt op dezelfde, enigszins algemene afweging, dat ervoor gekozen is de overwegingen onderstaand in zijn algemeenheid neer te zetten. In de inventarisatielijst is vervolgens per document aangegeven welke gegevens zijn weggelakt en op grond waarvan.

### **Zienswijze**

De beoordeelde documenten en informatie is tevens afkomstig van andere instanties te weten, het Rijk, het COA, Rijkswaterstaat, politie, Omgevingsdienst IJmond, Centraal Nautisch Beheer Zeehaven IJmuiden en Slaapschepen B.V.. Wij hebben deze partijen om die reden verzocht om een zienswijze op ons voornemen tot het verstrekken en openbaar maken van de gevraagde informatie. De ontvangen zienswijzen hebben wij meegenomen in onze beoordeling en komen tot de volgende overwegingen.

### **Persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden. In diverse documenten zijn persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en andere tot personen herleidbare informatie aangetroffen. De eerbiediging van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan de openbaarmaking ervan. Dit geldt ook voor de persoonsgegevens van de medewerkers, daar waar het gaat om medewerkers die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens kan betrokken in hun persoonlijke levenssfeer raken. Daarom zijn in alle documenten de persoonsgegevens weggelakt op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e, van de Woo.

### **Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad**

In artikel 5.2, lid 1, van de Woo is bepaald dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en bestendige jurisprudentie aangaande persoonlijke beleidsopvattingen volgt dat het doel van deze bescherming is dat de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten en uitwisselen.

De documenten die betrekking hebben op uw verzoek zijn grotendeels opgesteld ten behoeve van intern beraad, Het betreffen documenten die zijn opgesteld ten behoeven van afstemming en het uitwisselen van informatie tussen verschillende bestuursorganen. De aangetroffen documenten bestaan uit o.a. e-mailverkeer, whatsapp-gesprekken en opgestelde (concept) voorstellen.

Bij de beoordeling van de stukken zijn persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt. Onder een persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. De persoonlijke beleidsopvattingen die in de documenten onleesbaar zijn gemaakt bestaan uit meningen, aangevoerde argumenten en adviezen van ambtenaren en bestuurders. Daar waar ook feiten zijn weggelakt, is dit gedaan aangezien deze feiten dusdanig verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvatting en die informatie op zich geen betekenis meer heeft. Dit geldt overigens niet voor opvattingen met een overwegend objectief karakter. Het openbaar maken van deze persoonlijke beleidsopvattingen kan betrokken raken in hun persoonlijke levenssfeer. Het belang van het openbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen kan in dit geval dan ook niet zwaarder wegen. Derhalve zijn persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt op grond van artikel 5.2, lid 1, van de Woo.

### **Concepten**

Naar aanleiding van de zienswijze van het ministerie besluiten wij de documenten G30, G39, G49, G51 en G56 niet openbaar te maken. De documenten zijn bestemd voor intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen om te komen tot definitieve versies van documenten. De definitieve documenten worden door het ministerie van Veiligheid en Justitie openbaar gemaakt. Het betreffen hier berichten en nota's. In andere concepten zijn passages onleesbaar gemaakt die afwijken van de definitieve versie van het betreffende document. Die passages zijn onleesbaar gemaakt omdat dit persoonlijke beleidsopvattingen betreffen op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo.

### **Toelichting op ontbreken nummers op inventarisatielijst**

Op de inventarisatielijst ontbreken soms nummers. Zo is er geen F1 (maar wel een F2) en ontbreken G43, I1, I2, I3, I9, I10, K3, K5, K9, M5, M6, M9, M10, M12, M13. Dat heeft er mee te maken dat we eerst de documenten genummerd hadden en dat bij een latere beoordeling bleek dat een aantal documenten niet onder de reikwijdte van het Woo-verzoek viel. Dan ging het bijvoorbeeld om documenten die over opvanglocatie Driehuis gingen of correspondentie buiten de periode van het Woo-verzoek.

### **Goed functioneren van de Staat**

Op grond van artikel 5.1. lid 2 sub i blijft het openbaar maken van informatie achterwege indien het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de staat: andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht als bij het oplossen van een probleem door het bestuursorgaan met derden of een ander bestuursorgaan de vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van het bestuursorgaan is vereist. Andere situaties waarvoor deze uitzonderingsgrond opgaat zijn bijvoorbeeld het goed functioneren van de ministerraad (of een ministeriële commissie), de noodzaak van vertrouwelijkheid van beraad binnen colleges en adviesinstanties en de procespositie in (te verwachten) gerechtelijke procedures. Het gaat hier voor dit verzoek om whatsappverkeer tussen de gemeente en het ministerie waarbij vertrouwelijke afstemming noodzakelijk was om tot afspraken tussen de gemeente en het ministerie te komen (D1).

### **Financiële belangen**

Op grond van artikel 5.1. lid 2 sub b blijft het openbaar maken van informatie achterwege indien het belang van openbaar making niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het verstrekken van informatie is niet mogelijk als het belang niet opweegt tegen de financiële en economische belangen van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. In de stukken is hier een enkele keer sprake van als het gaat om de onderhandelingen die wij met het ministerie hebben gevoerd over de vergoedingen en steun aan projecten. De meeste van deze stukken maken we openbaar, behalve een aantal documenten (C7 en C7a) of passages van documenten over het maken van (financiële) afspraken. Het gaat bijvoorbeeld om brieven en whatsappverkeer tussen de gemeente en het ministerie van Justitie en Veiligheid.

Wij besluiten de gevraagde informatie openbaar te maken met uitzonderingen van de hierboven genoemde gegevens. De documenten worden aan u verstrekt. Tevens worden deze geplaatst op de gemeentelijke website. De documenten zijn op de gemeentelijke website te raadplegen via <https://www.velsen.nl/openbare-informatie-woo-verzoeken>.

Burgemeester en wethouders van Velsen,

De secretaris,



K.M. Radstake

De burgemeester,



F.C. Dales

#### **Rechtsmiddelen**

Op grond van artikel 7:1 en 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen 6 weken na verzending een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het bestuursorgaan dat het besluit genomen heeft (de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester).

Bij verzending van het bezwaarschrift per post moet het bezwaarschrift voor het einde van deze termijn ter post worden bezorgd aan het adres Postbus 465, 1970 AL IJmuiden. Het is dan bovendien noodzakelijk dat het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en voorzien van:

- a. uw naam en adres;
- b. de dagtekening;
- c. een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Bij verzending van het bezwaarschrift langs elektronische weg, kunt u gebruik maken van het hiervoor bestemde elektronische formulier op onze website [www.velsen.nl](http://www.velsen.nl). Dit formulier werkt alleen in combinatie met het inloggen via DigiD. Ook hier geldt dat het bezwaarschrift binnen de termijn van 6 weken moet zijn ontvangen.

Een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Voorwaarde is wel dat u ook bezwaar heeft aangetekend.

Een verzoekschrift tot voorlopige voorziening kunt u ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden