

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Gemeente Velsen
t.a.v. [REDACTED] J
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN

Dellaertweg 1
Leiden

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

<i>Datum</i>	<i>Ons zaaknummer</i>	<i>Behandeld door</i>
2 augustus 2023	R220781035	[REDACTED]
<i>Onderwerp</i>	<i>Uw kenmerk</i>	[REDACTED] J
Zienswijze	32854-2022:032829	Aanwezig op maandag t/m donderdag

Geachte [REDACTED] J

Naar aanleiding van uw waarschuwingsbrief van 13 juni aan mijn cliënt, [REDACTED] J Dr. Kuyperlaan 19, 1981 CC in VELSEN-ZUID, hebben wij verzocht om een gesprek. Op 20 juli vond dat gesprek plaats, waarbij we hebben afgesproken dat ik u nog informatie zou toesturen over de voorgeschiedenis, zodat u die bij uw eventuele verdere besluitvorming zou kunnen meenemen. Dat gesprek hebben we overigens als heel plezierig ervaren.

Ik het [REDACTED] J die natuurlijk als geen andere bekend is met de voorgeschiedenis, verzocht om die op papier te zetten. [REDACTED] overzicht is volstrekt duidelijk en compleet, en ik zal [REDACTED] J tekst dan ook hieronder citeren:

Begin 2021 zijn wij begonnen met het plannen van het bouwen van het bijgebouw achter in de tuin. Hiervoor hebben wij het omgevingsloket van de gemeente Velsen geraadpleegd. Na het invullen van het omgevingsloket waren wij niet vergunning plichtig. Omdat wij bij de bouw van onze zijuitbouw, die ook niet vergunning plichtig was, zoveel controles (7 stuks) en ellende met de voormalige burens hebben gehad, heb ik [REDACTED] J begin april 2021 de gemeente Velsen gebeld. Ook de gemeente Velsen (3 verschillende ambtenaren bij bouwtoezicht gesproken die keurig mijn papieren erbij zochten) gaven aan dat wij niet vergunning plichtig waren.

De ambtenaar zag dat er al eerder 7 keer bouw inspectie was geweest door [REDACTED] J bij onze zijuitbouw en dat deze volledig goedkeurt was. Alle maat voeringen en materialen waren bekend bij de gemeente. Ik heb aan de ambtenaar uitgelegd wat ik wilde bouwen en wat de afmetingen gingen worden.

De Ambtenaar keek met mij mee naar de grote van het perceel en vertelde mij dat ik wel tot 50% van het achtererf (vanaf 1 meter achter de voorgevel) mocht bebouwen. Tevens er vermeld, dat onze percelen zo groot waren, dat je bijna een tweede huis kon neerzetten, zo groot, Als je maar niet meer dan de helft van je perceel bebouwde, was alles prima in orde. Met de laatste ambtenaar heb ik afgesproken dat ik zou bellen als ik zou beginnen met bouwen, zodat er toezicht gehouden kon worden om eventuele problemen te voorkomen.

- 12 april zijn we begonnen met het graven van de fundering.
 - 17 april is het beton van de fundering gestort. Ik heb de gemeente gevraagd om te komen inspecteren.
 - 23 april zijn de wanden omhoog gezet
- tussen 23 en 27 april is [REDACTED] J langs geweest voor inspectie.
- 27 april zijn de dakbalken geplaatst
 - 28 april zijn de houten dakplaten erop gegaan
 - 1 mei is dakbedekking erop gegaan

[REDACTED] J is tussen 1 en 9 mei geweest, om alles na te meten (hoogte, diepte, breedte en de hellingshoek van het dak na te rekenen. De conclusie was dat alle in orde was en we zelfs nog 30cm hoger hadden mogen bouwen. Als we het bijgebouw helemaal tot aan onze boom hadden gebouwd (ca. 2,5/3m naar voren, dan had de nok 5m hoog mogen worden. Kortom, goedgekeurd en netjes dat we hem niet groter hadden gemaakt. Er was inmiddels melding gemaakt vanuit de buurt en ook aan de melders zou doorgegeven worden dat alles in orde was.

- 9 mei was de overkapping klaar
- In de week na de Inspectie van [REDACTED] J belde J mij op. [REDACTED] J vroeg aan mij of ik de maten nog 1 keer telefonisch wilde doorgeven [REDACTED] J was dei vergeten op te schrijven na de vorige inspectie. Ik had keurig de maatvoering doorgegeven aar [REDACTED] J. Na het doorgeven van de maatvoering was er niets aan de hand en werd ik vriendelijk bedankt voor de medewerking.

Medio oktober 2021 is het kadaster geweest in opdracht va de gemeente. Doordat ons bijgebouw onder de bomen staat is het vanuit de lucht niet te zien. Een wat oudere meneer van de gemeente heeft vooraf toestemming gevraagd nog het gebouw ingemeten mocht worden. Doordat wij zoveel problemen eerder met de gemeente hebben gehad heb ik toen nog gevraagd of dit niet voor een bouwinspectie was of iets anders waar de gemeente mee bezig was. Er is ons toen gezegd dat dit alleen maar een formaliteit was en verder niets. Geen zorgen maken, Het bijgebouw is goedgekeurd, dus dat blijft ook zo.

- 15-11-21 hebben wij een B&B vergunning aangevraagd bij de gemeente. Volgens de mevrouw van de gemeente die wij gesproken hebben 'een eitje', mede omdat we een goedgekeurd bijgebouw hebben staan. Tekeningentje inleveren en formulieren invullen. Achteraf gezien is dat een lang, slepend traject geworden (stukken bekend bij de gemeente). Tijdens deze aanvraag had ik alles opnieuw aangeleverd. Ik heb officiële tekeningen laten maken met alle afmetingen erop. Tijdens deze aanvraag is [redacted] ook nog langs geweest om het nogmaals te controleren. Hij wees mij op de goten rondom het dak. Maar bij nader inspectie bleek het dak gewoon af te wateren op mijn eigen grond dus een goot rondom was toch niet nodig.

Naar aanleiding van de vergunningsaanvraag kwam er een hoorzitting waar wederom gevraagd werd voor een bouwinspectie. Ook aan deze inspectie (in november 2022) heb ik uiteraard meegewerkt. Tijdens deze inspectie kwam ook niet naar voren dat het gebouw te groot zou zijn.

- 25-03-22 ontvingen wij een brief van de gemeente dat wij een huisnummer, 19a hebben gekregen voor ons bijgebouw. Eerdere correspondentie, waarin ook de mogelijkheid werd gegeven om bezwaar te maken op het huisnummer, hebben wij helaas niet van de gemeente ontvangen.

Ik had in de afgelopen 2,5 jaar de gemeente mijn volledige medewerking gegeven, te allen tijde zijn de afmetingen bekend geweest bij de gemeente. ik was er daarom nooit van bewust dat het bijgebouw 3.5 m2 te groot was.

(einde citaat)

Ik verzoek u namens mijn cliënt om het voorgaande bij uw overwegingen te betrekken.

Bel of mail mij gerust als u nog vragen hebt

U bereikt mij op telefoonnummer [redacted] [redacted]. Mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Ons zaaknummer is R220781035. Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen