



Verslag Extra Stuurgroep IJmond Bereikbaar

Woensdag 15 maart 2022 – 15:00 tot 15:30

Locatie: Online

Genodigden:

Aanwezig

Bram Diepstraten

Gaatze de Vries



Gemeente Velsen

Gemeente Heemskerk

Gemeente Beverwijk

Gemeente Velsen

Gemeente Heemskerk

Omgevingsdienst IJmond

Omgevingsdienst IJmond

Wethouder (Vz)

Wethouder

Beleidsadviseur

Beleidsadviseur

Beleidsadviseur

Secretaris SG

Notulist

Afwezig

Brigitte van den Berg

Gemeente Beverwijk

Wethouder

Agenda

1. 15:00 Bestluit financiering tweede pont vanuit het Regionale Mobiliteitsfonds.

Bijlagen

- A. Memo bijdrage pont SPUK subsidie
- B. Persbericht SPUK pont
- C. Collegenbericht SPUK pont gemeente Velsen



Verslag

De stuurgroep is bijeen gekomen voor een extra vergadering op 15 maart om 15:00. Brigitte van den Berg kan niet bij deze vergadering aanwezig zijn. Zij heeft haar standpunten vooraf meegegeven aan de voorzitter van de Stuurgroep. In de Stuurgroep ligt het besluit voor om vanuit het Regionale Mobiliteitsfonds tijdelijk garant te staan om de tweede pont in de vaart te houden (van 1 april 2022 tot 31 december 2023). Met deze garantstelling kan de benodigde subsidie via de SPUK worden aangevraagd waarmee de middelen beschikbaar komen om de pont voor de geplande periode in de vaart te houden.

Besluit:

De stuurgroep gaat akkoord met het garant staan vanuit het Mobiliteitsfonds voor een bedrag van € 460.000 als 50% cofinanciering voor ontvangen SPUK-subsidie voor de exploitatie en het programmamanagement voor het in de vaart houden van de tweede pont in 2022 en 2023.

Motivatie:

De regio IJmond staat garant voor de financiering van de tweede pont tot en met 2023. De regio IJmond blijft gesprek om voor de tijdelijke situatie tot eind 2023 en voor de structurele oplossing voor een tweede pont na 2023, met de andere partijen:

- Rijkswaterstaat; De werkzaamheden op bij de sluisen zijn nog niet afgerond. Gemeente Velsen heeft contact met de directeur Netwerkmanagement [REDACTED]. Na de werkzaamheden aan de sluisen is er geen financiering meer voor het in de vaart houden van de extra spitspont.
- Provincie Noord-Holland; is meewerkend met de gemeente Velsen vanuit het coalitieakkoord. Met de Provincie wordt het gesprek gevoerd over de aanschaf van een tweede elektrische pont en over de operationele kosten om de ponten in de vaart te houden.
- Gemeente Amsterdam; kan momenteel niet voldoen aan de gestelde eis van een afvaart per 15 minuten. Met Amsterdam wordt gezocht hoe een bijdrage kan worden geleverd aan een structurele oplossing.
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat; ambities vanuit het Toekomstbeeld Fiets, de pontverbinding vormt een essentiële schakel in dit netwerk.
- Regio Zuid-Kennemerland; in de Werkagenda Mobiliteit is de ambitie beschreven dat de pont met een hoge frequentie blijft varen.

Met het genomen besluit wordt een deel van het beschikbare budget uit het Mobiliteitsfonds ingezet. De stuurgroep wil graag in de volgende stuurgroep bespreken welke middelen en plannen beschikbaar zijn. Zo wordt als voorbeeld de planstudie naar een lightrailverbinding genoemd.

Actie 1; In de eerstvolgende Stuurgroep op 14 april wordt het financiële overzicht van het Mobiliteitsfonds geagendeerd.

Actiepunten:

Actie	Wie	Datum
1. presentatie financieel overzicht Regionaal Mobiliteitsfonds	[REDACTED]	14-04-22

KORTE VERSLAGLEGGING

Bestuurlijk Overleg Rijkswaterstaat WNN en gemeente Velsen
Woensdag 11 oktober 2023 om 13:00 uur

Aanwezig zijn namens Velsen; Jeroen Verwoort, Derkje Veurink,
Namens RWS is dit

Acties per behandeld agendapunt:

1. Opening



3. 2^e NZK veerpont

- Belangrijkste bron van financiële middelen voor deze stap is gelegen in de aan te vragen regionormiddelen Netten op Zee.
- Er staat nog een exploitatiebijdrage zolang de selectieve onttrekking niet gereed is, tot eind 2024.
- RWS (HID) zegt toe ook contact te zoeken met GVB en Amsterdam en daarmee mede de urgentie en aandacht voor adequate oplossing 2^e NZK veerpont in de IJmond te benadrukken.



Agenda Werkgroep IJmond Bereikbaar

Dinsdag 14 november 2023– 15:00 tot 16:30

Locatie: gemeentehuis Beverwijk

Genodigden:



Gemeente Beverwijk
Gemeente Heemskerk
Gemeente Velsen
Gemeente Velsen
Omgevingsdienst IJmond
Omgevingsdienst IJmond

Gasten:



Gemeente Velsen

Afwezig:

Agenda

Punt	Tijd	Inhoud	Wie	Actie
1.	15.00	Opening <i>Welkom door de voorzitter.</i>	Voorzitter	
2.	15.05	Bijpraten pont <p>█ introduceert het onderwerp en gaat in op de vraag die █ via de mail heeft gestuurd wat betreft de intentieverklaring. █ mist Heemskerk en Beverwijk in de verklaring. █ geeft aan dat het een intentieverklaring is die Velsen aan gaat met Amsterdam, maar er is natuurlijk wel ruggespraak met de andere IJmond gemeenten. █ geeft aan dat dit duidelijk moet worden in de intentieverklaring.</p> <p><i>Het gesprek gaat verder over het onderwerp waar het geld gestald moet worden. Wellicht via het huidige mobiliteitsfonds. Dat betekent dat ODIJ de betalingen aan het GVB moet regelen. Geld komt eerst bij PNH, komt daarna naar ons. █ vraagt zich af of de betaling niet via PNH kan verlopen?</i></p> <p><i>De vraag ligt voor of we het geld lokaal in het mobiliteitsfonds gestald moet worden, of dat het geld</i></p>		

BEZOEKADRES Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk 0251-263 863

POSTADRES Postbus 325, 1940 AH Beverwijk ijmondbereikbaar@odijmond.nl

www.ijmondbereikbaar.nl

bij PNH gestald moet worden? Dit is een strategische afweging geeft [redacted] aan. Hij geeft aan dat dit lading kan bieden voor het fonds naar de toekomst.

[redacted] vraagt aan [redacted] hoe zeker het bedrag voor aanschaf van de pont is. [redacted] geeft aan dat we meer geld aanvragen, dan het verwachte aanschafbedrag is.

[redacted] vraagt wat wij moeten voorbereiden voor de SG? [redacted] geeft aan dat we de principevraag moeten stellen waar de 14 miljoen gaat landen? Bij ons, of bij PNH? [redacted] schat zelf in dat de politici de voorkeur hebben voor het lokaal stallen van geld. [redacted] geeft aan dat het lokaal stallen misschien nog financiële implicaties heeft, die in kaart gebracht moeten worden.

[redacted] geeft aan dat er ook governance afspraken gemaakt moeten worden als het geld regionaal gestald gaat worden. Hoe gaan we bijvoorbeeld om met de rentebaten? En er moet een afspraak gemaakt worden dat er nooit meer geld uit het fonds gehaald kan worden dan de inleg + rentebaten.

[redacted] vraagt of we zelf eigenaar kunnen worden van de pont, in plaats van Amsterdam. [redacted] reageert dat de claim voor de kosten van de pont volgend jaar bij het rijk gelegd gaat worden. De vraag is of je beheerder/opdrachtgever voor de pont moet worden.

[redacted] vraagt wat we de SG moeten laten besluiten? De intentieverklaring is waarschijnlijk nog niet zoals onze bestuurders deze willen zien. Het mag meer op hoofdlijnen en de juristen moeten er ook zeker naar kijken. De overeenkomst is tussen GVB en Velsen. Dus [redacted] vraagt zich af of Beverwijk en Velsen genoemd moeten worden.

[redacted] vraagt wat we de SG volgende keer voorleggen? [redacted] geeft aan dat alleen informeren prima is, bijvoorbeeld over de intentieverklaring en aanvraag netten op zee, daarnaast ook zekerheid over 1,8mln bijdrage van PNH.

3. 15.25

[redacted] J [redacted]
[redacted] S [redacted] n [redacted] e
[redacted] S [redacted] S
[redacted] ?
[redacted] d
[redacted] .
[redacted] t
[redacted] t
[redacted] p.
[redacted] n [redacted] . [redacted]



4. 15.40



5. 15.50



6. 16.00



7. 16.10



8. 16.20



10. 16.25



Per overleg

11. 16.30 **Rondvraag en sluiting**

Voorzitter



	Ref. verslag	Omschrijving	Actie-houder	Datum	Afgerond	
1.	18-09-23	past de presentatie voor de raden aan		19-09-23	Ja	
2.	18-09-23	neemt contact op met Weth. Verwoort voor het organiseren van een afstemmoment over de pont, met de stuurgroep.		19-09-23	Ja	
3.	18-09-23	[Redacted]				
4.	18-09-23					
Uit vorige stuur- e						
5.	13-07-2023					
6.	13-07-2023					
7.	13-07-2023					
8.	09-02-23				09-02-23	

	Ref. verslag	Omschrijving	Actie-houder	Datum	Afgerond
1.	13-07-2023	[Redacted]			Ja
2.	13-07-2023				
3.	13-07-2023				Ja
4.	13-07-2023				
5.	13-07-2023				
6.	13-07-2023				

7.	13-07-2023			
8.	13-07-2023			
Uit vorige stuur- en w				
9.	04-07-2023		05-07-2023	Ja
10.	04-07-2023		06-07-2023	
11.	04-07-2023			Ja
12.	04-07-2023			
13.	04-07-2023			Ja
14.	04-07-2023			Ja
15.	04-07-2023			
16.	09-02-23		09-02-23	
17.	13-06-2023			Ja
18.	13-06-2023		27-6-2023	Ja
19.	13-06-2023			Ja
20.	13-06-2023		27-6-2023	Ja
13.	13-10-22	ODIJ,	15-11-22	

Concept verslag van de TEAMS vergadering '2^e pont Velsen', 11/10/2023

Aanwezig: [REDACTED] (Velsen, voorzitter), namens A'dam: [REDACTED]

Namens GVB: [REDACTED]

Provincie: [REDACTED]

Velsen: [REDACTED]

(verslag)

Agenda:

- Verslag vorige bijeenkomst
- Contact GVB/HSY over 'prijs' en 'productieslot'
- Voortgang en svz financieringsmogelijkheden (o.a. via overleg provincie en IJmondgemeenten)
- Toelichting door Velsen op bereidheid, mogelijkheden, voorwaarden, risico's vanuit Velsen mbt het in eigendom nemen (cq eigendom bij GVB/A'dam) van de 6e pont. Incl. reactie Jurist Velsen op advies jurist GVB (adviezen van beide juristen meegezonden met agenda)
- Toelichting door A'dam op bereidheid, voorwaarden, risico's vanuit A'dam mbt het in eigendom nemen van de 6e pont (cq eigendom bij Velsen)
- Rolverdeling en procesafspraken (toegevoegd op verzoek A'dam)

A'dam heeft per email (11/10/2023) de gebundelde opmerkingen van A'dam en GVB op het met de agenda meegestuurde concept verslag van de vorige vergadering toegestuurd. Dit wordt integraal aan het verslag toegevoegd en meegestuurd met het verslag van deze vergadering. De voorzitter begint met het bespreken van het verslag en de toegevoegde opmerkingen. Tijdens de discussie daarover en de verdere beraadslagingen is de agenda niet gevolgd maar zijn wel alle agendapunten, in meer of mindere mate, aan de orde gekomen. Onderstaand verslag is een weergave daarvan.

Voorzitter schetst de stand van zaken op dit moment. Er is overleg geweest met de provincie en constatering daaruit is dat:

- Benodigde investering: Totaal € [REDACTED]: bestaat uit aanschaf pont ([REDACTED] en 30 jaar gekapitaliseerd groot onderhoud [REDACTED]. De investering wordt opgebracht door bijdragen van de provincie (1,8 mln.) en via de gemeente Velsen, primair door de inzet van middelen die in 2024 voor de regio beschikbaar komen uit het Gebiedsfonds 'Regioplan Gebiedsinvesteringen Netten op Zee'
- Daarnaast is voor de exploitatie jaarlijks ongeveer 0,5 mln. nodig. Daartoe stelt Velsen 1,8 mln. uit eigen middelen beschikbaar en wordt momenteel met de IJmondgemeenten bekeken welke mogelijkheden er zijn via het Mobiliteitsfonds IJmond. Ook Rijkswaterstaat heeft hiertoe (beperkt) middelen toegezegd. Besluitvorming hierover moet nog plaatsvinden, waarbij er nu via bestuurlijk overleg naar wordt gestreefd om voorlopig voor 10 jaar een robuuste exploitatie te garanderen.

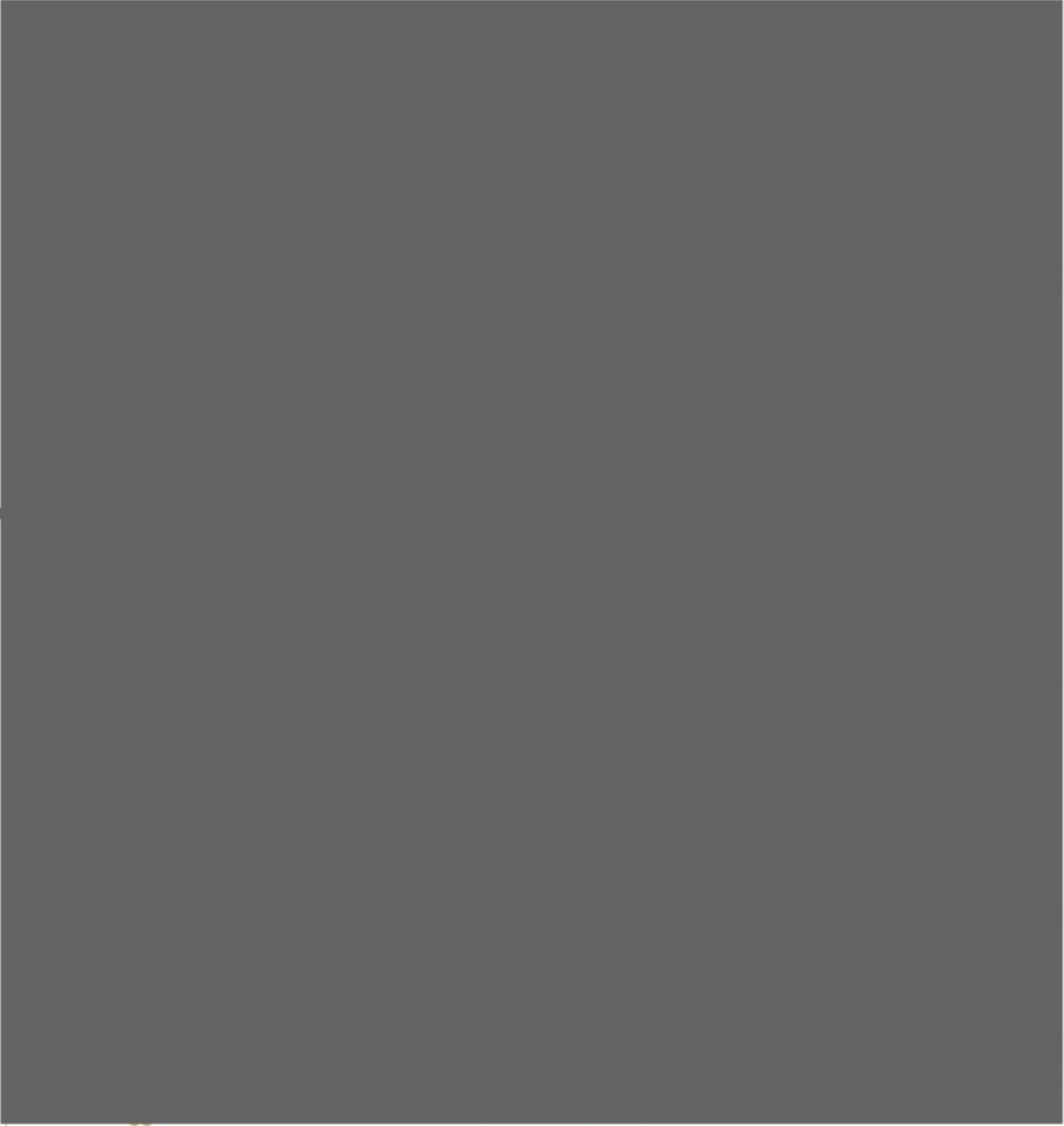
Er is dus nu een 'window of opportunity': voor de optie in het contract van GVB met HSG en een 'productieslot' bij HSG. Om dit te kunnen te kunnen benutten moet HSG voor 1/12 opdracht worden gegeven, dan kan de pont in 2024 gebouwd worden en vanaf jan. 2025

varen. Latere opdrachtverlening schuift moment in dienst stellen minimaal half jaar op. [REDACTED] heeft de contacten met HSG en dit schema wordt door hem bevestigd op basis van mondelinge info uit HSG, met de kanttekening dat dit 'dagkoersen' zijn. HSG behoudt zich wat dit betreft alle recht tot aanpassing/wijziging hierin voor).

Voor snelle opdrachtverlening tot de bouw dient het bedrag van de aanschaf ([REDACTED]) nog dit jaar beschikbaar te komen (evt. deels via een garantstelling). De provincie kan nog dit jaar een bijdrage van € 1,8 mln. (aan A'dam) ter beschikking stellen. De gemeente wil een deel van de in 2024 ter beschikking komende middelen uit het Gebiedsfonds 'Regioplan Gebiedsinvesteringen Netten op Zee' hiervoor gebruiken. Op basis hiervan zou de gemeente een deel kunnen voorfinancieren en/of een garantstelling afgeven. Nadere keuzes hierin moeten nog gemaakt worden en besluitvorming hierover moet nog plaatsvinden. Er moet dan wel een grote mate van zekerheid bestaan dat de benodigde middelen in 2024 beschikbaar komen. Hiervan is in ieder geval sprake bij 'Gebiedsinvesteringen Netten op Zee', waar [REDACTED] als 1e tranche [REDACTED] 50 mln. beschikbaar komt. Hiervoor moet in dec.'23 een concept regioplan, via de provincie, bij het ministerie van economische zaken en klimaat worden ingediend. Dit plan wordt op dit moment door [REDACTED] NZKG [REDACTED] opgesteld. De 2e punt bij Velsen lijkt qua type project hiervoor uitstekend te kwalificeren. [REDACTED]

Het eigenaarschap van en zeggenschap over de pont is [REDACTED]

Na discussie wordt besloten de 'Velsen route' voorlopig te parkeren en vol in te zetten op de 'A'dam route'. Deels liggen hier pragmatische overwegingen aan ten grondslag (snelheid, er is al een 'basis' waarop kan worden doorgegaan), maar ook de toezegging in de vergadering dat alle partijen hier [REDACTED] medewerking aan willen verlenen, met de intentie om 'te versnellen' waar dit kan. [REDACTED]



Basis blijft wel een zorgvuldige besluitvorming met een realistische planning daarvan. Uiteraard met de kanttekening dat de condities waaronder en de risico's in beeld gebracht moeten worden. A'dam geeft daarbij wel aan dat zij hieraan wil meewerken maar dat de verwachting is dat gevraagd word dat alle risico's voor A'dam afgedekt moeten zijn of verlegd naar Velsen.

Beide partijen stellen, als aanloop naar een bestuurlijke intentieverklaring, op korte termijn een bondig lijstje op met condities/voorwaarden bij de 'A'dam route'. Dit kan uitmonden in een aantal zaken die op korte termijn moeten worden opgelost om een spoedige aanschaf mogelijk te maken, zoals financiële dekking en garantstelling. En een aantal zaken die daarna nader moeten worden uitgewerkt, zoals juridische vormgeving, contracten e.d.



Concept verslag overleg Velsen-Amsterdam met betrekking tot NZK-veer Velsen en aanschaf en exploitatie 6^e NZK-veerpont

Datum:

Maandag 18 september 2023, 14:00 uur MS-Teams

Aanwezig:

[REDACTED] namens A'dam,

[REDACTED] GVB

en [REDACTED] en [REDACTED] namens Velsen.

Agenda:

- verslag vorige vergadering
- aanbesteding nieuwe veerpont in constructie
- bespreken verder uitgangspunten

Het **verslag van de vorige vergadering (07-09-2023)** wordt vastgesteld, geen verdere opmerkingen.

De vraag aan het GVB is direct; wat zijn de huidige bouwkosten prijspeil eind 2023 bij de HSG. We hebben gerekend met een branchespecifieke indexatie, maar wellicht dat er nog verschillen kunnen optreden. GVB vraagt dit na.

Woensdag 20 september vind er een vergadering NZK stuurgroep met de oevergemeenten plaats. Dit zijn naas [REDACTED] en [REDACTED] ook [REDACTED] van gemeente Haarlemmermeer en [REDACTED] van Zaanstad.

Verder loopt het WOO-verzoek bij gemeente Velsen, zijn de gevraagde documenten overhandigd, zijn er geen bezwaren of zienswijzes op voorhand aangeleverd en wordt dit verder conform afgehandeld.

Velsen stelt nogmaals de vraag aan marktpartijen waar er hulp kan zijn op de constructie van een tijdelijke overzet, veerpont en passende steigers aan de noord- en zuidzijde van het NZK. Specifiek is deze vraag nu gesteld aan Aqualiner. Bij eventueel uitblijven antwoord stelt GVB deze vraag ook.

De lange termijn:

De gemeente Velsen ligt nog een keer de stand van zaken toe ten aanzien van de investering en de exploitatie. De Provincie en Velsen zijn de grote bijdragende partijen in de aanschaf van een 6^e veerpont. Daarnaast wordt er daarop zo goed mogelijk aangevuld vanuit een Rijkssubsidie. Dit ziet er positief uit. Vraag is of de geldstromen gelijk lopen. Daar biedt Velsen later dan zondig de garanties op (nb. Dat is uitzoekwerk voor financials).

Voor de exploitatie van de 6^e veerpont zijn de IJmondgemeenten in gezamenlijkheid voor een minimaal 10 jaar aan de lat. Dat gaat in oktober bij de gemeenten de besluitvorming in. Wat betreft het dienstbetoon geeft Amsterdam aan dat dit een nadere overeenkomst is op die eenvoudig bovenop het huidige dienstbetoon kan worden gesloten. Het is in lijn met eerdere overeenkomsten.

Ten aanzien van de route van aanschaf: dit kan nu enkel plaats vinden via het GVB. Het GVB (100%-dochter van Amsterdam) kan deze bestellen vanuit een doorlopen en geldige aanbestedingsprocedure. Er is geen ander contract voor bouw van een veerpont voorhanden, zeker niet een veerpont met exact dezelfde specificaties.

Daarbij komt dat de uitdrukkelijke wens van Velsen is om voor het NZK-gebied ook een identieke veerpont te verkrijgen die ten dienste kan staan van het gehele NZK-veerpontensysteem (een van de eerdere uitgangspunten).

Uitzoekwerk is het juridische en economische eigendom van de 6^e veerpont. Zonder daarin iets te regelen ligt deze bij het GVB totdat het omklapt naar Amsterdam. Het omklappen kan van toepassing zijn, dan wordt de NZK-vloot van de gemeente Amsterdam. Gemeente Velsen wil primair het economisch nut en wil een exploitatiebijdrage daarop doen. Deze is normaliter (volgens de afspraak) de DRU-kostprijs.

De noodzakelijke investerings- en exploitatiemiddelen worden via de gemeente Velsen en provincie beschikbaar gesteld. Een aantal zaken omtrent wederzijdse verplichtingen en risico's moet dan nader geregeld worden. De bestaande Overeenkomst Dienstbetoon moet daartoe aangepast en uitgebreid worden. Velsen vraagt Amsterdam daaraan maximaal medewerking te verlenen, omdat daarmee o.a. het totale NZK verensysteem wordt versterkt en robuuster wordt.

In art. 2.12 van de Overeenkomst Dienstbetoon is geregeld dat de gemeenten gerechtigd zijn dienstbetoon boven het huidige niveau te laten uitvoeren door Amsterdam tegen vergoeding van de kostprijs. De gemeente en de provincie maken dit Amsterdam nu mogelijk door de investerings- en exploitatiemiddelen voor een extra pont ter beschikking te stellen.

Een belangrijke vraag vanuit Amsterdam betreft de (extra) risico's rondom de aanschaf en beheer van een 6^e veerpont. Velsen vraagt aan Amsterdam en GVB deze te noteren voor eenieder. Deze risico's kunnen niet veel anders zijn dan de risico's eerder in de overeenkomst overdracht en dienstbetoon genoemd. (5 A4's). ■■■ stuur dat aan ■■■ en ■■■ Deze vraag ten aanzien van risico's en de risicopot wordt ook besproken met de oevergemeenten. Het is nu van belang snel duidelijkheid te verkrijgen òf (en welke) risico's er nu met een extra pont bijkomen. ■■■ noemt in dit verband in ieder geval de stalling van een extra pont, die in het huidige contract niet voorzien is en voor A'dam problematisch is, vanwege ruimtegebrek. Voorstel is uitzoeken of de 6^e veerpont in de fuik aan de 2^e altijd beschikbare veerstoep in Velsen kan liggen. De snelheid van het overig scheepvaartverkeer in Velsen is vanwege de kwetsbaarheid deuren zeesluis en ondiep gelegen Velserspoortunnel laag.

Belangrijk om in beeld te hebben waar Amsterdam zich juridisch (publiekrechtelijk?) nu wel en niet verantwoordelijk voor voelt. Het rapport van Decisio gaat nader in op de publiekrechtelijke verantwoordelijkheden mbt de NZK veren. ■■■ zou dit graag eens bespreken om te vernemen hoe Amsterdam hier tegen aan kijkt... juristen van Amsterdam genoemd hierin zijn ■■■ en ■■■ Is een overleg hierover te organiseren? Hierin zit nadrukkelijk ook (binnen het harmoniemodel) de druk naar het Rijk voor de taak die zij heeft op Rijksinfrastructuur en barrierewerking, onverlet de eerdere overeenkomst overdracht. Hierin zit ook een belang voor Amsterdam en de overige oevergemeenten om hierin samen op te trekken.

Voorstel vervolg overleg dinsdag 3 of woensdag 4 oktober 14:00.

Concept verslag overleg Velsen-Amsterdam met betrekking tot NZK-veer Velsen en aanschaf en exploitatie 6° NZK-veerpont

Datum:

Vrijdag 27 oktober 2023, 9:30 uur MS-Teams

Aanwezig:

████████████████████ namens A'dam en ██████████ en ██████████ namens Velsen.

Agenda: Bespreken door Velsen toegezonden 'concept intentieverklaring' en 'begeleidende mails' van 18 en 20 okt.

A'dam vindt de concept intentieverklaring te 'breed'. Kan wat hen betreft korter, in de trant van 'Velsen wil een pont aanschaffen, als onderdeel van NZK verensysteem, via optie in contract GVB met A'dam als opdrachtgever, A'dam wil daaraan meewerken via ter beschikking stellen van expertise en hulp, maar wil daarbij alle financiële risico's verlegd zien naar Velsen'.

Daarnaast had A'dam had meer een projectplan verwacht, met een realistische planning, dat als basis kan dienen voor de verdere uitwerking.

Velsen geeft aan dat de uit te werken punten in de intentieverklaring worden genoemd, en is benieuwd naar een eerste inhoudelijke reactie van A'dam hierop. Uiteraard moeten deze dan snel op basis van een op te stellen projectplan verder worden uitgewerkt. Gezien het benutten van het 'window of opportunity' en de naderende besluitvorming hierover, heeft Velsen op dit moment wel de volgende vragen:

1. Is de lijst met genoemde punten compleet, wat vindt A'dam hiervan? Welke nuances, aanvullingen?
Antwoord: A'dam zal z.s.m. nog een inhoudelijke reactie mailen.
2. Is een situatie (per medio dec.) waarbij € 1,8 mln. aan A'dam overgemaakt is door de provincie en door Velsen aan A'dam een garantstelling voor ██████████ is afgegeven, voor A'dam voldoende om GVB dan opdracht te geven de pont te bestellen? Dit tegen de achtergrond van de nadere (en over de jaargrens heen gaande) uitwerking van de in de intentieverklaring genoemde punten. Of wat is daar nog meer voor nodig?
Antwoord: Dit kan A'dam nog niet eenduidig beantwoorden. Te veel risico's voor A'dam zijn daarbij nog niet voldoende in beeld. Deels heeft dit te maken met de binnen A'dam te volgen procedure (welke functionaris mag hier op basis van mandaat beslissen) en advies hierop van functioneel betrokken experts op de gebieden financiën/control, juridisch en inkoop. Welke aanvullende en mogelijk onvoorziene (en dus risicovolle) zaken zitten er in het bestaande contract van GVB, waarvan gebruik gaat worden gemaakt. En is dit qua proces vóór medio dec. te regelen?

In het kader van 'nog niet in beeld zijnde risico's' wordt door A'dam genoemd de prijs van de pont en onvoorziene zaken, zoals prijsstijgingen, tijdens de bouw. Over de prijs heeft men al via GVB informatie gekregen dat deze waarschijnlijk hoger komt te liggen dan waarvan Velsen nu uitgaat.

Velsen stelt dat men is uitgegaan van het aan Velsen overhandigde Bouwcontract (2017-55 Versie 1.2) dat onderdeel was van de aanbestedingsstukken. Daarin staat (art.18.5) dat de prijs per uitgevraagde NZK veerpont in optie gelijk is aan de destijds geoffreerde prijs, geïndexeerd met de Producentenprijsindex '301 schepen', totaal afzetprijzen, waarbij geldt dat de maand van inschrijving= 100. Verder zijn alleen

prijswijzigingen mogelijk t.g.v. wetswijzigingen. Uit dit contract kunnen dus in principe geen verrassingen voortvloeien, maar Velsen ontvangt graag, ter (vertrouwelijke!) informatie het getekende contract met HSG, om te kunnen beoordelen of hier afwijkende bepalingen in zitten.

Er is behoefte aan een 'tijdlijn' voor het proces, in ieder geval voor dat deel dat gericht is op besluitvorming over aanschaf van de pont per medio dec. Wat moet daarvoor door wie, wanneer gedaan worden. Velsen vraagt op welk niveau in A'dam deze beslissing kan worden genomen. A'dam antwoordt, dat uitgaande van een bedrag van [REDACTED] dit binnen het mandaat zou vallen van de clusterdirecteur. De vraag is dan: wat heeft deze daartoe wanneer nodig, ook qua ambtelijke adviezen en goedkeuringen, om dit besluit per medio dec. te kunnen nemen.

Gezien het bovenstaande worden de volgende afspraken gemaakt. Over afronden van de acties zijn geen afspraken gemaakt, maar ik stel voor: doorlooptijd 1 week.

1. Inhoudelijke reactie per mail: actie [REDACTED] en [REDACTED]
2. Functioneel betrokken medewerkers (fin/control, juridisch, inkoop) vanuit Velsen en A'dam 'brieven en aan elkaar koppelen'. [REDACTED] en [REDACTED] maken lijstje Velsen en [REDACTED] en [REDACTED] lijstje A'dam.
3. Contract met HSG vertrouwelijk ter beschikking stellen aan Velsen. Actie [REDACTED] i.o.m. GVB.
4. In beeld wordt gebracht 'Tijdlijn/afstemmings- & besluitvormingsproces/ betrokken functionarissen' gericht op bestellen pont per medio dec. Daarbij zoveel mogelijk parallel schakelen. Actie: [REDACTED] en [REDACTED] maken (1^e opzet, [REDACTED] en [REDACTED] vullen aan).