

Beantwoording vragen van de raad

Datum	14/07/2021
Naam raadslid	[REDACTED]
Fractie	[REDACTED]
Registratienummer	
Portefeuillehouder(s)	[REDACTED]



Onderwerp: Vervolg vragen over GGD rapport “Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004 – 2018”

Toelichting bij de vragen.

Op 4 juli 2021 dienden de fracties van PS, D66Velsen en LGV onafhankelijk van elkaar, raadsvragen in m.b.t. het GGD rapport “incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004 – 2018”.

Via de media, Noordhollands Dagblad en Nieuwsuur van de NOS waren berichten tot ons gekomen over inmenging van buitenaf bij de totstandkoming van dit rapport. Met name Tata Steel als vervuilende factor in de regio en daarmee mogelijk mede veroorzaker van de vele kankergevallen is volledig weggeschreven.

De raadsvragen zijn in de beleving van de fracties van PS, D66Velsen en LGV onvoldoende beantwoord. Vragen worden bijvoorbeeld ontweken of krijgen slechts een procedurele reactie. De fracties van PS, D66Velsen en LGV zijn hier zeer teleurgesteld in, aangezien dit dossier juist moet gaan over openheid en transparantie. Wij verwachten dan ook van ons college dat zij begrijpen dat halve antwoorden in dit dossier onacceptabel zijn. Daarom hebben wij nu gezamenlijk, ter voorkoming van dubbele vragen, de volgende vragen opgesteld in het vertrouwen in de beantwoording volledige openheid van zaken terug te vinden.

Inleiding college

Over de onduidelijkheid over de totstandkoming van het GGD-rapport incidentie en prevalentie van kanker in de regio was de afgelopen maanden veel te doen. Uw reactie dat onze eerdere beantwoording ontwijkend en procedureel was, trekken we ons aan. Ons doel bij de beantwoording van de vervolgvragen is om u zo helder en zo kort mogelijk antwoord te geven, waarin we ondubbelzinnig duidelijk maken dat we geen enkele bemoeienis hebben gehad om Tata Steel uit het rapport te halen. Daardoor vinden we het van toegevoegde waarde om u in deze inleiding de context te schetsen.

De afgelopen maanden was de dynamiek rondom de gezondheid van inwoners in relatie tot de luchtkwaliteit en de uitstoot van Tata Steel groot. Ons perspectief hierin: op allerlei fronten werken we aan een verbetering van de gezondheid en luchtkwaliteit in Velsen en in de regio. Dat doen we samen met andere overheden. Daar kunnen we niet altijd in voorop lopen. Wij zijn geen vergunningverlener, toezichthouder of onderzoeker. Maar dat weerhoudt ons er niet van om er als verbinder, aanjager, opdrachtgever voor onderzoeken en beleidsmaker continu mee bezig te zijn. Dit vanuit onze verantwoordelijkheid voor de gezondheid van onze inwoners.

Om de luchtkwaliteit in de regio te verbeteren nemen de gezamenlijke overheden maatregelen op de korte en lange termijn. Op 11 mei 2021 en 6 juli 2021 informeerden wij u daar eerder over. De maatregelen zijn gericht op het verbeteren van de luchtkwaliteit in de regio in het algemeen en op het verduurzamen van Tata Steel specifiek. Ook zijn er maatregelen gericht op gezondheidsbevordering en -bescherming. Een

voorbeeld is het toewerken naar de advieswaarden van de World Health Organisation voor stikstof en fijnstof in 2030. Al die maatregelen hebben we verankerd in beleid en maatregelen: in de Regionale Nota Gezondheidsbeleid 2020-2028, de Visie Gezondheid en Luchtkwaliteit en het Programma Tata Steel en in de nog vast te stellen Omgevingsvisie en het Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit.

Daarnaast dringen we in Den Haag aan op stimulering en facilitering van de verduurzaming en energietransitie, steun om van Tata Steel een groene staalfabriek te maken en op het scherper stellen van normen en aanvullende maatregelen. In een gezamenlijke brief met de provincie hebben we in april 2021 steun gevraagd voor maatregelen die momenteel niet wettelijk afdwingbaar zijn maar die wel veel gezondheidswinst kunnen opleveren. Een voorbeeld is om een norm te bepalen voor de cumulatie van Zeer Zorgwekkende Stoffen.

We realiseren ons hoe belangrijk het is om met u in gesprek te blijven over dit belangrijke dossier. Daarom blijven we u frequent meenemen in actuele ontwikkelingen over gezondheid en luchtkwaliteit, en over de stappen die wij zetten. Bovendien hebben we een agendaverzoek bij uw agendacommissie ingediend om met elkaar te praten over de gang van zaken rond de totstandkoming van het GGD-rapport.



Vraag 1

Heeft de gemeente Velsen zelf, in welk overleg dan ook met of over de GGD, gesproken over het al dan niet expliciet benoemen van Tata Steel in het GGD rapport?

Zo ja, wat is hierover exact besproken?

Antwoord vraag 1

Ja, hierover hebben we op 19 juni 2020 in het portefeuillehoudersoverleg Gezondheid met de IJmondgemeenten en de GGD gesproken en op 29 juni 2020 tijdens de bestuurscommissie publieke gezondheid en maatschappelijke zorg, naar aanleiding van de publicatie van het rapport en de berichtgeving in de media hierover vanaf 18 juni 2021. Onderstaand treft u aan wat wij hebben besproken.

De gemeenten vroegen in het portefeuillehoudersoverleg Gezondheid van 19 juni 2020 opheldering aan de GGD over het vervangen van 'Tata Steel' voor de term 'basismetalaalindustrie' in de definitieve versie van het rapport. De GGD verklaarde in dit overleg dat er ook andere factoren dan Tata zijn en het rapport ook over een groter gebied gaat.

De drie wethouders van de IJmondgemeenten hebben de GGD verzocht om een schriftelijke toelichting te geven waarom de naam Tata Steel uit het rapport was gehaald. Hierover heeft de GGD een verklaring afgegeven door middel van een toelichtende memo van 26 juni 2020 (bijlage 1) en uitleg gegeven in de aanbiedingsbrief bij het rapport (zie bijlage 4).

In de bestuurscommissie publieke gezondheid en maatschappelijke zorg is door de directeur van de GGD toegelicht dat in het hele proces is gewerkt met meerdere ambtelijke werkversies, zoals dat gebruikelijk is bij het gezamenlijk werken aan documenten. Ook de directeur, als eindverantwoordelijke, leest in het eindstadium mee. Diens beoordelen gaat vooral over de bestuurlijk juridische aspecten, de relatie van de rapportage tot andere uitgebrachte documenten (consistentie), de leesbaarheid en begrijpelijkheid en hoe het naar buiten toe te communiceren. De directeur heeft hierbij als voorbeeld gegeven dat het niet wenselijk is om bedrijfsnamen in een rapport op te nemen, maar meer te spreken over de bronnen zoals luchtvaart, basismetalaal industrie e.d. Dat zijn gangbare termen en is een gebruikelijke gang van zaken.

Vraag 2

Heeft de gemeente Velsen zelf, in welk overleg dan ook met of over de GGD, een voorkeur uitgesproken over het al dan niet expliciet benoemen van Tata Steel in het GGD rapport, of de indruk gekregen dat een andere overheid hier een voorkeur voor heeft uitgesproken?

Antwoord vraag 2

Nee, dit heeft de gemeente Velsen niet gedaan. Dit is in ambtelijke en bestuurlijke overleggen, waarbij de gemeente Velsen aanwezig was, ook niet door andere gemeenten gedaan.

Vraag 3

Het artikel in het Noordhollands Dagblad stelt ook dat op verzoek van de gemeente Velsen aanbevelingen uit de aanbiedingsbrief van de GGD zijn verwijderd. In de beantwoording van 8 juli 2021 stelt het college dat dit ging om aanbevelingen die breder waren dan de scope van het onderzoek en dat deze terecht zijn gekomen in het programma Tata Steel en het programma Gezondheid en Luchtkwaliteit.

Kan het college aangeven om welke exacte aanbevelingen dit ging (wij zijn op zoek naar de exacte tekst) en wat de exacte reactie van de gemeente Velsen hierop was?



Antwoord vraag 3

Onze bestuurlijke reactie op het verzoek van de GGD om opmerkingen en suggesties over de concept-aanbiedingsbrief bij het kankerincidentierapport te geven vindt u in bijlage 2. Voorafgaand aan deze bestuurlijke reactie is ook ambtelijk gecommuniceerd, wat de basis vormde voor de bestuurlijke reactie. De concept-aanbiedingsbrief treft u aan in bijlage 3. De definitieve aanbiedingsbrief vindt u in bijlage 4.

De reactie van het college op de aanbiedingsbrief stond in een bepaalde context. Het onderzoek ging over de gezondheid in negen gemeenten, en niet specifiek over luchtkwaliteit in de IJmond. We werden verrast door een uitgebreide aanbiedingsbrief waarin dit toch wel gebeurde.

In onze reactie hebben we deze bredere context willen benadrukken. Het college meent dat dit ook consistent is met de inhoud van het kankerincidentierapport zelf. In de context van de huidige discussie snapt het college dat sommige formuleringen ongelukkig overkomen, zoals de opmerkingen over roken en dat er alsnog (onbedoeld) een grote link gelegd wordt met luchtvervuiling door industrie in de IJmond. Het college was van mening dat een korte, formele aanbiedingsbrief over alle negen gemeenten passender was dan een lange brief die zich slechts richtte op drie van de negen betrokken gemeenten. Wij willen benadrukken dat wij alle aanbevelingen terecht vonden en deze zijn dan ook verwerkt in de programma's Tata Steel en Gezondheid en Luchtkwaliteit.

Vraag 4

In de beantwoording van 8 juli 2021 m.b.t. de aanbiedingsbrief verwijst u naar de GGD.

Kan het college aangeven waarom zij doorverwijst naar de GGD op een toch specifiek aan haar gerichte vraag over het hoe of wat van de reactie van Velsen op de aanbiedingsbrief van de GGD?

Antwoord vraag 4

Wij gaan er vanuit dat u doelt op ons antwoord op vraag 2 van de raadvragen van PS. Wij antwoordden dat wij op verzoek van de GGD opmerkingen en suggesties meegaven op de aanbiedingsbrief. Voor de overwegingen van de GGD om de aanbevelingen van Velsen en de andere gemeenten al dan niet op te nemen hebben wij doorverwezen naar de GGD. De GGD is immers verantwoordelijk voor de inhoudelijke rapportage en onafhankelijk en deskundig in haar besluiten om aanbevelingen al dan niet op te nemen. Voor de gehele reactie van Velsen zie bijlage 2.

Vraag 5

Wie heeft uiteindelijk beslist over welke aanpassingen worden gedaan in de aanbiedingsbrief van de GGD en in hoeverre zijn de opmerkingen van de gemeente Velsen overgenomen?

Antwoord vraag 5

De GGD heeft dit beslist. Zie voor de opmerkingen van gemeente Velsen op de aanbiedingsbrief bijlage 2. Bij navraag heeft de GGD ons gemaïld dat ze de feedback van alle gemeenten heeft gewogen en zo veel mogelijk een plek heeft gegeven. Bij het vergelijken van de concept-aanbiedingsbrief en de definitieve aanbiedingsbrief blijkt dat onze opmerkingen bij de concept-aanbiedingsbrief niet hebben geleid tot het schrappen van aanbevelingen in de definitieve aanbiedingsbrief. De belangrijkste wijzigingen tussen de conceptversie en de definitieve versie betreffen de volgorde en indeling van de aanbevelingen en het schrappen van de toelichting op de procesgang.



Vraag 6

In de stukken van het WOB verzoek is door de GGD veel gelakt. Zo is de naam van de directeur weggelakt (terwijl dit niet de bedoeling is bij mensen die vanuit hun functie in de openbaar treden, normaliter gezien vanaf niveau directeur) en er zijn stukken gelakt die een directe opdracht vormen aan de organisatie vanuit de directeur. Er valt in onze visie niet te beargumenteren dat daar sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting. Zeker wanneer het gaat over gezondheid, een belang dat de gehele samenleving raakt, vinden wij dat openheid van het grootste belang is.

- a. Deelt het college onze visie dat de GGD meer heeft weggelakt dan wettelijk mag?
- b. Wil het college de GGD hier ook op aanspreken?
- c. Welke actie(s) gaat het college ondernemen om te zorgen dat openheid over gezondheid versterkt wordt?

Antwoord vraag 6

Wij delen met u dat openheid over gezondheid van het grootste belang is. Onderstaand geven wij antwoorden op de verschillende onderdelen van uw vraag.

- a. Vanwege uw vraag over een wettelijke bevoegdheid hebben we voor de beantwoording juridisch advies ingewonnen. Kortgezegd kunnen we uw visie niet delen omdat we niet weten of er meer is weggelakt dan wettelijk mag. We kennen alleen de Wob-stukken zoals deze door de GGD zijn gepubliceerd en de tekstgedeelten die in een krantenartikel van de IJmuider Courant zichtbaar zijn gemaakt. Wij zien dat de naam van de directeur op veel plekken terugkomt in de door de GGD gepubliceerde Wob-stukken. Uit de wet en jurisprudentie, en het feit dat de directeur van de GGD vanuit zijn functie naar buiten treedt, blijkt dat de GGD de naam van de directeur ook openbaar had kunnen maken. Wij kennen echter niet de redenen van de GGD om hier in ieder geval op één punt van af te zien, de GGD heeft hier een eigen verantwoordelijkheid in. Het is ook onze rol niet om een herbeoordeling te geven. Hetzelfde geldt voor de vraag of de opdrachten van de directeur kunnen worden aangemerkt als persoonlijke beleidsopvatting en dus hadden mogen worden weggelakt.
- b. Als vanuit het externe onderzoek dat het Dagelijks Bestuur heeft ingesteld naar de totstandkoming van het rapport of een gerechtelijke procedure komt vast te staan dat de GGD informatie ten onrechte niet openbaar heeft gemaakt zullen wij dit bij het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland aankaarten.
- c. Het college vindt openheid over de gezondheid van onze inwoners en ondernemers in de regio en de factoren die daar van invloed op zijn van het grootste belang. Net als bij het briefonderzoek van het RIVM zullen wij hierover actief communiceren en kijken wij er naar uit om hierover met u in gesprek te gaan. Om de resultaten van het externe, onafhankelijke onderzoek naar de totstandkoming van het Kankerincidentieonderzoek met u te bespreken ontvangt u een agendaverzoek voor een raadssessie op 7 oktober 2021.

Aanvraag voor pilot gebiedsgerichte aanpak voor hoogblootgestelde locaties

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van uw uitvraag d.d. 14 oktober 2021 voor pilots in het kader van een gebiedsgerichte aanpak voor hoog (en laag) blootgestelde gebieden. Bij dezen willen wij onze interesse kenbaar maken om als regio IJmond -de IJmondgemeenten en Provincie Noord-Holland- deel te nemen aan de pilot met het gebiedstype waar industrie een van de grootste bronnen is. In het navolgende geven wij u een verdere toelichting op onze aanvraag.

Waarom de IJmond?

De regio IJmond is een uniek gebied in Nederland waar het spanningsveld tussen leefbaarheid en economische ontwikkeling dagelijks wordt gevoeld. Door haar ligging aan de monding van het Noordzeekanaal is scheepvaart een belangrijke lokale bron van luchtverontreiniging. Maar ook de aanwezige (zware) industrie, mobiliteit en luchtvaart vragen elk om hun eigen fysieke- en milieuruimte in het gebied. Tegelijkertijd wonen, werken en recreëren dagelijks zo'n honderdvijftigduizend mensen in onze regio. Ook zijn er ontwikkelingen in relatie tot de energietransitie en de verstedelijking. Luchtkwaliteit in relatie tot gezondheid is in de regio IJmond staat hoog op de agenda: bij bewoners, bedrijven en overheden.



In de toelichting op de aanvraag wordt het gebiedstype Complexe, industriële gebieden als volgt omschreven: gebieden waarin sprake is van relatief hoge concentraties luchtverontreiniging als gevolg van een combinatie van specifieke bronnen zoals (zware) industrie en (zee)scheepvaart, maar waar ook bronnen als (weg)verkeer en huishoudens aanwezig zijn. De regio IJmond valt hiermee binnen de reikwijdte van dit gebiedstype.

Al eerder hebben wij bij de Staatssecretaris aandacht gevraagd voor de problematiek in de regio IJmond en tevens een appèl gedaan op het Rijk om de handen ineen te slaan voor een gebiedsgerichte aanpak in deze regio¹. Naar onze mening kan een gebiedsgerichte aanpak in de IJmondregio helpen de complexiteit en onderlinge afhankelijkheid van verschillende bronnen (lokaal en generiek) in kaart te brengen. Ook kan een gebiedsgerichte aanpak eraan bijdragen dat inzicht verkregen worden in hoe, samen met ander bevoegde partijen, eventueel aanvullend beleid geformuleerd kan worden om de leefbaarheid en gezondheid in de IJmond te verbeteren. Wij constateren met genoegen dat dit vrijwel samenvalt met het primaire doel van de pilots zoals

¹ Brief d.d. 4 juni 2020, Gebiedsgerichte aanpak Schone Lucht Akkoord (SLA) IJmond

beschreven in de uitvraag. Ook hier is het primaire doel inzicht te krijgen in de bijdrage van verschillende bronnen, beleid en maatregelen om te onderzoeken hoe een effectieve gebiedsgerichte aanpak er voor de verschillende gebieden uit kan zien en wat de bijdrage van verschillende partijen hieraan kan zijn. Wij onderstrepen het belang dat de resultaten van de pilot ook toepasbaar dienen te zijn voor andere gebieden in Nederland met vergelijkbare problematieken en opgaven als in de IJmondregio.

Context regio IJmond

Provincie en IJmondgemeenten hebben al enige tijd de handen ineen geslagen om de leefomgeving gezonder te maken in de IJmond. In het voorjaar van 2021 is 'onze visie op een gezondere leefomgeving IJmond' vastgesteld. In deze visie spreken overheden het volgende af:

- We maken 'Gezonde leefomgeving' een vast onderdeel maken van belangenafwegingen.
- We bundelen de krachten van de gezamenlijke overheden door als één overheid te opereren, met name richting industrie en de omgeving.
- We voeren programma's en concrete maatregelen uit die bijdragen aan een gezondere leefomgeving.
- We blijven inwoners actief informeren en betrekken.

Deze gezamenlijke visie is niet het begin geweest. In het verleden zijn er acties geweest om de leefomgeving te verbeteren en deze inspanningen zijn verankerd in programmatische aanpakken. Recentelijk is dat gebeurd met het ondertekenen van het Schone Luchtakkoord. In dit rijtje horen ook het Programma Tata Steel 2020-2050, het Programma Gezondheid & Luchtkwaliteit IJmond, het Programma Gezonde Leefomgeving van de provincie Noord-Holland, de Visie NZKG, de provinciale Omgevingsvisie, en de Regionale Nota Gezondheidsbeleid thuis.

Governance

De provincie Noord-Holland, de IJmondgemeenten, de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, de Omgevingsdienst IJmond en de GGD Kennemerland overleggen periodiek in het bestuurlijk overleg Industrie & Gezondheid IJmond. Via dit overleg, en via een ambtelijke werkgroep met vertegenwoordiging vanuit alle betrokken partijen, houden wij elkaar op te hoogte en maken we waar nodig afspraken met elkaar. Het optreden naar buiten als één overheid krijgt met dit overleg op bestuurlijk niveau vorm. En ook op het gebied van onderzoek en monitoring wordt al veel samengewerkt.

Ook de samenwerking met het Rijk zijn we, bestuurlijk en ambtelijk, aan het intensiveren. Met het ministerie van I & W zijn we in gesprek over gezondheidsbescherming en met het ministerie van EZK over de energietransitie.

Beschikbare data

Binnen de regio IJmond is al data beschikbaar over emissies en/of regionale verdeling van emissies. Resultaten van diverse brononderzoeken (waarbij sommigen wellicht nog een actualisatieslag nodig hebben) zijn voorhanden. De meest uitgebreide en momenteel het recentste bronnenonderzoek in de IJmond is het driedelige onderzoek uitgevoerd door DCMR in 2010.² Daarnaast zijn dit jaar verschillende gezondheidsonderzoeken van het RIVM over de IJmond

² DCMR. Vervolgonderzoek fijn stof emissies IJmond. https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Gezonde_leefomgeving_Milieu/Projecten/Tata_Steel/Gezondheid_in_de_IJmond

uitgekomen en wordt er naar verwachting eind dit jaar een derde deel gepubliceerd. In dit derde deel wordt getracht met bron en patroonherkenning inzicht te krijgen in de bijdrage van verschillende emissiebronnen aan de concentraties van stoffen in de lucht. Deze onderzoeken kunnen handvatten bieden voor een voor een herleiding naar de bijdrage van de verschillende bronnen waarvoor deze pilot is bedoeld. Ook wordt in de IJmond al vele jaren de luchtkwaliteit extra gemonitord. Via het provinciale luchtmeetnet, dat meerdere meetstations in de IJmond heeft, meten we al vele jaren doorlopend de luchtkwaliteit. Verder werkt het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) bij het opstellen van haar jaarlijkse GCN-achtergrondkaart al vele jaren met een verfijning voor de IJmondregio: het RIVM meet/modelleert in de IJmond met een 250m x 250m grid in plaats van met het 'standaard' grid van 1000m x1000m. Deze brede basis aan data en onderzoek maken de IJmond erg geschikt om een nauwkeurige gebiedsanalyse op uit te voeren.

De staatssecretaris van het Ministerie Infrastructuur & Waterstaat (I&W) besloot in 2010 elke vier jaar na te gaan welke invloed de luchtkwaliteit heeft op de gezondheid van inwoners van de IJmond. Dat wordt gedaan met gezondheidsmonitor IJmond van GGD Kennemerland en RIVM waarmee periodiek van de gezondheidssituatie in de regio IJmond wordt bepaalde in samenhang met de luchtkwaliteit. Hierdoor kunnen eventuele veranderingen in de gezondheidseffecten in relatie tot veranderingen in de luchtkwaliteit worden gesignaleerd.

Wensen voor maatwerk vanuit de regio

In de uitvraag is aangegeven dat -in aanvulling op de primaire doelstellingen van de pilot- eventueel aanpalend beleid meegenomen kan worden. In dit kader willen wij graag een voorstel doen om de volgende opties als onderzoeksvraag te betrekken bij de pilot. Het uitvoeren van deze opties draagt eraan bij dat, in aanvulling op het bronnenonderzoek, meer inzicht kan worden verkregen in een mogelijk verband tussen bronnen (emissie) en ervaren (gezondheid)klachten van omwonenden (immissie). De onderstaande opties komen voort uit verscheidene onderzoeken aangaande milieu en gezondheid in de IJmond en zijn dus wetenschappelijk goed onderbouwd. De onderzoeken betreffen ook specifieke leemtes in kennis over de mate waarop de gezondheid van inwoners wordt beïnvloed in milieu zwaar belaste gebieden. De onderzoeken kunnen daarom goed als basis fungeren om aanvullende maatregelen op te stellen.

Optie 1: Samenstelling en cumulatie onderzoek gezondheidseffecten luchtkwaliteit

Onderzoek naar de samenstelling en cumulatieve effecten van luchtverontreinigende stoffen op de gezondheid in de IJmondregio. Dit heeft betrekking op onder andere fijnstof, stikstofdioxide (NO₂) en de meest relevante Zeer Zorgwekkende Stoffen zoals zware metalen en Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK's) voor de regio IJmond. Eventueel kunnen aanvullende stressfactoren zoals bezorgdheid, hinder en aspecten zoals geluid en geur ook worden meegenomen.

Toelichting: Een gebied als de IJmond kenmerkt zich door de aanwezigheid van verschillende bronnen waaronder zware industrie, scheepvaart en mobiliteit. Deze bronnen stoten een grote diversiteit aan verschillende stoffen uit. Het is waarschijnlijk dat de samenstelling van de luchtverontreinigende stoffen in de IJmond andere gevolgen voor de gezondheid hebben dan elders. De huidige wetgeving voorziet voornamelijk in het stellen van normen voor luchtkwaliteit aan individuele stoffen. Echter, voor de IJmond is de cumulatie en de samenstelling (bijvoorbeeld fijnstof) van stoffen voor de gezondheidseffecten zeer relevant. Het RIVM geeft aan dat er nog weinig wetenschappelijke kennis beschikbaar is over de gezondheidseffecten van cumulatie/samenstelling van luchtverontreinigende stoffen. Meer kennis op dit gebied kan helpen om in toekomstige regelgeving dit effect mee te laten wegen om specifieke bronnen/stoffen aan te pakken om maximale gezondheidswinst te behalen.

De IJmond is de plek bij uitstek om onderzoek te doen omdat er veel soorten luchtverontreinigende stoffen vanuit verschillende bronnen bij elkaar komen. Er ligt absoluut een kans om dit onderdeel tegelijkertijd ook bij de andere pilots met verschillende gebiedstypen op te pakken. Op deze manier kunnen de onderlinge resultaten m.b.t. samenstelling en cumulatie van luchtverontreinigende stoffen vanuit verschillende bronnen en gebiedstypes goed met elkaar worden vergeleken. Dit sluit goed aan bij het doel van de pilot die gericht is om de gezondheidseffecten van o.a. fijnstof en NO₂ in beeld te brengen. Met de resultaten kan beleid gericht worden opgesteld en uitgevoerd om de maximale gezondheidswinst te behalen. Ook geeft het inzicht of vanuit gezondheidskundig oogpunt de huidige normstelling en regelgeving wel voldoende aansluit in een complex gebied zoals de IJmond.

In het dichtbevolkte Nederland is er in bijna alle gevallen sprake van cumulatie van luchtverontreinigende stoffen vanuit verschillende bronnen. De kennis die in deze pilot wordt opgedaan is dan ook relevant voor heel Nederland, aangezien op deze wijze de luchtkwaliteit op een zeer integrale wijze wordt benaderd. De resultaten van dit onderzoek zullen gebruikt kunnen worden voor andere regio's in Nederland.

Optie 2: Dagboekonderzoek

Door op basis van de luchtkwaliteitsindex(LKI) de fijnstofconcentratie op dag- en uurbasis te benaderen in plaats van jaargemiddelden heeft het RIVM geconstateerd dat de IJmond voor de fijnstof concentratie een relatief zwaar belast gebied is voor uur- en daggemiddelden³. Om meer inzicht te krijgen in of de hoge dag- en uur gemiddelden in de IJmond een relatie hebben met de hoge incidentie van acute klachten heeft het RIVM aangeraden een panelstudie (dagboekonderzoek) te doen. De provincie heeft bij het ministerie van I&W aangekaart dat het in gesprek wilt gaan over of normstelling in jaargemiddelden vanuit een gezondheidskundig oogpunt wel voldoende is met het oog op piekbelastingen in de IJmond.⁴ Het dagboekonderzoek zou daar de basis voor kunnen vormen.

Toelichting: Aan de hand van het dagboekonderzoek kan geprobeerd worden te achterhalen of er een verband bestaat tussen de luchtkwaliteit in de IJmond en acute gezondheidsklachten die omwonenden ervaren. De inwoners kunnen een dagboek bijhouden waar ze per dag registreren welke klachten ze ondervinden. Deze klachten worden naast dagelijkse schommelingen in de luchtkwaliteit gezet die worden gemeten in het luchtmeetnet. Het RIVM heeft reeds aangetoond dat dit onderzoek haalbaar is. Het verder inrichten van een systematiek en de hieruit voorkomende resultaten kunnen ook voor andere delen van Nederland interessant zijn. Dit is breder dan alleen de gezondheidseffecten van fijnstof en NO₂ in beeld te brengen, maar wel kan op basis van pieken (ook voor fijnstof en NO₂) een relatie worden gelegd met de gezondheidseffecten bij omwonende nabij industrie.

Commitment en Capaciteit

De deelnemende IJmondgemeenten en de Provincie Noord-Holland zijn allen deelnemer van het SLA. Regionale samenwerking, ten behoeve van een gezondere leefomgeving IJmond, is vormgegeven in het Bestuurlijk Overleg Industrie en Gezondheid IJmond. De ambtelijke aanvraag van deze pilot is in dit bestuurlijk overleg meerdere malen besproken. Bestuurders hebben recent aangegeven dat zij bereid zijn om commitment af te geven aan de pilot: capaciteit en co-financiering.

³ Elberse et al. (2021). Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek in de IJmond. RIVM.

⁴ Brief d.d. 14 april 2021. Betreft: tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond. <https://www.noord-holland.nl/dsresource?objectid=da879895-c037-4f25-a6b7-f5da41e0c4d6&type=PDF>

Het is op dit moment nog onzeker welke capaciteit en financiële middelen er nodig zijn om de pilot uit te voeren. Dit zal in een later stadium uitgewerkt moeten worden en zal mede afhankelijk zijn van de onderzoeken, die in het verleden al zijn uitgevoerd en de invulling van de pilot.

De regio stemt in met het verzoek tot levering van een projectleider en zal er tevens voor zorgdragen dat voldoende (personele) capaciteit beschikbaar is voor het uitvoeren van de pilot.

Budget

Wij danken u voor het aanbod om bij de volgende Schone Lucht Akkoord Specifieke Uitkering (SpUk) een aanvraag in te kunnen dienen voor financiële middelen voor de uitvoering van de pilot. Wellicht dat wij in een later stadium een dergelijke aanvraag in overweging zullen nemen om een deel van de kosten te kunnen dekken.

Tot slot

Wij zien ernaar uit om als pilotlocatie te mogen fungeren in het kader van een gebiedsgerichte aanpak hoogblootgestelde gebieden onder het SLA. Ons doel is om van de regio IJmond een gezondere leefomgeving te maken en tegelijkertijd de resultaten van de pilot ook relevant en toepasbaar te laten zijn voor andere regio's waar een spanningsveld is tussen leefbaarheid, verduurzaming, verstedelijking en economische ontwikkelingen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 08:35
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: aanvulling in programma en informatie Informatieve bijeenkomst IJmondraden 20 april

Bijlagen: samenvatting RIVM briefrapport Tussentijdse resultaten Gezondheidsonderzoek in de IJmond.pdf; presentatie BO 9 april.pdf; 2021-0061 met omslag beveiligd [READ].pdf; Aanvullende memo - Uitnodiging regionale bijeenkomst programma Tata Steel 20 april.docx

Goedemorgen,

Bij deze stuur ik, mede namens de wethouders in de cc, een aanvullende memo met bijlagen voor de informatie sessie die 20 april met de IJmondraden is gepland. Gezien de actualiteit hebben we er voor gekozen om wat tijd in te ruimen om vragen te kunnen beantwoorden over het gezondheidsonderzoek wat 14 april is uitgekomen. Daarvoor hebben we [REDACTED] van het RIVM en [REDACTED] van het Nivel uitgenodigd. In de bijlagen staat alle informatie over het onderzoek en in de memo staat een link waar de raadsleden de toelichting op het onderzoek van 14 april kunnen terugkijken. Verder blijft het hoofddoel van de avond om een toelichting te geven op het definitieve Programma Tata Steel.

Willen jullie de memo met bijlagen verspreiden onder de raadsleden?

Bij voorbaat alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Fysieke Leefomgeving

Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]
[REDACTED]



Samenvatting RIVM briefrapport Tussentijdse resultaten Gezondheidsonderzoek in de IJmond

Er leven bij omwonenden van Tata Steel zorgen over de luchtkwaliteit, stof in de leefomgeving en mogelijke effecten op hun gezondheid. Naar aanleiding van deze zorgen heeft provincie Noord-Holland samen met de IJmond gemeenten het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) opdracht gegeven onderzoek te doen naar stof in de leefomgeving en mogelijke gezondheidseffecten. In het gezondheidsonderzoek IJmond werkt het RIVM samen met GGD Kennemerland, GGD Amsterdam, Nivel en IRAS. Dit briefrapport beschrijft:

1. tussentijdse resultaten betreffende luchtkwaliteit op ervaren ongezonde dagen in de IJmond,
2. resultaten van een verkenning, uitgevoerd door Nivel, naar acute gezondheidsklachten in de IJmond,
3. het resultaat van de haalbaarheidsstudie om een panelstudie uit te voeren in de leefomgeving nabij Tata Steel.

Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren ongezonde dagen

Om inzicht te krijgen in de luchtkwaliteit in de IJmond heeft het RIVM in samenwerking met GGD Amsterdam een datastructuur opgezet met beschikbare meetdata uit het luchtmeetnet. Met de datastructuur zijn op basis van de luchtkwaliteitsindex verschillende weergaven (data visualisaties) gemaakt van de luchtkwaliteit in de IJmond op dag- en uurniveau van fijn stof PM10. Ook windrichting en windsnelheid is hierin meegenomen. Dit geeft in vergelijking met een jaargemiddelde concentratie fijn stof meer inzicht in de variatie van luchtkwaliteit op leefniveau. Op basis van de weergaven kan de fijn stof concentratie vergeleken worden tussen verschillende meetpunten in de IJmond, of met achtergrondstations. De weergaven laten zien dat de fijn stof concentratie op leefniveau in de IJmond vaker als 'matig' en 'onvoldoende' geïndiceerd is in vergelijking met achtergrondlocaties.

Verkenning door het Nivel van gezondheidsproblemen in de IJmond

Het Nivel heeft voor een breed scala aan acute gezondheidseffecten en een aantal chronische aandoeningen verkend of deze in de IJmond meer, minder of evenveel worden gepresenteerd aan de huisarts, vergeleken met regio's in Nederland met evenveel industrie (controlegebied 'industrie') en regio's met weinig tot geen industrie (controlegebied 'platteland'). De resultaten van het Nivel laten zien dat in de IJmond relatief veel acute gezondheidsklachten en chronische aandoeningen vaker gerapporteerd worden bij de huisartsen vergeleken met zowel het controlegebied 'Industrie' als vergeleken met het controlegebied 'Platteland'. In dit onderzoek is een ecologische vergelijking gemaakt. Op basis hiervan kan geen oorzakelijke gevolgtrekking worden vastgesteld.

Haalbaarheid van een panelstudie in de IJmond

In samenwerking met externe experts is verkend of het haalbaar is om een panelstudie uit te voeren in de IJmond. In een panelstudie kan onderzoek worden gedaan naar dagelijkse gezondheidseffecten gerelateerd aan de luchtkwaliteit en de mogelijke rol van de emissies van het Tata Steel terrein hierin. Een panelstudie wordt haalbaar geacht. Hierbij is het advies om qua studiegebied Wijk aan Zee, Beverwijk West en IJmuiden mee te nemen. Als studiepopulatie wordt geadviseerd zowel kinderen met en zonder bestaande luchtwegklachten, als volwassenen 70+ met en zonder bestaande luchtwegklachten mee te nemen. Daarnaast is te overwegen om volwassenen (18-69 jaar) mee te nemen. Als uitkomstmaten dienen ten minste dagelijks zelfgerapporteerde luchtwegklachten, geurhinder en longfunctie meegenomen te worden. Om de acute gezondheidseffecten te relateren aan stoffen in de lucht worden de volgende componenten voorgesteld: fijnstof PM10 en PM2,5, ultrafijnstof en een component dat kan dienen als markerstof voor de emissies van het Tata Steel terrein.

In het onderzoek in kader van dit briefrapport is niet onderzocht of de hogere concentraties van bepaalde stoffen in de lucht samenhangen met de acute gezondheidsklachten zoals gerapporteerd bij de huisarts. Een panelstudie kan daar wel meer inzicht in geven.



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

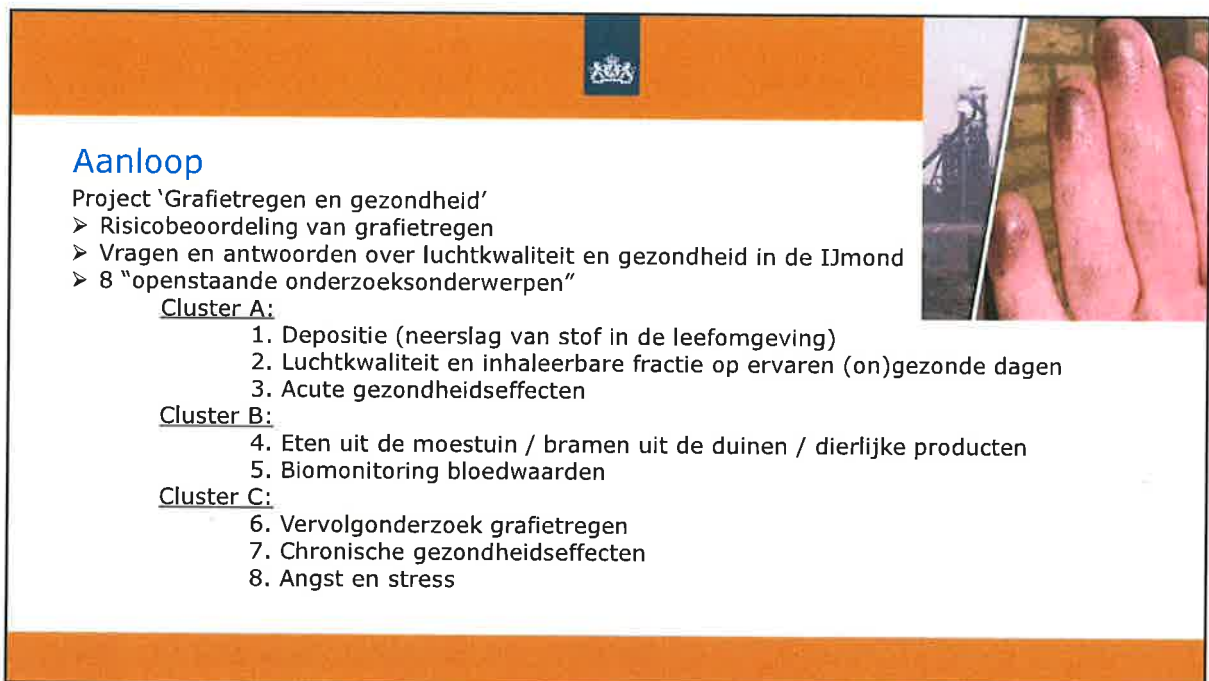
Briefrapport Tussentijdse resultaten
gezondheidsonderzoek in de IJmond

GGD Kennemerland niver GGD Amsterdam GGD

9 April 2021

RIVM | De zorg voor morgen begint vandaag

1



Aanloop

Project 'Grafietregen en gezondheid'

- Risicobeoordeling van grafietregen
- Vragen en antwoorden over luchtkwaliteit en gezondheid in de IJmond
- 8 "openstaande onderzoeksonderwerpen"

Cluster A:

1. Depositie (neerslag van stof in de leefomgeving)
2. Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen
3. Acute gezondheidseffecten

Cluster B:

4. Eten uit de moestuin / bramen uit de duinen / dierlijke producten
5. Biomonitoring bloedwaarden

Cluster C:

6. Vervolgonderzoek grafietregen
7. Chronische gezondheidseffecten
8. Angst en stress

2



Gezondheidsonderzoek in de IJmond

Cluster A:

1. Depositie (neerslag van stof in de leefomgeving)
 - a. Ad hoc meting (afgerond)
 - b. Grootschalige, herhaaldelijke meting
 - I. Hoeveelheid metalen en PAK vaststellen op verschillende plekken IJmond
 - II. Risicobeoordeling
 - III. Verspreiding en mogelijke bron(nen)
2. Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen
 - a. 'Pieken in de lucht' en mogelijke gezondheidseffecten
 - b. Bronherleiding. Waar komen de stoffen vandaan?
3. Acute gezondheidseffecten
 - a. Analyse van huisartsendata Nivel, verkenning
 - b. Haalbaarheidsstudie dagboekonderzoek

3




Gezondheidsonderzoek in de IJmond: Tussentijdse resultaten

Cluster A:

1. Depositie (neerslag van stof in de leefomgeving)
 - a. Ad hoc meting (afgerond)
 - b. Grootschalige, herhaaldelijke meting
 - I. Hoeveelheid metalen en PAK vaststellen op verschillende plekken IJmond
 - II. Risicobeoordeling
 - III. Verspreiding en mogelijke bron(nen)
2. Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen
 - a. 'Pieken in de lucht' en mogelijke gezondheidseffecten
 - b. Bronherleiding. Waar komen de stoffen vandaan?
3. Acute gezondheidseffecten
 - a. Analyse van huisartsendata Nivel, verkenning
 - b. Haalbaarheidsstudie dagboekonderzoek

4




'Pieken in de lucht' en mogelijke gezondheidseffecten

1. Beschikbare data geharmoniseerd
2. I.p.v. jaargemiddelden gekeken naar dag- en uur gemiddelden
3. Luchtkwaliteit gekoppeld aan gezondheid d.m.v Luchtkwaliteitindex

Klasse	Stikstofdioxide uurgemiddelde	Ozon uurgemiddelde	Fijn stof (PM ₁₀) uurgemiddelde	Fijn stof (PM ₁₀) daggemiddelde	Fijn stof (PM _{2.5}) uurgemiddelde
Goed	0 - 30	0 - 40	0 - 30	0 - 15	0 - 20
Matig	31 - 75	41 - 100	31 - 75	16 - 38	20 - 50
Onvoldoende	76 - 125	101 - 180	76 - 125	38 - 70	50 - 90
Slecht	125 - 200	180 - 240	125 - 200	70 - 100	90 - 140
Zeer slecht	> 200	> 240	> 200	> 100	> 140

5 RIVM | De zorg voor morgen begint vandaag

5



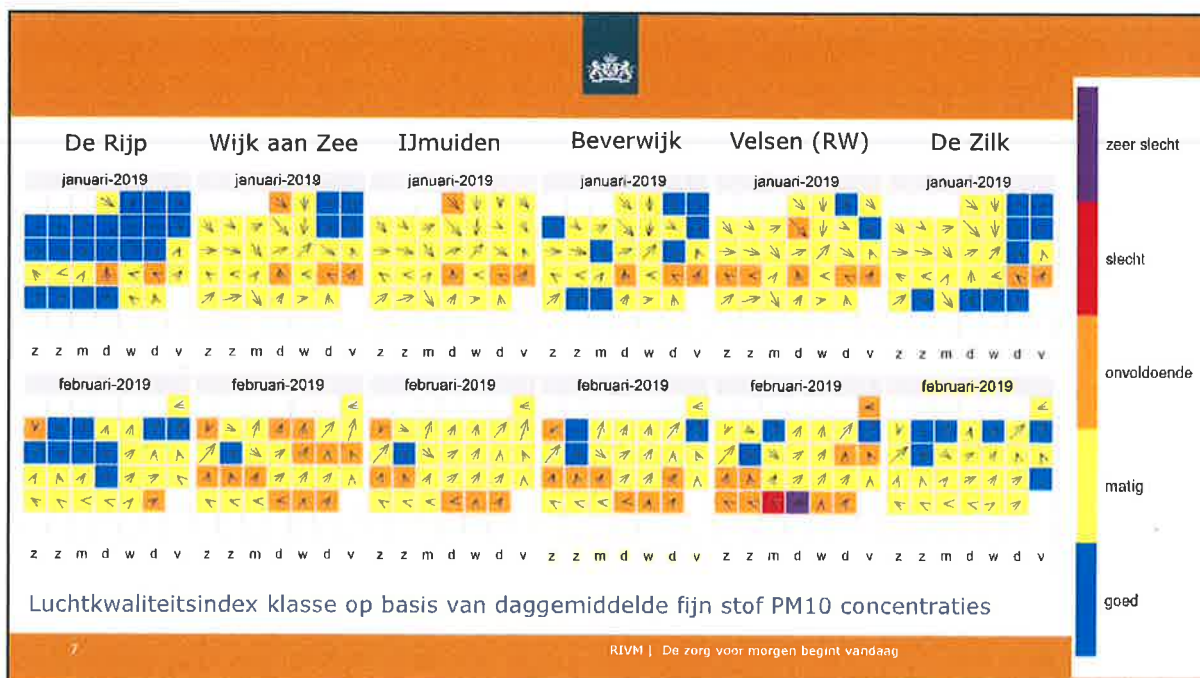
'Pieken in de lucht' en mogelijke gezondheidseffecten

LKI	De Rijp	Wijk aan Zee	Ijmuiden	Beverwijk West	Velsen (Reynders weg)	De Zilk
Goed	7753	6348	7101	7246	5995	7717
Matig	710	2278	1450	1214	2228	951
Onvoldoende	10	63	42	29	297	26
Slecht	2	3	3	7	38	2
Zeer slecht	0	1	3	3	19	1
afgekeurd	285	67	161	261	183	63
Totaal	8760	8760	8760	8760	8760	8760

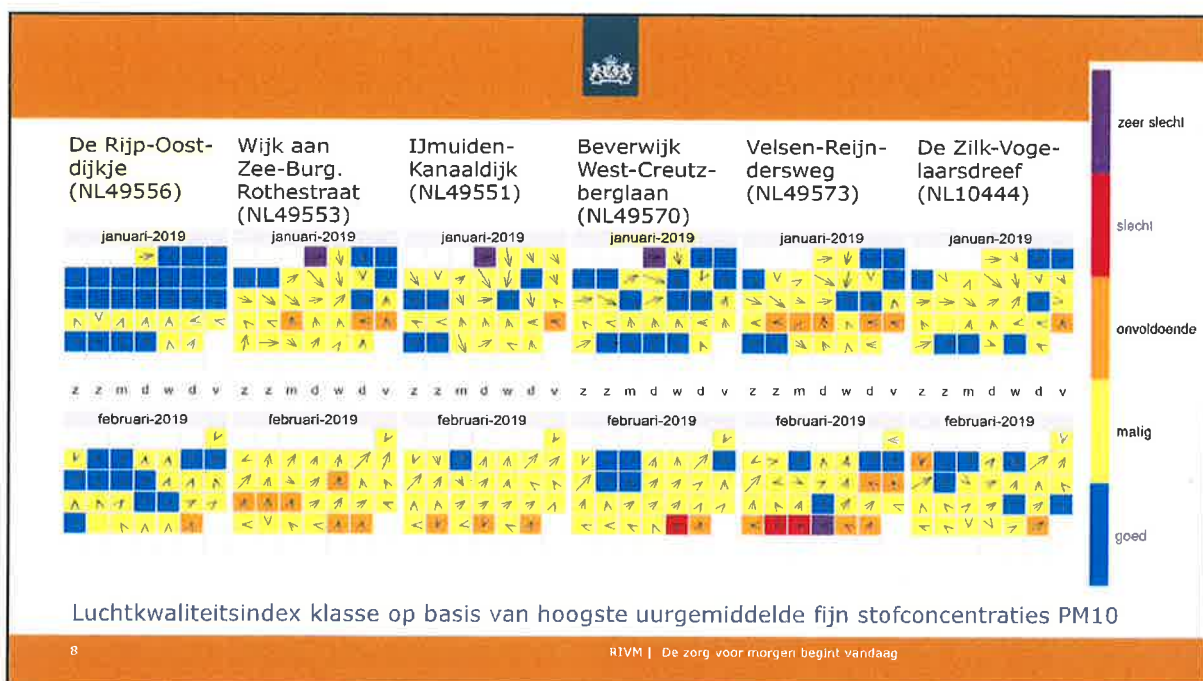
Aantal uren per klasse LKI, fijn stof PM10, 2019

6

6



7



8



'Pieken in de lucht' en mogelijke gezondheidseffecten

Beperkingen meten en duiden 'piekconcentraties'

1. Mengel van stoffen, elk 'eigen manier' van meten en duiden
2. Afwezigheid van gezondheidskundige norm
3. Juiste meetapparatuur op juiste plek, op juiste moment
4. Mengeltoxicologie is weinig over bekend

9

RIVM | De zorg voor morgen begint vandaag

9



Acute gezondheidsklachten huisartsendata (Nivel)

Doel: het verkennen of er in de IJmond andere, meer en/of minder acute gezondheidsproblemen worden gemeld aan de huisarts, vergeleken met regio's in Nederland met evenveel industrie en regio's met minder industrie.

Het gaat hierbij om het zichtbaar maken van gediagnostiseerde gezondheidsklachten, en niet om het leggen van oorzaak-gevolg relaties.

	Studiegebied IJmond	Controlegebied 'Industrie'	Controlegebied 'platteland'
Aantal praktijken	9	8	23
Gemiddelde aantal patiënten per jaar	30.874	30.576	78.086
Gemiddelde leeftijd (SD)	42,5 (23,3)	41,4 (23,4)	43 (23,6)
Gemiddelde aantal vrouwen (%)	50,2	50,7	49,6

10

RIVM | De zorg voor morgen begint vandaag

10




Acute gezondheidsklachten huisartsendata (Nivel)

IJmond vergeleken met 'Platteland' statistisch significant grotere kans op:

<p><u>Acute gezondheidsklachten</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • misselijkheid of braken • gastro-enteritis (buikgriep) • symptomen van het oog • pijn of druk op de borst • hoofdpijn • tintelen van vingers/voeten/tenen • een angstig of depressief gevoel • stoornissen van geheugen/concentratie/oriëntatie • benauwdheid • bloedneus • jeuk 	<p><u>Chronische gezondheidsaandoeningen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • chronische aandoeningen van het hart • longkanker • COPD • diabetes
--	---

11 RIVM | De zorg voor morgen begint vandaag

11



Acute gezondheidsklachten huisartsendata (Nivel)

IJmond vergeleken met 'Industrie' statistisch significant grotere kans op:

<p><u>Acute gezondheidsklachten</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • symptomen van buik of maag • misselijkheid of braken • symptomen van het oog • pijn of druk op de borst • hoofdpijn • duizeligheid • benauwdheid • jeuk 	<p><u>Chronische gezondheidsaandoeningen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • chronische aandoeningen van het hart • longkanker • diabetes
--	---

12 RIVM | De zorg voor morgen begint vandaag

12



Acute gezondheidsklachten huisartsendata (Nivel)

- In de IJmond worden relatief veel acute gezondheidsklachten significant vaker gepresenteerd aan de huisarts dan in de controle regio's
- Klachten betreffen verschillende orgaansystemen, waaronder luchtwegen, maag-darmkanaal, hart, huid/ogen
- Ook een aantal chronische aandoeningen komt vaker voor; bevindingen in lijn met eerder onderzoek
- Opvallend is dat geen klachten of aandoeningen statistisch significant minder vaak voorkomt in de IJmond
- Verhoogd voorkomen is consistent over de jaren

13

RIVM | De zorg voor morgen begint vandaag

13



Haalbaarheidsstudie panelstudie

- Panelstudie = voor langere tijd volgen van een groep mensen.
- Doel: Onderzoeken hoe de luchtkwaliteit de dagelijkse acute gezondheidseffecten van omwonenden beïnvloedt en welke rol emissies van het Tata Steel terrein hier mogelijk in hebben.
- De experts achten een panelstudie naar acute gezondheidseffecten in relatie tot dagelijkse variatie in luchtkwaliteit in de omgeving van Tata Steel haalbaar.
- De potentiële 'studiepopulatie' is naar verwachting groot genoeg om bij de huidige niveaus van luchtverontreiniging in de IJmond eventuele acute gezondheidseffecten op te kunnen pikken.

14



Haalbaarheidsstudie panelstudie

- Onderzoeksgebied: Wijk aan Zee, west Beverwijk, IJmuiden
- Studiepopulatie
 - Kinderen van 7-11 jaar zonder luchtwegsymptomen (n=50)
 - Kinderen van 7-11 jaar met luchtwegsymptomen (n=50)
 - Volwassenen 70+ zonder luchtwegsymptomen (n=50)
 - Volwassenen 70+ met luchtwegsymptomen (n=50)
- Optioneel:
 - Volwassenen 18-69 zonder luchtwegsymptomen (n=50)
 - Volwassenen 18-69 met luchtwegsymptomen (n=50)


15



Haalbaarheidsstudie panelstudie

- Uitkomstmaten
 - Zelfgerapporteerde luchtwegklachten
 - Geuroverlast
 - Longfunctie
- Optioneel
 - Cortisol
 - Bloeddruk bij 70+

16



Haalbaarheidsstudie panelstudie


- Stoffen in de lucht
 - PM2,5 en PM10
 - Ultrafijnstof (totaal)

Optioneel:

- Markerstof (Bijvoorbeeld SO2 of metalen ijzer en mangaan)
- CO

17 RIVM | De zorg voor morgen begint vandaag

17



Afsluiting

- De luchtkwaliteit is in de IJmond op meer dagen en uren matig en onvoldoende vergeleken met regio's met minder industrie
- In de IJmond worden verschillende acute gezondheidsklachten vaker bij de huisarts gemeld in vergelijking met andere industriegebieden of gebieden met nauwelijks industrie
- Ook worden verschillende chronische aandoeningen vaker bij de huisarts geregistreerd
- De verkenning geeft geen antwoord op de vraag wat de oorzaken hiervan zijn
- Een panelstudie in de IJmond is haalbaar om te onderzoeken wat de samenhang is tussen acute gezondheidseffecten en de luchtkwaliteit per dag.

18 RIVM | De zorg voor morgen begint vandaag

18



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

**Tussentijdse resultaten
Gezondheidsonderzoek in de IJmond**

RIVM-briefrapport 2021-0061
J.E. Elberse et al.



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

Tussentijdse resultaten Gezondheidsonderzoek in de IJmond

RIVM-briefrapport 2021-0061
J.E. Elberse et al.

Colofon

© RIVM 2021

Delen uit deze publicatie mogen worden overgenomen op voorwaarde van bronvermelding: Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), de titel van de publicatie en het jaar van uitgave.

DOI 10.21945/RIVM-2021-0061

J.E. Elberse (auteur), RIVM
M.G. Mennen (auteur), RIVM
R. Hoogerbrugge (auteur), RIVM (Hoofdstuk 2)
D. Mooibroek (auteur), RIVM (Hoofdstuk 2)
J.P. Zoch (auteur), RIVM (Hoofdstuk 3)
A. Dusseldorp (auteur), RIVM (Hoofdstuk 4)
N. Janssen (auteur), RIVM (Hoofdstuk 4)

Contact:

J.E. Elberse
Centrum Veiligheid
Janneke.Elberse@rivm.nl

Dit onderzoek werd verricht in opdracht van Provincie Noord-Holland, gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk in het kader van het basisonderzoek en gezondheidsonderzoek in de IJmond

Dit is een uitgave van:

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu**

Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
Nederland
www.rivm.nl

Publiekssamenvatting

Tussentijdse resultaten Gezondheidsonderzoek in de IJmond

Het RIVM onderzoekt de luchtkwaliteit en de gezondheid van bewoners in de IJmond in Noord-Holland. In deze omgeving zijn er activiteiten die het milieu belasten, zoals zware industrie van Tata Steel. Omwonenden maken zich zorgen welke effecten deze activiteiten hebben op hun gezondheid. Zij hebben het gevoel dat de luchtkwaliteit op sommige uren of dagen (pieken) slecht is waardoor zij acute klachten ervaren, zoals hoesten, benauwdheid of prikkende ogen. Acute klachten komen snel op en gaan vaak snel weer weg.

Uit onderzoek van het RIVM blijkt inderdaad dat de luchtkwaliteit vaker matig tot onvoldoende is in de IJmond. Ook blijkt dat er in de IJmond meer acute gezondheidsklachten worden gemeld bij de huisarts dan in andere industriegebieden en op het platteland. Deze klachten, die het Nivel bij huisartsen heeft verzameld, zijn bijvoorbeeld benauwdheid, hoofdpijn, misselijkheid en pijn op de borst. Dit onderzoek geeft géén antwoord op de vraag wat de oorzaak is van de gezondheidsklachten.

In de omgeving van Tata Steel komen vaker hogere concentraties fijnstof (PM10) voor dan in delen van Nederland zonder zware industrie. Het RIVM heeft dit met de GGD Amsterdam inzichtelijk gemaakt door aan te geven wat de concentraties fijnstof per dag en per uur zijn, waar normaal gesproken de nadruk ligt op het gemiddelde per jaar. Zo is het duidelijker wanneer en hoe vaak de concentraties fijnstof hoger zijn. Voor dit onderzoek is fijnstof gekozen als graadmeter voor de luchtkwaliteit. Fijnstof wordt op verschillende plekken in de IJmond gemeten en er is veel bekend over de effecten ervan op de gezondheid.

Een studie onder omwonenden zou meer inzicht kunnen geven of er een verband is tussen de luchtkwaliteit en de acute gezondheidsklachten. Omwonenden zouden hiervoor langere tijd in een dagboek kunnen bijhouden op welke dagen zij bepaalde klachten hebben. Volgens het RIVM is zo'n onderzoek haalbaar. De provincie Noord-Holland moet afwegen of zo'n panelonderzoek ook wenselijk is.

Kernwoorden: IJmond, Tata steel, gezondheidsonderzoek, luchtkwaliteit, PM10, fijn stof, acute gezondheidsklachten, huisartsendata, meetnetten, panelstudie, GGD Amsterdam, Nivel

Synopsis

Interim results for the IJmond area health study

RIVM is researching the air quality and health of residents of the IJmond area in Noord-Holland. There are activities in this area, such as Tata Steel's heavy industry, which impact the environment. Local residents are concerned about the effects these activities have on their health. They feel that the air quality on some days, or at some times of the day, is poor (i.e. there are peaks in pollution), causing acute symptoms like coughing, shortness of breath or stinging eyes. Acute symptoms are sudden in onset and often disappear just as quickly.

Research by RIVM shows that the air quality is indeed frequently moderate to unsatisfactory. It also appears that more acute health problems are reported to general practitioners in the IJmond area than in rural areas and even than in other industrial areas. These symptoms, on which the Netherlands Institute for Health Services Research (Nivel) has collected data from general practitioners, include shortness of breath, sore eyes, nausea and chest pain. This research does not answer the question of what is actually *causing* the health problems.

Relatively high concentrations of fine particles (PM10) occur more frequently in the vicinity of Tata Steel than in parts of the Netherlands that do not have any heavy industry. RIVM and the Public Health Service of Amsterdam (GGD Amsterdam) have made the situation more transparent by expressing this air pollution in daily and hourly concentrations of fine particles, rather than in the more commonly used annual averages. It is now clear when and how often there are peaks in the concentrations of fine particles. Fine particles were chosen as the indicator for air quality for this study. Fine particles are measured at different places in the IJmond area and a great deal is already known about their impact on health.

A study among local residents could provide more insight into a possible connection between the air quality and the acute symptoms experienced. Residents would keep a diary, for a prolonged period, of the days on which they suffer from specific symptoms. According to RIVM, a study of this kind is feasible; the Province of Noord-Holland will have to weigh up whether it would be desirable to execute one.

Keywords: IJmond area, Tata Steel, health study, air quality, PM10, fine particles, acute health problems, the Public Health Service of Amsterdam (GGD Amsterdam), the Netherlands Institute for Health Services Research (Nivel), monitoring networks, panel study

Inhoudsopgave

Samenvatting — 9

1 Introductie — 11

- 1.1 Inleiding — 11
- 1.2 Aanleiding voor het Gezondheidsonderzoek — 11
 - 1.2.1 Grafietregen en gezondheid — 12
- 1.3 Gezondheidsonderzoek — 13
 - 1.3.1 Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen — 13
 - 1.3.2 Acute gezondheidseffecten — 14
 - 1.3.3 Gezondheidsonderzoek in de IJmond: Depositie — 15
- 1.4 Gerelateerd onderzoek — 15

2 Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie — 17

- 2.1 Inleiding — 17
- 2.2 Opzetten van een datastructuur van resultaten van luchtmetingen — 17
- 2.3 Inzicht in de luchtkwaliteit door de luchtkwaliteitsindex — 18
 - 2.3.1 Weergave 1: Aantal uren per klasse voor het uurgemiddelde fijn stof PM10 — 20
 - 2.3.2 Weergave 2: Kalender met daggemiddelde waarde fijn stof PM10 — 21
 - 2.3.3 Weergave 3: hoogste uurgemiddelde waarde voor fijnstof PM10 per dag — 25
 - 2.3.4 Beperkingen aan meten en duiden van piekconcentraties — 28

3 Acute gezondheidseffecten. Een verkenning door Nivel — 29

- 3.1 Inleiding — 29
- 3.2 Aanpak — 29
- 3.3 Bevindingen — 30
- 3.4 Gerelateerd gezondheidsonderzoek — 31

4 Panelstudie acute gezondheidseffecten IJmond: verkenning van de haalbaarheid en opzet — 33

- 4.1 Inleiding — 33
- 4.2 Aanpak — 33
- 4.3 Algemene haalbaarheid — 34
- 4.4 Opzet van de panelstudie — 34
 - 4.4.1 Onderzoeksgebied — 34
 - 4.4.2 Onderzoekspopulatie — 34
 - 4.4.3 Uitkomstmaten — 35
 - 4.4.4 Welke componenten in de lucht worden onderzocht — 37
- 4.5 Wat zeggen de resultaten? — 39

5 Afsluiting — 41

- 5.1 Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie — 41
- 5.2 Acute gezondheidsklachten — 42
 - 5.2.1 Gezondheidsproblemen in de IJmond, een verkenning door Nivel — 42
 - 5.2.2 Haalbaarheidsstudie panelstudie — 42
- 5.3 Werken aan de aanpak van oorzaken — 43

Bijlage 1: Overzicht rapporten van RIVM en GGD over gezondheid in de IJmond in de periode 2004-2020 — 45

Samenvatting

Er leven bij omwonenden van Tata Steel zorgen over de luchtkwaliteit, stof in de leefomgeving en mogelijke effecten op hun gezondheid. Naar aanleiding van deze zorgen heeft provincie Noord-Holland samen met de IJmond gemeenten het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) opdracht gegeven onderzoek te doen naar stof in de leefomgeving en mogelijke gezondheidseffecten. In het gezondheidsonderzoek IJmond werkt het RIVM samen met GGD Kennemerland, GGD Amsterdam, Nivel en IRAS. Dit briefrapport beschrijft:

1. tussentijdse resultaten betreffende luchtkwaliteit op ervaren ongezonde dagen in de IJmond,
2. resultaten van een verkenning, uitgevoerd door Nivel, naar acute gezondheidsklachten in de IJmond,
3. het resultaat van de haalbaarheidsstudie om een panelstudie uit te voeren in de leefomgeving nabij Tata Steel.

Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren ongezonde dagen

Om inzicht te krijgen in de luchtkwaliteit in de IJmond heeft het RIVM in samenwerking met GGD Amsterdam een datastructuur opgezet met beschikbare meetdata uit het luchtmeetnet. Met de datastructuur zijn op basis van de luchtkwaliteitsindex verschillende weergaven (data visualisaties) gemaakt van de luchtkwaliteit in de IJmond op dag- en uurniveau van fijn stof PM10. Ook windrichting en windsnelheid is hierin meegenomen. Dit geeft in vergelijking met een jaargemiddelde concentratie fijn stof meer inzicht in de variatie van luchtkwaliteit op leefniveau. Op basis van de weergaven kan de fijn stof concentratie vergeleken worden tussen verschillende meetpunten in de IJmond, of met achtergrondstations. De weergaven laten zien dat de fijn stof concentratie op leefniveau in de IJmond vaker als 'matig' en 'onvoldoende' geïnclassificeerd is in vergelijking met achtergrondlocaties.

Verkenning door het Nivel van gezondheidsproblemen in de IJmond

Het Nivel heeft voor een breed scala aan acute gezondheidseffecten en een aantal chronische aandoeningen verkend of deze in de IJmond meer, minder of evenveel worden gepresenteerd aan de huisarts, vergeleken met regio's in Nederland met evenveel industrie (controlegebied 'industrie') en regio's met weinig tot geen industrie (controlegebied 'platteland'). De resultaten van het Nivel laten zien dat in de IJmond relatief veel acute gezondheidsklachten en chronische aandoeningen vaker gerapporteerd worden bij de huisartsen vergeleken met zowel het controlegebied 'Industrie' als vergeleken met het controlegebied 'Platteland'. In dit onderzoek is een ecologische vergelijking gemaakt. Op basis hiervan kan geen oorzakelijke gevolgtrekking worden vastgesteld.

Haalbaarheid van een panelstudie in de IJmond

In samenwerking met externe experts is verkend of het haalbaar is om een panelstudie uit te voeren in de IJmond. In een panelstudie kan onderzoek worden gedaan naar dagelijkse gezondheidseffecten gerelateerd aan de luchtkwaliteit en de mogelijke rol van de emissies van het Tata Steel terrein hierin. Een panelstudie wordt haalbaar geacht. Hierbij is het advies om qua studiegebied Wijk aan Zee, Beverwijk West en IJmuiden mee te nemen. Als studiepopulatie wordt geadviseerd zowel kinderen met en zonder bestaande luchtwegklachten, als volwassenen 70+ met en zonder bestaande luchtwegklachten mee te nemen. Daarnaast is te overwegen om volwassenen (18-69 jaar) mee te nemen. Als uitkomstmaten dienen ten minste dagelijks zelfgerapporteerde luchtwegklachten, geurhinder en longfunctie meegenomen te worden. Om de acute gezondheidseffecten te relateren aan stoffen in de lucht worden de volgende componenten voorgesteld: fijnstof PM10 en PM2,5, ultrafijnstof en een component dat kan dienen als markerstof voor de emissies van het Tata Steel terrein.

In het onderzoek in kader van dit briefrapport is niet onderzocht of de hogere concentraties van bepaalde stoffen in de lucht samenhangen met de acute gezondheidsklachten zoals gerapporteerd bij de huisarts. Een panelstudie kan daar wel meer inzicht in geven.

1 Introductie

1.1 Inleiding

In dit briefrapport rapporteren we tussentijdse resultaten van verschillende onderdelen van het Gezondheidsonderzoek in de IJmond. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) voert dit onderzoek uit in opdracht van provincie Noord-Holland en de IJmondgemeenten Heemskerk, Beverwijk en Velsen. In het gezondheidsonderzoek werkt het RIVM samen met GGD Kennemerland, GGD Amsterdam, het Nivel en IRAS.

Het totale gezondheidsonderzoek omvat drie onderwerpen:

- *Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie* In dit briefrapport rapporteren we over verschillende manieren om inzicht te krijgen in de luchtkwaliteit in de IJmond per uur en per dag in plaats van per jaar. Naar verwachting rapporteren we eind 2021 de verdere resultaten van dit onderwerp waarin we onderzoek doen naar bronnen van stoffen in de lucht.
- *Acute gezondheidsklachten* In dit briefrapport rapporteren we over twee complementaire onderzoekslijnen:
 - De resultaten van een verkennende analyse, uitgevoerd door het Nivel, waarbij huisartsendata van huisartspraktijken in de IJmond vergeleken worden met twee controlegebieden.
 - De bevindingen van een haalbaarheidsstudie om een panelstudie op te zetten in de IJmond om meer inzicht te krijgen in dagelijkse gezondheidseffecten in relatie tot luchtkwaliteit.
- *Depositie in de leefomgeving* Het onderzoek naar depositie in de leefomgeving is geen onderdeel van dit briefrapport. De resultaten hiervan worden in een apart rapport gepubliceerd, naar verwachting rond de zomer 2021. In juli 2020 zijn de resultaten van een ad hoc bemonstering van depositie opgeleverd aan provincie Noord-Holland¹.

1.2 Aanleiding voor het Gezondheidsonderzoek

De IJmond heeft te maken met milieubelastende activiteiten zoals verkeer, scheepvaart en zware industrie. Activiteiten die behalve op het milieu ook een negatieve invloed kunnen hebben op de leefomgeving en de gezondheid van bewoners van de IJmond. De jaargemiddelden concentraties voor bijvoorbeeld fijnstof (PM10 en PM 2.5) in de lucht zijn hoger dan op veel andere plekken in Nederland. Verschillende bronnen in de IJmond dragen hieraan bij. Als bron heeft Tata Steel een belangrijk aandeel in de lokale emissies².

Met name de emissies en verspreiding van stoffen afkomstig van het Tata Steel terrein veroorzaken overlast bij omwonenden en roepen vragen op over de invloed op de gezondheid. Inwoners van de IJmond zijn bezorgd over de stoffen die ze inademen en over stofdeeltjes die ze aantreffen in hun leefomgeving. Ook stankoverlast en geluidsoverlast en mogelijke effecten hiervan op de gezondheid zijn reden tot zorgen. Uit gezondheidsmonitors blijkt dat bijna een op de vijf volwassenen in de regio bezorgd is over mogelijke gezondheidsrisico's door de bedrijvigheid in hun omgeving. Dichtbij het Tata Steel terrein geldt dit voor ruim

¹ Aanbiedingsbrief en depositieresultaten 24 juni 2020. RIVM, 2020. Kenmerk 2020-0037/VLH/HdW/PM

² Vervolgonderzoek fijn stof emissies IJmond. Fase 1. R Molenaar. DCMR Milieudienst Rijnmond, 2010.

een op de drie bewoners³. Niet alle bewoners in de IJmond hebben dus zorgen over de emissies van Tata Steel. Een deel vindt dat er al veel is verbeterd. Tegelijkertijd hecht de samenleving er steeds meer waarde aan dat de leefomgeving schoon en prettig is. En verwacht men in toenemende mate dat overheden en bedrijven verantwoordelijkheid nemen voor een gezonde leefomgeving. Dit is ook zichtbaar in de media, waar zorgen van bewoners van de IJmond over het milieu, de leefomgeving en de gezondheid regelmatig in beeld komen.

1.2.1 *Grafietregen en gezondheid*

Zogenoemde grafietregens zorgden in 2018 voor een toename van de zorgen van omwonenden van Tata Steel, met name in Wijk aan Zee. Grafietregens ontstonden bij het slakverwerkingsproces bij Tata Steel en Harsco. Regelmatig kwam er zwart glinsterend stof neer in de leefomgeving rondom het terrein van Tata Steel. Provincie Noord-Holland heeft het RIVM gevraagd onderzoek te doen naar de grafietregens. Omdat de vragen en zorgen die leefden bij omwonenden van Tata Steel veel breder waren dan de grafietregens en mogelijke effecten voor de gezondheid, heeft het RIVM geadviseerd om in het onderzoeksproject 'Grafietregen en gezondheid' ook vragen en zorgen van bewoners op gebied van grof stof, luchtkwaliteit en gezondheid te inventariseren. Hoewel er ook zorgen leven over geluidsoverlast en stankoverlast zijn die niet meegenomen in de toenmalige opdracht van het RIVM.

Het RIVM heeft vragen die leven bij omwonenden opgehaald en met een klankbordgroep de vragen en mogelijke onderzoeksrichtingen besproken. In de klankbordgroep zaten bewoners uit de verschillende gemeenten in de IJmond en onafhankelijke experts.

In 2019 heeft het RIVM onderzoek gedaan naar de grafietregens. In de veegmonsters zijn PAK en metalen aangetroffen. Voor de metalen lood, mangaan en vanadium is de geschatte blootstelling voor jonge kinderen zodanig dat dit ongewenst is voor de gezondheid⁴.

Daarnaast zijn de opgehaalde vragen over luchtkwaliteit, stof en gezondheid in de IJmond beantwoord op basis van bestaande kennis⁵. Niet alle vragen konden in dit onderzoek beantwoord worden. De openstaande vragen heeft het RIVM samen met de klankbordgroep in kaart gebracht. Op basis daarvan zijn acht onderzoeksopties geformuleerd. Deze zijn ingedeeld in drie clusters. Het RIVM heeft geadviseerd om als eerste onderzoek naar de onderwerpen uit Cluster A uit te voeren.

Cluster A:

- Depositie (neerslag van stof in de leefomgeving)
- Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen
- Acute gezondheidsklachten

Cluster B:

- Eten uit de moestuin / bramen uit de duinen / dierlijke producten
- Biomonitoring bloedwaarden

Cluster C:

- Vervolgonderzoek grafietregen

³ Gezondheid in de IJmond 2016. Monitor over hinder, bezorgdheid, chronische aandoeningen en medicijngebruik in relatie tot luchtkwaliteit. Samenvattende rapportage. A Oosterlee, R Keuken, I Zandt. GGD Kennemerland 201

⁴ Inschatting gezondheidsrisico's grafietregen Wijk aan Zee. L Geraets, S Schulpen. RIVM, 2019

⁵ Website: <https://www.rivm.nl/luchtkwaliteit-en-gezondheid-in-IJmond>

- Chronische klachten
- Angst en stress

N.B. Onderzoek naar chronische gezondheidsklachten en gezondheidseffecten van langdurige blootstelling is opgenomen in Cluster C. Chronische klachten zijn vanuit een gezondheidsperspectief belangrijk om te onderzoeken. Ook leven er veel vragen hierover bij omwonenden en wordt het als belangrijk onderwerp gezien. Tegelijkertijd wordt dit onderwerp in verschillende andere onderzoeken opgepakt zoals het kanker incidentieonderzoek van GGD Kennemerland⁶ en de gezondheidsmonitor en medicatiegebruik IJmond⁷. Dit onderzoek leidt tot relevante inzichten. Om dubbel onderzoek te voorkomen is het onderwerp 'Chronische klachten' opgenomen in Cluster C.

1.3 Gezondheidsonderzoek

Naar aanleiding van het advies over vervolgonderzoek heeft de provincie Noord-Holland en de IJmondgemeenten Heemskerk, Beverwijk en Velsen het RIVM opdracht gegeven om verder onderzoek te doen naar de onderwerpen uit Cluster A: Depositie, Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie en Acute gezondheidsklachten. In het gezondheidsonderzoek wordt gewerkt met dezelfde klankbordgroep als in het project Grafietregen en gezondheid, 2019.

In dit briefrapport rapporteren we tussentijdse resultaten met betrekking tot twee onderwerpen uit cluster A: luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen en acute gezondheidsklachten.

1.3.1 *Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen*

Uit de inventarisatie van vragen bleek dat er zorgen zijn over wat mensen inademen en wat mogelijk effecten zijn op de gezondheid, met name op momenten die 'slecht' of 'on gezond' aanvoelen. Daarnaast leeft de vraag wat de bronnen zijn van de stoffen in de lucht en meer specifiek of de stoffen van het Tata Steel terrein komen. In de rapporten van het luchtmeetnet in de IJmond worden met name jaargemiddelde concentraties gerapporteerd. Inwoners van de IJmond geven aan dat deze waarden hen weinig zeggen over de hoogte van kortdurende 'pieken' die regelmatig voorkomen. Mensen willen graag weten of het klopt dat er piekconcentraties in de lucht voorkomen. En wat dit betekent voor hun gezondheid.

Om inzicht te krijgen in de luchtkwaliteit per dag of per uur in de omgeving van Tata Steel heeft het RIVM samen met GGD Amsterdam een datastructuur opgezet met beschikbare meetdata uit het luchtmeetnet. Met behulp van deze structuur zijn data van de luchtkwaliteit in IJmond over een groot aantal jaren en uit verschillende datasets gecombineerd. Met deze dataset is op basis van de luchtkwaliteitsindex⁸ op verschillende manieren inzichtelijk gemaakt wat de luchtkwaliteit is in de omgeving van Tata Steel in relatie tot uurgemiddelde en daggemiddelde concentraties van fijn stof PM10. In hoofdstuk 2 wordt dit uitgebreider beschreven.

De opgezette datastructuur wordt gebruikt in het nog lopende Gezondheidsonderzoek. In dit onderzoek wordt door bron- en patroonherkenning getracht wordt verder inzicht te krijgen in de bijdragen van verschillende

⁶ Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018. A Oosterlee, W Nijbroek. GGD Kennemerland, 2020.

⁷ Gezondheid in de IJmond II: Monitoring medicijngebruik 2007-2015. DJM Houthuijs et al. RIVM, 2019

⁸ Luchtkwaliteitsindex: Aanbevelingen voor de samenstelling en duiding. A Dusseldorp et al. RIVM, 2015

emissiebronnen aan de concentraties van stoffen in de lucht die mensen kunnen inademen. Hierover wordt naar verwachting rond eind 2021 gerapporteerd.

1.3.2 *Acute gezondheidseffecten*

In de inventarisatie van vragen en zorgen van bewoners zijn acute gezondheidsklachten waaronder hoesten, benauwdheid, zere ogen of zere keel regelmatig benoemd. Hoewel deze klachten vaak na een tijdje weer afnemen of helemaal verdwijnen, ervaren mensen deze acute klachten als vervelend. Ook maken zij zich door deze gezondheidsklachten zorgen over de gezondheid op langere termijn. Regelmatig is de vraag gesteld of uitstoot van Tata Steel deze acute klachten kan veroorzaken.

Het is bekend dat verhoogde fijn stofniveaus acute effecten op de luchtwegen kunnen hebben en dat de jaargemiddelde concentraties fijn stof in de regio IJmond hoger liggen dan op veel andere plekken in Nederland. Ook andere stoffen in de lucht kunnen leiden tot acute gezondheidseffecten zoals luchtwegen- en oogirritatie en hoesten, al dan niet in samenhang met ervaren geurhinder. Het is nog niet onderzocht wat voor soort acute gezondheidseffecten voorkomen en hoe vaak bepaalde gezondheidsklachten voorkomen in de IJmond. In dit briefrapport rapporteren we over twee complementaire onderzoeken met verschillende opzet om meer inzicht te krijgen in de aard en prevalentie van acute gezondheidsklachten.

Ten eerste heeft het Nivel gegevens van huisartspraktijken in de IJmond geanalyseerd. De huisarts vormt de ingang tot de zorg voor mensen die acute of chronische gezondheidsklachten hebben. Huisartsen registreren de gezondheidsklachten van hun patiënten met behulp van universele codes, waardoor gegevens tussen huisartspraktijken goed kunnen worden vergeleken.

Het Nivel heeft voor een breed scala aan acute gezondheidseffecten en een aantal chronische aandoeningen verkend of deze in de IJmond meer, minder of evenveel worden gemeld aan de huisarts, vergeleken met regio's in Nederland met evenveel industrie (controlegebied 'industrie') en regio's met weinig tot geen industrie (controlegebied 'platteland'). In hoofdstuk 3 beschrijven we kort de opzet en bevindingen van het Nivel. De rapportage van het Nivel is te vinden via deze link: <https://www.nivel.nl/sites/default/files/bestanden/1004002.pdf>. En op hun website: Gezondheidsproblemen in de regio IJmond: een verkenning⁹.

Acute gezondheidseffecten zijn soms van milde aard en worden niet bij de huisarts gemeld. Daardoor zijn deze acute gezondheidseffecten niet terug te vinden in de huisartsengegevens. Daarnaast wordt in de verkenning van het Nivel niet gekeken naar oorzaak-gevolg relaties. In samenwerking met externe experts is daarom verkend of het haalbaar is om een panelstudie uit te voeren in de IJmond. In een dergelijke panelstudie kunnen dagelijkse gezondheidseffecten gekoppeld worden aan de dagelijkse luchtkwaliteit. Zo kan worden bestudeerd welke gevolgen dagelijkse (piek)blootstellingen hebben voor directe (acute) gezondheidseffecten van omwonenden. In hoofdstuk 4 beschrijven we de uitkomsten van de haalbaarheidsstudie voor het uitvoeren van zo'n panelstudie en welke mogelijke opties er zijn voor het studiegebied, doelgroepen, mee te nemen uitkomstmaten en componenten in de lucht.

⁹ Gezondheidsproblemen in de regio IJmond: een verkenning. C. Baliatsas et al. Nivel, 2021

1.3.3 *Gezondheidsonderzoek in de IJmond: Depositie*

(In dit briefrapport wordt niet gerapporteerd over depositie.)

Als onderdeel van het gezondheidsonderzoek in de IJmond voert het RIVM onderzoek uit naar depositie (neerslag van stof) in de leefomgeving. In juni 2020 heeft het RIVM veegmonsters genomen in Wijk aan Zee nadat verschillende bewoners stofoverlast (en stank) meldden. De resultaten hiervan zijn in juli 2020 opgeleverd aan de opdrachtgever provincie Noord-Holland¹⁰. Ook is het RIVM in 2020 gestart met een grootschaliger depositieonderzoek. Hiervoor zijn veegmonsters genomen in de leefomgeving nabij het Tata Steel terrein, zowel binnen- als buitenshuis, en op een aantal niet door industrie belaste locaties. Deze monsters worden geanalyseerd om vast te stellen of en hoeveel metalen en PAK hierin voorkomen. Op basis van deze bevindingen wordt een risicobeoordeling uitgevoerd om vast te stellen welke gezondheidseffecten kunnen optreden als mensen met het stof in aanraking komen. De bevindingen van dit onderzoek worden in een losstaand rapport gerapporteerd. Op basis van de depositiemetingen met de veegmonsters wordt ook onderzocht hoe het stof is verspreid in de regio IJmond en of er een relatie is met mogelijke bronnen.

1.4 **Gerelateerd onderzoek**

In de IJmond wordt al langere tijd onderzoek gedaan naar de leefomgeving en de mogelijke invloed op de gezondheid, onder andere door de GGD Kennemerland en het RIVM. In Bijlage 1 staat een overzicht van RIVM en GGD rapporten met betrekking tot de IJmond, die sinds 2004 zijn verschenen. Recent is bijvoorbeeld onderzoek gedaan door GGD Kennemerland naar incidentie en prevalentie van kanker in de IJmond¹¹. Ook zijn door het RIVM verkennende metingen uitgevoerd aan ultrafijn stof in het IJmond gebied¹². Daarnaast rapporteert GGD Amsterdam elk jaar de meetresultaten uit het luchtmeetnet in de IJmond. In de jaarlijkse rapportages worden de metingen geanalyseerd in relatie tot wettelijke grenswaarden en WHO advieswaarden, trends (verloop over niveaus over tijd) en pollutierozen^{13,14}.

In het 'Gezondheidsonderzoek in de IJmond' ligt de focus op acute gezondheidseffecten. Hier is voor gekozen omdat in andere onderzoeken die plaatsvinden in de IJmond al gekeken wordt naar lange termijn gezondheidseffecten en chronische aandoeningen. Voor welzijn zijn zowel de afwezigheid van acute gezondheidseffecten als de afwezigheid van chronische aandoeningen relevant en beide groepen aandoeningen verdienen daarom aandacht. Momenteel wordt de 3^e Gezondheidsmonitor IJmond uitgevoerd door GGD Kennemerland en RIVM waarin onderzoek wordt gedaan naar overlast, bezorgdheid, chronische aandoeningen en medicijngebruik.

Naast de onderzoeken die plaatsvinden in de IJmond zelf, geven andere onderzoeken ook inzicht in de situatie in de IJmond of zijn bevindingen toepasbaar voor de IJmond. Bijvoorbeeld het rapport 'Grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland', waarin onder andere de fijn stofconcentraties van 2019 en de verwachte fijn stofconcentraties voor 2020, 2025 en 2030 berekend op basis van emissieramingen worden weergegeven. In

¹⁰ Aanbiedingsbrief en depositieresultaten 24 juni 2020. RIVM, 2020. Kenmerk 2020-0037/VLH/HdW/PM

¹¹ Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018. A Oosterlee, W Nijbroek. GGD Kennemerland, 2020.

¹² Verkennende metingen aan ultrafijnstof in het IJmondgebied. E P Wijers, J Vonk. RIVM, 2020.

¹³ Een pollutieroos toont het verband tussen de gemeten immissiewaarden op een meetpunt en de bijhorende windrichting over een jaar.

¹⁴ Datarapport Luchtkwaliteit IJmond meetresultaten 2019. D de Jonge. GGD Amsterdam, 2020.

de concentratie- en depositiekaarten, met een resolutie van 1x1 km, is te zien welke fijn stofconcentraties verwacht worden in de IJmond¹⁵. Een ander voorbeeld is onderzoek naar (ultra)fijn stof en gezondheidseffecten¹⁶.

¹⁵ Grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland: Rapportage 2020. R. Hoogerbrugge. RIVM, 2020.

¹⁶ Website: <https://www.rivm.nl/fijn-stof/ultrafijn-stof/onderzoek-gezondheidsrisicos-schiphol>

2 Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie

Auteurs:

R. Hoogerbrugge, RIVM

D. Mooibroek, RIVM

M. G Mennen, RIVM

J. E. Elberse, RIVM

2.1 Inleiding

Er zijn verschillende systemen en databronnen waarin gegevens over de luchtkwaliteit in de IJmond worden verzameld. Daardoor zijn die gegevens niet altijd eenvoudig te combineren voor analyses en rapportages. Om dat te verbeteren is in dit project in samenwerking met GGD Amsterdam een datastructuur opgezet met beschikbare meetdata uit het luchtmeetnet. Met behulp van deze datastructuur zijn gegevens over de luchtkwaliteit in IJmond over een groot aantal jaren en uit verschillende datasets gecombineerd. In dit hoofdstuk rapporteren we tussentijdse resultaten. Met de dataset is een analyse uitgevoerd gericht op het inzichtelijk maken van de luchtkwaliteit op uur- en daggemiddelde concentraties in de IJmond met behulp van de luchtkwaliteitsindex.

Stoffen in de lucht hebben invloed op de gezondheid. Niet alle stoffen adem je in. Met de inhaleerbare fractie wordt bedoeld stofdeeltjes die je kunt inademen. Dit zijn stofdeeltjes met een diameter kleiner dan 10 micrometer. Stofdeeltjes die groter zijn dan 10 micrometer worden afgevangen door de neus en keel.

2.2 Opzetten van een datastructuur van resultaten van luchtmetingen

Relevante meetdata en weersgegevens zijn in een duurzame datastructuur vormgegeven. Hierdoor kunnen meer en gemakkelijker data analyses worden uitgevoerd. Een essentiële stap hierin was de ontsluiting van de bestaande meetdata van de GGD Amsterdam, met name de metingen van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) en 30 (zware) metalen. Bij het analyseren van de beschikbare data bleek dat over de tijd verschillen waren opgetreden door wijzigingen in analyse laboratoria en procedures. Voor het maken van een consistente data set was het daarom noodzakelijk voor de GGD Amsterdam, in overleg met het RIVM, om de data opnieuw te valideren, zodat verschillen in het gebruik van bijvoorbeeld detectiegrenzen en blanco waarden zoveel mogelijk zijn geharmoniseerd. De datastructuur is zo opgezet dat meetinformatie met een verschillend tijdsverloop is gecombineerd. Zo kunnen nu relatief eenvoudig uurgemiddelde, daggemiddelde en meerdaags-gemiddelde meetdata worden gecombineerd voor nadere analyses. Met meerdaags-gemiddelde data worden waarden bedoeld die zijn verkregen door het samenvoegen van filters die op verschillende dagen zijn bemonsterd (ook wel 'poolen' genoemd).

Ook weersomstandigheden zoals windrichting, windsnelheid, temperatuur, relatieve vochtigheid, neerslagduur en neerslaghoeveelheid zijn toegevoegd aan de data structuur. Als positief neveneffect van deze gezamenlijke inspanning van de GGD-Amsterdam en het RIVM is een consistente dataset van concentraties metalen en PAKs in de lucht gegenereerd en via de website luchtmeetnet.nl beschikbaar gesteld. Hiermee kunnen ook andere belangstellenden de meetresultaten voor analyses gebruiken.

Op basis van componenten die continu worden gemeten met automatische instrumenten, zoals CO, NO en NO₂, zijn voor de concentraties metalen tijdsprofielen gemaakt waarmee het mogelijk is een inschatting te verkrijgen van waarschijnlijk uurgemiddelde waarden. Deze waarden worden samen met de andere data in de datastructuur die is opgezet momenteel gebruikt om verder onderzoek te doen naar de bijdragen van verschillende emissiebronnen aan de concentraties van componenten in de lucht in het IJmond gebied. De resultaten hiervan worden op een later moment, naar verwachting eind 2021, in een losstaande rapportage beschreven.

Er heeft geen gezondheidkundige duiding plaatsgevonden op basis van de waarschijnlijk uurgemiddelde waarden van metalen in de lucht. De reden hiervoor is dat gezondheidkundige normen passend bij de situatie (kortdurende blootstelling via inhalatie aan metalen in de leefomgeving) voor metalen ontbreken.

2.3 Inzicht in de luchtkwaliteit door de luchtkwaliteitsindex

In de regio IJmond is behoefte aan toegankelijke informatie over de luchtkwaliteit in relatie tot gezondheid. Omwonenden geven aan niet zozeer geïnteresseerd te zijn in jaargemiddelde waarden van stoffen, maar in concentraties die voorkomen tijdens zogenoemde pieken, omdat dan merkbaar gezondheidseffecten en hinder wordt ervaren.

Om effecten van kortdurende (hoge) concentraties vanuit gezondheidkundig perspectief inzichtelijk te maken is een Nederlandse luchtkwaliteitsindex (LKI) opgesteld¹⁷. Voor de luchtkwaliteitsindex is de luchtkwaliteit ingedeeld in vijf luchtkwaliteitsklassen (zie figuur 2.1)¹⁸. Deze klassen zijn gebaseerd op kennis over de gezondheidseffecten van de stoffen fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}), ozon en stikstofdioxide. (Korte) blootstelling aan hogere niveaus van fijnstof kunnen acute gezondheidseffecten geven, zoals hoesten of benauwdheid. Sommige mensen, zoals kinderen, ouderen en mensen met luchtwegproblemen zoals astma, zijn hier gevoeliger voor dan anderen. De klachten gaan vaak weer over als het fijnstofniveau daalt.

De LKI is vanuit praktisch oogpunt doorontwikkeld voor het informeren van het publiek over de luchtkwaliteit situatie¹⁹ en vervolgens toegepast in de luchtkwaliteits-app en op de website van de gezamenlijke meetnetten (www.luchtmeetnet.nl).

¹⁷ Luchtkwaliteitsindex: Aanbevelingen voor samenstelling en duiding. Dusseldorp *et al.*, RIVM, 2015

¹⁸ Website: <https://www.rivm.nl/smog/waarschuwingsgrenzen-en-luchtkwaliteitsindex>

¹⁹ Advies modernisering smogberichtgeving. Hoogerbrugge *et al.* RIVM, 2015

Klasse	Stikstofdioxide uurgemiddelde	Ozon uur- gemiddelde	Fijn stof (PM ₁₀) Uurgemiddelde	Fijn stof (PM ₁₀) Daggemiddelde	Fijn stof (PM _{2.5}) Uurgemiddelde
Goed	0 - 30	0 - 40	0 - 30	0 - 15	0 - 20
Matig	31 - 75	41 - 100	31 - 75	16 - 38	20 - 50
Onvoldoende	76 - 125	101 - 180	76 - 125	38 - 70	50 - 90
Slecht	125 - 200	180 - 240	125 - 200	70 - 100	90 - 140
Zeer slecht	> 200	> 240	> 200	> 100	> 140

Figuur 2.1 Luchtkwaliteitsindex (eenheden in microgram per kubieke meter lucht)

In dit onderzoek is de LKI benut om de luchtkwaliteit te tonen. Dit doen we op basis van alle dagen van 2019 voor fijn stof PM10 concentraties op de meetlocaties in het IJmond gebied en die van twee achtergrondlocaties in De Rijp en De Zilk. Achtergrondlocaties zijn meetstations waar geen industrie in de omgeving aanwezig is. Zie figuur 2.2 voor de meetpunten in de IJmond en figuur 2.3 waarop ook de achtergrondlocaties stations op zijn weergegeven.

Door de LKI te gebruiken en deze te vergelijken met de fijn stof concentraties wordt de luchtkwaliteit op leefniveau inzichtelijk gemaakt op dag- en uurbasis, in tegenstelling tot het jaargemiddelde fijn stofniveau waar normaliter over gerapporteerd wordt in relatie tot wettelijke grenswaarden en WHO advieswaarden. Zo wordt inzichtelijk waar en hoe vaak dagen en uren voorkomen met een slechtere luchtkwaliteit.



Figuur 2.2 Meetpunten van het luchtmeetnet in de IJmond. Wijk aan Zee-Burgemeester Rothestraat (553), IJmuiden-Kanaaldijk (551), Beverwijk West-Creutzberglaan (570), Velsen-Reijndersweg (573), Wijk aan Zee-Bosweg (557), Velsen-Staalstraat (572). Bron: Provincie Noord-Holland

- 1 GGD- 573 Velsen-Reijndersweg
- 2 LML-444 De Zilk-Vogelaarsdreef
- 3 GGD-556 De Rijp-Oost Dijkje
- 4 GGD-553 Wijk aan Zee-Burgemeester Rothestraat
- 5 GGD-551 IJmuiden-Kanaaldijk
- 6 GGD-572 Velsen-Staalstraat
- 7 GGD-570 Beverwijk-West Creutzberglaan
- 8 GGD-557 Wijk aan Zee- Bosweg



Figuur 2.3 Meetpunten van het luchtmeetnet IJmond en de achtergrondlocatie stations in De Rijp (556) en de Zilk (444).

Om inzicht te krijgen in de luchtkwaliteit op basis van de LKI is gebruik gemaakt van de meetdata uit de datastructuur die is toegelicht in paragraaf 2.2. Daarbij is er voor gekozen om voor fijn stof PM₁₀ een aantal datavisualisaties te maken, omdat voor deze component in de LKI zowel uur- als daggemiddelde concentraties zijn meegenomen en omdat PM₁₀ en daarin aanwezige componenten een goede graadmeter zijn voor de luchtkwaliteit en het optreden van piekbelastingen in de regio IJmond. Daarnaast zijn fijn stofniveaus een belangrijke indicator voor mogelijke gezondheidseffecten. Er zijn verschillende datavisualisaties onderzocht en voorgelegd aan de klankbordgroep met omwonenden en experts. Het doel van de weergaven is om de luchtkwaliteit in relatie tot gezondheid inzichtelijker te maken voor daggemiddelde fijn stof niveaus en uurgemiddelde fijn stofniveaus. In dit briefrapport beschrijven we een drietal mogelijke weergaven en lichten we deze verder toe.

2.3.1 Weergave 1: Aantal uren per klasse voor het uurgemiddelde fijn stof PM₁₀

In tabel 2.1 is weergegeven hoeveel uren in het jaar 2019 het fijn stofniveau in een bepaalde klasse viel. Op basis van de tabel kan je vergelijken hoeveel uren de luchtkwaliteit in de IJmond goed, matig, onvoldoende of slecht is vergeleken met de achtergrondstations. Ook kan je de luchtkwaliteit tussen de verschillende meetlocaties in de IJmond onderling vergelijken.

Zo is bijvoorbeeld goed waar te nemen dat er in Wijk aan Zee en op het meetstation Reijndersweg (dit ligt aan de westzijde van het terrein van Tata Steel) 6348 resp. 5995 uren waren met een fijnstofniveau in de klasse 'Goed', terwijl er in De Rijp 7753 uren in die klasse viel. Ook is direct te zien dat in De Rijp het aantal uren in de klassen 'Slecht', 'Onvoldoende' en 'Matig' veel lager is dan in Wijk aan Zee en op het meetstation Reijndersweg. Dit geeft inzicht in de blootstelling van bewoners aan een bepaalde luchtkwaliteit die in de omgeving van deze meetpunten wonen en in het verschil in luchtkwaliteit tussen de regio IJmond en regio's met weinig tot geen industrie.

Een nadeel van dit overzicht is dat je niet ziet hoe deze uren verdeeld zijn over het jaar, of wanneer ze voorkomen.

Tabel 2.1 Aantal uren per klasse LKI voor uurgemiddelde fijn stof PM10, 2019

Meetstation locatie	De Rijp	Wijk aan Zee	IJmuiden	Beverwijk	Velsen-Reijndersweg	De Zilk
Nummer	NL49556	NL49553	NL49551	NL49570	NL49573	NL10444
LKI						
Goed	7753	6348	7101	7246	5995	7717
Matig	710	2278	1450	1214	2228	951
Onvoldoende	10	63	42	29	297	26
Slecht	2	3	3	7	38	2
Zeer slecht	0	1	3	3	19	1
afgekeurd	285	67	161	261	183	63

De uren die in de klasse 'Zeer slecht vallen' zijn van 1 januari 2019 en 31 december 2019. Dit werd veroorzaakt door vuurwerk. Dit patroon zie je in heel Nederland. Dit geldt niet voor meetpunt Velsen Reijndersweg. Op dit meetpunt worden ook op andere dagen fijn stof niveaus gemeten die in de klasse 'slecht' of 'zeer slecht' vallen.

2.3.2 Weergave 2: Kalender met daggemiddelde waarde fijn stof PM10

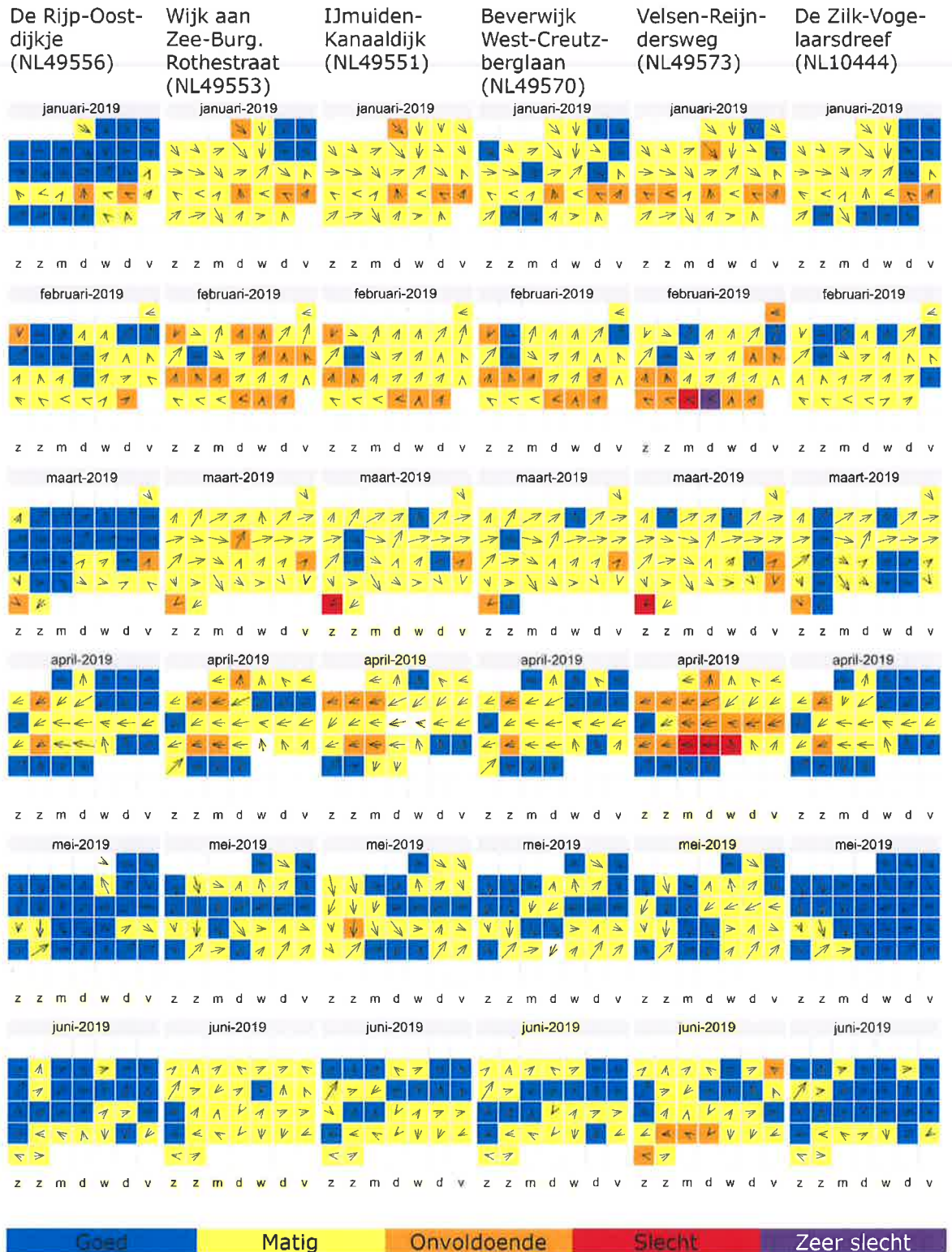
Figuur 2.4 is een kalenderweergave waarin voor het jaar 2019 met behulp van de LKI kleurencode de **daggemiddelde** waarde voor fijn stof PM10 voor zes meetstations (Wijk aan Zee, IJmuiden, Beverwijk, Velsen-Reijndersweg en de twee achtergrondlocaties De Zilk en De Rijp) is weergegeven. Deze afbeelding beschrijft de gemiddelde dagelijkse blootstelling van de bevolking in de buurt van elk meetstation aan bepaalde concentraties van PM10. Door de LKI kleuren is goed te zien in welke luchtkwaliteitsindex klasse een dag valt en hoe vaak dat voorkomt op de verschillende meetlocaties. Op basis van deze weergave kan de luchtkwaliteit op dagelijkse basis in de IJmond vergeleken worden met de achtergrondstations. Ook kunnen de verschillende meetpunten in de IJmond met elkaar vergeleken worden. Op elke dag is ook met behulp van een pijl de gemiddelde windrichting en windsnelheid op die dag weergegeven. Daarmee kan worden ingezien of de luchtkwaliteit verband houdt met een bepaalde windrichting of windsnelheid.

Als bijvoorbeeld op een bepaalde dag de daggemiddelde fijn stof PM10 concentratie bij zowel de meetpunten in de IJmond als op de achtergrondlocaties De Rijp en De Zilk hoog is, is waarschijnlijk de waarde in heel Nederland of een groot gebied hoog. Zoals bijvoorbeeld op 21 april 2019, waar de LKI

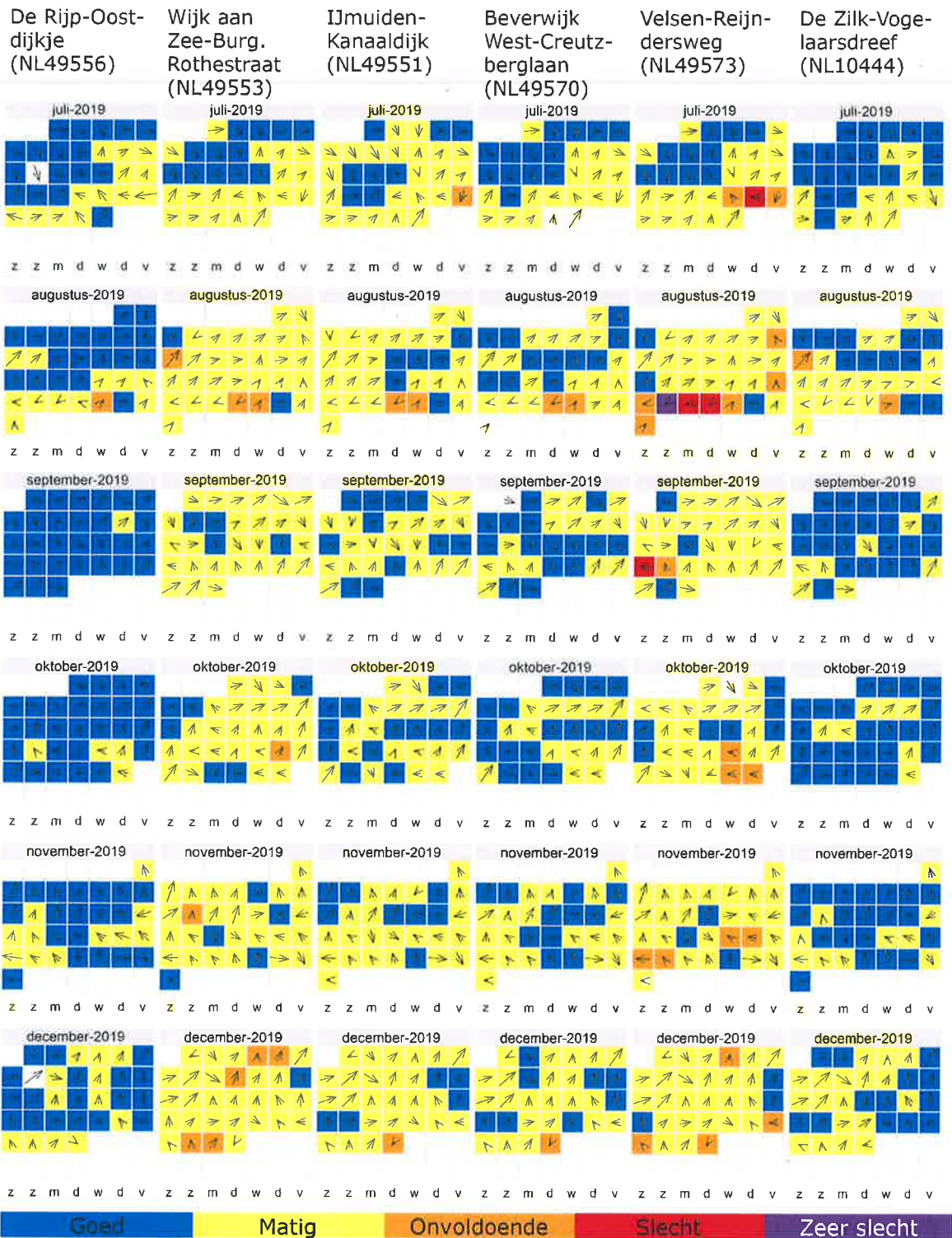
'Onvoldoende' is op alle zes de meetstations. De verhoging is zeer waarschijnlijk het gevolg van paasvuren in Duitsland en Nederland.

In de IJmond is met name bij het meetpunt Velsen-Reijndersweg de luchtkwaliteit op dagelijkse basis vaker onvoldoende tot zeer slecht. Dit komt vooral voor bij oostenwind.

Duidelijk is ook dat in De Zilk en De Rijk meer dagen met goede luchtkwaliteit voorkomen dan in de IJmond.



Figuur 2.4 (deel 1). Kalenderweergave LKI klasse daggemiddelde fijn stof PM10 concentratie, januari-juni 2019



Figuur 2.4 (deel 2). Kalenderweergave LKI klasse daggemiddelde fijn stof PM10 concentratie, juli-december 2019

2.3.3

Weergave 3: hoogste uurgemiddelde waarde voor fijnstof PM10 per dag

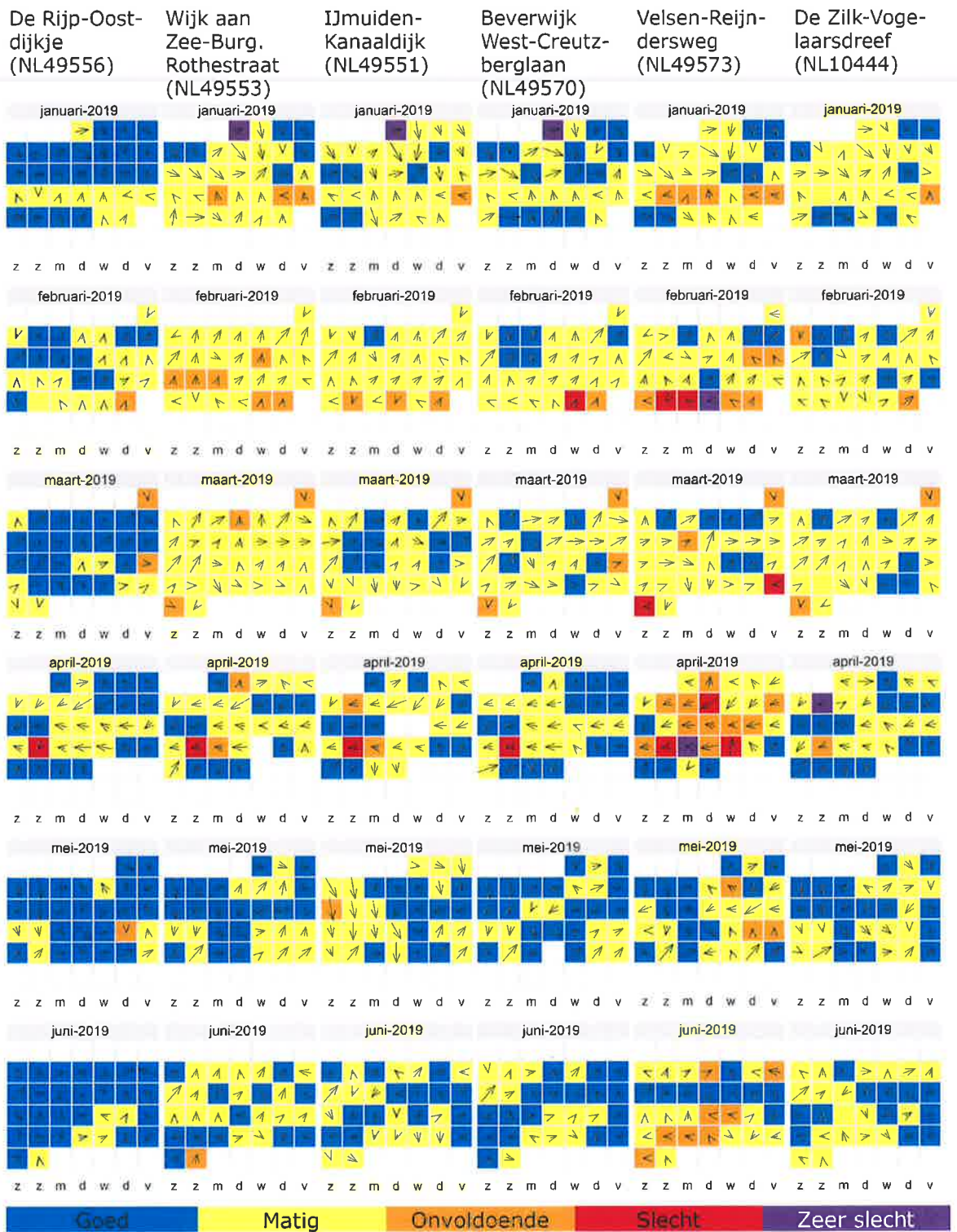
Een nadeel van weergave 2 (figuur 2.4) is dat deze geen inzicht geeft in kortere durende pieken van fijn stof. Daarom is weergave 3 toegevoegd (figuur 2.5). Dit is een kalender waarin de hoogste **uurgemiddelde** waarde voor fijnstof PM10 op die dag is weergegeven. Fijn stof PM10 concentraties worden elk uur gemeten (uurgemiddelde waarde). De klasse van de hoogste waarde die op een dag voorkomt is weergegeven met de LKI kleurencode. Deze weergave geeft dus meer inzicht over kortdurende blootstelling aan (pieken in) fijnstofniveaus voor bewoners nabij de meetstations.

Net als in weergave 2 zijn de LKI waarden voor zes meetstations (vier in de regio IJmond en twee achtergrondlocaties) weergegeven, evenals de gemiddelde windrichting en windsnelheid tijdens het uur waarop de PM10 concentratie die dag het hoogst was.

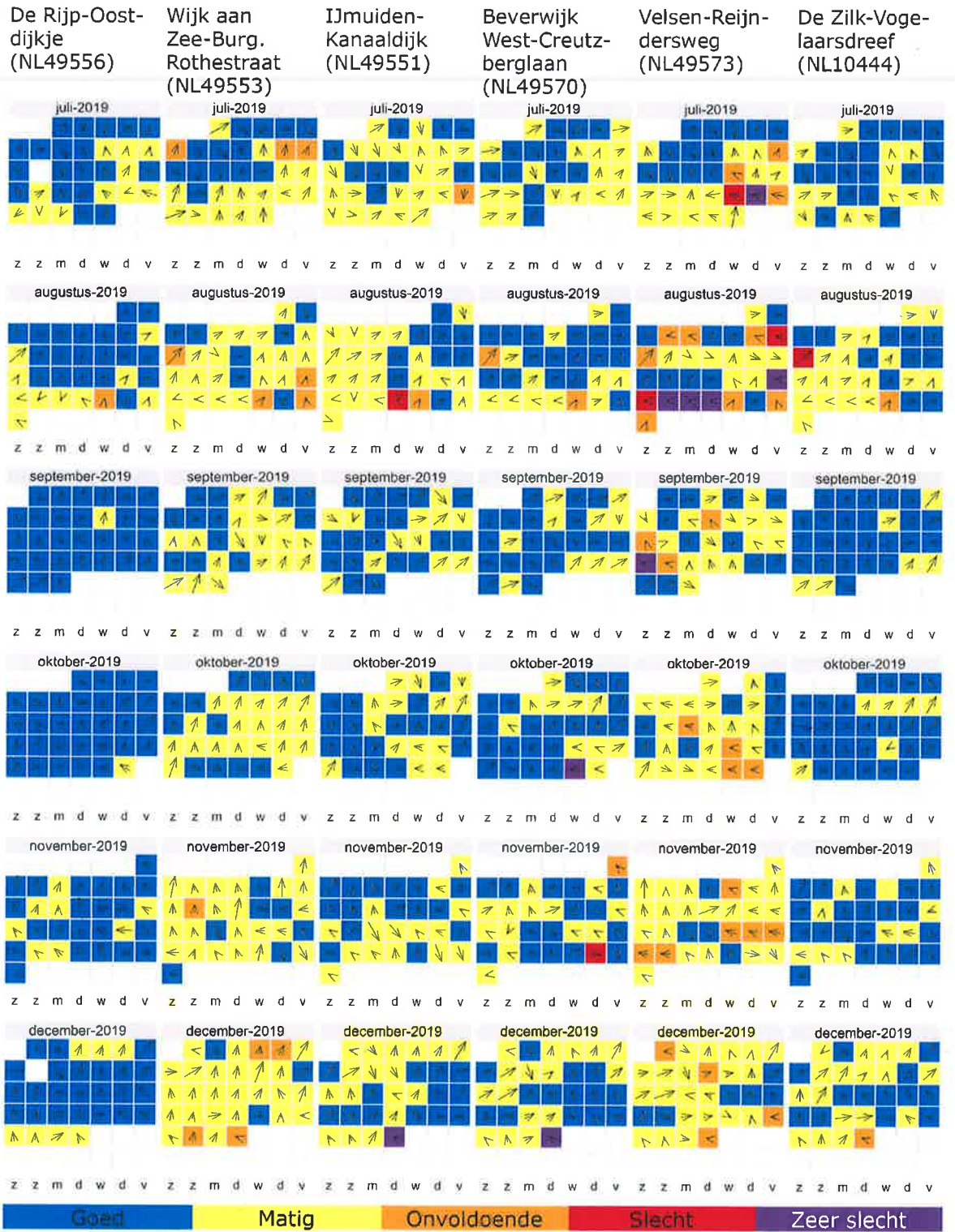
In weergave 3 is bijvoorbeeld duidelijk het effect te zien van het afsteken van vuurwerk rond de jaarwisseling. Op 1 januari tussen 0:00 en 1:00 waren de uurgemiddelde PM10 concentraties op enkele meetstations hoog tot zeer hoog (klassen 'Slecht' en 'Zeer slecht'). Als je dit vergelijkt met weergave 2, waarin de daggemiddelde waarden zijn weergegeven, valt op de daggemiddelde concentraties op 1 januari op enkele locaties in de klasse 'Onvoldoende' vallen en op andere 'Matig'. Het verschil met weergave 2 komt doordat de piekconcentraties vooral vlak na middernacht optreden en de rest van de dag niet. Hierdoor wordt de piekconcentratie van net na middernacht 'weggemiddeld' over de rest van de dag.

Op 21 april zijn zowel de hoogste uurgemiddelde als de daggemiddelde PM10 concentraties op alle meetlocaties hoog (klasse 'Onvoldoende' tot 'Slecht'). De wind kwam die dag uit oostelijke richting. De verhoging is zeer waarschijnlijk het gevolg van paasvuren in onder andere Oost-Nederland en Duitsland.

Op 25, 26 en 27 augustus is de fijn stof PM10 concentratie op meetpunt 573 (Reijndersweg) sterk verhoogd. Die dagen is er een zwakke oostelijke wind. De verhoging is niet waarneembaar op de andere stations, (behalve op meetpunt 551 (IJmuiden) op 27 augustus). De meest plausibele bron ligt dus ten oosten van meetpunt Reijndersweg.



Figuur 2.5 (deel 1). Kalenderweergave LKI klasse van hoogste uurgemiddelde fijn stof PM10 concentratie per dag, januari – juni 2019.



Figuur 2.5 (deel 2). Kalenderweergave LKI klasse van hoogste uurgemiddelde fijn stof PM10 concentratie per dag, juli – december 2019.

In weergave 2 (daggemiddelde waarde voor fijn stofniveau) en weergave 3 (hoogste uurgemiddelde op een dag voor fijn stofniveau) valt op dat er op de meetstations in de regio IJmond, vooral het meetpunt 573 (Reijndersweg), vergeleken met de achtergrondstations, veel meer dagen voorkomen waarin de LKI in de klasse 'Matig' tot 'Zeer slecht' vallen. Dat geldt voor zowel de daggemiddelde als de hoogste uurgemiddelde waarden. Met name bepaalde groepen (kinderen, ouderen, mensen met luchtwegklachten) kunnen hier gezondheidseffecten van ondervinden.

2.3.4 *Beperkingen aan meten en duiden van piekconcentraties*

Niet alle vragen van bewoners van de IJmond in relatie tot 'pieken' (kortdurende verhoogde concentraties van stoffen in de lucht) worden geadresseerd met de gepresenteerde weergaven. Zo geven ze geen compleet beeld van welke specifieke stoffen in de lucht aanwezig zijn tijdens perioden die als ongezond ervaren worden en welke gezondheidseffecten dat tot gevolg kan hebben, terwijl daar wel behoefte aan is. Het onderzoeken van piekbelastingen en deze gezondheidkundig duiden is complex, onder andere om de volgende redenen:

- 1) Er komen veel verschillende stoffen voor in de lucht. Deze stoffen vormen een complex mengsel. Verschillende stofgroepen vragen elk om een eigen manier van 'meten'. In een meetnet wordt een aantal stoffen gemeten, maar lang niet alle stoffen die in de lucht aanwezig kunnen zijn. De stoffen die wel worden gemeten geven een indicatie van de luchtkwaliteit en zijn relevant voor de gezondheid. Dat stoffen niet worden gemeten betekent niet dat ze niet in de lucht aanwezig zijn of dat er geen overlast van is.
- 2) Om een gezondheidseffect te kunnen inschatten is een 'gezondheidkundige waarde' of 'toxicologische referentiewaarde' nodig. Deze waarde geeft aan vanaf welke hoeveelheid stof die iemand inademt bepaalde gezondheidseffecten kunnen optreden. Deze waarde is niet voor alle stoffen in de lucht vastgesteld. Of de waarde gaat uit van een blootstelling op jaarbasis, en niet van pieken die vaak kortdurend zijn (minuten, uren). Dat is bijvoorbeeld het geval voor de meeste metalen. Als er wel een toxicologische referentiewaarde bekend is voor het jaargemiddelde concentratie, kan deze worden gebruikt om een inschatting te maken welke gezondheidseffecten op kunnen treden op basis van jaargemiddelde blootstelling.
- 3) Om een 'piek' goed te kunnen meten, moet je op het juiste moment op de juiste plek met de juiste meetapparatuur aanwezig zijn. In het huidige meetnet kan een piekbelasting worden gemist, omdat de 'wolk' met stoffen zich tussen de meetstations verspreidt, waardoor deze niet goed wordt opgepikt. Ook kan de 'wolk' stoffen bevatten die niet worden gemeten (zie 1). Of de stofwolk trekt snel voorbij (kortdurende piekbelasting van bijvoorbeeld enkele minuten), waardoor deze in een uurgemiddelde of daggemiddelde waarde niet (goed) is terug te zien.
- 4) In de lucht bevindt zich een mengsel van stoffen. Elke stof kan een ander effect hebben op de gezondheid. Welk gevolg zo'n mengsel heeft voor de gezondheid, daar is weinig over bekend.

3 Acute gezondheidseffecten. Een verkenning door Nivel

Auteurs:

J-P. Zoch, RIVM

J. E. Elberse, RIVM

3.1 Inleiding

In de inventarisatie van vragen en zorgen van omwonenden van het Tata Steel zijn acute gezondheidsklachten waaronder hoesten, benauwdheid, irritatie van ogen of zere keel regelmatig benoemd. Hoewel deze klachten vaak na een tijdje weer afnemen of helemaal verdwijnen, ervaren mensen deze acute effecten als vervelend. Ook maken zij zich door deze gezondheidsklachten zorgen over de gezondheid op langere termijn. Er is weinig onderzoek gedaan naar wat voor soort acute gezondheidseffecten voorkomen, hoe vaak bepaalde gezondheidsklachten voorkomen in de IJmond en hoe zich dat verhoudt tot andere gebieden.

In dit hoofdstuk wordt de analyse die het Nivel heeft uitgevoerd, besproken. De korte rapportage van het Nivel is te vinden op hun website via deze link: <https://www.nivel.nl/sites/default/files/bestanden/1004002.pdf>²⁰. Het Nivel beheert routinematig verzamelde gegevens van een groot aantal Nederlandse huisartspraktijken en heeft ruime ervaring met de analyse en duiding van de gegevens daarvan.

De huisarts vormt de ingang tot de zorg voor mensen die acute gezondheidsklachten hebben, of chronische aandoeningen. De huisarts fungeert als poortwachter naar de specialistische (tweedelijns-)zorg. Huisartsen registreren de gezondheidsklachten van hun patiënten met behulp van uniforme codes, waardoor gegevens tussen huisartspraktijken in Nederland goed kunnen worden vergeleken. Als mensen acute gezondheidsklachten hebben waarvoor ze medische hulp zoeken, zal dit altijd in de eerste lijn bij de huisarts terecht komen. Daarom zijn huisartsgegevens objectief en waardevol voor de evaluatie van met name acute klachten, al moge duidelijk zijn dat mensen niet met alle gezondheidsklachten naar de dokter gaan.

3.2 Aanpak

Een aantal huisartspraktijken in de IJmond (Gemeenten Velsen, Beverwijk, Heemskerk) waren al aangesloten bij de Nivel Zorgregistraties eerste lijn²¹. Daardoor waren gegevens van hun patiënten in de afgelopen jaren al beschikbaar in de database. Daarnaast zijn verschillende huisartspraktijken in de IJmondgemeenten actief benaderd door het RIVM, GGD Kennemerland en Nivel met de vraag of ze bereid waren mee te werken aan dit onderzoek. Dit heeft geleid tot in totaal negen huisartspraktijken waarvan de gegevens zijn opgenomen in de analyses.

Het Nivel heeft verkend of er in de IJmond meer, minder of evenveel acute gezondheidseffecten worden gemeld aan de huisarts, vergeleken met regio's in Nederland met evenveel industrie (controlegebied 'industrie') en regio's met

²⁰ Gezondheidsproblemen in de regio IJmond: een verkenning. C. Baliatsas et al., Nivel, 2021

²¹ <https://www.nivel.nl/nl/nzr/zorgregistraties-eerstelijns>

weinig industrie en weinig veehouderij (controlegebied 'platteland'). Dit wordt ook een 'ecologische vergelijking' genoemd. Bij een ecologische vergelijking worden groepen mensen met elkaar vergeleken, niet individuen. Er wordt in deze ecologische vergelijking geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende gemeenten of praktijken of de afstand van de huisartsenpraktijk tot het Tata Steel terrein. De huisartsendata uit de IJmond wordt als één geheel vergeleken met de huisartsendata uit de twee controleregio's.

Om verschillen tussen de studiepopulatie in de IJmond en de twee controlegebieden te berekenen heeft het Nivel 'odds ratio's' gebruikt. Als het getal (de odds ratio) hoger dan 1 is impliceert dit een grotere kans voor inwoners van de IJmond om die acute gezondheidsklacht of chronische aandoening te ervaren vergeleken met de inwoners van het controlegebied. Per klacht of aandoening is voor zowel het controlegebied 'Industrie' als voor het controlegebied 'Platteland' een odds ratio berekend op basis van de huisartsendata.

Door de verkenning van het Nivel wordt inzichtelijk gemaakt hoe vaak verschillende gezondheidsklachten gemeld worden bij de huisarts. Hiermee kunnen geen oorzaak-gevolg relaties getrokken worden. Nivel heeft in haar analyses een breed scala aan acute gezondheidsklachten meegenomen. Daarnaast zijn door het Nivel een aantal chronische aandoeningen meegenomen. Hierbij hebben ze gekeken naar de data van de periode 2013-2019.

3.3 Bevindingen

Het Nivel concludeert dat onder bewoners van de IJmond een relatief groot aantal acute gezondheidsklachten significant vaker aan de huisarts wordt gepresenteerd vergeleken met zowel de controlegroep 'Platteland' als de controlegroep 'Industrie'. De acute klachten hebben betrekking op verschillende orgaansystemen waaronder luchtwegen, maag-darmkanaal, huid/ogen en hart. Deze bevindingen zijn consistent over de zeven studie jaren (2013-2019).

Chronische aandoeningen van het hart, diabetes, en longkanker worden rondom het industriegebied IJmond vaker gediagnosticeerd vergeleken met zowel het controlegebied 'Platteland' als het controlegebied 'Industrie'. Daarnaast wordt ook COPD in de IJmond vaker gediagnosticeerd vergeleken met het controlegebied 'Platteland'. Ook de chronische aandoeningen betreffen meerdere orgaansystemen. Ook deze bevindingen zijn consistent over de zeven studie jaren (2013-2019).

Deze conclusie laat zien dat in de IJmond verschillende acute gezondheidsklachten en chronische aandoeningen vaker gerapporteerd worden bij de huisartsen vergeleken met andere gebieden in Nederland waar geen of andere typen industrie voorkomen. Opvallend hierin is dat ook in vergelijking tot het controlegebied 'industrie' meerdere acute gezondheidsklachten en chronische aandoeningen significant vaker gerapporteerd worden in de IJmond

In dit onderzoek is een ecologische vergelijking gemaakt. Op basis hiervan kan geen oorzakelijke gevolgtrekking worden vastgesteld. Bij het ontwikkelen van gezondheidsklachten spelen verschillende factoren een rol. Dit zijn factoren uit de leefomgeving. In de IJmond zijn in potentie de aanwezigheid van zware industrie als Tata Steel met daaraan gerelateerde emissies, wegverkeer en scheepvaart van invloed op de gezondheid. Maar ook persoonlijke factoren zoals

aanleg, leefstijl en beroep spelen een rol in de ontwikkeling van gezondheidsklachten

3.4 Gerelateerd gezondheidsonderzoek

In de IJmond is vaker onderzoek gedaan naar de gezondheid. Hierbij is met name gekeken naar chronische aandoeningen en medicijngebruik daarvoor, vaak in relatie tot de afstand van het postcodegebied tot het Tata Steel terrein of belasting door fijn stof. Bijvoorbeeld analyses van huisartsgegevens door het Nivel in 2009 waren gericht op een aantal verschillende chronische aandoeningen van onder andere de luchtwegen en hart en bloedvaten²². Dit was onderdeel van een RIVM-onderzoek waarin de samenhang tussen emissies, lokale milieukwaliteit en de gezondheid van bewoners was onderzocht²³. Uit dit onderzoek bleek dat de bijdrage van Tata Steel aan de fijnstofniveaus in de lucht zou kunnen leiden tot een lichte verhoging van gezondheidsklachten. Sinds 2011 wordt elke 4 jaar de gezondheidsmonitor IJmond uitgevoerd om te onderzoeken in welke mate de luchtkwaliteit in de IJmond de gezondheid van bewoners beïnvloedt. Dat doet GGD Kennemerland samen met het RIVM. Uit de 2e Gezondheidsmonitor IJmond 2016 bleek dat er naast meer hinder en bezorgdheid er in beperkte mate aanwijzingen zijn gevonden voor een verband van chronische aandoeningen met het wonen in gebieden met luchtverontreiniging afkomstig van de basismetaleindustrie^{24,25}. In 2020 concludeerde GGD Kennemerland op basis van haar kankerincidentie-onderzoek dat longkanker in Beverwijk ongeveer 25% vaker voorkomt vergeleken met het landelijk gemiddelde²⁶. De bevindingen van het huidige Nivel-onderzoek laten zien dat longkanker significant vaker door de huisarts wordt gerapporteerd in de IJmond vergeleken met andere regio's. Daarmee ligt de Nivel-analyse in lijn met het onderzoeken van GGD Kennemerland.

In de resultaten beschreven in de rapportage van het Nivel ligt de focus op acute gezondheidsklachten. Uit de inventarisatie van vragen en zorgen van bewoners van de IJmond bleek namelijk dat er, naast vragen over chronische aandoeningen en lange termijn gezondheidseffecten, vragen vaak gaan over acute gezondheidsklachten. Dat is in dit onderzoek voor het eerst op grote schaal geobjectiveerd voor de IJmond. Gebruik van huisartsgegevens is dan ook een belangrijke toevoeging.

²² Ten Veen PMH, Spreeuwenberg P, Visscher S & IJzermans CJ. Gezondheidsproblemen in de regio IJmond, zoals geregistreerd door de huisarts. Utrecht: Nivel, 2009.

²³ Wonen in de IJmond ongezond? Onderzoek naar uitstoot van Corus. M. van Bruggen. RIVM, 2009

²⁴ Gezondheid in de IJmond 2016. Monitor over hinder, bezorgdheid, chronische aandoeningen en medicijngebruik in relatie tot luchtkwaliteit. Samenvattende rapportage. A Oosterlee, R Keuken, I Zandt. GGD Kennemerland 2016

²⁵ Gezondheid in de IJmond II: Monitoring medicijngebruik 2007-2015. DJM Houthuijs, M Marra, WJ de Vries, JMM Aben, WJR Swart, CMA Schipper. RIVM, 2019

²⁶ Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018. A Oosterlee, W Nijbroek. GGD Kennemerland, 2020.

4 Panelstudie acute gezondheidseffecten IJmond: verkenning van de haalbaarheid en opzet

Auteurs:

A. Dusseldorp, RIVM

N. Janssen, RIVM

J. E. Elberse, RIVM

Geraadpleegde experts

G. Hoek, UU/IRAS

S. van der Zee, GGD Amsterdam

R. Keuken, GGD Kennemerland

4.1 Inleiding

In de inventarisatie van vragen en zorgen van bewoners zijn acute gezondheidsklachten waaronder hoesten, benauwdheid, zere ogen of keel regelmatig benoemd. Hoewel deze klachten vaak na een tijdje weer afnemen of helemaal verdwijnen, ervaren mensen deze acute effecten als vervelend. Regelmatig is de vraag gesteld welke invloed de emissies van Tata Steel hebben op acute gezondheidsklachten.

Het doel van een panelstudie is te onderzoeken hoe de luchtkwaliteit de dagelijkse acute gezondheidseffecten van omwonenden beïnvloedt en welke rol emissies van Tata Steel hier mogelijk in hebben.

Voorgesteld was om het onderzoek in drie fasen uit te voeren, met tussentijds een beslismoment over de haalbaarheid en wenselijkheid van de uitvoering van de volgende fase. De drie fasen zijn:

- I. Haalbaarheidsstudie
- II. Uitwerking van het studieprotocol en voorbereiding van de uitvoering;
- III. Uitvoering en rapportage van het onderzoek.

Dit hoofdstuk beschrijft de aanpak en de uitkomst van de haalbaarheidsstudie (fase 1) van de panelstudie.

4.2 Aanpak

In twee expertbijeenkomsten begin 2021 zijn de mogelijkheden en keuzen voor een panelstudie besproken (met de auteurs van dit hoofdstuk).

Hoofdonderwerpen daarbij waren:

- Algemene haalbaarheid
- Het onderzoeksgebied
- De onderzoekspopulatie
- De uitkomstmaten
- De te meten stoffen in de lucht.

De overwegingen bij de te maken keuzen worden beschreven in dit hoofdstuk.

4.3 Algemene haalbaarheid

Het doel van de panelstudie is te onderzoeken hoe de luchtkwaliteit de dagelijkse acute gezondheidseffecten van omwonenden beïnvloedt en welke rol emissies van Tata Steel hier mogelijk in hebben.

De experts achten een panelstudie naar acute gezondheidseffecten in relatie tot dagelijkse variatie in luchtkwaliteit in de omgeving van Tata Steel haalbaar. De potentiële te kiezen studiestudiepopulatie is naar verwachting groot genoeg om bij de huidige niveaus van luchtverontreiniging in de IJmond eventuele gezondheidseffecten op te kunnen pikken. De benodigde keuzes hiervoor worden hieronder beschreven.

4.4 Opzet van de panelstudie

4.4.1 Onderzoeksgebied

Qua onderzoeksgebied heeft het de voorkeur om Wijk aan Zee, IJmuiden en het westen van Beverwijk mee te nemen. Ten eerste leven in dit gebied zorgen over de luchtkwaliteit in relatie tot Tata Steel en mogelijke acute gezondheidseffecten. Daarnaast ontstaat zo een beter beeld van het aandeel van de emissies van verschillende bronnen in het gebied (verschillende bedrijven, scheepvaart), doordat de locaties in verschillende (wind)richtingen ten opzichte van Tata Steel liggen. Tot slot is de potentiële studiestudiepopulatie hiermee groot genoeg, waardoor er meer kans is voldoende deelnemers aan de panelstudie te vinden.

4.4.2 Onderzoekspopulatie

Tijdens de inventarisatie van zorgen en vragen in het project 'Grafietregen en gezondheid' zijn vaak zorgen geuit over de gezondheid van kinderen, ouderen, en mensen met luchtwegaandoeningen en hart- en vaatziekten. Het is daarom aan te raden deze groepen onderdeel te laten zijn van de onderzoekspopulatie. Daarnaast is te overwegen volwassenen tot 70 jaar als groep mee te nemen omdat dit een groot deel van de populatie in het onderzoeksgebied betreft.

Uit eerder onderzoek blijkt dat bij mensen met bestaande luchtwegklachten de longfunctie en zelf gerapporteerde gezondheidseffecten worden beïnvloed door de dagelijkse schommelingen in luchtkwaliteit^{27,28}. Daarom raden we aan deze groep evenredig op te nemen in de onderzoeksgroep, naast mensen zonder bestaande luchtwegklachten. Met een korte screeningsvragenlijst over het voorkomen van bestaande luchtwegklachten kan worden bepaald wie binnen welke groep valt. Het is bekend dat astmatische klachten bij ongeveer 10% van de schoolkinderen voorkomt²⁹. Op basis van eerder onderzoek met screeningsvragenlijsten bij volwassenen is de verwachting dat ca 15% tot de groep met bestaande luchtwegklachten behoort¹⁸.

We adviseren om de werving van deelnemers te doen via de gemeenten. Zij kunnen de inwoners in het onderzoeksgebied aanschrijven. Zowel volwassenen als (ouders van) kinderen kunnen zich vervolgens aanmelden en met de screeningslijst kunnen qua aantallen evenwichtige onderzoeksgroepen worden samengesteld. Een tweede optie is om kinderen te werven via scholen. Er zijn

²⁷ Acute effects of urban air pollution on respiratory health of children with and without chronic respiratory symptoms. Van der Zee SC, et al. Occupational and Environmental Medicine 1999;56:802-812.

²⁸ Acute effects of air pollution on respiratory health of 50-70 yr old adults. Van Der Zee SC, et al. European Respiratory Journal 2000;15:700-709.

²⁹. Aandoeningen van de luchtwegen. Kindergeneeskunde voor kinderverpleegkundigen. De Jongste JC, J Gerritsen. 2014 Dec 15 : 491-531)

rond de 20 scholen in het onderzoeksgebied. Het voordeel is dat het een eenvoudige ingang is. Nadelen zijn dat de scholen vaak al veel gevraagd wordt om medewerking aan onderzoek, dat het kwetsbaar is als een school als geheel niet mee wil doen, en dat je minder invloed op de onderzoekspopulatie hebt omdat je niet graag kinderen uit wil sluiten van deelname (naar aanleiding van de screeningsvragenlijst). Volwassenen kunnen niet goed via een centraal punt worden geworven: Er is een aantal woonzorgcentra in het gebied, maar daar bereiken we alleen de meest kwetsbare ouderen.

Overige overwegingen/aandachtspunten:

- Per huishouden doet maximaal één persoon mee. Meer personen per huishouden bemoeilijkt de interpretatie.
- Met behulp van de screeningsvragenlijst kunnen deelnemers worden geselecteerd uit huishoudens waar niet wordt gerookt. De uitkomstmaten (zie 4.4.3.) worden namelijk door (passief) roken beïnvloed.
- Bij de groepen met bestaande klachten (de symptomatische groep) moet in het dagboek rekening worden gehouden met medicijngebruik. Gebruik van medicijnen kan invloed hebben op de longfunctiemetingen en klachten. In het dagboek zal het gebruik van medicijnen elke dag worden gerapporteerd.
- Om minder invloed te hebben van omstandigheden die een groot effect kunnen hebben op acute gezondheidseffecten (bijvoorbeeld hitte, griepgolf) kan het onderzoek het beste in twee of meer periodes plaatsvinden zodat een langere totale studieduur wordt gerealiseerd. Elke groep kan daartoe verder in twee delen worden gesplitst. De eerste drie maanden doet de ene groep mee, de tweede drie maanden de andere groep. De gegevens van deze perioden worden gezamenlijk geanalyseerd, waardoor er niet wordt ingeboet op zeggingskracht. De overige analyses worden gedaan per leeftijdsgroep, met sub-analyses voor de symptomatische en de asymptomatische groepen.
- Met een groepsgrootte van 50 mensen per groep (zonder de optionele groepen) voldoet het ruimschoots om voldoende zeggingskracht te hebben.

Advies over te betrekken groepen samengevat:

Meenemen in de studie

- ✓ Kinderen van 7-11 jaar zonder luchtwegsymptomen (n=50)
- ✓ Kinderen van 7-11 jaar met luchtwegsymptomen (n=50)
- ✓ Volwassenen 70+ zonder luchtwegsymptomen (n=50)
- ✓ Volwassenen 70+ met luchtwegsymptomen (n=50)

Optioneel

- ✓ Volwassenen 18-70 zonder luchtwegsymptomen (n=50)
- ✓ Volwassenen 18-70 met luchtwegsymptomen (n=50)

4.4.3

Uitkomstmaten

In studies naar de effecten van luchtkwaliteit op acute gezondheidseffecten worden verschillende uitkomstmaten gebruikt. We bespreken in deze paragraaf deze maten, met hun voor- en nadelen.

Luchtwegklachten/hart-vaatklachten (zelfgerapporteerd)

Bewoners in het gebied geven aan dat ze (of hun kinderen) meer last hebben van gezondheidsklachten zoals hoesten of zere keel, op dagen dat de lucht ongezond lijkt te zijn. Sommigen vertellen dat de klachten s' nachts als ernstiger worden ervaren. Om hier zicht op te krijgen is het dagelijks rapporteren van

luchtwegklachten in een panelstudie naar acute gezondheidseffecten een beproefde methode die veel informatie oplevert. De volgende klachten worden vaak gebruikt in een digitale vragenlijst:

- Hoesten
- Neusklachten
- Piepende ademhaling
- Kortademigheid in rust/tijdens inspanning
- Slijm opgeven
- Wakker geworden door luchtwegklachten
- Bronchodilatorgebruik

→ Advies: meenemen in de studie

Geurhinder

Stank speelt een belangrijke rol in de regio. Om inzicht te krijgen in de geurhinder, en de eventuele samenhang met de luchtwegklachten, zal een standaardvraag over geurhinder worden opgenomen in het dagboek.

→ Advies: meenemen in de studie

Longfunctiemetingen

Longfunctiemetingen kunnen een goed beeld geven van de reactie van de luchtwegen op fluctuaties in de luchtkwaliteit. Er is ervaring met longfunctiemetingen die mensen zelf uitvoeren. Mensen kunnen dit goed thuis doen (na instructie, online indien nodig vanwege corona). Longfunctiemetingen zijn een goede objectieve maat als aanvulling op de zelf gerapporteerde klachten.

→ Advies: meenemen in de studie

Hartfunctiemetingen

Hartfunctiemetingen kunnen niet goed in een thuissituatie worden uitgevoerd. De hartfunctie is daarnaast van veel dingen afhankelijk, zoals inspanning.

→ Advies: niet meenemen in de studie

Cortisol in speeksel

Cortisol is een directe marker voor stress. Het is daarmee een maat voor ervaren stress bijvoorbeeld op dagen dat de luchtkwaliteit als ongezond wordt ervaren. Cortisol kan goed bepaald worden in speeksel. Dat kan eenvoudig afgenomen worden door mensen zelf. Momenteel wordt deze methode gebruikt bij onderzoek naar de effecten van houtrook, volgens een standaardprotocol.

→ Advies: meenemen in de studie als het ervaren van stress een belangrijk onderwerp wordt gevonden. Cortisol is dan een directere maat dan bloeddruk.

Bloeddrukmetingen

Bloeddruk kan samenhangen met stress, maar is een minder directe maat dan cortisol. Bloeddruk geeft wel een breder beeld van lichamelijke reacties op verschillende stressoren (waaronder luchtverontreiniging), en kan een voorspeller zijn van meer ernstige hart en vaataandoeningen. Het kan goed thuis worden gemeten. Deze maat zal vooral voor de groep 70+ extra informatie

kunnen geven over effecten op het hart-vaatstelsel. Bij kinderen/jonge mensen zijn deze effecten nog niet zo relevant.

- Advies: meenemen in de studie als verdieping gewenst is op lichamelijke reacties bij 70+

Ontstekingsmarkers

Ontstekingsmarkers (cytokines, interleukines) kunnen een indicatie geven dat er schade is aan het lichaam, bijvoorbeeld door luchtverontreiniging. Het treedt op vooraf aan het optreden van meetbare effecten als verminderde longfunctie. Voordeel zou dus kunnen zijn dat je eerder een resultaat ziet. Een nadeel is dat het voor deelnemers aan de studie niet zoveel zegt (wat betekent het uiteindelijk voor je gezondheid?). Een ander nadeel is dat voor het meten van ontstekingsmarkers in speeksel geen gestandaardiseerd protocol bestaat, het is nog experimenteel.

NO in uitademingslucht

NO in uitademingslucht is ook een ontstekingsmarker. Uit onderzoek tot nu toe blijkt dat er meestal geen eenduidige effecten worden gezien met deze maat³⁰. Daarnaast is deze niet goed dagelijks thuis te meten en duur.

- Advies: NO in uitademingslucht niet meenemen in de studie.

Advies over de mee te nemen uitkomstmaten samengevat:

Minimaal meenemen in de studie

- ✓ Zelfgerapporteerde luchtwegklachten (dagelijks)
- ✓ Longfunctiemetingen (dagelijks)
- ✓ Geurhinder (dagelijks)

Optioneel

- ✓ Cortisol in speeksel (wekelijks)
- ✓ Bloeddruk (om de paar dagen), bij 70+ groep

4.4.4

Welke componenten in de lucht worden onderzocht

Omwonenden maken zich zorgen over het mengsel van stoffen in de lucht waaraan ze worden blootgesteld. Ze willen graag dat wordt geïdentificeerd welk deel met Tata Steel te maken heeft. In het onderzoek moeten dus stoffen worden meegenomen die hier een indicatie van kunnen geven. We bespreken het nut van het betrekken van een aantal componenten:

PM2.5/PM10 (fijn stof)

Deze deeltjes zijn van belang voor het optreden van dagelijkse luchtwegklachten, en een belangrijke component die wordt uitgestoten door Tata Steel.

- Advies: Meenemen in de studie.

SO₂

De SO₂ concentraties in de IJmond zijn hoger dan in de stad, maar de concentraties zijn niet dusdanig hoog dat er gezondheidsklachten door worden verwacht.

³⁰ Boogaard, H., Fischer, P.H., Janssen, N.A.H., Kos, G.P.A., Weijers, E.P., Cassee, F.R., Van Der Zee, S.C., De Hartog, J.J., Meliefste, K., Wang, M., Brunekreef, B., Hoek, G. Respiratory effects of a reduction in outdoor air pollution concentrations (2013) *Epidemiology*, 24 (5), pp. 753-761.

- Advies: Optioneel meenemen als indicator voor de emissies van het Tata Steel terrein. Afweging maken of SO₂ en/of metalen het beste kunnen worden meegenomen in de metingen (aansluiten op gekozen meetstrategie).

Fe, Mn

Deze metalen zijn indicatoren voor het mengsel van emissies vanaf het Tata-terrein (ook in eerder onderzoek gemeten, zoals in een eerdere panelstudie in het gebied door Dusseldorp et al., 1993³¹). De concentraties van deze metalen hangen ook samen met verkeer maar verspreiden niet zo ver als vanuit de industrie.

- Advies: Optioneel meenemen als indicator voor de emissies van het Tata Steel terrein. Afweging maken of SO₂ en/of metalen het beste kunnen worden meegenomen in de metingen (aansluiten op de gekozen meetstrategie).

Ultrafijn stof (UFP)

Er is nog niet zoveel kennis over de (fluctuaties en effecten) van de concentratie UFP. Rondom Schiphol is verkennend onderzoek gedaan³². In 2020 zijn verkennende metingen gedaan in de IJmond³³. Zowel de industrie als de scheepvaart zijn bronnen van UFP in het gebied. Totaal ultrafijn stof (deeltjesaantallen) kan worden gemeten. De onderverdeling naar verschillende fracties is te ingewikkeld en kostbaar voor deze studie, en zou meer een onderzoeksdoel dienen dan vragen van omwonenden beantwoorden.

- Advies: totaal UFP meenemen in de studie (zonder onderverdeling in fracties)

CO

CO blijkt in verkennende analyses samen te hangen met geuroverlast van het mengsel (zelf is het geurloos). CO kan makkelijk fijnmazig gemeten worden, met sensoren die in de buurt van de deelnemers kunnen worden opgehangen. Dat zou een uitbreiding op bestaande metingen kunnen zijn (de provincie zelf doen ook CO metingen).

- Advies: meenemen in de studie als geur een belangrijk onderwerp is.

Mee te nemen componenten samengevat

Minimaal meenemen

- PM_{2,5} en PM₁₀
- Ultrafijn stof (totaal)

Optioneel

- CO
- SO₂ en/of de metalen Fe, Mn.

Metingen/modelleren

De genoemde componenten worden gemeten in het landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML). Om meer inzicht in de ruimtelijke variatie te krijgen, adviseren we om in de verdere uitwerking van een onderzoeksvorstel te

³¹ Associations of PM₁₀ and airborne iron with respiratory health of adults living near a steel factory. Dusseldorp A, et al. Am J Respir Crit Care Med. 1995 Dec;152(6 Pt 1):1932-9. doi: 10.1164/ajrccm.152.6.8520758.

³² Onderzoek naar de kortdurende gezondheidseffecten van kortdurende blootstelling van ultrafijn stof rondom Schiphol. Janssen NAH et al. RIVM Rapport 2019-0084, 2019

³³ Verkennende metingen aan ultrafijn stof in het IJmondgebied. Weijers EP, Vonk. RIVM Rapport 2020-0095, 2020.

bepalen waar extra meetpunten zouden moeten komen, en/of modellering een rol zou kunnen spelen om de blootstelling gedetailleerd in kaart te brengen. Modellering van emissies van Tata Steel op uurbasis op adres niveau geeft de meest specifieke karakterisering van blootstelling aan Tata steel emissies. Modellering is alleen zinvol als voldoende bekend is dat het model valide is voor het voorspellen van dagelijkse variatie in verontreiniging.

4.5 Wat zeggen de resultaten?

Het onderzoek zal antwoord geven op de vraag op welke manier acute (zelfgerapporteerde) luchtwegklachten en gemeten longfunctie samenhangen met dagelijkse schommelingen in de luchtkwaliteit. Door op meerdere locaties te meten kan worden aangegeven in welke mate de concentraties van de onderzochte stoffen verhoogd zijn bij wind vanaf het terrein van Tata Steel (vergelijken boven- en benedenwinds). Door meting van stoffen waaraan Tata Steel emissies een grote lokale bijdrage levert en door deelnemers te rekruteren op verschillende plaatsen in het gebied, verwachten we dat het mogelijk is de emissie vanaf het Tata Steel terrein te onderscheiden van luchtverontreiniging-fluctuaties van andere bronnen. Het zal waarschijnlijk niet mogelijk zijn om onderscheid te maken tussen de effecten van de verschillende stoffen of tussen de verschillende bronnen op het Tata Steel terrein.

Op grond van de studie kan dan ook een inschatting worden gemaakt van de dagelijkse schommelingen in concentratie en respiratoire gezondheid als er geen industriële emissies zouden plaatsvinden. Dit onderzoek gaat alleen over acuut optredende (reversibele) klachten. Het onderzoek geeft geen informatie over gezondheidseffecten op de lange termijn.

5 Afsluiting

In dit briefrapport hebben we tussentijdse resultaten van verschillende onderdelen van het Gezondheidsonderzoek IJmond gepresenteerd.

1. de tussentijdse resultaten betreffende luchtkwaliteit op ervaren (on)gezonde dagen in de IJmond,
2. de resultaten van een verkenning, uitgevoerd door het Nivel, naar acute gezondheidsklachten in de IJmond,
3. het resultaat van de haalbaarheidsstudie om een panelstudie uit te voeren in de leefomgeving nabij het Tata Steel terrein.

In dit hoofdstuk geven we een korte beschouwing van de bevindingen en adviseren we om te werken aan de aanpak van oorzaken om gezondheid te verbeteren.

5.1 Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie

In hoofdstuk 2 zijn op basis van luchtkwaliteit data verschillende weergaven gepresenteerd die inzicht geven in de luchtkwaliteit in relatie tot de luchtkwaliteitsindex (LKI). Door de LKI te gebruiken wordt op leefniveau de fijn stofconcentratie inzichtelijk gemaakt op dag- en uurbasis in tegenstelling tot het jaargemiddelde fijn stofniveau waar normaliter over gerapporteerd wordt in relatie tot wettelijke grenswaarden en WHO advieswaarden. Dit geeft meer inzicht in de luchtkwaliteit en de mogelijke relatie daarvan met acute gezondheidseffecten. Daarnaast geven de verschillende weergaven de mogelijkheid om de luchtkwaliteit tussen de meetpunten op verschillende locaties in de IJmond en twee achtergrond luchtmeetnetstations te vergelijken. De afbeeldingen maken inzichtelijk dat in de IJmond de luchtkwaliteit vaker 'matig', 'onvoldoende' en soms 'slecht' is ten opzichte van de achtergrond meetlocaties. Dit geldt zowel voor de daggemiddelde als uurgemiddelde PM10 fijnstofconcentraties. Dit laat zien dat de IJmond een relatief zwaar belast gebied is.

Jaarlijks wordt over de luchtkwaliteit data in de IJmond gerapporteerd in een datarapport Luchtkwaliteit. Hierin ligt de nadruk op jaargemiddelde concentraties, en vindt er geen gezondheidskundige duiding plaats. GGD Kennemerland heeft eerder geopperd om te overwegen om op basis van de gerapporteerde luchtkwaliteit data een gezondheidsduiding uit te voeren. Hierdoor wordt er integraal gekeken naar milieu- en gezondheidsaspecten. Dit kan gericht zijn op zowel acute gezondheidsklachten als langdurige gezondheidseffecten van bijvoorbeeld fijn stof. Dit zorgt ervoor dat de data over luchtkwaliteit meer betekenis krijgt voor bewoners van de IJmond doordat ze informatie krijgen over hoe de lokale luchtkwaliteit van invloed kan zijn op hun gezondheid. De figuren zoals weergegeven in hoofdstuk 2 kunnen hier onderdeel van zijn. In de gepresenteerde weergaven kan de luchtkwaliteit in de IJmond vergeleken worden met twee achtergrondstations. Het is te overwegen om vergelijkbare weergaven te maken met meetstations in bijvoorbeeld stedelijk gebied, om mensen in staat te stellen de luchtkwaliteit in hun leefomgeving ook te vergelijken met de luchtkwaliteit in stedelijk gebied op dag- en uurbasis

De inzichten uit de analyses van de luchtkwaliteit met behulp van de data infrastructuur die is opgezet worden momenteel gebruikt om verder onderzoek

- te doen naar de bijdragen van verschillende emissiebronnen aan de concentraties van componenten in het IJmond gebied. Dit wordt naar verwachting eind 2021 in een losstaande rapportage beschreven.

5.2 Acute gezondheidsklachten

In dit gezondheidsonderzoek ligt de nadruk op acute gezondheidsklachten. Naar acute gezondheidsklachten is nog weinig onderzoek gedaan in de IJmond. Daarnaast zijn chronische klachten en lange termijn gezondheidseffecten vanuit een gezondheidsperspectief ook belangrijk om te onderzoeken. Dit wordt in verschillende andere onderzoeken opgepakt (zie 1.4 Gerelateerd onderzoek).

5.2.1 *Gezondheidsproblemen in de IJmond, een verkenning door Nivel*

Het Nivel heeft voor acute gezondheidsklachten en een aantal chronische aandoeningen verkend of deze in de IJmond meer, minder of evenveel worden gemeld aan de huisarts, vergeleken met regio's in Nederland met evenveel industrie (controlegebied 'industrie') en regio's met weinig tot geen industrie (controlegebied 'platteland'). De bevindingen laten duidelijk zien dat in de IJmond verschillende acute gezondheidsklachten en chronische aandoeningen vaker gerapporteerd worden bij de huisartsen vergeleken met andere gebieden in Nederland waar geen of andere typen industrie voorkomen. Opvallend hierin is dat ook in vergelijking tot het controlegebied 'industrie' meerdere acute gezondheidsklachten en chronische aandoeningen significant vaker gerapporteerd worden in de IJmond. De bevindingen wijzen op een verhoogde gezondheidslast in de IJmond vergeleken met twee controlegroepen.

Dit onderzoek geeft geen inzicht in oorzaak-gevolg relaties, daar is ander onderzoek voor nodig. Bij het ontwikkelen van gezondheidsklachten, zowel acuut als chronisch, spelen zowel persoonlijke factoren als omgevingsfactoren een rol. Het Nivel doet in haar rapportage een aantal suggesties voor verder onderzoek waarin zowel naar persoonlijke als omgevingsfactoren kan worden gekeken. Voordat vervolgonderzoek wordt gestart is het van belang om vast te stellen wat de wenselijkheid en relevantie van verder onderzoek is. Daarbij zal een afweging gemaakt moeten worden tussen de inspanning, tijd en kosten van zulk vervolgonderzoek in relatie tot wat er al bekend is over de gezondheidslast en leefomgeving in de IJmond uit afgerond en nog lopend onderzoek.

5.2.2 *Haalbaarheidsstudie panelstudie*

In hoofdstuk 4 is de haalbaarheidsstudie voor het opzetten van een panelstudie in de IJmond beschreven. Het doel van de panelstudie zou zijn te onderzoeken hoe de luchtkwaliteit de dagelijkse acute gezondheidseffecten van omwonenden beïnvloedt en welke rol emissies van Tata Steel hier mogelijk in hebben. De experts achten een panelstudie naar acute gezondheidseffecten in relatie tot dagelijkse variatie in luchtkwaliteit in de omgeving van Tata Steel haalbaar. Hierbij is het advies om qua studiegebied Wijk aan Zee, Beverwijk West en IJmuiden mee te nemen. Als studiepopulatie wordt geadviseerd zowel kinderen met als zonder bestaande luchtwegklachten, als volwassenen 70+ met en zonder bestaande luchtwegklachten mee te nemen. Uit de inventarisatie van vragen en zorgen tijdens het project Grafietregen en gezondheid zijn deze twee doelgroepen regelmatig benoemd. Daarnaast is te overwegen om volwassenen (18-69 jaar) mee te nemen. Als uitkomstmaten dienen ten minste dagelijks zelfgerapporteerde luchtwegklachten, geurhinder en longfunctie meegenomen te worden. Om de acute gezondheidseffecten te relateren aan stoffen in de lucht worden de volgende componenten voorgesteld: fijnstof PM10 en PM2,5,

ultrafijnstof en een component dat kan dienen als markerstof voor de emissies van het Tata Steel terrein.

Het is in het kader van het gezondheidsonderzoek nog niet onderzocht of de hogere concentraties van bepaalde stoffen in de lucht (hoofdstuk 2) samenhangen met de acute gezondheidsklachten zoals gerapporteerd bij de huisarts (hoofdstuk 3). Een panelstudie zoals beschreven in hoofdstuk 4 kan daar meer inzicht in geven. Daarnaast geeft een panelstudie meer inzicht in milde acute gezondheidseffecten die niet zichtbaar zijn in huisartsendata, omdat mensen met milde klachten hiermee vaak niet naar de huisarts gaan. De inzichten uit de verkenning van Nivel worden meegenomen om vast te stellen welke acute gezondheidseffecten aanvullend als uitkomstmaat worden opgenomen.

Voorgesteld was om het onderzoek in drie fasen uit te voeren, met tussentijds een beslismoment over de haalbaarheid en wenselijkheid van de uitvoering van de volgende fase. De drie fasen zijn:

- I. Haalbaarheidsstudie
- II. Uitwerking van het studieprotocol en voorbereiding van de uitvoering;
- III. Uitvoering en rapportage van het onderzoek.

Met de resultaten gepresenteerd in dit briefrapport is fase I afgerond. Het is aan de opdrachtgever om ten rade te gaan of een panelstudie nog steeds als wenselijk en relevant wordt beschouwd. Op basis hiervan kan al dan niet worden besloten fase II te starten. In fase II wordt het beoogde onderzoek nader uitgewerkt en voorbereid. De nadruk ligt in deze fase op de inrichting en organisatie van het onderzoek en op de praktische uitvoering van het veldwerk in de IJmond waarvoor met diverse belanghebbenden afspraken nodig zijn. Daarnaast is in fase II een toetsing door een Medisch ethische toetsingscommissie (METC) vereist. Als fase II succesvol wordt afgerond, kan de daadwerkelijke uitvoer van de panelstudie starten (fase III).

5.3 Werken aan de aanpak van oorzaken

Hoewel onderzoek inzicht geeft in de situatie in de IJmond biedt het geen directe oplossing. Met andere woorden: weten hoe de situatie van de leefomgeving is, leidt niet direct tot verbetering van deze leefomgeving. Het inzicht in de acute gezondheidsklachten en de dagelijkse luchtkwaliteit geven wel aanleiding tot verbetering van de leefomgeving.

De IJmond is een zwaar belast gebied. Om gezondheidswinst te behalen is het van groot belang om emissies van verschillende bronnen te verlagen en de luchtkwaliteit verder te verbeteren. Over de jaren is er een afname van onder andere de fijn stofniveaus in de IJmond³⁴. Dat neemt niet weg dat een verdere daling wenselijk is voor het leefmilieu en gezondheidswinst oplevert voor de inwoners van de IJmond. Fijn stof kent geen veilige ondergrens voor gezondheid³⁵. Bij maatregelen kan gedacht worden aan zowel brongerichte maatregelen als maatregelen voor hoogblootgestelde of hooggevoelige groepen, zoals kinderen of mensen met hart-, vaat of longziekten. Zie ook het Gezondheidsraadadvies 'Gezondheidswinst door schonere lucht'³⁶. Beleidsmatig

³⁴ Datarapport Luchtkwaliteit IJmond. D de Jonge. RIVM, 2020.

³⁵ Website: <http://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-medische-milieukunde-luchtkwaliteit-en-gezondheid/gezondheidseffecten-luchtverontreiniging/luchtkwaliteit-fijn-stof>

³⁶ Gezondheidswinst door schonere lucht. Publicatienummer 2018/01. Gezondheidsraad, 2018.

wordt in Nederland invulling gegeven aan het realiseren van een betere luchtkwaliteit onder andere door middel van het Schone Lucht Akkoord (SLA). Hierbij zijn gezondheidsindicatoren ontwikkeld waarmee het rijk, provincies en gemeenten hun ambitie om met luchtkwaliteitsbeleid de gezondheid te verbeteren kunnen berekenen³⁷.

Naast het verbeteren van luchtkwaliteit is het wenselijk om Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) in de leefomgeving zoveel mogelijk te weren. Het nationale milieubeleid is erop gericht om dit te realiseren. Daarom hebben bedrijven de verplichting om de emissie van ZZS naar de lucht zoveel mogelijk te voorkomen en, als dat niet mogelijk is, de uitstoot tot een minimum te beperken (artikel 2.4 lid 2 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer).

De leefomgeving waarin mensen wonen, werken en recreëren heeft invloed op hun gezondheid. Een gezonde leefomgeving is een leefomgeving die als prettig wordt ervaren, die uitnodigt tot gezond gedrag en waar de druk op het milieu en de gezondheid zo laag mogelijk is. Stank, zichtbaar stof of lawaai geven mensen het gevoel in een vieze, onveilige leefomgeving te wonen. Dit leidt tot hinder en bezorgdheid. De aanwezigheid van deze factoren heeft dus een negatief gezondheidseffect. Aanpak van stank-, stof- en geluidsoverlast kan dus een positief effect hebben op het welzijn van mensen.

³⁷ Methoderaapport gezondheidsindicatoren: Schone Lucht Akkoord. ME Gerlof-Nijland et al. RIVM, 2019.

Bijlage 1: Overzicht rapporten van RIVM en GGD over gezondheid in de IJmond in de periode 2004-2020

2020

- [Verkennde metingen aan ultrafijnstof in het IJmondgebied](#). EP Wijers, J Vonk. RIVM, 2020
- [Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018](#). A Oosterlee, W Nijbroek. GGD Kennemerland, 2020.

2019

- [Inschatting gezondheidsrisico's grafietregen Wijk aan Zee](#). L Geraets, S Schulpen. RIVM, 2019
- [Gezondheid in de IJmond II : Monitoring medicijngebruik 2007-2015](#). DJM Houthuijs, M Marra, WJ de Vries, JMM Aben, WJR Swart, CMA Schipper. RIVM, 2019

2018

- [Gezondheid in de IJmond 2016. Monitor over hinder, bezorgdheid, chronische aandoeningen en medicijngebruik in relatie tot luchtkwaliteit](#). Samenvattende rapportage. A Oosterlee, R Keuken, I Zandt. GGD Kennemerland, 2018
- [Luchtkwaliteit Noord-Holland. Emissiebronnen en mogelijke maatregelen](#). HR de Ruiter, RJM Maas, JMM Aben, WJ de Vries WJ. RIVM, 2018
- [Datarapport Luchtkwaliteit IJmond meetresultaten 2017](#). D de Jonge. GGD Amsterdam, 2018

2017

- [Datarapport Luchtkwaliteit IJmond meetresultaten 2016](#). D de Jonge. GGD Amsterdam, 2017

2016

- [Datarapport Luchtkwaliteit IJmond meetresultaten 2015](#). D de Jonge. GGD Amsterdam, 2016

2015

- [Datarapport Luchtkwaliteit IJmond meetresultaten 2014](#). D de Jonge. GGD Amsterdam, 2015
- [Fijn stof in de IJmond: Samenstelling en gezondheidskundige relevantie](#). NJ Nijhuis, RT van Strien. GGD Amsterdam, 2015

2014

- [Gezondheid in de IJmond. Monitoring medicatieverstrekking in relatie tot luchtkwaliteit](#). CB Ameling CB, ORP Breugelmans, PH Fischer, DJM Houthuijs, M Marra, GJM Velders, JP Wesseling, CMAG van Wiechen. RIVM, 2014
- [Gezondheid in de IJmond. Monitor over hinder, bezorgdheid, chronische aandoeningen in relatie tot luchtkwaliteit](#). R Overberg, A Oosterlee, R Keuken, I Zandt. GGD Kennemerland, 2014
- PM10 metingen te Zeecroft en Paasdal in Wijk aan Zee. D de Jonge. GGD Amsterdam, 2014

2013

- [Lung cancer risk and past exposure to emissions from a large steel plant.](#) ORP Breugelmans, C Ameling, M Marra, P Fischer, J van de Kasstele, J Lijzen, A Oosterlee, R Keuken, O Visser, D Houthuijs, C van Wiechen. RIVM, 2013
- [Gezondheid in de IJmond : Monitoring medicijngebruik in relatie tot luchtkwaliteit.](#) CB Ameling, ORP Breugelmans, PH Fischer, DJM Houthuijs, M Marra, GJM Velders, JP Wesseling, CMAG van Wiechen. RIVM, 2013

2010

- [Opties voor monitoring gezondheid in de IJmond in relatie tot luchtkwaliteit.](#) CMAG van Wiechen, PH Fischer, M Marra, DJH Houthuijs, R Keuken, A Oosterlee. RIVM, 2010

2009

- [Wonen in de IJmond, ongezond? Onderzoek naar de uitstoot van Corus.](#) M van Bruggen. RIVM, 2009
- [De invloed van Corus op de luchtkwaliteit in de leefomgeving.](#) Deelrapport 1 in de reeks rapporten over de invloed van uitstoot van Corus op de omgeving. E Schols. RIVM, 2009
- [Historische immissies en depositie in de omgeving van Corus.](#) Deelrapport 2 in de reeks rapporten over de invloed van uitstoot van Corus op de omgeving. JPA Lijzen. RIVM, 2009
- [Geografisch patroon van kanker in de IJmond en omstreken.](#) Deelrapport 3 in de reeks rapporten over de invloed van uitstoot van Corus op de omgeving. CMAG van Wiechen. RIVM, 2009
- [Gezondheidsproblemen in de regio IJmond, zoals geregistreerd door de huisarts.](#) PMH ten Veen, P Spreeuwenberg, S Visscher, CJ IJzermans. Nivel, 2009

2007

- Fijn stof in IJmond. TNO, 2007, in opdracht van GGD Amsterdam.
- Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland. GGD Kennemerland, 2007

2004

- Gezondheidseffecten van luchtverontreiniging door fijn stof in de IJmond. A Oosterlee, RH Keuken, L Staal. GGD Kennemerland/Hulpverleningsdienst Kennemerland, 2004

RIVM

De zorg voor morgen begint vandaag

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 08:35
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: aanvulling in programma en informatie Informatieve bijeenkomst IJmondraden 20 april
Bijlagen: samenvatting RIVM briefrapport Tussentijdse resultaten Gezondheidsonderzoek in de IJmond.pdf; presentatie BO 9 april.pdf; 2021-0061 met omslag beveiligd [READ].pdf; Aanvullende memo - Uitnodiging regionale bijeenkomst programma Tata Steel 20 april.docx

Goedemorgen,

Bij deze stuur ik, mede namens de wethouders in de cc, een aanvullende memo met bijlagen voor de informatie sessie die 20 april met de IJmondraden is gepland.

Gezien de actualiteit hebben we er voor gekozen om wat tijd in te ruimen om vragen te kunnen beantwoorden over het gezondheidsonderzoek wat 14 april is uitgekomen. Daarvoor hebben we [REDACTED] van het RIVM en [REDACTED] van het Nivel uitgenodigd. In de bijlagen staat alle informatie over het onderzoek en in de memo staat een link waar de raadsleden de toelichting op het onderzoek van 14 april kunnen terugkijken. Verder blijft het hoofddoel van de avond om een toelichting te geven op het definitieve Programma Tata Steel.

Willen jullie de memo met bijlagen verspreiden onder de raadsleden?

Bij voorbaat alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Fysieke Leefomgeving

Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 11:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: advies inzake afspraak verzoek n.a.v. persberichten milieutoestanden

[REDACTED]

Graag je advies inzake onderstaand verzoek om een afspraak met de burgemeester.

Normaal gesproken wordt dit eerst ambtelijk opgepakt en eigenlijk betreft het de portefeuille van [REDACTED]

Ik neem [REDACTED] hierin mee.

Contact

Contact-83121-2021

Type

Vraag

Status

Nieuw

Prioriteit

Hoog

Aanvrager

Anoniem

Kanaal

Telefoon

Behandelaar

-

Startdatum

7 jul. 2021

Streefdatum

9 jul. 2021

Einddatum

-

Gewijzigd op

7 jul. 2021

Telefoonnummer

0646003049

Telefoonnummer (2@)

-

Emailadres

-

Vraag

De heer [REDACTED] van de Vereniging IJmuidersstraatweg wil graag met een tweetal bestuursleden van deze vereniging een afspraak met de burgemeester inzake de recente persberichten over de 'milieutoestanden' met daarin dat de gemeente Velsen liever geen luchtverontreinigingscijfers in de GGD-rapporten genoemd wil zien. De Vereniging maakt zich hier ernstige zorgen over en wil dit graag met de burgemeester bespreken. Verzoek om meneer hierover terug te bellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Publiek en Bestuur

Bestuurssecretariaat

Gemeente Velsen

Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden

Postbus 465, 1970 AL IJmuiden





Naam overleg Bestuurlijk overleg Industrie & Gezondheid IJmond

Locatie Dreef, Haarlem, zaal 1.04

Datum 16 juni 2021

Tijdstip regulier overleg begin: 16:00 eind: 17:30
Evaluatie BO begin: 18:00 eind: 19:30

Uw contactpersoon

██████████
BEL/OMB

Bijlagen 9 (mogelijk nog een nazending)

Aan leden van BP Industrie en Gezondheid IJmond: gedeputeerde Olthof (provincie Noord-Holland), wethouder Dinjens (gemeente Velsen), wethouder Schoorl (gemeente Heemskerk), wethouder Erol (gemeente Beverwijk), ██████████

1|5

Geannoteerde agenda

██████ bestuurlijk overleg vindt dit keer plaats op de Dreef in Haarlem, het betreft dus een fysieke bijeenkomst. Aansluitend aan het regulier bestuurlijk overleg wordt een maaltijd aangeboden, waarna de leden met elkaar een evaluatiegesprek zullen voeren. Voor het evaluatiegesprek is *geen* agenda opgesteld en zal geleid worden door gedeputeerde Olthof.

Bij het regulier bestuurlijk overleg is het niet mogelijk dat ambtenaren fysiek aanwezig zijn, dit heeft te maken met het maximaal aantal deelnemers in de zaal. De provincie Noord-Holland zal zorgdragen dat zij digitaal de vergadering kunnen volgen.

De annotatie voor de IJmond bestuurders is in het blauw schuingedrukt toegevoegd per agendapunt.

1. Opening en mededelingen

De heer Olthof zal het overleg openen. ██████████ is directeur van de Omgevingsdienst NZKG en zal ██████████ vervangen. De ██████████ blijft agendalid. Bij het evaluatiegesprek zijn geen ambtenaren aanwezig, met uitzondering van de secretaris van dit overleg.

██████████ *is er deze keer niet bij, Jeroen Olthof zal de reguliere vergadering daarom ook voorzitten.*

2 Verslag van het Bestuurlijk overleg Industrie & Gezondheid van 14 april 2021 en Termijnagenda (zie bijlage 1 en 2)

- a. Doel van de bespreking is om het verslag van 14 april jl. vast te stellen.

Geen aanvullingen op het verslag

- b. De termijnagenda is ter bespreking bijgevoegd. Mevrouw Meijer zal een mondelinge toelichting geven op de termijnagenda.

De termijnagenda is een "levend document" en kan dus tussentijds worden aangepast. Intentie is wat meer structuur te brengen in de verschillende overleggen, acties, onderwerpen ed. Zo is er nu een voorstel in opgenomen over hoe we met de omgevingstafels om kunnen gaan door bepaalde onderwerpen als hoofdonderwerp te benoemen, zoals uitkomst RIVM en stand van zaken programma Tata Steel.

Aandachtspunt is hierin wel dat nog niet staat aangegeven dat we Tata Steel ook op gezette tijden willen uitnodigen bij een omgevingsoverleg als dat zinvol is. Dat is in een eerder BO wel een keer afgesproken.

Verder prima aanzet om meer structuur en overzicht aan te brengen.

3. Overzicht onderzoeken naar gezondheid en leefomgeving IJmond (Bijlage 3 en 4)

In navolging van de actie 'Alle onderzoeken overzichtelijk presenteren' uit hoofdstuk 4 'Gezondheid in beeld' van het programma Tata Steel, heeft de provincie Noord-Holland een overzicht gemaakt van onderzoeken naar gezondheid en leefomgeving IJmond.

Doel van deze bespreking is om kennis te nemen van dit onderzoek (*het is echter een overzicht van onderzoeken en geen onderzoek op zich*) en vrij te geven voor publicatie op de provincie website. ██████████ werkzaam voor de provincie Noord-Holland, zal een presentatie geven. *OD IJmond en GGD hebben dit bekeken, vooral of de duiding in de geschreven samenvatting en toelichting klopt.*

4. Gezondheidsonderzoeken RIVM

Doel van de bespreking is om terug te kijken op de publicatie van de eerste tranche gezondheidsonderzoeken RIVM in de IJmond.

Er is ambtelijk besproken hoe de samenwerking en informatievoorziening bij de eerste tranche is gegaan en wat er eventueel verbeterd kan worden.

Daarnaast wordt er vooruit gekeken naar de publicatie van het tweede onderzoek, dat in gaat op stofdepositie.

Doel van de bespreking is om leden te informeren over de planning en samenwerkingsafspraken te maken.

Op 14 juni wordt bekend wat de definitieve planning is van de uitkomst van de tweede tranche. Er is bij 17 huishoudens thuis gemeten, aandachtspunt is deze mensen zorgvuldig en tijdig te informeren als de uitkomsten bekend zijn. Er is aan de provincie doorgegeven dat vanuit de IJmond de voorkeur is om het allemaal tegelijk als IJmond en Provincie vast te stellen en tegelijkertijd de uitkomsten (als ze definitief zijn) ook niet te lang bij ons te laten (dan volgens de huidige vroegste planning eind juni globale uitkomsten, 6 juli definitieve rapport en 13 juli besluitvorming in colleges en GS). Uitkomst kan ook zijn dat het RIVM het definitieve rapport na de zomer klaar heeft. Dan kunnen we het ook tegelijk vaststellen en zijn er meer mogelijkheden om eventuele vragen e.d. gezamenlijk te beantwoorden en de uitkomsten goed te duiden. Dit is allemaal afhankelijk van de definitieve planning van het RIVM.

Voor de overheden is het vooral van belang de uitkomsten goed te duiden met advies van de GGD en de OD IJmond. Omdat het om grof stof gaat (wat alleen via hand-mond binnen kan komen) kunnen er vooral risico's zijn voor jonge kinderen. Er zijn al handelingsperspectieven voor jonge kinderen zoals het afdekken van de zandbak bij scholen en vaak de handen wassen. Het is van belang dat de GGD hier tzt goed bij betrokken wordt, zij zitten ook al actief aan tafel. Voor grof stof (depositie) zijn geen algemene normen, het gaat er vooral om wat de samenstelling is van het grove stof. Er zijn bijvoorbeeld wel grenswaarden voor lood.

Voor de samenwerking bij de tweede tranche hebben we ambtelijk besproken welke mogelijkheden er zijn. Het lukt niet om iemand vanuit de IJmond 40 uur vrij te maken om actief mee te schrijven en mee te denken vanuit de IJmond bij de duiding, communicatie etc. Wel willen we bekijken of we aan het begin en waar mogelijk tussentijds goed mee kunnen denken en input kunnen geven. Als dat niet lukt zullen we als IJmond gemeenten (net als bij de eerste tranche) reageren op de conceptstukken van de Provincie en neemt de Provincie weer de trekkersrol. Afspraak is in ieder geval dat we allemaal tegelijk de uitkomsten van het onderzoek ontvangen.

5. Communicatiestrategie programma Tata Steel (Bijlage 5 en 6)

De communicatiestrategie programma Tata Steel en de werk- en communicatiekalender zijn als bijlage gevoegd. Zij maken onderdeel uit van het programma Tata Steel.

Doel van deze bespreking is de communicatiestrategie vast te stellen. *Er zijn nog wat aandachtspunten en opmerkingen op de communicatiestrategie (de laatste versie is niet meer integraal in de werkgroep communicatie besproken, vandaar nu de laatste punten via het BO). Advies is deze te benoemen in het BO en te vragen of dat nog*

gewijzigd kan worden voordat het wordt vastgesteld.

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- *We missen in de communicatiestrategie hoe we zelf willen communiceren en samenwerken met Tata Steel om de verduurzaming en het verminderen van overlast te versnellen. Het lijkt nu vooral geschreven vanuit de rol vergunningverlener van de Provincie terwijl er een bredere rol en belang is.*

6. Actualiteiten Tata Steel

Doel van de bespreking is om zo nodig stil te staan bij recente gebeurtenissen rond Tata Steel. [REDACTED] zal dit mondeling inleiden.

Tata Steel heeft een Roadmap Plus gepubliceerd, een pakket aan maatregelen en investeringen die Tata Steel gaat uitvoeren, die een positief effect hebben op de leefomgeving. De vraag die bij IJmondgemeenten opgekomen is in hoeverre het mogelijk is om vanuit de overheid te sturen op tijdige uitvoering.

[REDACTED] zal een korte toelichting geven op de stand van zaken van het klachtenmeldpunt Tata Steel.

7. stand van zaken ENoses (bijlage 7,8 en 9)

Er heeft een projectevaluatie plaatsgevonden van het projectteam pilot ENoses IJmond. de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen zijn opgenomen in de bijlage. Daarnaast zijn er twee kwartaalrapportages gepubliceerd op de website van de provincie Noord-Holland. Er wordt hard gewerkt om nog voor het zomerreces het laatste kwartaalrapportage te publiceren.

Doel van de bespreking is om kennis te nemen van de projectevaluatie.

8. stand van zaken overige dossiers

Visiedocument Gezondere Leefomgeving IJmond

Op 11 mei hebben de Colleges het visiedocument vastgesteld.

Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit IJmond

Dit Programma is in concept vastgesteld door Colleges van de IJmondgemeenten en ligt momenteel ter inzage.

Ontwerp Milieubeleidsplan gemeente Beverwijk

Daarnaast heeft de gemeente Beverwijk een Ontwerp Milieubeleidsplan 2021-2025 opgesteld. Momenteel worden de zienswijze verwerkt en de verwachting is dat de gemeenteraad in september besluit over het Milieubeleidsplan.

Hoog blootgestelde gebieden

IJmondgemeenten en provincie Noord-Holland hebben het Rijk in 2020 een brief gestuurd om hun interesse aan te geven om de IJmond als hoogblootgesteld gebied aan te wijzen. Deze gebieden maken onderdeel uit van de Schone Luchten Akkoord (SLA). Op dit moment wordt er met het RIVM gewerkt aan indicatoren, die moeten helpen om de gebieden aan te wijzen. We verwachten dat de stuurgroep SLA in Q3 tot aanwijzing over gaat. Onze verwachting is dat de IJmond daadwerkelijk wordt aangewezen. Attentie: zorgdragen dat er een goede invulling wordt voorbereid, eerst ambtelijk een eerste voorstel laten uitwerken en terug laten komen in het BO.

9. Rondvraag & sluiting

Extra annotatie voor de evaluatie

Na het reguliere BO is er een bestuurlijke evaluatie van de werking van het BO Industrie en Gezondheid gepland. De evaluatie is niet zwaar opgetuigd. Het wordt een open gesprek waarin o.a. met elkaar antwoord wordt gegeven op de volgende vragen:

- Wat heeft goed gewerkt?
- Wat kan beter? Wat is niet goed gegaan?
- Welke aandachtspunten willen we meegeven voor het vervolg?

Naam overleg Bestuurlijk overleg Industrie & Gezondheid IJmond
Locatie Digitaal

Uw contactpersoon

■■■■■■■■■■
 BEL/OMB

Datum 13 januari 2022
Tijdstip 14:30 tot 15:45

Telefoonnummer ■■■■■■■■■■
 ■■■■■■■■■■

Bijlagen 6

Aan leden van BO Industrie en Gezondheid IJmond: gedeputeerde Olthof (provincie Noord-Holland), wethouder Dinjens (gemeente Velsen), wethouder Steijn (gemeente Velsen), wethouder Schoorl (gemeente Heemskerk), wethouder Özütok (gemeente Beverwijk), ■■■■■■■■■■ (OD NZKG), ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ OD IJmond) en ■■■■■■■■■■ Veiligheidsregio Kennemerland, GGD Kennemerland).
 Voorzitter: ■■■■■■■■■■

1|3

Agenda

Korte annotatie in het blauw schuingedrukt.

Het bestuurlijk overleg (BO) vindt digitaal plaats. Het betreft een ingelast BO, bedoeld als voorbereiding op publicatie van het derde gezondheidsonderzoek RIVM in de IJmond regio. Bij het BO zal ook een ambtelijke vertegenwoordiging aanwezig zijn.

1. Opening en mededelingen

Welkom aan de gasten van het RIVM.

■■■■■■■■■■ *zit de vergadering voor.*

2 Presentatie RIVM (bijlage: onderzoeksrapport RIVM)

■■■■■■■■■■ zal een presentatie verzorgen, waarin ze de leden van het BO meeneemt in de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen. Naast haar zal een aantal andere collega's van het RIVM aanwezig zijn om eventueel technische vragen te beantwoorden.

Hier is het vooral van belang de presentatie te benutten om meer duidelijkheid te krijgen over de uitkomsten van het rapport. Ook alvast ter voorbereiding op eventuele vragen die later ook aan de IJmondgemeenten gesteld kunnen worden. Als er zaken onduidelijk blijven kunnen we daar vragen over stellen. Op voorhand zijn er geen specifieke technische vragen die we mee willen geven. Wel zou RIVM wellicht (als dat al niet in de presentatie zit) wat dieper in kunnen gaan op hun aanbevelingen.

3. Planning van de publicatie (bijlage: brief GS aan PS met toelichting op het proces van publicatie)

6 januari 2022	Oplevering rapport Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen in de lucht in de IJmond regio
14 januari 2022	Technische presentatie door RIVM in Bestuurlijk Overleg Industrie & Gezondheid IJmond (BO)
14 januari 2022	Vergadering BO: definitief besluit over planning publicatie rapport en verdere voorbereiding hierop
19 januari 2022	Vergadering BO: Bespreking brief aan PS en gemeenteraden
20 januari 2022	Besluitvorming in colleges
20 januari 2022	Overleg gedeputeerde en wethouders: terugkoppeling uit colleges en verdere voorbereiding publicatie
21 januari 2022	Publicatie rapport + persbericht
21 januari 2022	Webinar voor inwoners en andere belangstellenden: 19:30 uur. Het RIVM geeft een toelichting en er is gelegenheid om vragen te stellen. Aanwezig voor beantwoording zijn het RIVM, bestuurders IJmondgemeenten en gedeputeerde.
24 januari 2022	Webinar gemeenteraden en Provinciale Staten. Het RIVM geeft een toelichting en er is gelegenheid om vragen te stellen. Aanwezig voor beantwoording zijn het RIVM, bestuurders IJmondgemeenten en gedeputeerde.
26 januari 2022	Commissiedebat Externe veiligheid Tweede Kamer

4. Reactie het RIVM rapport (zie bijlagen)

Doel van de bespreking is om de gezamenlijke reactie op het RIVM onderzoek af te stemmen.

Bespreken concept brief GS aan PS (deze brief is ook de basis voor Collegeberichten aan de gemeenteraden).

De conceptbrief is integraal tot stand gekomen. We kunnen ons ambtelijk goed vinden in hoe de brief er nu uit ziet. De laatste kleine aanpassingen/verbeteringen in de tekst kunnen we ambtelijk nog doorgeven.

In de reactie op de aanbevelingen erkennen we het belang van een goede registratie. Bij aanbeveling 1 staat dit nu bijvoorbeeld aangegeven: Advies is nu om samen met het Rijk, het RIVM en bewoners het gesprek te voeren over de vraag welke balans we aanhouden tussen aan de ene kant preciezer meten en vergaren van kennis over (bronnen van) emissies en aan de andere kant inzetten op (handhaven van) de realisatie van maatregelen die de emissies beperken met kennis die nu reeds voorhanden is.

Advies is als uitgangspunt te nemen dat we als 4 overheden zoveel mogelijk dezelfde brief hanteren richting onze raden. Van belang dat de

- Bespreken concept brief aan ministerie van I & W.
 - o Bespreking ondertekening *Advies is de Provincie mede namens de IJmondgemeenten te laten ondertekenen.*
- Bespreken lobby-inzet *Advies is vooral de uitkomsten van het onderzoek te delen met het Rijk en in gesprek te gaan over de mogelijkheden voor verbetering monitoring emissies. We werken*

inmiddels al actief samen met het Rijk in de werkgroepen en stuurgroepen en het onderwerp staat inmiddels al goed op de agenda bij het Rijk (o.a. met het Plan van Aanpak). Daarom is een uitgebreide lobby deze keer niet meer nodig.

integrale afstemming bestuurlijk in het overleg van vandaag goed plaats vind, zodat we de publicatiedatum van 21 januari kunnen halen.

5. Communicatie (zie bijlage)

Doel van de bespreking is om de communicatie af te stemmen.

- Bespreken concept persbericht

Er worden twee webinars georganiseerd, deze vinden plaats op het provinciehuis op de Dreef. Er is een moderator bereid gevonden om beide webinars voor te zitten: [REDACTED] Tijdens het BO van 19 januari worden leden uitgebreid meegenomen in de opzet van de webinars en andere communicatie aspecten van de publicatie.

6. afronding en sluiting

Notitie



Aan Wethouders Dinjens, Steijn, van den Berg en Schoorl
Van [REDACTED]
Cc [REDACTED]
Datum 20 augustus 2021
Onderwerp Annotatie voor het Bestuurlijk Overleg Industrie & Gezondheid van woensdag 25 augustus

Beste wethouders,

Op 25 augustus is het reguliere BO Industrie en Gezondheid van 9 tot 10. Het bestuurlijk overleg vindt digitaal plaats.

De blauw schuingedrukte tekst is de annotatie.

1. Opening en mededelingen

[REDACTED] *zit het overleg voor.*

2. Verslag van het Bestuurlijk overleg Industrie & Gezondheid van 16 juni 2021 en Termijnagenda (zie bijlage 1 en 2)

Doel van de bespreking is om het verslag van 16 juni jl. vast te stellen.

Er zijn geen op- of aanmerkingen op het verslag

- a. De termijnagenda is ter kennisgeving bijgevoegd.

Op verzoek van het BO van 16 juni is er een overzicht toegevoegd van belangrijke data in 2021, ook vanuit andere bestuurlijke gremia. Dit overzicht moet bijdragen aan een groter omgevingsbewustzijn en meer strategisch handelen van het BO.

In september was volgens de globale planning een nieuwe omgevingstafel gepland, goed om (als die door gaat) tijdig te beginnen met de voorbereidingen met elkaar te bepalen hoe die het beste ingevuld kan worden.

3. Publicatie 'Depositieonderzoek IJmond 2020' (Bijlage 3, 4 en 5)

Doel van de bespreking is om de publicatie van het Depositieonderzoek voor te bereiden.

- a. Vaststellen brief aan PS en GS (bijlage 3, wordt een nazending op dinsdag 24 augustus). *Voor de IJmondgemeenten maken we aan de hand van de basisbrief van de provincie een versie (collegebericht/raadsbrief) die geschikt is voor de IJmondraden. De collega's gezondheid bespreken de conceptbrief maandag in de staven met jullie.*
- b. Doornemen planning publicatie (bijlage 4). *Planning is akkoord.*

- c. Communicatie, waaronder de invulling en voorbereiding van het webinar op 2 september. (mondelinge toelichting door de heer Moor). Concept Persbericht wordt een nazending op dinsdag 24 augustus).

Naast het webinar wordt bekeken hoe in samenwerking met de GGD op 3 september in Wijk aan Zee extra ruimte geboden kan worden aan de inwoners om vragen te stellen.

4. Commissie Kamerdebat Toekomst Tata Steel (bijlage 6)

Op 9 september vindt het Commissie Kamerdebat plaats over de toekomst van Tata Steel. In voorbereiding daarop is een lobbystrategie opgesteld.

Doel van de bespreking is om kennis te nemen van de strategie en, indien nodig, het maken van verdere afspraken.

De lobbystrategie richt zich nog alleen op de roep om de regelgeving aan te scherpen. Wat nu nog mist is wat het Rijk kan en wil doen om op nationaal niveau te helpen bij het verduurzamen van Tata steel, door financiële bijdrage/ subsidie en ook door actief de mogelijkheden mee te onderzoeken van ideeën en plannen die enigszins realistisch lijken. Ook kunnen we hier wellicht nog het economische belang van Tata Steel nog meer in meenemen.

Hoe we hierin als gemeenten (al dan niet samen met de provincie) meer zichtbaar kunnen zijn en welk middel (brief, mal, collegebericht bv) we hier het beste voor in kunnen zetten wordt nog bekeken.

5. Pilot hoogblootgestelde gebieden (bijlage 7)

IJmondgemeenten en provincie Noord-Holland hebben het Rijk in 2020 een brief gestuurd om hun interesse aan te geven om de IJmond regio als hoogblootgesteld gebied aan te wijzen. Deze gebieden maken onderdeel uit van de Schone Luchten Akkoord (SLA). In het BO van 16 juni jongstleden hebben we beloofd meer inzicht te geven, met name over de inhoudelijke mogelijkheden, waar we nu ambtelijk op willen inzetten. Dit vindt u in de bijgaande notitie, bijlage 6. In het stuk is onderscheid gemaakt tussen vaste kader van de pilot en gewenst maatwerk voor de regio IJmond. Let wel, er is nog steeds veel onduidelijk over de concrete bijdrage van het Rijk, en daarmee ook de bijdrage die vanuit de regio wordt verwacht (capaciteit en geld).

Doel van de bespreking is om kennis te nemen van deze notitie. Wij vragen u om uw intentie om in aanmerking te komen als pilotgebied te herbevestigen, in ieder geval voor het vaste kader van de pilot.

Met uw herbevestigde intentie kunnen wij ambtelijk de druk op het Rijk opvoeren om duidelijkheid te verschaffen over de bijdrage die vanuit de regio wordt verwacht. Op het moment dat deze duidelijkheid er is, komt dit onderwerp terug in het bestuurlijk overleg.

Advies is opnieuw te bevestigen dat de intentie er is om als IJmond regio in aanmerking te komen als pilotgebied hoog blootgesteld gebied. Dit kan wellicht meehelpen om het dagboekonderzoek (zie ook agendapunt 7) wat het RIVM eerder als aanbeveling heeft opgenomen uit te kunnen voeren.

Aandachtspunt is hierbij wel dat er dan wel capaciteit voor beschikbaar gesteld moet worden en dat er ook om een bijdrage van de gemeenten zal worden gevraagd. Wat dat precies zal zijn is nu nog

niet bekend. Alsnog goed om de intentie uit te spreken, met wellicht nog een voorbehoud op capaciteit en financiën.

6. Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit IJmond

De ter inzagetermijn van het Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit IJmond is beëindigd. Op dit moment wordt er gewerkt aan een Nota van Beantwoording. IJmondgemeenten zijn voornemens om het Programma op 28 oktober te laten vaststellen door de gemeenteraden.

Doel van de bespreking is dat er inzicht wordt gegeven in de algemene strekking van de zienswijzen en verdere besluitvorming. De heer Pannekeet zal dit inleiden.

Geen op of aanmerkingen, is ter informatie. De stukken worden door de OD IJmond in de staven van as. maandag per gemeente besproken.

7. Dagboekonderzoek

Eén van de aanbevelingen uit het RIVM Briefrapport 'Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond' is het uitvoeren van een dagboekonderzoek. Met een dergelijk onderzoek wordt geprobeerd te achterhalen of er een verband ligt tussen luchtkwaliteit en klachten die inwoners van de IJmond ervaren.

Doel van de bespreking is dat er vanuit IJmondgemeenten wordt aangegeven in hoeverre zij een dergelijk onderzoek nuttig vinden.

Het dagboekonderzoek is geagendeerd op de staven van maandag. Uitkomst en terugkoppeling is als volgt: Velsen en Beverwijk willen dat het dagboekonderzoek er komt. Heemskerk staat er voor open. Heemskerk kan instemmen om samen op te trekken met Beverwijk en Velsen. Zij vinden de IJmondiale solidariteit belangrijk. Over de voorwaarden en financiering laten zij zich nog niet uit.

Het verzoek van Sebastian was om van het RIVM een advies te krijgen over het uitvoeren van een dagboekonderzoek. De opdracht van het RIVM was om te onderzoeken of een dagboekonderzoek haalbaar was. Het antwoord hierop was ja. Echter de besluitvorming van het al dan niet uitvoeren van een dagboekonderzoek is een bestuurlijke aangelegenheid. Het RIVM doet hier geen uitspraak over.

*De provincie heeft aangegeven dat zij een positieve grondhouding hebben om het dagboekonderzoek mede te financieren. Dan is het nodig om als IJmondgemeenten officieel een hulpvraag richting de Provincie te stellen. De opdrachtgeverschap zal wel bij de gemeenten moeten liggen. En de provincie verwacht dan een hulpvraag vanuit de IJmond gemeenten dat een co-financiering nodig is om het dagboekonderzoek uit te voeren. → **Goed om hier het gesprek over aan te gaan. Dan is daarna belangrijk aandachtspunt dat gemeenten eerst zelf nagaan of er financiering en capaciteit voor gevonden kan worden.***

8. Rondvraag & sluiting

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 maart 2021 11:50
Aan: 'Erol, Haydar'; 'a.schoorl@heemskerk.nl'; Sebastian Dinjens
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Artikel ILT over ZZS Tata Steel
Bijlagen: IMG-20210320-WA0000.jpg

Beste wethouders,

Nav bijgevoegde artikel in de krant wil ik jullie informeren.

In het artikel staat dat het ILT advies heeft uitgebracht over de ZZS die Tata Steel uitstoot. Belangrijkste kritiekpunt is dat de ZZS wat bijgehouden wordt niet een compleet overzicht betreft.

Uit navraag bij Joost van de OD IJmond blijkt het volgende:

Sinds 2016 moeten bedrijven iedere vijf jaar een rapportage indienen, waarin zij een compleet overzicht geven van ZZS die zij ondanks beperkende maatregelen uitstoten. Op 1 januari 2021 moesten alle bedrijven in Nederland aan deze informatieplicht hebben voldaan. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voert in opdracht van de provincies Noord-Holland een inventarisatie uit naar zeer zorgwekkende stoffen (ZZS). Bedrijven zoals Tata Steel moeten aangeven of zij ZZS uitstoten naar lucht en water, en welke stoffen dat precies zijn. De ZZS rapportage van Tata Steel is nog niet gedeeld met OD IJmond; deze zou nog niet voltooid zijn.

In het maandelijkse overleg is de OD IJmond geïnformeerd dat OD NZKG advies in ging winnen bij ILT, dat vinden we op zich ook een goede zaak. Alleen was niet bekend dat het een officieel rapport zou zijn en ook niet dat de ILT het zo in de media zou verspreiden. Het ILT rapport is overigens ook nog niet in het bezit van de OD IJmond, Joost gaat daar achteraan, zodat hij op basis van de feitelijke informatie waar nodig ons advies kan geven. Aangezien de ZZS rapportage nog niet was opgeleverd was bij de OD IJmond ook niet bekend dat er minder ZZS worden bijgehouden door tata dan er worden uitgestoten.

Het kan zijn dat hier vragen bij jullie over terecht komen. Mijn collega Monique van der Velde van communicatie zal hier met de communicatie collega's uit Beverwijk en Heemskerk contact over opnemen zodat er een lijn is voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]

[REDACTED]

Rijksinspectie veegt vloer aan met gifrapport Tata



Bart Vuijk
bvuijk@mediahuis.nl

Umuiden ■ Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) veegt de vloer aan met een rapport over het gif van Tata Steel. In het rapport geeft het staalbedrijf aan welke gifstoffen er op het terrein aanwezig zijn en de lucht in gaan. Dat is een wettelijke verplichting, maar ILT vindt het rapport volstrekt onvoldoende.

Rijksinspectiedienst ILT heeft aan Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied een brief gestuurd waarin een groot aantal tekortkomingen in de ZZS-inventarisatie wordt opgesomd. ZZS staat voor 'zeer zorgwekkende stoffen', zoals gifstoffen die kanker kunnen veroorzaken of de voortplanting belemmeren. De omgevingsdienst verstrekt de vergunningen voor het bedrijf en ziet toe op naleving.

ILT is bijzonder kritisch over het gifrapport. Zo blijken van de 213 'emissiepunten' (schoorstenen, wateruitlaten), waaruit zeer zorgwekkende stoffen komen, er slechts 17 in het rapport te zijn opgenomen. Ook valt het ILT op dat de staalfabriek zoveel milieuovertredingen begaat dat de emissies die hierdoor extra de lucht in gaan, eigenlijk regulier zijn en dus in de inventarisatie moeten worden opgenomen. Nu worden die niet meegeteld. Vorig jaar werden er bij Tata Steel meer dan 1.200 'ongewone voorvallen' geregistreerd, het

jaar ervoor bijna 1.800.

Tata heeft een plan ingediend om de emissies van de giften te verminderen. Dat gaat ILT niet ver genoeg. „De huidige rapportages verwijzen niet naar een al lopend vermijdings- en reductieprogramma”, staat te lezen. Zo ontbreekt een overzicht van maatregelen om emissies te voorkomen, het rendement ervan is onduidelijk net als de controles.

ILT vindt het onterecht dat Tata de complete 'milieuruimte' voor vervuiling van de omgeving voor zichzelf opeist. Tata moet er rekening mee houden dat er ook andere

Inventarisatie van gif uit 17 van de 213 Tata-schoorstenen volstaat niet

vervuilende bronnen in de omgeving zijn en daar zijn berekeningen op baseren. Anders komt er teveel vervuiling in de omgeving. In de woorden van ILT: „Tata moet ervan uitgaan dat zij niet het geheel Maximaal Toelaatbare Risico (een vervuilingnorm, red.) van een stof mag opvullen. Er moet ook rekening gehouden worden met andere bronnen en achtergrondconcentraties.”

ILT vindt voorts dat de sinterfabriek, waarin ijzererts wordt voorbereid, op de verkeerde soort cokes wordt gestookt. Namelijk de zelf geproduceerde hoogovenokes en die vervuult meer dan de soort cokes die

volgens ILT zou moeten worden gebruikt.

De inspectie merkt op dat er extreem giftig beryllium vrijkomt bij processen bij Tata, maar nergens wordt gemonitord hoeveel dat is en waar het heen gaat. „Juist extreem giftige stoffen zou je uit de circulaire economie van ijzer willen houden. Vraag aan Tata Steel waarom uitgerekend het meest giftige sporenelement beryllium niet wordt gemonitord in de grondstoffen?”

De rijksinspectie stelt vast dat de milieuvergunning van Tata Steel veel te ruim is. De vergunning geeft de fabriek ruimte om veel meer giften uit te stoten dan er daadwerkelijk de lucht of het water in gaan. De omgevingsdienst krijgt het dringende advies de vergunningen aan de realiteit aan te passen.

Sommige verbrandingsprocessen vinden volgens ILT op te lage temperaturen plaats, waardoor geen complete verbranding plaatsvindt en er meer kankerverwekkend benzene en PAK's worden uitgestoten naar de omgeving dan nodig.

Tata Steel zegt in een reactie de ILT-brief niet te kennen en ervan uit te gaan dat de fabriek aan de gestelde normen voldoet. De omgevingsdienst licht toe dat zij ILT zelf heeft gevraagd om mee te kijken en komt tot dezelfde conclusies als de rijksinspectie. „Ook wij hebben geconstateerd dat de informatie die Tata Steel heeft aangeleverd ontoereikend is. Wij gaan Tata nu verzoeken de ontbrekende informatie aan te leveren en onze aanvullende vragen te beantwoorden.”

Beantwoording vragen van de raad



Datum collegevergadering	25-5-2021
Zaaknummer	
Naam raadslid	Peter Stam
Fractie	LGV
Portefeuillehouder(s)	S.Y. Dinjens

Onderwerp: Aanvullende vragen naar aanleiding van de beantwoording van vragen (20 april 2021) m.b.t. invloed windturbines op emissies Tata Steel

Toelichting bij de vragen:

De antwoorden op de door LGV gestelde vragen (19 maart 2021) m.b.t. de invloed van windturbines op emissies van Tata Steel vragen om verheldering en aanvulling. LGV heeft daarom de volgende vragen.

Vraag 1

In uw beantwoording van vraag 2 haalt u de volgende 2 citaten aan uit de genoemde rapporten (2016R001 en 2016R002) t.w.:

"Uit de berekeningen volgt dat de windmolens theoretisch een effect kunnen hebben in die gevallen dat de schoorsteen bovenwinds van de windmolen staat. Maar de onderlinge afstand en hoogte verschil bepaalt of dit ook werkelijk gebeurt. Bij geen van de doorgerekende stoffen is dit in belangrijke mate het geval."

"De windmolens hebben minder effect in de gevallen dat de schoorsteen benedenwinds van de windmolen staat. Ook hier is de onderlinge afstand en hoogteverschil mede bepalend of dit ook werkelijk gebeurt. Bij geen van de doorgerekende stoffen blijkt dit in belangrijke mate het geval te zijn."

Deze citaten gebruikt het college in antwoord op onze vraag of emissies uit de schoorstenen onder invloed van turbulentie eerder naar leefniveau kunnen worden gebracht. De beantwoording van vraag 2 wordt verder door het college gebruikt als antwoord op bijna alle overige vragen.

Echter op pagina 13 van rapport 2016R001 staat: " De pluim waait geheel door de turbine (zoals in figuur 1, bovenste plaatje is aangegeven) : de pluim wordt door het zog versneld verdund. Een rookpluim die op die plaats nog warmer is dan de omgevingslucht, zal na passage door de turbine deze warmte inhoud ineens hebben verloren: de pluimas is dan gelijk aan het midden van het zog. Ten opzichte van een vrije pluim zal de rookpluim minder stijgen in de atmosfeer, de grond sneller bereiken en dus hogere concentraties veroorzaken."

En verder op pagina 30 "Stof vanuit hoge schoorstenen kan wel kan wel door de windmolens tot hogere of lagere concentraties leiden, maar dan vooral op relatief korte afstand van de windmolens (tot 1,5 km, zoals in figuur 5 zichtbaar is). Hoge en lagere bronnen compenseren elkaar, waardoor het totaal effect (in deze situatie) vrijwel nul is.

Is het college het met LGV eens dat er wel degelijk sprake kan zijn van een hogere concentratie van de uitstoot binnen een afstand tot 1,5 km?

Zo ja; wat gaat het college met deze wetenschap doen?

Zo nee; gaarne een motivatie van uw stellingname.

Antwoord vraag 1

. Het is bekend dat windmolens invloed kunnen hebben, maar deze invloed verschilt per situatie.. Uw citaat afkomstig van pagina 13 betreft de mogelijke invloed van windmolens. Windmolens kunnen inderdaad invloed hebben op de verspreiding van stoffen. Uit het rapport blijkt dat in de situatie van de windmolens Spuisluis er vrijwel geen invloed is op de luchtkwaliteit.



Uw citaat van pagina 30 eindigt met 'Hoge en lagere bronnen compenseren elkaar, waardoor het totaal effect (in deze situatie) vrijwel nul is.' Hieruit blijkt dat ook binnen 1,5 km de hoge en lagere bronnen elkaar compenseren waardoor er vrijwel geen invloed is op de luchtkwaliteit. Ook geeft het rapport op pagina 31 aan dat 'het aantal overschrijdingen van de daggemiddelde concentratie (50 ug/m3) niet toe- of afneemt (de norm is maximaal 35 dagen per jaar)'.

Vraag 2

In het recent verschenen RIVM rapport "Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek in de IJmond" wordt melding gemaakt van de kwalijke effecten van piekbelastingen m.b.t. de luchtverontreiniging.

Bij vraag 1 is al opgemerkt dat er tot 1,5 km hogere concentraties van de uitstoot kunnen voorkomen.

LGV ziet de hogere concentratie binnen 1,5 km als een soort van piekbelasting, deelt het college deze mening?

Zo ja; waarom?

Zo nee; waarom niet?

Antwoord vraag 2

Nee, de rapportage geeft aan dat in de situatie van de Spuisluis er geen sprake is van hogere concentraties. Zie beantwoording vraag 1.

Vraag 3

Bij de beantwoording van de vragen maakt het college melding van het feit dat er van de provincie Noord-Holland informatie is ontvangen dat aangeeft dat het nieuwe beeldmateriaal (zie foto's Pelletfabriek bij 1e serie vragen) niet tot andere inzichten leidt en de conclusies van het deskundigenrapport nog steeds overeind blijven.

Uit recente correspondentie met de opsteller van het rapport blijkt het volgende.

De nieuwe windmolens(Windpark Ferrum) ashoogte 85 en tiphoogte 131 (dus laagste punt is 85-46=39 m).

Het zog van deze windmolens 'pakt' dan inderdaad de pluim van de 6 schoorstenen van de Pelletfabriek.

Deze zijn 55 m hoog en met wat pluimstijging komen ze naar verwachting ruim in het zog terecht. Dat beschrijft het STACKS model ook (als deze windmolens meegenomen zouden zijn). Daarmee vergroot het model de verticale afmetingen en komt de pluim versneld aan de grond".

"Dit leidt tot hogere concentraties dicht bij de bron (dan wanneer de WT er niet stond) en lagere concentraties verderop".

GEMEENTE VELSEN

Hoe verklaart het college de tegenstelling in opvatting tussen de provincie Noord-Holland en de opsteller van het rapport?

Wat gaat het college doen om hierin duidelijkheid te krijgen?

Antwoord vraag 3

Wij zijn niet bekend met de door u genoemde correspondentie. De provincie Noord-Holland heeft in het kader van de beantwoording van de eerdere raadvragen op ons verzoek contact opgenomen met de opsteller van de rapportage. Op basis hiervan heeft de provincie deze stelling ingenomen. Voor de beantwoording van deze vragen hebben wij ook zelf contact opgenomen met de opsteller van de rapportage. Deze heeft bevestigd dat de conclusies uit de rapportage nog steeds geldig zijn.



Vraag 4

Heroverweegt het college in het licht van deze nieuwe vragen haar antwoord op vraag 3 van de 1e serie vragen, m.b.t. het IKNL rapport?

Zo ja; graag uw motivatie

Zo nee; waarom niet

Antwoord vraag 4

Nee, op basis van de argumenten (zie de beantwoording van vraag 1 t/m 3) is het niet nodig om dit te heroverwegen.

Vraag 5

Hoe beoordeelt het college het advies van het ILT van 10 maart 2021 aan de ODNZKG m.b.t. een door Tata Steel ingediende ZZS inventarisatie waarbij slechts 17 van de in totaal 213 emissiepunten zijn beoordeeld.

Antwoord vraag 5

Het is goed dat ODNZKG de samenwerking heeft gezocht met ILT (Inspectie Leefomgeving en Transport) om de ZZS (zeer zorgwekkende stoffen) inventarisatie van Tata Steel te beoordelen. Wij verwachten dat het advies zal worden opgevolgd en dat Tata Steel zal de ZZS inventarisatie hierop zal moeten aanpassen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen

Beantwoording vragen van de raad



Datum collegevergadering	8-7-2021
Zaaknummer	84006-2021
Naam raadslid	Peter Stam
Fractie	LGV
Portefeuillehouder(s)	M. Steijn

Onderwerp: GGD rapport “Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004 – 2018

Toelichting bij de vragen:

Met verbijstering heeft de fractie van LGV kennisgenomen van de manipulatie in bovengenoemd GGD rapport. Berichtgeving over deze manipulaties was onder andere te lezen in het Noordhollands Dagblad op 03/07/2021 en diezelfde avond werd er ook aandacht aan besteed in het NOS programma Nieuwsuur.

LGV (levendig en Gezond Velsen) strijdt al lange tijd voor verbetering van de luchtkwaliteit en daarmee ook voor de gezondheid van onze inwoners.

Eén zaak die ons bijzonder trof is de bemoeienis van ook de gemeente Velsen, dit in ieder geval met de aanbiedingsbrief. Het citaat “Aanbevelingen in de brief die zijn gericht op het bestrijden van luchtverontreiniging, moeten eruit, vindt het gemeentebestuur van Velsen” baart ons grote zorgen en LGV heeft daarom de volgende vragen.

Vraag 1

Op welk bestuurlijk niveau is beslist over de aanpassingen in de aanbiedingsbrief van de GGD?

Antwoord vraag 1

Wij begrijpen dat u vragen en zorgen heeft over de totstandkoming van het GGD rapport en de berichtgeving hierover. De zorgen van inwoners, de gemeenteraad, en van het college, over de luchtkwaliteit in de IJmond en de effecten daarvan op de gezondheid zijn groot.

De aanbiedingsbrief is opgesteld door de GGD. Voor een verklaring over wat hierin wel of juist niet is opgenomen verwijzen wij u daarom naar de GGD. Hierover geven zij uitleg in de aanbiedingsbrief zelf.

Wij gaan hieronder verder in op de rol van de gemeente Velsen bij het tot stand komen van de aanbiedingsbrief. De GGD vroeg alle negen gemeenten van de regio Kennemerland te reageren op de aanbiedingsbrief. Gemeente Velsen gaf dus op verzoek opmerkingen en suggesties mee. Het is vervolgens aan de GGD geweest om suggesties al dan niet over te nemen.

Wij gaven aan dat alle aanbevelingen in de concept aanbiedingsbrief aandacht moeten krijgen, en dat een aantal breder waren dan de onderzoeksresultaten en de bevindingen in het rapport. Die aanbevelingen zouden een plek moeten krijgen in bijvoorbeeld het Programma Tata Steel, of het Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit. Die stukken waren we op dat moment samen met de andere IJmond gemeenten, de provincie, de omgevingsdiensten en de GGD aan het opstellen.

Vraag 2

“Aanbevelingen in de brief die zijn gericht op het bestrijden van luchtverontreiniging, moeten eruit, vindt het gemeentebestuur van Velsen”.

- A. Waarom vond/vindt het gemeentebestuur dat die aanbevelingen eruit moesten?
- B. Zijn die aanbevelingen er inderdaad uitgehaald?
- C. Wat was de oorspronkelijke tekst van de aanbiedingsbrief en wat is het uiteindelijk na de “inmenging” geworden?
- D. Zijn er buiten Velsen meer gemeenten die zich met het rapport/aanbiedingsbrief hebben bemoeid?



Antwoord vraag 2

Het college staat achter de aanbevelingen van de GGD op het gebied van gezondheid en luchtkwaliteit. Een aantal aanbevelingen waren breder dan de onderzoeksresultaten en de bevindingen in het rapport. Wij gaven aan dat die aanbevelingen een plek zouden moeten krijgen in bijvoorbeeld het Programma Tata Steel, of het Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit. De aanbevelingen zijn uiteindelijk door de GGD samengevoegd, waardoor de aandacht voor de hele breedte van het rapport evenrediger is. Het is aan de GGD om een concept versie van hun aanbiedingsbrief al dan niet openbaar te maken. De volledige tekst van de definitieve aanbiedingsbrief sturen we mee in de bijlage.

De GGD heeft aan alle gemeenten in Kennemerland gevraagd om suggesties en opmerkingen te geven over de aanbiedingsbrief. Of dit ook door andere gemeenten gedaan is, is ons niet bekend.

Vraag 3

Het gemeentebestuur van Velsen is betrokken geweest bij inhoud van de aanbiedingsbrief. Is er, op welke wijze dan ook betrokkenheid geweest bij één of meerdere van de 31 concepten van het rapport?

Antwoord vraag 3

Wij hebben over de aanbiedingsbrief op verzoek van de GGD suggesties en opmerkingen meegegeven. Zie hiervoor verder het antwoord op vraag 1 en 2.

Het onderzoek is uitgevoerd door de GGD en het rapport is door de GGD opgesteld. Er was een klankbordgroep waarin onder andere ambtenaren van gemeente Velsen deelnamen. In deze klankbordgroep namen ook ambtenaren uit andere gemeenten deel en inwoners uit de IJmond. Die klankbordgroep is in januari 2020 éénmalig bijeengekomen. Daar is een conceptversie van het rapport besproken. In de bijeenkomst van de klankbordgroep in januari 2020 zijn technische vragen over het rapport gesteld en is het rapport op leesbaarheid en begrijpelijkheid voor inwoners bekeken. Na deze bijeenkomst ontving de klankbordgroep eind januari een nieuwe conceptversie van het rapport. De definitieve versie van het rapport ontvingen we half juni 2020 en werd toen besproken in een ambtelijk overleg van de commissie publieke gezondheid en maatschappelijke zorg waarin ambtenaren uit de negen gemeenten uit de regio Kennemerland deelnemen. Wij hebben verder geen tussentijdse versies of concepten van het rapport gezien.

Vorig jaar rond de zomer ontstonden er vanuit de media voor het eerst vragen over het niet vermelden van Tata Steel in dit GGD rapport. Hierover stelde ook uw raad in juni 2020 raadvragen. De GGD haalde de naam 'Tata Steel' uit het rapport en verving dit voor 'basismetalaalindustrie'. Het college werd hier toen van op de hoogte gesteld. Naar aanleiding daarvan is uitleg gevraagd aan de GGD. De GGD is vervolgens op de redenen voor deze keuze ingegaan in de aanbiedingsbrief (als bijlage bij deze beantwoording) bij het rapport en in de reactie die de GGD zaterdag 3 juli jl. publiceerde op haar website. Wij vonden de toelichting in de aanbiedingsbrief afdoende. Vooral omdat we toen al opdracht hadden gegeven voor het RIVM gezondheidsonderzoek waar wel naar oorzaken wordt gekeken. Dat was geen onderdeel van het GGD onderzoek.



De gemeente Velsen vindt het van groot belang om verder onderzoek te doen naar de exacte oorzaken van het meer voorkomen van gezondheidsklachten in de IJmond. Op basis daarvan kunnen we de juiste maatregelen inzetten. Daarom gaven we samen met de andere IJmond gemeenten en de provincie opdracht voor het RIVM gezondheidsonderzoek. Het RIVM levert dit gezondheidsonderzoek in drie delen op. Het eerste deel werd in april 2021 gepubliceerd. Zoals we ook hierboven beschreven, bevatte dat onder andere een vergelijking van het aantal gezondheidsklachten in de IJmond, vergeleken met andere gebieden met veel industrie. Rond de zomer levert het RIVM het tweede deel van het gezondheidsonderzoek op dat gaat over depositie (neerslag van stof in de leefomgeving). Dan weten we voor bepaalde stoffen of die buiten- en binnenhuis voorkomen, wat daarvan mogelijke gevolgen zijn en welke maatregelen ingezet kunnen worden. In het najaar van 2021 volgt naar verwachting een vervolg op het onderdeel "Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen" waarmee door bron- en patroonherkenning wordt getracht verder inzicht te krijgen in de bijdragen van verschillende emissiebronnen aan de concentraties van stoffen in de lucht die mensen kunnen inademen. Met dit derde deel van het onderzoek weten we dus uit welke bronnen de stoffen komen.

Vraag 4

Ondanks dat de GGD in opdracht werkt van en gefinancierd wordt door de gemeenten moeten ze kunnen werken als een onafhankelijke organisatie, zonder tussenkomst van opdrachtgever en/of financier.

Hoe staat het gemeentebestuur hierin en waarom?

Antwoord vraag 4

De onafhankelijke rol van de GGD is voor ons college een groot goed. Het is belangrijk voor onze inwoners dat gezondheidsonderzoeken vanuit de GGD betrouwbaar zijn. We onderschrijven daarmee dat het van belang is dat ze als onafhankelijke organisatie werken. Alleen dan kunnen we als gemeenten de juiste besluiten en maatregelen nemen om de gezondheid zo goed mogelijk te waarborgen.

Ondertussen kondigde het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland op maandag 5 juli aan dat er een onafhankelijk extern onderzoek komt naar het afstemmingsproces binnen de GGD bij de totstandkoming van het rapport 'Incidentie en prevalentie van kanker in de regio'. Het is voor alle partijen van belang dat hier snel duidelijkheid over komt. De uitkomsten van dit onderzoek wachten wij af voordat wij een oordeel vormen over dit afstemmingsproces.

Beantwoording vragen van de raad



Datum collegevergadering	8-7-2021
Zaaknummer	83994-2021
Naam raadslid	Ewoud Kuin
Fractie	D66Velsen
Portefeuillehouder(s)	M. Steijn

Onderwerp: Tata Steel en het GGD-rapport

Toelichting bij de vragen:

In het weekend van 3 juli verscheen in het Noord Hollands dagblad het artikel "GGD-directeur laat naam Tata Steel uit longkankerrapport schrappen". Op basis van informatie verkregen uit een WOB-verzoek schetst de krant het beeld dat er binnen de GGD een interne discussie heeft plaatsgevonden over het gebruik van zekere termen, namen van partijen (waaronder Tata steel) en het gebruik van bepaalde cijfers. Als gevolg hiervan zijn er ook meer dan 30 versies geweest van het rapport. Ook de rol van de gemeente Velsen werd in het artikel aangestipt, namelijk over aanbevelingen in de aanbiedingsbrief van de GGD aan de gemeente Velsen. De krant schrijft dat "Aanbevelingen in de brief die zijn gericht op het bestrijden van luchtverontreiniging, moeten eruit, vindt het gemeentebestuur van Velsen. "

D66Velsen heeft hierover de volgende vragen:

Vraag 1

Herkent het college het geschetste beeld van een interne discussie bij de GGD over het wel of niet noemen van Tata Steel in het rapport?

Antwoord vraag 1

Vorig jaar rond de zomer ontstonden er vanuit de media voor het eerst vragen over het niet vermelden van Tata Steel in dit GGD rapport. Hierover stelde ook uw raad in juni 2020 raadvragen. De GGD haalde de naam 'Tata Steel' uit het rapport en verving dit voor 'basismetalaalindustrie'. Het college werd hier toen van op de hoogte gesteld. Naar aanleiding daarvan is uitleg gevraagd aan de GGD. De GGD is vervolgens op de redenen voor deze keuze ingegaan in de aanbiedingsbrief bij het rapport en in de reactie die de GGD zaterdag 3 juli jl. publiceerde op haar website. Wij vonden de toelichting in de aanbiedingsbrief afdoende. Vooral omdat we toen al opdracht hadden gegeven voor het RIVM gezondheidsonderzoek waar wel naar oorzaken wordt gekeken. Dat was geen onderdeel van het GGD onderzoek.

Over het afstemmingsproces binnen de GGD bij de totstandkoming van het rapport 'Incidentie en prevalentie van kanker in de regio' kondigde het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland op maandag 5 juli aan dat er een onafhankelijk extern onderzoek komt. Het is voor

alle partijen van belang dat hier snel duidelijkheid over komt. De uitkomsten van dit onderzoek wachten wij af voordat wij een oordeel vormen over dit afstemmingsproces.

Vraag 2

Kan het college aangeven of gemeentebesturen (zo ook die van Velsen) ook tussentijds commentaar hebben geleverd op conceptversies van het rapport en of dit tot aanpassingen heeft geleid?

Antwoord vraag 2

Wij vinden het van belang om hierbij onderscheid te maken tussen de aanbiedingsbrief bij het rapport en het rapport zelf. Bij het antwoord op vraag 6 gaan we verder in op de rol van de gemeente Velsen bij de totstandkoming van de aanbiedingsbrief.

Bij de totstandkoming van het rapport zelf was er een klankbordgroep waarin onder andere ambtenaren van gemeente Velsen deelnamen. In deze klankbordgroep namen ook ambtenaren uit andere gemeenten deel en inwoners uit de IJmond. Die klankbordgroep is in januari 2020 éénmalig bijeengekomen. Daar is een conceptversie van het rapport besproken. In de bijeenkomst van de klankbordgroep in januari 2020 zijn technische vragen over het rapport gesteld en is het rapport op leesbaarheid en begrijpelijkheid voor inwoners bekeken. Na deze bijeenkomst ontving de klankbordgroep eind januari een nieuwe conceptversie van het rapport. De definitieve versie van het rapport ontvingen we half juni 2020 en werd toen besproken in een ambtelijk overleg van de commissie publieke gezondheid en maatschappelijke zorg waarin ambtenaren uit de negen gemeenten uit de regio Kennemerland deelnemen. Wij hebben verder geen tussentijdse versies of concepten van het rapport gezien.

Vraag 3

Heeft de gemeente Velsen zelf, bijvoorbeeld in de reguliere overleggen met de GGD, gesproken over het eventueel benoemen van namen in het GGD-rapport, of op een andere manier de indruk gekregen dat een partij hierover een voorkeur heeft uitgesproken bij de GGD?

Antwoord vraag 3

De aanbiedingsbrief en het rapport zijn opgesteld door de GGD. Zij heeft ervoor gekozen de naam Tata Steel te vervangen voor 'basismetalaalindustrie'. De GGD is op de redenen voor deze keuze ingegaan in de aanbiedingsbrief bij het rapport en in de reactie die de GGD zaterdag 3 juli jl. publiceerde op haar website.

Vraag 4

Is het college het eens met de GGD m.b.t. hun reactie op het artikel, namelijk dat de GGD stelt dat het aanwijzen van oorzaken van het hogere aantal kankergevallen geen onderdeel uitmaakte van de scope van het onderzoek?

Antwoord vraag 4

Ja, daar is het college het mee eens. Het onderzoek ging over het aantal gevallen van verschillende soorten kanker in de hele regio Kennemerland. Er is niet gekeken naar de oorzaken van deze gevallen.

Vraag 5

Indien vraag 4 positief is beantwoord, is het college het met D66Velsen eens dat het van belang is om onderzoek te initiëren naar wat de oorzaken zijn van de hogere cijfers m.b.t kanker in de regio, om zo onze inwoners ook duidelijkheid te kunnen verschaffen?



Antwoord vraag 5

Daar is het college het mee eens. Wij vinden het van groot belang om verder onderzoek te doen naar de exacte oorzaken van het meer voorkomen van gezondheidsklachten in de IJmond. Op basis daarvan kunnen we de juiste maatregelen inzetten.

Dit onderzoek wordt op dit moment uitgevoerd door het RIVM. Dit is een breed gezondheidsonderzoek waarvan de resultaten in verschillende delen gepubliceerd worden. Het eerste deel was het RIVM-briefrapport ('Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond') dat in april 2021 uitkwam. Dit RIVM onderzoek liet bijvoorbeeld zien dat er in de IJmond ook in vergelijking met andere industriële gebieden significant meer gezondheidsklachten zijn.

De volgende delen van het RIVM onderzoek gaan dieper in op de oorzaken van dat verhoogde aantal gezondheidsklachten. Rond de zomer levert het RIVM het tweede deel van het gezondheidsonderzoek op dat gaat over depositie (neerslag van stof in de leefomgeving). Dan weten we voor bepaalde stoffen of die buiten- en binnenhuis voorkomen, wat daarvan mogelijke gevolgen zijn en welke maatregelen ingezet kunnen worden. In het najaar van 2021 volgt naar verwachting een vervolg op het onderdeel "Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen" waarmee door bron- en patroonherkenning wordt getracht verder inzicht te krijgen in de bijdragen van verschillende emissiebronnen aan de concentraties van stoffen in de lucht die mensen kunnen inademen. Met dit derde deel van het onderzoek weten we dus uit welke bronnen de stoffen komen.

Vraag 6

Het artikel stelt ook dat op verzoek van Gemeente Velsen aanbevelingen uit de aanbestedingsbrief van de GGD zijn verwijderd.

Kan het college aangeven of dit beeld klopt?

Antwoord vraag 6

De aanbestedingsbrief is opgesteld door de GGD. Voor een verklaring over wat hierin wel of juist niet is opgenomen verwijzen wij u daarom naar de GGD. Hierover geven zij uitleg in de aanbestedingsbrief zelf.

Wij gaan hieronder verder in op de rol van de gemeente Velsen bij het tot stand komen van de aanbestedingsbrief. De GGD vroeg alle negen gemeenten van de regio Kennemerland te reageren op de aanbestedingsbrief. Gemeente Velsen gaf dus op verzoek opmerkingen en suggesties mee. Het is vervolgens aan de GGD geweest om suggesties al dan niet over te nemen.

Wij gaven aan dat alle aanbevelingen in de concept aanbestedingsbrief aandacht moeten krijgen, en dat een aantal breder waren dan de onderzoeksresultaten en de bevindingen in het rapport. Die aanbevelingen zouden een plek moeten krijgen in bijvoorbeeld het Programma Tata Steel, of het Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit. Die stukken waren we op dat moment samen met de andere IJmond gemeenten, de provincie, de omgevingsdiensten en de GGD aan het opstellen.

Ondertussen zijn de aanbevelingen ook in deze stukken terecht gekomen. Het Programma Tata Steel werd in november 2020 vastgesteld door het college. Met het programma laten de provincie Noord-Holland en de gemeenten Velsen, Heemskerk en Beverwijk zien dat er als gezamenlijke overheden gewerkt wordt aan een gezondere en veilige IJmond. Dit doen wij met ondersteuning van onze uitvoerende diensten: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Omgevingsdienst IJmond en de GGD Kennemerland. In het programma staan verschillende concrete maatregelen



die aansluiten op de aanbevelingen van de GGD over de luchtkwaliteit en gezondheid in de IJmond. Bijvoorbeeld het intensiveren van de VTH (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) taken. Onderdeel daarvan is het inventariseren van de Zeer Zorgwekkende Stoffen om vervolgens in te kunnen zetten op minimalisatie daarvan.

Daarnaast staat de gezamenlijke visie van de Provincie en de IJmondgemeenten in "Onze visie op een gezondere leefomgeving IJmond". Deze visie stelde het college vast in mei 2021. Om van ambitie tot uitvoering te komen, hebben de IJmondgemeenten het concept Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit ontwikkeld. Deze lag vanaf 12 mei 2021 zes weken ter inzage en wordt daarna ter besluitvorming aan uw raad voorgelegd. Ook hierin hebben de aanbevelingen van de GGD een plek gekregen. Uitgangspunt is bijvoorbeeld dat gezondheid een prominenter onderdeel wordt van de belangenafweging in ruimtelijk beleid.



Ook richting het Rijk zetten wij verschillende acties uit om de luchtkwaliteit en gezondheid in de IJmond te kunnen verbeteren. Bijvoorbeeld naar aanleiding van het hierboven genoemde onderzoek van het RIVM riepen wij de staatssecretaris op om gezamenlijk te onderzoeken welke regels aangescherpt kunnen worden. Zo ontbreekt voor een aantal Zeer Zorgwekkende Stoffen een normering. Wij moeten hier met het Rijk en de Provincie over in gesprek om te onderzoeken waar normen en regels aangescherpt kunnen worden om zo te zorgen voor een gezondere leefomgeving voor onze inwoners in de IJmond.

Vraag 7

Indien ja, kan het college aangeven om welke exacte aanbevelingen dit ging en wat de overwegingen waren om deze te laten schrappen?

Antwoord vraag 7

Het college staat achter de aanbevelingen van de GGD over de gezondheid en luchtkwaliteit in de IJmond. Wij gaven bij onze suggesties op de aanbiedingsbrief aan dat al deze aanbevelingen aandacht moeten krijgen, en dat een aantal breder waren dan de onderzoeksresultaten en de bevindingen in het rapport. Zie verder het antwoord op vraag 6.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen



Beantwoording vragen van de raad

Datum collegevergadering	8-7-2021
Zaaknummer	83976-2021
Naam raadslid	Robert van Koten
Fractie	PS
Portefeuillehouder(s)	M. Steijn

Onderwerp: Wijzigingen in het rapport van de GGD over het voorkomen van kanker in Kennemerland

Toelichting bij de vragen:

In de IJmuider Courant en andere media is d.d. 03-07-2021 vermeld dat in het rapport over het voorkomen van kanker in Kennemerland elk verband tussen de staalfabriek Tata Steel en longkanker is geschrapt.

De fractie van Politiek Sociaal heeft naar aanleiding van deze berichten besloten om de volgende vragen aan het college te stellen:

Vraag 1

Heeft het college kennis genomen van de berichtgeving in o.a. de IJmuider Courant d.d. 03-07-2021 waarin wordt vermeld dat in het rapport over het voorkomen van kanker in Kennemerland elk verband tussen de staalfabriek en longkanker is geschrapt? Zo ja was het college daarvan al eerder op de hoogte gesteld en wat is daarover nu uw oordeel?

Antwoord vraag 1

Ja, het college heeft kennis genomen van deze berichtgeving. Wij begrijpen de onrust die hierover is ontstaan en de vragen die hierover leven. De zorgen van inwoners, de gemeenteraad, en van het college, over de luchtkwaliteit in de IJmond en de effecten daarvan op de gezondheid zijn groot. De afgelopen periode hebben nieuwe onderzoeksresultaten tot aanvullende inzichten geleid. Er werden onder andere nieuwe onderzoeksresultaten bekend in het RIVM-briefrapport ('Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond') dat in april 2021 uitkwam. Dit RIVM onderzoek laat bijvoorbeeld zien dat er in de IJmond ook in vergelijking met andere industriële gebieden significant meer gezondheidsklachten zijn.

De zorgen over de luchtkwaliteit en gezondheid onderschrijven wij dus. Dat het beter moet en hiervoor maatregelen nodig zijn is duidelijk. Tegelijkertijd zien wij dat het beeld dat in de media is ontstaan over het doel van het GGD kankerincidentieonderzoek niet juist is. De GGD voerde dit onderzoek uit en stelde het rapport op. Het onderzoek ging over het aantal gevallen van verschillende soorten kanker in de hele regio Kennemerland. Er is niet gekeken naar de oorzaken van deze gevallen.

De GGD gaf in hun rapport en aanbiedingsbrief aan dat het aannemelijk is dat de basismetaalindustrie in de IJmond een rol heeft als risicofactor voor het aantal gevallen van longkanker. In het rapport staat bijvoorbeeld: 'Het is bekend dat de luchtverontreiniging in de woon- en leefomgeving in de IJmond van onder meer fijnstof hoger was dan gemiddeld in Nederland, vooral vanwege de aanwezigheid van de basismetaalindustrie in dit gebied (blz. 41). Daarnaast is bekend dat luchtverontreiniging door fijnstof een risicofactor is voor het ontstaan van longkanker (blz. 41). Het is daarom aannemelijk dat de luchtverontreiniging in het verleden een rol heeft gespeeld bij een deel van de verhoogde incidentie van longkanker in Beverwijk.'



Vorig jaar rond de zomer ontstonden er vanuit de media voor het eerst vragen over het niet vermelden van Tata Steel in dit GGD rapport. Hierover stelde ook uw raad in juni 2020 raadvragen. De GGD haalde de naam 'Tata Steel' uit het rapport en verving dit voor 'basismetaalindustrie'. Het college werd hier toen van op de hoogte gesteld. Naar aanleiding daarvan is uitleg gevraagd aan de GGD. De GGD is vervolgens op de redenen voor deze keuze ingegaan in de aanbiedingsbrief (als bijlage bij deze beantwoording) bij het rapport en in de reactie die de GGD zaterdag 3 juli jl. publiceerde op haar website. Wij vonden de toelichting in de aanbiedingsbrief afdoende. Vooral omdat we toen al opdracht hadden gegeven voor het RIVM gezondheidsonderzoek waar wel naar oorzaken wordt gekeken. Dat was geen onderdeel van het GGD onderzoek.

De gemeente Velsen vindt het van groot belang om verder onderzoek te doen naar de exacte oorzaken van het meer voorkomen van gezondheidsklachten in de IJmond. Op basis daarvan kunnen we de juiste maatregelen inzetten. Daarom gaven we samen met de andere IJmond gemeenten en de provincie opdracht voor het RIVM gezondheidsonderzoek. Het RIVM levert dit gezondheidsonderzoek in drie delen op. Het eerste deel werd in april 2021 gepubliceerd. Zoals we ook hierboven beschreven, bevatte dat onder andere een vergelijking van het aantal gezondheidsklachten in de IJmond, vergeleken met andere gebieden met veel industrie. Rond de zomer levert het RIVM het tweede deel van het gezondheidsonderzoek op dat gaat over depositie (neerslag van stof in de leefomgeving). Dan weten we voor bepaalde stoffen of die buiten- en binnenhuis voorkomen, wat daarvan mogelijke gevolgen zijn en welke maatregelen ingezet kunnen worden. In het najaar van 2021 volgt naar verwachting een vervolg op het onderdeel "Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen" waarmee door bron- en patroonherkenning wordt getracht verder inzicht te krijgen in de bijdragen van verschillende emissiebronnen aan de concentraties van stoffen in de lucht die mensen kunnen inademen. Met dit derde deel van het onderzoek weten we dus uit welke bronnen de stoffen komen.

Vraag 2

Zijn de aanbevelingen in de aanbiedingsbrief, die gericht zijn op het bestrijden van luchtverontreiniging verwijderd, om te voorkomen dat het rapport voor Tata Steel geen ongewenste commotie zou veroorzaken? Zo ja, wat was daarbij de rol, taak en opvatting van de gemeente Velsen?

Antwoord vraag 2

Nee, wij gaven op verzoek van de GGD opmerkingen en suggesties mee op de aanbiedingsbrief. De aanbiedingsbrief is opgesteld door de GGD. Voor een verklaring over wat hierin wel of juist niet is opgenomen verwijzen wij u daarom naar de GGD. Hierover geven zij uitleg in de aanbiedingsbrief zelf.

Ook kondigde het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland op maandag 5 juli aan dat er een onafhankelijk extern onderzoek komt naar het afstemmingsproces binnen de GGD bij de totstandkoming van het rapport 'Incidentie en prevalentie van kanker in de regio'. Het is voor alle

partijen van belang dat hier snel duidelijkheid over komt. De uitkomsten van dit onderzoek wachten wij af voordat wij een oordeel vormen over dit afstemmingsproces.

Wij gaan hieronder verder in op de rol van de gemeente Velsen bij het tot stand komen van de aanbestedingsbrief. De GGD vroeg alle negen gemeenten van de regio Kennemerland te reageren op de aanbestedingsbrief. Gemeente Velsen gaf dus op verzoek opmerkingen en suggesties mee. Het is vervolgens aan de GGD geweest om suggesties al dan niet over te nemen.

Wij gaven aan dat alle aanbevelingen in de concept aanbestedingsbrief aandacht moeten krijgen, en dat een aantal breder waren dan de onderzoeksresultaten en de bevindingen in het rapport. Die aanbevelingen zouden een plek moeten krijgen in bijvoorbeeld het Programma Tata Steel, of het Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit. Die stukken waren we op dat moment samen met de andere IJmond gemeenten, de provincie, de omgevingsdiensten en de GGD aan het opstellen.



Vraag 3

Is er door de gemeente Velsen contact geweest met en druk gezet op de GGD, en wel vanuit de aangesloten gemeenten, om de aanbestedingsbrief waarmee het rapport naar de IJmondgemeenten is verstuurd te wijzigen? Zo ja wat was de aanleiding en de noodzaak daartoe?

Antwoord vraag 3

De GGD vroeg alle negen gemeenten van de regio Kennemerland te reageren op de aanbestedingsbrief. Gemeente Velsen gaf op verzoek opmerkingen en suggesties mee. Er is contact geweest over de aanbestedingsbrief, maar er is op geen enkele wijze druk gezet op de GGD. Het is aan de GGD geweest om suggesties al dan niet over te nemen. Zie verder het antwoord op vraag 2.

Vraag 4

Vindt het college dan dat men alles heeft gedaan om luchtverontreiniging te doen verminderen door de aanbevelingen in de aanbestedingsbrief, die gericht zijn op het bestrijden van luchtverontreiniging, te laten verwijderen? Zo ja, op welke wijze is met deze actie dit te legitimeren?

Antwoord vraag 4

Het college staat achter de aanbevelingen van de GGD op het gebied van gezondheid en luchtkwaliteit. Zoals ook hierboven benoemd, hebben wij op verzoek van de GGD, een aantal opmerkingen en suggesties meegegeven over de aanbestedingsbrief. Een aantal aanbevelingen waren breder dan de onderzoeksresultaten en de bevindingen in het rapport. Wij gaven aan dat die aanbevelingen een plek zouden moeten krijgen in bijvoorbeeld het Programma Tata Steel, of het Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit. Zie hiervoor verder het antwoord op vraag 2. Zie voor de inzet van het college om luchtverontreiniging tegen te gaan verder het antwoord op vraag 5.

Vraag 5

Is het college het eens met de fractie van Politiek Sociaal eens dat met het aanbrengen van wijzigingen in het rapport en de aanbestedingsbrief geen volledig recht is gedaan aan de vastgestelde bevindingen uit het onderzoek? Zo nee, wat is daarbij uw oordeel?

Antwoord vraag 5

Nee, daar is het college het niet mee eens. Het doel van het onderzoek van de GGD was om inzicht te bieden in het aantal gevallen van kanker in de regio Kennemerland. Het was geen onderdeel van het onderzoek om te kijken naar de oorzaken van die gevallen. De GGD voerde het

onderzoek uit en stelde het rapport op. Het was dus ook aan de GGD om suggesties op de aanbiedingsbrief al dan niet over te nemen. De GGD heeft uitleg gegeven over de keuzes die ze hierin maakten in hun aanbiedingsbrief en in de reactie die ze 3 juli jl. op haar website publiceerde.

Zoals we ook hierboven aangeven staat het college achter de aanbevelingen van de GGD als het gaat over de luchtkwaliteit en gezondheid in de IJmond. In de IJmond is plek voor Tata Steel, maar onder de voorwaarde dat de luchtkwaliteit in de IJmond beter moet en ook beter kan. Het is belangrijk dat we hiervoor de juiste maatregelen nemen. Daar zet het college zich voor in. Met de aanbevelingen zijn we inhoudelijk verder gegaan. Volledigheidshalve geven we hieronder aan hoe we dat gedaan hebben.



De aanbevelingen zijn ondertussen verder uitgewerkt in het Programma Tata Steel, de Visie Gezondheid en Luchtkwaliteit en het concept Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit. De GGD was ook betrokken bij het tot stand komen van deze stukken.

Het Programma Tata Steel werd in november 2020 vastgesteld door het college. Met het programma laten de provincie Noord-Holland en de gemeenten Velsen, Heemskerk en Beverwijk zien dat er als gezamenlijke overheden gewerkt wordt aan een gezondere en veilige IJmond. Dit doen wij met ondersteuning van onze uitvoerende diensten: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Omgevingsdienst IJmond en de GGD Kennemerland. In het programma staan verschillende concrete maatregelen die aansluiten op de aanbevelingen van de GGD over de luchtkwaliteit en gezondheid in de IJmond. Bijvoorbeeld het intensiveren van de VTH (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) taken. Onderdeel daarvan is het inventariseren van de Zeer Zorgwekkende Stoffen om vervolgens in te kunnen zetten op minimalisatie daarvan.

Daarnaast staat de gezamenlijke visie van de Provincie en de IJmondgemeenten in "Onze visie op een gezondere leefomgeving IJmond". Deze visie stelde het college vast in mei 2021. Om van ambitie tot uitvoering te komen, hebben de IJmondgemeenten het concept Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit ontwikkeld. Deze lag vanaf 12 mei 2021 zes weken ter inzage en wordt daarna ter besluitvorming aan uw raad voorgelegd. Ook hierin hebben de aanbevelingen van de GGD een plek gekregen. Uitgangspunt is bijvoorbeeld dat gezondheid een prominenter onderdeel wordt van de belangenafweging in ruimtelijk beleid.

Ook richting het Rijk zetten wij verschillende acties uit om de luchtkwaliteit en gezondheid in de IJmond te kunnen verbeteren. Bijvoorbeeld naar aanleiding van het hierboven genoemde onderzoek van het RIVM riepen wij de staatssecretaris op om gezamenlijk te onderzoeken welke regels aangescherpt kunnen worden. Zo ontbreekt voor een aantal Zeer Zorgwekkende Stoffen een nummering. Wij moeten hier met het Rijk en de Provincie over in gesprek om te onderzoeken waar normen en regels aangescherpt kunnen worden om zo te zorgen voor een gezondere leefomgeving voor onze inwoners in de IJmond.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen

Van: Sebastian Dinjens
Verzonden: woensdag 15 september 2021 21:50
Aan: 's.erkens@tweedekamer.nl'; 'r.leijten@tweedekamer.nl'; 'j.thijssen@tweedekamer.nl'; 't.vdlee@tweedekamer.nl'; 'r.boucke@tweedekamer.nl'; 'w.vhaga@tweedekamer.nl'; 'agnes.mulder@tweedekamer.nl'; 'l.dassen@tweedekamer.nl'; 'p.grinwis@tweedekamer.nl'; 'd.graus@tweedekamer.nl'; 'Lammert.vanraan@tweedekamer.nl'; 'b.eerdmans@tweedekamer.nl'
CC: 'Ozutok, Nevin'; 'Brouwer, F.'
Onderwerp: Bericht IJmondgemeenten tbv debat toekomst Tata Steel
Bijlagen: Brief tbv Kamerdebatten Tata Steel en Leefbaarheid.pdf

Geachte Kamerleden,

Vandaag berichtte Tata Steel dat zij kiezen voor de waterstofroute. De eerder genoemde CCS route (waarin CO₂ wordt afgevangen en opgeslagen) heeft niet langer hun voorkeur. Wij zijn positief over deze ontwikkeling. Voor de lange termijn is dit een goede oplossing. Tegelijkertijd zien we dat er meer nodig is om op korte termijn de gezondheidsrisico's voor onze inwoners te verminderen.

Oproep in aanloop naar commissiedebat 9 september

De oproep die wij eerder deden staat onverminderd overeind:

1. *'Wij vragen u bij de staatssecretaris er op aan te dringen om gezondheid meer als uitgangspunt te nemen bij aanscherping van wet- en regelgeving en om aanvullende maatregelen mogelijk te maken die niet afdwingbaar zijn, maar die wel helpen voor een gezondere leefomgeving.'*
2. *'Wij vragen u bij de minister en de staatssecretaris er op aan te dringen dat er ruimte moet zijn voor heroverweging van de CCS-plannen richting het plan voor Groen Staal, waarbij ook gekeken moet worden naar de effecten op de leefomgeving en de gezondheid.'*

En aanvullend: *'Er zijn voldoende en verschillende publieke fondsen nodig voor de transitie en versnelling naar een duurzaam staalbedrijf en gezondere leefomgeving. Dat vraagt ook wat van het Rijk. Alleen samenhangend beleid én bijbehorende investeringen helpen de IJmond gezonder te krijgen.'*

In de bijlage vindt u het bericht dat wij u samen met de Provincie stuurden in aanloop naar het commissiedebat op 9 september 2021.

Een positieve ontwikkeling

We zijn positief over de koerswijziging van Tata Steel om groen staal te produceren met waterstof. Het is een goede stap richting de productie van groen, gezond en veilig staal. Het is beter voor het klimaat én op de langere termijn een betere oplossing voor de gezondheid van onze inwoners dan CO₂-opslag. Waar mogelijk zullen wij Tata Steel ondersteunen in de realisatie van de waterstofroute. We rekenen erop dat ook het Rijk de steun toezegt die hiervoor nodig is.

Aanvullende maatregelen zijn nodig

Tegelijkertijd zien wij dat de waterstofroute vooral een oplossing is voor de langere termijn. Onze inwoners maken zich echter nu zorgen over hun gezondheid. Die zorgen zijn met verschillende onderzoeken onderbouwd door feiten. Het is noodzakelijk om ook op kortere termijn de gezondheidsrisico's voor onze inwoners te verminderen. Naast toezicht, handhaving en strakkere vergunningen door de provincie moeten ook het programma Tata Steel van de provincie en de IJmondgemeenten, en de Roadmap+ van Tata Steel daaraan bijdragen. Maar voor een gezonde leefomgeving is meer nodig. Er zijn wetten, normen en instrumenten nodig die het mogelijk maken om te sturen op gezondheidswaarden. Daarvoor is aanpassing van de wet- en regelgeving noodzakelijk.

Kortom, onze eerdere oproep blijft gelden. Er zijn maatregelen nodig om op korte en langere termijn een gezondere leefomgeving voor onze inwoners te realiseren. Wij gaan hierover graag met u in gesprek.

Hoogachtend,

Nevin Özütok, wethouder gemeente Beverwijk
Frits Brouwer, wethouder gemeente Heemskerk
Sebastian Dinjens, wethouder gemeente Velsen

--

Sebastian Dinjens

Wethouder

Ruimtelijke Ontwikkeling, Duurzaamheid, Leefbaarheid, Jeugd

Burgemeester en wethouders
Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

› sdinjens@velsen.nl

› [0255 567207](tel:0255567207)



Bijlage 2: Uitgebreide conclusies rapport

Het RIVM heeft voor dit rapport gebruik gemaakt van informatie uit het luchtmeetnet in de IJmond en informatie over de uitstoot van stoffen zoals dat is opgenomen in de milieujaarverslagen van Tata Steel en in de emissieregistratie¹. Voor de stoffen op de grond (depositie) heeft het RIVM gebruik gemaakt van de eerdere stofdepositie onderzoeken in de leefomgeving rond het terrein van Tata Steel. Analyse van deze informatie geeft een indruk van welke bronnen bijdragen aan de stoffen in de lucht en op de grond. De hieronder weergegeven uitgebreide conclusies zijn grotendeels een-op-een overgenomen uit het rapport.

Herkomst PAK en metalen in stofdepositie (H.2, p.39 en p.49)

- Uit analyse blijkt dat PAK en metalen in het neergedaalde (grof) stof voor een aanzienlijk deel afkomstig zijn van verschillende processen voor de staalproductie. Ook komen ze van op- en overslag van materialen op het terrein van Tata Steel, die worden gebruikt bij de staalproductie. Dit komt overeen met de conclusie uit het eerder gepubliceerde depositieonderzoek van september 2021, dat een aanmerkelijk deel van de PAK en metalen in het neergedaalde stof afkomstig zijn van het terrein van Tata Steel.
- Er is een indicatie dat de PAK-depositie vooral is toe te schrijven aan de productie van cokes en verwaaiing van (grof) stofdeeltjes uit op- en overslagen van steenkool en eerder neergedaald stof van het Tata Steel terrein.
- Voor de verhoogde depositie van metalen bestaat een indicatie dat dit is toe te schrijven aan stofdeeltjes die vrijkomen bij de productie van pellets, sintererts en cokes, aan verwaaiing van (grof) stofdeeltjes uit op- en overslagen van ertsen en andere materialen, en aan het opwaaien van eerder neergedaald stof van het Tata Steel terrein.
- Het verspreidingspatroon van lood vertoont een variabel beeld, zowel tussen de meetlocaties als tussen de drie meetperioden. Hoewel duidelijk is dat Tata Steel relatief veel lood uitstoot, is de precieze bijdrage van deze en andere bronnen aan de looddepositie in de IJmond niet goed te bepalen.
- Het is bekend dat PAK en diverse metalen ook kunnen vrijkomen uit andere bronnen dan de staalindustrie. Te denken valt aan andere industriële bronnen, scheepvaart, trein- en wegverkeer, houtstook, elektriciteitsopwekking en natuurlijke bronnen, zoals opwaaiend bodemstof en zand. Stofdeeltjes afkomstig van bouwmaterialen, vuurwerkresten en "historische" bodemverontreiniging kunnen eveneens bijdragen aan de depositie. Op grond van de analyses van het RIVM naar de herkomst van de depositie kan geen onderscheid worden gemaakt in de afzonderlijke bijdragen van deze verschillende bronnen.

¹ <http://www.emissieregistratie.nl/erpubliek/erpub/default.nl.aspx>

- In de bodem rondom verschillende ijzer- en staalfabrieken zijn verhoogde gehalten aan metalen gemeten, wat wijst op langdurige depositie afkomstig uit deze fabrieken. In de IJmond zijn tot op 2 km van het terrein van Tata Steel verhoogde gehalten aan cadmium, zink, ijzer, mangaan, lood en koper in de bodem gevonden.

Vergelijking gemeten concentraties luchtmeetnet en berekende waarden met verspreidingsmodel en emissiejaarverslagen Tata Steel (H.3, p.70)

Door modelberekeningen met luchtkwaliteitsmetingen te vergelijken, kan een beeld worden gevormd van hoe volledig de broninformatie (emissies en aanvullende gegevens over de uitstoot, zoals locatie en uitstoothoogte) bekend is. Dit onder de aanname dat emissies van het terrein van Tata Steel de belangrijkste oorzaken zijn voor de verschillen tussen de gemeten concentraties op de industriële meetstations in de directe omgeving van Tata Steel en de achtergrondconcentratie.

- De berekende fijnstofconcentraties op basis van de gegevens uit de emissieregistratie (milieujaarverslagen) komen redelijk tot goed overeen met de gemeten concentratiebijdrage (in het luchtmeetnet).
- De berekende metaalconcentratiebijdragen zijn voor de meeste metalen lager dan de gemeten metaalconcentratiebijdragen. De onderschatting kan - dit is voor de stof koper - oplopen tot een factor 50. Voor PAK zijn de verschillen tussen de berekende en gemeten concentratiebijdragen nog groter. De onderschatting van de berekende PAK-concentratiebijdragen kan oplopen tot een factor 1000.
- Doordat de berekende waarden voor PAK en in mindere mate voor metalen niet goed overeenkomen met de gemeten waarden, is onzeker wat de precieze bijdrage van de diverse bronnen is.
- Er zijn verschillende (mogelijke) oorzaken voor het geconstateerde verschil tussen de metingen in het luchtmeetnet en de verspreidingsberekeningen op basis van de emissiejaarverslagen van Tata Steel:
 - Er zijn bronnen op het terrein van Tata Steel niet meegenomen omdat voor deze bronnen geen registratieverplichting in een emissiejaarverslag bestaat. Dit is het geval voor de emissie van de op het terrein gevestigde bedrijven Harsco Metals en Pelt & Hooykaas. En voor de emissie van het treinverkeer op het terrein van Tata Steel.
 - Het is mogelijk dat sommige emissies worden onderschat in de emissiejaarverslagen. Zo is onbekend of alle emissies uit incidenten zijn meegenomen in de emissiejaarverslagen.
 - In het emissiejaarverslag is wel de uitstoot van fijnstof van open bronnen opgenomen, maar niet de hoeveelheden

metalen hierin. Een derde mogelijke bron die in de modelberekeningen niet is meegenomen is daarom de bijdrage van emissies en verspreiding van PAK en metalen in stofdeeltjes uit op- en overslag van kolen en ertsen aan de metaal- en PAK-concentraties.

- In de praktijk kan er meer emissie zijn van deze en andere (kleinere) "diffuse bronnen" dan geregistreerd in het emissiejaarverslag (kieren, openstaande deuren e.d.).
 - Een laatste mogelijke oorzaak is de invloed van "resuspensie". Bij resuspensie worden stoffen die eerder waren uitgestoten en in de bodem terecht zijn gekomen onder invloed van de wind wederom in de lucht gebracht. Hierdoor kunnen hogere concentraties worden gemeten dan op basis van de uitstoot door Tata Steel verwacht zou worden. Deze resuspensie kan het gevolg zijn van vele tientallen jaren waarin verontreiniging naar de omgeving heeft plaatsgevonden.
- In welke mate bovengenoemde mogelijke oorzaken invloed hebben op de totale berekende concentratiebijdrage is niet aan te geven.

Herkomst PAK en metalen in fijnstof (PM10) in de lucht (H.4, p. 101)

Voor dit onderdeel heeft het RIVM een patroonherkenningstechniek toegepast om diverse bronprofielen te berekenen. De basisaannname voor deze bronherkenning is dat elke soort bron een eigen profiel van verhoudingen van diverse bestanddelen uitstoot. Het RIVM heeft in dit onderzoek vijf "bronprofielen" kunnen onderscheiden voor de *samenstelling* van fijnstof (PM10), zie de tabel hieronder. Processen uit de staalindustrie stoten bijvoorbeeld veel ijzer en mangaan uit. Zeezout bestaat voornamelijk uit natrium en chloride. Dit onderdeel van het rapport gaat alleen over Beverwijk, Wijk aan Zee en IJmuiden omdat alleen daar opgestelde meetstations over voldoende geschikte meetapparatuur beschikken.

Het is van belang om op te merken dat het luchtmeetnet primair is gericht op de berekening van jaargemiddelde concentraties van stoffen die voor de gezondheid relevant zijn. Het luchtmeetnet is niet ontworpen voor de bronherleiding, waar het nu wel voor is ingezet. Het ligt voor de hand dat bij een set aan metingen, die specifiek is gericht op bronherkenning, meer en scherpere profielen zijn te identificeren en daarmee beter inzicht kan worden verkregen in de bronnen. Dit geldt voor gemiddelde bijdragen en ook voor de bijdragen op specifieke dagen. Evengoed heeft het RIVM, op basis van het bestaande luchtmeetnet, vijf verschillende profielen geïdentificeerd. In Tabel 4.2 is voor alle locaties de gemiddelde concentratiebijdrage aan PM10 per kalenderjaar voor elk van de berekende profielen weergegeven.

Tabel 4.2 Gemiddelde concentratiebijdrage aan PM_{10} van elk profiel op elke locatie per kalenderjaar. Voor elk gemiddelde wordt het 95% betrouwbaarheidsinterval weergegeven op basis van de berekende bijdragen in een jaar. Alle concentraties zijn weergegeven in $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor presentatiedoeleinden zijn de aan industrie gerelateerde profielen op Wijk aan Zee gecombineerd

Profiel	IJmuiden			Wijk aan Zee			Beverwijk		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Nitraat-sulfaat	7,2±1,1	7,8±1,0	6,6±0,9	8,9±1,2	10,2±1,3	8,1±1,1	6,4±1,0	7,5±1,0	6,1±0,9
Zeezout	4,9±0,5	3,5±0,4	5,0±0,6	5,4±0,6	5,5±0,8	6,2±0,7	2,9±0,3	2,5±0,3	3,0±0,3
Comb. Industrie	1,3±0,1	2,3±0,3	1,7±0,1	4,0±0,3	3,9±0,3	4,7±0,4	5,0±0,4	3,3±0,3	1,7±0,2
industrie	1,3±0,1	2,3±0,3	1,7±0,1	2,1±0,2	2,7±0,3	3,1±0,3	5,0±0,4	3,3±0,3	1,7±0,2
PAK				1,8±0,2	1,2±0,2	1,6±0,2			
Remstof/verkeer	7,0±0,6	7,6±0,6	6,2±0,4	4,6±0,5	4,9±0,5	5,8±0,5	3,0±0,3	3,5±0,3	4,8±0,3
Bodemstof	1,5±0,2	1,6±0,2	1,9±0,2				1,1±0,1	1,8±0,2	2,4±0,2
Berekend PM_{10}	21,9±0,9	22,9±0,9	21,4±0,8	22,9±1,3	24,5±1,3	24,8±1,1	18,4±1,0	18,5±1,0	17,9±0,9
Gemeten PM_{10}	20,6±1,0	23,8±1,1	21,3±1,0	24,4±1,1	25,7±1,1	24,9±1,0	19,8±1,0	20,7±0,9	19,8±1,0

De hoofdconclusies zijn als volgt:

- De totale fijnstofconcentratie in de IJmond varieert van 20 tot 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dat wordt verdeeld over de gevonden profielen.
- De profielen *nitraat – sulfaat* (dit profiel wordt geassocieerd met bijdragen van bronnen op grote afstanden, inclusief uit het buitenland) en *zeezout* zijn samen goed voor ongeveer de helft van de totale fijnstofconcentraties in IJmuiden, Beverwijk en Wijk aan Zee. Deze profielen hebben geen of een kleine bijdrage van lokale (menselijke) bronnen.
- Het *verkeer/remstof* profiel heeft een geschatte bijdrage van 4 tot 7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ aan het fijnstof. Waarbij het verloop in de tijd wijst op een dominante bijdrage vanaf het Tata Steel terrein.
- Het *industrie* profiel heeft een geschatte bijdrage van ongeveer 1 tot 3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ aan het fijnstof. Deze industrie bijdrage is in IJmuiden lager dan in Beverwijk en Wijk aan Zee. In Wijk aan Zee en Beverwijk lijkt de bijdrage vanaf het Tata Steel terrein dominant; toch is het niet uitgesloten dat in Wijk aan Zee een deel van deze bijdragen niet rechtstreeks van dat terrein komt.
- In Wijk aan Zee is een *tweede industrie* profiel gevonden dat naast andere componenten vrijwel alle *PAK* bevat. De geschatte bijdrage van dit profiel aan de jaargemiddelde PM_{10} -concentraties is circa 1,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Op de overige locaties zijn de bijdragen van *PAK* verdeeld over verschillende profielen. De bijdrage van de gecombineerde industrie profielen op de jaargemiddelde PM_{10} -concentraties in Wijk aan Zee is ongeveer 4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- In IJmuiden en Beverwijk is een *bodemstof* profiel gevonden (met aluminium en silicium) dat gemiddeld ongeveer 2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bijdraagt aan het fijnstof.
- De analyse wijst op een aanzienlijke bijdrage van lage/diffuse bronnen (zoals kieren, openstaande deuren, open opslagen, mengvelden, transportbanden en wegen) en mogelijk verwaaiing.

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

R [REDACTED]

BEL/OMB

[REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Verzenddatum

Betreft: RIVM rapport Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen in de lucht in de IJmond regio

Kenmerk

1768137/1768196

Excellentie,

Uw kenmerk

De provincie Noord-Holland en de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen hebben het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) op 15 oktober 2019 opdracht gegeven tot het uitvoeren van een gezondheidsonderzoek in de regio IJmond. De resultaten van dit onderzoek zijn door het RIVM in drie rapporten naar buiten gebracht.

Over het eerste deel, briefrapport "Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond", hebben wij u bij brief van 14 april 2021 (kenmerk 1606307/1610498) geïnformeerd. Over het tweede deel, "Depositieonderzoek IJmond 2020. *Monstername, analyse en risicobeoordeling van PAK en metalen in neergedaald stof binnen- en buitenshuis in de IJmondregio*" hebben wij u bij brief van 2 september 2021 (kenmerk 1665703/1694133) geïnformeerd. Met deze brief informeren wij u over het derde deel van dit onderzoek: "Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen in de lucht in de IJmond regio". Bijgaand treft u het RIVM-rapport en de brief die ons college aan Provinciale Staten van Noord-Holland heeft gestuurd.

Uw plan van aanpak "Op naar een gezondere leefomgeving in de IJmond: *Aanpak voor het beperken van de luchtverontreinigende emissies van Tata Steel Nederland*" van 1 december 2021 is in nauwe samenspraak met de provincie Noord-Holland tot stand gekomen. Het RIVM rapport is relevant bij de verdere uitwerking van een aantal onderdelen van uw plan van aanpak. Dit betreft ten eerste het onderwerp depositie monitoring. Het RIVM doet de aanbeveling gedurende een aantal jaren de depositie van PAK en metalen te meten in de IJmond. Dit komt overeen met de herhaling van het stofdepositieonderzoek in de IJmond in 2022 (in het voorjaar en in het najaar) waar wij reeds samen met u toe hebben besloten. Wij willen de aanbeveling van het RIVM graag overnemen voor de jaren 2023 en daarna.

Verder zijn wij samen met (onder andere) het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat (I&W) en Tata Steel in overleg over de vormgeving van monitoring bij en rond Tata Steel. In het bijzonder over (de effecten van) maatregelen die Tata Steel uitvoert, met name die van

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon [REDACTED]

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

de Roadmap+. Verschillende van de in de Roadmap+ aangegeven emissie effecten zijn gebaseerd op emissiegegevens uit de milieujaarverslagen. Dit RIVM rapport werpt echter de vraag op of daarmee voldoende inzicht is in de effecten van maatregelen en de Roadmap+ op de totale emissies, inclusief met name diffuse bronnen. In het verlengde daarvan constateren wij met dit RIVM rapport dat Tata Steel voldoet aan de wettelijke eisen voor emissieregistratie, maar dat daarmee niet alle emissies van het terrein van Tata Steel voldoende in beeld zijn. Wij vragen u te bekijken of het huidige stelsel van emissieregistratie nog voldoet en gaan hierover graag in gesprek.

Wij vertrouwen erop dat bovenstaande punten kunnen worden meegenomen in de uitvoering van uw plan van aanpak waar wij de laatste maanden op een goede manier aan samenwerken.

Een afschrift van deze brief is gestuurd aan de minister van Economische Zaken en Klimaat, de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en aan de Onderzoeksraad voor Veiligheid.

Hoogachtend,

Mede namens de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

2 bijlagen

Rapport RIVM

Brief GS aan PS

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/OMB

Telefoonnummer

1 | 6

Verzenddatum

02 SEP. 2021

Kenmerk

1665703/1694133

Uw kenmerk

Betreft: RIVM-rapport Depositieonderzoek IJmond 2020

Excellentie,

Naar aanleiding van het briefrapport "[Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond](#)" (april 2021) hebben wij u op 14 april 2021 een brief (kenmerk 1606307/1610498) gestuurd. Daarin roepen wij het Rijk op om samen met ons te werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond. Zowel door te kijken naar regelgeving als door het mede mogelijk maken van aanvullende maatregelen bij Tata Steel.

Inmiddels is een volgend deel van het gezondheidsonderzoek IJmond dat in opdracht van provincie Noord-Holland en de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) wordt uitgevoerd beschikbaar gekomen. Met deze brief informeren we u over de uitkomsten van het onderzoek. Bijgaand vindt u het RIVM-rapport "Depositieonderzoek IJmond 2020. *Monstername, analyse en risicobeoordeling van PAK en metalen in neergedaald stof binnen- en buitenshuis in de IJmondregio*" (hierna: het rapport).

Oproep aan u

De uitkomsten van het onderzoek dat nu voorligt maken dat we nogmaals een oproep doen aan u. De nadelige effecten van de staalindustrie op de gezondheid en de leefomgeving in de IJmond moeten zo snel mogelijk zo veel mogelijk verminderen. Daar zijn keuzes op Rijksniveau voor nodig. Keuzes die ervoor zorgen dat er op korte termijn een forse verbetering plaatsvindt in de kwaliteit van de leefomgeving van de IJmond, dat er werk wordt gemaakt van verduurzaming van de staalindustrie en dat de gezondheid van omwonenden een volwaardige plaats krijgt. Met ons huidige instrumentarium en de inzet die we doen spannen wij ons maximaal in. Maar wij lopen tegen de grenzen van onze mogelijkheden aan. Binnen het [Programma Tata Steel 2020-2050](#) zijn wij bezig met het aanscherpen van de vergunningen, waarmee uiterlijk in 2023 de ruimte die wij hebben om strakkere normen te stellen, is ingevuld. Het wordt steeds duidelijker dat met alleen extra inzet op de huidige mogelijkheden binnen vergunningverlening, toezicht en handhaving, wij niet de gezonde leefomgeving in de IJmond gaan bereiken zoals we die

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

gezamenlijk voorstaan. Werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond betekent dat wetten, normen en onze instrumenten daarop moeten zijn toegerust. En dat het Rijk bereid is om aanvullende maatregelen - ook financieel - mogelijk te maken.

Dit geldt ook voor de benodigde transitie naar een duurzaam Tata Steel. Bijvoorbeeld door bij subsidies voor verduurzaming ook de effecten op de leefomgeving en de gezondheid mee te wegen. Wij verwachten dat het Rijk de gezamenlijkheid van deze opgave erkent en betreft in de gesprekken die wij reeds met elkaar voeren.

Uitkomsten onderzoek RIVM

In het rapport constateert het RIVM het volgende:

- In Wijk aan Zee, Beverwijk, Velsen-Noord en IJmuiden zijn er meer PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) en metalen in de veegmonsters gemeten dan op de achtergrondlocaties buiten de IJmond¹. De meetwaarden in Wijk aan Zee en bij het meetstation Reyndersweg zijn verreweg het hoogst. Voor sommige metalen zoals ijzer, mangaan, vanadium en chroom, en PAK, is de hoeveelheid hier zelfs 20 tot 100 keer meer dan op de achtergrondlocaties.
- De onderzochte stofdepositie brengt voor wat betreft PAK en lood wel verhoogde gezondheidsrisico's met zich mee voor mensen die via de huid of hand-mondcontact het stof binnen krijgen. Dit geldt voor spelende kinderen in de leeftijd van 1-12 jaar omdat die binnen en buiten spelen en op die manier de PAK en metalen van de stofdepositie binnen kunnen krijgen.
- Van andere metalen dan lood zijn geen gezondheidsrisico's door blootstelling via stofdepositie te verwachten.
- De blootstelling aan PAK via stofdepositie is ongewenst voor de gezondheid. De blootstelling aan PAK is via voedsel onder normale omstandigheden al vrij hoog. De bijdrage van blootstelling aan PAK via stofdepositie ten opzichte van de inname via voedsel is beperkt, desondanks dient extra blootstelling zo veel mogelijk beperkt te worden.
- Voor lood overschrijdt de geschatte blootstelling via neergedaald stof de gezondheidkundige grenswaarde, hetgeen ongewenst is voor de gezondheid van kinderen.
- Voor lood is bekend dat de dagelijkse blootstelling via onder andere voeding en drinkwater al hoger is dan wat als veilig beschouwd wordt. Daarom is het van belang om extra blootstelling aan lood via stofdepositie zo veel mogelijk te beperken.

Voor een uitgebreider toelichting verwijzen wij naar de brief van ons college aan Provinciale Staten en het rapport zelf.

Reactie en vervolgstappen

De onderzoeksresultaten van het rapport onderstrepen voor ons college opnieuw de noodzaak en het belang om te blijven werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond. Het rapport leidt voor ons

¹ De vier achtergrondlocaties betreffen De Zilk, De Rijp, Castricum en Amersfoort.

college tot de volgende vergelijkbare hoofdpunten als met het RIVM-briefrapport van april 2021:

1. Wij zetten ons binnen onze bevoegdheden en kaders maximaal in om de leefomgeving in de IJmond gezonder te maken. Om stofdepositie en de hoeveelheid PAK en metalen daarin te verminderen is het belangrijk emissies zo veel mogelijk te beperken. Wij werken daaraan met onder andere de uitvoering van het Programma Gezonde Leefomgeving en het Programma Tata Steel 2020 – 2050. Ook hebben wij net als de IJmondgemeenten het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekend. Voortvloeiend uit het SLA hebben we met IJmondgemeenten een lobbybrief gestuurd om in aanmerking te komen als pilot hoogblootgesteld gebied, waardoor extra onderzoek mogelijk wordt. De toewijzing van de pilots moet nog plaatsvinden. De IJmondgemeenten stellen in het najaar van 2021 hun Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit IJmond vast, een pakket van concrete maatregelen maakt daar onderdeel van uit.
2. Tata Steel heeft in haar Roadmap+ maatregelen opgenomen die in 2023 en daarna in 2025 significant moeten bijdragen aan de vermindering van emissies. Ook van stof, PAK en metalen. Wij vinden dat de Roadmap+ maatregelen zo snel mogelijk moeten worden uitgevoerd.
3. Samen met het Rijk en andere betrokkenen voeren wij de bredere discussie over de vraag of vanuit gezondheidkundig oogpunt de huidige normstelling en regelgeving wel voldoet in een gebied zoals de IJmond met cumulatie van stoffen vanuit verschillende bronnen en piekbelasting. Wij constateren met dit rapport dat gezondheidkundige grenswaarden voor in het bijzonder lood worden overschreden.
4. Wij herhalen ons appel op het Rijk om aanvullende maatregelen mogelijk te maken om zo emissies te verminderen en gezamenlijk te werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond.

Naar aanleiding van het RIVM-briefrapport "Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond" van april 2021 hebben wij een appel op het Rijk gedaan om scherpere regelgeving op te stellen en waar nodig aanvullende maatregelen mogelijk te maken om zo emissies te verminderen en gezamenlijk te werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond. Het zorgen voor een gezondere leefomgeving in de IJmond is namelijk niet enkel een kwestie van scherpere vergunnen, goed handhaven en Tata Steel en andere bedrijven stimuleren om schoner te werken. Dit appel staat onverminderd overeind.

Normstelling en regelgeving

Ons college heeft met het RIVM onderzoek van april 2021 geconstateerd dat jaargemiddeld de luchtkwaliteit in de IJmond voldoet aan de geldende wettelijke normen. Dit betekent echter niet automatisch dat er ook sprake is van een gezonde leefomgeving. Een gebied als de IJmond kenmerkt zich door zowel cumulatie van diverse emissies vanuit verschillende bronnen als door piekbelasting die beide niet goed in gemiddelde luchtnormen tot uitdrukking komen. Wij constateren nu aanvullend met dit rapport over stofdepositie dat gezondheidkundige grenswaarden in stofdepositie voor in het bijzonder lood worden overschreden.

Vanuit gezondheidkundig oogpunt achten wij de huidige normstelling en regelgeving op Europees en Rijksniveau onvoldoende in een complex gebied zoals de IJmond, waarin zich diverse bronnen van vervuiling bevinden. Wij verzoeken de staatssecretaris binnen afzienbare termijn hiertoe de wetgeving aan te passen. In dit verband vinden wij het een goede ontwikkeling dat de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) momenteel een onderzoek uitvoert naar de wijze waarop burgers in Nederland worden beschermd tegen de risico's van industriële uitstoot en lozingen.

Aanvullende maatregelen

Voor gezondheid en een betere leefomgeving in de IJmond is op korte termijn meer nodig. Wij willen samen met het Rijk - als gezamenlijke overheden — en samen met Tata Steel onderzoeken welke maatregelen nodig zijn om voor de inwoners van de IJmond een structureel betere gezondheidssituatie en een gezondere leefomgeving te creëren. Het gaat daarbij voor ons nadrukkelijk ook om steun voor maatregelen die momenteel niet wettelijk afdwingbaar zijn, maar die wel veel gezondheidswinst op kunnen leveren. Het gaat daarbij voor ons ook om het langetermijnperspectief dat we onze inwoners moeten en kunnen gaan bieden.

Transitie op de lange termijn

Een gezondere leefomgeving in de IJmond is een doel dat bij elke ontwikkeling in de IJmond voor ogen moet blijven staan. Het is belangrijk om de doelen van het Klimaatakkoord te halen. In dat licht beschouwen wij ook de ondertekening van de Expression of Principles van het ministerie van Economische Zaken en Tata Steel. Daarnaast wordt er, mede op verzoek van provincie Noord-Holland, gewerkt aan een haalbaarheidsstudie waarin twee verschillende routes voor de verduurzaming van Tata Steel worden vergeleken. Parallel daaraan doet het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat (I&W) een onderzoek naar de effecten op de gezondheid van beide routes. Echter, een reductie van de CO₂-uitstoot levert niet per definitie ook een verbetering van de gezondheid op. Wij vinden het dan ook een goede ontwikkeling dat I&W specifiek naar de effecten op de gezondheid kijkt van beide verduurzamingsroutes. Wij hebben ons hier de afgelopen maanden voortdurend hard voor gemaakt.

Tata Steel

Ook Tata Steel zelf blijft aan zet. Het is een verantwoordelijkheid van Tata Steel om te investeren in een gezondere leefomgeving rond het bedrijf en verduurzaming van het bedrijf. De resultaten van het onderzoek van het RIVM laten zien dat hier echt snel stappen in moeten worden gezet. Wij verwachten dat Tata Steel de noodzakelijke investeringen om de reductie van diverse emissies te bewerkstelligen met de grootst mogelijke spoed doorzet.

Reactie op uw brief

Donderdag 26 augustus jongstleden hebben wij kennis genomen van de brief die u heeft verzonden in reactie op onze brief van 14 april 2021. Over de meeste punten in uw brief komen wij in onze overleggen met u nog te bespreken. Voor nu beperken wij onze reactie tot het volgende:

- In uw brief gaat u kort in op een groot aantal van de punten die wij in onze brief van 14 april jongstleden hebben genoemd. U adresseert echter niet de door provincie Noord-Holland en de IJmondgemeenten geconstateerde situatie dat de IJmond zich kenmerkt door zowel cumulatie van diverse emissies vanuit verschillende bronnen (niet enkel Tata Steel) als door piekbelasting, die beide niet goed in gemiddelde milieunormen tot uitdrukking komen, maar wel een negatief effect hebben op de gezondheid. Vanuit gezondheidskundig oogpunt achten wij de huidige normstelling en regelgeving op Europees en Rijksniveau onvoldoende in een complex gebied zoals de IJmond. Wij verzoeken de staatssecretaris daarom binnen afzienbare termijn hiertoe de wetgeving aan te passen;
- Wij kijken uit naar de uitkomsten van het overleg dat de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) met Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) voert om te verkennen welke ruimte er binnen de bestaande wet- en regelgeving bestaat om strenger op te treden. De eerste gesprekken die hierover zijn laten zien dat er inderdaad nog enige ruimte bestaat om aan te scherpen. Hieraan geven echter wij reeds invulling binnen het Programma Tata Steel 2020-2050. Daarmee zijn medio 2023 onze mogelijkheden tot verder aanscherping uitgeput. Wij blijven uiteraard in gesprek met de ILT om uitputtend te verkennen of er nog ruimte zit. Wij voorzien echter dat meer nodig is om een gezondere leefomgeving in de IJmond te kunnen bewerkstelligen. Passende wetten, normen en instrumenten zijn daartoe noodzakelijk en daar ligt een rol voor het Rijk.

Vervolg onderzoek

Naar verwachting volgt in het najaar van 2021 een vervolg van dit onderzoek op het onderdeel "Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen" waarmee door bron- en patroonherkenning wordt getracht verder inzicht te krijgen in de bijdragen van verschillende emissiebronnen aan de concentraties van stoffen in de lucht die mensen kunnen inademen. In het nu voorliggende rapport zit een korte indicatie van stofbronnen, in het rapport van het najaar komt dit uitgebreider aan de orde. Over de uitkomsten van dat rapport informeren wij u.

Wij kijken uit naar uw reactie en zetten graag op korte termijn onze gesprekken voort over wat er nodig is om een gezondere leefomgeving in de IJmond mogelijk te maken.

Een afschrift van deze brief is gestuurd naar de minister van Economische Zaken en Klimaat, de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en aan de Onderzoeksraad voor Veiligheid.


Hoogachtend,

Mede namens de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris



voorzitter

2 bijlagen

Brief aan Provinciale Staten

RIVM rapport Depositieonderzoek IJmond 2020



gemeente
beverwijk



Geachte Kamerleden

In de eerste week na het zomerreces spreekt u op 9 september in een commissiedebat over de Toekomst van Tata Steel. Een belangrijk debat voor ons. Tata Steel IJmuiden is belangrijk voor de IJmond, de Provincie Noord-Holland en Nederland. Ruim honderd jaar staalindustrie heeft voor grote economische groei en werkgelegenheid gezorgd, in de IJmond en ver daarbuiten. IJmond is de thuishaven van de staalindustrie en onderdeel van onze regionale identiteit.

Er is toekomst voor Tata Steel, maar alleen als dat samen gaat met een gezonder, duurzamer en veilige IJmond. De provincie Noord-Holland en de IJmondgemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk hebben gezamenlijk het Programma Tata Steel opgesteld om dit te bereiken. Daarbij is de hulp van de Rijksoverheid essentieel. In deze brief geven we u graag de laatste ontwikkelingen in de IJmond en onze behoeften mee. Wellicht kunt u dit betrekken bij het debat.

Onderzoeken naar gezondheid en luchtkwaliteit

Zoals u weet voert het RIVM in opdracht van de provincie en de IJmondgemeenten een uitvoerig onderzoek uit naar de gezondheid in de IJmond. Dit naar aanleiding van de zogenoemde grafietregens van Tata Steel en de vele vragen en zorgen van bewoners. We willen zo precies mogelijk weten welke stoffen in de IJmond voorkomen zodat we samen met het Rijk de leefbaarheid in de IJmond kunnen verbeteren.

Het [eerste deel van dit onderzoek](#) is in april jl. gepubliceerd; de belangrijkste conclusie van dit deel was dat een aantal acute en chronische gezondheidsklachten in de IJmond significant vaker voorkomt dan in de vergelijkingsgebieden. We hebben het Rijk toen opgeroepen om samen met ons te werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond. Zowel door te kijken naar regelgeving als door het mede mogelijk maken van aanvullende maatregelen bij Tata Steel die niet wettelijk afdwingbaar zijn maar die wel veel gezondheidswinst op kunnen leveren.

Het tweede deel van het onderzoek is nu ook afgerond: het Depositieonderzoek IJmond 2020. Hierin onderzocht het RIVM stof dat gedurende meerdere periodes in het najaar van 2020 om en in huizen in de omgeving neerdaalde. De belangrijkste conclusie van dit tweede deel van het onderzoek is dat in Beverwijk, Velsen-Noord, IJmuiden en met name Wijk aan Zee er meer PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) en metalen zijn gemeten in de stofdepositie dan op achtergrondlocaties buiten de IJmond.

Gezondheid in normen en regelgeving & aanvullende maatregelen

Het onderzoek van het RIVM maakt opnieuw duidelijk dat de nadelige effecten van de staalindustrie op de gezondheid en de leefomgeving in de IJmond zo snel mogelijk en zoveel mogelijk moeten verminderen. Onze eerdere oproep aan het Rijk geldt dan ook onverminderd. De provincie, de Omgevingsdiensten, gemeenten en GGD doen binnen hun mogelijkheden wat ze kunnen en ondernemen al veel actie. Binnen onze bevoegdheden en kaders zetten we maximaal in op de uitvoering van het Programma Tata Steel 2020-2050: Naast onderzoek doen we dat door aanscherpen van vergunningen en meer toezicht en handhaving.

Voor een gezonde leefomgeving is meer nodig. Vanuit gezondheidskundig oogpunt achten wij de huidige normstelling en regelgeving op Europees en Rijksniveau onvoldoende in een complex gebied zoals de IJmond, waarin zich diverse bronnen bevinden. Werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond betekent dat wetten, normen en onze instrumenten daarop moeten zijn toegerust.

Dat is nu onvoldoende het geval. Wet- en regelgeving moet worden aangescherpt waarbij gezondheidskundige normen meer als uitgangspunt worden genomen. Het Rijk moet bereid zijn om aanvullende maatregelen die niet afdwingbaar zijn, maar die wel helpen voor een gezondere leefomgeving - ook financieel - mogelijk te maken. Mogelijk zijn er goede combinaties te maken waarbij gezondheidswinst samen gaat met de reductie van CO₂ of NO_x (ten behoeve van de natuur). De brief dd 26 augustus jl. (*“reactie op brief PNHb over tussentijdse rapportage RIVM onderzoek”*) van staatssecretaris Weyenberg is wat ons betreft een eerste aanzet voor een verder gesprek hierover.

Wij vragen u bij de staatssecretaris er op aan te dringen om gezondheid meer als uitgangspunt te nemen bij aanscherping van wet- en regelgeving en om aanvullende maatregelen mogelijk te maken die niet afdwingbaar zijn, maar die wel helpen voor een gezondere leefomgeving.

Alternatieve plannen voor een duurzame staalindustrie en meewegen belang gezondere leefomgeving

We stimuleren energietransitie, verduurzaming en reductie van CO₂ en stikstof in de IJmond en daarbuiten. Dat moet wat ons betreft sneller dan het nu gaat. In dat kader omarmen we alle initiatieven om sneller stappen te kunnen maken. De provincie en de IJmondgemeenten ondersteunen het onderzoek naar alternatieve plannen van FNV en Tata Steel voor een duurzame toekomst van de staalindustrie ('groen staal'). Deze plannen zijn mogelijk niet alleen beter voor het klimaat, maar ook voor de leefbaarheid in de IJmond en daarmee onlosmakelijk verbonden met het belang van een gezondere leefomgeving.

Wij zijn daarom zeer benieuwd naar de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek dat nu wordt uitgevoerd. De termijn voor de indiening van projecten voor de nieuwe SDE++ ronde komt rap naderbij. In oktober moeten de aanvragen zijn ingediend. Waarschijnlijk zal het Everest/Athos-project van Tata daar bij zitten. Dat is begrijpelijk en ook wel verstandig: Als de FNV route niet haalbaar is, moet de CCS route worden voortgezet. Er moet echter ruimte blijven voor heroverweging van de Everest/Athos (CCS) plannen richting het FNV-alternatief; u moet zichzelf die beoordelingsruimte geven. Anders is de haalbaarheidsstudie in feite bij voorbaat nutteloos. Bij het afwegen van alternatieven vinden wij het belangrijk dat het niet alleen gaat over klimaat, energietransitie en de technische haalbaarheid. Maar dat ook de effecten op de leefomgeving en de gezondheid worden meegewogen.

Wij vragen u bij de minister en de staatssecretaris er op aan te dringen dat er ruimte moet zijn voor heroverweging van de CCS-plannen richting het plan voor Groen Staal. Kijk daarbij ook naar de effecten op de leefomgeving en de gezondheid.

Tata Steel IJmuiden belangrijk voor de IJmond

Er is toekomst voor Tata Steel, maar alleen als dat samen gaat met een gezondere, duurzamere en veilige IJmond. Een dialoog tussen overheden, Tata Steel, bewoners en andere bedrijven en belanghebbenden is van belang om samen de maatschappelijke discussie te voeren over de dilemma's en vraagstukken die ontstaan als industrie en de leefomgeving van omwonenden zo dicht bij elkaar bestaan als in de IJmond. Op die manier kan worden gewerkt aan draagvlak voor de transitieroute naar een gezondere IJmond met een duurzaam Tata Steel. In het Programma Tata Steel hebben wij aangegeven dit met een "Omgevingsoverleg" vorm te willen geven. Wij verwachten ook een bijdrage van het Rijk in deze discussie.

Kortom:

Wij vragen u om gezondheid meer als uitgangspunt te nemen bij aanscherping van wet- en regelgeving én

Wij vragen u bij de minister en de staatssecretaris er op aan te dringen dat er ruimte moet zijn voor heroverweging van de CCS-plannen richting het plan voor Groen Staal, waarbij ook gekeken moet worden naar de effecten op de leefomgeving en de gezondheid.

Daarnaast willen we nog één appèl doen. Er zijn voldoende en verschillende publieke fondsen nodig voor de transitie en versnelling naar een duurzaam staalbedrijf en gezondere leefomgeving. Dat vraagt ook wat van het Rijk. Alleen samenhangend beleid én bijbehorende investeringen helpen de IJmond gezonder te krijgen.

Er moet nu echt iets gebeuren, actie is nodig. We gaan graag met u hierover in gesprek..

Met vriendelijke groet, mede namens de colleges van Gedeputeerde Staten en Burgemeester & Wethouders,

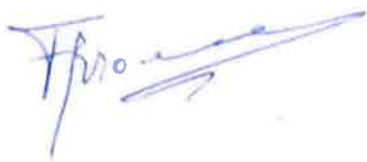
Jeroen Olthof, gedeputeerde provincie Noord-Holland



Brigitte van den Berg, wethouder gemeente Beverwijk



Sebastian Dinjens, wethouder gemeente Velsen



Frits Brouwer , wethouder gemeente Heemskerk

Collegebericht

Weeknummer: 35



Datum vergadering	31-8-2021	Ambtenaar	██████████
Zaaknummer	106531-2021	Telefoonnr.	██████████
Portefeuillehouder(s)	S.Y. Dinjens	E-mailadres	██████████
Bijlagen	1		

Onderwerp: Brief Tweede Kamer Toekomst van Tata

Geachte leden van de raad

Op 9 september praat de vaste Tweede Kamer Commissie Economie en Klimaat over de Toekomst van Tata. Er is een brede maatschappelijke discussie gaande over Tata. Het RIVM depositie onderzoek 2020 laat de relevantie daarvan ook weer zien.

De IJmond-gemeenten én de provincie Noord-Holland vinden het wenselijk een gezamenlijk geluid te laten horen aan de Tweede Kamer hoe zij in de discussie zitten over de toekomst van Tata. Het gaat immers om ons gebied. Daarom is een gezamenlijke open brief opgesteld die aangeboden wordt aan de Tweede Kamerleden. Gemeenten en provincie roepen het Rijk hierin op om actiever, integraler en met meer (financiële) middelen het dossier Tata op te pakken.

U ontvangt hierbij een afschrift van deze brief.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen

Collegebericht

Weeknummer: 35

Datum vergadering	01-09-2021	Ambtenaar	██████████
Zaaknummer	106529-2021	Telefoonnr.	██████████
Portefeuillehouder(s)	S.Y. Dinjens	E-mailadres	██████████
Bijlagen	6		



Onderwerp: RIVM rapport Depositie onderzoek IJmond 2020

Geachte leden van de raad,

Met dit collegebericht sturen wij u het tweede deelrapport van het brede gezondheidsonderzoek in de IJmond. Het gaat om het rapport Depositieonderzoek IJmond 2020; monsternamen, analyse en risicobeoordeling van PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) en metalen in neergedaald stof binnen- en buitenshuis in de IJmondregio" (hierna "het rapport"). Net als onze inwoners maken wij ons in de IJmond al langer zorgen over de impact van Tata Steel, andere industrie, scheep- en luchtvaart en wegverkeer op onze gezondheid. Dat is waarom we vorig jaar samen met de Provincie en de gemeenten Beverwijk en Heemskerk opdracht gaven aan het RIVM om onafhankelijk gezondheidsonderzoek uit te voeren. Het gezondheidsonderzoek bestaat uit verschillende deelonderzoeken.

Ook dit depositieonderzoek laat zien dat er schadelijke stoffen neerdalen in onze gemeenten, die gezondheidsrisico's met zich meebrengen. Het rapport bevat indicaties dat een aanmerkelijk deel van het neergedaalde stof afkomstig is van het terrein van Tata Steel. Het bevestigt een beeld wat we al hadden, en het onderstreept de noodzaak voor actie op alle niveaus. Er moet de komende periode meer gebeuren, door Tata Steel zelf, door de Provincie, door het Rijk, en door de gemeenten. Wij vinden het van groot belang dat de negatieve gezondheidseffecten van Tata Steel (en andere bronnen van vervuilende stoffen) snel verminderen. Daarom vinden wij het belangrijk dat de gezondheidskundige grenswaarden¹ voor deze stoffen stevig verankerd worden in beleid en wetgeving voor luchtkwaliteit.

We vinden het belangrijk dat we deze resultaten goed en open delen met onze inwoners en uw raad. Samen met de Provincie en andere IJmondgemeenten organiseren wij naar aanleiding van het tweede deelrapport op **donderdagavond 2 september 2021 om 19:30 uur** een openbare online bijeenkomst met een presentatie door het RIVM. Ook is er dan gelegenheid om vragen te stellen. De link voor deze webinar komt onder andere op de gemeentelijke website. Ook organiseren de IJmond-gemeenten op **vrijdagavond 3 september 2021 om 20:00 uur** een online webinar voor de raadsleden van Velsen, Beverwijk en Heemskerk en voor de statenleden van provincie Noord-Holland. Het RIVM verzorgt een presentatie en de raadsleden en statenleden krijgen de gelegenheid om vragen te stellen.

In dit collegebericht gaan wij nader in op de onderzoeksresultaten en de vervolgstappen.

¹ Dit zijn de zogenaamde WHO-normen die gehanteerd worden voor vervuilende stoffen.

Depositieonderzoek IJmond 2020

Om de belangrijkste conclusies duidelijk weer te geven, zijn zoveel mogelijk letterlijk de teksten uit het rapport overgenomen. De citaten staan cursief hieronder weergegeven.

In het rapport constateert het RIVM het volgende:

- *In Wijk aan Zee, Beverwijk, Velsen-Noord en IJmuiden zijn er meer PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) en metalen gemeten in de stofdepositie dan op achtergrondlocaties buiten de IJmond.² De hoogste waarden in Wijk aan Zee zijn gevonden op de locaties die het dichtst bij het terrein van Tata Steel liggen.*
- *De onderzochte stofdepositie wordt over het algemeen niet ingeademd, maar brengt voor wat betreft PAK en lood wel verhoogde gezondheidsrisico's met zich mee voor mensen die via de huid of hand-mondcontact het stof binnen krijgen. Dit geldt voor spelende kinderen in de leeftijd van 1-12 jaar omdat die binnen en buiten spelen en op die manier de PAK en metalen van de stofdepositie binnen kunnen krijgen.*
- *Van andere metalen dan lood zijn geen gezondheidsrisico's door blootstelling via stofdepositie te verwachten.*
- *De blootstelling aan PAK via stofdepositie is ongewenst voor de gezondheid. De blootstelling aan PAK is via voedsel onder normale omstandigheden al vrij hoog. De bijdrage van blootstelling aan PAK via stofdepositie ten opzichte van de inname via voedsel is beperkt, desondanks dient additionele blootstelling zo veel mogelijk beperkt te worden.*
- *Voor lood overschrijdt de geschatte blootstelling via neergedaald stof de gezondheidkundige grenswaarde, hetgeen ongewenst is voor de gezondheid van kinderen.*
- *Voor lood is bekend dat de dagelijkse blootstelling via onder andere voeding en drinkwater al hoger is dan wat als veilig beschouwd wordt. Daarom is het van belang om extra blootstelling aan lood via stofdepositie zo veel mogelijk te beperken.*



Voor zowel PAK als lood in de stofdepositie gaat het in het rapport om gezondheidkundige grenswaarden. Dit zijn daarmee niet per definitie ook formeel juridische normen.

In dit rapport is niet gekeken naar mogelijke bronnen van de stofdepositie. In het derde deel van het onderzoek van het RIVM wordt nader ingegaan op de herkomst (bronnen) van stoffen in de leefomgeving. Zowel in de lucht als in neergedaald stof. Naar verwachting volgt dit rapport in het najaar van 2021. Dit kan aanknopingspunten geven voor effectieve aanvullende maatregelen.

Wel geven deze resultaten nu al een indicatie dat een aanmerkelijk deel van het neergedaalde stof afkomstig is van het terrein van Tata Steel. Van PAK en verschillende metalen is bekend dat deze kunnen vrijkomen bij processen en uit materiaalopslagen van de staalindustrie. De hoogste waarden PAK en metalen zijn gevonden op locaties die het dichtst bij het terrein van Tata Steel liggen. PAK en metalen kunnen ook afkomstig zijn van andere bronnen zoals verkeer, scheep- en luchtvaart, andere industrie, houtstook en opwaaiend bodemstof.

In de bijlagen vindt u informatie voor de aanleiding en context van het rapport en over de onderzoeksresultaten en duiding RIVM. Dit is overgenomen uit het rapport.

Vergelijking eerder onderzoek

In maart 2019 heeft het RIVM onderzoek uitgevoerd naar stofdepositie in Wijk aan Zee naar aanleiding van de zogenoemde grafietregens. Ook in juni 2020 zijn naar aanleiding van meldingen stofmonsters onderzocht. Voor de bron van de grafietregens is medio 2020 een hal bij Tata Steel

² De vier achtergrondlocaties betreffen De Zilk, De Rijp, Castricum en Amersfoort

(Harsco Metals) volledig operationeel geworden. Op hoofdlijnen zijn de met dit onderzoek in het najaar van 2020 gemeten hoeveelheden PAK en metalen vergelijkbaar met de hoeveelheden in de eerdere onderzoeken. Met name in Wijk aan Zee is structureel sprake van een verhoogde depositie van PAK en verschillende metalen.

De risicobeoordeling voor de gezondheid van dit rapport kan niet één op één vergeleken worden met de eerdere onderzoeken. Dat heeft met meerdere aspecten te maken. Een belangrijk punt is dat in 2019 onderzoek is gedaan naar aanleiding van een piek (grafietregens). In dit rapport gaat het om langdurige continue depositie en de daarmee samenhangende blootstelling. Daarnaast is in huidig onderzoek ook gekeken naar de depositie binnenshuis, en worden ook éénjarige kinderen en kinderen tot en met twaalf jaar meegenomen in de blootstellingsbeoordeling.



Reactie en vervolgstappen

De nadelige effecten van de staalindustrie op de gezondheid en de leefomgeving in de IJmond moeten op zo kort mogelijke termijn verminderd worden. Daar zijn keuzes voor nodig op alle niveaus.

Verantwoordelijkheid Tata Steel

Op korte termijn is het van belang dat Tata Steel verantwoordelijkheid neemt. Ook binnen de kaders van de bestaande vergunning is actie mogelijk en wenselijk. Het is een verantwoordelijkheid van Tata Steel om te investeren in een gezondere leefomgeving rond het bedrijf en verduurzaming van het bedrijf. De resultaten van het onderzoek van het RIVM laten zien dat hier echt snel stappen in moeten worden gezet. Wij verwachten dat Tata Steel de noodzakelijke investeringen om de reductie van diverse emissies te bewerkstelligen met de grootst mogelijke spoed doorzet.

Verantwoordelijkheid provincie en gemeenten

Daarnaast is het van belang dat we als lokale overheden onze rol goed pakken. Zowel de provincie als de gemeenten spannen zich maximaal in binnen de huidige wetgeving voor luchtkwaliteit. Het wordt echter steeds duidelijker dat met alleen extra inzet op de huidige mogelijkheden binnen vergunningverlening, toezicht en handhaving, wij niet de gezonde leefomgeving in de IJmond gaan bereiken zoals we die allemaal willen.

- Binnen het Programma Tata Steel 2020-2050 is de provincie bezig met het aanscherpen van de vergunningen. Uiterlijk in 2023 wordt de ruimte die er is om strakkere normen te stellen ingevuld.
- De OD NZKG heeft een Uitvoeringsprogramma VTH Tata Steel 2020-2022 opgesteld. De OD NZKG zet zich maximaal in om Tata Steel en Harsco maatregelen te laten nemen, zoals het plaatsen van stofschermen, stofmonitoring per windrichting en het overkappen van grondstofopslagen.
- Grofstof en Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) zoals PAK en metalen zijn beide te verminderen “negatieve effecten op de gezondheid en veiligheid in de IJmond” zoals die zijn benoemd in het Programma Tata Steel 2020 – 2050. Ook het programma Gezondheid en Luchtkwaliteit IJmond is onder andere bedoeld om deze emissies – vanuit andere bronnen dan Tata Steel - te verminderen.
- Vanuit het aanstaande programma Gezondheid en Luchtkwaliteit gaat de Omgevingsdienst IJmond onder andere inzetten op het terugdringen van de toepassing van Zeer Zorgwekkende Stoffen. Bijvoorbeeld door het intensiveren van toezicht en handhaving van bulk op- en overslag.
- Met het Programma Gezonde Leefomgeving richt de provincie zich op het creëren van een fysieke leefomgeving die gezond is voor haar inwoners.

- De gemeente onderschrijft dat de provincie Noord-Holland zich inzet, binnen hun bevoegdheden, op het verminderen van emissies in de regio IJmond. Dit gebeurt onder andere door het aanscherpen van vergunningvoorschriften om de uitstoot van grofstof te verminderen. Ook wordt handhavend opgetreden als Tata Steel zich niet aan de vergunning houdt. Op dit moment zijn er verschillende lasten onder dwangsom opgelegd aan Tata Steel om overtredingen op het gebied van stofverspreiding door de OD NZKG namens de provincie Noord-Holland
- Daarnaast kijkt het college met interesse naar het FNV initiatief om samen met Tata Steel de verduurzaming van Tata Steel te onderzoeken en ook naar andere toekomst scenario's voor het staalbedrijf waarbij het college mee wil denken met verschillende partners.



Verantwoordelijkheid Rijksoverheid

Voor de verankering van gezondheid in het beleid is meer nodig. Aan het Rijk willen wij nadrukkelijk meegeven dat er keuzes nodig zijn. Keuzes die ervoor moeten zorgen dat op korte termijn een forse verbetering plaatsvindt in de kwaliteit van de leefomgeving in de IJmond, dat er werk wordt gemaakt van verduurzaming van de staalindustrie en dat de gezondheid van de omwonenden een volwaardige plaats krijgt.

Ten eerste, vanuit gezondheidskundig oogpunt achten wij de huidige normstelling en regelgeving op Europees en Rijksniveau onvoldoende. Zeker in een complex gebied zoals de IJmond, waarin zich diverse stofbronnen bevinden. Wij verzoeken het kabinet daarom binnen afzienbare termijn hiervoor de wetgeving aan te passen, of op Europees niveau te pleiten voor aanscherping. In dit verband vinden wij het een goede ontwikkeling dat de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) momenteel een onderzoek uitvoert naar de wijze waarop burgers in Nederland worden beschermd tegen de risico's van industriële uitstoot en lozingen.

Een van de problemen is dat, bezien over het jaargemiddelde, de luchtkwaliteit in de IJmond voldoet aan de geldende wettelijke normen. Maar dat dit niet automatisch betekent dat er ook sprake is van een gezonde leefomgeving. De IJmond kenmerkt zich door opeenstapeling van diverse emissies vanuit verschillende bronnen endoor piekbelasting die beide niet goed in gemiddelde metingen van de luchtkwaliteit tot uitdrukking komen. Wij constateren nu aanvullend op basis van dit rapport over stofdepositie dat gezondheidskundige grenswaarden in stofdepositie voor in het bijzonder lood worden overschreden. Daarom vinden wij het belangrijk dat gezondheidskundige grenswaarden in beleid en wetgeving worden verankerd.

Voor het aanscherpen van de normen hebben we al eerder een oproep gedaan richting Rijk, naar aanleiding van het RIVM-briefrapport "Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond" waar u op 14 april 2021 over bent geïnformeerd. De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, heeft op donderdag 26 augustus jl. gereageerd op de brief van 14 april 2021, wat wij een eerste stap in de goede richting vinden. Dat laat onverlet dat er nog een opgave ligt voor het Rijk met betrekking tot de huidige normstelling en regelgeving vanuit gezondheidskundig oogpunt voor de regio IJmond.

Ten tweede, er moet nu vaart gemaakt worden met het verduurzamen van de staalindustrie in de IJmond. Het is belangrijk om de doelen van het Klimaatakkoord te halen, en dat er een gezond en duurzaam toekomstperspectief voor de IJmond is. Daartoe is extra inspanning noodzakelijk. In dat licht beschouwen wij ook de ondertekening van de Expression of Principles van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en Tata Steel als een positieve stap. Er wordt momenteel gewerkt aan een haalbaarheidsstudie waarin twee verschillende routes voor de verduurzaming van Tata Steel worden vergeleken. Een reductie van de CO₂-uitstoot levert echter niet per definitie ook een verbetering van de gezondheid op. Wij vinden het dan ook een goede ontwikkeling dat I&W parallel daaraan een onderzoek doet naar de effecten op de gezondheid van beide routes. Dit gezondheidseffect is voor ons een essentieel afwegingscriterium voor duurzaamheidsmaatregelen.

De provincie stuurt, mede namens de IJmondgemeenten, een brief aan de staatssecretaris naar aanleiding van het voorliggende tweede deel van het onderzoek, die u als bijlage bij dit collegebericht treft. Ook sturen we een brief met gelijklopende strekking naar de leden van de Tweede Kamer. Dit als input voor verschillende debatten de komende tijd op dit thema.

Maatregelen in de omgeving en adviezen voor inwoners

De GGD Kennemerland heeft naar aanleiding van het rapport nogmaals aandacht besteed aan het adviezen aan bewoners voor het omgaan met stofdepositie. Deze adviezen zijn gericht op het zo min mogelijk inslikken van het stof, met name door kinderen. De adviezen zijn bij het verschijnen van het rapport te vinden op de website van GGD Kennemerland: <https://www.ggdkennerland.nl>
Ook kunnen inwoners vragen stellen via 023-515 95 00 of via mmk@ggdkennerland.nl.



Naar aanleiding van het onderzoek in 2019 'Grafietregen en gezondheid' en de zogenoemde "grafietregens" heeft Tata Steel enkele maatregelen in de omgeving genomen om de gevolgen van de aanwezigheid van stof te verminderen. Dit betreft het regelmatig schoonmaken van speeltoestellen, kraantjes om de handen te wassen en het afdekken van zandbakken op scholen. Dit loopt nog steeds door.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Depositieonderzoek IJmond 2020

Monsternamen, analyse en risicobeoordeling
van PAK en metalen in neergedaald stof
binnen- en buitenshuis in de IJmondregio

RIVM-rapport 2021-0110

M.G. Mennen et al.



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

Depositieonderzoek IJmond 2020

Monsternamen, analyse en risicobeoordeling van PAK en metalen
in neergedaald stof binnen- en buitenshuis in de IJmondregio

RIVM-rapport 2021-0110

Colofon

© RIVM 2021

Delen uit deze publicatie mogen worden overgenomen op voorwaarde van bronvermelding: Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), de titel van de publicatie en het jaar van uitgave.

Het RIVM hecht veel waarde aan toegankelijkheid van haar producten. Op dit moment is het echter nog niet mogelijk om dit document volledig toegankelijk aan te bieden. Als een onderdeel niet toegankelijk is, wordt dit vermeld. Zie ook www.rivm.nl/toegankelijkheid.

DOI 10.21945/RIVM-2021-0110

M.G. Mennen (auteur), RIVM
L. Geraets (auteur), RIVM
W. ter Burg (auteur), RIVM
J.E. Elberse (auteur), RIVM
E.M. van Putten (auteur), RIVM
M.E. Boshuis-Hilverdink (auteur), RIVM
N.W. van Veen (auteur), RIVM

Contact:
J.E. Elberse
Centrum Veiligheid
Janneke.Elberse@rivm.nl

Dit onderzoek werd verricht in opdracht van Provincie Noord-Holland en de IJmondgemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk in het kader van het gezondheidsonderzoek in de IJmond.

Dit is een uitgave van:
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu**
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
Nederland
www.rivm.nl

Publiekssamenvatting

Depositieonderzoek IJmond 2020

Monstername, analyse en risicobeoordeling van PAK en metalen in neergedaald stof binnen- en buitenshuis in de IJmondregio

In de IJmond in Noord-Holland is neergedaald stof te zien rondom het terrein van Tata Steel, bijvoorbeeld op vensterbanken, tuinmeubelen of op straat. Bij bewoners geeft het overlast. Ook maken zij zich zorgen over hun gezondheid en die van hun kinderen. Het RIVM en de GGD Kennemerland hebben daarom gemeten hoeveel polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en metalen in het neergedaald stof zit. Daarnaast is een inschatting gemaakt wat voor risico het kan hebben voor de gezondheid van kinderen van tussen de één en twaalf jaar in dit gebied.

Het onderzoek richt zich op PAK en metalen omdat deze stoffen zijn te verwachten in de buurt van de staalindustrie en schadelijk kunnen zijn voor de gezondheid. Om een algemeen beeld te krijgen van het neergedaald stof is in verschillende dorpen rond Tata Steel drie keer stof verzameld en onderzocht. Dit is gedaan op 29 locaties buiten, en op 12 locaties binnen in woningen.

In Wijk aan Zee, Beverwijk, Velsen-Noord en IJmuiden zijn buitenshuis de hoeveelheden PAK en metalen groter dan op locaties buiten de IJmond. Ze zijn het grootst in Wijk aan Zee. Daar zijn van sommige metalen zoals ijzer, mangaan, vanadium en chroom, en PAK, hoeveelheden van 20 tot 100 keer meer gemeten. Binnen in de woningen in Wijk aan Zee zijn de hoeveelheden PAK en de meeste metalen ook wat groter. Maar de hoeveelheden in de woningen zijn veel lager dan erbuiten en dragen nauwelijks bij aan de totale hoeveelheid waar mensen aan blootstaan.

Kinderen die buiten en binnen spelen komen in contact met het neergedaald stof. Zij komen via hun huid in contact met PAK en metalen die in het stof zitten. Ook krijgen ze het via hun handen in hun mond. De blootstelling aan de hoeveelheden lood en PAK in neergedaald stof is ongewenst voor de gezondheid van kinderen. Mensen krijgen in hun dagelijks leven ook op andere manieren al te hoge hoeveelheden PAK en lood binnen, zoals via voeding. Daarom is het belangrijk deze extra blootstelling via neergedaald stof zo veel mogelijk te beperken. Van de andere hoeveelheden metalen in het stof wordt geen gezondheidsrisico verwacht.

Kernwoorden: IJmond, neergedaald stof, Tata Steel, blootstelling, PAK, metalen, risicobeoordeling, leefomgeving, gezondheid

Synopsis

Deposition study, IJmond 2020

Sampling, analysis and risk assessment of PAH (Polycyclic Aromatic Hydrocarbons) and metals in dust deposited outside and in homes in the IJmond region.

Dust can be seen around the Tata Steel site in the IJmond region in Noord-Holland, for example on windowsills, garden furniture and streets. This is a source of annoyance to local residents and a source of concern when it comes to their health and that of their children. RIVM and the Municipal Public Health Service (GGD) of Kennemerland have therefore measured the quantities of PAH (Polycyclic Aromatic Hydrocarbons) and metals in the dust deposited. We have also estimated the risks for the health of children aged between 1 and 12 years who live and play in the area.

This study focuses on PAH and metals because these substances are to be expected in an area where steel is produced – and because they can be harmful to health. To get a general impression of the dust deposited, samples were collected 3 times at 12 locations inside homes, and at 29 locations outside, in several villages in the vicinity of Tata Steel.

The quantities of PAH and metals outside homes were higher in Wijk aan Zee, Beverwijk, Velsen-Noord and IJmuiden than at locations outside the IJmond region. They were highest in Wijk aan Zee. There, levels of some metals, such as iron, manganese, vanadium and chromium, and PAH, were 20 to 100 times higher than levels outside the IJmond region. In Wijk aan Zee, the quantities of PAH and most metals inside homes were also somewhat higher. These quantities were, however, much lower than those found outside and contribute very little to the overall quantities to which people are exposed.

Children who play inside and outside come into contact with the dust deposited, and thus with the PAH and metals in the dust, via their skin. They also ingest it by getting dust via their hands in their mouth. Exposure to the quantities of lead and PAH in this dust is detrimental to children's health. People are already exposed to high quantities of PAH and lead in their daily lives by other routes, such as via their food, which is why it is essential to prevent this additional exposure via dust wherever possible. The quantities of other metals in the dust are not expected to form a health risk.

Keywords: PAH (Polycyclic Aromatic Hydrocarbons), lead, metals, dust deposited, IJmond region, Tata Steel, exposure, risk assessment, living environment, health

Inhoudsopgave

Samenvatting – 9

1	Inleiding – 15
1.1	Aanleiding – 15
1.2	Doelstellingen uitgebreide depositieonderzoek – 15
1.3	Relatie tussen de verschillende depositieonderzoeken – 17
1.4	Leeswijzer – 17
2	Opzet, methoden en uitvoering van de depositiemetingen – 19
2.1	Verspreiding en depositie van stofdeeltjes – 19
2.2	Werkwijze monsternamen – 19
2.3	Monsterlocaties: selectie – 22
2.4	Monsterlocaties: overzicht – 23
2.5	Monsterlocaties: clustering – 26
2.6	Vragenlijst deelnemers – 28
2.7	Analyses op metalen en PAK – 28
2.8	Uitval van metingen – 29
3	Resultaten depositiemetingen – 31
3.1	Weersomstandigheden tijdens de meetperiodes – 31
3.1.1	Windrichting – 31
3.1.2	Neerslag – 33
3.2	Depositieingen: inleiding – 34
3.3	Resultaten depositieingen PAK – 35
3.3.1	Depositie PAK buiten – 35
3.3.2	Depositie PAK in woningen – 38
3.4	Resultaten depositieingen metalen – 40
3.4.1	Depositie metalen buiten – 41
3.4.2	Depositie metalen in woningen – 47
3.5	Samenvatting depositie buiten en binnen – 51
3.6	Resultaten depositie 'na afspoelen door neerslag' – 52
3.6.1	Afwijkende waarden – 53
3.7	Representativiteit depositieingen – 53
3.8	Vergelijking met resultaten depositie Grafietregen- en ad hoc depositieonderzoek – 54
3.9	Verspreiding PAK en metalen in relatie tot bronnen – 57
4	Blootstellings- en risicobeoordeling van gemeten depositie – 59
4.1	Blootstelling aan PAK en metalen via gedeponeerd stof – 60
4.1.1	Algemene uitgangspunten – 60
4.1.2	Verwerking depositieingen – 60
4.1.3	Blootstellingsschatting – scenario van het spelende kind – 62
4.1.4	Berekende blootstelling – 65
4.2	Toxicologie – 68
4.2.1	Toxicologische profielen – 68
4.2.2	Gezondheidskundige grenswaarden of uitgangswaarden voor de risicobeoordeling – 68
4.2.3	Zeer Zorgwekkende Stoffen – 69
4.3	Risicokarakterisering – 71
4.3.1	PAK – 71

- 4.3.2 Metalen — 72
- 4.4 Discussie van de risicobeoordeling — 75
- 4.4.1 Verwerken depositiemetingen in blootstellingsschatting — 77
- 4.4.2 Blootstellingsberekening; aannames en keuzes — 77
- 4.4.3 Risico's PAK — 78
- 4.4.4 Risico's metalen — 80
- 4.4.5 Vergelijk risicobeoordeling Grafietregenonderzoek en huidig onderzoek — 84

5 Conclusies en beschouwing — 87

Dankwoord — 91

Referenties — 93

Lijst met afkortingen — 101

Bijlage 1 Beschrijving van de methoden voor bemonstering — 103

Bijlage 2 Nadere toelichting op de analyseprocedures — 108

Bijlage 3 Referentiewaarden depositie aan PAK en metalen — 110

Bijlage 4 Overzicht van gemeten deposities aan PAK en metalen 'na afspoelen door neerslag' — 112

Bijlage 5 Blootstellingsschatting in meer detail — 121

Bijlage 6 Toxicologische profielen — 134

Samenvatting

Inleiding

De IJmond heeft te maken met milieubelastende activiteiten zoals verkeer, scheepvaart en zware industrie. De emissies van het Tata Steel-terrein hebben effect op de leefomgeving. Neergedaald, zichtbaar stof rondom het Tata Steel-terrein veroorzaakt overlast en roept vragen op over de invloed op de gezondheid. Vooral in Wijk aan Zee hebben omwonenden last van zwart stof dat zichtbaar is op bijvoorbeeld vensterbanken, tuinmeubelen of op straat.

Doelstelling van het onderzoek

Dit onderzoek had tot doel te bepalen hoeveel polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en metalen aanwezig zijn in neergedaald stof in de IJmond. Hierbij is gekeken naar neergedaald stof buiten en in woningen. Het tweede doel was een risicobeoordeling uit te voeren om in te schatten wat blootstelling aan het neergedaalde stof kan betekenen voor de gezondheid. Hierbij is gekeken naar blootstelling aan het stof van spelende kinderen in de leeftijd van één tot en met twaalf jaar. Van PAK en metalen is bekend dat ze vrijkomen bij de productie van staal en dat ze een gezondheidsrisico kunnen vormen als mensen ermee in contact komen. In dit onderzoek ging het alleen om stof dat is neergekomen: depositie. Dus niet om de stoffen in de lucht. In dit onderzoek is niet uitgebreid gekeken naar mogelijke bronnen, dit volgt op een later moment.

Aanpak monsternamen

Om inzicht te krijgen in de hoeveelheden PAK en metalen in het neergedaald stof in de IJmondregio heeft het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) in samenwerking met GGD Kennemerland in het najaar van 2020 depositiemetingen uitgevoerd. Op 29 locaties, waarvan de meeste in woonwijken, in Wijk aan Zee, Beverwijk, Velsen, IJmuiden en Heemskerk, hebben de onderzoekers stof verzameld. Dat worden veegmonsters genoemd. Op twaalf van deze locaties zijn ook veegmonsters genomen van neergedaald stof binnen in woningen. Bij het selecteren van locaties voor de veegmonsters is rekening gehouden met verschillende windrichtingen en afstanden ten opzichte van het Tata Steel-terrein. Daarnaast zijn metingen gedaan op enkele locaties buiten de IJmond (De Zilk, De Rijp, Castricum, Amersfoort) om achtergrondwaarden te bepalen. Achtergrondwaarden geven de hoeveelheid aan van deze stoffen op plekken met weinig industrie en verkeer. De metingen zijn gedaan in drie opeenvolgende perioden van elk ruim twee weken. De veegmonsters zijn door een onafhankelijk laboratorium geanalyseerd op de aanwezigheid van PAK en metalen.

Resultaten: depositie PAK en metalen buiten

De resultaten van de analyses laten zien dat er in Wijk aan Zee, Beverwijk, Velsen, en IJmuiden meer PAK en metalen in de veegmonsters is gemeten dan op de achtergrondlocaties. De meetwaarden in Wijk aan Zee en bij het meetstation Reyndersweg zijn verreweg het hoogst. De hoeveelheden stof zijn daar gemiddeld meer dan tien keer zo groot dan

het achtergrondniveau. Voor sommige metalen zoals ijzer, mangaan, vanadium en chroom, en PAK, is de hoeveelheid hier zelfs 20 tot 100 keer meer dan op de achtergrondlocaties. De hoogste waarden in Wijk aan Zee zijn gevonden op de locaties die het dichtst bij het terrein van Tata Steel liggen.

Uit de metingen blijkt dat een deel van de PAK en metalen in het neergedaalde stof wegspoelt door neerslag.

Resultaten: depositie PAK en metalen binnen

In de vijf woningen in Wijk aan Zee is de depositie aan PAK en de meeste metalen – vooral ijzer, mangaan, vanadium, lood, magnesium en strontium – hoger dan in de woning op de achtergrondlocatie. Op de andere locaties in de IJmond zijn voor sommige metalen binnenshuis deposities gevonden die (licht) verhoogd zijn vergeleken met de achtergrondlocatie. De depositie aan PAK en metalen binnenshuis is wel veel lager dan buiten: voor PAK gemiddeld 100 keer zo laag en voor metalen 10 tot 400 keer zo laag, afhankelijk van het type metaal.

Aanpak blootstellings- en risicobeoordeling

Het doel van de blootstellings- en risicobeoordeling was om voor elk cluster (locaties binnen een woongebied) een schatting te maken van de gemiddelde jaarblootstelling, en de daarmee samenhangende gezondheidsrisico's. De risicobeoordeling is uitgevoerd voor de woonlocaties in de IJmond waarbij zowel buitenshuis als binnenshuis de depositie bemonsterd is: Wijk aan Zee (5 locaties), Beverwijk (2 locaties), Velsen-Noord (2 locaties), IJmuiden oost (1 locatie), en IJmuiden sluisen (2 locaties). Voor de risicobeoordeling is uitgegaan van het blootstellingsscenario van een spelend kind in de leeftijd van één jaar tot en met twaalf jaar.

Om te bepalen met welke hoeveelheid van die stoffen kinderen gemiddeld per dag in contact kunnen komen is de gemeten depositie per meetperiode uitgemiddeld over het aantal dagen dat gemeten is. Rekening houdend met het speelgedrag van kinderen is vervolgens de blootstelling over het jaar berekend. De belangrijke routes van blootstelling zijn contact van neergedaald stof aan de huid en blootstelling door hand-mondcontact. Hierbij is ervan uitgegaan dat kinderen vijf keer per week twee uur buiten spelen. Voor binnen spelen wordt aangenomen dat kinderen iedere dag gedurende twee uur binnen spelen, of vier uur op dagen dat kinderen niet buitenspelen. De hoeveelheid chemische stof, zoals PAK of metalen, die tijdens het spelen kan worden afgeveegd van oppervlakken met de huid is gebaseerd op wetenschappelijke inzichten over de mate van contact met oppervlakken en de aanname dat het gedeponeerde stof eenvoudig afgeveegd kan worden. Uiteindelijk resulteert de blootstellingsschatting in een realistische worstcase van de totale blootstelling aan PAK en metalen per woongebied via gedeponeerd stof door buiten en binnen spelen.

Voor de kankerverwekkende PAK is door middel van de lineaire extrapolatiemethode een inschatting gemaakt van het extra kankerrisico door blootstelling aan PAK in het neergedaald stof. Voor de meeste metalen is ervan uitgegaan dat de blootstelling op het niveau van de gezondheidskundige grenswaarde geen gezondheidsrisico's met zich

meebrengt. In geval van een niet-drempel-effect (dit betekent dat iedere blootstelling, hoe klein ook, kan leiden tot het effect, zoals bijvoorbeeld bij kankerverwekkende stoffen) is voor de metalen de zogenoemde margin of exposure (MOE)-benadering toegepast. De MOE is de ratio tussen het 'point of departure' enerzijds en de geschatte blootstelling bij de mens anderzijds. De point of departure is de dosering in het proefdier in het dierexperiment of blootstelling bij de mens in geval van bijvoorbeeld een epidemiologische studie gekoppeld aan een bepaald effectniveau.

Resultaten blootstellings- en risicobeoordeling

In lijn met de resultaten van de veegmonsters was de geschatte blootstelling het hoogst voor Wijk aan Zee. Dit geldt voor blootstelling door buiten spelen, binnen spelen en voor de totale blootstelling. De blootstelling door binnen spelen draagt echter weinig bij aan de totale blootstelling.

Uit de risicobeoordeling blijkt dat het geschatte extra risico door blootstelling aan PAK via gedeponereerd stof voor het scenario van spelende kinderen van één tot en met twaalf jaar voor de verschillende IJmondclusters ligt tussen het Verwaarloosbaar Risiconiveau (VR) van één extra geval van kanker per miljoen mensen die levenslang blootgesteld worden en het Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau (MTR) van één extra geval van kanker per tienduizend mensen die levenslang blootgesteld worden. Een extra risico als gevolg van blootstelling aan PAK via gedeponereerd stof kan dus niet uitgesloten worden. Wel geldt hier dat de blootstelling aan PAK via voeding al vrij hoog is. Desondanks dient additionele blootstelling gelimiteerd te worden.

Op basis van de geschatte blootstelling is voor de meeste metalen geen gezondheidsrisico door blootstelling via neergedaald stof te verwachten. Echter, voor lood is de geschatte blootstelling via neergedaald stof zodanig dat dit ongewenst is voor de gezondheid. Langdurende (lage) blootstelling aan lood leidt tot neurologische ontwikkelingsstoornissen. Kinderen zijn het meest gevoelig voor deze effecten omdat hun hersenen en zenuwstelsel nog in ontwikkeling zijn. Voor lood is bekend dat de dagelijkse blootstelling via onder andere voeding en drinkwater al hoger is dan wat veilig beschouwd wordt. Extra blootstelling dient dan ook beperkt te worden.

De huidige risicobeoordeling is op populatieniveau uitgevoerd en doet geen uitspraak op individueel niveau. Of een individu ook daadwerkelijk een gezondheidseffect ontwikkelt, hangt bovendien van meer factoren af dan alleen van blootstelling aan de betreffende stoffen. Dan spelen onder andere ook verschillen in leefstijl en interindividuele verschillen in gevoeligheid voor een gezondheidseffect een rol.

In dit onderzoek zijn bij de risicobeoordeling de mogelijke gezondheidsrisico's als gevolg van blootstelling via huid en via handmondcontact in kaart gebracht. De mogelijke gezondheidsrisico's als gevolg van blootstelling door inademing of inname via consumptie van gecontamineerde gewassen en dierlijke producten uit de IJmondregio zijn in deze beoordeling niet meegenomen. Dit betekent dat de huidige risicobeoordeling gebaseerd is op het deel van de totale blootstelling als

gevolg van neergedaalde stoffen en dat de resultaten van de risicobeoordeling als zodanig geïnterpreteerd moeten worden.

Vergelijking met eerder uitgevoerd onderzoek

In maart 2019 heeft het RIVM veegmonsters genomen in Wijk aan Zee voor en na het plaatsvinden van een grafietregen. In juni 2020 zijn naar aanleiding van meldingen van stofoverlast door omwonenden ook veegmonsters genomen in Wijk aan Zee. Voor deze twee onderzoeken zijn de veegmonsters geanalyseerd op hoeveelheden PAK en metalen. In het huidige onderzoek is op een aantal locaties in Wijk aan Zee metingen gedaan om een vergelijking te kunnen maken met de resultaten van deze eerdere metingen. Op hoofdlijnen zijn de nu gemeten hoeveelheden vergelijkbaar met de hoeveelheden in eerdere onderzoeken. Voor sommige metalen werden in het najaar van 2020 iets hogere waarden aangetroffen, voor andere metalen iets lagere waarden. De depositie van PAK was in het najaar van 2020 gemiddeld vijf keer zo hoog als bij het Grafietregen- en het ad hoc depositieonderzoek.

Kortom, in elk van deze drie onderzoeken die zijn uitgevoerd in verschillende jaargetijden, is in Wijk aan Zee een sterk verhoogde depositie van PAK en metalen gevonden. Er is dus een structureel verhoogde depositie aan PAK en een groot aantal metalen, zoals ijzer, mangaan, vanadium, chroom, arseen, aluminium, etc. vastgesteld in Wijk aan Zee.

Qua blootstellings- en risicobeoordeling kunnen de resultaten van huidig onderzoek en het Grafietregenonderzoek niet één-op-één met elkaar vergeleken worden, ook al komen de deposities redelijk overeen (uitgezonderd de PAK). Dit heeft te maken met meerdere aspecten. Het onderzoek in maart 2019 had tot doel de gezondheidsrisico's door blootstelling aan het neergedaald stof na een piekuitstoot van grafietregens te schatten. Inmiddels zijn door het bouwen van een 'grafiethal' de grafietregens gestopt. Er is echter nog steeds stofoverlast in de IJmond, met name in Wijk aan Zee. In het huidige onderzoek was het doel een algemeen beeld te krijgen van de langdurige continue depositie en de hiermee samenhangende blootstelling. Hiervoor is een jaargemiddelde blootstelling aan PAK en metalen bepaald in plaats van een piekblootstelling door een grafietregen. Hierbij wordt ook de weggespoelde depositie meegenomen in de blootstellingsschatting, waarbij aangenomen is dat ook het weggespoelde stof beschikbaar is geweest voor blootstelling. De schommelingen in depositie over de tijd, vanwege weersomstandigheden en onregelmatige emissie van stof, rechtvaardigen deze benadering van de blootstellingsschatting en risicobeoordeling. Daarnaast is in huidig onderzoek ook gekeken naar de depositie binnenshuis, en worden ook éénjarige kinderen en kinderen tot en met twaalf jaar meegenomen in de blootstellingsbeoordeling.

Relatie met bronnen

Hoewel dit rapport niet tot doelstelling had mogelijke bronnen van PAK en metalen in stof te identificeren, geven de resultaten een indicatie dat een aanmerkelijk deel van het neergedaalde stof afkomstig is van het terrein van Tata Steel. Van zowel PAK als verschillende metalen die in grote hoeveelheden in het stof zijn aangetroffen (onder andere ijzer, mangaan, vanadium en chroom) – vooral op de meetlocaties die dicht bij het terrein

van Tata Steel liggen – is bekend dat deze kunnen vrijkomen bij processen en uit materiaalopslagen van de staalindustrie. Andere bronnen van PAK en bepaalde metalen zijn verkeer, scheepvaart, andere industriële processen, houtstook en opwaaiend bodemstof.

Deze bevindingen zullen meer in detail worden bestudeerd in het onderzoek naar de herkomst (bronnen) van stoffen in de leefomgeving in het IJmondgebied, zowel in de lucht als in het neergedaalde stof. Dit is een ander onderdeel van het Gezondheidsonderzoek in de IJmond, waarover apart gerapporteerd wordt.

Conclusie

De hoeveelheden PAK en metalen in neergedaald stof in de IJmond zijn structureel verhoogd, met name in Wijk aan Zee. Dit gaat vooral over het stof dat buiten ligt. In de huizen ligt er ook meer stof, maar dit draagt nauwelijks bij aan de totale blootstelling en heeft dus weinig gevolgen voor de gezondheid. Uit de risicobeoordeling blijkt dat de blootstelling van kinderen aan de hoeveelheden lood en PAK via het neergedaald stof ongewenst is voor de gezondheid.

PAK, lood en andere metalen, aangetroffen in de veegmonsters, zijn Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS). ZZS zijn stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu omdat ze bijvoorbeeld kankerverwekkend zijn, de voortplanting belemmeren of zich in de voedselketen ophopen. Het nationale milieubeleid is er op gericht om ZZS zo veel mogelijk uit de leefomgeving te weren. De aanwezigheid van deze stoffen in de leefomgeving is niet gewenst. De leefomgeving waarin mensen wonen, werken en recreëren heeft invloed op hun gezondheid. Een gezonde leefomgeving is een leefomgeving die als prettig wordt ervaren, die uitnodigt tot gezond gedrag en waar de druk op het milieu en de gezondheid zo laag mogelijk is. Regelmatig zichtbaar neergedaald stof in de leefomgeving, waarvan bekend is dat deze schadelijke componenten bevat, zorgt ervoor dat mensen hun directe leefomgeving als vies en ongezond kunnen ervaren. Dit leidt tot hinder en bezorgdheid en heeft dus een negatief gezondheidseffect. Aanpak van stofoverlast kan daarom een positief effect hebben op het welzijn van mensen.

Dit onderzoek maakt deel uit van het Gezondheidsonderzoek IJmond, dat het RIVM uitvoert in opdracht van de provincie Noord-Holland en de IJmondgemeenten Heemskerk, Beverwijk en Velsen.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De IJmond heeft te maken met milieubelastende activiteiten zoals verkeer, scheepvaart en zware industrie. Vooral de emissies en verspreiding van stoffen en stofdeeltjes afkomstig van het Tata Steel-terrein, veroorzaken overlast bij omwonenden en roepen vragen op over de invloed op de gezondheid. In 2018 zorgden zogenoemde grafietregens voor een toename van de zorgen van omwonenden van Tata Steel, met name in Wijk aan Zee.

In 2019 heeft het RIVM, in opdracht van provincie Noord-Holland, een beperkt depositieonderzoek gedaan naar de grafietregens in Wijk aan Zee. Daarbij is inzicht verkregen in de samenstelling van het stof en de risico's voor de gezondheid (Geraets en Schulpen, 2019). De conclusie van dit onderzoek was dat voor jonge kinderen de geschatte blootstelling aan de metalen lood, mangaan en vanadium in neergedaald stof ongewenst is voor de gezondheid. Door het bouwen van een overkapping van dit proces zijn de emissies van grafietregens inmiddels gestopt.

Tijdens het Grafietregenonderzoek is gebleken dat er bij omwonenden van Tata Steel verschillende vragen en zorgen leefden, onder meer op gebied van grof stof, luchtkwaliteit en gezondheid. Naar aanleiding daarvan heeft het RIVM met inbreng van de klankbordgroep, bestaande uit omwonenden en onafhankelijke experts, een inventarisatie gemaakt van openstaande vragen en op basis daarvan acht onderzoeksopties geformuleerd. Het RIVM heeft geadviseerd om als eerste onderzoek uit te voeren naar drie van deze opties:

- depositie (uitgebreider onderzoek naar neerslag van stof in de leefomgeving);
- luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen;
- acute gezondheidsklachten.

De provincie Noord-Holland en de IJmondgemeenten Heemskerk, Beverwijk en Velsen hebben het RIVM opdracht gegeven om deze onderzoeken uit te voeren. In het in april 2021 gepubliceerde briefrapport 'Tussentijdse resultaten Gezondheidsonderzoek in de IJmond' (Elberse et al., 2021) is een uitgebreidere toelichting gegeven op dit proces en zijn de resultaten van de deelonderzoeken 'Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie' en 'Acute gezondheidsklachten' beschreven.

In dit rapport worden de resultaten van het uitgebreide depositieonderzoek en de risicobeoordeling door langdurige continue blootstelling aan gedeponerd stof gepresenteerd. In dit onderzoek werken we samen met GGD Kennemerland.

1.2 Doelstellingen uitgebreide depositieonderzoek

Uit de inventarisatie van zorgen en vragen van omwonenden bleek dat er veel vragen waren over het stof dat mensen aantreffen in hun leefomgeving, zowel buiten als binnenshuis. Er waren vragen over wat er

in het stof zit en welke gezondheidsrisico's dit met zich meebrengt. Op basis van de vragen die leven is een depositieonderzoek vormgegeven. De doelstellingen van het depositieonderzoek zijn als volgt:

- Bepalen van de hoeveelheden Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK) en metalen in buiten neergedaald stof in de IJmondregio, te weten: Wijk aan Zee, Beverwijk, Velsen-Noord, IJmuiden en Heemskerk. Dit geeft inzicht in de depositie in de omgeving van het bedrijfsterrein van Tata Steel in verschillende windrichtingen.
- Bepalen van de hoeveelheden PAK en metalen in het neergedaald stof binnen in een aantal woningen in de IJmondregio, te weten: Wijk aan Zee, Beverwijk, Velsen-Noord en IJmuiden. Dit geeft inzicht in de depositie binnenshuis, en mogelijke verschillen met depositie buitenshuis.
- Uitvoeren van een risicobeoordeling op basis van een opgesteld blootstellingsscenario voor spelende kinderen in de leeftijd van één tot en met twaalf jaar. Hierbij wordt gebruikgemaakt van de hierboven genoemde depositiemetingen. Dat geeft inzicht in de gezondheidsrisico's door langdurige blootstelling via gedeponeerd stof buiten en binnen.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie in de IJmond is gekozen voor een onderzoek waarin drie keer veegmonsters worden genomen, met een interval van ruim twee weken. Door te kiezen voor drie meetperiodes neemt de kans toe dat het effect van verschillende weersomstandigheden en windrichtingen kan worden onderzocht. Ook kan zo een beter beeld worden verkregen van de gemiddelde invloed van emissies afkomstig van het Tata Steelterrein en andere bronnen in de IJmondregio zoals bijvoorbeeld de haven, wegverkeer en scheepvaart. Onderzoek naar de herkomst (bronnen) van de PAK en metalen in het neergedaalde stof maakt deel uit van een ander traject binnen het Gezondheidsonderzoek, waarover in een latere fase apart gerapporteerd zal worden.

Wat betreft de samenstelling is er net als in het Grafietregenonderzoek voor gekozen het stof te analyseren op PAK en metalen.¹ Van deze stoffen is bekend dat ze vrijkomen bij de productie van staal en dat ze een potentieel gezondheidsrisico vormen bij blootstelling via depositie. PAK ontstaan bij verbrandingsprocessen, met name onvolledige verbranding. Typische bronnen van PAK zijn industrie, houtstook, afvalverbranding, elektriciteitsopwekking zoals kolencentrales, weg- en scheepvaartverkeer, aangebrand voedsel en sigarettenrook. Van een aantal PAK is bekend dat ze kankerverwekkend zijn. Verschillende metalen komen voor in cokes en erts die als grondstoffen worden gebruikt in de staalindustrie. Ze kunnen vrijkomen door verwaaing van stof uit de opslag van deze materialen en bij de industriële processen. Andere bronnen van metalen zijn weg- en scheepvaartverkeer, elektriciteitsopwekking en afvalverbranding. Metalen komen ook voor in opwaaiend bodemstof. Van diverse metalen is bekend dat ze bij blootstelling aan bepaalde hoeveelheden tot gezondheidseffecten kunnen leiden.

¹ In dit onderzoek is neergedaald stof geanalyseerd op een groot aantal metalen en andere elementen, die strikt genomen niet tot de metalen worden gerekend zoals fosfor. Met het oog op de leesbaarheid wordt in dit rapport verder gesproken over metalen, ook waar andere elementen worden bedoeld.

1.3 Relatie tussen de verschillende depositieonderzoeken

Hieronder is een overzicht gegeven van de opeenvolgende onderzoeken naar de stofdepositie die het RIVM sinds 2019 in opdracht van de provincie Noord-Holland heeft uitgevoerd:

1. Grafietregen en gezondheid, februari 2019-juli 2019. Er zijn veegmonsters genomen op acht buitenlocaties² in Wijk aan Zee en één buitenlocatie ten zuidwesten van het Tata Steel-terrein:
 - A. 18 maart 2019 'historische' stofmonsters³ op deze buitenlocaties;
 - B. 29 maart 2019 stofmonsters op dezelfde locaties nadat stof uit een grafietregen is neergekomen.

De veegmonsters zijn geanalyseerd op hoeveelheden PAK en metalen. De hieruit berekende depositie aan PAK en metalen is gebruikt voor een risicobeoordeling door blootstelling aan stof uit de grafietregens. Hierbij lag de focus op de mogelijke gezondheidsrisico's als gevolg van piekuitstoot van een grafietregenincident. Dit onderzoek is afgerond en gerapporteerd in Geraets en Schulpen (2019).
2. Ad hoc depositiemeting, 24 juni 2020. Er zijn veegmonsters genomen op dezelfde buitenlocaties als in maart 2019 en twee extra locaties in Wijk aan Zee. In opdracht van provincie Noord-Holland zijn deze monsters genomen naar aanleiding van meldingen van stofoverlast door omwonenden. Het zijn, net als die van 18 maart 2019 onder punt 1, 'historische' monsters, dat wil zeggen dat niet bekend is in hoeveel tijd het stof is neergedaald. De resultaten van deze meting zijn gerapporteerd in een brief aan de opdrachtgever (RIVM (2020)). Op basis van deze ad hoc meting is geen risicobeoordeling uitgevoerd.
3. Depositieonderzoek als onderdeel van het Gezondheidsonderzoek in de IJmond. Er zijn buiten en in woningen veegmonsters genomen op een groot aantal locaties in de IJmondregio en enkele achtergrondlocaties gedurende drie meetperiodes:
 - A. 5-22 oktober 2020 (17 dagen);
 - B. 22 oktober-9 november 2020 (18 dagen);
 - C. 9-26 november 2020 (17 dagen).

Onderdeel van dit depositieonderzoek, gericht op de langdurige continue depositie, is het uitvoeren van een risicobeoordeling. Dit is het onderzoek dat in dit rapport wordt beschreven.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt beschreven hoe het depositieonderzoek is uitgevoerd, welke methoden zijn gebruikt voor het bemonsteren en analyseren van depositie, op welke locaties er is gemeten en welke aanvullende informatie is verzameld. De resultaten van de metingen van de depositie buiten en binnen worden gepresenteerd in hoofdstuk 3. Daarin zijn ook meteorologische gegevens opgenomen, die zijn onder andere gebruikt om de representativiteit van

² De veegmonsters zijn genomen van beschikbare gladde oppervlakken in de openbare ruimte, zoals elektriciteitskastjes, brievenbussen en vensterbanken, waarop zich in de loop van de tijd neergedaald stof verzamelt.

³ Bij 'historische' monsters wordt bedoeld dat van het stof dat wordt verzameld niet bekend is in hoeveel tijd het stof zich heeft verzameld. Dit hangt namelijk af van onder meer tussentijdse afspoeling door neerslag en mogelijk andere invloeden. Door de bemonstering op 18 maart 2019 worden de oppervlakken schoon. Daardoor kan worden gesteld dat het stof dat elf dagen later is verzameld, op 29 maart 2019, afkomstig is van een grafietregen en ander stof dat in deze periode is neergedaald.

de gemeten waarden te bepalen. In dit hoofdstuk zullen ook de meetwaarden uit dit onderzoek worden vergeleken met die van de eerder uitgevoerde metingen in het Grafietregen- en ad hoc depositieonderzoek. In hoofdstuk 4 wordt de blootstellingsschatting gepresenteerd. Verder wordt voor de gemeten stoffen relevante humaan-toxicologische informatie gepresenteerd en daar waar de gezondheidskundige grenswaarden overschreden worden, een duiding gegeven van mogelijke risico's. Het rapport wordt afgesloten met conclusies en slotbeschouwing (hoofdstuk 5). Vanwege de omvang van het depositieonderzoek zijn veel resultaten in de bijlagen opgenomen, ten behoeve van de leesbaarheid.

2 Opzet, methoden en uitvoering van de depositiemetingen

2.1 Verspreiding en depositie van stofdeeltjes

Voor de aanpak van het depositieonderzoek is het belangrijk rekening te houden met de eigenschappen van stofdeeltjes en hoe ze verspreid worden via de lucht voor ze op de bodem komen. De stofdeeltjes, die vrijkomen bij industriële processen, verbranding of door verwaaiing van stof bijvoorbeeld uit natuurlijke bronnen of opslagen van materialen zoals zand, kolen en erts, variëren sterk in grootte en samenstelling. Ook kunnen ze in de lucht nog veranderingen ondergaan.

De grootte van een stofdeeltje bepaalt in sterke mate de verspreiding via de lucht. Fijn en ultrafijn stof worden over (zeer) grote afstanden met de lucht meegevoerd, voordat ze door zogenoemde droge depositie of door neerslag (natte depositie) op de bodem of andere oppervlakken neerkomen. Grof stof daarentegen daalt sneller en kan op relatief korte afstanden van de bron in de omgeving terecht komen.

Bij deze verspreiding spelen weersomstandigheden een belangrijke rol, vooral de windrichting, windsnelheid en de hoeveelheid neerslag. Daarnaast kunnen lokale terreinkarakteristieken van invloed zijn op de verspreiding en depositie. In heuvelig terrein zoals duingebied in de IJmond kunnen bijvoorbeeld lokaal extra wervels ontstaan, waardoor minder goed voorspelbaar is waar het stof precies neerkomt. Ook gebouwen en obstakels kunnen voor lokale effecten op de verspreiding en depositie zorgen.

Neergedaald stof bestaat uit een mengsel van deeltjes van verschillende omvang, van fijn tot heel grof. Deze stofdeeltjes kunnen afkomstig zijn van verschillende bronnen. Welke bronnen het meest van invloed zijn hangt af van kenmerken van de emissies (bronhoogte en snelheid waarmee de uitstoot plaatsvindt, bronsterkte en variatie daarin, tijdsduur van de emissie en of deze continu is of in pieken optreedt, deeltjesgrootte van het stof), de locaties van de bronnen en de verspreiding, die afhankelijk is van onder meer weersomstandigheden en terreinvloeden. Bij verwaaiing van stof uit opgeslagen materialen spelen ook factoren als de vochtigheid van het materiaal een rol.

Door al deze factoren zullen de depositie en samenstelling van het stof variatie vertonen, ook op lokaal niveau. Dit is één van de redenen waarom er is gekozen om in de verschillende woongebieden rondom het industrieterrein van Tata Steel enkele meetlocaties te kiezen. Dit wordt in paragraaf 2.3 verder toegelicht.

2.2 Werkwijze monsternamen

Tijdens het Grafietregenonderzoek (maart 2019) en het ad hoc depositieonderzoek (juni 2020) zijn veegmonsters genomen volgens een standaard procedure van de Milieu Ongevallen Dienst van het RIVM. Deze methode – in dit rapport verder de PDT-standaardmethode genoemd – wordt veelal toegepast bij onderzoek naar stofdepositie bij incidenten zoals grote branden. Deze methode is ook in dit onderzoek gebruikt en daarbij zijn de bemonsterde oppervlakken van tevoren schoongemaakt.

Daarnaast zijn voor dit depositieonderzoek twee nieuwe methoden ontwikkeld, die geschikter zijn voor het meten van stofdepositie over langere tijd. Bij deze methoden – in dit rapport de PDT-sombak respectievelijk PDT-plaatmethode genoemd – wordt gebruikgemaakt van een set van twee boven elkaar gestapelde plastic bakken (buiten) en van perspexplaten (binnen) om het neergekomen stof te verzamelen. Na afloop van de meetperiode wordt het stof dat is verzameld in de bakken en op de platen bemonsterd door dit met bevochtigde watjes op te vegen (veegmonsters). De PDT-sombak bestaat uit een onder- en een bovenbak met een gaatje, waardoor opgevangen regenwater naar de onderbak stroomt. Van beide bakken worden veegmonsters genomen en geanalyseerd en daaruit worden twee meetwaarden berekend:

- Totaaldepositie (PDT-sombak): stof dat is verzameld in de boven- en onderbak (weggespoelde fractie) geeft samen de hoeveelheid totaal neergedaald stof in de hele meetperiode. Deze hoeveelheid is representatief voor wat er aan stof neerdaalt gedurende een bepaalde periode.
- Depositie 'na afspoelen' (PDT-bovenbak): stof dat is verzameld in de bovenbak geeft de hoeveelheid stof die niet is weggespoeld onder invloed van het weer, in het bijzonder neerslag.

Op de locaties binnen wordt op basis van het verzamelde stof op de platen de totaaldepositie gemeten. Hier is geen sprake van afspoeling door neerslag.

In Tabel 2.1 is een beknopt overzicht gegeven op de gebruikte methoden. Voor een uitvoeriger beschrijving van de methoden en monsternamprocedures wordt verwezen naar Bijlage 1.

Tabel 2.1 Overzicht van de gebruikte methoden voor het bepalen van de depositie

Naam	Beschrijving
PDT-standaard	Standaard Protocol ter bepaling van Depositie over een zeker Tijdsinterval. Deze methode wordt toegepast bij incidenten zoals grote branden of andere situaties, waarbij – vaak op ad hoc basis – metingen van de stofdepositie moeten worden verricht. Ze is gebaseerd op de ASTM D6966 standaard in de VS en de NEN voor radioactieve veegmonsters (NEN, 2009) en omschreven in VLH-H-026-Handboek MOD interventiewagen, hoofdstuk 17. Er worden veegmonsters genomen van beschikbare oppervlakken, veelal in de openbare ruimte. Met deze methode wordt depositie 'na afspoelen' gemeten.
PDT-sombak	Protocol ter bepaling van Depositie over een zeker Tijdsinterval (bijvoorbeeld een aantal dagen) met behulp van twee gestapelde, geprepareerde plastic bakken. Deze methode wordt toegepast bij onderzoek naar stofdepositie op buitenlocaties over langere tijd. Met de methode wordt de totaaldepositie gemeten, dat wil zeggen de hoeveelheid totaal neergedaald stof in de hele meetperiode inclusief de weggespoelde fractie.
PDT-bovenbak	Protocol ter bepaling van Depositie over een zeker Tijdsinterval (bijvoorbeeld een aantal dagen) met behulp van twee gestapelde, geprepareerde plastic bakken. Op basis van de hoeveelheid stof dat ligt in de bovenbak wordt de depositie 'na afspoelen' bepaald.
PDT-plaat	Protocol ter bepaling van Depositie over een zeker Tijdsinterval (bijvoorbeeld een aantal dagen) met behulp van perspexplaten. Deze methode wordt toegepast bij onderzoek naar stofdepositie in woningen over langere tijd. Met de methode wordt de totale hoeveelheid neergedaald stof in de hele meetperiode gemeten.

Op alle locaties zijn per meetperiode steeds twee veegmonsters genomen, waarvan er één is geanalyseerd op de aanwezigheid van metalen en de ander op de aanwezigheid van PAK. Ook zijn bij elke meetperiode veldblanco's en materiaalblanco's geanalyseerd (zie Bijlage 2 voor een toelichting op alle blanco's).

Samengevat zijn er voor het uitgebreide depositieonderzoek drie 'typen' locaties te onderscheiden:

1. buitenlocaties, waar met de PDT-standaardmethode is gemeten: elektriciteitskastjes, informatieborden, vensterbanken (beschikbare oppervlaktes in de openbare ruimte). Dit zijn dezelfde locaties als in het Grafietregenonderzoek en het ad hoc depositieonderzoek, aangevuld met twee extra locaties. Eén locatie uit het Grafietregenonderzoek is afgefallen;⁴

⁴ Deze locatie was een brievenbus. Besloten is deze niet meer te gebruiken, omdat bij het regelmatig legen van de brievenbus mogelijk gedeponeerd stof is afgenomen of contaminatie is opgetreden.

2. buitenlocaties, waar met de PDT-sombakmethode (twee sets bakken per locatie; geprepareerde oppervlaktes) is gemeten. Dit zijn nieuwe meetlocaties;
3. binnenlocaties, waar met de PDT-plaatmethode (twee perspexplaten per locatie; geprepareerde oppervlaktes) is gemeten. Dit zijn eveneens nieuwe meetlocaties, die altijd overeenkomen met een nieuwe buitenlocatie.

De metingen zijn uitgevoerd in de volgende drie periodes:

- A. 5-22 oktober 2020 (17 dagen);
- B. 22 oktober-9 november 2020 (18 dagen);
- C. 9-26 november 2020 (17 dagen).

De periodes van 17 respectievelijk 18 dagen zijn zo gekozen dat de dagen waarop de monsters zijn genomen samenvallen met wisseldagen van filters (die worden gebruikt voor metingen op fijnstof, PAK en metalen in de lucht) op de meetstations van het luchtmeetnet in de IJmond.

Op 5 oktober zijn alle meetlocaties geprepareerd, dat wil zeggen alle oppervlakken voor de PDT-standaardmethode zijn schoongemaakt en daarnaast zijn de gestapelde bakken en platen klaargezet op de betreffende locaties.

Op 22 oktober en 9 november zijn de oppervlakken (PDT-standaardmethode) bemonsterd en opnieuw schoongemaakt voor de volgende meting. Tevens zijn de bakken en platen met gedeponeerd stof meegenomen voor bemonstering op het RIVM en zijn nieuwe, schone bakken en platen geplaatst voor de volgende meetperiode. Op 26 november zijn de oppervlakken (PDT-standaardmethode) voor de laatste maal bemonsterd en de bakken en platen met gedeponeerd stof meegenomen voor bemonstering op het RIVM.

Bij de metingen, inclusief de metingen in de woningen, heeft het monsternameteam steeds gehandeld conform de vigerende COVID-19-maatregelen.

2.3 Monsterlocaties: selectie

Op basis van de doelstellingen van dit onderzoek, beschreven in paragraaf 1.2, is er voor gekozen metingen te verrichten op 33 locaties buiten- en 14 locaties binnenshuis. Dit is inclusief de achtergrondlocaties buiten het IJmondgebied. In paragraaf 2.4 is een volledig overzicht van de meetlocaties gegeven.

Via verschillende kanalen zoals social media, wijkraden en de dorpsraad Wijk aan Zee, is gezocht naar potentiële deelnemers waarbij binnens- en buitenshuis bemonsterd kon worden. Uiteindelijk hebben ongeveer 40 huishoudens in de IJmondregio zich gemeld voor deelname. Daar zijn 18 deelnemers uit geselecteerd op basis van de ligging van locaties ten opzichte van het Tata Steel-terrein. Daarbij was het van belang in verschillende windrichtingen, op verschillende afstanden en in elk van de verschillende woongebieden rondom het industrieterrein van Tata Steel onderzoek te kunnen verrichten. Daarnaast was het van belang dat er niet gerookt werd in het huishouden, of gebruik werd gemaakt van een open haard of houtkachel. In overleg met de deelnemende huishoudens

is vastgesteld of hun huis en buitenruimte geschikt waren voor monstername.

Enkele geselecteerde locaties liggen nabij meetstations van het luchtmeetnet in de IJmond en het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML). Ook zijn de meeste locaties waar in het Grafietregenonderzoek is gemeten in dit onderzoek opnieuw gebruikt, zodat een vergelijking kan worden gemaakt met de resultaten van het Grafietregenonderzoek (maart 2019) en het ad hoc depositieonderzoek (juni 2020). Er zijn vier achtergrondlocaties gekozen, namelijk in De Zilk, De Rijp (beide naast een meetstation van het LML), in Castricum en in Amersfoort. Op de locaties in Castricum en Amersfoort is ook in de woningen gemeten. Bij de locaties waar depositie van stof in woningen is gemeten (binnenlocaties) is altijd ook een buitenlocatie (in de tuin) ingericht.

2.4 Monsterlocaties: overzicht

Op grond van de selectieprocedure beschreven in de vorige paragraaf zijn in totaal 33 meetlocaties gekozen. Deze locaties zijn aangegeven op de plattegronden in Figuur 2.1a t/m 2.1c. Omwille van privacyredenen zijn de meetlocaties bij de woningen niet exact op de plattegrond weergegeven. De locaties 1 tot en met 9 zijn ook gebruikt in het Grafietregenonderzoek. In dit uitgebreide depositieonderzoek zijn dezelfde locatienummers gehanteerd. De 'nieuwe' locaties zijn genummerd 21 tot en met 45. De gebruikte monsternamemethoden zijn toegelicht in paragraaf 2.2.







Figuur 2.1a Overzicht van de meetlocaties in het noordelijk IJmondgebied

- Locaties waar is gemeten met de PDT-standaardmethode
- ⊙ Locaties waar is gemeten met de PDT-sombakmethode bij luchtmeetnetstations
- Locaties waar is gemeten met de PDT-sombakmethode bij woningen
- Onderstreepte locatienummers: hier is zowel buiten (PDT-sombak) als binnen (PDT-plaatmethode) gemeten



Figuur 2.1b Overzicht van de meetlocaties in het zuidelijk IJmondgebied

-  Locaties waar is gemeten met de PDT-standaardmethode
-  Locaties waar is gemeten met de PDT-sombakmethode bij luchtmeetnetstations
-  Locaties waar is gemeten met de PDT-sombakmethode bij woningen
-  Onderstreepte locatienummers: hier is zowel buiten (PDT-sombak) als binnen (PDT-plaatmethode) gemeten



Figuur 2.1c Overzicht van de meetlocaties buiten het IJmondgebied

- Locaties waar is gemeten met de PDT-standaardmethode
- ◎ Locaties waar is gemeten met de PDT-sombakmethode bij luchtmeetnetstations
- ⊙ Locaties waar is gemeten met de PDT-sombakmethode bij woningen
- ⊙ 45 Onderstreepte locatienummers: hier is zowel buiten (PDT-sombak) als binnen (PDT-plaatmethode) gemeten

Tabel 2.2 geeft een overzicht van de aantallen locaties in de verschillende gebieden rondom het Tata Steel-terrein en daarbuiten. Daarin is ook vermeld welke methoden op welke locaties zijn gebruikt. Samengevat zijn er op 23 locaties metingen verricht met de PDT-sombakmethode, waarvan bij 14 ook met de PDT-plaatmethode binnenshuis is bemonsterd. Op 10 locaties zijn metingen verricht met de PDT-standaardmethode. Van de 23 locaties liggen er vier direct naast een luchtmeetnet station, namelijk locatie 38 (meetstation GGD-573, Reyndersweg, Velsen-Noord), 39 (meetstation GGD-553, Banjaert, Wijk aan Zee), 42 (meetstation LML-444, De Zilk) en 43 (meetstation GGD-556, De Rijk).

Tabel 2.2 Overzicht van de aantallen meetlocaties naar woongebied en toegepaste methoden

Gebied	Woning binnen	Woning buiten	Bij luchtmeetstation	Openbaar terrein buiten
	PDT-plaat	PDT-sombak	PDT-sombak	PDT-standaard
Wijk aan Zee	5	8	1	8
Beverwijk	2	2		
Velsen-Noord	2	2	1	1
IJmuiden	3	5*		
Heemskerk				1
Castricum	1	1		
De Rijp			1	
De Zilk			1	
Amersfoort	1	1		
Totaal	14	19*	4	10

*Eén van deze locaties was bij een strandpaviljoen in plaats van een woning.

2.5 Monsterlocaties: clustering

Voor zowel de berekeningen van de depositie als de risicobeoordeling worden de resultaten van dicht bij elkaar liggende meetlocaties in een bepaald deelgebied binnen de IJmond samengevoegd en gemiddeld.⁵ We noemen deze deelgebieden (geografische) clusters. Wijk aan Zee is een voorbeeld van zo'n deelgebied. Door het samenvoegen en middelen van de meetresultaten van de locaties per deelgebied (cluster) wordt een representatiever beeld gekregen van de depositie in dat deelgebied, omdat daarmee variatie door lokale omgevingseffecten (zoals uitgelegd in paragraaf 2.1) wordt uitgemiddeld. Een ander voordeel van het samenvoegen van resultaten is dat deze overzichtelijk kunnen worden gepresenteerd. Het samenvoegen van meetresultaten is gedaan per afzonderlijke meetmethode. Er zijn dus geen meetresultaten van verschillende methoden samengevoegd.

Een nadeel van deze werkwijze is dat verschillen tussen locaties binnen hetzelfde deelgebied niet inzichtelijk worden. Over het algemeen blijkt echter dat deze verschillen beperkt zijn en dat meetwaarden binnen een cluster van vergelijkbaar niveau zijn, gegeven de variatie die lokaal kan optreden. Deze variaties worden meegenomen in het onderzoek naar de herkomst (bronnen) van de PAK en metalen, dat deel uitmaakt van een ander traject binnen het Gezondheidsonderzoek.

Hieronder zijn de geografische clusters beschreven, elk met een korte toelichting en onderbouwing van de keuze. De locatienummers zijn te vinden op de kaarten in Figuur 2.1

- **Wijk aan Zee:** Deze locaties liggen in een gebied van ongeveer 1 bij 1,5 km ten noordnoordwesten van het Tata Steel-terrein, op 1,4 tot 2,2 km van het midden van het terrein. Het gaat om

⁵ Om de gemiddelde depositie per cluster en per meetperiode te bepalen is van de meetwaarden per cluster en periode het rekenkundig gemiddelde bepaald. Voor de risicobeoordeling is een andere wijze van middelen toegepast. Dat wordt in hoofdstuk 4 toegelicht.

negen locaties (negen buiten waarvan vijf ook binnen), namelijk nummers 21 t/m 28 en 39, waar met de PDT-sombak en PDT-plaatmethode is gemeten. Omdat zich in Wijk aan Zee de meeste locaties bevinden, worden in de tabellen in de volgende paragrafen naast de gemiddelde deposities ook steeds de hoogst gemeten waarden gepresenteerd.

- **Wijk aan Zee (PDT-standaard):** Daarnaast liggen in dit gebied acht locaties (2, 3 en 5 t/m 9) waar veegmonsters zijn genomen met de PDT-standaardmethode. Deze zijn als apart cluster beschouwd, omdat hier met een andere methode is gemeten dan op de locaties 21 t/m 28 en 39.
- **Meetstation Reyndersweg:** Deze locatie (nummer 38) ligt buiten de bebouwde kom van Wijk aan Zee aan de westrand van het Tata Steel-terrein op 0,9 km van het midden van het terrein en valt onder de gemeente Velsen-Noord. Daarom wordt dit in de verwerking van gegevens als een aparte locatie beschouwd.
- **Beverwijk:** Dit zijn twee locaties, nummers 29 en 30, (buiten en binnen) op circa 500 m van elkaar, in een gebied op ongeveer 2-2,5 km ten oosten van het midden van het Tata Steel-terrein.
- **Velsen-Noord:** Dit zijn twee locaties, nummers 31 en 32, (buiten en binnen) op circa 500 m van elkaar, in een gebied op ruim 2,5 km ten oostzuidoosten van het midden van het Tata Steel-terrein.
- **IJmuiden oost:** Dit zijn twee locaties, nummers 33 en 34, (twee buiten en één binnen) op ruim 700 m van elkaar, in een gebied op 2,5 km ten zuidoosten van het midden van het Tata Steel-terrein.
- **IJmuiden sluizen:** Dit zijn twee locaties, nummers 35 en 36, (buiten en binnen) op circa 500 m van elkaar op een stuk terrein bij de sluizen in het Noordzeekanaal, in een gebied op ongeveer 1,5 km ten zuiden van het midden van het Tata Steel-terrein.
- **IJmuiden strand (zuidpier):** Deze locatie (nummer 37), gelegen op 4,2 km ten zuidwesten van het midden van het Tata Steel-terrein, dicht bij de monding van het Noordzeekanaal, wordt als apart cluster meegenomen. Hier is alleen buiten gemeten.
- **Achtergrondlocatie Castricum:** Deze locatie (nummer 44), gelegen op 8,9 km ten noord-noordoosten van het midden van het Tata Steel-terrein, is gekozen als achtergrondlocatie nabij de kust, op voldoende afstand tot het Tata Steel-terrein. Er is zowel buiten als binnen gemeten.
- **Achtergrondlocaties De Rijk, De Zilk en Amersfoort:** Deze locaties (nummers 42, 43 en 45) liggen in niet door industrie belaste gebieden op ruime afstand (circa 20 km of meer) van de IJmond. In Amersfoort is zowel buiten als binnen gemeten, op de andere locaties alleen buiten. De drie locaties liggen niet in een deelgebied, maar vormen wel een cluster (het cluster 'onbelaste locaties').
- **Noordpier, Zeestraat oost (Wijk aan Zee) en Heemskerk:** Op deze drie locaties is alleen buiten gemeten met de PDT-standaardmethode. De locatie Noordpier (nummer 1) maakte deel uit van het Grafietregenonderzoek. De locaties Zeestraat oost en Heemskerk (nummers 40 respectievelijk 41) zijn als 'extra' locatie toegevoegd in het huidige onderzoek. Locaties 1 en

40 liggen buiten de bebouwde kom van Wijk aan Zee en worden daarom niet meegenomen in het cluster Wijk aan Zee.

2.6 Vragenlijst deelnemers

De GGD Kennemerland heeft alle deelnemers, dat wil zeggen de huishoudens waar zowel buiten als binnen metingen zijn verricht, gevraagd een vragenlijst in te vullen om gegevens te verzamelen over bijvoorbeeld gezinssamenstelling, de aanwezigheid van huisdieren, en de aanwezigheid van een houtkachel of open haard in de directe omgeving. Ook is gevraagd waarnemingen te noteren die van belang kunnen zijn voor het onderzoek. De informatie die op deze wijze is verzameld, is gebruikt om na te gaan of bepaalde bevindingen of bijzonderheden verklaard kunnen worden.

2.7 Analyses op metalen en PAK

De analyses zijn uitgevoerd door TNO. De veegmonsters zijn voor analyse op de metalen en andere elementen ontsloten met behulp van koningswater. Vervolgens is de verkregen oplossing geanalyseerd met behulp van quadropole ICP-MS (Inductively Coupled Plasma-Mass Spectrometry) met collision cel techniek. De gebruikte methode is afgeleid van de normen ISO/WD 17294-1 en 2. Kwantificering van de elementen is met ICP-MS op basis van een externe standaard uitgevoerd. In Bijlage 2 is toegelicht welke correctieprocedures zijn toegepast voor de verschillende blanco's. Opgemerkt wordt dat de analyses van de metalen 'totaal metaal' betreft en er geen onderscheid gemaakt kan worden in de verschillende oxidatietoestanden.

Bij het Grafietregenonderzoek en het ad hoc depositieonderzoek is gebruikgemaakt van een HR ICP-MS (High Resolution Inductively Coupled Plasma Mass Spectrometry), maar deze was voor dit onderzoek niet beschikbaar. Wachten op de beschikbaarheid had een vertraging van ten minste drie maanden opgeleverd. Door gebruik van de quadropole ICP-MS zijn een zestal elementen, te weten B, Ag, Ce, Sn, Ti, Y niet geanalyseerd. Bij het onderzoek naar grafietregens bleek dat voor de situatie in de IJmond vanuit gezondheidskundig perspectief de gemeten deposities van deze metalen laag waren. Dat is nog eens bevestigd met de ad hoc metingen in juni 2020. Ook komen deze elementen niet of nauwelijks voor in emissies afkomstig van de ijzer- en staalindustrie. Daarom is besloten om uit te wijken naar de quadropole ICP-MS. Voor een nadere onderbouwing van deze keuze en een vergelijking van beide methoden wordt verwezen naar Bijlage 2.

De veegmonsters zijn voor de analyse op PAK geëxtraheerd met behulp van Accelerated Solvent Extraction (ASE) met tolueen als extractiemiddel. De analyse van de extracties van de EU-PAK berust op een GCMS (Gas Chromatography Mass Spectrometry) met isotoop-verdunning. De resultaten zijn gecorrigeerd voor de interne standaarden en de procedure blanco (zie Bijlage 2). Het onderzoek is uitgevoerd onder het kwaliteitssysteem dat voldoet aan NEN-ISO-9001.

2.8 Uitval van metingen

In dit depositieonderzoek zijn bij elkaar 420 veegmonsters genomen, exclusief de materiaal-, doorslag- en veldblanco's (zie Bijlage 2 voor een toelichting op alle blanco's). De helft van alle veegmonsters is geanalyseerd op PAK en de andere helft op metalen.

Om verschillende redenen zijn enkele bemonsteringen niet gelukt en zijn deze monsters daarom niet bruikbaar voor het vaststellen van de depositie en de risicobeoordeling. In de eerste meetperiode zijn op twee locaties de beide bovenbakken waarschijnlijk door windvlagen uit positie geraakt, waardoor deze metingen geen goed beeld geven van de depositie in die periode. In de tweede meetperiode is hetzelfde gebeurd op een andere locatie, maar dit betrof alleen de bovenbak voor het verzamelen van stof voor de analyse op PAK (de meting voor metalen is hier wel geslaagd). Op locatie 3, één van de locaties uit het Grafietregenonderzoek, is door een procedurefout de bemonstering in alle drie de perioden niet goed uitgevoerd. Deze monsters zijn daarom niet geanalyseerd op PAK en metalen. In de tweede meetperiode is van één in een woning genomen monster (met de perspexplaat) de meting van PAK niet gelukt, mogelijk door contaminatie.

Dit leidt alles bij elkaar tot een uitval van 4% van alle metingen (17 van de 420). Deze uitval heeft geen consequenties voor de resultaten, interpretatie en conclusies van dit onderzoek.

3 Resultaten depositiemetingen

In dit hoofdstuk beschrijven we de weersomstandigheden tijdens de meetperiode. Daarna presenteren we de meetresultaten van PAK en metalen van de buitenlocaties (PDT-sombak) en binnenlocaties (PDT-plaat). Ook geven we voor PAK en verschillende metalen de mate van verhoging aan in vergelijking met de waarden zoals gevonden op de achtergrondlocaties. We bespreken de resultaten van de metingen met de PDT-bovenbak en PDT-standaardmethode, waarmee de depositie na afspoelen door neerslag is bepaald. Vervolgens gaan we in op de representativiteit van de depositiemetingen en vergelijken we de resultaten van dit onderzoek en die van de eerder uitgevoerde onderzoeken (Grafietregen- en ad hoc depositieonderzoek). Tot slot wordt kort ingegaan op de relatie tussen de gemeten depositie en mogelijke bronnen.

3.1 Weersomstandigheden tijdens de meetperiodes

De verspreiding van stoffen in de lucht en depositie naar de bodem wordt voor een belangrijk deel bepaald door de weersomstandigheden, vooral de windrichting, de windsnelheid en de hoeveelheid neerslag. Deze paragraaf bevat een overzicht van de weersomstandigheden tijdens de meetperiodes van het depositieonderzoek en een vergelijking daarvan met gemiddelde weersomstandigheden over meerdere jaren. Deze informatie is van belang om een indruk te krijgen van de representativiteit van de meetresultaten. Daarnaast kan informatie over de weersomstandigheden waardevol zijn om inzicht te krijgen in eventuele verbanden tussen de gemeten deposities op verschillende locaties en de herkomst (bronnen) van de PAK en metalen in het neergedaalde stof. Dit maakt deel uit van een ander traject binnen het Gezondheidsonderzoek, waarover in een latere fase apart gerapporteerd zal worden.

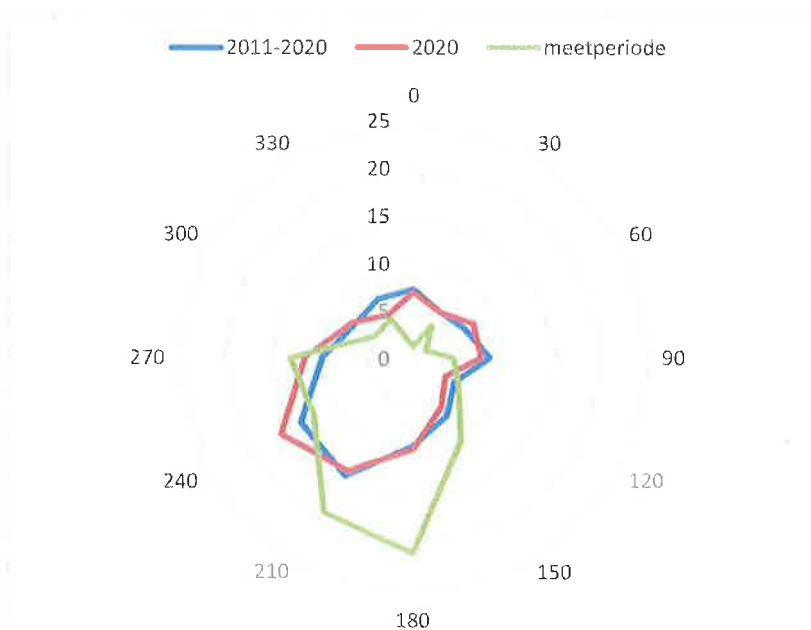
3.1.1 Windrichting

Windrichtingsgegevens worden vaak weergegeven in de vorm van een windroos. Een windroos geeft aan hoe vaak de wind in een periode uit een bepaalde windrichting afkomstig was. In Figuur 3.1 staat het percentage voorkomen van de windrichting uitgezet per 30 graden. Hiervoor zijn meetgegevens van de windrichting van KNMI-meetstation 209 IJmond gebruikt. In de figuur staan de gegevens van meerdere jaren (2011 tot en met 2020), van het jaar 2020 en van de hele meetperiode van het depositieonderzoek (5 oktober tot en met 26 november 2020).

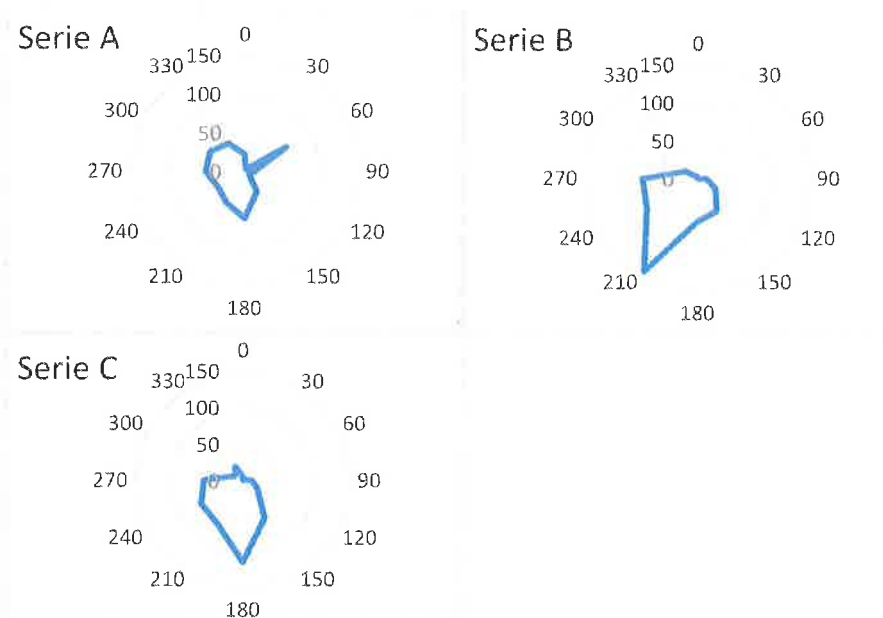
In dit figuur is te zien dat de heersende windrichting in de IJmond zuidwest is (210°-240°). Dat geldt overigens ook voor de rest van Nederland. Het beeld over meerdere jaren is vergelijkbaar met het beeld van heel 2020. In de hele meetperiode kwam de wind relatief vaker uit de richting 180°-210° ofwel net iets zuidelijker dan gemiddeld. Wind uit noordelijke tot oostelijke richting is relatief weinig voor gekomen.

Figuur 3.2 bevat de windrozen voor de drie opeenvolgende meetperiodes van het depositieonderzoek. In periode A (5 tot en met 22 oktober 2020)

kwam de wind enkele dagen achter elkaar uit het noordoosten (60°) en op de andere dagen afwisselend uit het noordwesten, westen en zuidelijke richting. In de andere perioden kwam wind uit noordwestelijke tot oostelijke richting vrijwel niet voor. Periode B werd gekenmerkt door veel wind uit het zuidwesten (210°) en dit was vaak een vrij krachtige tot soms stormachtige wind. In periode C was wind uit het zuiden dominant.



Figuur 3.1 Relatief aantal uren wind (% van het totaal) uit verschillende richtingen per sector van 30° over de jaren 2011-2020, het jaar 2020 en de meetperiode



Figuur 3.2 Relatief aantal uren wind (% van het totaal) uit verschillende richtingen per sector van 30° over de drie meetperiodes van het depositieonderzoek

3.1.2 Neerslag

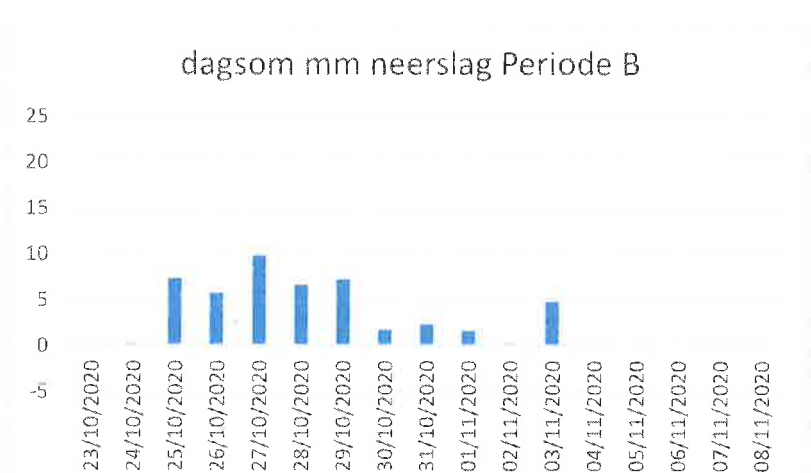
Stofdeeltjes in de lucht komen op een zeker moment op de bodem of oppervlakken terecht. Dat gebeurt deels door turbulentie en de zwaartekracht (dit wordt droge depositie genoemd) en deels door regendruppels waardoor de stofdeeltjes worden meegevoerd of waarin ze kunnen oplossen (dit wordt natte depositie genoemd). Neerslag kan dus een belangrijke invloed hebben op de depositie.

Daarnaast kan neerslag zorgen voor het afspoelen van stofdeeltjes van oppervlakken waarop ze terecht zijn gekomen. Dat effect is van belang voor de duiding van de meetresultaten.

In Figuur 3.3a t/m 3.3.c is weergegeven hoeveel neerslag er per dag is gevallen tijdens elk van de drie meetperioden. De gegevens zijn afkomstig van KNMI-meetstation 257 Wijk aan Zee.⁶



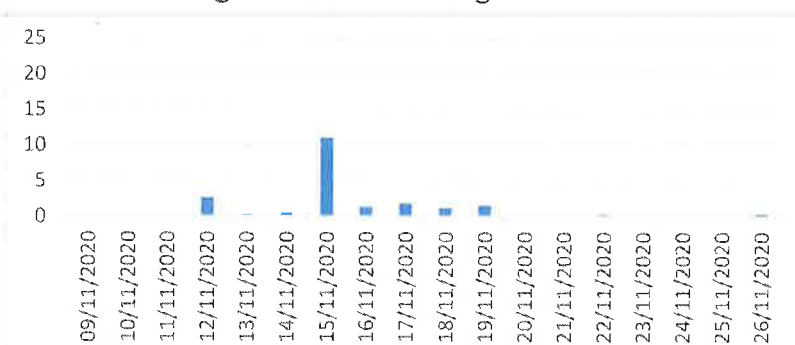
Figuur 3.3a Hoeveelheid neerslag per dag tijdens meetperiode A (5 t/m 22 oktober 2020)



Figuur 3.3b Hoeveelheid neerslag per dag tijdens meetperiode B (22 oktober t/m 9 november 2020)

⁶ Op het KNMI-meetstation IJmond (209), waarvan de gemeten windrichtingen zijn gebruikt, wordt geen neerslag gemeten. Op het KNMI-meetstation 257 in Wijk aan Zee wordt geen windrichting gemeten.

dagsom mm neerslag Periode C



Figuur 3.3c Hoeveelheid neerslag per dag tijdens meetperiode C (9 t/m 26 november 2020)

Wat betreft het voorkomen en de hoeveelheden neerslag waren de drie meetperiodes zeer verschillend. In periode A was het tijdens de eerste dagen, inclusief de dag dat de bakken werden geplaatst en de oppervlakken voor de bemonstering met de PDT-standaardmethode werden schoongemaakt, zeer nat. In de gehele periode A is er veel meer neerslag gevallen (97 mm) dan tijdens de perioden B (47 mm) en C (21 mm). De totale hoeveelheid neerslag tijdens de drie perioden samen bedraagt 165 mm (waarvan ongeveer 20 mm tijdens de uren dat de bakken werden geplaatst op de meetlocaties). Dit komt redelijk overeen met de gemiddelde hoeveelheid neerslag over meerdere jaren in oktober en november (144 mm).

3.2 Depositie metingen: inleiding

De deposities uitgedrukt in hoeveelheid per m² zijn berekend op basis van de geanalyseerde hoeveelheden PAK en metalen in de veegmonsters en grootte van de bemonsterde oppervlakken van de bakken of platen. In deze berekeningen is voor analyseresultaten, die onder de aantoonbaarheidsgrens van de methode vallen, steeds de helft van de aantoonbaarheidsgrens genomen. Dit is een gangbare procedure, die ook wordt toegepast bij de metingen in het luchtmeetnet in de IJmond. Ook is er – net als bij de procedure voor monsters in het luchtmeetnet – niet gecorrigeerd voor materiaal-, doorslag- en veldblanco's, wel voor procedureblanco's (zie Bijlage 2). Deze blanco waarden waren over het algemeen zeer laag vergeleken met de waarden in de veegmonsters van de gedeponeerde stof.

In paragraaf 3.3 beschrijven we de resultaten van de deposities van PAK en in paragraaf 3.4 de resultaten van de metalen, gemeten met de PDT-sombak en de PDT-plaatmethode. In paragraaf 3.5 wordt een beschouwing gegeven van de depositie 'na afspoelen door neerslag' aan de hand van de metingen die zijn gedaan met de PDT-bovenbak en PDT-standaardmethode. De resultaten van deze metingen zijn opgenomen in Bijlage 4.

In de tabellen in hoofdstuk 3 zijn omwille van de overzichtelijkheid alleen de meetresultaten per deelgebied (cluster) vermeld.

De volledige set aan meetwaarden, voor elke meetlocatie (buiten en binnen), elke meetperiode en elke afzonderlijke PAK en metaal, worden in aparte tabellen beschikbaar gesteld en kunnen desgewenst worden opgevraagd.

3.3 Resultaten depositiemetingen PAK

In verband met de overzichtelijkheid is ervoor gekozen niet alle afzonderlijke PAK-verbindingen in de tabellen op te nemen. Een belangrijke reden hiervoor is ook dat de afzonderlijke PAK-verbindingen waarop is geanalyseerd in alle monsters in ongeveer dezelfde verhoudingen blijken voor te komen. De meetwaarden voor benz[a]pyreen en 'som EFSA PAK8' geven daarom een goed beeld van de PAK-depositie.

De keuze voor benz[a]pyreen en 'som EFSA PAK8' is op het volgende gebaseerd. Benz[a]pyreen wordt alom gebruikt als 'marker' voor PAK-verbindingen in stofdeeltjes. Er is veel bekend over benz[a]pyreen, zowel over concentraties ervan in lucht, water en bodem als over de toxicologische eigenschappen. Op een aantal meetstations van het luchtmeetnet, waaronder drie meetstations in de IJmond (Wijk aan Zee, IJmuiden en Beverwijk), wordt de concentratie benz[a]pyreen in de lucht gemeten.

De 'som EFSA PAK8' is de relevante dosismaat die in de risicobeoordeling gebruikt zal worden (zie hoofdstuk 4). Dit is de totale hoeveelheid van acht verschillende PAK-verbindingen:

- benzo[a]antraceen;
- benzo[b]fluorantheen;
- benzo[k]fluorantheen;
- chryseen;
- benzo[a]pyreen;
- indeno[1,2,3-cd]pyreen;
- dibenzo[a,h]antraceen;
- benzo[g,h,i]peryleen.

3.3.1 Depositie PAK buiten

In Tabel 3.1 staan de deposities aan benz[a]pyreen en 'som EFSA PAK8' op de buitenlocaties in de drie meetperioden, gemeten met de PDT-sombakmethode. Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 zijn de gemiddelde deposities per clusters van meetlocaties vermeld. Voor Wijk aan Zee is ook de hoogst gemeten waarde vermeld. Deze hoogst gemeten waarde binnen het cluster Wijk aan Zee is niet altijd op dezelfde locatie gevonden.

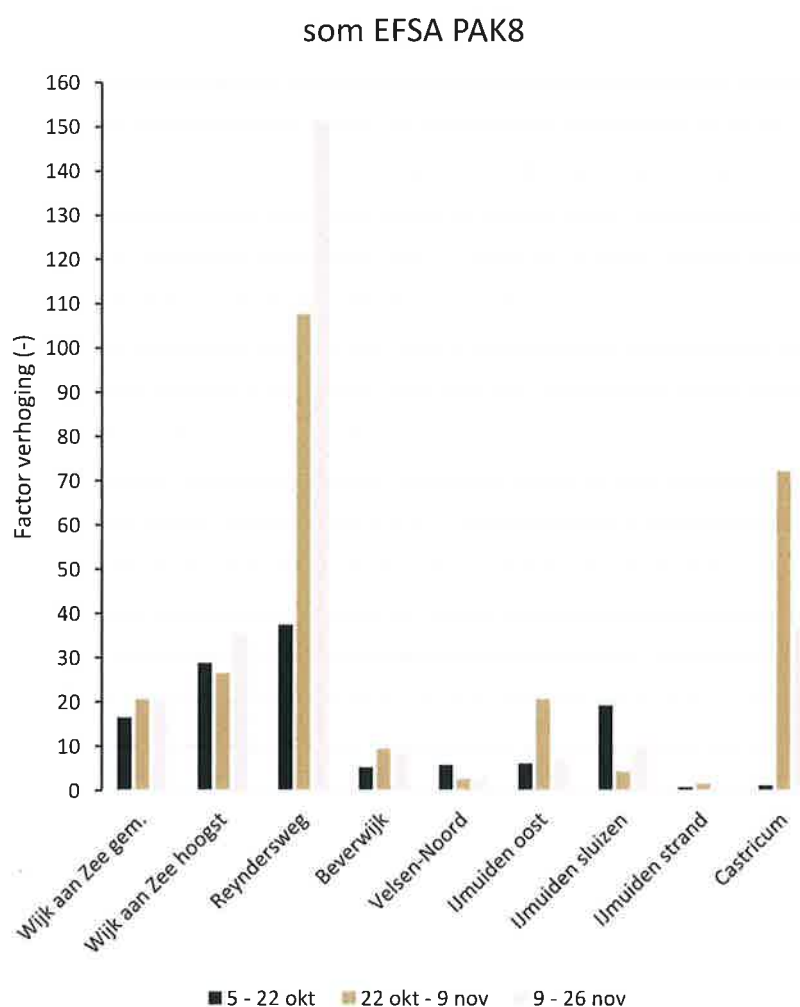
Tabel 3.1 Depositie buiten aan benz(a)pyreen en som EFSA PAK8 op verschillende (clusters van) locaties in de drie meetperiodes (ng/m²)

Meet- periode ^{a)}	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Reynders- weg	Bever- wijk	Velsen- Noord	IJmuiden oost	IJmuiden sluizen	IJmuiden strand	Castricum	Achter- grond ^{b)}
	gemiddeld	hoogste waarde		gem.	gem.	gem.	gem.			gem.
	Benzo[a]pyreen									
A	1922	3410	4640	603	650	742	2289	79	137	103
B	2850	3645	12814	1271	348	2838	521	226	8500	119
C	2727	4529	14582	1217	363	1034	1279	19	4713	125
	Som EFSA-PAK8									
A	12857	22424	29193	4121	4518	4820	14972	604	948	779
B	17690	22646	92019	8084	2266	17696	3707	1381	61691	854
C	18235	32673	139078	8132	2571	6634	8917	183	33961	917

a) Meetperiode A: 5-22 okt; B: 22 okt-9 nov; C: 9-26 nov

b) Locaties De Zilk (42), De Rijp (43) en Amersfoort (45)

De gemeten deposities aan PAK op de achtergrondlocaties De Zilk, De Rijk en Amersfoort komen qua orde van grootte goed overeen met referentiewaarden voor onbelaste locaties: 50-100 ng/m² voor benz[a]pyreen en 600-1200 ng/m² voor de som EFSA PAK8 (Mennen en Van Belle, 2007; Mennen et al., 2004; zie ook Bijlage 3). Ze kunnen daarom in dit onderzoek gebruikt worden om de *mate van verhoging* van de PAK-depositie in de IJmond te bepalen. Daartoe zijn de deposities op de verschillende locaties en deelgebieden (clusters) in de IJmond gedeeld door de gemiddelde depositie op de achtergrondlocaties. Deze verhoudingen (*factor verhoging*) zijn voor de som EFSA PAK8 grafisch weergegeven in Figuur 3.4. Voor benz[a]pyreen zijn de verhoudingen ongeveer vergelijkbaar.



Figuur 3.4 Mate van verhoging (*factor*) van de PAK-depositie buiten op verschillende (clusters van) locaties in de IJmond ten opzichte van de depositie op de achtergrondlocaties. Een factor 20 betekent bijvoorbeeld dat de hoeveelheid PAK op deze locatie 20 keer zo hoog is als op de achtergrondlocaties

In deze figuur is te zien dat:

- de PAK-depositie in Wijk aan Zee aanzienlijk verhoogd is tijdens alle drie de meetperioden, namelijk gemiddeld ongeveer een factor 15 tot 20 en op de hoogst belaste locatie binnen dit cluster tot een factor 35 ten opzichte van de achtergrondwaarde. De hoogste waarden komen vooral voor op locaties die dicht bij het terrein van Tata Steel liggen;
- de PAK-depositie op de meetlocatie Reyndersweg hoger is dan in Wijk aan Zee, namelijk ongeveer een factor 40 (eerste meetperiode) tot 150 (derde meetperiode) ten opzichte van de achtergrondwaarde;
- de PAK-depositie in Beverwijk en Velsen-Noord eveneens verhoogd is, maar minder dan in Wijk aan Zee (factor 5 tot 10 in Beverwijk en 3 tot 6 in Velsen-Noord ten opzichte van de achtergrondwaarde);
- de PAK-depositie in IJmuiden eveneens verhoogd is, minder dan in Wijk aan Zee maar in sommige meetperioden meer dan in Beverwijk en Velsen-Noord. Opvallend is dat in het cluster IJmuiden sluisen de PAK-depositie in meetperiode A (met wind uit verschillende richtingen) het hoogst is en in het cluster IJmuiden oost in meetperiode B (met overwegend stevige wind uit zuidwestelijke richting);
- de PAK-depositie bij de locatie 37 (IJmuiden strand) in geen van de meetperioden verhoogd is;
- op de locatie in Castricum geen verhoogde depositie is gemeten tijdens de eerste meetperiode, maar aanzienlijke verhogingen tijdens de beide andere perioden. Uit de informatie die is verzameld met de vragenlijst van GGD Kennemerland is gebleken dat in de nabije omgeving van deze locatie in de tweede en derde meetperiode regelmatig één of meer open haarden aan zijn geweest. Van open haarden is bekend dat er PAK kunnen vrijkomen die vanwege de lage bronhoogte (schoorsteen) in de nabije omgeving kunnen worden verspreid (zie onder meer Koppejan en De Bree, 2018; RIVM, 2021). Dit verklaart mogelijk de hoge PAK-depositie tijdens deze perioden.

3.3.2 *Depositie PAK in woningen*

In Tabel 3.2 staan de deposities aan benz[a]pyreen en 'som EFSA PAK8' in de woningen tijdens de drie meetperioden, gemeten met de PDT-plaatmethode. Net als voor de metingen buiten zijn de gemiddelde deposities per cluster van locaties gegeven en voor het cluster Wijk aan Zee ook de hoogst gemeten waarden. Meetwaarden die onder de LOD (limit of detection, ofwel de aantoonbaarheidsgrens) vallen zijn weergegeven als '< LOD' (bijvoorbeeld < 5 voor benzo[a]pyreen).

Tabel 3.2 Depositie aan benz(a)pyreen en EFSA PAK8 in woningen op verschillende (clusters van) locaties in de drie meetperiodes (ng/m²)

Meet- periode ^{a)}	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Beverwijk	Velsen- Noord	IJmuiden oost	IJmuiden sluizen	Castricum	Achter- grond ^{b)}
	gemiddeld	hoogste waarde	gem.	gem.		gem.		
	Benzo[a]pyreen							
A	17	33	15	13	< 5	< 5	< 5	< 5
B	38	134	21	11	< 5	< 5	81	< 5
C	21	44	8	14	< 5	< 5	10	< 5
	Som EFSA PAK8							
A	147	301	126	104	< 40	< 40	47	< 40
B	324	969	182	88	< 40	< 40	527	< 40
C	290	436	88	120	< 40	< 40	98	< 40

a) Meetperiode A: 5-22 okt; B: 22 okt-9 nov; C: 9-26 nov

b) Locatie Amersfoort (45)

Uit vergelijking van de meetwaarden in de Tabellen 3.1 en 3.2 blijkt dat de PAK-depositie binnen veel lager is dan buiten. Dit geldt voor alle meetlocaties en dus ook voor alle clusters. Gemiddeld is de depositie binnen ongeveer 100 keer zo laag als buiten, met een variatie van 10 tot 300 voor de afzonderlijke locaties en meetperioden. Deze variatie is willekeurig, dat wil zeggen dat voor een bepaalde locatie de verhouding niet systematisch hoger of lager is dan voor een andere locatie. Ook heeft de informatie die is verzameld met de vragenlijst van GGD Kennemerland geen aanwijzingen opgeleverd die een verklaring zouden kunnen geven voor eventuele specifieke verschillen tussen PAK-deposities die buiten en binnen zijn gemeten.

Er zijn geen referentiewaarden voor de PAK-depositie in woningen op onbelaste locaties, waar de hier gemeten deposities op de achtergrondlocatie in Amersfoort⁷ mee kunnen worden vergeleken. Wel is duidelijk dat op de achtergrondlocatie de PAK-depositie binnen laag is, namelijk onder de aantoonbaarheidsgrens. Dat geldt ook voor de woningen in IJmuiden. Op de andere locaties zijn hogere PAK-deposities binnen gemeten dan op de achtergrondlocatie, het hoogst in Wijk aan Zee gevolgd door Beverwijk en Velsen-Noord. In Castricum was de PAK-depositie binnen, tijdens de tweede meetperiode hoog, vergelijkbaar met Wijk aan Zee, en in de andere perioden minder. Dit zou samen kunnen hangen met de hogere depositie die daar buiten is gemeten als gevolg van emissies van open haarden in de directe omgeving.

Omdat de gemeten deposities op de achtergrondlocatie onder de aantoonbaarheidsgrens liggen, is het niet mogelijk om de exacte *mate van verhoging* in de woningen op de andere locaties te bepalen, zoals is gedaan voor de buitenlocaties. Wel kan worden gesteld dat het patroon vergelijkbaar is met dat voor de PAK-depositie die buiten is gemeten (Figuur 3.4), dat wil zeggen de hoogste waarden zijn gevonden in Wijk aan Zee en lagere waarden, maar nog steeds verhoogd ten opzichte van de achtergrond, in Beverwijk en Velsen-Noord. Anders dan buiten is de PAK-depositie op de binnenlocaties in IJmuiden niet verhoogd.

3.4 Resultaten depositiemetingen metalen

In verband met de overzichtelijkheid is er voor gekozen om enkele metalen, waarop de veegmonsters zijn geanalyseerd, niet in deze tabellen op te nemen. Het gaat om beryllium, kalium, natrium, fosfor, lithium en seleen. Seleen is niet of nauwelijks in de veegmonsters aangetroffen. Voor beryllium lagen vrijwel alle meetwaarden onder de aantoonbaarheidsgrens. De meetwaarden van kalium, natrium, lithium en fosfor geven een variabel beeld, waarbij de depositie op de locaties in de IJmond soms hoger en soms lager is dan op de achtergrondlocaties. Er is geen duidelijk patroon in te zien. Ook komen kalium, natrium en fosfor 'van nature' al veel voor in bijvoorbeeld opwaaiende bodemstof en zeezoutdeeltjes.

Zoals vermeld aan het eind van paragraaf 3.2 is een overzicht van alle meetresultaten apart beschikbaar.

⁷ Op de andere achtergrondlocaties, in De Rijp en De Zilk, zijn geen metingen binnen gedaan. Deze locaties betreffen geen woningen maar meetstations van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit.

3.4.1 *Depositie metalen buiten*

De deposities aan metalen op de buitenlocaties, gemeten met de PDT-sombakmethode, staan in de Tabellen 3.3a t/m 3.3c (steeds één tabel per meetperiode). Net als voor PAK zijn de gemiddelde deposities per clusters van meetlocaties vermeld en voor Wijk aan Zee ook de hoogst gemeten waarde⁸. Deze hoogste waarde binnen het cluster Wijk aan Zee is niet altijd op dezelfde locatie gevonden.

⁸ Hier is voor gekozen, omdat in Wijk aan Zee op negen meetlocaties is gemeten (en in de andere clusters op één of twee locaties) en de meetwaarden een aanzienlijke variatie tonen. Daarnaast is Wijk aan Zee het cluster, waar voor de meeste metalen de hoogste waarden zijn gemeten.

Tabel 3.3a. Depositie buiten aan metalen op verschillende (clusters van) locaties in de meetperiode 5 t/m 22 oktober ($\mu\text{g}/\text{m}^2$)

	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Reyndersweg	Beverwijk	Velsen-Noord	IJmuiden oost	IJmuiden sluisen	IJmuiden strand	Castricum	Achtergrond ^{a)}
	gemiddeld	hoogste waarde	gem.	gem.	gem.	gem.	gem.			gem.
Aluminium	22.880	43.745	21.872	4.419	4.969	6.959	11.571	35.349	9.390	2.521
Arseen	22	69	13	7	6	5	12	77	7	2
Barium	306	965	337	131	273	209	507	184	174	93
Calcium	112.552	278.376	79.536	19.000	22.314	17.454	41.977	795.360	18.117	7.954
Cadmium	7,9	24,1	4,6	1,0	1,0	1,5	5,0	2,0	1,0	0,8
Kobalt	36	70	29	10	12	15	24	49	15	8
Chroom	686	1.835	629	53	60	81	168	198	40	15
Koper	238	654	153	99	126	117	138	68	192	56
IJzer	378.349	828.500	419.774	51.919	63.518	81.745	328.638	125.932	27.506	5.522
Magnesium	30.060	68.489	26.622	3.869	4.750	5.831	11.986	4.5291	4.958	2.358
Mangaan	14.491	38.774	10.384	637	752	932	2.919	3.866	439	554
Molybdeen	13	32	9	8	7	6	10	3	6	4
Nikkel	128	258	90	35	36	42	90	121	40	16
Lood	392	1.277	243	162	127	242	300	122	139	42
Antimoon	9	20	12	7	10	8	7	3	4	5
Silicium	14.851	22.977	16.570	7.456	7.125	9.224	12.977	32.035	7.180	3.941
Strontium	231	571	240	77	93	76	186	2.493	74	34
Vanadium	1.541	5.081	989	61	61	84	277	171	33	9
Zink	2.859	8.948	2.983	632	987	1.090	1.502	1.221	779	593

^{a)} Locaties De Zilk (42), De Rijk (43) en Amersfoort (45)

Tabel 3.3b Deposities buiten aan metalen op verschillende (clusters van) locaties in de meetperiode 22 oktober t/m 9 november ($\mu\text{g}/\text{m}^2$)

	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Reyndersweg	Beverwijk	Velsen-Noord	IJmuiden oost	IJmuiden sluisen	IJmuiden strand	Castricum	Achtergrond ^{a)}
	gemiddeld	hoogste waarde		gem.	gem.	gem.	gem.			gem.
Aluminium	51.968	157.967	29.826	7.125	4863	15.244	7.845	14.914	10.494	2.293
Arseen	59	295	50	8	5	15	10	29	19	3
Barium	665	1.113	2.854	315	228	402	802	93	244	131
Calcium	397.680	2.220.381	121.513	45.291	22.590	60.204	45.899	243.027	35.018	12.667
Cadmium	6,9	12,2	5,4	1,4	0,8	2,4	1,2	0,8	2,1	1,0
Kobalt	65	244	136	11	5	18	9	21	17	4
Chroom	1.258	3.866	353	66	40	88	55	82	80	30
Koper	185	265	317	103	126	530	114	34	174	84
IJzer	583.095	1.104.667	1.215.134	76.774	27.175	48.605	45.402	43.082	53.134	13.072
Magnesium	74.013	266.225	43.082	7.070	4.916	13.919	9.608	17.896	8.395	3.470
Mangaan	27.997	86.164	7.512	1.351	574	952	889	1.449	1.157	1.062
Molybdeen	14	22	24	3	5	5	5	4	6	7
Nikkel	230	791	355	38	28	100	43	53	58	23
Lood	420	956	319	154	164	673	183	48	489	64
Antimoon	10	14	55	5	8	8	6	1	7	9
Silicium	8.613	13.919	7.733	3.328	3.756	4.748	4.805	3.173	5.081	2.575
Strontium	1.119	6.843	643	164	103	249	226	825	168	68
Vanadium	2.734	9.611	787	96	39	68	59	63	74	10
Zink	4.276	16.018	4.308	811	925	1.539	1.094	754	1.442	890

^{a)} Locaties De Zijk (42), De Rijp (43) en Amersfoort (45).

Tabel 3.3c Deposities buiten aan metalen op verschillende (clusters van) locaties in de meetperiode 9 t/m 26 november ($\mu\text{g}/\text{m}^2$)

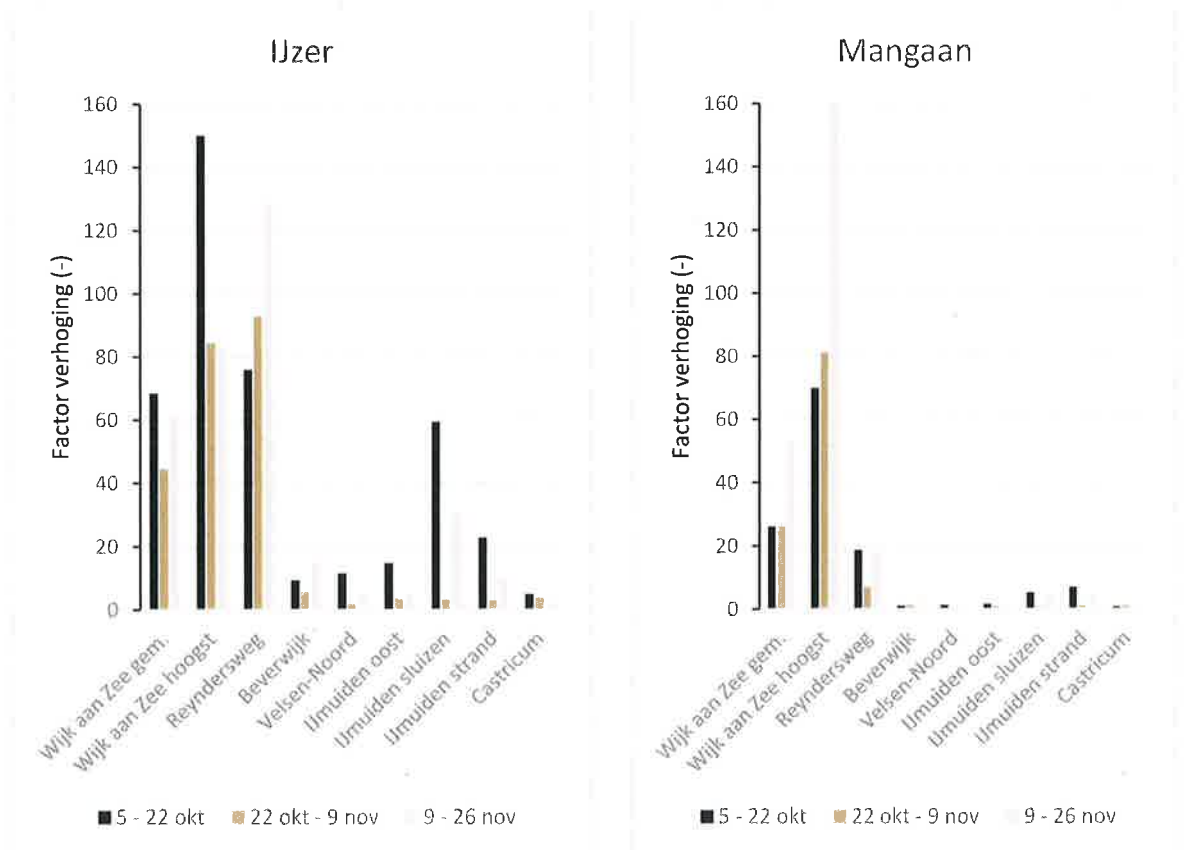
	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Reyndersweg	Beverwijk	Velsen-Noord	IJmuiden oost	IJmuiden sluisen	IJmuiden strand	Castricum	Achtergrond ^{a)}
	gemiddeld	hoogste waarde	gem.	gem.	gem.	gem.	gem.	gem.	gem.	gem.
Aluminium	45.402	154.653	34.245	5.358	2.495	4.032	7.676	22.535	2.651	1.812
Arseen	31	107	76	6	5	6	11	50	4	2
Barium	928	1.631	3.970	188	185	356	688	100	107	452
Calcium	268.557	806.407	120.409	21.764	12.701	13.974	42.143	452.914	15.576	8.138
Cadmium	5,8	11,7	9,7	1,2	0,9	1,0	1,7	2,0	1,2	2,3
Kobalt	43	96	95	10	4	8	16	29	6	4
Chroom	1.077	3.558	426	70	30	291	91	138	30	18
Koper	255	1.108	351	97	75	208	194	37	88	108
IJzer	414.005	563.380	872.687	105.938	38.111	32.643	208.561	70.699	18.890	6.775
Magnesium	59.615	163.491	36.454	6.684	3.672	3.811	9.774	29.384	3.756	2.730
Mangaan	24.462	82.298	8.504	1.378	552	448	1.666	2184	430	459
Molybdeen	16	32	27	7	5	8	7	5	5	5
Nikkel	156	289	284	37	28	149	63	73	18	11
Lood	248	366	401	136	63	395	299	74	93	64
Antimoon	8	13	115	5	6	4	7	2	5	12
Silicium	10.151	32.256	14.803	4.584	2.594	3.480	4.971	10.498	2.762	2.319
Strontium	530	2.409	949	92	68	81	163	1423	77	61
Vanadium	3.157	11.930	1.002	134	41	40	161	105	38	13
Zink	3.209	9.942	6.407	825	1.017	1.314	1.408	794	829	813

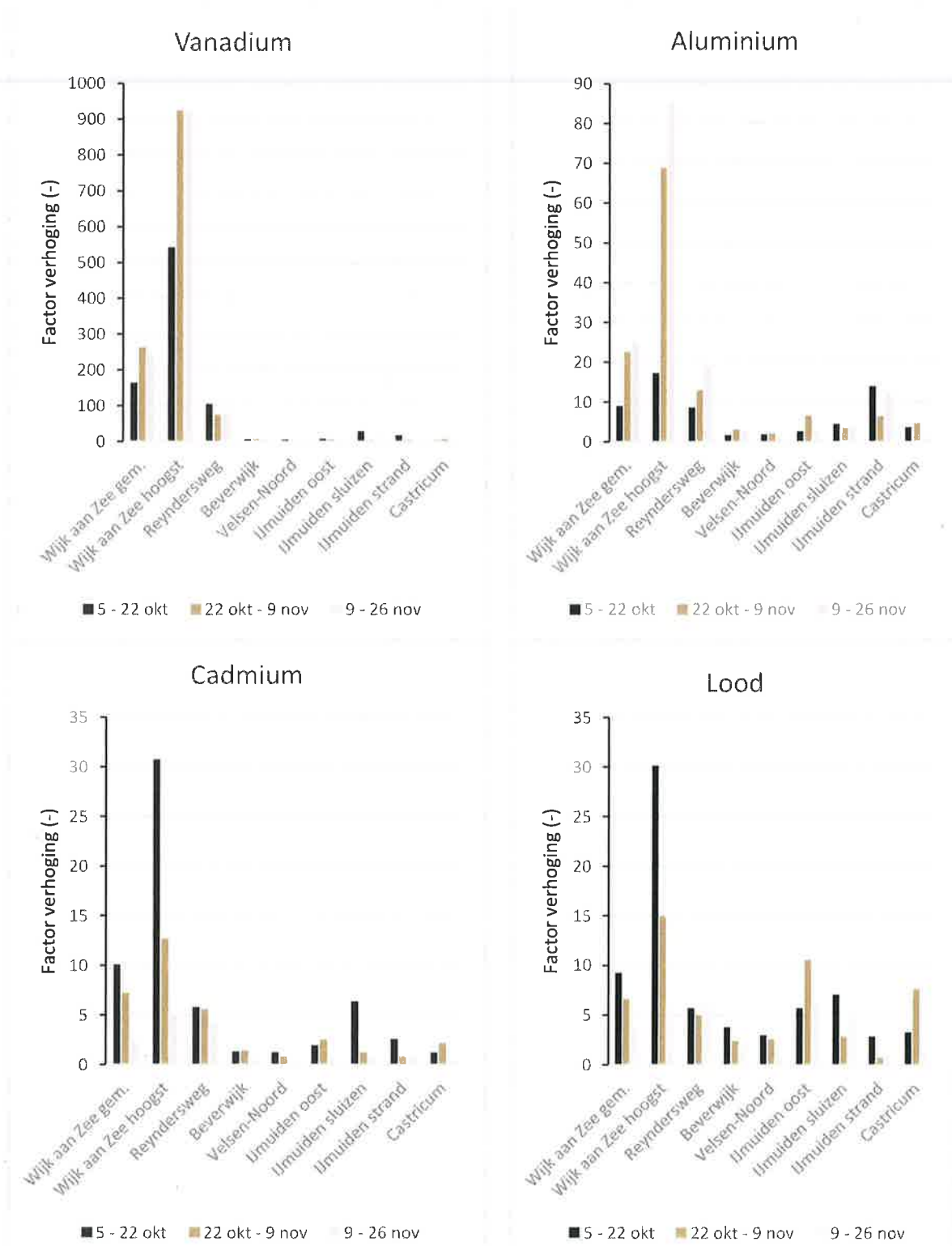
^{a)} Locaties De Zilk (42), De Rijk (43) en Amersfoort (45).

De deposities aan metalen op de achtergrondlocaties komen – net als voor PAK – qua orde van grootte goed overeen met referentiewaarden voor onbelaste locaties (Mennen en Van Belle, 2007; Mennen et al., 2004). Een overzicht van deze referentiewaarden is gegeven in Bijlage 3.

De deposities aan metalen op de verschillende locaties en deelgebieden (clusters) in de IJmond zijn gedeeld door de gemiddelde depositie op de achtergrondlocaties, om de *mate van verhoging* te bepalen. Deze verhoudingen (*factor verhoging*) zijn voor zes metalen grafisch weergegeven in Figuur 3.5a t/m 3.5f, namelijk voor ijzer, mangaan, vanadium, aluminium, cadmium en lood. Deze metalen zijn gekozen als voorbeelden om de omvang van de verhoogde depositie over de clusters van locaties te illustreren.

Omdat de mate van verhoging veel variatie kent tussen de verschillende metalen, is per figuur een passende schaal gekozen.





Figuur 3.5a t/m f. Mate van verhoging (factor) van de depositie buiten aan ijzer, mangaan, vanadium, aluminium, cadmium en lood op verschillende (clusters van) locaties in IJmond ten opzichte van de depositie op de achtergrondlocaties. Let op de verschillende schalen op de Y-as

De berekende verhoudingen van de depositie ten opzichte van de achtergrondwaarde laten het volgende zien:

- In Wijk aan Zee is de depositie aan ijzer, mangaan, vanadium, chroom, aluminium, arseen, magnesium en calcium sterk verhoogd. Dit geldt vooral voor de locaties die het dichtst bij het terrein van Tata Steel liggen. Ook bij het meetstation Reyndersweg zijn verhoogde deposities gemeten, waarbij vooral ijzer opvalt.
- Daarnaast zijn in Wijk aan Zee en bij het meetstation Reyndersweg ook verhoogde deposities gevonden van cadmium, lood, nikkel, zink, barium, koper, kobalt en strontium, maar minder sterk dan voor ijzer, mangaan, vanadium, chroom, aluminium, arseen, magnesium en calcium.
- Opvallend is de hoge depositie van magnesium, aluminium, calcium, arseen, silicium, kobalt en strontium op de locatie 37 (IJmuiden strand), vooral tijdens de eerste en derde meetperiode. Dit is een ander patroon dan in de andere clusters. In de nabije omgeving van deze locatie lagen bouwmaterialen opgeslagen en vonden er tijdens het onderzoek bouwwerkzaamheden plaats, wat de verhoging zou kunnen verklaren.
- Bij de locaties 'IJmuiden sluizen' zijn, vooral in de eerste meetperiode, verhoogde deposities gevonden van ijzer, vanadium, chroom, arseen, lood, cadmium en nikkel. Voor lood is de depositie vergelijkbaar met die in Wijk aan Zee, voor de andere metalen is ze minder hoog dan in Wijk aan Zee. Tijdens deze meetperiode stond de wind enkele dagen van het industriegebied richting deze locaties.
- Op de andere locaties in de IJmond en soms ook in Castricum zijn de deposities van ijzer, vanadium, chroom, lood, nikkel, aluminium, calcium en arseen verhoogd. Voor lood is de depositie op enkele locaties vergelijkbaar met die in Wijk aan Zee, voor de andere van deze metalen is ze (aanmerkelijk) lager dan in Wijk aan Zee.
- Silicium is in verhoogde mate aangetroffen in Wijk aan Zee, bij het meetstation Reyndersweg en op de locatie 'IJmuiden strand' en niet op de andere locaties. Waarschijnlijk speelt hier de invloed van opwaaiend zand een rol, aangezien de locaties met verhoogde siliciumdepositie alle dicht bij het strand en de duinen liggen (silicium is een belangrijk bestanddeel van zand).
- De depositie aan antimoon en molybdeen is, op een enkele uitzondering na, niet verhoogd.

3.4.2 *Depositie metalen in woningen*

De deposities aan metalen op de binnenlocaties, gemeten met de PDT-plaatmethode, staan in de Tabellen 3.4a t/m 3.4c (steeds één tabel per meetperiode). Net als voor PAK zijn de gemiddelde deposities per clusters van meetlocaties vermeld en voor Wijk aan Zee ook de hoogst gemeten waarde. Deze hoogste waarde binnen het cluster Wijk aan Zee is niet altijd op dezelfde locatie gevonden.

Tabel 3.4a Depositie aan metalen in woningen op verschillende (clusters van) locaties in de meetperiode 5 t/m 22 oktober ($\mu\text{g}/\text{m}^2$)

	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Beverwijk	Velsen-Noord	IJmuiden oost	IJmuiden sluisen	Castricum	Achtergrond ^{a)}
	gemiddeld	hoogste waarde	gem.	gem.		gem.		
Aluminium	414	533	560	586	255	263	281	257
Arseen	0,2	0,4	0,4	0,3	< 0,1	0,1	0,1	< 0,1
Barium	12	23	15	16	8	7	10	4
Calcium	1633	3833	2458	2833	833	1167	1500	640
Cadmium	0,1	0,2	0,2	0,2	0,6	0,3	< 0,1	< 0,1
Kobalt	2,4	3,2	2,5	2,3	1,9	1,8	1,9	2,1
Chroom	5	6	5	4	2	4	2	3
Koper	15	25	27	18	8	102	9	7
IJzer	1135	2249	1122	660	42	488	460	84
Magnesium	277	353	390	341	< 80	173	402	< 80
Mangaan	33	48	25	21	< 2	7	13	< 2
Molybdeen	1,0	1,9	0,7	< 0,4	< 0,4	1,1	1,2	0,9
Nikkel	4	7	5	5	2	4	3	2
Lood	25	107	9	343	3	7	4	1
Antimoon	0,6	1,0	0,7	1,1	0,2	0,3	0,4	0,3
Silicium	444	743	765	839	271	344	356	254
Strontium	11	31	11	10	4	5	6	2
Vanadium	3,2	4,6	2,3	1,1	< 0,2	0,6	1,1	< 0,2
Zink	156	222	162	154	101	170	157	85

^{a)} Locatie Amersfoort (45)

Tabel 3.4b Depositie aan metalen in woningen op verschillende (clusters van) locaties in de meetperiode 22 oktober t/m 9 november ($\mu\text{g}/\text{m}^2$)

	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Beverwijk	Velsen-Noord	IJmuiden oost	IJmuiden sluisen	Castricum	Achtergrond ^{a)}
	gemiddeld	hoogste waarde	gem.	gem.		gem.		gem.
Aluminium	519	1333	392	709	85	227	304	241
Arseen	0,3	0,6	0,4	0,4	< 0,1	0,3	0,2	< 0,1
Barium	24	36	10	22	9	12	8	5
Calcium	3755	7417	1875	3583	1083	1375	1000	1000
Cadmium	0,2	0,4	< 0,1	0,3	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Kobalt	2,5	7,0	2,0	2,7	0,1	1,3	2,0	1,6
Chroom	8	24	5	5	3	6	2	4
Koper	13	25	18	23	6	123	6	9
IJzer	4753	19167	920	720	103	359	619	130
Magnesium	705	1833	226	381	281	282	250	< 80
Mangaan	164	651	19	24	4	7	20	< 2
Molybdeen	1,3	1,9	0,8	< 0,4	< 0,4	< 0,4	1,8	1,1
Nikkel	5	11	4	5	1	3	2	3
Lood	12	40	7	215	3	9	4	2
Antimoon	0,6	1,3	0,6	1,1	0,2	0,3	0,3	0,7
Silicium	491	1083	397	568	209	287	305	314
Strontium	34	127	8	11	11	9	5	3
Vanadium	18,5	73,1	1,5	1,3	< 0,2	0,8	1,8	< 0,2
Zink	242	607	140	146	79	238	94	88

^{a)} Locatie Amersfoort (45)

Tabel 3.4c Depositie aan metalen in woningen op verschillende (clusters van) locaties in de meetperiode 9 t/m 26 november ($\mu\text{g}/\text{m}^2$)

	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Beverwijk	Velsen-Noord	IJmuiden oost	IJmuiden sluisen	Castricum	Achtergrond ^{a)}
	gemiddeld	hoogste waarde	gem.	gem.		gem.		gem.
Aluminium	259	378	191	430	60	114	85	59
Arseen	0,4	0,6	0,5	0,7	< 0,1	0,3	0,2	< 0,1
Barium	29	46	15	31	7	26	10	21
Calcium	2350	3583	1917	2958	694	1375	1333	917
Cadmium	0,4	0,7	0,2	0,3	< 0,1	0,2	0,2	< 0,1
Kobalt	0,6	1,1	0,3	0,5	0,1	0,2	0,2	0,1
Chroom	5	8	3	4	2	7	2	6
Koper	12	20	15	15	5	152	5	6
IJzer	1664	3500	676	723	97	503	390	117
Magnesium	573	715	430	460	207	355	514	228
Mangaan	63	113	15	26	< 2	9	9	< 2
Molybdeen	0,6	1,0	0,4	1,7	0,4	0,6	0,4	0,9
Nikkel	5	10	2	6	1	3	1	1
Lood	7	11	4	38	1	6	3	1
Antimoon	0,7	1,3	0,7	0,7	0,3	0,3	0,3	0,5
Silicium	386	470	392	584	217	312	260	203
Strontium	24	37	17	18	8	12	14	9
Vanadium	7,1	11,4	1,3	1,3	< 0,2	1,1	1,0	0,6
Zink	173	217	176	154	92	235	161	94

^{a)} Locatie Amersfoort (45)

Uit vergelijking van de meetwaarden in de Tabellen 3.3 en 3.4 blijkt dat – net zoals is geconstateerd voor PAK – de depositie aan metalen binnen veel lager is dan buiten. Dit geldt voor alle clusters en locaties.

Er zijn wel verschillen tussen de metalen. Voor ijzer, mangaan en vanadium is de verhouding tussen buiten en binnen gemeten waarden gemiddeld genomen 300-400, voor aluminium, arseen, calcium, chroom, kobalt, lood en magnesium is deze gemiddeld 50-100 en voor barium, cadmium, koper, molybdeen, antimoon, nikkel, silicium, strontium en zink is het gemiddeld 10-30. Daarbij is er sprake van een aanzienlijke variatie in deze verhoudingen.

Er zijn geen referentiewaarden voor de depositie aan metalen in woningen op onbelaste locaties, waar de gemeten waarden op de achtergrondlocatie in Amersfoort mee kunnen worden vergeleken. Wel is duidelijk dat de depositie van alle metalen in de woning op de achtergrondlocatie laag is en voor enkele metalen onder of rond de aantoonbaarheidsgrens. Dat geldt ook voor de woningen in IJmuiden en die in Castricum, op een enkele uitzondering na. Op de andere locaties zijn voor diverse metalen hogere deposities gemeten dan op de achtergrondlocatie, over het algemeen het hoogst in Wijk aan Zee gevolgd door Beverwijk en Velsen-Noord.

Enkele meetwaarden in de Tabellen 3.4.a t/m 3.4.c vertonen een opvallende afwijking van het algehele beeld. Op locatie 32 (Velsen-Noord) is in alle meetperioden een relatief hoge depositie aan lood gevonden (gemiddeld $377 \mu\text{g}/\text{m}^2$). Dat is hoger dan op dezelfde locatie buiten is gevonden en ook hoger dan in de woning op de andere locatie in Velsen-Noord. Op locatie 35 is de depositie aan koper in elke meetperiode relatief hoog (gemiddeld $145 \mu\text{g}/\text{m}^2$), iets hoger dan op dezelfde locatie buiten is gevonden en aanmerkelijk hoger dan in de woning op de andere locatie IJmuiden sluisen. Mogelijk is hier sprake van een lokale bron in elk van de woningen. Uit de informatie die is verzameld met de vragenlijst van GGD Kennemerland zijn geen aanwijzingen gevonden die een verklaring kunnen geven voor deze afwijkingen.

3.5 Samenvatting depositie buiten en binnen

Samengevat kan worden geconcludeerd dat op de **buitenlocaties** tijdens alle drie de meetperioden in Wijk aan Zee en bij het meetstation Reyndersweg sterk verhoogde deposities zijn gevonden van PAK, ijzer, mangaan, vanadium en chroom en verhoogde deposities van magnesium, nikkel, arseen, cadmium, lood, aluminium, calcium, strontium, barium, koper, kobalt en zink. De hoogste waarden in Wijk aan Zee zijn gevonden op de locaties die het dichtst bij het terrein van Tata Steel liggen. Op de andere locaties in de IJmond zijn ook verhoogde deposities gemeten van PAK en de meeste metalen, maar die zijn – behalve voor lood – duidelijk lager dan in Wijk aan Zee en bij het meetstation Reyndersweg.

Een uitzondering vormt de hoge PAK-depositie in de tweede en derde meetperiode op de locatie in Castricum, die mogelijk is veroorzaakt door emissies van open haarden in de directe omgeving. Verder zijn bij de locaties 'IJmuiden sluisen', vooral in de eerste meetperiode, verhoogde deposities gevonden van ijzer, vanadium, chroom, arseen, lood, cadmium en nikkel (maar minder hoog dan in Wijk aan Zee) en is de depositie van lood op een aantal locaties in de IJmond vergelijkbaar met de gemiddelde waarde in Wijk aan Zee. Tijdens de eerste en derde meetperiode was de depositie van magnesium, aluminium, calcium, arseen, silicium, kobalt en strontium op de locatie 37 (IJmuiden strand) verhoogd, mogelijk veroorzaakt door stof van opgeslagen bouwmaterialen en bouwwerkzaamheden in de nabije omgeving van deze locatie.

De depositie aan PAK en metalen binnenshuis is veel lager dan buiten. Wel was in Wijk aan Zee de depositie binnenshuis aan PAK en de meeste metalen – vooral ijzer, mangaan, vanadium, lood, magnesium en strontium – hoger dan in de woning op de achtergrondlocatie. Op de andere locaties in de IJmond zijn voor sommige metalen binnenshuis deposities gevonden die (licht) verhoogd zijn vergeleken met de achtergrondlocatie. Echter, ook hier zijn de binnen gemeten deposities veel lager dan die buiten zijn gevonden.

Uitzonderingen zijn een verhoogde depositie aan lood respectievelijk koper in twee woningen. Mogelijk is hier sprake van een lokale bron in elk van de woningen. Uit de informatie die is verzameld met de vragenlijst van GGD Kennemerland zijn geen aanwijzingen gevonden die een verklaring kunnen geven voor deze afwijkingen.

De depositie in de woningen is gemeten op ooghoogte of lager door de perspexplaten te plaatsen op tafels, kasten en vensterbanken en niet op de vloer (zie Bijlage 1). Hier is voor gekozen om te voorkomen dat bijvoorbeeld huisdieren en mogelijk ook personen over de perspexplaten lopen en daarbij de meting verstoren. Stof dat via ramen, deuren en ventilatiekanalen naar binnen waait zal in de regel op de tafels, kasten en vensterbanken dalen en zodoende worden mee gemeten. Een nadeel van deze keuze is dat stof dat wordt meegenomen met naar binnen lopen en op de grond belandt niet is mee gemeten. Met name jonge kinderen, waar de risicobeoordeling op is gericht (zie hoofdstuk 4) spelen binnen over het algemeen op de grond. In Bijlage 5.1 wordt dieper ingegaan op deze onzekerheid.

3.6 Resultaten depositie 'na afspoelen door neerslag'

In dit onderzoek zijn gegevens verzameld om een indicatie te krijgen van de depositie die gedurende een meetperiode blijft liggen na afspoelen onder invloed van het weer, in het bijzonder neerslag. In dit rapport noemen we dit de depositie 'na afspoelen door neerslag' of kortweg de depositie 'na afspoelen'. Zoals toegelicht in paragraaf 2.2 kan deze depositie worden bepaald op basis van de gegevens die zijn verzameld met de PDT-bovenbak en de PDT-standaardmethode. De gemeten deposities 'na afspoelen' zijn vermeld in Bijlage 4 (Tabellen B4.1 t/m B4.4). In deze paragraaf geven we een samenvatting van en beschouwing op deze resultaten.

Om een indicatie te krijgen hoeveel PAK en metalen in een meetperiode zijn afgespoeld, is voor elke locatie per meetperiode de verhouding van de hoeveelheid stof in een bovenbak (PDT-bovenbak) en de hoeveelheid stof in beide bakken samen (PDT-sombak) berekend. De hoeveelheid afspoeling is variabel doordat de depositie niet constant zal zijn geweest en omdat het afspoelen afhangt van het moment, de duur en hoeveelheid neerslag. Deze verschillen per meetperiode (zie Figuur 3.3). De verhoudingen (PDT-bovenbak/PDT-sombak) zijn berekend voor alle gemeten componenten (PAK en metalen) op alle buitenlocaties. Hieruit blijkt dat gemiddeld in een meetperiode 57% van de PAK wegspoelt en 45% van de metalen. Er zijn geen systematische verschillen tussen de diverse metalen. Wel is er een aanzienlijke variatie in de verhoudingen (van ongeveer 15 tot 80%) over alle meetwaarden en die variatie is willekeurig, dat wil zeggen ze hangt niet samen met specifieke meetlocaties of meetperiodes.

Het effect van afspoelen is ook te zien in de deposities, gemeten met de PDT-standaardmethode. Deze waarden zijn systematisch lager dan de PDT-sombak waarden.

In Wijk aan Zee, waar met beide methoden is gemeten, zij het op andere locaties, zijn de PAK-deposities gemeten met de PDT-standaardmethode van vergelijkbaar niveau als de waarden die met de PDT-bovenbak methode zijn gemeten en voor metalen zijn ze twee tot vijf maal lager dan gemeten met de PDT-bovenbak methode.

Voor de gemeten deposities 'na afspoelen door neerslag' is samengevat het beeld:

- In Wijk aan Zee en bij het meetstation Reyndersweg zijn er sterk verhoogde deposities van PAK, ijzer, mangaan, vanadium, chroom en verhoogde deposities van magnesium, nikkel, arseen, cadmium, lood, aluminium, calcium, strontium, barium, koper, kobalt en zink.
- Op de andere locaties in de IJmond zijn de deposities van PAK en de meeste metalen verhoogd, maar duidelijk lager dan in Wijk aan Zee en bij het meetstation Reyndersweg. Dat geldt ook voor de locaties Zeestraat oost en Heemskerk, waar alleen is gemeten met de PDT-standaardmethode.
- Op de locatie Noordpier (locatie 1) lagen de meetwaarden op het niveau van de achtergrondlocatie, ook tijdens de eerste meetperiode toen de wind enkele dagen van het bedrijfsterrein van Tata Steel richting deze locatie stond.

Dit beeld, en dat geldt ook voor de andere locaties en metalen, is vergelijkbaar met de depositie gemeten met de PDT-sombakmethode, beschreven in de paragrafen 3.3 en 3.4 en de Figuren 3.4 en 3.5a t/m 3.5f.

3.6.1 Afwijkende waarden

De meetwaarden van de depositie 'na afspoelen' vertonen twee afwijkingen.

Op de locatie Castricum was in de tweede en derde meetperiode de hoeveelheid PAK in de bovenbak veel lager dan in de onderbak, wat betekent dat veel van de neergedaalde PAK is afgespoeld. Een reden hiervoor zou kunnen zijn dat het neerdalen van PAK afkomstig van open haarden incidenteel was en optrad voorafgaande aan de laatste neerslag in deze meetperioden.

In de eerste twee meetperiodes zijn met de PDT-standaardmethode zeer hoge deposities van barium gevonden op locatie 8 (17.600 en 4320 $\mu\text{g}/\text{m}^2$). Zonder deze afwijkende waarden zijn de gemiddelden in Wijk aan Zee vergelijkbaar met de waarden die met de PDT-bovenbak methode zijn gemeten. De berekende gemiddelden na weglating van de afwijkende waarden op locatie 8 zijn ook vermeld in de Tabellen B4.3a t/m B4.3c in Bijlage 4. Ook tijdens het Grafietregenonderzoek en het ad hoc depositieonderzoek zijn op locatie 8 hoge bariumdeposities gevonden (circa 8000 tot 14.000 $\mu\text{g}/\text{m}^2$). Een mogelijke reden hiervoor kan zijn dat het barium afkomstig is van de verf van de elektriciteitskast, waar het veegmonsters van is afgenomen. Van barium is bekend dat het in verven voorkomt.

3.7 Representativiteit depositiemetingen

Om te bepalen in hoeverre de meetperiode voldoende representatief is om een goed beeld te krijgen van de gemiddelde depositie aan PAK en metalen rondom het terrein van Tata Steel zijn verschillende zaken van belang, onder meer de weersomstandigheden en het jaargetijde waarin de metingen zijn gedaan.

De windrozen in Figuur 3.1 laten zien dat tijdens het onderzoek de wind relatief iets vaker uit de richting 180°-210° kwam, vergeleken met de windrichting over meerdere jaren (2011 tot en met 2020). Wind uit

noordelijke tot oostelijke richting is minder vaak voorgekomen. De patronen in de Figuren 3.4 en 3.5 laten echter zien dat ondanks verschillen in windrichting er in alle perioden sprake is van sterk verhoogde depositie van PAK en een aantal metalen in Wijk aan Zee en (licht) verhoogde depositie in de andere woongebieden rondom het terrein van Tata Steel. De totale hoeveelheid neerslag in de hele meetperiode is vergelijkbaar met het gemiddelde over andere jaren in dezelfde periode (5 oktober-26 november) en iets lager dan gemiddeld over een jaar. We kunnen daarom concluderen dat de metingen voor wat betreft het weer een redelijk representatief beeld geven van de depositie aan PAK en metalen.

Het jaargetijde kan ook van invloed zijn op de representativiteit van de metingen in de woningen. In de zomer wordt vaker geventileerd, waardoor de kans groter is dat stof van buiten naar binnen komt. Echter, volgens de informatie die is verzameld met de vragenlijst van GGD Kennemerland is in veel van de woningen waar in dit onderzoek monsters zijn genomen regelmatig geventileerd. Het aspect ventilatie is meegenomen in het overzicht van factoren en onzekerheden en hun invloed op de geschatte risico's in de discussie (tabel 5.1).

3.8 Vergelijking met resultaten depositie Grafietregen- en ad hoc depositieonderzoek

De metingen die zijn gedaan met de PDT-standaardmethode hadden onder meer tot doel een vergelijking te kunnen maken met de resultaten uit het Grafietregenonderzoek van maart 2019 (Geraets en Schulpen, 2019) en het ad hoc depositieonderzoek van juni 2020 (RIVM, 2020). Voor de vergelijking is het van belang op te merken dat in het Grafietregenonderzoek de tijd tussen schoonmaken en bemonsteren van de oppervlakken 11 dagen bedroeg en in het huidige onderzoek 17 of 18 dagen. Bij het ad hoc depositieonderzoek zijn de locaties niet van tevoren schoongemaakt.

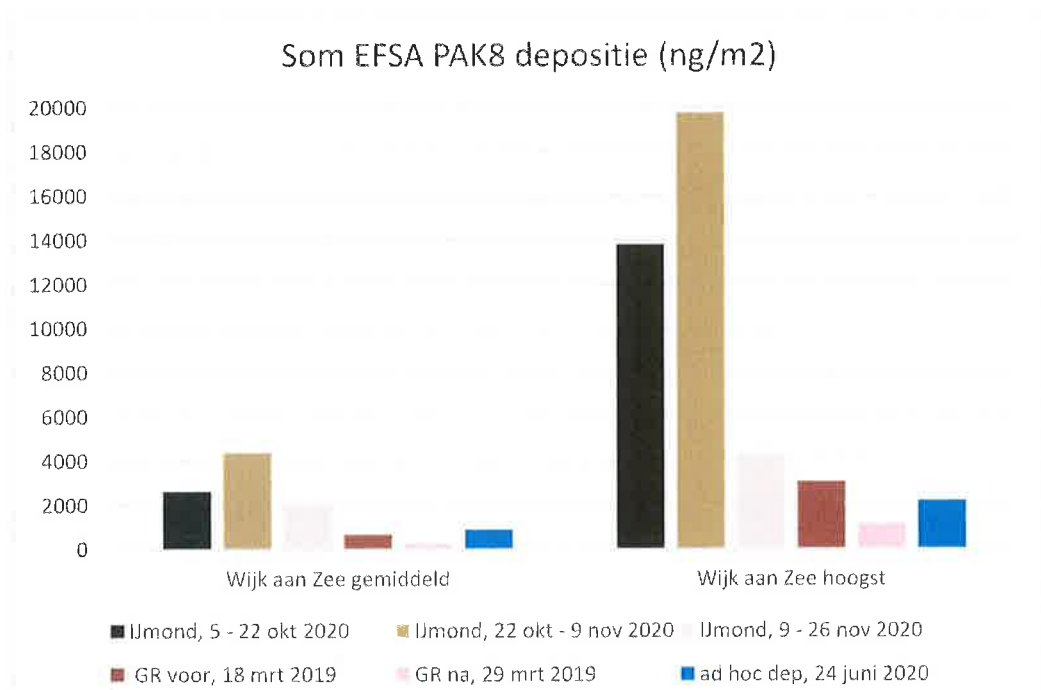
Het onderzoek van maart 2019 was erop gericht de hoeveelheden PAK en metalen in neergedaald stof na een grafietregen, een specifieke uitstoot, te bepalen. Inmiddels is door het bouwen van een overkapping van dit proces de emissie van grafietregens gestopt. Desondanks is er nog steeds sprake van stofoverlast. Het huidige onderzoek is erop gericht een algemeen beeld van PAK en metalen in dit neergedaalde stof te krijgen. Hierbij is gebruik-gemaakt van een vastgesteld tijdsinterval, los van mogelijke specifieke uitstoot.

Op hoofdlijnen kan worden vastgesteld dat de depositie van de meeste metalen tijdens het najaar van 2020 van vergelijkbaar niveau waren als bij het Grafietregen- en het ad hoc depositieonderzoek. Voor sommige metalen werden in het najaar van 2020 iets hogere waarden aangetroffen, voor andere metalen iets lagere waarden. De depositie van PAK was in het najaar van 2020 gemiddeld een factor 5 hoger dan bij het Grafietregen- en het ad hoc depositieonderzoek.

Kortom, in elk van deze drie onderzoeken, ondanks dat die zijn uitgevoerd in verschillende jaargetijden, is in Wijk aan Zee een sterk verhoogde depositie van PAK en metalen gevonden. Op basis daarvan kan worden vastgesteld dat er sprake is van structureel verhoogde

depositie aan PAK en een groot aantal metalen, zoals ijzer, mangaan, vanadium, chroom, arseen, aluminium en lood in Wijk aan Zee. Ter illustratie zijn in de Figuren 3.6 t/m 3.9 de deposities van PAK, mangaan, ijzer en aluminium gemeten met de PDT-standaardmethode in dit onderzoek vergeleken met de resultaten van het Grafietregen- en het ad hoc depositieonderzoek. In elke grafiek zijn zowel de gemiddelde deposities over alle locaties in Wijk aan Zee als de hoogst gemeten waarden op deze locaties weergegeven⁹.

Omdat de omvang van de depositie veel variatie kent tussen de verschillende metalen en PAK, is per figuur een passende schaal gekozen.

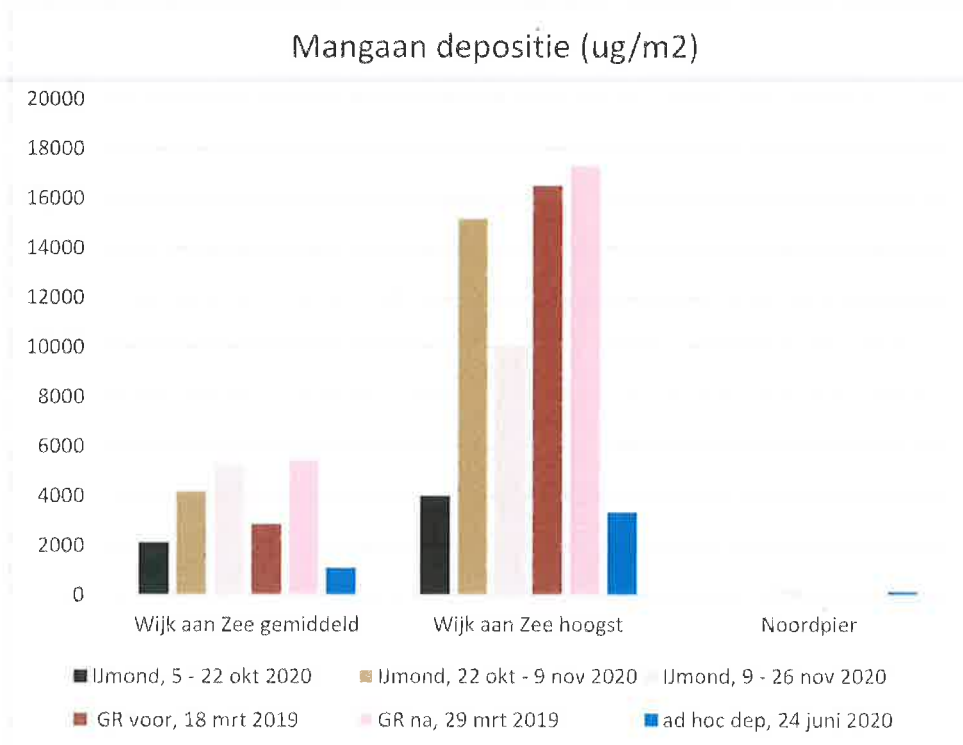


Figuur 3.6 Vergelijking van de PAK-depositie (som EFSA PAK8) gemeten tijdens de diverse onderzoeken met de PDT-standaardmethode

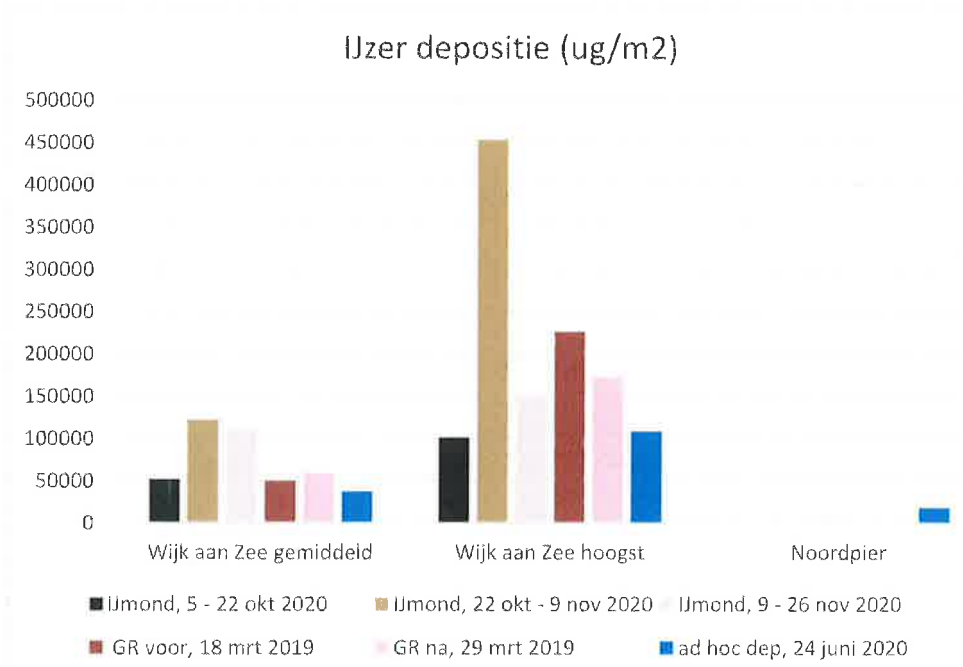
In Figuur 3.6¹⁰ is te zien dat tijdens het onderzoek in het najaar van 2020 aanmerkelijk meer PAK zijn neergekomen dan bij het Grafietregen- en het ad hoc depositieonderzoek. In de eerste twee periodes is de hoogste waarde gevonden op locatie 9, terwijl in derde periode de PAK-depositie het meest verhoogd was op de locaties 5, 6 en 9. Ook bij het Grafietregenonderzoek – zowel op 18 maart ('historische' monsters) als 29 maart (na een grafietregen) – en het ad hoc depositieonderzoek vielen de locaties 5 en 9 op, doordat de PAK-depositie daar het hoogst was. Deze locaties liggen vrij dicht bij het terrein van Tata Steel, in noordelijke richting.

⁹ Tijdens het onderzoek in het najaar 2020 is niet gemeten op locatie 4 en zijn alle metingen op locatie 3 vanwege een procedurefout uitgevallen (zie paragraaf 2.8). Het weglaten van deze locaties heeft naar verwachting geen effect op de berekende gemiddelde deposities in het Grafietregen- en het ad hoc depositieonderzoek, omdat de gemeten waarden in de eerdere onderzoeken in de buurt van de gemiddelden lagen.

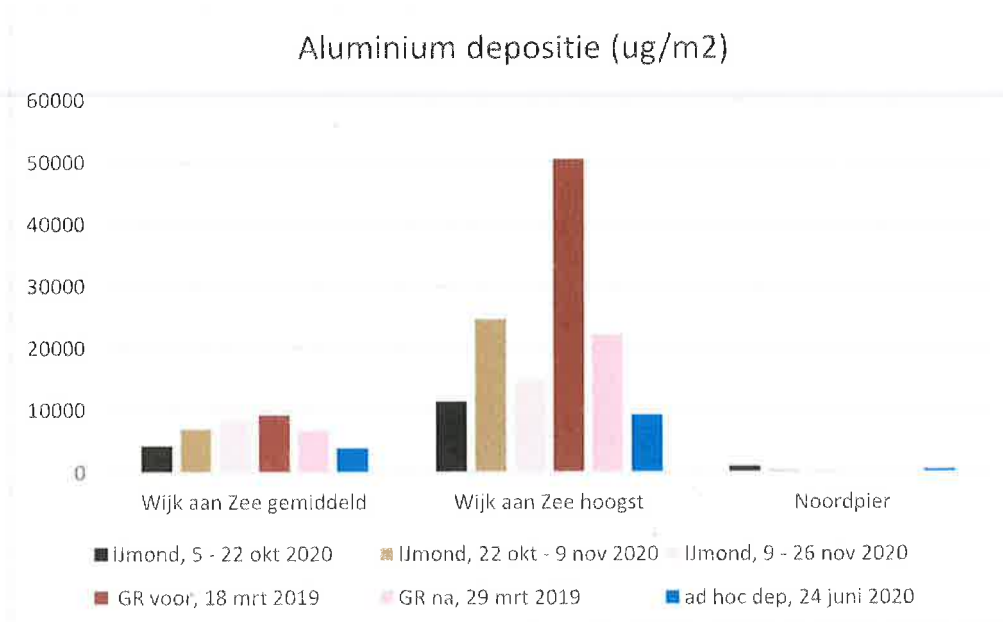
¹⁰ Op de locatie Noordpier (locatie 1) is de PAK-depositie bij alle metingen onder of net boven de aantoonbaarheids grens. Daarom zijn deze niet opgenomen in Figuur 5.1.



Figuur 3.7 Vergelijking van de depositie aan mangaan gemeten tijdens de diverse onderzoeken met de PDT-standaardmethode



Figuur 3.8 Vergelijking van de depositie aan ijzer gemeten tijdens de diverse onderzoeken met de PDT-standaardmethode



Figuur 3.9 Vergelijking van de depositie aan aluminium gemeten tijdens de diverse onderzoeken met de PDT-standaardmethode

De Figuren 3.7 t/m 3.9 laten een enigszins wisselend patroon zien. Zo is de gemiddelde depositie van mangaan het hoogst tijdens de tweede en derde meetperiode en het Grafietregenonderzoek, terwijl voor aluminium de hoogste depositie is gemeten in de monsters die zijn genomen aan het begin van het Grafietregenonderzoek. Dit soort variaties zijn ook voor de andere metalen gevonden.

Echter, op hoofdlijnen kan worden vastgesteld dat in Wijk aan Zee de depositie van een groot aantal metalen zowel tijdens het najaar van 2020 als het Grafietregen- en het ad hoc depositieonderzoek sterk verhoogd is. Evenals voor PAK komen de hoogste deposities aan metalen (uitgezonderd barium) over het algemeen voor op de locaties 5 en 9, zowel in het Grafietregenonderzoek, het ad hoc depositieonderzoek als dit onderzoek. Deze locaties liggen het dichtst bij het terrein van Tata Steel.

Op de locatie Noordpier (locatie 1 in het Grafietregen- en het ad hoc depositieonderzoek) zijn in alle onderzoeken steeds lage deposities gemeten.

3.9 Verspreiding PAK en metalen in relatie tot bronnen

De meetresultaten van dit onderzoek laten zien dat er in de leefomgeving rondom het terrein van Tata Steel in het neergedaalde stof verhoogde hoeveelheden PAK en metalen voorkomen. Hoewel in alle woongebieden rondom het terrein een verhoogde depositie is gemeten, springen de meetwaarden in Wijk aan Zee en bij het meetstation Reyndersweg er uit, zoals is te zien in de Figuren 3.4 en 3.5. De gemiddelde depositie is daar meer dan tien keer zo hoog als het achtergrondniveau, voor PAK, ijzer, mangaan, vanadium en chroom zelfs 20 tot 100 keer. De hoogste waarden in Wijk aan Zee zijn gevonden op de locaties die het dichtst bij het terrein van Tata Steel liggen. Dit kan erop wijzen dat een aanmerkelijk deel van het

neergedaalde stof afkomstig is van bronnen aan de noordwestzijde van het terrein, waar verschillende opslagen van materialen zoals ertsen, cokes en grondstoffen liggen.

Van verschillende metalen die verhoogd zijn aangetroffen is bekend dat deze kunnen vrijkomen bij processen en uit materiaalopslagen van de staalindustrie: ijzer, mangaan, vanadium, chroom, magnesium, aluminium, calcium, nikkel, arseen, cadmium, lood, koper en zink (Almeida et al., 2015; Nijhuis en Van Strien, 2015; Beddows en Harrison, 2018; Small et al., 2020). Ook van PAK is bekend dat ze worden uitgestoten door de staalindustrie (Liberti et al., 2006; Khaparde et al., 2016). Echter, ook andere bronnen zoals verkeer, scheepvaart, afvalverbranding, andere industriële processen, houtstook en opwaaiend bodemstof stoten PAK en diverse soorten metalen uit.

In de bodem rondom verschillende ijzer- en staalfabrieken zijn hoge gehalten aan PAK, ijzer, chroom, magnesium, aluminium, cadmium, lood, koper en zink gemeten (Rachwal et al., 2015; Zhou et al., 2019), wat wijst op langdurige depositie. In 2009 heeft het RIVM een uitgebreide analyse gedaan van bodemonderzoeken in de IJmond en haar omgeving. Hieruit werd geconcludeerd dat er tot op 2 km van het terrein van Tata Steel, met name in noordelijke richting, verhoogde gehalten aan PAK, cadmium, zink, ijzer, mangaan, lood en koper in de bodem voorkomen (Lijzen, 2009).

De resultaten van dit depositieonderzoek geven een indicatie dat emissies afkomstig van het terrein van Tata Steel een aanmerkelijke bijdrage leveren aan de depositie in Wijk aan Zee.

Deze bevindingen zullen meer in detail worden bestudeerd in het onderzoek naar de herkomst (bronnen) van stoffen in de leefomgeving in het IJmondgebied, zowel in de lucht als in het neergedaalde stof. Dit is een ander onderdeel van het Gezondheidsonderzoek, waarover apart in een latere fase gerapporteerd zal worden.

4 Blootstellings- en risicobeoordeling van gemeten depositie

In dit hoofdstuk wordt de totale jaargemiddelde blootstelling aan PAK en metalen via gedeponerd stof bepaald (paragraaf 4.1), de toxicologie beschreven van PAK en metalen (paragraaf 4.2), de risicobeoordeling uitgevoerd en de uitkomsten van dit geheel bediscussieerd (paragrafen 4.3 en 4.4).

Aangezien de focus in dit onderzoek ligt op de langdurige continue depositie in de omgeving van het Tata Steel-terrein, heeft de blootstellings- en risicobeoordeling tot doel een schatting te geven van (de verdeling van) de jaargemiddelde blootstelling per cluster, en vervolgens inzicht te geven in de daarmee samenhangende gezondheidsrisico's. Dit wijkt af van de blootstellings- en risicobeoordeling zoals uitgevoerd in het Grafietregenonderzoek (Geraets en Schulpen, 2019)), waar de focus lag op de mogelijke gezondheidsrisico's als gevolg van piekuitstoot van een grafietregenincident. Zoals in hoofdstuk 1 al benoemd zijn door het bouwen van een overkapping de emissies van grafietregens inmiddels gestopt. Een ander verschil is dat in het Grafietregenonderzoek de blootstellings- en risicobeoordeling is gebaseerd op depositiemetingen middels de PDT-standaardmethode, terwijl de huidige beoordeling is gebaseerd op wat totaal gedeponerd is (PDT-sombak). Dus inclusief datgene wat wegspoelt als gevolg van neerslag, waarbij aangenomen is dat ook het weggespoelde stof beschikbaar is geweest voor blootstelling. Tevens is naar depositie in woningen gekeken (middels de PDT-plaatmethode); in het Grafietregenonderzoek was dit niet het geval. Dit alles zorgt ervoor dat de resultaten van beide onderzoeken op het gebied van blootstellings- en risicobeoordeling niet één-op-één met elkaar vergeleken kunnen worden, ook al komen de deposities redelijk overeen (zie paragraaf 3.8).

We wijzen erop dat, net als bij het eerdere onderzoek naar grafietregens, in dit onderzoek uitsluitend de blootstelling via gedeponerd stof wordt beoordeeld. Inhalatieblootstelling aan verontreinigde lucht en orale blootstelling via consumptie van gecontamineerde gewassen en dierlijke producten zijn derhalve *niet* meegenomen.

De blootstellings- en risicobeoordeling is uitgevoerd voor de volgende vijf IJmondclusters:

- Wijk aan Zee (acht buitenlocaties waar bij vijf locaties ook binnen is gemeten, plus één meting in bewoond gebied naast een luchtmeetstation);
- Beverwijk (twee locaties waar zowel buiten als binnen gemeten is);
- Velsen-Noord (twee locaties waar zowel buiten als binnen gemeten is);
- IJmuiden oost (twee buitenlocaties waar bij één locatie ook binnen is gemeten);
- IJmuiden sluizen (twee locaties waar zowel buiten als binnen gemeten is).

Locatie meetstation Reyndersweg is in de risicobeoordeling niet meegenomen, daar dit niet-bewoond gebied betreft en het dicht tegen de

omheining van Tata Steel ligt. De locaties in De Zilk, De Rijk en Amersfoort zijn beschouwd als achtergrondlocaties, die gebruikt zijn om de depositie van bovengenoemde vijf IJmondclusters mee te vergelijken. Dit geldt ook voor locatie IJmuiden strand en locatie Castricum; locaties dichterbij de IJmondregio. Deze zijn voor de risicobeoordeling buiten beschouwing gelaten. Uit de depositiemetingen blijkt dat de depositiewaarden lager zijn op de achtergrondlocaties dan in de IJmond.

4.1 Blootstelling aan PAK en metalen via gedeponeerd stof

4.1.1 Algemene uitgangspunten

Geprobeerd wordt in de blootstellingsschatting een jaargemiddelde blootstelling te berekenen als gevolg van contact met gedeponeerd stof bij het buiten en binnen spelen door jonge kinderen. Jonge kinderen hebben relatief gezien een hoge blootstelling (uitgedrukt per kg lichaamsgewicht (lg)), dit vanwege hun specifieke gedrag (kruipen/spelen op de grond, hand-mondcontact) en hun relatief lage lichaamsgewicht. De aanname is dat de blootstelling bij volwassenen lager zal zijn dan bij een kind (blootstelling/kg lg_{kind} > blootstelling/kg $lg_{volwassene}$). De groep kinderen die vooral actief buiten speelt waarbij veel grondcontact kan plaatsvinden, betreft de één- tot en met twaalf-jarigen, dus kinderen tot en met de basisschoolleeftijd.

De blootstellingsschatting is gebaseerd op twee elementen, namelijk op het blootstellingsscenario en op de depositiemetingen. De depositiemetingen zoals gerapporteerd in hoofdstuk 3 zijn niet direct bruikbaar voor de blootstellingsschatting. In paragraaf 4.1.2 wordt beschreven welke type depositiemeting gebruikt is en welke stappen doorlopen worden om een gemiddelde depositie per dag te kunnen afleiden. Vervolgens wordt in paragraaf 4.1.3 kort beschreven wat het blootstellingsscenario is, hoe de blootstelling bepaald wordt, en welke invoerparameters zijn gekozen. Een uitgebreide beschrijving hiervan staat in Bijlage 5. In paragraaf 4.1.4 wordt de totale blootstelling berekend en de resultaten ervan getoond.

4.1.2 Verwerking depositiemetingen

Om van de depositiemetingen tot een jaargemiddelde blootstellingsschatting te komen is een aantal verwerkingsstappen nodig. Het uitgangspunt voor de blootstellingsbeoordeling is de totale blootstelling via depositie binnenshuis (PDT-plaat) en buitenshuis gedeponeerd stof (PDT-sombak) per locatie. Hoewel kinderen niet per se aan één locatie zijn gebonden qua buiten spelen of binnen spelen, is het aannemelijk dat deze twee metingen wel aan elkaar gerelateerd kunnen zijn en is de kans groot dat een kind vaak thuis, in de buurt of in de eigen tuin buiten speelt. Omdat de risicobeoordeling wordt uitgevoerd voor de totale blootstelling via depositie blijven er in totaal 12 van de 17 bewoonde locaties over die verdeeld zijn over de clusters Wijk aan Zee (n=5 van 9), Beverwijk (n=2), Velsen-Noord (n=2), IJmuiden oost (n=1 van 2) en IJmuiden sluizen (n=2). De locaties in de IJmondclusters waar alleen een buitenmeting plaatsvond zonder binnenmeting, zijn voor de risicobeoordeling buiten beschouwing gelaten. In Bijlage 5 worden de blootstellingsschattingen per cluster op basis van alle buitenmetingen (dus inclusief die locaties waar niet binnen is gemeten) (PDT-sombak) en op basis van alle binnenmetingen (PDT-plaat) apart getoond.

De depositiegegevens worden gepresenteerd als een hoeveelheid chemische stof per vierkante meter, gemeten over een bepaalde periode (zie hoofdstuk 3). Om deze gegevens te kunnen gebruiken in de blootstellingsbeoordeling worden de gegevens omgezet naar een hoeveelheid chemische stof (PAK of metaal) per vierkante meter per dag.

De hier gebruikte methode voor de verwerking van de depositiemetingen naar a) een voor de blootstellingsbeoordeling bruikbare invoerparameter en b) de uiteindelijke blootstellingschatting wordt hieronder stapsgewijs uiteengezet:

1. Per locatie vindt de volgende verwerking van de depositiemeting plaats voor de hoeveelheid gedeponeerd metaal of de som van de EFSA PAK8:
 - a. De dagelijkse depositie per locatie per meetperiode wordt berekend door de gemeten hoeveelheid (PDT-sombak) te delen door het aantal dagen van bemonstering (in meetperiode A en C is dat 17 dagen, in meetperiode B 18 dagen).
 - b. Hiervan wordt het geometrisch gemiddelde (GM), de geometrische standaarddeviatie (GSD), en het betrouwbaarheidsinterval bepaald.
 - c. Vervolgens wordt daarmee het 75e percentiel (P75) van het betrouwbaarheidsinterval rondom het GM per locatie bepaald. Het P75 is zowel een representatie van de onzekerheid als de variatie van het GM.

Stappen a-c leiden tot een depositiehoeveelheid per dag die representatief zou moeten zijn voor een dagelijks gemiddelde depositie over een jaar voor die locatie.
2. Per locatie waar ook binnen is gemeten vindt dezelfde verwerking van de depositiemeting van het binnenmonster (PDT-plaat) plaats als beschreven onder 1.
3. Het P75 van het betrouwbaarheidsinterval rondom de GM per locatie dient als invoerparameter in het blootstellingsscenario van het spelende kind, samen met andere invoerparameters daarvoor (zie paragraaf 4.1.3). Aldus wordt per locatie de blootstelling berekend voor de som van de EFSA PAK8 en de individuele metalen, zowel voor het binnen spelen als het buiten spelen.
4. Per locatie wordt de berekende blootstelling door het spelen buiten en het spelen binnen opgeteld. Dit resulteert in een totale blootstelling per locatie aan de som van de EFSA PAK8 of aan de individuele metalen (zie paragraaf 4.1.4).
5. Van de locaties die toebehoren tot een cluster wordt verondersteld dat de blootstelling binnen dat cluster vergelijkbaar kan zijn en dat de blootstelling lognormaal verdeeld is (gebruikelijke aanname in blootstellingsonderzoek (Heinemeyer et al., 2019)). Per cluster wordt over de daarin aanwezige locaties vervolgens bepaald:
 - a. het GM van de berekende blootstelling per cluster;
 - b. de GSD (wordt niet getoond);
 - c. het 95e percentiel (P95) van de verkregen blootstellingsverdeling per cluster in ng/kg lg/d (voor de PAK) of in µg/kg lg/d (voor de metalen).

In geval van het cluster IJmuiden oost was er slechts één locatie met zowel een buiten- als binnenmonster. Dit betekent dat voor dit cluster de geschatte blootstelling moet worden gezien als een puntschatting.

4.1.3 *Blootstellingsschatting – scenario van het spelende kind*

De blootstellingsschatting wordt uitgevoerd voor een spelend kind dat zowel binnen als buiten tijdens het spelen in aanraking kan komen met gecontamineerde oppervlakken. Relevant voor de blootstelling in het depositieonderzoek zijn de dermale blootstelling via de huid van handen en (op warme dagen) blote voeten, armen en benen, en orale blootstelling via hand-mondcontact. Voor blootstelling aan PAK wordt uitgegaan van het spelende kind van één tot en met twaalf jaar. Voor metalen wordt, vanuit conservatief oogpunt (hoogste blootstelling/kg lg), alleen gekeken naar het jongste spelende éénjarige kind. Voor zowel het buiten als binnen spelen worden dezelfde aannames gedaan wat betreft de mate van huidcontact met oppervlakken (speelgrond, vloer), de overdracht van stoffen naar de huid, bedekken van de huid, en het hand-mondcontact voor kinderen tot en met twaalf jaar.

De blootstelling van het spelende kind kan worden beschreven met het zogenoemde 'dermal-direct product contact-rubbing-off'-model van ConsExpo Web (afveegscenario) (www.consexpoweb.nl; Delmaar en Schuur, 2017). Dit model vereist informatie met betrekking tot onder andere speelduur en overdracht van stoffen naar de huid om de dermale blootstelling te kunnen schatten. Op basis van de geschatte dermale blootstelling, kan tevens de orale blootstelling door hand-mondcontact berekend worden. De basisformule om de dermale blootstelling te berekenen is:

$$C \times TC \times DF \times t \times (d/365) / lg$$

Hierbij is:

- C = concentratie van chemische stof op het veegmonster (uitgedrukt als hoeveelheid per m² oppervlak per dag);
- TC = transfer coëfficiënt (m²/uur);
- DF = dislodgeable fraction (fractie), de fractie van de hoeveelheid chemische stof op een gecontamineerd oppervlak wat afgewreven kan worden als gevolg van huidcontact met dit gecontamineerde oppervlak;
- t = duur (uur);
- d = aantal dagen buiten of binnen spelen per jaar;
- lg = lichaamsgewicht (kg).

Om rekening te houden met het verschil in blootgesteld huidoppervlak op warme en koude dagen (meer huid bedekt) en met het feit dat een deel van de stof (aannee 50% van de blootstelling aan handen) door hand-mondcontact wordt verwijderd (orale blootstelling) en dus niet langer beschikbaar is voor dermale blootstelling, dient de formule aangepast te worden middels factoren (conform het Grafietregenonderzoek). Dit resulteert in de volgende formules:

Voor dermale blootstelling op een warme dag (> 20°C), met blootstelling via handen en blote voeten, armen en benen:

$$C \times TC \times DF \times t \times (d/365) \times 0,9 / Ig$$

waarbij in de factor 0.9 (= 0,8 + (0,2 × 0,5)) rekening is gehouden met gelijktijdige orale blootstelling via hand-mondcontact (zie voor verdere uitleg Bijlage 5).

Voor dermale blootstelling op een dag met een temperatuur < 20°C, met alleen blootstelling via handen:

$$C \times TC \times DF \times t \times (d/365) \times 0,1 / Ig$$

waarbij in de factor 0.1 (= 0,2 × 0,5) rekening is gehouden met gelijktijdige orale blootstelling via hand-mondcontact (zie voor verdere uitleg Bijlage 5).

Voor orale blootstelling via hand-mondcontact:

$$\begin{aligned} C \times TC \times DF \times t \times (d/365) \times 0,2 \times 0,5 / Ig = \\ C \times TC \times DF \times t \times (d/365) \times 0,1 / Ig \end{aligned}$$

De invoerparameters worden getoond in Tabel 4.1. Voor een volledige beschrijving van de blootstellingsschatting en achterliggende bronnen wordt verwezen naar Bijlage 5. De beschrijving om tot de concentratie van de chemische stof te komen staat in paragraaf 4.1.2.

Tabel 4.1 Invoerparameters voor de blootstellingsschatting

Parameter	Invoerwaarde	Toelichting of bron
Speelduur binnen (<i>t</i>)	2 uur, 5 dagen per week en 4 uur, 2 dagen per week	Aanname
Speelduur buiten (<i>t</i>)	2 uur, 5 dagen per week	Dellas et al., (2018), Lucassen et al. (2020)
Hoeveelheid chemische stof in veegmonster (<i>C</i>)	P75, in ng/m ² /dag (som EFSA PAK8) of µg/m ² /dag (metalen)	Paragraaf 4.1.2
Dagen > 20°C (<i>d</i>)	80 dagen per jaar (buiten spelen), 112 dagen per jaar (binnen spelen)	KNMI (2021)
Dagen ≤ 20°C (<i>d</i>)	181 dagen per jaar (buiten spelen), 253 dagen per jaar (binnen spelen)	
Transfer coëfficiënt (<i>TC</i>)	0,2 m ² /uur	ECHA (2016)
Dislodgeable fraction (<i>DF</i>)	1 fractie	Aanname
Ratio huidoppervlak handen t.o.v. totaal huid	0,2 fractie	Bremmer et al., (2006). Correctie bij koude dagen.
Ratio hand-mondcontact t.o.v. totaal hand	0,5 fractie	Bremmer et al., (2006); Factor orale blootstelling
Lichaamsgewicht (<i>Ig</i>)	9,8 kg (1 jr) 12,4 kg (2 jr) 15,7 kg (3-6 jr) 24,3 kg (7-11 jr) 44,8 kg (12 jr)	Te Biesebeek et al., (2014)

In geval van blootstelling aan stoffen waarbij de gezondheidkundige grenswaarde gebaseerd is op levenslange blootstelling (zoals voor stoffen zonder drempelwaarde, onder andere PAK) dient een zogenoemde levenslange blootstelling berekend te worden. De berekende blootstelling, volgens de formules hierboven beschreven, is een jaarblootstelling uitgedrukt per lichaamsgewicht. Om tot een 'levenslange' blootstelling te komen worden de blootstellingen voor de vijf leeftijdsgroepen eerst gemiddeld over 70 jaar als maat voor levenslang (dit houdt in dat de berekende blootstellingen voor 1-, 2-, 3 tot en met 6-, 7 tot en met 11- en 12-jarigen worden vermenigvuldigd met respectievelijk 1/70, 1/70, 4/70, 5/70 en 1/70), en vervolgens opgeteld.

4.1.4 *Berekende blootstelling*

In de Tabellen 4.2 en 4.3 worden de berekende totale (buiten en binnen) blootstellingen voor PAK en de metalen gepresenteerd. Dit betreft zowel het geometrisch gemiddelde (GM) als het 95^e percentiel (P95) van de blootstelling. Zoals eerder beschreven zal voor de risicobeoordeling uitgegaan worden van het P95 van de berekende totale blootstelling. In Bijlage 5 van dit rapport worden per cluster apart de resultaten getoond van de berekeningen van de blootstellingen door buiten spelen en door binnen spelen.

De totale blootstelling is over het algemeen in cluster Wijk aan Zee het hoogst vergeleken met de andere IJmondclusters. De andere clusters zijn qua blootstelling redelijk gelijk aan elkaar, al zijn er per individuele stof wel verschillen. Uit de resultaten (zie Bijlage 5) blijkt ook dat de blootstelling als gevolg van contact met gedeponeerd stof tijdens buiten spelen de belangrijkste bron van de totale blootstelling is in deze blootstellingsschatting. Met andere woorden, de blootstelling binnenshuis via gedeponeerd stof draagt nauwelijks bij aan de totale blootstelling. De resultaten van de depositiemetingen (zie hoofdstuk 3) lieten al zien dat de depositie binnen lager is dan buiten. Dit vertaalt zich dan ook voor een deel door in de blootstellingsschatting. Deze vertaling is echter vanwege de aannames in het gehanteerde blootstellingsscenario niet lineair, omdat daarin naar verhouding meer binnen wordt gespeeld dan buiten. Het verschil in bijdrage tussen buiten en binnen spelen is het meest evident in het cluster Wijk aan Zee voor zowel de metalen in zijn algemeenheid als voor PAK, maar geldt feitelijk voor alle clusters. Uit de depositiegegevens bleek dat er uitzonderingen zijn en deze vertalen zich ook door in de blootstellingsschatting. Zo is in Velsen-Noord op één locatie binnen een relatief hoge meting gedaan van lood. Hierdoor is de bijdrage aan loodblootstelling vooral bepaald door dat ene monster in het cluster.

PAK

Voor PAK is de blootstelling berekend aan de som van de EFSA PAK8 voor de blootstelling aan de huid en de orale blootstelling als gevolg van hand-mondcontact. Omdat de risico's per route van blootstelling worden bepaald is de blootstelling apart weergegeven. De onderstaande blootstellingen zijn blootstellingen in ng/kg lg/d gedurende de kinderjaren één tot en met twaalf jaar, uitgemiddeld over 70 jaar. De blootstelling aan PAK is in het Wijk aan Zee-cluster het hoogst. Dit komt vooral door de blootstelling als gevolg van buiten spelen, maar ook voor binnen spelen scoort het Wijk aan Zee-cluster relatief het hoogst (zie Bijlage 5). Ook is te zien dat de huidblootstelling hoger is dan de orale blootstelling. Voor de risicobeoordeling zal worden gerekend met het 95^e percentiel, met uitzondering van IJmuiden oost (puntschatting).

Tabel 4.2 Berekende levenslange totale (buiten en binnen) blootstelling aan EFSA PAK8* voor de verschillende IJmondclusters

Berekende totale blootstelling aan PAK via huid en hand-mondcontact, in ng/kg lg/dag (levenslang)									
Cluster									
	Wijk aan Zee (n=5)		Beverwijk (n=2)		Velsen-Noord (n=2)		IJmuiden oost (n=1)	IJmuiden sluizen (n=2)	
	GM	P95	GM	P95	GM	P95	Puntschatting	GM	P95
Via huid (dermaal)	1,01	1,79	0,39	0,94	0,20	0,23	0,19	0,57	0,65
Via hand-mondcontact (oraal)	0,29	0,52	0,11	0,27	0,06	0,07	0,06	0,16	0,19

* Betreft de som van benzo[a]antracene, chryseen, benzo[b]fluoranteen, benzo[k]fluoranteen, benzo[a]pyreen, indeno[1,2,3-cd]pyreen, dibenzo[a,h]antracene, benzo[g,h,i]peryleen (EFSA, 2008a)

Metalen

Hoewel de blootstelling aan metalen via de huid berekend moet worden om de blootstelling via hand-mondcontact te kunnen bepalen, is vanwege aangenomen verwaarloosbare dermale absorptie (opname door de huid) voor metalen de dermale blootstelling voor metalen verder niet beschouwd (zie ook paragraaf 4.2).

De blootstelling is berekend als de jaargemiddelde blootstelling per dag voor een éénjarig kind; dit houdt in dat rekening is gehouden met de frequentie van spelen over het jaar en daarvoor is gecorrigeerd. Voor aluminium en cadmium is de jaargemiddelde blootstelling per week gepresenteerd, zodat de blootstelling vergeleken kan worden met de gezondheidskundige grenswaarden welke voor die metalen op weekbasis afgeleid zijn. De resultaten zijn in Tabel 4.3 getoond. Voor de risicobeoordeling zal worden uitgegaan van het 95^e percentiel van de geschatte blootstelling, met uitzondering van IJmuiden oost (puntschatting).

Tabel 4.3 Berekende jaargemiddelde totale (buiten en binnen) blootstelling aan metalen voor de verschillende IJmondclusters

Berekende totale blootstelling aan metalen via hand-mondcontact, in µg/kg lg/d (jaargemiddelde)									
Cluster									
	Wijk aan Zee (n=5)		Beverwijk (n=2)		Velsen-Noord (n=2)		IJmuiden oost (n=1)	IJmuiden sluizen (n=2)	
	GM	P95	GM	P95	GM	P95	Punt-schatting	GM	P95
aluminium*	41	128	7,75	16	6,47	11	13	11	22
arseen	0,0051	0,011	0,0013	0,0030	0,0010	0,0020	0,0015	0,0018	0,0046
barium ¹¹	0,13	0,20	0,043	0,064	0,048	0,076	0,071	0,13	0,15
beryllium	0,0003	0,0005	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0002	0,0003
calcium	30	88	6,04	6,42	4,43	7,36	6,50	7,61	17
cadmium*	0,0094	0,023	0,0018	0,0038	0,0017	0,0028	0,0028	0,0038	0,0063
kobalt	0,0077	0,013	0,0023	0,0037	0,0019	0,0020	0,0033	0,0034	0,0049
chromium	0,17	0,54	0,012	0,023	0,0093	0,0122	0,040	0,021	0,038
koper	0,047	0,11	0,02	0,04	0,03	0,04	0,08	0,06	0,24
ijzer	84	150	14	32	8,20	9,83	11	35	74
kalium	0,88	2,33	0,70	1,03	0,75	1,07	1,27	0,80	1,19
lithium	0,0034	0,0057	0,0016	0,0020	0,0028	0,0065	0,0017	0,0026	0,011
magnesium	7,65	22	1,16	2,22	0,92	1,12	1,96	1,83	3,77
mangaan	3,84	12	0,21	0,45	0,12	0,16	0,15	0,32	0,79
molybdeen	0,0031	0,0059	0,0013	0,0019	0,0013	0,0013	0,0014	0,0016	0,0028
natrium	6,68	12	4,74	4,74	4,81	5,12	5,54	5,86	8,25
nikkel	0,026	0,048	0,0076	0,011	0,0072	0,010	0,027	0,013	0,023
fosfor	1,12	2,37	0,36	0,41	0,45	0,53	0,49	0,51	0,72
lood	0,075	0,14	0,029	0,035	0,072	0,34	0,079	0,048	0,11
antimoon	0,0019	0,0029	0,0012	0,0017	0,0018	0,0019	0,0011	0,0013	0,0020
seleen	0,0015	0,0044	0,0004	0,0008	0,0005	0,0006	0,0004	0,0008	0,0022
silicium	2,17	4,03	1,13	1,51	1,03	1,76	1,22	1,48	2,48
strontium	0,067	0,12	0,025	0,026	0,020	0,029	0,031	0,036	0,055
vanadium	0,42	1,58	0,017	0,040	0,0089	0,011	0,012	0,031	0,058
zink	0,53	1,07	0,19	0,22	0,21	0,30	0,30	0,31	0,41

* de blootstelling voor aluminium en cadmium is in µg/kg lg/week (jaargemiddelde)

¹¹ Bij de depositiemetingen zijn op locatie 8 met de PDTstandaard methode waarden gevonden voor barium die tot ongeveer een factor 15 hoger liggen dan de hoogst gemeten depositie in het Wijk aan Zee-cluster (zie paragraaf 3.6.1). Onder gelijke omstandigheden van het blootstellingsscenario van een éénjarig kind zou de blootstelling een factor 15 hoger kunnen worden geschat.

4.2 Toxicologie

4.2.1 *Toxicologische profielen*

In Bijlage 6 is kort voor elke stof een toxicologisch profiel geschetst waarop de voor de huidige beoordeling gebruikte gezondheidskundige grenswaarden zijn gebaseerd. De informatie is veelal gebaseerd op overzichten zoals beschreven in eerdere beoordelingen (Oomen et al., 2007; Van Engelen et al., 2008; Tiesjema en Baars, 2009; RIVM, 2017). Ook is gebruikgemaakt van reviews van internationale instanties. De informatie is primair gericht op de systemische toxiciteit na langdurende blootstelling gerelateerd aan de voor deze beoordeling relevante blootstellingsroute(s), namelijk dermale en orale blootstelling.

4.2.2 *Gezondheidskundige grenswaarden of uitgangswaarden voor de risicobeoordeling*

In Tabel 4.4 wordt voor de PAK en metalen een overzicht gepresenteerd van de beschikbare gezondheidskundige grenswaarden (zoals bijvoorbeeld een tolereerbare dagelijkse inname (TDI)) of een uitgangswaarde voor de risicobeoordeling (zoals een benchmark dose (BMD)).

Voor PAK zal zowel de orale als de dermale route worden beschouwd. Voor de genotoxisch carcinogene PAK zijn de gezondheidskundige grenswaarden gerelateerd aan een niet-drempel-effect. In lijn met RIVM (2017) en ECHA (2018) is, net als bij het Grafietregenonderzoek, voor de genotoxisch carcinogene PAK het extra risico per $\mu\text{g}/\text{kg}$ Ig/d ('unit risk') afgeleid. Hierbij is de REACH Guidance (ECHA, 2012) gevolgd: eerst wordt de BMDL_{10} (ondergrens van het betrouwbaarheidsinterval van de benchmark dose (BMD) die gerelateerd is aan een 10% respons) omgezet naar een 'humane' BMDL_{10} (door te corrigeren voor allometrische schaling), en deze wordt vervolgens gedeeld door een hoge-naar-lage dosis factor om te komen tot een laag risiconiveau. De 'humane' BMDL_{10} gedeeld door 100.000 is dan de dosering waarbij het extra kankerrisico één op miljoen (1×10^{-6}) is. Deze aanpak wordt de lineaire extrapolatiemethode genoemd. Ter illustratie: de orale BMDL_{10} van 0,49 mg/kg Ig/d voor EFSA PAK8 komt uit een orale carcinogeniteitsstudie met muizen. Voor muis-mens extrapolatie is de allometrische schalingsfactor 7 (ECHA, 2012). Het extra kankerrisico van 1×10^{-6} ligt voor EFSA PAK8 dus bij $0,49 : 7 : 100.000$ is 0,0007 $\mu\text{g}/\text{kg}$ Ig/d , oftewel het extra kankerrisico per $\mu\text{g}/\text{kg}$ Ig/d is voor de orale route $1,43 \times 10^{-3}$. Op soortgelijke wijze kan voor de dermale route een unit risk van $9,46 \times 10^{-4}$ per $\mu\text{g}/\text{kg}$ Ig/d berekend worden. Op basis van deze unit risks kan voor de blootstelling aan PAK via gedeponeerd stof een inschatting gemaakt worden van het extra kankerrisico.

Het Nederlandse beleid streeft voor genotoxische werkende carcinogene stoffen naar een verwaarloosbaar dan wel maximaal toelaatbaar risiconiveau. Het verwaarloosbare risiconiveau (VR) komt voor genotoxisch carcinogenen overeen met een extra kankerrisico van één op miljoen (dat wil zeggen, één extra geval van kanker per miljoen levenslang blootgestelde individuen). Het maximaal toelaatbare risiconiveau (MTR) komt overeen met een extra kankerrisico van één op tienduizend (één extra geval van kanker per tienduizend levenslang blootgestelde individuen). Dit zijn beleidsmatig vastgestelde risiconiveaus voor genotoxisch carcinogenen. Het risiconiveau MTR is bedoeld om te

bepalen of ingrijpende maatregelen (bijvoorbeeld saneren, terugroepen van producten) nodig zijn om het risico te verminderen.

De risicobeoordeling voor de metalen richt zich op de orale blootstelling via hand-mondcontact. Vanwege aangenomen verwaarloosbare dermale absorptie voor metalen (relatief ten opzichte van de orale route) wordt systemische toxiciteit via dermale blootstelling namelijk niet verwacht voor metalen.

Voor de meeste metalen zijn de gezondheidkundige grenswaarden gerelateerd aan een drempel-effect. Voor deze effecten wordt er in het algemeen van uitgegaan dat een dagelijkse blootstelling aan de gezondheidkundige grenswaarde (zoals bijvoorbeeld een TDI) geen gezondheidsrisico's met zich meebrengt. In geval van een niet-drempel-effect (zoals bijvoorbeeld bij genotoxisch carcinogenen) kan, in lijn met EFSA (2005), de zogenoemde 'margin of exposure' (MOE)-benadering toegepast worden. De MOE is de ratio tussen het 'point of departure' (PoD; de dosering in het proefdier in het dierexperiment of blootstelling bij de mens in geval van bijvoorbeeld een epidemiologische studie gekoppeld aan een bepaald effectniveau) enerzijds en de geschatte blootstelling bij de mens anderzijds. EFSA (2005) stelt dat de MOE voor genotoxisch carcinogenen, indien deze gebaseerd is op een BMDL₁₀ afkomstig van proefdieronderzoek, 10.000 of hoger dient te zijn om te concluderen dat er 'low concern from a public health point of view' is. Voor humane BMDL's, dat wil zeggen BMDL's afgeleid op basis van waargenomen effecten bij de mens, geeft EFSA slechts aan dat de MOE per stof ('case by case') beoordeeld dient te worden.

Voor fosfor, kalium, lithium, natrium en silicium zijn geen gezondheidkundige grenswaarden beschikbaar. Voor deze metalen kan geen uitspraak met betrekking tot mogelijke gezondheidsrisico's gedaan worden. Specifiek voor fosfor, kalium, natrium en silicium stelt EFSA (2006) dat de beschikbare data onvoldoende zijn om een veilige bovengrens voor inname af te leiden.

4.2.3 *Zeer Zorgwekkende Stoffen*

Een deel van de stoffen die meegenomen zijn in huidig onderzoek behoren tot de zogenoemde Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS).¹² ZZS zijn stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu omdat ze bijvoorbeeld kankerverwekkend zijn, de voortplanting belemmeren of zich in de voedselketen ophopen. Het nationale milieubeleid is erop gericht om ZZS zo veel mogelijk uit de leefomgeving te weren. Daarom hebben bedrijven de verplichting om de emissie van ZZS naar de lucht zo veel mogelijk te voorkomen en, als dat niet mogelijk is, de uitstoot tot een minimum te beperken (artikel 2.4 lid 2 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer¹³).

Tabel 4.4 geeft aanvullend voor de verschillende in dit onderzoek gemeten stoffen een overzicht van het voorkomen op de Nederlandse ZZS-lijst. De ZZS in Tabel 4.4 zijn als zodanig geïdentificeerd vanwege humane gevaarseigenschappen.

¹² <https://rvs.rivm.nl/onderwerpen/zeer-zorgwekkende-stoffen>

¹³ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0022762>

Tabel 4.4 Overzicht van gemeten stoffen, de bijbehorende gezondheidkundige grenswaarden, en of ze opgenomen zijn op de Nederlandse ZZS-lijst

		Gezondheidskundige grenswaarde		ZZS*
		(µg/kg lg/d)	referentie	
PAK	polycyclische aromatische koolwaterstoffen	Oraal: $1,43 \times 10^{-3}$ ^a Dermaal: $9,46 \times 10^{-4}$ ^a	RIVM (2017); ECHA (2018)	X ^j
Al	aluminium	2000 ^b	JECFA (2012)	
As	arseen	3 ^c	JECFA (2011)	X
Ba	barium	600	Van Engelen et al. (2008)	
Be	beryllium	2	ATSDR (2002a), WHO (2001), US EPA (1998)	X
Ca	calcium	42000 ^d	EFSA (2006, 2012)	
Cd	cadmium	2,5 ^b	EFSA (2009a, 2011)	X
Co	kobalt	1,4	Baars et al. (2001)	X
Cr	chroom	Cr-3: 300 Cr-6: 1000 ^e	EFSA (2014a)	X ^k
Cu	koper	77 ^f	EFSA (2006)	
Fe	ijzer	800	JECFA (1983)	
K	kalium	-		
Li	lithium	-		
Mg	magnesium	4167 ^g	EFSA (2006)	
Mn	mangaan	30	Van Engelen et al. (2008); OEHHA (2006)	
Mo	molybdeen	9	Vyskocil en Viau (1999)	
Na	natrium	-		
Ni	nikkel	2,8	EFSA (2015)	X
P	fosfor	-		
Pb	lood	0,05	ECHA (2011, 2013), gebaseerd op EFSA (2010)	X
Sb	antimoon	6	Tiesjema en Baars (2009)	
Se	seleen	4,6 ^h	EFSA (2006)	
Si	silicium	-		
Sr	strontium	600	Van Engelen et al. (2008)	
V	vanadium	2	Tiesjema en Baars (2009)	
Zn	zink	538 ⁱ	EFSA (2006)	

* gebaseerd op RIVM (2021).

^a betreft unit risk (eenheid: per µg/kg lg/d).

^b betreft een TWI (Tolerable Weekly Intake; tolereerbare wekelijkse inname).

^c betreft een BMDL_{0,5} uit een humane studie.

^d EFSA (2006, 2012) heeft voor calcium een upper level (UL) van 2500 mg/dag voor volwassenen afgeleid (42000 µg/kg lg/d, 60 kg lg voor een volwassene); de beschikbare data waren onvoldoende om leeftijdsafhankelijke ULs voor (jonge) kinderen af te leiden. Voor de huidige beoordeling wordt de UL voor volwassenen als een richtwaarde voor jonge kinderen gebruikt.

^e betreft een BMDL₁₀ uit een dierstudie.

^f EFSA (2006) heeft voor koper een UL van 5 mg/dag voor volwassenen afgeleid (83 µg/kg lg/d, 60 kg lg voor een volwassene); deze is door EFSA, op basis van de referentie lichaamsgewichten van het Scientific Committee on Food (SCF), namelijk 13,0 kg en 12,5 kg voor 1-3 jarig kind (jongen/meisje) en 20,0 kg en 19,0 kg voor een 4-6-jarig kind (jongen/meisje), vertaald naar een UL van 1 mg/d voor kinderen van 1-3 jaar en een UL van 2 mg/d voor kinderen van 4-6 jaar. Omgerekend komt dit overeen met 77 µg/kg lg/d (1-3 jaar, gerekend met 13 kg lg) en 100 µg/kg lg/d (4-6 jaar, 20 kg lg). De waarde voor een kind van 1-3 jaar (77 µg/kg lg/d) zal in de huidige risicobeoordeling gehanteerd worden.

^g EFSA (2006) heeft voor magnesium een UL van 250 mg/dag voor volwassenen en kinderen vanaf 4 jaar afgeleid. Uitgaande van een volwassene van 60 kg lg komt dit neer op 4167 µg/kg lg/d. Aangezien er geen data beschikbaar waren voor kinderen van 1-3 jaar, en extrapolatie o.b.v. lichaamsgewicht van de UL voor volwassenen en kinderen vanaf 4 jaar als niet geschikt bevonden werd, werd geen UL afgeleid voor kinderen < 4 jaar. Voor de huidige beoordeling wordt de UL voor volwassenen en kinderen vanaf 4 jaar als een richtwaarde voor kinderen van 1-3 jaar gebruikt.

^h EFSA (2006) heeft voor seleen een UL van 300 µg/dag voor volwassenen afgeleid (5 µg/kg lg/d, 60 kg lg voor een volwassene); deze is door EFSA, op basis van de referentie lichaamsgewichten van SCF zoals hierboven genoemd, vertaald naar een UL van 60 µg/d voor kinderen van 1-3 jaar en een UL van 90 µg/d voor kinderen van 4-6 jaar. Omgerekend komt dit overeen met 4,6 µg/kg lg/d (1-3 jaar, gerekend met 13 kg lg) en 4,5 µg/kg lg/d (4-6 jaar, 20 kg lg). De waarde voor een kind van 1-3 jaar (4,6 µg/kg lg/d) zal in de huidige risicobeoordeling gehanteerd worden.

ⁱ EFSA (2006) heeft voor zink een UL van 25 mg/dag voor volwassenen afgeleid (420 µg/kg lg/d, 60 kg lg voor een volwassene); deze is door EFSA, op basis van oppervlakte (lichaamsgewicht^{0,75}) met de referentie lichaamsgewichten van SCF zoals hierboven genoemd, vertaald naar een UL van 7 mg/d voor kinderen van 1-3 jaar en een UL van 10 mg/d voor kinderen van 4-6 jaar. Omgerekend komt dit overeen met 538 µg/kg lg/d (1-3 jaar, gerekend met 13 kg lg) en 500 µg/kg lg/d (4-6 jaar, 20 kg lg). De waarde voor een kind van 1-3 jaar (538 µg/kg lg/d) zal in de huidige risicobeoordeling gehanteerd worden.

^j niet alle PAK behoren tot de ZZS. De hier beschouwde EFSA PAK8 wel (i.e. benzo[a]antracene, chryseen, benzo[b]fluoranteen, benzo[k]fluoranteen, benzo[a]pyreen, indeno[1,2,3-cd]pyreen, dibenzo[a,h]antracene, benzo[g,h,i]peryleen).

^k betreft chroom(VI)verbindingen.

4.3 Risicokarakterisering

4.3.1 PAK

Voor PAK geldt dat de depositie op de buitenlocaties van één of meerdere IJmondclusters is verhoogd ten opzichte van de depositie op de referentielocaties (zie paragraaf 3.3). De risicobeoordeling zoals hieronder voor de PAK gepresenteerd, gebruikt als uitgangspunt de levenslange totale blootstelling, dus de som van de blootstelling via buitenshuis én binnenshuis gedeponerd stof, waarbij gekeken is naar de P95 blootstelling binnen een cluster.

Vergelijking van de blootstelling met de unit risks van $1,43 \times 10^{-3}$ en $9,46 \times 10^{-4}$ per µg/kg lg/d voor respectievelijk de orale en dermale route (zie paragraaf 4.2.2), laat zien dat het extra kankerrisico als gevolg van levenslange blootstelling aan PAK via gedeponerd stof $2,6 \times 10^{-7}$ tot $2,4 \times 10^{-6}$ bedraagt (zie Tabel 4.5). Deze geschatte risico's liggen voor de verschillende IJmondclusters ruim onder het MTR, dus ruim beneden het niveau van één extra geval van kanker per tienduizend levenslang blootgestelde individuen. De clusters Velsen-Noord, IJmuiden oost en IJmuiden sluizen liggen zelfs onder het VR, dus beneden het niveau van één extra geval van kanker per miljoen levenslang blootgestelde individuen; de clusters Wijk aan Zee en Beverwijk liggen net daarboven. Voor alle clusters geldt dat de blootstelling via het binnenshuis gedeponerd stof (zie Bijlage 5) voor PAK nauwelijks bijdraagt aan het geschatte totale risico.

Tabel 4.5 Extra kankerrisico als gevolg van dermale en orale blootstelling aan PAK (met EFSA PAK8* als dosismaat)*\$, op basis van de P95 van de totale blootstelling (buiten+binnen) in de verschillende IJmondclusters

	Extra kankerrisico				
	Wijk aan Zee	Beverwijk	Velsen-Noord	IJmuiden oost [#]	IJmuiden sluizen
dermaal	1,7E-06	8,9E-07	2,2E-07	1,8E-07	6,2E-07
oraal	7,4E-07	3,9E-07	9,7E-08	8,0E-08	2,7E-07
Totaal	2,4E-06	1,3E-06	3,2E-07	2,6E-07	8,9E-07

* Betreft de som van benzo[a]antracene, chryseen, benzo[b]fluoranteen, benzo[k]fluoranteen, benzo[a]pyreen, indeno[1,2,3-cd]pyreen, dibenzo[a,h]antracene, benzo[g,h,i]peryleen (EFSA, 2008a)

\$ Gebaseerd op de unit risks voor de orale en dermale route van respectievelijk $1,43 \times 10^{-3}$ en $9,46 \times 10^{-4}$ per $\mu\text{g}/\text{kg}$ lg/d (zie paragraaf 4.2.2)

Berekening op basis van puntschatting in plaats van P95

4.3.2

Metalen

De evaluatie zoals hieronder voor de metalen besproken richt zich op de P95 van de jaargemiddelde totale blootstelling, dus de som van de blootstelling via buitenshuis én binnenshuis gedeponeerd stof, binnen een cluster. Opgemerkt wordt dat voor deze metalen geldt dat de depositie op de buitenlocaties van één of meerdere IJmondclusters verhoogd is ten opzichte van de depositie op de achtergrondlocaties (zie paragraaf 3.4). Algemeen geldt ook voor de metalen dat de blootstelling via het binnenshuis gedeponeerd stof over het algemeen nauwelijks bijdraagt aan het geschatte risico (relevante uitzonderingen hierop worden in de discussie besproken).

Tabel 4.6 presenteert voor de in dit onderzoek meegenomen metalen de vergelijking van de berekende blootstelling (totaal: buiten en binnen bij elkaar opgeteld, P95) met de gezondheidkundige grenswaarde.

Tabel 4.6 Vergelijking van de gezondheidkundige grenswaarde met de berekende jaargemiddelde totale blootstelling (buiten + binnen, P95*) aan metalen via gedeponeerd stof via hand-mondcontact voor de verschillende IJmondclusters. Grijs gearceerde getallen laten een overschrijding van de grenswaarde zien

	Gezondheids- kundige grenswaarde (µg/kg lg/d)	Blootstelling via hand-mondcontact (µg/kg lg/d)				
		Wijk aan Zee	Beverwijk	Velsen- Noord	IJmuiden oost	IJmuiden sluizen
aluminium	2000 ^a	128	16	11	13	22
arseen	3 ^b	0,011	0,0030	0,0020	0,0015	0,0046
barium	600	0,20	0,064	0,076	0,071	0,15
beryllium	2	0,0005	0,0001	0,0001	0,0001	0,0003
calcium	42000	88	6,42	7,36	6,50	17
cadmium	2,5 ^a	0,023	0,0038	0,0028	0,0028	0,0063
kobalt	1,4	0,013	0,0037	0,0020	0,0033	0,0049
chromium	Cr-3: 300 Cr-6: 1000 ^c	0,54	0,023	0,0122	0,040	0,038
koper	77	0,11	0,04	0,04	0,08	0,24
ijzer	800	150	32	9,83	11	74
kalium	-	2,33	1,03	1,07	1,27	1,19
lithium	-	0,0057	0,0020	0,0065	0,0017	0,011
magnesium	4167	22	2,22	1,12	1,96	3,77
mangaan	30	12	0,45	0,16	0,15	0,79
molybdeen	9	0,0059	0,0019	0,0013	0,0014	0,0028
natrium	-	12	4,74	5,12	5,54	8,25
nikkel	2,8	0,048	0,011	0,010	0,027	0,023
fosfor	-	2,37	0,41	0,53	0,49	0,72
lood	0,05	0,14	0,035	0,34**	0,079	0,11
antimoon	6	0,0029	0,0017	0,0019	0,0011	0,0020
seleen	4,6	0,0044	0,0008	0,0006	0,0004	0,0022
silicium	-	4,03	1,51	1,76	1,22	2,48
strontium	600	0,12	0,026	0,029	0,031	0,055
vanadium	2	1,58	0,040	0,011	0,012	0,058
zink	538	1,07	0,22	0,30	0,30	0,41

* uitgezonderd cluster IJmuiden oost, dit betreft een puntschatting.

** Opgemerkt wordt dat dit primair gedreven wordt door een hoge depositiewaarde binnenshuis op één locatie binnen dit cluster (zie paragraaf 3.4.2 en 4.1.4).

a de gezondheidkundige grenswaarde betreft een TWI (Tolerable Weekly Intake; tolereerbare wekelijkse inname); de blootstelling is daarom ook uitgedrukt als µg/kg lg/week.

b betreft een BMDL0,5; hiervoor dient een MOE-berekening uitgevoerd te worden (zie paragraaf 4.2.2 voor toelichting wat een MOE is).

c betreft een BMDL10; hiervoor dient een MOE-berekening uitgevoerd te worden (zie paragraaf 4.2.2 voor toelichting wat een MOE is).

Tabel 4.6 laat zien dat voor bijna alle metalen de berekende blootstelling via gedeponeerd stof in de verschillende IJmondclusters (ruim) onder de gezondheidkundige grenswaarde is. Voor die metalen kan daarom gesteld worden dat een gezondheidsrisico door blootstelling via gedeponeerd stof niet te verwachten is.

Uitzondering vormt lood, waarvoor de geschatte blootstelling via gedeponereerd stof hoger is dan de gezondheidkundige grenswaarde. Voor arseen en chroom (in geval van chroom-6) betreft de in Tabel 4.6 genoemde waarde geen gezondheidkundige grenswaarde, maar een PoD waarop nog een MOE-benadering toegepast dient te worden (zie paragraaf 4.2.2), alvorens er iets over een mogelijk gezondheidsrisico gezegd kan worden. Hieronder wordt daarom wat uitgebreider op de drie stoffen ingegaan. In de discussie zullen voor deze stoffen de risico's verder geduid worden, daarbij de onzekerheden meenemend.

Arseen

Voor arseen is voor de verschillende IJmondclusters de berekende jaargemiddelde blootstelling (totaal: buiten en binnen bij elkaar opgeteld, P95) via gedeponereerd stof 0,0015-0,011 µg/kg lg/dag. Ten behoeve van de risicobeoordeling van arseen heeft JECFA op basis van humane epidemiologische data voor longkanker een BMDL_{0,5} afgeleid van 3 µg/kg lg/dag (range 2-7 µg/kg lg/dag) (JECFA, 2011). Deze BMDL_{0,5} is de dosis in µg/kg lichaamsgewicht per dag waarbij zich een 0,5% extra risico op longkanker kan voordoen.

Voor arseen is op basis van de BMDL_{0,5} van 3 µg/kg lg/d een MOE-berekening uitgevoerd, door de ratio tussen de BMDL_{0,5} en de berekende blootstelling te bepalen (zie paragraaf 4.2.2 voor een toelichting wat een MOE is). De bijbehorende MOE-range is dan 273-2057 ($3/0,011 = 273$ en $3/0,0015 = 2057$).^{14,15}

Specifiek voor arseen wordt door zowel EFSA als JECFA geen minimale MOE opgegeven. Een RIVM-expertgroep heeft hiervoor een verkenning uitgevoerd in 2017. Zij stelde dat de BMDL_{0,5} gebaseerd is op humane data, waardoor de interspecies factor (dier naar mens) niet relevant is. Tevens markeert de BMDL_{0,5} een lager effectniveau dan de door EFSA (2005) genoemde BMDL₁₀. En omdat de humane BMDL_{0,5} in geval van arseen gebaseerd is op epidemiologische studies in populaties waarin gevoelige groepen aanwezig waren, is ook de variatie binnen de menselijke populatie al deels afgedekt. Dit alles in aanmerking nemend concludeerde de RIVM-expertgroep dat voor arseen de minimale MOE voor de BMDL_{0,5} van 3 µg/kg lg/dag tussen 10 en 50 zou moeten liggen (Swartjes et al., 2017).

De voor arseen berekende MOE-waarden zijn voor alle IJmondclusters ruim hoger dan de minimale MOE zoals door de expertgroep vastgesteld.

Chroom

Voor chroom is voor de verschillende IJmondclusters de berekende jaargemiddelde blootstelling (totaal: buiten en binnen bij elkaar opgeteld, P95) via gedeponereerd stof 0,0122-0,54 µg/kg lg/dag. Voor de beoordeling van chroom dient rekening gehouden te worden met de oxidatiestatus. Van chroom is bekend dat een specifieke vorm kankerverwekkend is (chroom-6 wel, chroom-3 niet).

Indien alleen chroom-3 aanwezig zou zijn, dan is de berekende blootstelling in alle clusters ruim beneden de voor chroom-3 gespecificeerde gezondheidkundige grenswaarde van 300 µg/kg lg/d.

¹⁴ Bij de berekening van de MOE-waarde voor arseen en chroom-6 zijn de niet-afgeronde blootstellingsgetallen gebruikt.

¹⁵ Ter verduidelijking wordt opgemerkt dat de MOE-waarde lager wordt bij hogere blootstelling.

Indien het gemeten chroom volledig chroom-6 bedraagt, dan is op basis van de BMDL₁₀ van 1000 µg/kg lg/d en de geschatte blootstelling een MOE-berekening uitgevoerd. Dit resulteert voor de IJmondclusters in een MOE-range van 1839-81856 ($1000/0,54 = 1839$ en $1000/0,0122 = 81856$). Alleen voor het cluster Wijk aan Zee is de berekende MOE-waarde (i.e. 1839) lager dan wat het minimaal volgens EFSA (2005) zou moeten zijn (10.000, uitgaande van een BMDL₁₀ afkomstig van een proefdieronderzoek). Voor de overige IJmondclusters is de berekende MOE-waarde ruim boven de 10.000 (namelijk 43862, 81856, 25248 en 26626 voor respectievelijk Beverwijk, Velsen-Noord, IJmuiden oost en IJmuiden sluizen).

Lood

Voor lood is in de risicobeoordeling de blootstelling vergeleken met de blootstellingswaarde die toxicologisch gezien acceptabel is (i.e. 0,05 µg/kg lg/d; ECHA, 2011+2013). Voor lood is de geschatte jaargemiddelde blootstelling via gedeponeerd stof (totaal: buiten en binnen bij elkaar opgeteld, P95) voor de verschillende clusters 0,035-0,34 µg/kg lg/d. Deze blootstelling aan lood is hoger dan de gehanteerde gezondheidkundige grenswaarde. Dit geldt voor alle IJmondclusters met uitzondering van Beverwijk waar de berekende jaargemiddelde blootstelling (0,035 µg/kg lg/d) overeenkomt met $0,7 \times$ de gezondheidkundige grenswaarde. De jaargemiddelde loodblootstelling komt voor de IJmondclusters Wijk aan Zee, Velsen-Noord, IJmuiden oost en IJmuiden sluizen overeen met respectievelijk een factor 2,8, 6,7, 1,6 en 2,1 overschrijding van de gezondheidkundige grenswaarde. De gezondheidkundige grenswaarde voor lood is gebaseerd op neurologische ontwikkelingsstoornissen, effecten waar kinderen (inclusief het ongeboren kind via blootstelling van de moeder) het meest gevoelig voor zijn omdat hun hersenen en zenuwstelsel nog in ontwikkeling zijn.

4.4 Discussie van de risicobeoordeling

De risicobeoordeling van depositie van PAK en metalen in de omgeving van het Tata Steel-terrein is gebaseerd op een jaargemiddelde depositie die door huidcontact en na hand-mondcontact bij spelende kinderen tot blootstelling kan leiden. Hieronder is een analyse uitgevoerd van de belangrijkste factoren en onzekerheden en hun invloed op de geschatte risico's. Dit is gepresenteerd in Tabel 4.7 en daaronder verder toegelicht.

Tabel 4.7 Overzicht van de belangrijkste bronnen van onzekerheid in de huidige risicobeoordeling van de dermale blootstelling en orale blootstelling via hand-mondcontact van gedeponeerd stof en de invloed op de geschatte risico's

Bron	Beschrijving	Effect op risico
Blootstelling		
	Sommeren van bovenbak en onderbak voor schatten depositie buiten wat beschikbaar is voor blootstelling	↓/-
	Uitmiddelen van de gemeten depositie naar een depositie per dag houdt geen rekening met de mogelijkheid dat slechts op één of enkele dagen binnen de meetperiode depositie plaatsvindt, en dat dat langer dan een dag beschikbaar kan blijven.	↑
	De aanname van 10% voor hand-mondcontact is voor oudere kinderen naar verwachting een overschatting (relevant voor PAK-blootstelling).	↓
	Vanwege beperkt aantal locaties in clusters wordt de schatting van een blootstelling in sommige gevallen gedomineerd door één meetwaarde.	↑↓
	De hoeveelheid PAK in gedeponeerd stof als gevolg van emissies en de daarbij behorende blootstelling aan PAK vanuit de diverse bronnen zoals industrie, verkeer, houtstook etc. zullen niet constant zijn geweest over de afgelopen 70 jaar. Ook zullen ze niet constant zijn binnen het jaar.	↑↓
Toxiciteit		
PAK	Er kan een verschil zijn in samenstelling en carcinogene potentie tussen het geteste koolteermengsel in de onderliggende muizenstudie gebruikt als basis voor de risicobeoordeling en het PAK-mengsel in de depositiemonsters.	↑↓
	Naast de hoge-naar-lage dosis factor zijn cf. de REACH-Guidance geen intraspecies factor en geen volledige interspecies factor toegepast.	↑
metalen	Het niet beschouwen van systemische toxiciteit middels dermale blootstelling, vanwege aangenomen verwaarloosbare dermale absorptie voor metalen (relatief ten opzichte van de orale route).	-
	De opname in het lichaam is afhankelijk van de vorm waarin de metalen in de veegmonsters aanwezig zijn; informatie hierover was niet beschikbaar	↓↑

(↑): het risico kan hoger en dus onderschat zijn

(↓): het risico kan lager en dus overschat zijn

(-): impact op het risico is minimaal

4.4.1 *Verwerken depositiemetingen in blootstellingsschatting*

In de blootstellingsbeoordeling is getracht een schatting te maken van de jaargemiddelde blootstelling aan PAK en metalen via gedeponeerd stof. Hiertoe zijn keuzes gemaakt met betrekking tot het gebruik van alleen de PDT-sombak en PDT-plaat in bewoonde gebieden als uitgangspunt voor de blootstellingsschatting en daarbij de metingen per locatie te koppelen om tot een totale blootstelling te komen. Dit is mogelijk niet worstcase omdat in theorie kinderen op meerdere locaties kunnen spelen, maar het is onrealistisch worstcase als per cluster alleen de hoogste depositiemetingen gebruikt zouden worden, ongeacht de locatie in het cluster. Over het geheel gezien, voor het huidige onderzoek, is de meest realistische worstcase-benadering gevolgd om tot een jaargemiddelde totale blootstelling te komen.

Inherent aan deze aanpak wordt de depositie van PAK en metalen uitgemiddeld over de tijd. Hiermee worden mogelijke verhoogde perioden van depositie ook uitgemiddeld en zijn daardoor niet meer zichtbaar. Hetzelfde geldt ook voor mogelijke piekbelastingen. De blootstellingsschatting kan om die reden van uitmiddeling ook niet gebruikt worden om risico's als gevolg van tijdelijke verhogingen en piekbelastingen te kunnen schatten.

Vanwege de spreiding in de depositiemetingen tussen locaties binnen een cluster (dit betreft zowel buiten- als binnenmetingen) en het relatief lage aantal metingen die binnen het cluster vallen, kunnen opvallende resultaten verkregen worden. Het is mogelijk dat wanneer de verschillen tussen de twee metingen binnen een cluster groot zijn, wat een indicatie is van de variatie en onzekerheid, dat het P95 hoger ligt dan de hoogst berekende blootstelling binnen het cluster. Ook is het mogelijk dat de blootstelling voor alleen de buitenmetingen hoger worden geschat dan wanneer ook de binnenmeting, dus de totaal blootstelling, wordt meegenomen (zie ook Bijlage 5). In een enkel geval kan juist een binnenmeting bepalend zijn en is de schatting voor het P95 hoger op basis van alleen de binnenmeting dan het P95 van de totaalblootstelling; zie loodblootstelling in cluster Velsen-Noord.

4.4.2 *Blootstellingsberekening; aannames en keuzes*

In de huidige beoordeling is gekeken naar het 95^e percentiel van de blootgestelde populatie binnen een cluster. Dit is algemeen geaccepteerd als een realistische worstcase schatting. De blootstellingsberekening wordt uitgevoerd voor spelende kinderen tot en met de basisschoolleeftijd. Van deze doelgroepen wordt verwacht dat zij het meeste contact hebben met gedeponeerd stof door spel. Onzekere parameters zijn in deze beoordeling de speelduur, waar vooral voor binnen spelen weinig informatie is, en de overdracht van de chemische stoffen naar de huid bij contact. De keuzes voor de uitgangswaarden voor deze invoerparameters zijn bediscussieerd in Bijlage 5, waaruit geconcludeerd wordt dat de onzekerheid met betrekking tot de invoerparameterselectie niet tot grove over- of onderschatting zal leiden. Voor oudere kinderen is het wel aannemelijk dat de blootstelling via hand-mondcontact minder belangrijk zal zijn, echter dit kon niet kwantitatief worden weergegeven.

Afwijkend ten opzichte van het rapport over grafietregens worden ook éénjarige kinderen en kinderen tussen de zeven en twaalf jaar meegenomen in de blootstellingsbeoordeling omdat deze kinderen ook al

veelvuldig naar buiten gaan (onder begeleiding) en veel spelen op de grond in een tuin, speelplaats, kinderdagverblijf, school, naschoolse opvang of thuis. Het spelen van een éénjarig kind is uitgangspunt voor de blootstelling aan metalen en is een conservatieve aanname. Aan de andere kant is naar verwachting de route van blootstelling via hand-mondcontact voor deze leeftijdsgroep het meest relevant. Voor PAK is de 'levenslange' blootstelling bepaald tot en met twaalf jaar. Hiermee wordt blootstelling na het twaalfde levensjaar genegeerd wat een onderschatting zal zijn van de werkelijke blootstelling via gedeponeerd stof over het hele leven. Gezien het speelgedrag van jonge kinderen is deze levensfase het meest relevant geacht voor de blootstelling aan gedeponeerd stof.

De blootstelling aan metalen en PAK via gedeponeerd stof is niet geschat voor volwassenen. De verwachting is dat de blootstelling lager zal zijn, vanwege minder vaak en minder intensief contact met gedeponeerd stof met de huid en weinig hand-mondcontact. Het is vanwege ontbrekende informatie over contactmomenten tijdens bijvoorbeeld recreatie, tuinieren, of sporten lastig in te schatten welke mate van blootstelling te verwachten is. Dat neemt niet weg dat blootstelling kan plaatsvinden, maar deze zal waarschijnlijk lager liggen. Volwassenen vertonen ten opzichte van kinderen ook blootstellingsontwijkend gedrag. Het aantal jaren van blootstelling speelt voor volwassenen een belangrijkere rol wanneer de blootstelling gedurende het leven relevant is voor de risico's.

4.4.3 *Risico's PAK*

Voor genotoxisch carcinogenen zoals bijvoorbeeld PAK geldt dat elke blootstelling een risico geeft, aangezien zelfs na blootstelling aan kleine hoeveelheden en vooral wanneer er sprake is van herhaalde blootstelling er al een mogelijk gezondheidsrisico kan zijn. Voor deze stoffen bestaat geen veilige ondergrens voor de blootstelling. Voor de risicobeoordeling is uitgegaan van het VR- en MTR-niveau, welke beleidsmatig vastgestelde risiconiveaus zijn.

Zoals in paragraaf 4.3.1 benoemd, richtte de evaluatie zich op de levenslange totale blootstelling aan PAK, dus de som van de blootstelling via buitenshuis én binnenshuis gedeponeerd stof, waarbij gekeken is naar de P95-blootstelling binnen een cluster. Gesteld is dat de geschatte blootstelling aan PAK als realistisch worstcase gezien kan worden voor het scenario van één tot en met twaalf jaar, maar niet overschat is.

Bij het berekenen van het extra kankerrisico is gebruikgemaakt van de lineaire extrapolatiemethode. Een onzekerheid hierbij is het gebruik van de afgeleide BMDL₁₀-waarden op basis van een studie met koolteer (een mengsel dat PAK bevat) voor de risicobeoordeling van PAK in gedeponeerd stof. Hierin zit een onvermijdelijke onnauwkeurigheid, voortvloeiend uit het verschil in samenstelling en wellicht potentie tussen het geteste koolteer en het aanwezige PAK-mengsel in het gedeponeerde stof. Het is niet duidelijk welke kant dit op werkt (onder- of overschatting van het risico).

Bij huidige risicobeoordeling is gebruikgemaakt van de lineaire extrapolatiemethode met de standaardfactoren volgens de REACH Guidance. Hierbij wordt algemeen aangenomen dat dit als een conservatieve benadering beschouwd wordt (ECHA, 2012). Wetenschappelijk gezien zijn hier echter twijfels over gerezen en zijn

aanbevelingen gedaan om in overeenstemming met de risicobeoordeling van niet-carcinogene stoffen ook voor carcinogene stoffen, naast de hoge-naar-lage dosis factor, standaard de inter- en intraspecies factoren toe te passen (Slob et al., 2014). Net als voor niet-carcinogene stoffen zou daarbij dan de normale intraspecies factor afdoende moeten zijn om te verdisconteren voor eventuele grotere gevoeligheid van kinderen op jonge leeftijd.

Binnen Europa is er op dit moment geen overeenstemming (onder enig wettelijk kader) over de hoogte van deze standaardfactoren voor kankerverwekkende stoffen. Eerder zijn aanbevelingen gedaan om op Europees niveau een discussie te initiëren om hierover overeenstemming te bereiken (Bokkers et al., 2016; ECHA, 2018).

Het toepassen van deze factoren zou leiden tot hogere dan de nu berekende risico's. Het extra kankerrisico als gevolg van blootstelling aan PAK via gedeponerd stof schuift dan op richting het niveau van het MTR. Echter, het is niet zodanig dat het extra kankerrisico voor PAK boven het MTR uitkomt.

De kwantitatieve kankerrisicobeoordeling middels de lineaire extrapolatiemethode (zoals gedaan voor de PAK) richt zich op levenslange blootstelling, waarbij een standaard levensduur van 70 jaar wordt aangehouden. Een onzekerheid hierbij is dat de hoeveelheid PAK in gedeponerd stof als gevolg van emissies en de daarbij behorende blootstelling aan PAK vanuit de diverse bronnen zoals industrie, verkeer, houtstook etc. niet constant zullen zijn binnen het jaar, maar ook niet over de afgelopen 70 jaar. Onduidelijk is of een kwantitatieve kankerrisicobeoordeling voor de PAK op basis van de huidige depositiemetingen resulteert in een realistische schatting wanneer teruggekeken wordt over de afgelopen jaren.

Ingeschat is dat het overall effect van de hierboven genoemde onzekerheden naar verwachting eerder tot een onderschatting dan een overschatting van de geschatte risico's leiden. Vooral de onzekerheid met betrekking tot de toxiciteit van de PAK (inter- en intraspecies factoren) draagt hieraan bij. Alles in overweging nemende, kan gesteld worden dat het risico door blootstelling aan PAK via gedeponerd stof voor de verschillende IJmondclusters tussen het VR en het MTR uitkomt voor het scenario van spelende kinderen van één tot en met twaalf jaar. Een extra risico als gevolg van blootstelling aan PAK via gedeponerd stof kan niet uitgesloten worden.

Benadrukt dient te worden dat de huidige risicobeoordeling voor PAK gebaseerd is op een deel van de totale blootstelling, namelijk alleen dermale blootstelling en orale blootstelling, via hand-mondcontact. De mogelijke bijkomende gezondheidsrisico's als gevolg van inhalatieblootstelling aan verontreinigde lucht of orale blootstelling van PAK via consumptie van gecontamineerde gewassen en dierlijke producten uit de IJmondregio zijn in deze beoordeling niet meegenomen.

Ook kan verwacht worden dat bij kinderen vanaf dertien jaar en op volwassen leeftijd de blootstelling aan PAK via gedeponerd stof niet nul zal zijn, zoals hierboven al bediscussieerd. Bij de hier toegepaste lineaire extrapolatiemethode is de blootstelling tijdens een afgebakende periode uitgemiddeld over levenslang. Omdat het blootstellingsscenario in de

huidige beoordeling gericht was op spelende kinderen in de leeftijd één tot en met twaalf jaar, wordt voor de periode 13-70 jaar hierdoor geen rekening gehouden met blootstelling aan PAK via gedeponerd stof. Hierdoor wordt de blootstelling aan PAK via gedeponerd stof zoals geschat voor kinderen van één tot en met twaalf jaar 'verdund' over 70 jaar.

Naast emissie van stof zijn er ook nog diverse andere bronnen, waaronder voeding, die bijdragen aan de totale blootstelling en dus ook aan de eventuele gezondheidsrisico's van PAK. Voor PAK is voedsel de belangrijkste bron bij de algemene niet-rokende bevolking. Voedsel kan verontreinigd worden door PAK uit de lucht, bodem of water of door vorming van PAK tijdens de voedselproductie. Zo ontstaan PAK tijdens het roken van voedsel ter conservering en dat gebeurt ook bij het toepassen van bepaalde bereidingsmethoden zoals grillen en roosteren (barbecue). Blootstellingsberekeningen zoals uitgevoerd door EFSA (2008a) laten zien dat voor Nederland de innameniveaus voor de gemiddelde en hoge blootstelling aan PAK via voedsel 1800-4900 ng/dag (uitgedrukt als EFSA PAK8; overeenkomend met circa 30-80 ng/kg lg per dag uitgaande van een lichaamsgewicht van 60 kg) bedragen, terwijl de inname nog sterk verhoogd kan zijn bij hoge consumptie van gebarbecued vlees. Opgemerkt wordt dat de bijdrage van blootstelling aan PAK via gedeponerd stof ten opzichte van de inname via voeding beperkt is. Desondanks dient additionele blootstelling gelimiteerd te worden.

4.4.4 *Risico's metalen*

In de veegmonsters is de totale hoeveelheid van verschillende metalen bepaald. Er is niet onderzocht in welke chemische vormen de metalen in de veegmonsters aanwezig waren. Metalen kunnen als puur metaal, metaalzout, metaaloxide of in een metaalverbinding aanwezig zijn, maar ook 'opgesloten' in een matrix zoals glas. Verwacht wordt dat de opwerking van de monsters met koningswater, zoals gedaan is in huidig onderzoek (zie paragraaf 2.7), niet alle vaste bestanddelen van een monster gedestruëerd worden. Zo worden metaaldeeltjes ingesloten in glasachtige deeltjes of zand niet met koningswater ontsloten (persoonlijke communicatie TNO Utrecht). De verwachting is dan ook dat de depositiedata van huidig onderzoek (zie paragraaf 3.4) dan ook niet deze 'opgesloten' deeltjes omvatten. De vorm heeft onder andere invloed op hoe gemakkelijk het metaal wordt opgenomen in het lichaam en vervolgens op de effecten die het metaal kan veroorzaken. Onder invloed van omgevingsfactoren zoals temperatuur, zuurstofgehalte of zuurgraad, kan de chemische vorm van metalen veranderen. Ook na het inslikken kan in het maag-darmkanaal de vorm van metalen veranderen. Echter, om hier voldoende rekening mee te houden in de risicobeoordeling dienen ook de gevaarseigenschappen en de biologische beschikbaarheid bekend te zijn voor alle vormen van de metalen. Dit laatste is niet altijd het geval. Ook zijn de gezondheidskundige grenswaarden veelal gebaseerd op externe blootstelling bij de mens of in het proefdier.

De risicobeoordeling is gebaseerd op de aanname dat na inslikken de metalen evengoed opgenomen worden in het lichaam en even schadelijk zijn als de metaalverbindingen die zijn gebruikt in de studies waar de gezondheidskundige grenswaarden op zijn gebaseerd. In geval van proefdierstudies worden vaak relatief goed opneembare vormen van

metalen gebruikt. Dit betreft dan een worstcase aanname, die waarschijnlijk tot een overschatting van het risico leidt. Idealiter wordt voor blootstelling via inslikken ook onderzocht in hoeverre metalen vrijkomen uit het stof onder omstandigheden zoals die heersen in het maag-darmkanaal ('bioaccessibility' onderzoek). Op dit moment zijn er geen geharmoniseerde standaardmethoden om bioaccessibility in het stof te bepalen. Dat geldt ook voor de doorwerking van de resultaten van een bioaccessibility onderzoek in de risicobeoordeling.

De dermale absorptie van metalen is verwaarloosbaar geacht. Voor de risicobeoordeling van metalen is daarom alleen gekeken naar de orale blootstelling via hand-mondcontact en is de systemische toxiciteit middels dermale blootstelling niet beschouwd. De daarmee geïntroduceerde onzekerheid wordt klein geacht.

Een ander punt is dat de huidige beoordeling zich heeft gericht op systemische effecten; lokale effecten zijn buiten beschouwing gelaten. Echter, van een aantal metalen is bekend dat zij, na huidcontact, allergische contactdermatitis (i.e. huidallergie) kunnen veroorzaken. Voorbeelden hiervan zijn chroom en nikkel.

En zoals hierboven bij de PAK vermeld, kan ook voor de metalen verwacht worden dat bij kinderen vanaf dertien jaar en op volwassen leeftijd de blootstelling aan metalen via gedeponeerd stof niet nul zal zijn. Blootstelling vanaf dertien jaar is niet beschouwd in de huidige beoordeling. Alhoewel deze wel lager zal zijn dan die van het kind tot en met twaalf jaar, kan deze ook bijdragen aan de totaal blootstelling op latere en volwassen leeftijd.

Opgemerkt wordt dat ook de risicobeoordeling voor de metalen gebaseerd is op een deel van de totale blootstelling, namelijk alleen dermale blootstelling en orale blootstelling, via hand-mondcontact. De mogelijke bijkomende gezondheidsrisico's als gevolg van inhalatieblootstelling aan verontreinigde lucht of orale blootstelling van metalen via consumptie van gecontamineerde gewassen en dierlijke producten uit de IJmondregio zijn in deze beoordeling niet meegenomen.

En naast emissie van stof zijn er ook voor metalen nog diverse andere bronnen, waaronder voeding, die bijdragen aan de totale blootstelling en dus ook aan de eventuele gezondheidsrisico's. Met name voor lood is bekend dat de blootstelling via voedsel en drinkwater al vrij hoog is (zie verder hieronder).

Zoals gesteld in paragraaf 4.3.2 is voor de meeste metalen de berekende blootstelling via gedeponeerd stof in de verschillende IJmondclusters ruim onder de gezondheidkundige grenswaarde. Voor die metalen kan daarom gesteld worden dat een gezondheidsrisico door blootstelling via gedeponeerd stof niet te verwachten is.

Echter, voor lood is de geschatte blootstelling voor de meeste IJmondclusters hoger dan de gezondheidkundige grenswaarde. Daarnaast is voor arseen en chroom (in geval van chroom-6) de MOE-benadering toegepast. Hieronder zullen de risico's verder geduid worden, daarbij de onzekerheden ten aanzien van de blootstelling als de toxiciteit

meenemend. Gesteld is dat de geschatte blootstelling als realistisch worstcase gezien kan worden voor het scenario van één tot en met twaalf jaar en niet overschat is. Zoals in paragraaf 4.3.2 benoemd, richt de evaluatie zich op de jaargemiddelde totale blootstelling aan metalen, dus de som van de blootstelling via buitenshuis én binnenshuis gedeponeerde stof, waarbij gericht wordt op de P95 van de blootstelling binnen een cluster. Algemeen geldt ook voor de metalen dat de blootstelling via het binnenshuis gedeponeerde stof over het algemeen nauwelijks bijdraagt aan het geschatte risico (relevante uitzonderingen hierop worden hieronder besproken).

- *Arseen*: De voor arseen berekende MOE-waarden (i.e. 273-2057) zijn voor alle IJmondclusters ruim hoger dan de minimale MOE zoals door de expertgroep vastgesteld (i.e. tussen de 10 en 50). Bovendien wordt opgemerkt dat de voor arseen berekende blootstelling voor spelende kinderen zich richt op een conservatieve aanname voor het lichaamsgewicht, namelijk dat van een éénjarige. Ook is de blootstelling voor arseen niet uitgemiddeld over 70 jaar levenslang (zoals voor genotoxisch carcinogenen bij een kwantitatieve benadering veelal wordt toegepast).

Op basis hiervan kan gesteld worden dat de blootstelling aan arseen via gedeponeerde stof geen noemenswaardige risico's oplevert voor het scenario van spelende kinderen van één tot en met twaalf jaar.

Opgemerkt wordt dat de aanpak van de risicobeoordeling voor het genotoxische carcinogene arseen (i.e. MOE-benadering) verschilt met die van de genotoxisch carcinogene PAK (i.e. lineaire extrapolatiemethode), waarbij de laatstgenoemde aanpak als conservatiever beschouwd kan worden. Echter, indien voor arseen, op gelijke wijze als voor PAK, ook een lineaire extrapolatiemethode toegepast wordt, zal dit resulteren in vergelijkbare conclusie ten aanzien van de zorg.

- *Chroom*: Van chroom-6 is bekend dat het kankerverwekkend is. Omdat totaal chroom gemeten is, kon voor chroom geen onderscheid gemaakt worden tussen de verschillende specificaties. Indien alleen chroom-3 aanwezig zou zijn dan is de berekende blootstelling ruim lager dan de voor chroom-3 gespecificeerde gezondheidkundige grenswaarde van 300 µg/kg lg/d. Een gezondheidsrisico door blootstelling aan chroom-3 via gedeponeerde stof is daarom niet te verwachten.

Indien het gemeten chroom volledig chroom-6 bedraagt, dan is alleen voor het cluster Wijk aan Zee de berekende MOE-waarde (i.e. 1839) beneden de grens van 10.000 zoals door EFSA (2005), uitgaande van een BMDL10 afkomstig van een proefdieronderzoek, vastgesteld. Het is niet aannemelijk dat alle chroom chroom-6 zou zijn, aangezien bekend is dat chroom-6 in de omgevingslucht doorgaans snel naar chroom-3 en andere minder toxische varianten vervalt (Heringa en Janssen, 2018). Bovendien wordt opgemerkt dat de voor chroom berekende blootstelling voor spelende kinderen zich richt op een conservatieve aanname voor het lichaamsgewicht, namelijk dat van een éénjarige. Ook is de blootstelling voor chroom niet uitgemiddeld over 70 jaar levenslang (zoals voor genotoxisch carcinogenen bij een kwantitatieve benadering veelal wordt toegepast).

Op basis hiervan kan gesteld worden dat de blootstelling aan chroom (in de vorm van chroom-3 óf chroom-6 wat snel zal vervallen naar minder toxische varianten) via gedeponeed stof geen noemenswaardige risico's oplevert voor het scenario van spelende kinderen van één tot en met twaalf jaar.

Ook hier wordt opgemerkt dat de aanpak van de risicobeoordeling voor het genotoxische carcinogene chroom-6 (i.e. MOE-benadering) verschilt met die van de genotoxisch carcinogene PAK (i.e. lineaire extrapolatiemethode), waarbij de laatstgenoemde aanpak als conservatiever beschouwd kan worden. Echter, indien voor chroom-6, op gelijke wijze als voor PAK, ook een lineaire extrapolatiemethode toegepast wordt, zal dit resulteren in vergelijkbare conclusie ten aanzien van de zorg.

- **Lood:** Voor lood is de geschatte jaargemiddelde totale blootstelling (som van de blootstelling via buitenshuis én binnenshuis gedeponeed stof, P95) voor alle IJmondclusters, uitgezonderd Beverwijk, hoger (factor 1,6-6,7) dan de gehanteerde gezondheidkundige grenswaarde.

Zoals hierboven al benoemd is voor het scenario voor spelende kinderen, vanuit een conservatieve benadering, gerekend met het lichaamsgewicht van een éénjarige. Indien gerekend wordt met het hoger lichaamsgewicht voor een twaalfjarige, wordt de gezondheidkundige grenswaarde, uitgezonderd cluster Velsen-Noord, niet meer overschreden voor de jaargemiddelde blootstelling. Dat betekent dat de geschatte blootstelling aan lood gedurende een groot deel van de kinderjaren (tot een leeftijd in de range van zeven tot en met elf jaar) verhoogd is ten opzichte van de gezondheidkundige grenswaarde. Dat is onwenselijk.

Voor het cluster Velsen-Noord, waarbij een factor 6,7 overschrijding van de gezondheidkundige grenswaarde gezien is (uitgaande van de totale blootstelling), wordt deze overschrijding primair gedreven door een hoge depositiewaarde binnenshuis op één locatie binnen dit cluster (zie ook paragraaf 3.4.2. Mogelijk is hier sprake van een lokale bron. Uit de informatie die is verzameld met de vragenlijst van GGD Kennemerland zijn geen aanwijzingen gevonden die een verklaring kunnen geven voor deze afwijking).

Voor lood is de depositie op de buitenlocaties van de IJmondclusters verhoogd ten opzichte van de depositie op de achtergrondlocaties (zie paragraaf 3.4.2). Dit werkt ook door naar de geschatte blootstelling. Met andere woorden, de geschatte blootstelling aan lood voor de IJmond-clusters is hoger dan voor de achtergrondlocaties.

Vanwege de lange halfwaardetijd in het lichaam, is voor lood chronische toxiciteit het meest zorgwekkend. Herhaalde (lage) blootstelling aan lood leidt tot neurologische ontwikkelingsstoornissen, effecten waar kinderen (inclusief het ongeboren kind via blootstelling van de moeder) het meest gevoelig voor zijn omdat hun hersenen en zenuwstelsel nog in ontwikkeling zijn. Daarnaast kan loodblootstelling bij volwassenen een grotere kans op nierziekten of een hogere systolische bloeddruk geven. De hier voor lood gehanteerde gezondheidkundige grenswaarde is gebaseerd op humane data. Deze waarde is gericht op neurologische ontwikkelingsstoornissen, wat dus een effect is dat zeer relevant is voor jonge kinderen, de

populatie waar de huidige beoordeling zich op richt. De hier berekende blootstelling aan lood via gedeponeerde stof is voor de meeste IJmondclusters hoger dan wat als veilig beschouwd wordt en daarmee onwenselijk hoog. Alles tezamen nemende wordt gesteld dat een gezondheidsrisico als gevolg van blootstelling aan lood via gedeponeerde stof niet uitgesloten kan worden voor het scenario van spelende kinderen van één tot en met twaalf jaar.

Het is wenselijk om de totale blootstelling aan lood zo laag mogelijk te houden. De dagelijkse blootstelling aan lood via voedsel en drinkwater (0,74-1,0 µg/kg lg/d; gemiddelde inname in kinderen van twee tot zes jaar (Boon et al., 2016)), inclusief de bijdrage van de loodname via kraanwater voor bepaalde subpopulaties (Boon et al., 2019), is al hoger dan wat als veilig beschouwd wordt. Additionele blootstelling dient dan ook gelimiteerd te worden.

4.4.5 *Vergelijk risicobeoordeling Grafietregenonderzoek en huidig onderzoek*
 Zoals benoemd in de introductie van dit hoofdstuk 4, kunnen de resultaten van huidig onderzoek en het Grafietregenonderzoek op het gebied van blootstelling en risicobeoordeling niet één-op-één met elkaar vergeleken worden, ook al komen de deposities redelijk overeen (uitgezonderd de PAK). Dit heeft te maken met meerdere aspecten.

De focus van het huidige onderzoek lag op de langdurige continue depositie, in tegenstelling tot het Grafietregenonderzoek waarbij getracht werd een incident te bemonsteren. Door de bouw van een overkapping zijn de emissies van grafietregens inmiddels gestopt. In de huidige risicobeoordeling is daarom de jaargemiddelde blootstelling aan PAK en metalen bepaald, door een correctie toe te passen op de depositiemetingen voor het aantal dagen in de meetperiode. Dit wordt beschouwd als een realistische schatting van de depositie op dagelijkse basis, maar zoals eerder benoemd is het geen conservatieve benadering. Anderzijds is voor de huidige beoordeling ook de weggespoelde depositie meegenomen in de blootstellingsschatting, waarbij aangenomen is dat ook het weggespoelde stof beschikbaar is geweest voor blootstelling. De schommelingen in depositie over de tijd, vanwege weersomstandigheden en onregelmatige emissie van stof, rechtvaardigen deze benadering van de blootstellingsschatting en risicobeoordeling. Daarnaast is in huidig onderzoek ook gekeken naar de depositie binnenshuis, en worden ook éénjarige kinderen en kinderen tot en met twaalf jaar meegenomen in de blootstellingsbeoordeling.

Voor lood wordt ook in huidig onderzoek geconcludeerd dat de blootstelling zodanig hoog is dat het ongewenst is voor de gezondheid. In huidig onderzoek wordt nu voor PAK geconcludeerd dat, uitgaande van het scenario van spelende kinderen van één tot en met twaalf jaar, een extra risico als gevolg van blootstelling aan PAK via gedeponeerde stof niet kan worden uitgesloten. De risicobeoordeling van het huidige onderzoek geeft aan dat de zorg voor blootstelling aan mangaan en vanadium minder groot is vanuit een risicoperspectief in vergelijking met het Grafietregenonderzoek. In huidig onderzoek worden voor beide stoffen geen overschrijding van de gezondheidskundige grenswaarde geconstateerd. Voor het cluster Wijk aan Zee komt de geschatte

blootstelling (totaal: buiten en binnen bij elkaar opgeteld, P95) via gedeponeerd stof aan deze twee stoffen overeen met respectievelijk 0,4× en 0,8× de bijbehorende gezondheidkundige grenswaarden, dus voor vanadium is de marge niet zo groot. Voor de andere IJmondclusters was de berekende blootstelling aan mangaan en vanadium ruim lager dan de gezondheidkundige grenswaarden.

5 Conclusies en beschouwing

Voor dit onderzoek zijn met meerdere methoden veegmonsters genomen van neergedaald stof op 29 locaties in de IJmond en vier achtergrondlocaties. Op veertien van deze locaties (twaalf in de IJmond en twee achtergrondlocaties) zijn ook monsters genomen van neergedaald stof in woningen. De veegmonsters zijn geanalyseerd op PAK en metalen. De metingen hadden tot doel te bepalen wat de omvang is van depositie van PAK en metalen in de IJmond en de daarin liggende woongebieden ten opzichte van het achtergrondniveau, zowel buitenshuis als binnenshuis. Daarnaast zijn de hoeveelheden PAK en metalen gebruikt om een risicobeoordeling uit te voeren, op basis van een opgesteld blootstellingsscenario voor spelende kinderen in de leeftijd van één tot en met twaalf jaar. Dat geeft inzicht in de gezondheidsrisico's door blootstelling via gedeponerd stof voor zowel buiten en binnen.

Op basis van de resultaten wordt geconcludeerd dat in de leefomgeving rondom het terrein van Tata Steel verhoogde hoeveelheden PAK en metalen voorkomen in het neergedaalde stof. Hoewel in alle woongebieden rondom het terrein een verhoogde depositie is gemeten, springen de meetwaarden in Wijk aan Zee en bij het meetstation Reyndersweg eruit. De depositie van de gemeten stoffen is daar gemiddeld meer dan tien keer zo hoog als het achtergrondniveau. PAK, ijzer, mangaan, vanadium en chroom zijn in Wijk aan Zee zelfs twintig tot honderd keer verhoogd. De hoogste waarden in Wijk aan Zee zijn gevonden op de locaties die het dichtst bij het terrein van Tata Steel liggen. In Beverwijk, Velsen-Noord en IJmuiden zijn ook verhoogde hoeveelheden PAK en metalen gevonden, ten opzichte van het achtergrondniveau, maar aanmerkelijk minder dan in Wijk aan Zee. Een uitzondering hierop vormt lood, waarvan de depositie op een aantal locaties vergelijkbaar is met de gemiddelde waarde in Wijk aan Zee.

Ook binnenshuis worden in de IJmond, met name in Wijk aan Zee, meer metalen en PAK aangetroffen dan op de achtergrondlocaties. De hoeveelheden zijn wel veel lager dan buitenshuis, voor PAK gemiddeld honderd keer zo laag en voor metalen tien tot vierhonderd keer zo laag, afhankelijk van het type metaal. De blootstelling aan PAK en metalen in woningen draagt daarom veel minder bij aan de totale blootstelling dan de blootstelling buiten.

De meetresultaten zijn gebruikt om een risicobeoordeling uit te voeren voor blootstelling aan PAK en metalen in het stof, voor zowel buiten en binnen. Deze risicobeoordeling is gebaseerd op veegmonsters verzameld in de IJmondregio. Hiermee is voor de aanwezige metalen en PAK de dermale blootstelling en orale blootstelling via hand-mondcontact geschat. Dit is gedaan voor jonge kinderen die buiten- en binnenspelen en daarbij in contact kunnen komen met gedeponerd stof. Ook is hierbij een analyse uitgevoerd van de belangrijkste factoren en onzekerheden in de risicoschatting en hun invloed op de geschatte risico's.

De geschatte totale blootstelling aan PAK en metalen is het hoogst in het cluster Wijk aan Zee. De belangrijkste bijdrage komt door het buiten spelen, waarbij contact kan plaatsvinden met gedeponeerde stof. De depositiemetingen laten zien dat buiten een veel hogere depositie wordt gemeten dan in de woningen. Het spelen binnen draagt relatief weinig bij aan de totale blootstelling. Dit beeld is gelijk voor alle clusters.

Bij de risicobeoordeling van de PAK is geschat dat het extra risico door blootstelling aan PAK via gedeponeerde stof voor het scenario van spelende kinderen van één tot en met twaalf jaar voor de verschillende IJmondclusters uitkomt tussen het Verwaarloosbaar Risiconiveau (VR) van één extra geval van kanker per miljoen mensen die levenslang blootgesteld worden en het Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau (MTR) van één extra geval van kanker per tienduizend mensen die levenslang blootgesteld worden. Een extra risico als gevolg van blootstelling aan PAK via gedeponeerde stof kan niet uitgesloten worden. Wel geldt hier dat de blootstelling aan PAK via voeding al vrij hoog is. Desondanks dient additionele blootstelling gelimiteerd te worden.

Voor de meeste metalen was de geschatte blootstelling via gedeponeerde stof in de verschillende IJmondclusters voldoende laag ten opzichte van de gezondheidkundige grenswaarde. Voor die metalen kan daarom gesteld worden dat een gezondheidsrisico door blootstelling via gedeponeerde stof niet te verwachten is. Echter, voor lood is de geschatte blootstelling via gedeponeerde stof zodanig hoog dat dit ongewenst is voor de gezondheid. Langdurige (lage) blootstelling aan lood leidt tot neurologische ontwikkelingsstoornissen. Voor deze effecten zijn kinderen het meest gevoelig omdat hun hersenen en zenuwstelsel nog in ontwikkeling zijn. Van lood is bekend dat de dagelijkse blootstelling via onder andere voeding en drinkwater al hoger is dan wat veilig beschouwd wordt. Additionele blootstelling dient dan ook gelimiteerd te worden.

De huidige risicobeoordeling is op populatieniveau uitgevoerd en doet geen uitspraak op individueel niveau. Of een individu ook daadwerkelijk een gezondheidseffect ontwikkelt, hangt bovendien van meer factoren af dan alleen van blootstelling aan de betreffende stoffen. Dan spelen onder andere ook verschillen in leefstijl en interindividuele verschillen in gevoeligheid voor een gezondheidseffect een rol.

Opgemerkt moet worden dat de huidige risicobeoordeling alleen de mogelijke gezondheidsrisico's, als gevolg van dermale blootstelling en orale blootstelling, via hand-mondcontact in kaart brengt. De mogelijke bijkomende gezondheidsrisico's als gevolg van inhalatieblootstelling of orale blootstelling van PAK of metalen via consumptie van gecontamineerde gewassen en dierlijke producten uit de IJmondregio zijn in deze beoordeling niet meegenomen. Dit betekent dat de huidige risicobeoordeling gebaseerd is op dat deel van de totale blootstelling als gevolg van gedeponeerde stof en dat de resultaten van de risicobeoordeling als zodanig geïnterpreteerd moeten worden.

In maart 2019 is onderzoek gedaan naar de samenstelling van piekuitstoten van grafietregens. Het huidige onderzoek is gericht op het vaststellen van de hoeveelheden PAK en metalen in neergedaald stof als gevolg van langdurige continue depositie. De gemeten deposities aan

metalen in Wijk aan Zee in dit onderzoek zijn van ongeveer hetzelfde niveau als eerder is gemeten in maart 2019 (voor en na het optreden van grafietregens) en in juni 2020 (naar aanleiding van meldingen van stofoverlast door omwonenden). De depositie van PAK was in het najaar van 2020 gemiddeld een factor 5 hoger. Dit wijst op structureel verhoogde depositie aan PAK en een groot aantal metalen, zoals ijzer, mangaan, vanadium, chroom, arseen, aluminium en lood in Wijk aan Zee. Aangezien de focus in dit onderzoek ligt op de langdurige continue depositie in de omgeving van het Tata Steel-terrein, heeft de blootstellings- en risicobeoordeling tot doel gehad een schatting te geven van (de verdeling van) de jaargemiddelde blootstelling per cluster, en vervolgens inzicht te geven in de daarmee samenhangende gezondheidsrisico's. Dit wijkt af van de blootstellings- en risicobeoordeling zoals uitgevoerd in het Grafietregenonderzoek waar de focus lag op de mogelijke gezondheidsrisico's als gevolg van piekuitstoot van een grafietregenincident. De resultaten van beide onderzoeken op het gebied van blootstelling en risicobeoordeling kunnen niet één-op-één met elkaar vergeleken worden vanwege de verschillende doelen en bijbehorende aannames, ook al komen de depositiemetingen redelijk overeen.

De resultaten geven een indicatie dat een aanmerkelijk deel van het neergedaalde stof afkomstig is van het terrein van Tata Steel. Van zowel PAK als verschillende metalen die in grote hoeveelheden in het stof zijn aangetroffen (onder andere ijzer, mangaan, vanadium en chroom) – vooral op de meetlocaties die dicht bij het terrein van Tata Steel liggen – is bekend dat deze kunnen vrijkomen bij processen en uit materiaalopslagen van de staalindustrie. Echter, ook andere bronnen zoals verkeer, scheepvaart, afvalverbranding, andere industriële processen, houtstook en opwaaiend bodemstof stoten PAK en diverse soorten metalen uit. Deze bevindingen zullen meer in detail worden bestudeerd in het lopend onderzoek naar de herkomst (bronnen) van stoffen in de leefomgeving in het IJmondgebied. Hierover zal in een latere fase gerapporteerd worden.

PAK, lood en andere metalen, aangetroffen in de voor deze beoordeling verzamelde veegmonsters, zijn ZZS. Het nationale milieubeleid is erop gericht om ZZS zo veel mogelijk uit de leefomgeving te weren. Daarom hebben bedrijven de verplichting om de emissie van ZZS naar de lucht zo veel mogelijk te voorkomen en, als dat niet mogelijk is, de uitstoot tot een minimum te beperken (artikel 2.4 lid 2 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer). Het aantreffen van deze stoffen in de leefomgeving is niet gewenst.

De leefomgeving waarin mensen wonen, werken en recreëren heeft invloed op hun gezondheid. Een gezonde leefomgeving is een leefomgeving die als prettig wordt ervaren, die uitnodigt tot gezond gedrag en waar de druk op het milieu en de gezondheid zo laag mogelijk is. Regelmatig zichtbaar stof in de leefomgeving, waarvan bekend is dat deze schadelijke componenten bevat, geeft mensen het gevoel in een vieze, ongezonde leefomgeving te wonen. Dit leidt tot hinder en bezorgdheid en heeft dus een negatief gezondheidseffect. Aanpak van stofoverlast kan dus een positief effect hebben op het welzijn van mensen.

Dankwoord

Voor dit rapport heeft het RIVM onderzoek gedaan naar de depositie in de IJmond. Een groot aantal mensen heeft dit mogelijk gemaakt.

Op de eerste plaats de bewoners van de IJmond die bereid waren om in hun huis en/of tuin materiaal te laten plaatsen zodat het RIVM veegmonsters kon nemen. We willen deze mensen bedanken voor deze bereidheid, die essentieel was voor het onderzoek, en voor de gastvrijheid die we ervaren hebben tijdens de vier bezoeken. Dit geldt ook voor de bewoner bij wie het RIVM voorafgaand aan het onderzoek, verschillende proefopstellingen mocht testen in de tuin, waarvoor dank.

Daarnaast willen we ook de volgende mensen bedanken voor hun inzet voor dit onderzoek:

- De collega's van de Milieu Ongevallendienst van het RIVM die op pad zijn gegaan om de materialen te plaatsen, te bemonsteren en op te ruimen.
- De collega's van Centrum Veiligheid van Stoffen en Producten voor het kritisch meedenken over de aanpak en de inhoudelijke review van de blootstellings- en risicobeoordeling.
- De (oud-)collega's van Centrum Veiligheid voor het opzetten, uitvoeren en kritisch meedenken van het onderzoek en de inhoudelijke review.
- De mensen van GGD Kennemerland voor het mede opzetten en uitvoeren van de bezoeken aan de deelnemende huishoudens.

Referenties

Almeida S.M., Lage J., Fernández B., Garcia S., Reis M.A., Chaves P.C. (2015). Chemical characterization of atmospheric particles and source apportionment in the vicinity of a steelmaking industry. *Science of the Total Environment*, **521-522**: p. 411-420.

ATSDR (2002a). Toxicological profile for beryllium. Agency for Toxic Substances and Disease Registry. September 2002.
<https://www.atsdr.cdc.gov/toxprofiles/tp4.pdf>

ATSDR (2002b). Toxicological profile for wood creosote, coal tar creosote, coal tar, coal tar pitch and coal tar pitch volatiles. Agency for Toxic Substances and Disease Registry. September 2002.
<https://www.atsdr.cdc.gov/toxprofiles/tp85.pdf>

ATSDR (2004). Toxicological profile for cobalt. Agency for Toxic Substances and Disease Registry. April 2004.
<https://www.atsdr.cdc.gov/toxprofiles/tp33.pdf>

ATSDR (2012). Toxicological profile for manganese. Agency for Toxic Substances and Disease Registry. September 2012.
<https://www.atsdr.cdc.gov/ToxProfiles/tp151.pdf>

Baars A.J., Theelen R.M.C., Janssen P.J.C.M., Hesse J.M., Van Apeldoorn M.E. (2001). Re-evaluation of human-toxicological Maximum Permissible Risk levels. RIVM-rapport 711701025.
<http://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/711701025.pdf>

Beddows D.C.S. and Harrison R.M. (2018). Identification of specific sources of airborne particles emitted from within a complex industrial (steelworks) site. *Atmospheric Environment*, **183**: p. 122-134.

Bremmer H.J., Blom W.M., Van Hoeven-Arentzen P.H., Prud'homme de Lodder L.C.H., Van Raaij M.T.M., Straetmans E.H.F.M., Van Veen M.P. and Van Engelen J.G.M. 2006b. Pest Control Products Fact Sheet. To assess the risks for the consumer. Updated version for ConsExpo 4. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland. RIVM-rapport 320005002.
<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/320005002.pdf>

te Biesebeek J.D., Nijkamp M.M., Bokkers B.G.H., Wijnhoven S.W.P. (2014). General Fact Sheet. General default parameters for estimating consumer exposure - Updated version 2014. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland. RIVM report 090013003. <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/090013003.pdf>

Bokkers B.G.H., Guichelaar S.K., Bakker M.I. (2016). Assessment of the product limit for PAHs in rubber articles. The case of shock-absorbing tiles. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland. RIVM-rapport 2016-0184.
<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2016-0184.pdf>

Boon P.E., Te Biesebeek J.D., Van Donkersgoed G. (2016). Dietary exposure to lead in the Netherlands. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland. RIVM-rapport 2016-0206. <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2016-0206.pdf>

Boon P.E., Van der Aa M., Dusseldorp A., Janssen P., Zeilmaker M.J., Schulpen S. (2019). Loodinname via kraanwater. Blootstellingsschatting en risicobeoordeling voor diverse risicogroepen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland. RIVM Briefrapport 2019-0090 <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2019-0090.pdf>

ter Burg W., Bremmer H.J., Van Engelen J.G.M. (2007). Oral exposure of children to chemicals via hand-to-mouth contact. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland. RIVM-rapport 320005004. <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/320005004.pdf>

Culp, S.J. et al. (1998). A comparison of the tumors induced by coal tar and benzo[a]pyrene in a 2-year bioassay. Carcinogenesis 19(1): p. 117-24.

Dellas V., Van den Dool R., Collard D. (2018). Ontwikkeling buitenspelen bij kinderen in Nederland. Factsheet 2018/4. Mulier Instituut.

Delmaar J.E., Schuur A.G. (2017). ConsExpo Web. Consumer exposure models - model documentation: Update for ConsExpo Web 1.0.2. RIVM rapport 2017-0197.

ECHA (2011). Committee for Risk Assessment (RAC). Opinion on an Annex XV dossier proposing restrictions on lead and lead compounds in jewellery. ECHA/RAC/ RES-O-0000001304-85-03/F. Chemicals concerned: Lead and its compounds. Adopted 10 March 2011. <https://echa.europa.eu/documents/10162/aa4af911-5dae-4cf2-a337-6bdf81ee7536>

ECHA (2012). Guidance on information requirements and chemical safety assessment Chapter R.8: Characterisation of dose [concentration]-response for human health Version: 2.1 November 2012, https://echa.europa.eu/documents/10162/13632/information_requirements_r8_en.pdf

ECHA (2013). Committee for Risk Assessment (RAC). Opinion on an Annex XV dossier proposing restrictions on lead and its compounds in articles intended for consumer use. ECHA/RAC/RES-O-0000003487-67-04/F. Adopted 10 December 2013. <https://echa.europa.eu/documents/10162/d6026d8c-3ebb-4507-bd8f-d1c942493075>.

ECHA 2016. New default values for indoor Transfer Coefficient. Recommendation no. 12 of the BPC Ad hoc Working Group on Human Exposure https://echa.europa.eu/documents/10162/21664016/recommendation_12_default_values_en.pdf/bb83c349-ae76-e682-b14f-0f4874260bcb

ECHA (2018). Annex XV restriction report - eight polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) in granules and mulches used as infill material in synthetic turf pitches and in loose form on playgrounds and in sport applications. Dossier Submitter: The Netherlands. July 2018.

ECHA (2021a), Inventaris van indelingen en etiketteringen (C&L inventory), <https://echa.europa.eu/nl/information-on-chemicals/cl-inventory-database>

ECHA (2021b). Registry of CLH intentions until outcome <https://echa.europa.eu/nl/registry-of-clh-intentions-until-outcome/-/dislist/details/0b0236e1848d1fab>

EFSA (2005). Opinion of the Scientific Committee on a request from EFSA related to a Harmonised Approach for Risk Assessment of Substances Which are both Genotoxic and Carcinogenic. Request No EFSA-Q-2004-020. ADOPTED ON 18 OCTOBER 2005. EFSA Journal 282, 1-31. <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2005.282>

EFSA (2006). Tolerable upper intake levels for vitamins and minerals. Scientific Committee on Food- Scientific Panel on Dietetic Products, Nutrition and Allergies. European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy. <http://www.efsa.europa.eu/en/ndatopics/docs/ndatolerableuil.pdf>

EFSA (2008a). Safety of aluminium from dietary intake- Scientific Opinion of the Panel on Food Additives, Flavourings, Processing Aids and Food Contact Materials (AFC). European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy. EFSA Journal (2008) 754, 1-34. <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2008.754>

EFSA (2008b). Polycyclic Aromatic Hydrocarbons in Food. Scientific Opinion of the Panel on Contaminants in the Food Chain. Question N° EFSA-Q-2007-136. Adopted on 9 June 2008. European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy. EFSA Journal 724, 1-114. <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2008.724>

EFSA (2009a). Scientific opinion on Cadmium in food. Scientific Opinion of the Panel on Contaminants in the Food Chain (CONTAM). European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy. EFSA Journal (2009) 980, 1-139. <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2009.980>

EFSA (2009b). Scientific Opinion on Arsenic in Food. EFSA Panel on Contaminants in the Food Chain (CONTAM). European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy. EFSA Journal 2009; 7(10):1351. <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2009.1351>

EFSA (2010). Scientific Opinion on Lead in Food - EFSA Panel on Contaminants in the Food Chain (CONTAM). European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy. EFSA Journal 2010; 8(4):1570. <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2010.1570>

EFSA (2011). Statement on tolerable weekly intake for cadmium. EFSA Panel on Contaminants in the Food Chain (CONTAM). European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy. EFSA Journal 2011;9(2):1975
<https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2011.1975>

EFSA (2012). Scientific Opinion on the Tolerable Upper Intake Level of calcium. EFSA Panel on Dietetic Products, Nutrition and Allergies (NDA). European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy. EFSA Journal 2012;10(7):2814
<https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2012.2814>

EFSA (2014a). Scientific Opinion on the risks to public health related to the presence of chromium in food and drinking water. EFSA Panel on Contaminants in the Food Chain (CONTAM). European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy. EFSA Journal 2014;12(3):3595.
<https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2014.3595>

EFSA (2014b). Dietary exposure to inorganic arsenic in the European population. EFSA Journal 2014;12(3):3597.
<https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2014.3597>

EFSA (2015). Scientific Opinion on the risks to public health related to the presence of nickel in food and drinking water. EFSA Panel on Contaminants in the Food Chain (CONTAM). European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy. EFSA Journal 2015;13(2):4002.
<https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.2903/j.efsa.2015.4002>

Elberse J.E., Mennen M.G., Hoogerbrugge R., Mooibroek D., Zoch J.P., Dusseldorp A., Janssen N. (2021) Tussentijdse resultaten Gezondheidsonderzoek in de IJmond. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven. RIVM-rapport nr. 2021-0061.
<https://www.rivm.nl/publicaties/tussentijdse-resultaten-gezondheidsonderzoek-in-ijmond>

Van Engelen J.G.M., Park M.V.D.Z., Janssen P.J.C.M., Oomen A.G., Brandon E.F.A., Bouma K., Sips A.J.A.M., Van Raaij M.T.M. (2008). Chemicals in Toys. A general methodology for assessment of chemical safety of toys with a focus on elements. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland. RIVM-rapport 320003001. <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/320003001.pdf>

EU (2007). European Union Risk Assessment Report Cadmium metal CAS No: 7440-43-9 EINECS No: 231-152-8 Risk assessment.
<https://echa.europa.eu/documents/10162/4ea8883d-bd43-45fb-86a3-14fa6fa9e6f3>

EU (2008). VERORDENING (EG) Nr. 1272/2008 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 16 december 2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels tot wijziging en intrekking van de Richtlijnen 67/548/EEG en 1999/45/EG en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1907/2006. Geconsolideerde versie d.d. 10-05-2021.

Geraets L., Schulpen S. (2019). Inschatting gezondheidsrisico's grafietregen Wijk aan Zee. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven. Brief d.d. 3 juni 2019. DOI 10.21945/RIVM-rapportage-grafietregen-wijk-aan-zee.

<https://www.rivm.nl/documenten/inschatting-gezondheidsrisicos-grafietregen-wijk-aan-zee>

Heinemeyer G., Jantunen M., Hakkinen P. (editors)(2019). The practice of consumer exposure assessment. Springer. ISBN 978-3-319-96147-7; ISBN 978-3-319-96148-4 (eBook). <https://doi.org/10.1007/978-3-319-96148-4>

Heringa M.B., Janssen P. RIVM (2018). Achtergrondinformatie over chroom-6: gebruik, voorkomen in het leefmilieu en gedrag in het lichaam. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland. RIVM-rapport 2018-0051.

<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2018-0051.pdf>

IARC (1987). IARC monographs on the evaluation of the carcinogenic risks to humans. Overall evaluation of carcinogenicity: an updating of IARC monographs volumes 1 to 42. Supplement 7, Lyon, France.

IARC (1991). IARC monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans. Volume 52. Chlorinated drinking-water; chlorination by-products; some other halogenated compounds; cobalt and cobalt compounds. Lyon, France. <http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol52/mono52.pdf>

IARC (2006a). IARC monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans. Volume 86. Cobalt in Hard Metals and Cobalt Sulfate, Gallium Arsenide, Indium Phosphide and Vanadium Pentoxide Lyon, France. <http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol86/mono86.pdf>. 2006.

IARC (2006b). IARC Monographs on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans. Volume 87. Inorganic and organic lead compounds. Lyon France. <http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol87/mono87.pdf>

IARC (2010). IARC Monographs on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans - Volume 92. Some Non-heterocyclic Polycyclic Aromatic Hydrocarbons and Some Related Exposures. <http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol92/mono92.pdf>

IARC (2012a). IARC Monographs on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans - Volume 100F. Chemical Agents and Related Occupations. <http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol100F/mono100F.pdf>

IARC (2012b). IARC monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans. Volume 100C. Arsenic, metals, fibres and dusts. Lyon, France, 2012. <http://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol100C/mono100C.pdf>

JECFA (1983). Safety evaluation of certain contaminants in food. Prepared by the Twenty-second meeting of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives (JECFA).

https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/39165/WHO_TRS_696.pdf en <http://www.inchem.org/documents/jecfa/jecmono/v18je18.htm>

JECFA (2011). Safety Evaluation of certain contaminants in food. Arsenic (addendum). WHO Food Additives Series 63. FAO JECFA Monographs 8: 153-316. Prepared by the Seventy-second meeting of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives (JECFA).
http://whqlibdoc.who.int/publications/2011/9789241660631_eng.pdf

JECFA (Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives) (2012). Safety evaluation of certain food additives and contaminants. WHO Food Additives, Series 65: 3-86.
http://whqlibdoc.who.int/publications/2012/9789241660655_eng.pdf

Khaparde, V.V., Bhanarkar A.D., Majumdar D., Rao C.V.C. (2016). Characterization of polycyclic aromatic hydrocarbons in fugitive PM10 emissions from an integrated iron and steel plant. Science of the Total Environment. **562**: p. 155-163.

Koppejan J. en De Bree F. (2018). Kennisdocument houtstook in Nederland. Project PB201704. Procede Biomass BV (i.s.m. Bureau Blauw BV), Enschede.
<https://www.rvo.nl/sites/default/files/2018/09/Kennisdocument%20houtstook%2020180910definitief.pdf>

KNMI, 2021 <https://www.knmi.nl/nederland-nu/klimatologie/maand-en-seizoensoverzichten>

Liberti, L., Notarnicola M., Primerano R., Zannetti P. (2006). Air pollution from a large steel factory: Polycyclic aromatic hydrocarbon emissions from coke-oven batteries. Journal of the Air and Waste Management Association. **56**(3): p. 255-260.

Lucassen J., Singh A., Heijnen E., Slot-Heijs J. (2020). Buitenspelen 2020. Een verkenning van het beleid in Nederland en Europa. Mulier Instituut.

Lijzen J.P.A. (ed.). (2009) Historische immissies en depositie in de omgeving van Corus. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven. RIVM-rapport 601797001/2009.
<https://www.rivm.nl/publicaties/historische-immissies-en-depositie-in-omgeving-van-corus-deelrapport-2-in-reeks>

Mennen M.G. en Van Belle N.C.J. (2007). Emissies van schadelijke stoffen bij branden. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven. RIVM-rapport 609021051.
<https://www.rivm.nl/publicaties/emissies-van-schadelijke-stoffen-bij-branden>

Mennen M.G., Van Putten E.M. en Krystek P. (2004) Immissie-, gewas en depositieonderzoek in de omgeving van Van Voorden gieterij te Zaltbommel. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven. RIVM-rapport 609021027.
<https://www.rivm.nl/publicaties/immissie-gewas-en-depositieonderzoek-in-omgeving-van-voorden-gieterij-bv-te-zaltbommel>

NEN 5628 (2009). Radioactiviteitsmetingen – Monsterneming van de depositie. Normcommissie 390010 'Radioactiviteitsmetingen'. NEN Nederlands Normalisatie Instituut, Delft.
<https://www.nen.nl/nen-5628-2009-nl-127193>

Nijhuis N.J., Van Strien R.T. (2015). Fijn stof in de IJmond: Samenstelling en gezondheidskundige relevantie. Rapport in opdracht van Provincie Noord-Holland. GGD Amsterdam.

OEHHA (2006). Development of health criteria for school site risk assessment pursuant to health and safety code section 901(g): Child-specific reference doses (chRDs) for school site risk assessment - Manganese and Pentachlorophenol. Final June 2006.
<https://oehha.ca.gov/media/downloads/crn/mn-pcpfinal-070306.pdf>

Oomen A.G., Janssen P.J.C.M., Van Eijkeren J.C.H., Bakker M.I., Baars A.J. (2007). Cadmium in de Kempen - Een integrale risicobeoordeling. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). RIVM-rapport 320007001. <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/320007001.pdf>

Rachwal M., Magiera T., Wawer M. (2015). Coke industry and steel metallurgy as the source of soil contamination by technogenic magnetic particles, heavy metals and polycyclic aromatic hydrocarbons. *Chemosphere* **138**: 863-873.

RIVM (2017). Evaluation of health risks of playing sports on synthetic turf pitches with rubber granulate: Scientific background document. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland. RIVM-rapport 2017-0017.
<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2017-0017.pdf>

RIVM (2020) Resultaten ad-hoc depositieonderzoek. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven. RIVM brief 2020-0037/VLH/HdW/PM.

RIVM (2021) Houtrook en gezondheid. <https://www.rivm.nl/houtrook>

RIVM (2021). <https://rvs.rivm.nl/stoffenlijsten/Zeer-Zorgwekkende-Stoffen>, versie 29-03-2021.

SCOEL (2002). Recommendation from the Scientific Committee on Occupational Exposure Limits for lead and its inorganic compounds. SCOEL/SUM/83.

Slob W., Bakker M., Te Biesebeek J.D., Bokkers B. (2014). Exploring the uncertainties in cancer risk assessment using the integrated probabilistic risk assessment (IPRA) approach. *Risk Anal*, 2014. 34(8): p. 1401-22.
Small J.A., Van Hoek C.J.G., Schollbach K., Moosavi-Khoonsari E., Van der Does F.J.L., Melzer S., De Jong T.P.R., De Bie T., Versfeld R.A., De Roo M., Van der Laan S.R. (2020). A method for analysis of nuisance dust from integrated steel works: chemical and mineralogical characteristics of contributing sources. *Environ Sci Eur* **32**:135.

Sociaal Cultureel Planbureau (2019). Time use in the Netherlands. Edition 2.

Sprong R.C., Boon P.E. (2015). Dietary exposure to cadmium in the Netherlands. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland. RIVM briefrapport 2015-0085.
<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2015-0085.pdf>

Swartjes, F., Janssen P., Dusseldorp A., Hagens W. (2017). Handreiking voor de risicobeoordeling van arseen in de bodem voor de particuliere groenteteelt. GGD Informatieblad Medische Milieukunde. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland. RIVM-rapport 2017-0177.
<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2017-0177.pdf>

Tiesjema B., Baars A.J. (2009). Re-evaluation of some human-toxicological Maximum Permissible Risk levels earlier evaluated in the period 1991-2001. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland. RIVM-rapport 711701092.
<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/711701092.pdf>

US EPA (1998). Toxicological review of beryllium and compounds (CAS No. 7440-41-7). In Support of Summary Information on the Integrated Risk Information System (IRIS). April 1998. U.S. Environmental Protection Agency Washington.
https://cfpub.epa.gov/ncea/iris/iris_documents/documents/toxreviews/0012tr.pdf

US EPA (2017). Exposure factors handbook.

Vlaamse Milieumaatschappij (2015) Polycyclische aromatische koolwaterstoffen in lucht, 2014-2015. Vlaamse Milieumaatschappij, Aalst, België.

Voedingscentrum (2021).
<https://www.voedingscentrum.nl/encyclopedie/molybdeen.aspx>.

Vyskocil A. en Viau C. (1999). Assessment of molybdenum toxicity in humans. Journal of Applied Toxicology 19, Iss. 3, p. 185-192.

WHO (2000), WHO Air Quality Guidelines for Europe, 2nd edition,
http://www.euro.who.int/data/assets/pdf_file/0005/74732/E71922.pdf.

WHO (2001). Concise International Chemical Assessment Document 32. Beryllium and beryllium compounds. World Health Organization, Geneva, 2001.
<https://www.who.int/ipcs/publications/cicad/en/cicad32.pdf>

Zhou T., Bo X., Qu J., Wank L. Zhou J., Li S. (2019) Characteristics of PCDD/Fs and metals in surface soil around an iron and steel plant in North China Plain. Chemosphere **216**: 413-418.

Lijst met afkortingen

ASE	Accelerated Solvent Extraction
BMDL _x	Ondergrens van het betrouwbaarheidsinterval van de benchmark dose (BMD) die gerelateerd is aan een x% respons
EFSA PAK8	betreft benzo[a]antraceen, chryseen, benzo[b]fluoranteen, benzo[k]fluoranteen, benzo[a]pyreen, indeno[1,2,3-cd]pyreen, dibenzo[a,h]antraceen, benzo[g,h,i]peryleen
GCMS	Gas Chromatography Mass Spectrometry
GM	geometrisch gemiddelde
GSD	geometrische standaarddeviatie
(HR) ICP-MS	(High Resolution) Inductively Coupled Plasma Mass Spectrometry
MOE	Margin of Exposure
MTR	Maximaal Toelaatbaar Risico
LML	Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit
LOD	Limit of Detection
PAK	polycyclische aromatische koolwaterstoffen
PDT	Protocol voor de bepaling van Depositie over een zeker Tijdsinterval
PoD	Point of Departure (de dosering in het proefdier in het dierexperiment of blootstelling bij de mens in geval van bijv. een epidemiologische studie gekoppeld aan een bepaald effectniveau)
SCF	Scientific Committee on Food
TDI	Tolerable Daily Intake (tolereerbare dagelijkse inname)
TWI	Tolerable Weekly Intake (tolereerbare wekelijkse inname)
VR	Verwaarloosbaar Risico
UL	Upper level
ZZS	Zeer Zorgwekkende Stoffen

Bijlage 1 Beschrijving van de methoden voor bemonstering

Inleiding

Deze bijlage beschrijft de verschillende monsternamemethodieken die zijn toegepast bij het onderzoek. Het veegen van oppervlaktemonsters is altijd uitgevoerd volgens de interne MOD-procedure VLH-H-026-H5.2. Deze procedure beschrijft de manier waarop een veegmonster systematisch met een watje wordt uitgevoerd zodat bij bemonstering zo veel mogelijk depositiestof wordt opgeveegd.

Er is in dit onderzoek bemonsterd volgens het Protocol ter bepaling van Depositie over een zeker Tijdsinterval (PDT). Het tijdsinterval varieert bij dit onderzoek tussen 17 en 18 dagen. Er zijn drie hoofdmethodes toegepast waarvan één is opgebouwd uit twee sub-methodes. Hierdoor ontstaan vijf definities van toegepaste PDT-monsternamemethodes:

1. *PDT-plaat*

De PDT-plaatmethode wordt met perspexplaten (afmetingen 40 x 30 cm) uitgevoerd. Deze methode wordt binnen dit onderzoek uitsluitend toegepast voor bemonstering van stofdepositie in woningen. De PDT-plaat geeft uitsluitend een beeld van de depositie binnenshuis.

2. *PDT-sombak*

De PDT-sombakmethode wordt met twee gestapelde, geprepareerde plastic bakken (afmetingen 40 x 30 cm) uitgevoerd. Deze methode wordt binnen dit onderzoek uitsluitend toegepast bij onderzoek naar stofdepositie in de buitenlucht. De PDT-sombak metingen zijn altijd in combinatie van een onder- en bovenbak uitgevoerd. Doordat de bovenbak is voorzien van een klein gat spoelt een deel van de depositie met regen weg naar de onderbak. Meetwaarden van de PDT-sombak is altijd de som van de depositie bepaald met de bovenbak en de onderbak.

3. *PDT-bovenbak*

Dit is de bovenbak van de bakcombinatie en deze bak vangt depositie op die vanuit de buitenlucht neerdaalt. Na een regenbui spoelt een deel van de depositie weg in de onderbak.

4. *PDT-onderbak*

Dit is de onderbak van de bakcombinatie. Deze bak vangt uitsluitend depositie op die vanuit de bovenbak wegspoelt door regenval.

5. *PDT-standaard*

Deze methode wordt toegepast bij incidenten zoals grote branden of andere situaties, waarbij – vaak op ad hoc basis – metingen van de stofdepositie moeten worden verricht. Ze is gebaseerd op de ASTM D6966 standaard in de VS en de NEN voor radioactieve veegmonsters (NEN, 2009). Er worden veegmonsters genomen van beschikbare oppervlakken in de openbare buitenruimte. In dit onderzoek zijn de oppervlakken vooraf schoongemaakt.

Binnenshuis bemonstering d.m.v. PDT-plaat

PDT-plaat monsters zijn genomen door middel van twee plexiglas monsterplaten van 40 x 30 cm. Deze monsterplaten zijn in huis geplaatst en na bemonsteringsperiode (17-18 dagen) geveegd. De veegmonsters van de ene plaat zijn geanalyseerd op PAK en de veegmonsters van de andere plaat op metalen.

Posities PDT-plaat binnenshuis en afspraken met bewoners

Het doel van de binnenshuis genomen monsters is dat deze een representatief beeld geven voor depositie in de woningen die tot blootstelling van personen kan leiden. Het huis werd daarom bij voorkeur zo veel mogelijk 'normaal' gebruikt. Dat wil zeggen dat ventilatieroosters in gebruikelijke posities staan en de monsterplaten op posities liggen waar bewoners regelmatig mee in contact kwamen. Hierbij moet worden opgemerkt dat het onderzoek plaatsvond in oktober-november 2020. Het jaargetijde en de weersomstandigheden kunnen het ventilatiegedrag van bewoners beïnvloeden.

De volgende posities zijn bij voorkeur gekozen:

- Posities waar bewoners zelf stofoverlast ervaren. Bij voorkeur een vaak gebruikte ruimte op de begane grond zoals woonkamer.
- Monsterplaten hebben vrij zicht naar het plafond (bijv. niet onder een tafel).
- Monsterplaten liggen op ooghoogte of lager. In dit onderzoek zijn ze geplaatst op vensterbanken, lage kasten en tafels.

In het gebruik zijn de volgende afspraken met de bewoners gemaakt:

- Monsterplaten worden tijdens de meetperiode niet gereinigd.
- Aanraken of belopen van monsterplaten wordt zo veel mogelijk voorkomen (huisdieren vormen geen belemmering).
- Bij onverwachte incidenten (bijvoorbeeld morsen van thee op de platen) wordt dit gemeld aan het monsternemersteam.
- Afwijkend gebruik zoals langdurig ramen openen wordt gemeld aan de monsternemers van het RIVM.



Figuur B1.1 Voorbeeld van een PDT-plaat monsternameplaat in een woning. Een plaat wordt gebruikt voor analyse van PAK en de andere plaat voor analyse van metalen

Plaatsen van PDT-plaat monsterplaten in huis

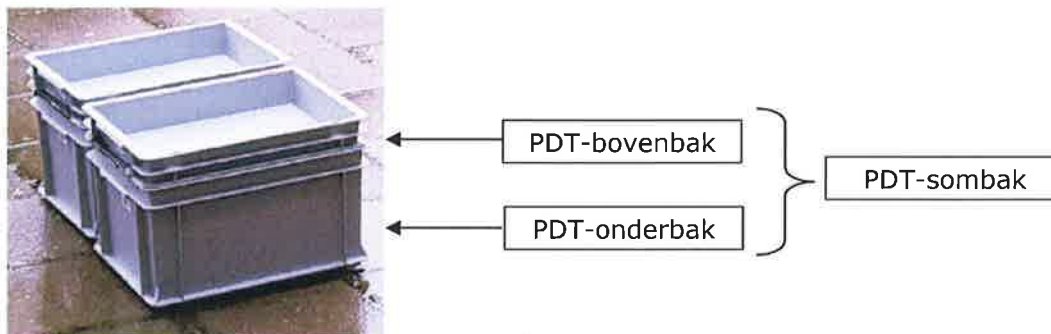
De platen zijn in overleg met bewoners geplaatst. Bij het plaatsen van de monsterplaten zijn bij ten minste 10% van de monsterplaten veldblanco's genomen. De veldblanco's tonen aan dat de monsterplaten schoon waren voor gebruik. De definitie van verschillende blanco's is beschreven in Bijlage 2.

Vegen van PDT-plaat monsterplaten na monsterperiode

De veegmonsters zijn genomen conform interne MOD-procedure VLH-H-026-H5.2. Een plaat is minimaal tweemaal geveegd. Wanneer watjes verkleurden, moest nogmaals geveegd worden zodat alle depositie werd meegenomen. Nadat de monsterplaten met meerdere watjes zijn bemonsterd is bij 10% van de geveegde monsterplaten een doorslagblanco genomen. Een doorslagblanco heeft tot doel te controleren of het monstervlak volledig bemonsterd is en er geen depositie gemist is (zie ook Bijlage 2).

Bemonstering in buitenlucht met de PDT-sombak

Buitenmonsters volgens de PDT-sombakmethode zijn genomen door een combinatie van twee gestapelde bakken, een onderbak (PDT-onderbak) en een bovenbak (PDT-bovenbak). De bakken hebben ieder een oppervlak van 40 x 30 cm. De bovenbak heeft een hoogte van 6,5 cm en de onderbak 22 cm. De bovenbak is in een hoek voorzien van een gaatje (7,5 mm diameter). De gestapelde bakken zijn onder een kleine hellingshoek geplaatst waardoor regenwater vanuit de bovenbak naar de onderbak kan stromen. Depositie materiaal wat door een regenbui wegspoelt, werd opgevangen in de onderbak. De gestapelde bakken zijn altijd in duplo (dubbel) geplaatst. De veegmonsters van een bak combinatie zijn geanalyseerd op PAK en de veegmonsters van de andere bak combinatie op metalen.



Figuur B1.2 PDT-sombakmethode in het veld. Eén bakcombinatie is voor PAK-analyse en de andere bakmethode is voor metalen analyse. Beide bakken staan onder een kleine hellingshoek waardoor regenwater via een gaatje in de bovenbak wegloopt in de onderbak waar het opgevangen wordt

Posities PDT-sombak

Idealiter geven de buitenmonsters een representatief beeld van de hoeveelheid depositie die gemiddeld neerdaalt in de buitenruimte. Tegelijkertijd zijn er praktische beperkingen aan de beschikbare monsterlocaties. De posities van de buitenmonsters zijn daarom in enkele gevallen een compromis tussen de hierna genoemde

aandachtspunten voor en wat praktisch haalbaar is. Bij het plaatsen van de bakken is rekening gehouden met de volgende punten:

- monsterbakken zijn bij voorkeur op of tot 1 meter boven maaiveld-niveau geplaatst;
- de monsterlocatie heeft vrij uitzicht over de hemel; tuintafels e.d. moeten niet vlak naast of boven de monsterlocatie komen;
- afstand tot hoge delen bij voorkeur even groot als de hoogte van deze objecten (bijv. horizontaal op 2 m afstand van een schutting van 2 m hoog);
- er gelden geen bijzondere gebruiksbeperkingen van de tuin tijdens de monsternamperiodes;
- bij ten minste 10% van alle bakken worden veldblanco's gemaakt. De veldblanco's tonen aan dat de bakken schoon waren voor gebruik (zie ook Bijlage 2).

Inname van buitenmonsters

De bakken zijn naar het RIVM getransporteerd voor monsternam. Voorafgaand aan het transport naar het RIVM is het regenwater uit de bak geheveld. PAK en metalen lossen niet of nauwelijks op in regenwater. Dit is bevestigd tijdens metingen met een proefopstelling voorafgaand aan het onderzoek. Het regenwater is daarom niet opgevangen en geanalyseerd. Het regenwater is op voorzichtige wijze overgeheveld zodat depositie op de bodem van de onderbak niet opwoelt en wordt meegezogen door de hevelsling. Daarnaast was de intentie zo min mogelijk materiaal van een (eventuele) drijfslag weg te hevelen. De bakken zijn enkele dagen op het RIVM gedroogd om regenwater dat niet overgeheveld was te laten verdampen.

Monsternametechniek

Na drogen zijn de bakken op het RIVM bemonsterd (geveegd). Hierbij zijn de volgende methodes toegepast:

- Uitsluitend de bodem van de onder- en bovenbak zijn bemonsterd. Depositie die plakt aan opstaande randen is niet meegenomen voor analyse.
- De bodem werd tot in de hoeken van de bak geveegd. Het is daarbij onvermijdelijk dat de opstaande rand van de bak dichtbij de bodem wordt meegeveegd.
- De volledige bodem werd geveegd met een absorberend watje conform MOD-procedure VLH-H-026-H5.2. Er werd minimaal tweemaal geveegd. Wanneer het absorberend watje verkleurde moest nog eenmaal nageveegd te worden met een ander watje.
- Bij 10% van alle geveegde bakken werd een doorslagblanco gemaakt. De doorslagblanco toont aan dat er geen significante hoeveelheden depositie gemist zijn bij bemonstering (zie Bijlage 2).
- Wanneer zich in de bovenbak blaadjes bevonden, werden deze met demiwater afgespoeld en aan beide zijden eenmaal afgeveegd met een absorberend watje. De blaadjes zijn vervolgens niet meer geanalyseerd.

PDT-standaard

Binnen dit onderzoek zijn alle PDT-standaard locaties vooraf geselecteerd. Deze locaties zijn 'plekken in de (openbare) buitenruimte' zoals een elektriciteitskast, vensterbank of een horizontaal

informatiebord. Bij aanvang van de meetcampagne zijn de geselecteerde locaties schoongemaakt met demiwater en watjes.

Het bemonsterde oppervlak verschilt per PDT-standaard locatie. De meetwaarden in dit rapport zijn naar hoeveelheden per m² omgerekend.



Figuur B1.3 Een voorbeeld van een PDT-standaard locatie

Opslag van monsters

Alle monsters zijn in een koelcel bewaard bij een temperatuur van 4°C totdat deze batch-gewijs voor analyse naar het lab zijn gebracht.

Bijlage 2 Nadere toelichting op de analyseprocedures

De veegmonsters zijn door TNO geanalyseerd op aanwezigheid van metalen en PAK zoals beschreven in paragraaf 2.7. De analyseresultaten zijn door TNO gecorrigeerd voor eventuele aanwezige achtergrondhoeveelheden van de chemicaliën die gebruikt zijn voor de laboratoriumprocedure. De resultaten zijn door TNO weergegeven in gewichtshoeveelheid per veegmonstereenheid en door het RIVM verwerkt tot een gewichtshoeveelheid per oppervlakte-eenheid, zoals beschreven in paragraaf 3.2.

De analyseresultaten zijn niet gecorrigeerd voor de eventuele achtergrondhoeveelheden (blanco's) veroorzaakt door de materialen die gebruikt zijn voor de monsternamen. Hieronder worden de verschillende blanco's gedefinieerd.

Veldblanco: Een monster verkregen door het vegen van het schone, gereinigde materiaal voordat dit in het veld wordt gezet. Veldblanco's worden genomen om na te gaan of een schone monsterbak of perspexplaat componenten afgeeft, die de analyse van veegmonsters kunnen beïnvloeden. (Dit resultaat geeft inzicht in de spreiding van de analyseresultaten en wordt daarom niet afgetrokken).

Procedureblanco: Dit is een blanco dat alle bij de analyses gebruikte chemicaliën bevat. De hierin gemeten waarden worden door het laboratorium meegenomen en afgetrokken van de analysewaarden van de veegmonsters.

Doorslagblanco: Een veegmonster dat genomen wordt nadat al het bemonsterde materiaal al is geveegd. Hiermee wordt nagegaan of er (onzichtbare) stofdeeltjes met PAK en metalen achterblijven die niet in het veegmonster zijn meegenomen. (Dit resultaat geeft inzicht in de spreiding van de analyseresultaten en wordt daarom niet afgetrokken.)

Materiaalblanco: Een monster van de bevochtigde watjes (materiaal) waarmee de veegmonsters worden genomen. Deze monsters worden genomen om na te gaan of de watjes sporen PAK of metalen bevatten, die van invloed kunnen zijn op de analyseresultaten. (Dit resultaat geeft inzicht in de spreiding van de analyseresultaten en wordt daarom niet afgetrokken.)

Vergelijking HR ICP-MS en ICP-MS

In het Grafietregen- en het ad hoc depositieonderzoek is voor de analyse van metalen en elementen gebruikgemaakt van een HR ICP-MS (High Resolution Inductively Coupled Plasma Mass Spectrometry). Dit instrument was niet beschikbaar voor de analyses van de monsters uit het depositieonderzoek en omwille van het voorkomen van verdere vertraging (ten minste drie maanden) is het RIVM akkoord gegaan met de inzet van de quadropol ICP-MS (Inductively Coupled Plasma-Mass Spectrometry). Hierdoor zijn een zestal elementen, te weten B, Ag, Ce, Sn, Ti, Y niet geanalyseerd.

TNO heeft door middel van vergelijking van een aantal monsters die met de HR-ICP-MS en de ICP-MS is geanalyseerd, onderzocht of de onderlinge resultaten van beide instrumenten goed vergelijkbaar zijn. Op basis daarvan is geconcludeerd dat de resultaten rechtvaardigen om uit te wijken naar een ICP-MS in plaats van de HR ICP-MS om vertraging van het onderzoek te voorkomen.

Bijlage 3 Referentiewaarden depositie aan PAK en metalen

In Tabel B3.1 is een overzicht gegeven van de depositie aan PAK en metalen op niet-belaste locaties in Nederland. Dat zijn locaties waar zich in de nabije omgeving geen belangrijke bronnen van PAK en metalen bevinden zoals industrie, elektriciteitscentrales, installaties voor afvalverbranding, wegverkeer en scheepvaart. Deze waarden kunnen worden gebruikt als referentie om de gemeten deposities op de achtergrondlocaties en de locaties in de IJmond, waar is gemeten ten behoeve van dit onderzoek, mee te vergelijken. Zo kan worden vastgesteld of er sprake is van een significant verhoogde belasting aan PAK en metalen ten opzichte van de depositie op niet-belaste locaties. De referentiewaarden zijn berekend op basis van metingen uit verschillende onderzoeken en literatuurwaarden (Mennen en Van Belle, 2007; Mennen et al., 2004; Vlaamse Milieumaatschappij, 2015). De referentiewaarden worden gekenmerkt door een zekere – voor sommige metalen zelfs aanzienlijke – spreiding, omdat er ook tussen onbelaste locaties verschillen in depositie bestaan. Dat ligt onder meer aan verschillen in de samenstelling van de bodem (opwaaiend stof) en in de bijdrage van kleinere bronnen of van grotere bronnen op enige afstand (kleinere stofdeeltjes worden immers over grotere afstand verspreid). De onderzoeken waar de referentiewaarden op zijn gebaseerd dateren van voor 2010. Het kan zijn dat – net als concentraties in de lucht – de depositie van sommige componenten sindsdien enigszins is afgenomen. Aan de andere kant blijkt er een goede overeenkomst te zijn tussen deze referentiewaarden en de gemeten waarden op de achtergrondlocaties in dit onderzoek (De Rijp, De Zilk en Amersfoort).

Tabel B3.1 Achtergronddeposities op onbelaste locaties van aan stofdeeltjes gebonden PAK en metalen

Component	Achtergronddepositie
PAK	(ng/m²)
Benz[a]pyreen	50 – 100
Som EFSA PAK8	600 – 1200
Metalen	(µg/m²)
Aluminium (Al)	1500 – 5000
Arseen (As)	1 – 3
Barium (Ba)	50 – 250
Calcium (Ca)	5000 – 15.000
Cadmium (Cd)	1 – 5
Kobalt (Co)	3 – 10
Chroom (Cu)	10 – 30
Koper (Fe)	20 – 100
IJzer (Fe)	2000 – 12.000
Magnesium (Mg)	1500 – 5000
Mangaan (Mn)	100 – 400
Molybdeen (Mo)	1 – 5
Nikkel (Ni)	5 – 20
Lood (Pb)	50 – 250
Antimoon (Sb)	1 – 5
Silicium (Si)	niet bekend
Strontium (Sr)	50 – 150
Vanadium (V)	5 – 20
Zink (Zn)	200 – 800

Bijlage 4 Overzicht van gemeten deposities aan PAK en metalen 'na afspoelen door neerslag'

In deze bijlage staan de resultaten van de metingen die zijn uitgevoerd met de PDT-bovenbak en de PDT-standaardmethode. Deze geven een indicatie van de depositie na afspoelen van het neergedaalde stof (met PAK en metalen) door neerslag en eventueel andere invloeden tijdens elke meetperiode. In paragraaf 3.5 is een samenvatting en beschouwing van deze resultaten gegeven, in relatie tot de deposities gemeten met de PDT-sombakmethode.

Met de PDT-bovenbak methode zijn metingen verricht in alle gebieden rondom het industrieterrein van Tata Steel en op de achtergrondlocaties De Rijp, De Zilk en Amersfoort. Met de PDT-standaardmethode is gemeten op de locaties, die ook zijn gebruikt tijdens het Grafietregen- en het ad hoc depositieonderzoek. Deze liggen voornamelijk in Wijk aan Zee. De locatie 1, Noordpier ligt nabij de zee ten zuidwesten van het terrein van Tata Steel. De locaties Zeestraat oost (Wijk aan Zee) en Heemskerk zijn twee 'extra' locaties, waar geen monsters zijn genomen tijdens het Grafietregen- en het ad hoc depositieonderzoek. De op deze locaties gemeten waarden zijn apart vermeld.

Zoals vermeld in paragraaf 3.2 zijn in alle tabellen de gemiddelde deposities per clusters van meetlocaties vermeld en voor Wijk aan Zee ook de hoogst gemeten waarde (een overzicht van alle meetwaarden is apart beschikbaar).

PAK

De gemeten deposities 'na afspoelen' voor PAK staan in de Tabellen B4.1 (PDT-bovenbak methode) en B4.2 (PDT-standaardmethode).

Tabel B4.1 Depositie 'na afspoelen' van benz(a)pyreen en EFSA PAK, gemeten met de PDT-bovenbak methode, op verschillende (clusters van) locaties in de drie meetperiodes (ng/m²)

Meet- periode ^{a)}	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee hoogste waarde	Reynders- weg	Bever- wijk gem.	Velsen- Noord gem.	IJmuiden oost gem.	IJmuiden sluizen gem.	IJmuiden strand	Castricum	Achter- grond ^{b)} gem.
	gemiddeld									
	Benzo[a]pyreen									
A	924	2209	2209	267	196	203	741	52	28	20
B	707	1547	6628	883	100	548	213	< 5	215	68
C	1537	2872	2430	460	257	419	942	< 5	74	58
	Som EFSA-PAK8									
A	6181	15027	14556	1868	1475	1407	5282	391	258	182
B	4616	10150	45291	5731	672	3641	1594	< 50	1376	457
C	10189	17753	18891	3194	1821	2869	6595	64	536	434

^{a)} Meetperiode A: 5-22 okt; B: 22 okt-9 nov; C: 9-26 nov

^{b)} Locaties De Zijk (42), De Rijp (43) en Amersfoort (45)

Tabel B4.2 Depositie 'na afspoelen' van benz(a)pyreen en EFSA PAK, gemeten met de **PDT-standaardmethode**, op verschillende (clusters van) locaties in de drie meetperioden (ng/m²)

Meet- periode ^{a)}	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Zeestraat oost	Noordpier	Heemskerk
	gemiddeld	hoogste waarde			
Benzo[a]pyreen					
A	391	2150	89	< 15	26
B	673	3200	119	< 15	345
C	260	565	161	< 15	< 10
Som EFSA-PAK8					
A	2635	13815	645	< 100	253
B	4386	19780	1034	< 100	2780
C	2099	4283	1264	140	224

^{a)} Meetperiode A: 5-22 okt; B: 22 okt-9 nov; C: 9-26 nov

Metalen

De gemeten deposities 'na afspoelen' voor PAK staan in de Tabellen B4.3a t/m B4.3c (PDT-bovenbak methode) en B4.4a t/m B4.4c (PDT-standaardmethode).

Tabel B4.3a Depositie 'na afspoelen' van metalen, gemeten met de **PDT-bovenbak** methode, op verschillende (clusters van) locaties in de meetperiode 5 t/m 22 oktober ($\mu\text{g}/\text{m}^2$)

	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Reyndersweg	Beverwijk	Velsen-Noord	IJmuiden oost	IJmuiden sluisen	IJmuiden strand	Castricum	Achtergrond a)
	gemiddeld	hoogste waarde		gem.	gem.	gem.	gem.			gem.
Aluminium	12.290	34.245	14.361	2.044	3.148	4.474	5.275	18.779	1.547	1.196
Arseen	12,2	57,9	7,1	1,8	3,8	3,2	5,9	41	1,0	0,5
Barium	193	828	231	80	193	132	279	105	25	47
Calcium	82.312	243.027	66.280	11.378	17.675	10.771	23.198	475.007	9.169	4.198
Cadmium	4,8	18,9	2,8	0,2	0,6	1,1	3,1	1,0	< 0,1	0,4
Kobalt	19	54	19	4	6	10	12	25	3	4
Chroom	359	1.215	472	20	38	53	90	107	10	6
Koper	132	537	64	44	87	71	62	31	26	26
IJzer	226.043	574.427	309.307	18.227	38.663	64.071	207.677	71.803	6.518	2.541
Magnesium	17.522	54.129	19.884	1.933	3.424	3.478	5.910	27.617	1.091	1.325
Mangaan	8.484	28.721	7.401	227	473	705	1.760	1.767	131	282
Molybdeen	7,5	26,3	5,6	3,5	4,2	3,1	4,8	1,7	2,2	2,2
Nikkel	66	206	57	17	22	27	46	65	12	7
Lood	218	1.006	131	69	72	137	113	61	22	13
Antimoon	4,4	14,9	6,1	2,5	7,0	4,9	3,3	1,3	< 0,1	2,3
Silicium	6.455	14.361	11.047	4.308	4.584	5.689	5.744	19.884	2.430	1.878
Strontium	147	490	179	43	68	45	82	1.436	25	15
Vanadium	869	3.756	669	18	33	61	142	93	8	5
Zink	1.878	7.733	1.326	319	676	669	677	592	232	296

a) Locaties De Zijk (42), De Rijp (43) en Amersfoort (45)

Tabel B4.3b Depositie 'na afspoelen' van metalen, gemeten met de **PDT-bovenbak** methode, op verschillende (clusters van) locaties in de meetperiode 22 oktober t/m 9 november ($\mu\text{g}/\text{m}^2$)

	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Reyndersweg	Beverwijk	Velsen-Noord	IJmuiden oost	IJmuiden sluisen	IJmuiden strand	Castricum	Achtergrond ^{a)}
	gemiddeld	hoogste waarde	gem.	gem.	gem.	gem.	gem.	gem.	gem.	gem.
Aluminium	23.369	88.373	15.465	2.265	2.378	6.794	3.536	6.407	1.215	897
Arseen	26,1	128,5	28,2	2,4	2,4	5,5	4,7	10,4	1,6	1,0
Barium	309	728	645	82	146	183	234	47	33	52
Calcium	220.811	1.215.134	81.745	14.361	15.465	31.483	32.035	110.467	8.506	7.733
Cadmium	2,8	6,8	2,8	0,5	0,3	0,8	0,7	0,3	< 0,1	0,4
Kobalt	28	132	110	4	3	9	4	8	2	1
Chroom	596	2.430	201	28	25	40	27	39	11	7
Koper	77	133	144	48	70	270	65	16	28	26
IJzer	268.802	651.754	983.154	39.216	19.884	24.855	25.960	18.779	7.843	2.504
Magnesium	39.645	165.700	27.617	2.983	3.204	7.788	5.410	8.616	1.657	1.915
Mangaan	12.544	53.024	4.419	623	375	401	456	489	155	183
Molybdeen	7,5	14,4	13,9	< 0,5	1,8	2,1	2,8	3,3	1,4	3,6
Nikkel	107	479	263	17	17	51	21	24	7	7
Lood	145	290	150	45	76	257	70	19	20	13
Antimoon	3,9	5,7	13,5	2,1	5,1	3,2	3,0	0,5	1,4	2,2
Silicium	4.224	8.285	2.872	1.119	1.933	2.814	2.761	2.320	1.215	1.399
Strontium	612	3.750	350	48	61	128	152	361	38	37
Vanadium	1.256	5.965	561	47	29	30	35	27	14	4
Zink	1.269	2.320	1.878	412	485	515	573	365	227	343

a) Locaties De Zijk (42), De Rijp (43) en Amersfoort (45)

Tabel B4.3c Depositie 'na afspoelen' van metalen, gemeten met de PDT-bovenbak methode, op verschillende (clusters van) locaties in de meetperiode 9 t/m 26 november ($\mu\text{g}/\text{m}^2$)

	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee hoogste waarde	Reynders-weg	Bever-wijk	Velsen-Noord	IJmuiden oost	IJmuiden sluisen	IJmuiden strand	Castricum	Achtergrond ^{a)}
	gemiddeld			gem.	gem.	gem.	gem.			gem.
Aluminium	31.937	121.513	17.675	2.817	1.725	2.209	7.015	16.570	1.105	1.055
Arseen	17,6	47,3	31,6	2,9	4,1	3,8	8,4	36,5	2,0	1,2
Barium	763	1.436	3.314	109	132	304	616	72	51	182
Calcium	198.963	607.567	83.955	13.808	7.785	8.782	33.692	353.494	8.506	5.118
Cadmium	3,4	8,5	4,5	0,6	0,6	0,7	1,1	1,1	0,5	0,6
Kobalt	236	1.875	42	6	3	6	13	21	2	2
Chroom	825	3.093	289	46	22	279	77	105	18	12
Koper	133	587	170	53	43	163	150	23	40	69
Ijzer	278.622	364.540	463.960	78.984	32.588	26.512	193.317	51.919	12.151	4.787
Magnesium	45.291	143.607	19.884	4.198	2.154	2.265	7.346	22.093	1.767	1.258
Mangaan	18.681	71.803	6.076	917	441	333	1.394	1.436	230	117
Molybdeen	10,5	25,4	12,0	3,9	2,7	6,7	5,9	4,1	2,7	3,3
Nikkel	103	225	159	24	16	141	52	53	8	6
Lood	137	254	227	51	40	303	117	51	38	41
Antimoon	4,6	8,8	31,8	2,8	4,0	2,7	4,7	1,2	1,8	9,7
Silicium	6.665	26.512	8.064	2.486	1.375	1.767	3.369	7.401	1.215	1.352
Strontium	332	1.326	404	52	37	49	122	1.105	37	32
Vanadium	2.481	10.273	624	94	34	31	142	78	24	9
Zink	1.467	3.204	3.756	457	608	934	883	475	367	407

a) Locaties De Zijk (42), De Rijk (43) en Amersfoort (45)

Tabel B4.4a Depositie 'na afspoelen' van metalen, gemeten met de **PDT-standaardmethode** op verschillende (clusters van) locaties in de meetperiode 5 t/m 22 oktober ($\mu\text{g}/\text{m}^2$)

	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Zeestraat oost	Noordpier	Heemskerk
	Gemiddeld	hoogste waarde			
Aluminium	4.360	11.467	2.560	1.034	1.312
Arseen	1,8	4,4	2,8	< 0,3	1,1
Barium	3.090 188 ^{a)}	17.600 612 ^{a)}	125	17	577
Calcium	15.787	40.000	7.253	2.525	4.555
Cadmium	0,7	1,4	1,0	< 0,3	< 0,2
Kobalt	10	24	12	7	6
Chroom	88	171	71	5	16
Koper	32	89	40	9	26
IJzer	52.116	101.333	88.000	1.412	15.072
Magnesium	4.336	10.133	2240	1.850	1.162
Mangaan	2.133	4.000	850	26	240
Molybdeen	3	7	9	1	3
Nikkel	26	89	36	8	15
Lood	54	129	107	6	24
Antimoon	1,6	3,2	3,0	< 0,3	1,9
Silicium	3.075	5.067	2.880	1.330	1.902
Strontium	74	271	21	19	21
Vanadium	245	534	104	3	17
Zink	650	1949	571	316	476

^{a)} Gemiddelde en hoogste waarde, berekend met weglaten van de afwijkende meetwaarde op locatie 8

Tabel B4.4b Depositie 'na afspoelen' van metalen, gemeten met de **PDT-standaardmethode** op verschillende (clusters van) locaties in de meetperiode 22 oktober t/m 9 november ($\mu\text{g}/\text{m}^2$)

	Wijk aan Zee gemiddeld	Wijk aan Zee hoogste waarde	Zeestraat oost	Noordpier	Heemskerk
Aluminium	7.013	24.800	2.400	375	3.828
Arseen	4,8	16,1	4,0	0,8	5,8
Barium	1.025 366 ^{a)}	4.320 612 ^{a)}	185	58	1.525
Calcium	37.643	138.667	14.880	4.412	14.354
Cadmium	1,6	4,4	0,6	< 0,3	0,9
Kobalt	16	61	4	1	13
Chroom	176	574	63	4	40
Koper	57	162	64	12	82
IJzer	122.222	453.333	56.000	935	21.770
Magnesium	9.857	34.667	3.360	1.254	3.349
Mangaan	4.189	15.187	1.053	40	422
Molybdeen	6	16	9	< 1	5
Nikkel	62	255	26	5	20
Lood	99	327	90	7	46
Antimoon	2,8	7,2	3,5	< 0,3	4,1
Silicium	2.649	3.733	3.360	835	4.306
Strontium	83	220	69	42	82
Vanadium	490	1.692	107	2	42
Zink	1.117	4.533	830	674	822

^{a)} Gemiddelde en hoogste waarde, berekend met weglaten van de afwijkende meetwaarde op locatie 8

Tabel B4.4c Depositie 'na afspoelen' van metalen, gemeten met de **PDT-standaardmethode** op verschillende (clusters van) locaties in de meetperiode 9 t/m 26 november ($\mu\text{g}/\text{m}^2$)

	Wijk aan Zee	Wijk aan Zee	Zeestraat oost	Noordpier	Heemskerk
	gemiddeld	hoogste waarde			
Aluminium	8.446	15.040	3.520	685	888
Arseen	4,5	7,0	4,4	1,5	3,7
Barium	1.067 970 ^{a)}	1.554 1543 ^{a)}	300	128	529
Calcium	37.511	70.400	11.360	4.412	5.263
Cadmium	1,2	2,7	1,4	< 0,3	0,7
Kobalt	10,1	22,9	10,9	0,4	1,6
Chroom	204	472	99	6	14
Koper	43	85	48	14	21
IJzer	109.867	148.800	144.000	3.529	12.679
Magnesium	12.954	20.800	5.920	2.656	2.175
Mangaan	5.235	10.080	1.760	199	173
Molybdeen	5	7	8	< 1	3
Nikkel	49	169	41	6	6
Lood	84	164	86	4	17
Antimoon	2,5	3,6	3,3	1,4	2,5
Silicium	2.583	3.040	2.720	930	1.910
Strontium	114	318	40	53	42
Vanadium	750	1.588	206	10	22
Zink	930	2.240	658	527	334

^{a)} Gemiddelde en hoogste waarde, berekend met weglaten van de afwijkende meetwaarde op locatie 8

Bijlage 5 Blootstellingsschatting in meer detail

In deze bijlage wordt een meer gedetailleerde beschrijving gegeven van de blootstellingsschatting van de jaargemiddelde blootstelling aan PAK en metalen via gedeponerd stof. Er wordt ingegaan op de totstandkoming van het spelendkindscenario en bijbehorende invoerparameters. Voor de stapsgewijze verwerking van de depositiemetingen tot invoerparameter wordt verwezen naar hoofdstuk 4. Hier wordt uitgelegd waarom gekozen is voor het uitmiddelen van de depositiegegevens en wat de gevolgen zijn van de uitgangspunten van de depositiegegevens voor de blootstellingsschatting. Vervolgens wordt in deze bijlage ook de berekende blootstelling getoond op basis van alleen buiten spelen of alleen binnen spelen. De totale blootstelling aan PAK en metalen via depositie is te vinden in Tabellen 4.2 en 4.3 in hoofdstuk 4.

B5.1 Verwerken van depositiegegevens

In de blootstellingsbeoordeling is getracht een schatting te maken van de jaargemiddelde blootstelling aan PAK en metalen via gedeponerd stof (zie paragraaf 4.1.2 voor de stapsgewijze benadering). Voor de blootstellings- en risicobeoordeling zijn alleen de depositiegegevens in de woongebieden omgezet in blootstellingsschattingen waar zowel een buiten (PDT-sombak) als binnen (PDT-plaat) meting is gedaan. Dit betrof wel het merendeel van de metingen. De depositiemeting bij woningen buiten is uitgevoerd in bovenbakken en onderbakken. Voor de blootstellingsbeoordeling is uitgegaan van de concentraties als som van beide bakken (PDT-sombak). De som van de beide bakken geeft een conservatieve maat van de beschikbare depositie, echter het is onbekend of en in hoeverre het daadwerkelijk een overschatting zal geven van de blootstelling vanwege wegspoelen door neerslag. Het gedeponerde stof is immers eerst terechtgekomen in de bovenbak en kan, voordat het wegspoelt, beschikbaar zijn geweest voor blootstelling. Ook is het denkbaar dat na wegspoelen van gedeponerd stof, de chemische stoffen beschikbaar blijven voor blootstelling wanneer het regenwater weer verdampt is indien het regenwater niet in de afvoer terecht is gekomen. De mate waarin de stoffen beschikbaar zijn of blijven, kan ook verschillen per stof als gevolg van bijvoorbeeld de wateroplosbaarheid en regenwaterafvoer.

De depositie binnen is gemeten op platen waarop stof kon deponeren. Deze lagen niet op de grond, maar op verhogingen zoals op een vensterbank. Dit kan leiden tot een onderschatting van de blootstelling door binnenspelen, maar anderzijds verwacht je wel hogere depositie dichtbij deuren en ramen. Een mogelijk belangrijke bron voor blootstelling aan gedeponerd stof vanuit de buitenlucht is het meenemen van stof door bewegingen van buiten naar binnen. Hoewel deze bewegingen alsnog wel 'vervulde' lucht kunnen introduceren in het binnenmilieu, mis je de grofstoffelijke deeltjes die aan schoenen blijven hangen. Hoe groot de onderschatting kan zijn, is niet bekend. Het ligt niet in de verwachting dat de bijdrage aan het totaal sterk zal worden beïnvloed vanwege het vegen van schoenen of het uittrekken ervan bij binnenkomst. Verder wordt opgemerkt dat de periodes van metingen in de herfst zijn uitgevoerd waardoor deuren en ramen vaker gesloten zijn en er minder ventilatie plaatsvindt. Volgens de resultaten uit de

vragenlijst van de bewoners bleek dat er wel geventileerd werd door de bewoners. Alles overwegende is de keuze om uit te gaan van de PDT-sombak en PDT-plaat te rechtvaardigen om tot een schatting te komen van de totale blootstelling aan PAK of metalen via contact met gedeponeerde stof door buiten en binnen spelen (stap 4 zoals beschreven in paragraaf 4.1.2).

Voordat de jaargemiddelde blootstelling bepaald kan worden zijn er verwerkingsstappen nodig van de depositiemetingen. De depositiemetingen zijn uitgevoerd over perioden van 17 of 18 dagen. Er is gemeten gedurende drie verschillende perioden op een groot aantal locaties in het IJmond-gebied en op achtergrondlocaties. Daarbij worden de metingen over de drie perioden samengenomen om tot een indicatie te komen van de geometrisch gemiddelde depositie van PAK of metalen per dag, per locatie. Deze zou representatief moeten zijn voor een dagelijks gemiddelde depositie over een jaar (het jaargemiddelde). Het is niet aannemelijk dat de depositie tijdens een meetperiode, die theoretisch gezien ook al op één dag gerealiseerd kan zijn, iedere dag beschikbaar zal zijn voor blootstelling. Verwaaiing, wegspoelen en afvegen door onder andere betreden tijdens spel is mogelijk. Om die reden zijn de concentraties in gedeponeerde stof over de periode uitgemiddeld per dag (stap 1 zoals beschreven in paragraaf 4.1.2). Dit wordt beschouwd als een realistische schatting van de depositie op dagelijkse basis, echter het is geen conservatieve benadering. Hiermee wordt impliciet aangenomen dat de depositie per oppervlak niet voor langere duur beschikbaar kan zijn voor de blootstelling. In theorie is dit echter wel mogelijk wanneer er geen verwijdering door verwaaiing of afspoeling plaatsvindt en kinderen niet steeds op dezelfde plek spelen. Dat is niet aannemelijk voor de gehele meetperiode, wanneer alleen al naar de neerslaggegevens in de meetperioden gekeken wordt. Wanneer gerekend zou zijn met de depositie over een meetperiode, dan zou de blootstellingsschatting onrealistisch worstcase zijn voor een jaargemiddelde blootstelling.

De depositiemetingen laten schommelingen in de tijd zien. Op basis van de drie, of in sommige gevallen twee, metingen wordt het geometrische gemiddelde bepaald. Vanwege het lage aantal is gekozen om de onzekerheid in het ware geometrische gemiddelde en de variatie daarin te bepalen door een betrouwbaarheidsinterval te berekenen en het 75^e percentiel daarvan als input te gebruiken (stap 3 zoals beschreven in paragraaf 4.1.2). Een alternatief was om een hoger percentiel van het betrouwbaarheidsinterval te kiezen of de hoogst gemeten waarde. Omdat de verschillen in metingen in bepaalde gevallen dusdanig groot waren, zouden de alternatieven tot zeer conservatieve schattingen kunnen leiden. Dat zou niet passen bij het beoogde doel om tot een schatting van (de verdeling van) het jaargemiddelde blootstelling per cluster te komen.

Vanwege de spreiding in de depositiemetingen tussen locaties binnen een cluster (dit betreft zowel buiten- als binnenmetingen) en het relatief lage aantal metingen die binnen het cluster vallen, kunnen opvallende resultaten verkregen worden. Het is mogelijk dat wanneer de verschillen tussen de twee metingen binnen een cluster groot zijn, wat een indicatie is van de variatie en onzekerheid, dat het 95^e percentiel (P95) hoger ligt dan de hoogst berekende blootstelling binnen het cluster.

Het P95 geeft een schatting weer van de bovengrens van de blootgestelde populatie binnen het cluster. Het is een gebruikelijk uitgangspunt van de blootstellingsschatting ten behoeve van de risicobeoordeling en moet beschouwd worden als realistisch worstcase. Hieronder wordt het scenario van het spelend kind beschreven.

B5.2 Scenario spelend kind

Kinderen kunnen tijdens het buiten en binnen spelen in aanraking komen met oppervlakken waarop stof is gedeponed. De routes van blootstelling die relevant zijn voor de blootstellingsbeoordeling zijn huidcontact (dermale route) en hand-mondcontact (orale route). Het wordt aangenomen dat dit scenario voor kinderen in de leeftijd van één tot en met twaalf jaar de blootstelling aan gedeponed stof beschrijft. Voor blootstelling aan PAK wordt de blootstelling gedurende die levensjaren opgeteld en uitgemiddeld over 70 jaar. Voor blootstelling aan metalen wordt conservatief uitgegaan van een éénjarig kind. Inhalatieblootstelling wordt niet meegenomen in het onderzoek. De onderbouwing en keuzes met betrekking tot het gebruikte blootstellingsscenario 'spelend kind' en bijbehorende invoerwaarden worden hier uitgebreid beschreven.

Als eerste volgt de beschrijving van algemenere blootstellingsparameters, zoals de frequentie en duur van spelen (B5.2.1), alsook antropometrische waarden zoals lichaamsgewicht (B5.2.2). In de twee daaropvolgende paragrafen wordt besproken hoe de blootstellingsschatting na huidcontact (B5.2.3) en via hand-mondcontact (B5.2.4) berekend wordt.

B5.2.1 *Frequentie en duur van buiten en binnen spelen*

De tijdsduur van buiten spelen en binnen spelen varieert over het jaar heen, in de herfst-winter wordt meer binnen gespeeld en in de lente-zomer meer buiten. Gegevens over de totale tijdsduur van spelen of van alleen binnen spelen zijn onvoldoende beschreven in de literatuur. Het Sociaal Cultureel Planbureau (2019) geeft voor kinderen vanaf twaalf jaar de totale vrije tijd en schermtijden of tijdsbesteding aan sport, maar specificeert niet de overige tijdsduren.

Buiten spelen

Uit een factsheet van het Mulier Instituut (Dellas et al., 2018) valt af te leiden dat de meeste kinderen in de leeftijd van vier tot elf jaar vijf tot zeven dagen per week buiten spelen. Daarnaast wordt beschreven in de factsheet dat kinderen ongeveer drie tot zeven uur per week buiten spelen, waarbij in niet-stedelijke gebieden tot ongeveer tien uur per week buiten wordt gespeeld (gebaseerd op de Gezondheidsenquête van het CBS (2016) in samenwerking met het RIVM). Ook valt te lezen dat kinderen één tot drie uur per dag buiten spelen. Hoe zich dit vertaalt naar een speelduur per week is lastig, maar geeft wel een zelfde ordegrrootte weer rondom tien uur per week. In een later rapport van het Mulier Instituut (Lucassen et al., 2020) worden hogere speelduren dan tien uur per week aan het buiten spelen gekoppeld. Echter de definitie van buiten spelen is in de eerdere factsheet (Dellas et al., 2018) beperkter aangezien daar bijvoorbeeld buiten wandelen en fietsen niet is meegenomen in de definitie maar bij de referentie in Lucassen et

al. (2020) wel. Er wordt van uitgegaan dat spelen op de kinderopvang, school, buitenschoolse opvang en thuis meetelt in het totaal. Uitgaande van de gegevens uit Dellas et al. en Lucassen et al. kan redelijkerwijs doch conservatief gesteld worden dat er vijf keer per week twee uur buiten wordt gespeeld. Gegevens van US EPA (2017) geven de duur van spel aan per type ondergrond (gras, zand/gravel/ aarde); dit is circa één uur per dag voor een ondergrond. Het is niet duidelijk of deze speelduren opgeteld mogen worden en dus kan hier geen betrouwbare schatting uitgehaald worden, maar de orde grootte van buiten spelen is niet tegenstrijdig met de geschatte twee uur per dag.

Binnen spelen

Gegevens over binnen spelen zijn maar zeer beperkt aanwezig. De informatie die het SCP geeft is niet bruikbaar. Daarom zijn aannames nodig om tot de speelduur binnen te komen. Uitgaande van een totale speelduur per dag van vier uur, wordt op dagen dat een kind wel buiten speelt, aangenomen dat een kind daarnaast ook nog twee uur binnen speelt. Op dagen dat een kind niet buiten speelt, wordt aangenomen dat een kind vier uur binnen speelt. In totaal speelt een kind dus 28 uur per week. Ook hier wordt uitgegaan van spelen op verschillende locaties.

Speeltijd over de jaren

Voor de blootstelling aan PAK speelt de levenslange blootstelling een rol bij het bepalen van het risico. Daarom is het belangrijk om ook veranderingen in speelduren naar leeftijd mee te nemen indien zich verschillen voordoen. Helaas leent de aanwezige informatie zich niet om onderscheid te kunnen maken tussen de verschillende leeftijdscategorieën. De meeste gegevens betreffen overigens kinderen in de leeftijd van vier tot elf jaar waardoor de schatting niet heel erg onzeker is.

Samengevat, voor de huidige beoordeling wordt gerekend met:

- twee uur per dag, vijf dagen per week buiten spelen;
- zeven dagen per week binnen spelen; twee uur per dag op dagen dat er ook buiten gespeeld wordt, vier uur per dag op dagen dat er niet buiten gespeeld wordt;
- de aanname dat kinderen in de leeftijd van één tot en met twaalf jaar eenzelfde gedrag vertonen.

B5.2.2 *Lichaamsgewicht*

Tabel B5.1 presenteert het lichaamsgewicht voor kinderen in de verschillende leeftijden. Opgemerkt wordt dat dit het 25^e percentiel bedraagt. Om tot een realistische worstcase inschatting van de blootstelling te komen, behorend bij het 95^e percentiel van de populatie blootstellingsverdeling, wordt doorgaans voor elke invoerparameter het 75^e percentiel berekend (of geschat) (Te Biesebeek et al., 2014). In geval van omgekeerd evenredige parameters, zoals bijvoorbeeld lichaamsgewicht, wordt het 25^e percentiel gebruikt. Een lager lichaamsgewicht resulteert namelijk in een hogere blootstelling (uitgedrukt in hoeveelheid/kg lichaamsgewicht (lg)).

Tabel B5.1 Lichaamsgewicht voor verschillende leeftijdscategorieën (Te Biesebeek et al., 2014)

Leeftijd (jaar)	Lichaamsgewicht (kg)
1	9,8
2	12,4
3 tot en met 6	15,7
7 tot en met 11	24,3
12	44,8

B5.2.3 Dermale blootstelling Modelkeuze

Dermale blootstelling kan ontstaan als gevolg van contact van onbedekte huid met een gecontamineerd oppervlak. Als gevolg van dit contact kan een bepaalde hoeveelheid van een chemische stof afgewreven worden en op de huid terecht komen. Voor het berekenen van de dermale blootstelling wordt voor de huidige beoordeling gebruikgemaakt van de wijze van berekenen in het zogenoemde 'dermal-direct product contact-rubbing-off'-model van ConsExpo Web (afveegscenario) (www.consexpweb.nl; Delmaar en Schuur, 2017). Belangrijke parameters voor dit model zijn de transfer coëfficiënt, dislodgeable fraction, en de speelduur/contactduur (al beschreven). In dit rapport wordt de blootstelling berekend volgens het genoemde model, maar zijn er aanpassingen gedaan om de depositiegegevens te kunnen gebruiken.

- Omdat de depositiegegevens al een hoeveelheid stof per vierkante meter per dag beschrijven, moet de dislodgeable amount (uitgedrukt in hoeveelheid stof per vierkante meter) worden omgezet naar een fractie.
- Ook vraagt het model om een huidoppervlakte wat in aanraking kan komen met vervuilde oppervlakken. Het model gebruikt die informatie om tot een schatting te kunnen komen wat de hoeveelheid stof is wat per vierkante centimeter huid in aanraking kan komen ('dermal load'). De 'dermal load' is voor de huidige cases niet relevant en daarom wordt ook geen schatting gemaakt van het huidoppervlak. Wel wordt kwalitatief beschreven welke lichaamsdelen in aanraking kunnen komen met vervuilde oppervlakken, welk gedeelte daarvan bedekt kan zijn en welke fractie de handen opmaken van de beschreven lichaamsdelen. Dat wordt hieronder verder beschreven bij paragraaf 'Contact met de huid'.
- Fractie die beschrijft wat de ratio is tussen totaal gecontacteerde oppervlak (handen, onderarmen, benen en voeten) en de handen.

De dermale blootstelling wordt voor twee verschillende situaties berekend, namelijk voor dagen boven $> 20^{\circ}\text{C}$ (meer onbedekte huid), en voor dagen $< 20^{\circ}\text{C}$. Daarbij wordt het ook apart berekend voor het buiten spelen en binnen spelen. De uiteindelijke totale schatting wordt uitgedrukt als ng of μg stof/kg lichaamsgewicht per dag.

De dermale blootstelling aan een chemische stof via de beide handen, onderarmen, voeten en benen op een warme dag ($> 20^{\circ}\text{C}$) wordt als volgt berekend:

$$C \times TC \times DF \times t \times (d/365) / I_g$$

Hierbij is:

- C = concentratie van chemische stof op het veegmonster (uitgedrukt als hoeveelheid per m² oppervlak per dag);
- TC = transfer coëfficiënt (m²/uur);
- DF = dislodgeable fraction (fractie), de fractie van de hoeveelheid chemische stof op een gecontamineerd oppervlak wat afgewreven kan worden als gevolg van huidcontact met dit gecontamineerde oppervlak;
- t = duur (uur);
- d = aantal dagen buiten dan wel binnenspelen per jaar;
- I_g = lichaamsgewicht (kg).

De dermale blootstelling via beide handen gedurende een dag met een temperatuur ≤ 20°C kan als volgt berekend worden:

$$C \times TC \times DF \times t \times (d/365) \times 0,2 / I_g$$

Hierbij is:

0,2 = ratio huidoppervlak handen t.o.v. totaal huid, waarbij het huidoppervlak van beide handen circa 20% bedraagt van het huidoppervlak van handen, onderarmen, benen en voeten

Indien echter in beide gevallen rekening gehouden wordt met gelijktijdige orale blootstelling via hand-mondcontact, dient de berekende totale hoeveelheid chemische stof op de handen gecorrigeerd te worden voor de hoeveelheid chemische stof op de handen die beschikbaar is voor hand-mondcontact (50%; zie paragraaf B5.2.4) en daardoor dus niet meer beschikbaar is voor dermale blootstelling. De dermale blootstelling is in dit rapport derhalve als volgt berekend:

Voor warme dagen:

$$C \times TC \times DF \times t \times (d/365) \times (0,8 + (0,2 \times 0,5)) / I_g =$$

$$C \times TC \times DF \times t \times (d/365) \times 0,9 / I_g$$

Voor overige dagen:

$$C \times TC \times DF \times t \times (d/365) \times (0,2 \times 0,5) / I_g =$$

$$C \times TC \times DF \times t \times (d/365) \times 0,1 / I_g$$

Hieronder worden de invoerparameters en factoren nader toegelicht.

Contact met de huid

Tijdens het buiten spelen kan huidcontact met verschillende lichaamsdelen optreden. Voor de huidige beoordeling wordt huidcontact als relevant beschouwd voor handen, armen, voeten en benen. Door het jaar heen is huidcontact met blote handen mogelijk met frequenties van vijf dagen per week voor het buiten spelen (resultierend in 261 dagen/jaar) en zeven dagen per week (oftewel 365 dagen/jaar) voor het binnen spelen. Verder wordt, in lijn met RIVM (Bokkers et al., 2016) aangenomen dat kinderen op dagen met een maximum temperatuur boven de 20°C buiten spelen met blote voeten en dat ze daarbij korte mouwen en een korte broek dragen. Dit houdt in dat gedurende deze dagen niet alleen huidcontact met beide handen mogelijk is, maar ook met blote armen, voeten en/of benen. Deze aanname wordt ook gedaan

voor het binnen spelen; de achterliggende aanname is dat men niet steeds andere kleding aantrekt of uittrekt (met uitzondering van de jas) wanneer men weer naar binnen gaat.

Tabel B5.2 presenteert het aantal dagen per jaar in de afgelopen vijf jaar met een maximum temperatuur boven de 20°C, in De Bilt (KNMI, 2021); gemiddeld waren er 112 warme dagen per jaar. Voor buiten spelen, met een frequentie van vijf dagen per week voor buiten spelen, wordt daarom aangenomen dat kinderen gedurende 80 dagen naast handen ook blootgesteld worden via armen, voeten en benen. Voor binnen spelen is dat gedurende 112 dagen. Op de overige, niet-warme dagen (181 voor buiten spelen, 253 voor binnen spelen) worden de kinderen alleen via de handen blootgesteld. Het huidoppervlak van de handen bedraagt 20% (=factor 0,2) van het huidoppervlak van handen, onderarmen, benen en voeten (Bremmer et al., 2006). Daarvan kan dan weer 50% (=factor 0,5) via hand-mondcontact worden opgenomen.

Tabel B5.2 Overzicht van het aantal dagen > 20°C (in De Bilt; KNMI (2021))

Jaar	Aantal dagen >20°C
2016	111
2017	104
2018	133
2019	100
2020	110
Gemiddeld per jaar (afgerond)	112

<https://www.knmi.nl/nederland-nu/klimatologie/maand-en-seizoensoverzichten>; informatie is gedeeltelijk afgelezen uit grafieken van het KNMI

Transfer coëfficiënt

Ten behoeve van de berekeningen worden een aantal parameters gevraagd die de overdracht van de chemische stof naar de huid door spel beschrijven. De 'transfer coëfficiënt' beschrijft het gecontamineerde oppervlak waarmee per tijdseenheid contact is. Voor huidige beoordeling wordt aangenomen dat deze transfer coëfficiënt de effectieve overdracht beschrijft naar beide handen, onderarmen, voeten en benen. Afhankelijk van de aanname of het een warme dag betreft zijn alleen de handen onbedekt, of alle lichaamsdelen onbedekt (warme dag). Het is een maat voor de overdracht van een stof van een oppervlak naar de (al dan niet bedekte) huid die afhankelijk is van factoren zoals het soort oppervlak en vooral de intensiteit van het contact door (speel)gedrag. Voor kinderen is de aanname 0,2 m²/uur (ECHA, 2016), gebaseerd op onderzoek met biociden.

Dislodgeable fraction

De 'dislodgeable amount' uit het 'rubbing-off' scenario uit ConsExpo Web beschrijft de hoeveelheid product op een oppervlak wat afgeveegd kan worden bij contact. Normaal gesproken wordt deze weergegeven in g/m². In deze blootstellingsschatting voor een chemische stof uit gedeponeerde stof wordt gerekend met als input een concentratie van een chemische stof in hoeveelheid per m² en dus wordt hier een fractie gevraagd. Voor de overdracht van deze chemische stof wordt aangenomen dat deze fractie 1 is. Met andere woorden, huidcontact met

een gecontamineerd oppervlak resulteert in een volledige overdracht van de chemische stof van het gecontamineerde oppervlak naar de huid. Dit is een conservatieve aanname. In de biocidebeoordelingen wordt als standaardwaarde een fractie van 0,3 gebruikt, waarbij wordt opgemerkt dat biocideproducten bedoeld zijn om een oppervlak te behandelen en dus ontworpen zijn er te blijven zitten.

Contactduur

De contactduur bedraagt gemiddeld genomen twee uur/dag (zie paragraaf 'Frequentie en duur van buiten spelen') voor buiten spelen en twee uur of vier uur/dag voor binnen spelen.

B5.2.4 Hand-mondcontact

Hand-mondcontact levert een belangrijke bijdrage aan de blootstelling van kinderen aan chemische stoffen. Voor metalen is het zelfs de enige bron van blootstelling in de huidige beoordeling (zie paragraaf 4.2). Voor de huidige beoordeling wordt aangenomen dat orale blootstelling via hand-mondcontact van toepassing is op kinderen jonger dan zes jaar (Ter Burg et al., 2007). Bremmer et al. (2006) neemt aan dat voor kinderen van één tot twee jaar geldt dat 50% van de chemische stof die op de handen terechtkomt beschikbaar is voor hand-mondcontact. Voor de huidige beoordeling nemen we aan dat dit ook geldt voor kinderen tot en met twaalf jaar. En omdat de handen 20% van het oppervlak van de onbedekte huid vormen, wordt aangenomen dat 10% van de totale dermale blootstelling beschikbaar is voor orale opname (Bremmer et al., 2006).

Volgens gegevens verzameld en beschouwd door US EPA (2017) neemt de blootstelling via ingestie door hand-mondcontact of object-mondcontact (bijv. door eten) van huisstof en/of grond niet af over de tijd tot ongeveer twaalf jaar. Er is wel een afname zichtbaar wanneer wordt uitgegaan van het gemiddelde kind, maar niet bij kinderen die meer dan gemiddeld hand-mondcontact gedrag vertonen. Dit geeft vertrouwen in de aanname om hand-mondcontact mee te nemen voor kinderen tot en met twaalf jaar.

De totale orale blootstelling via hand-mondcontact kan als volgt berekend worden:

$$C \times TC \times DF \times t \times (d/365) \times 0,1 / I_g$$

B5.2.5 Blootstelling gedurende de leeftijd één tot met twaalf jaar aan PAK

In geval van blootstelling aan stoffen waarbij de gezondheidkundige grenswaarde gebaseerd is op levenslange blootstelling (zoals voor stoffen zonder drempelwaarde, onder andere PAK) dient een zogenoemde levenslange blootstelling berekend te worden. Hierbij wordt de dagelijkse blootstelling uitgemiddeld over een totale levensduur van 70 jaar, waarbij wordt aangenomen dat voor alle overige levensjaren er geen blootstelling aan PAK plaatsvindt door blootstelling aan een bron, in dit geval depositie. Aangenomen wordt dat de relatief hoge blootstelling tijdens de kinderjaren tot en met twaalf jaar het meest relevant zal zijn voor de blootstelling aan PAK en metalen via depositie. Per leeftijdscategorie wordt de berekende blootstelling per dag eerst uitgemiddeld over het jaar (correctie met $\times 261/365$ voor buiten spelen) en vervolgens gemiddeld over 70 jaar (correctie met $\times 1/70$ in geval

van de eerste en tweede leeftijdscategorie (kind één jaar en kind twee jaar) en correctie met $\times 4/70$ in geval van de derde leeftijdscategorie (kind drie tot zes jaar), enzovoorts.

B5.3 Berekende blootstellingen per cluster op basis van alleen PDT-sombak (depositiemeting buiten) of PDT-plaat (depositiemeting binnen)

In deze paragraaf worden de blootstellingsschattingen voor de metalen en PAK voor de verschillende clusters gepresenteerd op basis van alleen de buiten depositiemetingen of alleen de binnen depositiemetingen. Omdat het aantal locaties groter was voor de buiten depositiemetingen dan voor de binnen depositiemetingen, kan de blootstelling van beide type metingen niet opgeteld worden om tot een totale blootstelling (zie hoofdstuk 4) te komen. Voor het berekenen van de totale blootstelling is namelijk gerekend met de blootstelling buiten en binnen per locatie. De geschatte blootstelling op basis van de buiten depositiemetingen is ruim hoger dan op basis van de binnen depositiemetingen. Voor het cluster IJmuiden Oost zijn bij twee locaties buiten een veegmonster genomen, waarvan bij één locatie ook in de woning. Om die reden kan voor de blootstelling als gevolg van buiten blootstelling wel een geometrisch gemiddelde en 95^e percentiel bepaald worden, maar voor het binnenspelenscenario alleen een puntschatting.

Uit de resultaten blijkt dat de blootstelling aan PAK en metalen doorgaans in het cluster Wijk aan Zee hoger ligt dan in de andere clusters. Dit geldt zowel voor blootstelling als gevolg van buiten spelen als binnen spelen.

Tabel B5.3 Berekende levenslange blootstelling aan EFSA PAK8* op de bewoonde locaties in de IJmondregio – depositie buiten

Berekende blootstelling buiten aan PAK via huid en hand-mondcontact, in ng/kg lg/dag (levenslang)										
Cluster	Wijk aan Zee (n=9)		Beverwijk (n=2)		Velsen- Noord (n=2)		IJmuiden oost (n=2)		IJmuiden sluizen (n=2)	
	GM	P95	GM	P95	GM	P95	GM	P95	GM	P95
Via huid (dermaal)	0,94	1,43	0,38	0,90	0,19	0,24	0,42	2,72	0,56	0,65
Via hand-mond contact (oraal)	0,27	0,41	0,11	0,26	0,05	0,07	0,12	0,79	0,16	0,19

* Betreft de som van benzo[a]antraceen, chryseen, benzo[b]fluoranteen, benzo[k]fluoranteen, benzo[a]pyreen, indeno[1,2,3-cd]pyreen, dibenzo[a,h]antraceen, benzo[g,h,i]peryleen (EFSA, 2008a)

Tabel B5.4 Berekende levenslange blootstelling aan EFSA PAK8* op de bewoonde locaties in de IJmondregio – depositie binnen

Berekende blootstelling binnen aan PAK via huid en hand-mondcontact, in ng/kg lg/dag (levenslang)										
Cluster	Wijk aan Zee (n=5)		Beverwijk (n=2)		Velsen- Noord (n=2)		IJmuiden oost(n=1)		IJmuiden sluizen (n=2)	
	GM	P95	GM	P95	GM	P95	Punt-schatting	GM	P95	
Via huid (dermaal)	0,022	0,073	0,0095	0,045	0,0095	0,031	0,0033	0,0071	0,0086	
Via hand-mond contact (oraal)	0,0065	0,021	0,0028	0,013	0,0028	0,0091	0,00095	0,0021	0,0025	

* Betreft de som van benzo[a]antraceen, chryseen, benzo[b]fluoranteen, benzo[k]fluoranteen, benzo[a]pyreen, indeno[1,2,3-cd]pyreen, dibenzo[a,h]antraceen, benzo[g,h,i]peryleen (EFSA, 2008a)

Tabel B5.5 Berekende jaargemiddelde blootstelling aan metalen op de bewoonde locaties in de IJmondregio – depositie buiten

Berekende blootstelling buiten aan metalen via hand-mondcontact, in µg/kg lg/d (jaargemiddelde)												
Cluster	Wijk aan Zee (n=9)		Beverwijk (n=2)		Velsen-Noord (n=2)		IJmuiden oost (n=2)		IJmuiden sluizen (n=2)			
	GM	P95	GM	P95	GM	P95	GM	P95	GM	P95		
aluminium*	45	143	6,90	14	5,28	7,59	11	15	11	11	45	
arsen	0,0053	0,0236	0,0012	0,0027	0,0009	0,0017	0,0016	0,0020	0,0017	0,0017	0,0053	
barium ¹⁶	0,11	0,21	0,04	0,05	0,04	0,06	0,06	0,08	0,12	0,12	0,11	
beryllium	0,0003	0,0010	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0003	
calcium	33	169	5,36	5,47	3,53	4,46	5,56	7,21	7,18	7,18	33	
cadmium*	0,0081	0,016	0,0015	0,0030	0,0011	0,0014	0,0022	0,0023	0,0032	0,0032	0,0081	
kobalt	0,0079	0,0223	0,0018	0,0030	0,0013	0,0013	0,0025	0,0042	0,0030	0,0030	0,0079	
chromium	0,16	0,40	0,011	0,019	0,008	0,010	0,025	0,071	0,019	0,019	0,16	
koper	0,036	0,08	0,018	0,018	0,020	0,025	0,043	0,19	0,027	0,027	0,036	
ijzer	83	137	14	31	7,99	9,28	10	12	35	35	83	
kalium	0,91	2,94	0,49	1,22	0,55	0,61	0,80	2,15	0,52	0,52	0,91	
lithium	0,0041	2,3E-02	0,0014	0,0018	0,0025	0,0072	0,0016	0,0017	0,0024	0,0024	0,0041	
magnesium	8,57	29	1,05	1,97	0,80	0,85	1,40	2,82	1,73	1,73	8,57	
mangaan	3,55	8,44	0,20	0,43	0,11	0,14	0,15	0	0,32	0,32	3,55	
molybdeen	0,0024	0,0045	0,0011	0,0015	0,0010	0,0010	0,0011	0,0014	0,0013	0,0013	0,0024	
natrium	4,68	9,19	2,86	3,52	2,90	3,65	3,38	6,30	4,13	4,13	4,68	
nikkel	0,029	0,08	0,0065	0,0087	0,0054	0,0066	0,016	0,054	0,012	0,012	0,029	
fosfor	1,10	2,32	0,32	0,34	0,38	0,43	0,41	0,50	0,47	0,47	1,10	

¹⁶ Bij de depositiemetingen zijn op locatie 8 met de PDT-standaard methode waarden gevonden voor barium die tot ongeveer een factor 15 hoger liggen dan de hoogst gemeten depositie in het Wijk aan Zee-cluster (zie paragraaf 3.6.1). Onder gelijke omstandigheden van het blootstellingsscenario van een éénjarig kind zou de blootstelling een factor 15 hoger kunnen worden geschat.

Berekende blootstelling buiten aan metalen via hand-mondcontact, in µg/kg lg/d (jaargemiddelde)										
Cluster	Wijk aan Zee (n=9)		Beverwijk (n=2)		Velsen-Noord (n=2)		IJmuiden oost (n=2)		IJmuiden sluizen (n=2)	
	GM	P95	GM	P95	GM	P95	GM	P95	GM	P95
lood	0,06	0,13	0,027	0,035	0,02	0,05	0,08	0,079	0,046	0,06
antimoon	0,0015	0,0026	0,0010	0,0011	0,0014	0,0016	0,0012	0,0016	0,0012	0,0015
seleen	0,0013	0,0031	0,0004	0,0008	0,0004	0,0005	0,0003	0,0004	0,0007	0,0013
silicium	1,93	3,56	0,96	1,18	0,83	1,14	1,09	1,22	1,38	1,93
strontium	0,07	0,40	0,021	0,024	0,016	0,019	0,025	0,033	0,033	0,07
vanadium	0,36	1,02	0,017	0,04	0,0085	0,010	0,012	0,012	0,030	0,36
zink	0,53	1,47	0,13	0,15	0,17	0,22	0,24	0,32	0,24	0,53

* de blootstelling voor aluminium en cadmium is in µg/kg lg/week (jaargemiddelde)

Tabel B5.6 Berekende jaargemiddelde blootstelling aan metalen op de bewoonde locaties in de IJmondregio – depositie binnen

Berekende blootstelling binnen aan metalen via hand-mondcontact, in µg/kg lg/d (jaargemiddelde)										
Cluster	Wijk aan Zee (n=5)		Beverwijk (n=2)		Velsen- Noord (n=2)		IJmuiden oost (n=1)		IJmuiden sluizen (n=2)	
	GM	P95	GM	P95	GM	P95	puntschatting	GM	P95	
aluminium*	0,82	1,88	0,85	1,85	1,10	4,35	0,31	0,44	0,82	
arseen	0,0001	0,0002	0,0001	0,0003	0,0001	0,0003	0,00003	0,0001	0,0001	
barium	0,0067	0,012	0,0039	0,013	0,0073	0,016	0,0024	0,0051	0,0067	
beryllium	0,00004	0,00004	0,00004	0,00004	0,00004	0,00004	0,00004	0,00004	0,00004	
calcium	0,73	2,02	0,65	1,34	0,77	4,28	0,28	0,42	0,73	
cadmium*	0,0005	0,0008	0,0003	0,0008	0,0006	0,0015	0,0005	0,0004	0,0005	

Berekende blootstelling binnen aan metalen via hand-mondcontact, in µg/kg lg/d										
Cluster	Wijk aan Zee (n=5)		Beverwijk (n=2)		Velsen- Noord (n=2)		IJmuiden oost (n=1) puntschatting		IJmuiden sluisen (n=2)	
	GM	P95	GM	P95	GM	P95	GM	P95	GM	P95
kobalt	0,0006	0,0012	0,0005	0,0007	0,0006	0,0007	0,0002	0,0007	0,0003	0,0006
chroom	0,0017	0,0045	0,0012	0,0045	0,0013	0,0021	0,0007	0,0021	0,0017	0,0017
koper	0,0039	0,0090	0,0048	0,0359	0,0050	0,0229	0,0020	0,0229	0,0150	0,0039
ijzer	0,48	2,65	0,25	1,05	0,18	0,82	0,027	0,82	0,15	0,48
kalium	0,11	0,19	0,16	0,49	0,15	1,07	0,05	1,07	0,20	0,11
lithium	0,0002	0,0005	0,0002	0,0003	0,0002	0,0010	0,0001	0,0010	0,0001	0,0002
magnesium	0,16	0,30	0,11	0,25	0,11	0,33	0,065	0,33	0,091	0,16
mangaan	0,016	0,10	0,0051	0,029	0,0061	0,028	0,0009	0,028	0,0024	0,016
molybdeen	0,0003	0,0007	0,0002	0,0005	0,0003	0,0004	0,0001	0,0004	0,0002	0,0003
natrium	1,91	2,43	1,85	2,54	1,89	2,29	1,12	2,29	1,69	1,91
nikkel	0,0015	0,0034	0,0010	0,0027	0,0018	0,0039	0,0005	0,0039	0,0010	0,0015
fosfor	0,042	0,066	0,041	0,081	0,054	0,436	0,040	0,436	0,038	0,042
lood	0,0023	0,0175	0,0020	0,0055	0,0290	0,87	0,0008	0,87	0,0020	0,0023
antimoon	0,0002	0,0004	0,0002	0,0012	0,0003	0,0003	0,0001	0,0003	0,0001	0,0002
seleen	0,00004	0,00006	0,00004	0,00008	0,00003	0,00003	0,00003	0,00003	0,00003	0,00004
silicium	0,14	0,25	0,16	0,37	0,18	0,84	0,074	0,84	0,099	0,14
strontium	0,0056	0,021	0,0039	0,0067	0,0038	0,012	0,0025	0,012	0,0028	0,0056
vanadium	0,0018	0,0109	0,0005	0,0020	0,0003	0,0016	0,0001	0,0016	0,0003	0,0018
zink	0,057	0,11	0,051	0,077	0,046	0,084	0,029	0,084	0,067	0,057

* de blootstelling voor aluminium en cadmium is in µg/kg lg/week (jaargemiddelde)

Bijlage 6 Toxicologische profielen

Hieronder zijn per stof de toxicologische profielen geschetst waarop de voor de huidige beoordeling gebruikte toxicologische referentiewaarden zijn gebaseerd. De informatie is veelal gebaseerd op overzichten zoals beschreven in eerdere beoordelingen (Oomen et al., 2007; Van Engelen et al., 2008; Tiesjema en Baars, 2009; RIVM, 2017). De informatie is primair gericht op de systemische toxiciteit na langdurende blootstelling gerelateerd aan de voor deze beoordeling relevante blootstellingsroute(s), namelijk dermale en orale blootstelling.

Aluminium (Al)

Aluminium komt van nature voor in het milieu en kan daarnaast door onder andere mijnbouw en industrieel gebruik in het milieu terechtkomen. Aluminiumverbindingen worden onder andere gebruikt in waterzuivering, papierproductie, brandvertragende producten, voedseladditieven, kleurstoffen en geneesmiddelen. Het aluminium metaal komt veelal voor als een legering met andere metalen waarbij het in vele consumentenproducten wordt toegepast, zoals voedselverpakkingen en kookmaterialen.

Blootstelling aan aluminium vindt vooral plaats via voedsel en drinkwater. Andere blootstelling vindt plaats door aluminium in medicijnen en consumentenproducten.

Na absorptie, verspreidt aluminium zich over alle organen en kan er in sommige organen, voornamelijk in bot, accumulatie optreden. In het plasma bindt aluminium voornamelijk aan transferrine. Aluminium kan in de hersenen, placenta en foetus komen. Aluminium kan lang in de organen en weefsels verblijven, voordat het uitgescheiden wordt via de urine.

In proefdieren veroorzaakt aluminium(verbindingen) neurotoxiciteit, effecten op de testes, embryotoxiciteit en ontwikkelingsneurotoxiciteit. Op basis van deze effecten had EFSA een tolerable weekly intake (TWI) voor aluminium afgeleid van 1 mg/kg lg/week (EFSA, 2008a). JECFA had in 2007 al een provisional TWI van 1 mg/kg lg/week afgeleid. JECFA heeft nadien in 2012 een herevaluatie uitgevoerd, daarbij nieuwe toxiciteitsdata meenemend. Op basis van ontwikkelingsneurotoxiciteit als meest kritisch effect (rat; dosis-gerelateerde verstoring van neuromusculaire functie; NOAEL 30 mg/kg lg/dag), en een veiligheidsfactor van 100, is door JECFA (2012) de provisional TWI verhoogd naar 2 mg/kg lg/week.

Antimoon (Sb)

Antimoon kan in het milieu terechtkomen als gevolg van verbranding van steenkool.

Absorptie na orale blootstelling is langzaam en bedraagt ongeveer 5-20%. De toxiciteit is afhankelijk van de oxidatiestatus en de oplosbaarheid van de antimoonverbindingen.

Een TDI van 6 µg/kg lg/d is afgeleid, gebaseerd op een LOAEL (effecten op gewichtstoename, voeding- en drinkwaterinname) uit een 90-d rattenstudie (Tiesjema en Baars, 2009).

Arseen (As)

Arseen is een zwaar metaal en komt van nature voor in de grond en het grondwater.

De gemiddelde blootstelling aan arseen via de voeding is 0,56 (peuters; 2 jaar) tot 0,68 µg/kg lg/dag (overige kinderen; 3-6 jaar) (EFSA 2014b). Voor volwassenen is de gemiddelde inname van arseen via de voeding 0,25 µg/kg lg/dag (19-39 jaar) (EFSA, 2014b).

In 2009 en 2011 hebben respectievelijk EFSA en JECFA arseen opnieuw beoordeeld en oordeelden dat er geen blootstellingsgrens is te bepalen waaronder geen schadelijke effecten optreden (EFSA 2009b; JECFA, 2011). In overeenstemming met eerdere beoordelingen concludeerden EFSA en JECFA dat anorganisch arseen een bewezen humaan carcinogeen is. In epidemiologische studies is aangetoond dat arseen tumoren veroorzaakt in diverse organen in populaties met verhoogde arseenblootstelling via drinkwater. IARC (2012b) heeft arseen en anorganische arseenverbindingen ingedeeld in groep 1 ('carcinogenic to humans').

Ten behoeve van de risicobeoordeling heeft de JECFA voor longkanker een BMDL_{0,5} afgeleid van 3 µg/kg lg/dag (range 2-7 µg/kg lg/dag) op basis van humane epidemiologische data (JECFA, 2011). Deze BMDL_{0,5} is de dosis in µg/kg lg/dag waarbij zich een 0,5% extra risico op longkanker kan voordoen.

Barium (Ba)

Barium komt van nature voor in de grond. Barium is ook aanwezig in oppervlakte- en drinkwater en in voeding.

Absorptie na orale inname is afhankelijk van de specifieke bariumverbinding. Niet-oplosbare vormen van barium hebben een lage toxiciteit. Voor de oplosbare vormen laten humane en dierdata zien dat bloeddrukverhoging en niertoxiciteit de kritische effecten zijn.

Voor barium is een TDI van 0,6 mg/kg lg/d afgeleid, welke gebaseerd is op nefropathie in de muis (Van Engelen et al., 2008).

Beryllium (Be)

Beryllium komt van nature voor in bijvoorbeeld rotsen, steenkool en olie, grond en vulkanisch stof.

Beryllium wordt na orale blootstelling beperkt opgenomen; het grootste deel verlaat via de faeces het lichaam. Na orale opname wordt beryllium met name verspreid naar de nieren waarnaar het via de urine de nieren kan verlaten. Ook kan beryllium verspreid worden naar de lever en botweefsel waar het langere tijd kan verblijven (ATSDR, 2002a).

IARC heeft beryllium en berylliumverbindingen ingedeeld in groep 1 ('carcinogenic to humans') (IARC, 2012b). In Europa heeft beryllium een geharmoniseerde classificatie voor carcinogeniteit als Carc. 1B (H350i: kan kanker veroorzaken na inhalatie).

US EPA (1998), WHO (2001) en ATSDR (2002a) hebben voor de orale route respectievelijk een 'reference dose' (RfD), een 'tolerable intake' en een 'chronic-duration minimal risk level (MRL)' afgeleid van 2 microgram/kg lg/d. Deze is gebaseerd op lesies in de dunne darm in de hond. US EPA en WHO stellen dat de beschikbare orale data te beperkt zijn voor een kwantitatieve carcinogeniteitsbeoordeling.

Cadmium (Cd)

Cadmium is een zwaar metaal dat van nature in de grond voorkomt en vrijkomt bij bepaalde industriële processen. De belangrijkste blootstellingsbronnen voor de algemene bevolking zijn voeding en roken. De gemiddelde cadmiuminname in Nederland varieert van 0,57 µg/kg lg/d bij tweejarigen tot ongeveer 0,20 µg/kg lg/d op volwassen leeftijd (Sprong en Boon, 2015).

De opname van cadmium na blootstelling is relatief laag, namelijk ongeveer 5% oraal, < 1% dermaal en 10-30% bij inademing van stof. Het wordt opgeslagen in de nieren en lever en heeft een biologische halfwaardetijd van 10-30 jaar. Als gevolg van de trage uitscheiding, accumuleert cadmium in het lichaam. Dit kan leiden tot beschadiging van de nieren en botontkalking. Ook is er een verband met verschillende vormen van kanker aangetoond, met name longkanker bij werknemers die veel aan cadmium zijn blootgesteld, maar ook baarmoederslijmvlies-, blaas- en borstkanker (EFSA, 2009a; EU, 2007).

IARC heeft cadmium en cadmiumverbindingen ingedeeld in groep 1 ('carcinogenic to humans') (IARC, 2012b). In Europa heeft cadmium een geharmoniseerde humane classificatie voor carcinogeniteit (Carc. 1B (H350: Kan kanker veroorzaken)), mutageniteit (Muta. 2 (H341: Verdacht van het veroorzaken van genetische schade)) en voor effecten op de voortplanting (Repr. 2 (H361fd: Kan mogelijk de vruchtbaarheid en het ongeboren kind schaden)) (EU, 2008). Daarnaast heeft cadmium ook een classificatie voor specifieke doelorgaan toxiciteit (STOT E 1; H372) en acute toxiciteit (Acute tox. 2; H330).

EFSA heeft een aanvaardbare wekelijkse inname (tolerable weekly intake; TWI) voor cadmium afgeleid van 2,5 µg/kg lg/week op basis van effecten op de nieren zoals waargenomen in diverse epidemiologische studies (EFSA, 2009a). Deze waarde is in 2011 door EFSA bevestigd naar aanleiding van een herevaluatie.

Calcium (Ca)

Calcium is een mineraal dat nodig is voor de opbouw en het onderhoud van de botten en het gebit. Meer dan 99% van het totale calcium aanwezig in het lichaam bevindt zich in de botten en tanden. Calcium helpt tegen botontkalking op latere leeftijd en is nodig voor een goede werking van de zenuwen en spieren, de bloedstolling en het transport van andere mineralen in het lichaam.

Calcium komt voor in voedingsproducten zoals melk en melkproducten, kaas, groente, noten en peulvruchten.

Langdurig hoge dosering calcium kan leiden tot urinewegstenen en verkalking van de nieren en bloedvaatwanden.

EFSA (2006; bevestigd in 2012) heeft voor calcium een UL van 2500 mg/dag voor volwassenen afgeleid (42000 µg/kg lg/d, 60 kg lg voor een volwassene); de beschikbare data waren onvoldoende om leeftijdsafhankelijke ULs voor (jonge) kinderen af te leiden. Daarom wordt in de huidige beoordeling de waarde voor volwassenen ook gebruikt voor kinderen.

Chroom (Cr)

Chroom is een metallisch element en komt in het milieu voor in steen, aarde, vulkanisch stof en gassen. Chroom kan in zeven verschillende valentietoestanden (ook wel oxidatiestatus genoemd) voorkomen. De drie meest stabiele valentietoestanden zijn chroom-0, chroom-3 en

chrom-6. Chrom-0 is metallisch chrom, waarmee bijvoorbeeld ijzer verchromd wordt; deze toestand wordt ook wel aangeduid als Cr0 of gewoon Cr. Chrom-3 en chrom-6 zijn zogenoemde kationen en komen in het milieu alleen in de vorm van mineralen en zouten voor (Heringa en Janssen, 2018).

Chrom-3 komt van nature voor in voeding. Chrom-6 komt met name voor in industriële processen en is aanwezig in drinkwater door antropogene activiteit (EFSA, 2014a).

De orale toxische potentie van chrom hangt sterk af van de oxidatiestatus: driewaardig chrom heeft een relatief geringe toxiciteit terwijl die van zeswaardig chrom juist bijzonder groot is. Voor chrom-6 geldt dat in Europa, op bariumchromaat na, alle chrom-6-verbindingen een geharmoniseerde classificatie hebben voor kankerverwekkendheid. Vele zijn ook als mutageen, (huid)sensibiliserend, en voor effecten op de voortplanting of de ongeboren vrucht geassocieerd (EU, 2008). Chrom-3 is ook huidsensibiliserend.

Voor chrom-3 heeft EFSA een TDI van 0,3 mg/kg lg/dag afgeleid, afkomstig van de laagste NOAEL vanuit een chronische orale toxiciteitsstudie in ratten. Ten behoeve van de risicobeoordeling van chrom-6, een stof die zowel genotoxisch als carcinogeen is, heeft EFSA een BMDL₁₀ van 1 mg/kg lg/dag afgeleid, welke gebaseerd is op de incidentie van adenomen en carcinomen in de dunne darm van zowel mannelijke als vrouwelijke muizen (EFSA, 2014a).

IJzer (Fe)

IJzer is een essentieel element voor de mens. IJzer is van belang voor de vorming van haem-eiwitten welke een rol hebben bij het transport en opslag van zuurstof en van belang zijn voor verschillende redox reacties. IJzertekort kan onder andere tot anemie leiden. Er zijn groepen die meer kans hebben op een ijzertekort waaronder meisjes/vrouwen in de vruchtbare leeftijd en vrouwen die zwanger zijn of die borstvoeding geven. Voor deze groepen is de aanbevolen dagelijkse hoeveelheid hoger. IJzer komt van nature voor in voeding van plantaardige als dierlijke oorsprong in de vorm van heem-ijzer en non-heemijzer. De orale biobeschikbaarheid van ijzer is laag. Absorptie van ijzer afkomstig van dierlijke producten (heemijzer) is wat hoger. De gemiddelde inname van ijzer via de voeding in Nederland bedraagt 11 mg/dag voor volwassenen (EFSA, 2006).

Acute orale blootstelling aan hoge doses ijzer wordt gekenmerkt door lokale effecten in het maag-darmkanaal. Case reports van accidentele inname van ijzer, vooral bij jonge kinderen, duiden op schade aan het maag-darmkanaal maar ook aan lever en pancreas. Een acute orale dosis van 60 mg ijzer/kg lg kan dodelijk zijn, maar orale doses lager dan ongeveer 10-20 mg ijzer/kg lg veroorzaken geen acute systemische toxiciteit. Nadelige gastro-intestinale effecten (bijvoorbeeld misselijkheid, epigastrisch ongemak, constipatie) zijn gemeld na kortdurende orale dosering van 50-60 mg per dag via supplementen met non-heemijzer, in het bijzonder indien ingenomen zonder voedsel (EFSA, 2006).

Het lichaam heeft aanzienlijke capaciteit om ijzer, na herhaalde blootstelling, op te slaan. Verwacht wordt dat systemische toxiciteit pas zal optreden in geval van een overbelasting van deze opslagcapaciteit. IJzerstapeling met klinische symptomen, waaronder levercirrose, is gemeld bij personen die een langdurige, hooggedoseerde medische behandeling met ijzer kregen (160-1200 mg ijzer/dag). Dit kan ook

optreden bij aandoeningen waarbij de absorptie en distributie van ijzer verstoord is. IJzerstapeling met klinische symptomen zijn bijvoorbeeld ook gevonden bij personen die homozygoot zijn voor erfelijke hemochromatose (een genetische stoornis van de ijzeropslag), zelfs bij normale ijzerinname via de voeding (JECFA, 1983; EFSA, 2006). Alhoewel duidelijk is dat ijzer een belangrijk element is, is er enige onzekerheid over het maximale niveau van ijzer dat getolereerd kan worden (JECFA, 1983; EFSA, 2006). Humane data laten zien dat langdurende inname van ijzersupplementen van 50 mg/dag getolereerd wordt zonder nadelige effecten. Het is niet bekend of verhoogde ijzerinname zal resulteren in een verhoogde incidentie van preklinische hemochromatose bij normale personen met voldoende ijzerinname. Hoewel een deel van de bevolking serum-ferritinespiegels heeft die wijzen op verhoogde ijzervoorraden (boven 200 µg/L voor vrouwen en 300 µg/L voor mannen), is niet bekend bij welke verhoogde niveaus van serum ferritine levels een verhoogd risico op gezondheidsnadelige effecten ontstaan. EFSA (2006) stelt wel dat het risico op gezondheidsnadelige effecten als gevolg van ijzerstapeling bij de algemene populatie, inclusief individuen die heterozygoot zijn voor erfelijke hemochromatose, als laag wordt beschouwd. JECFA (1983) heeft een voorlopige TDI voor ijzer van 0,8 mg/kg lg/d afgeleid.

Kobalt (Co)

Kobalt komt van nature voor in gesteente, grond, water en planten. Het wordt voornamelijk gebruikt in legeringen en in mindere mate in verf en als katalysator in de chemische industrie. Daarnaast wordt het gebruikt in diervoeder als groeibevorderaar.

Als component van cobalamine (vitamine B12) is kobalt een essentieel element voor de mens. De dagelijks aanbevolen hoeveelheid in de VS voor vitamine B12 is 2,4 µg/dag, waarin zich 0,1 µg kobalt bevindt (ATSDR, 2004).

De toxiciteit van kobalt is slechts zeer beperkt onderzocht. Chronische orale toxiciteitsstudies ontbreken. Voor subchronische blootstelling bij de mens (tot acht maanden) is de laagst gerapporteerde LOAEL 0,04 mg/kg lg/d voor cardiomyopathie en systemische effecten in andere orgaansystemen. Deze effecten werden waargenomen bij personen die bier dronken waarin kobaltsulfaat als schuimstabilisator werd gebruikt. Echter, de bijdrage van gecombineerde blootstelling aan kobalt en alcohol kan niet uitgesloten worden (Baars et al., 2001). Bij inhalatoire blootstelling aan kobalt in de vorm van deeltjes zijn de ademhalingswegen het doelorgaan. In arbeidstoxicologische studies zijn vooral respiratoire effecten gevonden, waaronder verminderde pulmonale functie, astma, interstitiële longziekte, hijgen en ademnood. Uit de chronische dierstudies komen hyperplasie van de ademhalingswegen, pulmonale fibrose en emfyseem als gevoelige effecten naar voren (Oomen et al., 2007).

IARC heeft kobalt (en kobaltverbindingen) en metallische kobalt deeltjes ingedeeld in groep 2B ('Possibly carcinogenic to humans') (IARC, 1991+2006a). In Europa heeft kobalt onder andere een geharmoniseerde classificatie voor carcinogeniteit (Carc. 1B, H350: Kan kanker veroorzaken), mutageniteit (Muta. 2, H341: Verdacht van het veroorzaken van genetische schade) en effecten op de voortplanting (Repr. 1B, H360F: Kan de vruchtbaarheid schaden) en daarnaast ook

voor sensibilisatie van de huid (Skin Sens. 1 (H317: Kan een allergische huidreactie veroorzaken) en de luchtwegen (Resp. Sens. 1 (H334: Kan bij inademing allergie- of astmasymptomen of ademhalingsmoeilijkheden veroorzaken)) (EU, 2008).

RIVM heeft in 2001 een TDI afgeleid van 1,4 µg/kg lg/d op basis van een LOAEL voor cardiomyopathie bij de mens (Baars et al., 2001). Opgemerkt dient te worden dat deze TDI is afgeleid vóórdát kobalt als genotoxisch carcinogeen werd geclassificeerd. Op dit moment is er echter nog geen richtwaarde vastgesteld voor de niet-drempel effecten van kobalt.

Koper (Cu)

Koper is een overgangsmetaal, met drie oxidatievormen, Cu¹⁺, Cu²⁺, Cu⁰. Het komt voornamelijk voor als Cu²⁺. Koper is een essentieel element voor de mens. Het vormt een component van vele enzymen en eiwitten en is belangrijk voor de groei van jonge kinderen, afweermechanismen, sterkte van de botten, ontwikkeling van rode en witte bloedcellen, ijzertransport in het bloed, cholesterol- en glucosemetabolisme (EFSA, 2006).

Hoge koperconcentraties in voeding worden aangetroffen in orgaanvlees, zeevruchten, noten en zaden. Daarnaast komt koper voor in ontbijtgranen en graanproducten. In Europa is de gemiddelde inname van koper vanuit voeding tussen de 1,0-2,3 mg/dag voor mannen en 0,9-1,8 mg/dag voor vrouwen (EFSA, 2006).

Acute toxiciteit wordt gekenmerkt door maag-darmklachten. Kopertoxiciteit kan zich uiten in zwakte, tremoren, verlaagde voedselinname en lichaamsgewicht en geelzucht. Bij verhoogde koperlevels in het lichaam kan een haemolytische crisis ontstaan welke resulteert in lever-, nier- en hersenschade.

EFSA (2006) heeft voor koper een UL van 5 mg/dag voor volwassenen afgeleid op basis van leverschade als kritisch effect. Deze is door EFSA, op basis van de referentie lichaamsgewichten van SCF, namelijk 13,0 kg en 12,5 kg voor 1-3 jarig kind (jongen/meisje) en 20,0 kg en 19,0 kg voor een 4-6-jarig kind (jongen/meisje), vertaald naar een UL van 1 mg/d voor kinderen van 1-3 jaar en een UL van 2 mg/d voor kinderen van 4-6 jaar. Omgerekend komt dit overeen met 77 µg/kg lg/d (1-3 jaar, gerekend met 13 kg lg) en 100 µg/kg lg/d (4-6 jaar, 20 kg lg). De waarde voor kind van 1-3 jaar (77 µg/kg lg/d) zal in de huidige risicobeoordeling gehanteerd worden.

Lood (Pb)

Lood behoort tot de zware metalen en komt voornamelijk in anorganische vorm in het milieu voor. De belangrijkste humane blootstellingsbronnen voor lood zijn via voeding en water. Daarnaast kan blootstelling ook via lucht, huisstof en grond plaatsvinden.

De gemiddelde blootstelling via de voeding in Europa is 0,36-1,24 µg/kg lg/d voor volwassenen; bij personen met een hoge blootstelling is dit 0,73-2,43 µg/kg lg/d. Voor kinderen kan de blootstelling aan lood via de voeding per kg lichaamsgewicht tot een factor 2-3 hoger zijn. Daarnaast wordt de blootstelling aan lood via huisstof en grond bij kinderen van twee jaar ingeschat als 0,18-0,80 µg/kg lg/d (EFSA, 2010). Voor Nederland is berekend dat de gemiddelde blootstelling in kinderen van 2-6 jaar 0,74-1,0 µg/kg lg/d bedraagt (Boon et al., 2016).

Lood wordt vrijwel volledig opgenomen na inhalatie, de opname via de huid echter is minimaal en de orale absorptie varieert van 10% in volwassenen tot 40-50% in kinderen. Na absorptie verdeelt lood zich over bloed, zachte weefsels en botweefsel. Vooral het botweefsel neemt gemakkelijk lood op. Over langere tijd komt het daaruit deels weer vrij. De halfwaardetijd voor lood in bloed en botweefsel is respectievelijk ongeveer 30 dagen en 10-30 jaar (EFSA, 2010; SCOEL, 2002). Het meest gevoelige effect van lood is beschadiging van het ontwikkelende zenuwstelsel bij kinderen (EFSA, 2010; ECHA 2011, 2013). Andere doelorganen zijn het cardiovasculaire systeem, de nieren, het bloedsysteem en de mannelijke vruchtbaarheid (EFSA, 2010; SCOEL, 2002).

Lood heeft in Europa een geharmoniseerde humane classificatie voor effecten op de voorplanting (Repro. 1A (H360DF: Kan de vruchtbaarheid en het ongeboren kind schaden)) en via de borstvoeding (Lact. (H362: Kan schadelijk zijn via de borstvoeding)). Ook diverse loodverbindingen hebben een geharmoniseerde classificatie voor effecten op de voortplanting (Repr. 1A (H360Df: Kan het ongeboren kind schaden, Wordt ervan verdacht de vruchtbaarheid te schaden) (EU, 2008). IARC heeft lood (en loodverbindingen) geclassificeerd in categorie 2B ('Possibly carcinogenic to humans') (IARC, 1987), waarna in 2006 de anorganische loodverbindingen opnieuw geëvalueerd zijn en ingedeeld in categorie 2A ('Probably carcinogenic to humans') (IARC, 2006b). Kinderen lopen meer risico dan volwassenen vanwege hun hogere blootstelling, grotere opname, hogere interne blootstelling van gevoelige weefsels (bloed en zenuwstelsel) en een grotere gevoeligheid voor de schadelijke effecten van lood (EFSA, 2010; WHO, 2000). Normen voor blootstelling aan lood zijn afgeleid door middel van dosis-responsanalyse van epidemiologische studies waarin bloedwaarden worden gecorreleerd met gezondheidseffecten. Met een blootstellingsmodel worden de bloedwaarden omgezet naar de corresponderende orale innameniveaus.

EFSA heeft in 2010 voor drie kritische eindpunten BMDL₀₁-waarden afgeleid voor bloed loodconcentraties, te weten 12 µg/L (overeenkomend met een oraal innameniveau van 0,50 µg/kg lg/d) voor IQ-afname in kinderen, 36 µg/L (overeenkomend met 1,50 µg/kg lg/d) voor effecten op systolische bloeddruk en 15 µg/L (overeenkomend met 0,63 µg/kg lg/d) voor prevalentie van chronische nieraandoening (EFSA, 2010). Zoals ook uit deze BMDL₀₁-waarden blijkt is neurotoxiciteit in jonge kinderen het gevoeligste effect. EFSA verwacht met een MOE van 10 voor dit effect dat er voor kinderen 'no appreciable risk' is (EFSA, 2010). In lijn hiermee is door het comité risicobeoordeling van ECHA een factor van 10 toegepast op de BMDL₀₁ voor IQ-afname met als resultaat een grens van 0,05 µg/kg lg/d overeenkomend met 0,1 punt IQ-verlies (ECHA 2011, 2013).

Magnesium (Mg)

Magnesium is een fysiologisch relevant element voor de mens. Magnesium is van belang voor diverse enzymatische reacties in het lichaam, waarvan de meeste reacties gerelateerd zijn aan het energiemetabolisme. Magnesium kan een laxerende werking hebben. Hierop gebaseerd heeft EFSA (2006) voor magnesium een UL van 250 mg/dag voor volwassenen en kinderen vanaf 4 jaar afgeleid. Uitgaande van een volwassene van 60 kg lg komt dit neer op

4167 µg/kg lg/d. Aangezien er geen data beschikbaar waren voor kinderen van 1-3 jaar, en extrapolatie op basis van lichaamsgewicht van de UL voor volwassenen en kinderen vanaf 4 jaar als niet geschikt bevonden was, werd geen UL afgeleid voor kinderen < 4 jaar. Voor de huidige beoordeling wordt de UL voor volwassenen en kinderen vanaf 4 jaar als een richtwaarde voor kinderen van 1-3 jaar gebruikt.

Mangaan (Mn)

Mangaan is een chemisch element en komt voor in de bodem, lucht, water en voedsel. Mangaan is een essentieel element voor de mens. Mangaan is nodig voor de vorming van botweefsel en is betrokken bij stofwisseling van aminozuren, cholesterol en koolhydraten.

Voeding is de belangrijkste bron van blootstelling voor de mens. De dagelijkse inname van mangaan via voeding is tussen 0,9-9,4 mg/dag (volwassenen). Kinderen worden op dezelfde manier blootgesteld als volwassenen, met voedsel als de belangrijkste bron. Echter zijn er geen specifieke data voor kinderen beschikbaar. Achtergrondblootstelling voor kinderen is geschat op 130 µg/kg lg/dag (van Engelen et al., 2008). EFSA (2006) stelt dat orale blootstelling aan mangaan in hoeveelheden hoger dan wat normaal gesproken aanwezig is in voeding tot een gezondheidsrisico kan leiden.

Het belangrijkste effect na inhalatieblootstelling is neurotoxiciteit, gebaseerd op data bij werkers. De beschikbare orale toxicologische data zijn beperkter. Echter, de beschikbare data laten zien dat mangaan ook neurotoxisch is na orale inname, ondanks dat het slecht opgenomen wordt via het maag-darmstelsel. OEHHA (2006) geeft aan dat de mogelijke neurologische impact van mangaan op kinderen een punt van zorg is. ATSDR (2012) stelt dat studies in kinderen suggereren dat zeer hoge blootstellingsniveaus mogelijk kunnen leiden tot ongewenste effecten op de ontwikkeling van de hersenen, inclusief gedragsveranderingen en afname in het vermogen om te leren. Verder stellen zij dat er enige aanwijzingen uit experimenteel onderzoek zijn die laten zien dat kinderen mogelijk gevoeliger zijn dan volwassenen voor de toxische effecten van mangaan. Bepaalde studies suggereren dat toxicokinetische verschillen tussen kinderen en volwassenen hier een rol in kunnen spelen (ATSDR, 2012).

OEHHA heeft voor mangaan een 'child-specific reference dose' (ChRD) afgeleid. OEHHA heeft daartoe verschillende afleidingen naast elkaar gezet. Op basis van een overall humane NOAEL voor mangaan van 11 mg/dag en een gemiddelde inname vanuit voeding (5 mg/dag), is een 'non-dietary' NOAEL van 6 mg/dag (i.e. 0,086 mg/kg lg/dag, op basis van 70 kg lg) afgeleid. Toepassen van een onzekerheidsfactor van 3 (voor verschil kinderen ten opzichte van volwassenen) resulteerde in een mogelijke ChRD van 0,03 mg/kg lg/dag. Alternatieve berekeningen waren gebaseerd op neurotoxiciteit zoals waargenomen in twee studies in neonatale ratten. Hieruit volgde een LOAEL van 11 mg/kg lg/d, resulterend in een mogelijke ChRD van 0,01 mg/kg lg/d (onzekerheidsfactor 1000), of een NOAEL van 8,3 mg/kg lg/d, waaruit een mogelijke ChRD van 0,08 mg/kg lg/d berekend kon worden (onzekerheidsfactor 100), of uitgaande van een NOAEL van 1,6 mg/kg lg/d waaruit een mogelijke ChRD van 0,02 mg/kg lg/d berekend kon worden (onzekerheidsfactor 100) (OEHHA, 2006). Op basis hiervan werd een waarde van 0,03 mg/kg lg/d voorgesteld (OEHHA, 2006; van

Engelen et al., 2008). Deze waarde geldt voor blootstellingen *bovenop* de normale inname via de voeding.

Molybdeen (Mo)

Molybdeen is een overgangsmetaal en wordt gebruikt in legeringen. Het is een element waar het menselijk lichaam weinig van nodig heeft (sporelement), maar een essentieel onderdeel van enzymen (Voedingscentrum 2021). Molybdeen komt voor in veel voedingsproducten, waaronder hoge concentraties in volkoren graanproducten, peulvruchten en noten (Voedingscentrum 2021). Te veel molybdeen kan leiden tot koperdeficiëntie (Voedingscentrum 2021; Vyskocil en Viau, 1999). Aangezien er te weinig relevante humane studies zijn, is gebruik gemaakt van dierstudies voor het afleiden van een TDI. In muizen en ratten is het effect op de reproductie en foetale ontwikkeling als meest kritische effect waargenomen. Op basis van deze effecten is een TDI van 0,009 mg/kg lg/dag berekend (Vyskocil en Viau, 1999).

Nikkel (Ni)

Nikkel is een metaal wat in het milieu alleen in lage concentraties voorkomt. Het is essentieel voor de katalytische activiteit van bepaalde plantaardige en bacteriële enzymen; vergelijkbare biochemische functies bij de mens en andere hogere diersoorten zijn echter niet definitief aangetoond. In arbeidstoxicologische studies zijn verhoogde incidenties van long- en neustumoren waargenomen na inhalatieblootstelling aan diverse oplosbare en onoplosbare anorganische nikkelverbindingen in de vorm van fijnstof. In rattenstudies met diverse nikkelverbindingen (toegediend als aërosol) zijn ook verhoogde incidenties van longtumoren gevonden. Voor de orale opnameroute echter is een vergelijkbare carcinogene werking niet aangetoond. In orale toxiciteitsproeven bleek verhoogde perinatale sterfte, zoals waargenomen in reproductiestudies het gevoeligste effect.

Van Engelen et al. (2008) heeft een TDI van 10 µg/kg lg/dag voorgesteld, gebaseerd op ontwikkelingstoxiciteit (postimplantatie verlies) als kritische effect gezien in een 2-generatie rat studie. Recenter, heeft EFSA (2015) een TDI van 2,8 µg/kg lg/d afgeleid. Deze is ook gebaseerd op postimplantatie verlies, gebruikmakend van BMD-modelering op basis van de dataset van dezelfde 2-generatiestudie maar gecombineerd met de data van de daarbij behorende dose range finding studie.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) zijn een chemisch diverse groep van organische stoffen, bestaand uit twee of meer aromatische zesringen. PAK ontstaan bij verbrandingsprocessen als organische verbindingen hoog worden verhit. De vrijkomende PAK vormen een complex mengsel van meer dan 200 verschillende stoffen (ATSDR, 2002b). Benzo(a)pyreen is de bekendste en meest onderzochte van de PAK.

Van PAK-mengsels is sinds lang bekend dat ze kankerverwekkend zijn. Het agentschap voor kankeronderzoek van de Wereldgezondheidsorganisatie IARC concludeerde dat benzo(a)pyreen een bewezen humaan carcinogeen is. Voor 13 andere PAK is de kankerverwekkende werking aangetoond in proefdieren terwijl voor 16 verdere PAK er beperkt bewijs is voor een kankerverwekkende werking

in proefdieren. Ook voor diverse mengsels van PAK zijn er proefdiergegevens die een kankerverwekkende werking laten zien. Voor blootstelling aan PAK uit teerproducten in diverse beroepen (bijv. dakbedekking, wegenbouw) is de kankerverwekkende werking bewezen (IARC, 2010, 2012a).

In de epidemiologische studies in populaties met arbeidsblootstelling aan mengsels van PAK was longkanker het meest voorkomende effect. In bepaalde studies werd ook kanker in andere organen gevonden (nieren, blaas, keel, scrotum, huid). In proefdieren zijn tal van verschillende tumorsoorten gevonden na toediening van individuele PAK of mengsels van PAK.

Orale route:

EFSA (2008b) heeft een kwantitatieve kankerrisicoschatting uitgevoerd met het oog op voorkomen van PAK in voedsel. De risicokwantificering werd gebaseerd op een oraal experiment in muizen waarin koolteermengsels werden getest (Culp et al., 1998; EFSA, 2008b). In deze studie werden na orale toediening tumoren gevonden in lever, longen, voormaag, darmen, bloedvaten en tussenweefsels (sarcomen). Daarbij evalueerde EFSA welke dosismaat voor PAK als mengsel de voorkeur verdiende voor effectkarakterisering en blootstellingskarakterisering. De uitkomst was dat PAK4 (nl. de som van de gehalten benzo(a)pyreen, chryseen, benz(a)antraceen en benzo(b)fluoranteen) en PAK8 (de som van benzo(a)pyreen, benz(a)antraceen, chryseen, benzo(b)fluoranteen, benzo(k)fluoranteen, benzo(g,h,i)peryleen, dibenz(a,h)antraceen en indeno(1,2,3-cd)pyreen, in het huidige rapport EFSA PAK8 genoemd) de voorkeur verdienen, waarbij er tussen deze beide onderling geen verschil is. Voor de PAK4 leidde EFSA een BMDL₁₀ af van 0,34 mg/kg lg/dag en voor EFSA PAK8 een BMDL₁₀ van 0,49 mg/kg lg/dag (EFSA, 2008a).

Het gebruik van de afgeleide BMDL₁₀-waarden op basis van een studie met koolteer voor de risicobeoordeling van PAK-mengsels uit gedeponeerde stof betekent een benadering van de werkelijke situatie omdat de samenstelling en wellicht ook de carcinogene potentie van deze PAK-mengsels onderling enigszins zullen verschillen.

In de huidige risicobeoordeling kunnen in principe zowel de EFSA-PAK4 als de EFSA PAK8 gebruikt worden. Gebruik van EFSA-PAK4 in de beoordeling impliceert de aanname dat de relatieve bijdrage van EFSA-PAK4 aan het totale effect door de blootstelling gelijk is aan de relatieve bijdrage van de EFSA-PAK4 aan het carcinogene effect zoals gevonden in de muizenproef met koolteer. Datzelfde geldt voor wanneer EFSA PAK8 wordt gebruikt.

In de huidige beoordeling zal de BMDL₁₀ voor EFSA PAK8 gebruikt worden.

Dermale route

Ten behoeve van de beoordeling van de dermale blootstelling aan PAK zijn de orale BMDL₁₀-waarde voor EFSA PAK8 omgerekend naar dermale BMDL₁₀-waarde. Hiervoor zijn absorptie fracties voor de orale route van 0,3 en voor de dermale route van 0,2 toegepast. Zie Bokkers et al. (2016) voor details met betrekking tot de absorptie fracties. Toepassen van deze absorptie fracties resulteert in dermale BMDL₁₀-waarde van 0,74 mg/kg lg/d voor EFSA PAK8.

Seleen

Seleen komt voor in onze voeding. Seleen is onderdeel van diverse enzymen, hierdoor is het een essentieel element voor mens en dier. Het moleculaire mechanisme gerelateerd aan de toxiciteit van seleen is onduidelijk. Langdurige blootstelling aan hoge hoeveelheden seleen wordt gekenmerkt door 'selenosis' (i.e., haar of nageluitval, gebitsproblemen, huidlesies en effecten op het zenuwstelsel (wankelend lopen, paralyse)).

EFSA (2006) heeft voor seleen een UL van 300 µg/dag voor volwassenen afgeleid (5 µg/kg lg/d, 60 kg lg voor een volwassene); deze is door EFSA, op basis van de referentie lichaamsgewichten van SCF, namelijk 13,0 kg en 12,5 kg voor 1-3 jarig kind (jongen/meisje) en 20,0 kg en 19,0 kg voor een 4-6-jarig kind (jongen/meisje), vertaald naar een UL van 60 µg/d voor kinderen van 1-3 jaar en een UL van 90 µg/d voor kinderen van 4-6 jaar. Omgerekend komt dit overeen met 4,6 µg/kg lg/d (1-3 jaar, gerekend met 13 kg lg) en 4,5 µg/kg lg/d (4-6 jaar, 20 kg lg). De waarde voor kind van 1-3 jaar (4,6 µg/kg lg/d) zal in de huidige risicobeoordeling gehanteerd worden.

Strontium

Strontium is aanwezig in het milieu in steen en bodem. Voeding en drinkwater zijn de voornaamste bronnen voor achtergrondblootstelling (van Engelen et al., 2008).

Strontium is in staat calcium te vervangen in zijn fysiologische functie en kan worden opgenomen in bot. Afwijkende skeletontwikkeling is het meest belangrijke toxische effect wat veroorzaakt wordt door strontium. In rattenstudies is aangetoond dat gespeende ratten na 20 dagen blootstelling aan 550 mg/kg lg/dag afwijkingen aan het skelet vertoonden. De NOAEL voor gespeende ratten was 140 mg/kg lg/dag, voor volwassen ratten is de NOAEL 690 mg/kg lg/dag (van Engelen et al., 2008). Dierstudies laten duidelijk zien dat jonge dieren gevoeliger zijn voor toxiciteit van strontium in vergelijking met volwassenen. Echter de humane data hiervoor is beperkt (Van Engelen et al., 2008).

Aangezien dat het onvolgroeide skelet een hoge mate van bot (her)vorming heeft en strontium een nadelig effect hierop heeft, wordt aangenomen dat kinderen een verhoogd risico hebben.

In navolging van US EPA is een toxicologische referentiewaarde, met skeletafwijkingen als kritisch effect, van 0,6 mg/kg lg/dag afgeleid (Van Engelen et al., 2008).

Vanadium

Vanadium is een overgangsmetaal, wat voornamelijk wordt verwerkt in metaal. Vanadium komt voor in het milieu, niet als het element vanadium, maar voornamelijk in de oxidatiestatus 3+, 4+ en 5+. Hoewel vanadium beschouwd wordt als een essentieel element in kippen en ratten, is er geen bewijs dat vanadium een essentieel element is voor mensen (Tiesjema en Baars, 2009; EFSA, 2006; ATSDR, 2012). De beschikbare orale toxicologische data zijn beperkt. Het maag-darmkanaal en het hematologisch systeem worden gezien als doelorganen. Daarnaast worden nadelige effecten op de nieren, de milt en longen beschreven. Ook heeft vanadium een effect op de voortplanting en op de ontwikkeling van de ongeboren vrucht (EFSA, 2006; ATSDR, 2012).

Voor orale inname is een 'provisional' (tijdelijke) TDI van 2 µg/kg lg/dag afgeleid, welke gebaseerd is op een LOAEL voor ontwikkelingstoxiciteit (o.a. vertraagde groei in pups) (Tiesjema en Baars, 2009). In een studie waarin ratten gedurende 14 dagen voor het paren, en gedurende de zwangerschap en lactatie blootgesteld werden werd bij 2,1 mg/kg lg/dag vanadium (de laagst geteste dosering) verlaagd pup gewicht en lengte waargenomen.

Zink

Zink is een essentieel element voor de mens. Als cofactor in enzymen speelt het een rol in de lichaamsgroei en -ontwikkeling, in testesmaturing, neurologische functie, wondheling en immuuncompetentie. Aanbevolen dagelijkse hoeveelheden bedragen 9,5 mg/dag voor volwassen mannen en 7,0 mg/dag voor vrouwen. Via de orale route heeft zink slechts een geringe toxiciteit, zo blijkt uit de beschikbare informatie.

Chronische zinktoxiciteit bestaat uit de inductie van symptomen van koperdeficiëntie. EFSA (2006) heeft voor zink een UL van 25 mg/dag voor volwassenen afgeleid (overeenkomend met 420 µg/kg lg/d op basis van 60 kg lg); deze is door EFSA, op basis van oppervlakte (lichaamsgewicht^{0,75}; daarbij de referentielichaamsgewichten van SCF hanterend), vertaald naar een UL van 7 mg/d voor kinderen van 1-3 jaar en een UL van 10 mg/d voor kinderen van 4-6 jaar. Omgerekend komt dit overeen met 538 µg/kg lg/d (1-3 jaar, gerekend met 13 kg lg) en 500 µg/kg lg/d (4-6 jaar, 20 kg lg). De waarde voor kind van 1-3 jaar (538 µg/kg lg/d) zal in de huidige risicobeoordeling gehanteerd worden.

RIVM

De zorg voor morgen begint vandaag

[REDACTED]

Van: communicatie velsen
Verzonden: donderdag 2 september 2021 10:07
Aan: communicatie velsen
Onderwerp: Collegebericht Brief Tweede Kamer Toekomst van Tata en collegebericht RIVM rapport Depositie onderzoek IJmond 2020
Bijlagen: Bijlage Aanleiding & context gezondheidsonderzoek IJmond.pdf; Bijlage bij reactie staatssecretaris op tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond.pdf; Brief aan staatssecretaris I&W RIVM rapport Depositieonderzoek IJmond 2020.pdf; Brief tbv Kamerdebatten Tata Steel en Leefbaarheid.pdf; Collegebericht brief tweede kamer debat toekomst tata.pdf; Collegebericht RIVM rapport Depositie onderzoek IJmond 2020.pdf; M&V-2021-0089 rapport "Depositie onderzoek IJmond 2020".pdf; M&V-2021-0089 aanbiedingsbrief "Depositie onderzoek IJmond 2020".pdf; Reactie staatssecretaris op tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond.pdf

Goedemorgen,

Bijgaand collegebericht Brief Tweede Kamer Toekomst van Tata en collegebericht RIVM rapport Depositie onderzoek IJmond 2020.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Communicatie
Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

 communicatie@velsen.nl



Collegebericht

Weeknummer: 35



Datum vergadering	31-8-2021	Ambtenaar	██████████
Zaaknummer	106531-2021	Telefoonnr.	██████████
Portefeuillehouder(s)	S.Y. Dinjens	E-mailadres	██████████
Bijlagen	1		

Onderwerp: Brief Tweede Kamer Toekomst van Tata

Geachte leden van de raad

Op 9 september praat de vaste Tweede Kamer Commissie Economie en Klimaat over de Toekomst van Tata. Er is een brede maatschappelijke discussie gaande over Tata. Het RIVM depositie onderzoek 2020 laat de relevantie daarvan ook weer zien.

De IJmond-gemeenten én de provincie Noord-Holland vinden het wenselijk een gezamenlijk geluid te laten horen aan de Tweede Kamer hoe zij in de discussie zitten over de toekomst van Tata. Het gaat immers om ons gebied. Daarom is een gezamenlijke open brief opgesteld die aangeboden wordt aan de Tweede Kamerleden. Gemeenten en provincie roepen het Rijk hierin op om actiever, integraler en met meer (financiële) middelen het dossier Tata op te pakken.

U ontvangt hierbij een afschrift van deze brief.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/OMB

Telefoonnummer

1 | 6

Verzenddatum

02 SEP. 2021

Kenmerk

1665703/1694133

Uw kenmerk

Betreft: RIVM-rapport Depositieonderzoek IJmond 2020

Excellentie,

Naar aanleiding van het briefrapport "[Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond](#)" (april 2021) hebben wij u op 14 april 2021 een brief (kenmerk 1606307/1610498) gestuurd. Daarin roepen wij het Rijk op om samen met ons te werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond. Zowel door te kijken naar regelgeving als door het mede mogelijk maken van aanvullende maatregelen bij Tata Steel.

Inmiddels is een volgend deel van het gezondheidsonderzoek IJmond dat in opdracht van provincie Noord-Holland en de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) wordt uitgevoerd beschikbaar gekomen. Met deze brief informeren we u over de uitkomsten van het onderzoek. Bijgaand vindt u het RIVM-rapport "Depositieonderzoek IJmond 2020. *Monstername, analyse en risicobeoordeling van PAK en metalen in neergedaald stof binnen- en buitenshuis in de IJmondregio*" (hierna: het rapport).

Oproep aan u

De uitkomsten van het onderzoek dat nu voorligt maken dat we nogmaals een oproep doen aan u. De nadelige effecten van de staalindustrie op de gezondheid en de leefomgeving in de IJmond moeten zo snel mogelijk zo veel mogelijk verminderen. Daar zijn keuzes op Rijksniveau voor nodig. Keuzes die ervoor zorgen dat er op korte termijn een forse verbetering plaatsvindt in de kwaliteit van de leefomgeving van de IJmond, dat er werk wordt gemaakt van verduurzaming van de staalindustrie en dat de gezondheid van omwonenden een volwaardige plaats krijgt. Met ons huidige instrumentarium en de inzet die we doen spannen wij ons maximaal in. Maar wij lopen tegen de grenzen van onze mogelijkheden aan. Binnen het [Programma Tata Steel 2020-2050](#) zijn wij bezig met het aanscherpen van de vergunningen, waarmee uiterlijk in 2023 de ruimte die wij hebben om strakkere normen te stellen, is ingevuld. Het wordt steeds duidelijker dat met alleen extra inzet op de huidige mogelijkheden binnen vergunningverlening, toezicht en handhaving, wij niet de gezonde leefomgeving in de IJmond gaan bereiken zoals we die

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

gezamenlijk voorstaan. Werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond betekent dat wetten, normen en onze instrumenten daarop moeten zijn toegerust. En dat het Rijk bereid is om aanvullende maatregelen - ook financieel - mogelijk te maken.

Dit geldt ook voor de benodigde transitie naar een duurzaam Tata Steel. Bijvoorbeeld door bij subsidies voor verduurzaming ook de effecten op de leefomgeving en de gezondheid mee te wegen. Wij verwachten dat het Rijk de gezamenlijkheid van deze opgave erkent en betreft in de gesprekken die wij reeds met elkaar voeren.

Uitkomsten onderzoek RIVM

In het rapport constateert het RIVM het volgende:

- In Wijk aan Zee, Beverwijk, Velsen-Noord en IJmuiden zijn er meer PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) en metalen in de veegmonsters gemeten dan op de achtergrondlocaties buiten de IJmond¹. De meetwaarden in Wijk aan Zee en bij het meetstation Reyndersweg zijn verreweg het hoogst. Voor sommige metalen zoals ijzer, mangaan, vanadium en chroom, en PAK, is de hoeveelheid hier zelfs 20 tot 100 keer meer dan op de achtergrondlocaties.
- De onderzochte stofdepositie brengt voor wat betreft PAK en lood wel verhoogde gezondheidsrisico's met zich mee voor mensen die via de huid of hand-mondcontact het stof binnen krijgen. Dit geldt voor spelende kinderen in de leeftijd van 1-12 jaar omdat die binnen en buiten spelen en op die manier de PAK en metalen van de stofdepositie binnen kunnen krijgen.
- Van andere metalen dan lood zijn geen gezondheidsrisico's door blootstelling via stofdepositie te verwachten.
- De blootstelling aan PAK via stofdepositie is ongewenst voor de gezondheid. De blootstelling aan PAK is via voedsel onder normale omstandigheden al vrij hoog. De bijdrage van blootstelling aan PAK via stofdepositie ten opzichte van de inname via voedsel is beperkt, desondanks dient extra blootstelling zo veel mogelijk beperkt te worden.
- Voor lood overschrijdt de geschatte blootstelling via neergedaald stof de gezondheidkundige grenswaarde, hetgeen ongewenst is voor de gezondheid van kinderen.
- Voor lood is bekend dat de dagelijkse blootstelling via onder andere voeding en drinkwater al hoger is dan wat als veilig beschouwd wordt. Daarom is het van belang om extra blootstelling aan lood via stofdepositie zo veel mogelijk te beperken.

Voor een uitgebreider toelichting verwijzen wij naar de brief van ons college aan Provinciale Staten en het rapport zelf.

Reactie en vervolgstappen

De onderzoeksresultaten van het rapport onderstrepen voor ons college opnieuw de noodzaak en het belang om te blijven werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond. Het rapport leidt voor ons

¹ De vier achtergrondlocaties betreffen De Zilk, De Rijk, Castricum en Amersfoort.

college tot de volgende vergelijkbare hoofdpunten als met het RIVM-briefrapport van april 2021:

1. Wij zetten ons binnen onze bevoegdheden en kaders maximaal in om de leefomgeving in de IJmond gezonder te maken. Om stofdepositie en de hoeveelheid PAK en metalen daarin te verminderen is het belangrijk emissies zo veel mogelijk te beperken. Wij werken daaraan met onder andere de uitvoering van het Programma Gezonde Leefomgeving en het Programma Tata Steel 2020 - 2050. Ook hebben wij net als de IJmondgemeenten het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekend. Voortvloeiend uit het SLA hebben we met IJmondgemeenten een lobbybrief gestuurd om in aanmerking te komen als pilot hoogblootgesteld gebied, waardoor extra onderzoek mogelijk wordt. De toewijzing van de pilots moet nog plaatsvinden. De IJmondgemeenten stellen in het najaar van 2021 hun Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit IJmond vast, een pakket van concrete maatregelen maakt daar onderdeel van uit.
2. Tata Steel heeft in haar Roadmap+ maatregelen opgenomen die in 2023 en daarna in 2025 significant moeten bijdragen aan de vermindering van emissies. Ook van stof, PAK en metalen. Wij vinden dat de Roadmap+ maatregelen zo snel mogelijk moeten worden uitgevoerd.
3. Samen met het Rijk en andere betrokkenen voeren wij de bredere discussie over de vraag of vanuit gezondheidkundig oogpunt de huidige normstelling en regelgeving wel voldoet in een gebied zoals de IJmond met cumulatie van stoffen vanuit verschillende bronnen en piekbelasting. Wij constateren met dit rapport dat gezondheidkundige grenswaarden voor in het bijzonder lood worden overschreden.
4. Wij herhalen ons appel op het Rijk om aanvullende maatregelen mogelijk te maken om zo emissies te verminderen en gezamenlijk te werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond.

Naar aanleiding van het RIVM-briefrapport "Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond" van april 2021 hebben wij een appel op het Rijk gedaan om scherpere regelgeving op te stellen en waar nodig aanvullende maatregelen mogelijk te maken om zo emissies te verminderen en gezamenlijk te werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond. Het zorgen voor een gezondere leefomgeving in de IJmond is namelijk niet enkel een kwestie van scherper vergunnen, goed handhaven en Tata Steel en andere bedrijven stimuleren om schoner te werken. Dit appel staat onverminderd overeind.

Normstelling en regelgeving

Ons college heeft met het RIVM onderzoek van april 2021 geconstateerd dat jaargemiddeld de luchtkwaliteit in de IJmond voldoet aan de geldende wettelijke normen. Dit betekent echter niet automatisch dat er ook sprake is van een gezonde leefomgeving. Een gebied als de IJmond kenmerkt zich door zowel cumulatie van diverse emissies vanuit verschillende bronnen als door piekbelasting die beide niet goed in gemiddelde luchtnormen tot uitdrukking komen. Wij constateren nu aanvullend met dit rapport over stofdepositie dat gezondheidkundige grenswaarden in stofdepositie voor in het bijzonder lood worden overschreden.

Vanuit gezondheidskundig oogpunt achten wij de huidige normstelling en regelgeving op Europees en Rijksniveau onvoldoende in een complex gebied zoals de IJmond, waarin zich diverse bronnen van vervuiling bevinden. Wij verzoeken de staatssecretaris binnen afzienbare termijn hiertoe de wetgeving aan te passen. In dit verband vinden wij het een goede ontwikkeling dat de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) momenteel een onderzoek uitvoert naar de wijze waarop burgers in Nederland worden beschermd tegen de risico's van industriële uitstoot en lozingen.

Aanvullende maatregelen

Voor gezondheid en een betere leefomgeving in de IJmond is op korte termijn meer nodig. Wij willen samen met het Rijk - als gezamenlijke overheden — en samen met Tata Steel onderzoeken welke maatregelen nodig zijn om voor de inwoners van de IJmond een structureel betere gezondheidssituatie en een gezondere leefomgeving te creëren. Het gaat daarbij voor ons nadrukkelijk ook om steun voor maatregelen die momenteel niet wettelijk afdwingbaar zijn, maar die wel veel gezondheidswinst op kunnen leveren. Het gaat daarbij voor ons ook om het langetermijnperspectief dat we onze inwoners moeten en kunnen gaan bieden.

Transitie op de lange termijn

Een gezondere leefomgeving in de IJmond is een doel dat bij elke ontwikkeling in de IJmond voor ogen moet blijven staan. Het is belangrijk om de doelen van het Klimaatakkoord te halen. In dat licht beschouwen wij ook de ondertekening van de Expression of Principles van het ministerie van Economische Zaken en Tata Steel. Daarnaast wordt er, mede op verzoek van provincie Noord-Holland, gewerkt aan een haalbaarheidsstudie waarin twee verschillende routes voor de verduurzaming van Tata Steel worden vergeleken. Parallel daaraan doet het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat (I&W) een onderzoek naar de effecten op de gezondheid van beide routes. Echter, een reductie van de CO₂-uitstoot levert niet per definitie ook een verbetering van de gezondheid op. Wij vinden het dan ook een goede ontwikkeling dat I&W specifiek naar de effecten op de gezondheid kijkt van beide verduurzamingsroutes. Wij hebben ons hier de afgelopen maanden voortdurend hard voor gemaakt.

Tata Steel

Ook Tata Steel zelf blijft aan zet. Het is een verantwoordelijkheid van Tata Steel om te investeren in een gezondere leefomgeving rond het bedrijf en verduurzaming van het bedrijf. De resultaten van het onderzoek van het RIVM laten zien dat hier echt snel stappen in moeten worden gezet. Wij verwachten dat Tata Steel de noodzakelijke investeringen om de reductie van diverse emissies te bewerkstelligen met de grootst mogelijke spoed doorzet.

Reactie op uw brief

Donderdag 26 augustus jongstleden hebben wij kennis genomen van de brief die u heeft verzonden in reactie op onze brief van 14 april 2021. Over de meeste punten in uw brief komen wij in onze overleggen met u nog te bespreken. Voor nu beperken wij onze reactie tot het volgende:

- In uw brief gaat u kort in op een groot aantal van de punten die wij in onze brief van 14 april jongstleden hebben genoemd. U adresseert echter niet de door provincie Noord-Holland en de IJmondgemeenten geconstateerde situatie dat de IJmond zich kenmerkt door zowel cumulatie van diverse emissies vanuit verschillende bronnen (niet enkel Tata Steel) als door piekbelasting, die beide niet goed in gemiddelde milieunormen tot uitdrukking komen, maar wel een negatief effect hebben op de gezondheid. Vanuit gezondheidskundig oogpunt achten wij de huidige normstelling en regelgeving op Europees en Rijksniveau onvoldoende in een complex gebied zoals de IJmond. Wij verzoeken de staatssecretaris daarom binnen afzienbare termijn hiertoe de wetgeving aan te passen;
- Wij kijken uit naar de uitkomsten van het overleg dat de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) met Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) voert om te verkennen welke ruimte er binnen de bestaande wet- en regelgeving bestaat om strenger op te treden. De eerste gesprekken die hierover zijn laten zien dat er inderdaad nog enige ruimte bestaat om aan te scherpen. Hieraan geven echter wij reeds invulling binnen het Programma Tata Steel 2020-2050. Daarmee zijn medio 2023 onze mogelijkheden tot verder aanscherping uitgeput. Wij blijven uiteraard in gesprek met de ILT om uitputtend te verkennen of er nog ruimte zit. Wij voorzien echter dat meer nodig is om een gezondere leefomgeving in de IJmond te kunnen bewerkstelligen. Passende wetten, normen en instrumenten zijn daartoe noodzakelijk en daar ligt een rol voor het Rijk.

Vervolg onderzoek

Naar verwachting volgt in het najaar van 2021 een vervolg van dit onderzoek op het onderdeel "Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen" waarmee door bron- en patroonherkenning wordt getracht verder inzicht te krijgen in de bijdragen van verschillende emissiebronnen aan de concentraties van stoffen in de lucht die mensen kunnen inademen. In het nu voorliggende rapport zit een korte indicatie van stofbronnen, in het rapport van het najaar komt dit uitgebreider aan de orde. Over de uitkomsten van dat rapport informeren wij u.

Wij kijken uit naar uw reactie en zetten graag op korte termijn onze gesprekken voort over wat er nodig is om een gezondere leefomgeving in de IJmond mogelijk te maken.

Een afschrift van deze brief is gestuurd naar de minister van Economische Zaken en Klimaat, de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en aan de Onderzoeksraad voor Veiligheid.

Hoogachtend,

Mede namens de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris



voorzitter

2 bijlagen

Brief aan Provinciale Staten

RIVM rapport Depositieonderzoek IJmond 2020

Bijlage: Aanleiding & context gezondheidsonderzoek IJmond

De zogenoemde grafietregens in 2018/2019 zorgden voor een toename van de zorgen van omwonenden van Tata Steel, met name in Wijk aan Zee. De provincie Noord-Holland gaf het RIVM toen opdracht onderzoek te doen naar de grafietregens. De vragen en zorgen van omwonenden van Tata Steel waren echter breder dan alleen over de grafietregens.

Een deel van die vragen is beantwoord met het project 'Grafietregen en gezondheid' dat in de eerste helft van 2019 is uitgevoerd. Daarnaast is een deel van vragen beantwoord op basis van bestaande kennis. De nog openstaande vragen heeft het RIVM samen met een klankbordgroep van bewoners en experts in kaart gebracht. Op basis daarvan zijn acht onderzoeksopties geformuleerd, verdeeld in drie clusters. Dit onderzoeksvoorstel van het RIVM voor het gezondheidsonderzoek in de IJmond bestaat uit:

**Cluster A:**

- Depositie (neerslag van stof in de leefomgeving)
- Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen
- Acute gezondheidsklachten

Cluster B:

- Eten uit de moestuin / bramen uit de duinen / dierlijke producten
- Biomonitoring bloedwaarden

Cluster C:

- Vervolgonderzoek grafietregen
- Chronische klachten
- Angst en stress

Op 15 oktober 2019 hebben wij het RIVM opdracht gegeven om te starten met een voorbereidend "basisonderzoek" op basis van het onderzoeksvoorstel. In maart 2020 heeft het RIVM samen met de klankbordgroep van bewoners en experts advies uitgebracht over de invulling van het vervolgonderzoek. De provincie Noord-Holland en de IJmondgemeenten hebben dit advies in april 2020 1 op 1 overgenomen en het RIVM opdracht gegeven om verder onderzoek te doen naar de onderwerpen uit Cluster A.

Het eerste onderdeel was het briefrapport "Tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond". U bent hier op 14 april 2021 over geïnformeerd (UIT-21-71210). Dat briefrapport betrof tussentijdse resultaten met betrekking tot twee onderwerpen uit cluster A, te weten luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen en acute gezondheidsklachten.

Het voorliggende rapport betreft het onderdeel "Depositie (neerslag van stof in de omgeving)" van cluster A. Het onderzoeksobject is gelijk aan dat van het project 'Grafietregen en gezondheid' uit 2019, namelijk stofdepositie. Het voorliggende rapport is echter veel uitgebreider dan het project "Grafietregen en gezondheid".

Naar verwachting in het najaar van 2021 volgt een vervolg op het onderdeel "Luchtkwaliteit en inhaleerbare fractie op ervaren (on)gezonde dagen" waarmee door bron- en patroonherkenning wordt getracht verder inzicht te krijgen in de bijdragen van verschillende emissiebronnen aan de concentraties van stoffen in de lucht die mensen kunnen inademen. Ook in het nu voorliggende rapport zit een korte indicatie van stofbronnen, in het rapport van het najaar komt dit uitgebreider aan de orde.

Over de onderdelen van cluster B moet nog besluitvorming plaatsvinden. De invloed van grofstof dat zit op eten uit de moestuin en op bramen uit de duinen kan in dat onderdeel worden onderzocht. Dat is geen onderdeel van dit rapport

GEMEENTE VELSEN

In het najaar van 2021 volgt het derde deelrapport van het RIVM gezondheidsonderzoek waarmee door bron- en patroonherkenning getracht wordt verder inzicht te krijgen in de bijdragen van verschillende emissiebronnen aan de concentraties van stoffen in de lucht die mensen kunnen inademen.



Bijlage bij brief met kenmerk IENW/BSK-2021/220589

Normen voor Zeer Zorgwekkende Stoffen en cumulatie van deze stoffen

Er geldt voor bedrijven een minimalisatieplicht voor Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Het bedrijf heeft de plicht een vermijdings- en reductieprogramma op te stellen dat uitgangspunt is voor overleg met het bevoegd gezag over de concrete invulling van de minimalisatieverplichting. De minimalisatieverplichting is een continu streven naar vermindering van de emissie. Deze minimalisatieplicht geldt ook voor ZZS-stoffen waarvoor tevens een norm is vastgesteld en ook als de concentratie op leefniveau (immissie) onder het Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR) zit en ook voor bedrijven die al de Best Beschikbare Technieken (BBT) toepassen. Bedrijven zijn verplicht om zo nodig aan te tonen waarom een emissie niet aan de onderkant van de Europese behorend bij het toepassen van BBT kan voldoen. Verder biedt de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de mogelijkheid om als bevoegd gezag vanuit de wens om gezondheids- en milieudoelen aan te scherpen aanvullende eisen te stellen aan installaties. Het is aan bedrijven om zich te houden aan de algemene regels en voorschriften uit de vergunning en aan het bevoegd gezag om eisen te stellen en de naleving hiervan te controleren, en zo nodig door middel van handhaving af te dwingen. Sommige stoffen kunnen zich opstapelen in het milieu omdat deze niet of nauwelijks worden afgebroken. Hierdoor kunnen op zichzelf wettelijk toegestane emissies van stoffen ophopen in het milieu en toch tot ongewenste effecten leiden. Het is aan alle betrokkenen om ook dit soort effecten mee te nemen. Er is echter nog geen gevalideerde methode om in normstelling rekening te houden met cumulatie van verschillende stoffen. Normstelling vindt daarom doorgaans nog plaats per stof en soms per stofgroep. Wel wordt nu, mede op Nederlands initiatief, door de Europese Commissie gewerkt aan een methodiek om bij normstelling rekening te houden met combinatie-effecten. De regelgeving biedt al mogelijkheden voor het bevoegd gezag om strengere eisen op te stellen vanuit oogpunt van gezondheid, maar dat moet nu nog van geval tot geval worden onderbouwd.

Piekbelastingen verder inperken

Bevoegde gezagen moeten bij vergunningverlening rekening houden met de Best Beschikbare Technieken (BBT). De technieken zelf worden overigens niet voorgeschreven voor een installatie, maar de BBT-conclusies bevatten eisen die bindend zijn. Voor grote installaties zoals bij Tata Steel zijn deze technieken beschreven in zogenaamde BBT-referentiedocumenten ('Bref's'). De Bref's worden in Europa als gevolg van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) gezamenlijk opgesteld en periodiek herzien. De bijbehorende BBT-conclusies zijn bindend. Bij de actualisatie van de Bref's en BBT-conclusies worden steeds vaker voorschriften opgesteld die bedrijfsleven en bevoegde gezagen handvatten bieden om piekbelastingen terug te brengen.

Bij de meeste bedrijven komen niet-reguliere emissies ten gevolge van ongewone voorvallen beperkt voor. Bij Tata Steel is sprake van een hoog aantal ongewone voorvallen. De ILT adviseert daarom aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied om Tata Steel deze wel mee te laten nemen in de luchtkwaliteitsrapporten.

Actualiseren van Bref's

Het ministerie van IenW heeft er bij de Europese commissie voor gepleit de herziening van de genoemde Bref's spoedig in gang te zetten. De argumentatie daarvoor is nauw afgestemd met de provincie Noord-Holland. In 2022 start naar verwachting de revisie van de Bref Op- en Overslag. Wanneer een begin kan worden gemaakt met actualisatie van de Bref IJzer en Staal is nog niet bekend. Strengere emissiegrenswaarden en het verkleinen van bandbreedtes is ook de Nederlandse inzet.

Meenemen in milieu- en gezondheidsbeleid van te ontwikkelen kennis over de effecten van ultrafijn stof

De eindrapportages van het RIVM-onderzoeksprogramma naar de gezondheidseffecten van ultrafijn stof rondom Schiphol worden eind 2021 verwacht. De Gezondheidsraad komt in september met een advies over ultrafijn stof afkomstig van alle bronnen. Op basis van de publicaties van het RIVM en de Gezondheidsraad zal worden besloten over toekomstig beleid voor ultrafijn stof.

Een norm voor elementair koolstof

Er is geen norm voor elementair koolstof in de buitenlucht. Een eventuele grenswaarde hiervoor in de Europese Unie moet goed onderbouwd zijn voordat de Europese Commissie een voorstel hiervoor kan doen. Nederland zal vragen om dit aspect mee te nemen bij het opstellen van de Impact Assessment die in de komende tijd wordt opgesteld ten behoeve van de herziening van de Richtlijn Luchtkwaliteit. Het voorstel van de Europese Commissie voor een herziene Richtlijn is voorzien voor het derde kwartaal van 2022.

Een vervolg op het RIVM-rapport uit 2020 naar aanleiding van nieuwe WHO-advieswaarden over geluid

Als reactie op de motie Schonis is het RIVM nagegaan hoe de recente inzichten van de WHO zich verhouden tot het huidige geluidbeleid en welke mogelijkheden er zijn voor vermindering van nadelige gezondheidseffecten van geluid. De aanbevelingen worden nu integraal uitgewerkt in concrete beleidsopties en bijbehorende effecten, toegespitst op de sectoren wegen, spoor, luchtvaart en windturbines. Industriegeluid valt buiten deze analyse omdat de aanbevelingen van de WHO en het RIVM zich hier niet op richten. Dat neemt niet weg dat ook voor industriegeluid maximaal aanvaardbare niveaus gelden om de nadelige effecten van geluid te voorkomen of te beperken.

Aanvullende maatregelen en gezondheid als onderdeel van de energietransitie en verduurzaming (decarbonisatie) van Tata Steel en andere bedrijven in het Noordzeekanaalgebied

Op dit moment is er geen budget op Rijksniveau om aanvullende bovenwettelijke maatregelen in het IJmondgebied mogelijk te maken. Gezien de urgentie en de aandacht in politiek en media zal dit ongetwijfeld op enig moment aan de orde zal komen.

Datzelfde geldt voor de noodzaak om bij de energietransitie en de decarbonisatie van de Nederlandse industrie de effecten op leefomgeving en gezondheid mee te nemen bij het maken van keuzes voor de toekomst. Dit staat hoog op de agenda. In het IJmondgebied komen al deze zaken bij elkaar.



Geachte Kamerleden

In de eerste week na het zomerreces spreekt u op 9 september in een commissiedebat over de Toekomst van Tata Steel. Een belangrijk debat voor ons. Tata Steel IJmuiden is belangrijk voor de IJmond, de Provincie Noord-Holland en Nederland. Ruim honderd jaar staalindustrie heeft voor grote economische groei en werkgelegenheid gezorgd, in de IJmond en ver daarbuiten. IJmond is de thuishaven van de staalindustrie en onderdeel van onze regionale identiteit.

Er is toekomst voor Tata Steel, maar alleen als dat samen gaat met een gezonder, duurzamer en veilige IJmond. De provincie Noord-Holland en de IJmondgemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk hebben gezamenlijk het Programma Tata Steel opgesteld om dit te bereiken. Daarbij is de hulp van de Rijksoverheid essentieel. In deze brief geven we u graag de laatste ontwikkelingen in de IJmond en onze behoeften mee. Wellicht kunt u dit betrekken bij het debat.

Onderzoeken naar gezondheid en luchtkwaliteit

Zoals u weet voert het RIVM in opdracht van de provincie en de IJmondgemeenten een uitvoerig onderzoek uit naar de gezondheid in de IJmond. Dit naar aanleiding van de zogenoemde grafietregens van Tata Steel en de vele vragen en zorgen van bewoners. We willen zo precies mogelijk weten welke stoffen in de IJmond voorkomen zodat we samen met het Rijk de leefbaarheid in de IJmond kunnen verbeteren.

Het [eerste deel van dit onderzoek](#) is in april jl. gepubliceerd; de belangrijkste conclusie van dit deel was dat een aantal acute en chronische gezondheidsklachten in de IJmond significant vaker voorkomt dan in de vergelijkingsgebieden. We hebben het Rijk toen opgeroepen om samen met ons te werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond. Zowel door te kijken naar regelgeving als door het mede mogelijk maken van aanvullende maatregelen bij Tata Steel die niet wettelijk afdwingbaar zijn maar die wel veel gezondheidswinst op kunnen leveren.

Het tweede deel van het onderzoek is nu ook afgerond: het Depositieonderzoek IJmond 2020. Hierin onderzocht het RIVM stof dat gedurende meerdere periodes in het najaar van 2020 om en in huizen in de omgeving neerdaalde. De belangrijkste conclusie van dit tweede deel van het onderzoek is dat in Beverwijk, Velsen-Noord, IJmuiden en met name Wijk aan Zee er meer PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) en metalen zijn gemeten in de stofdepositie dan op achtergrondlocaties buiten de IJmond.

Gezondheid in normen en regelgeving & aanvullende maatregelen

Het onderzoek van het RIVM maakt opnieuw duidelijk dat de nadelige effecten van de staalindustrie op de gezondheid en de leefomgeving in de IJmond zo snel mogelijk en zoveel mogelijk moeten verminderen. Onze eerdere oproep aan het Rijk geldt dan ook onverminderd. De provincie, de Omgevingsdiensten, gemeenten en GGD doen binnen hun mogelijkheden wat ze kunnen en ondernemen al veel actie. Binnen onze bevoegdheden en kaders zetten we maximaal in op de uitvoering van het Programma Tata Steel 2020-2050: Naast onderzoek doen we dat door aanscherpen van vergunningen en meer toezicht en handhaving.

Voor een gezonde leefomgeving is meer nodig. Vanuit gezondheidskundig oogpunt achten wij de huidige normstelling en regelgeving op Europees en Rijksniveau onvoldoende in een complex gebied zoals de IJmond, waarin zich diverse bronnen bevinden. Werken aan een gezondere leefomgeving in de IJmond betekent dat wetten, normen en onze instrumenten daarop moeten zijn toegerust.

Dat is nu onvoldoende het geval. Wet- en regelgeving moet worden aangescherpt waarbij gezondheidskundige normen meer als uitgangspunt worden genomen. Het Rijk moet bereid zijn om aanvullende maatregelen die niet afdwingbaar zijn, maar die wel helpen voor een gezondere leefomgeving - ook financieel - mogelijk te maken. Mogelijk zijn er goede combinaties te maken waarbij gezondheidswinst samen gaat met de reductie van CO₂ of NO_x (ten behoeve van de natuur). De brief dd 26 augustus jl. (*"reactie op brief PNHb over tussentijdse rapportage RIVM onderzoek"*) van staatssecretaris Weyenberg is wat ons betreft een eerste aanzet voor een verder gesprek hierover.

Wij vragen u bij de staatssecretaris er op aan te dringen om gezondheid meer als uitgangspunt te nemen bij aanscherping van wet- en regelgeving en om aanvullende maatregelen mogelijk te maken die niet afdwingbaar zijn, maar die wel helpen voor een gezondere leefomgeving.

Alternatieve plannen voor een duurzame staalindustrie en meewegen belang gezondere leefomgeving

We stimuleren energietransitie, verduurzaming en reductie van CO₂ en stikstof in de IJmond en daarbuiten. Dat moet wat ons betreft sneller dan het nu gaat. In dat kader omarmen we alle initiatieven om sneller stappen te kunnen maken. De provincie en de IJmondgemeenten ondersteunen het onderzoek naar alternatieve plannen van FNV en Tata Steel voor een duurzame toekomst van de staalindustrie ('groen staal'). Deze plannen zijn mogelijk niet alleen beter voor het klimaat, maar ook voor de leefbaarheid in de IJmond en daarmee onlosmakelijk verbonden met het belang van een gezondere leefomgeving.

Wij zijn daarom zeer benieuwd naar de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek dat nu wordt uitgevoerd. De termijn voor de indiening van projecten voor de nieuwe SDE++ ronde komt rap naderbij. In oktober moeten de aanvragen zijn ingediend. Waarschijnlijk zal het Everest/Athos-project van Tata daar bij zitten. Dat is begrijpelijk en ook wel verstandig: Als de FNV route niet haalbaar is, moet de CCS route worden voortgezet. Er moet echter ruimte blijven voor heroverweging van de Everest/Athos (CCS) plannen richting het FNV-alternatief; u moet zichzelf die beoordelingsruimte geven. Anders is de haalbaarheidsstudie in feite bij voorbaat nutteloos. Bij het afwegen van alternatieven vinden wij het belangrijk dat het niet alleen gaat over klimaat, energietransitie en de technische haalbaarheid. Maar dat ook de effecten op de leefomgeving en de gezondheid worden meegewogen.

Wij vragen u bij de minister en de staatssecretaris er op aan te dringen dat er ruimte moet zijn voor heroverweging van de CCS-plannen richting het plan voor Groen Staal. Kijk daarbij ook naar de effecten op de leefomgeving en de gezondheid.

Tata Steel IJmuiden belangrijk voor de IJmond

Er is toekomst voor Tata Steel, maar alleen als dat samen gaat met een gezondere, duurzamere en veilige IJmond. Een dialoog tussen overheden, Tata Steel, bewoners en andere bedrijven en belanghebbenden is van belang om samen de maatschappelijke discussie te voeren over de dilemma's en vraagstukken die ontstaan als industrie en de leefomgeving van omwonenden zo dicht bij elkaar bestaan als in de IJmond. Op die manier kan worden gewerkt aan draagvlak voor de transitieroute naar een gezondere IJmond met een duurzaam Tata Steel. In het Programma Tata Steel hebben wij aangegeven dit met een "Omgevingsoverleg" vorm te willen geven. Wij verwachten ook een bijdrage van het Rijk in deze discussie.

Kortom:

Wij vragen u om gezondheid meer als uitgangspunt te nemen bij aanscherping van wet- en regelgeving én

Wij vragen u bij de minister en de staatssecretaris er op aan te dringen dat er ruimte moet zijn voor heroverweging van de CCS-plannen richting het plan voor Groen Staal, waarbij ook gekeken moet worden naar de effecten op de leefomgeving en de gezondheid.

Daarnaast willen we nog één appèl doen. Er zijn voldoende en verschillende publieke fondsen nodig voor de transitie en versnelling naar een duurzaam staalbedrijf en gezondere leefomgeving. Dat vraagt ook wat van het Rijk. Alleen samenhangend beleid én bijbehorende investeringen helpen de IJmond gezonder te krijgen.

Er moet nu echt iets gebeuren, actie is nodig. We gaan graag met u hierover in gesprek.

Met vriendelijke groet, mede namens de colleges van Gedeputeerde Staten en Burgemeester & Wethouders,

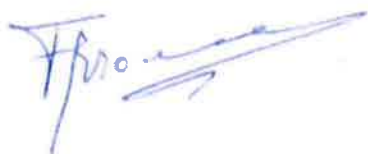
Jeroen Olthof, gedeputeerde provincie Noord-Holland



Brigitte van den Berg, wethouder gemeente Beverwijk



Sebastian Dinjens, wethouder gemeente Velsen



Frits Brouwer, wethouder gemeente Heemskerk



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 1 3720 BA Bilthoven

Provincie Noord-Holland
t.a.v. Gedeputeerde dhr. Jeroen Olthof
Postbus 300
2001 DA Haarlem

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl

KvK Utrecht 30276683

T 030 274 91 11
info@rivm.nl

Datum 18 augustus 2021
Betreft Aanbieding rapport "Depositie onderzoek IJmond
2020"

Ons kenmerk
M&V 2021-0089

Behandeld door

[Redacted]

Kopie aan

[Redacted]

Bijlage(n)

1

Geachte heer Olthof,

Hierbij bied ik u het rapport "Depositie onderzoek IJmond 2020. Monsternamen, analyse en risicobeoordeling van PAK en metalen in neergedaald stof binnen- en buitenshuis in de IJmondregio" aan. Het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van provincie Noord-Holland en de IJmondgemeenten Velsen, Heemskerk en Beverwijk. In dit onderzoek werkt het RIVM samen met GGD Kennemerland. Dit onderzoek maakt deel uit van het Gezondheidsonderzoek IJmond.

Dit rapport beschrijft:

1. De resultaten van de veegmonsters die in het najaar van 2020 genomen zijn in Wijk aan Zee, Beverwijk, Velsen, Heemskerk en IJmuiden en enkele achtergrondlocaties. Er zijn voor dit depositieonderzoek zowel binnenshuis als buitenshuis veegmonsters genomen op drie achtereenvolgende periodes. De veegmonsters zijn geanalyseerd op aanwezigheid van metalen en PAK.
2. De risicobeoordeling op basis van de resultaten van de veegmonsters. Hierbij is gewerkt met een blootstellingsscenario gericht op kinderen die via de huid en hand-mond contact neergedaald stof kunnen binnenkrijgen.
3. Een vergelijking van de resultaten met eerder depositieonderzoek dat heeft plaatsgevonden in Wijk aan Zee.

Het rapport wordt op 8 september 2021 op onze website gepubliceerd worden tenzij u aangeeft dat dit eerder gepubliceerd kan worden.

Datum
18 augustus 2021

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met Janneke Elberse (06-11287209).

Ons kenmerk
M&V 2021-0089

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 12:41
Aan: 'a.schoorl@heemskerk.nl'; Sebastian Dinjens
Onderwerp: concept reactie naar Provincie, zo goed verwoord?

Urgentie: Hoog

Goedemiddag Aad en Sebastian,

Hieronder mijn suggestie voor de rectificatie richting de Provincie. (het leek me toch handiger om het op de mail te zetten)

Ik hoor graag of jullie je hierin kunnen vinden.

Groet [REDACTED]

Goedemiddag,

Ik heb net bestuurlijk nog wat feedback en afstemming gehad over de reactie die ik hieronder naar jullie had gestuurd. In onderstaande mail heb ik eea niet helemaal goed verwoord.

Intentie was niet om de invloed van Tata op de omgeving te bagatelliseren, het is een belangrijk en serieus onderdeel binnen de omgevingsfactoren in de IJmond. Het is alleen niet het enige element, er spelen meer omgevingsfactoren (zoals de overige industrie, vliegverkeer, A9 etc) een rol.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 april 2021 18:18
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: reactie van IJmond wethouders op concept persbericht RIVM
Urgentie: Hoog

Goedemiddag [REDACTED]

We hebben het concept persbericht net met de drie IJmondwethouders doorgenomen. Hierbij de terugkoppeling van hun opmerkingen en aandachtspunten.

De zin (In de IJmond, waar onder andere Tata Steel gevestigd is, komen significant meer specifieke gezondheidsklachten voor dan elders in Nederland. Het gaat dan vooral om buik of maagklachten, misselijkheid of braken, jeukende ogen, pijn of druk op de borst, hoofdpijn, duizeligheid, benauwdheid en jeuk. Daarnaast komen chronische aandoeningen van het hart, longkanker en diabetes vaker voor.)staat nu aardig bovenaan en daarin wordt snel de link gelegd met Tata Steel, terwijl er meer elementen zijn.
--> Voorstel is , waar o.a. tata steel is gevestigd, in deze alinea achterwege te laten (dan lijkt daar toch de nadruk op te liggen terwijl het onderzoek een verkenning is waar oorzaak en gevolg niet expliciet zijn aangetoond). En verderop in het persbericht wel in het kader van de omgevingsfactoren te noemen dat er in de IJmond een industriecluster is met o.a. een staalfabriek (of iets in die trant). Prima dus om zeker ook Tata steel/ of de staalfabriek te benoemen, maar liever wat meer algemeen en meer onderaan in het bericht dan nu.

Deze zin riep ook wat vragen op: Tot nu toe werd in de IJmond vooral naar gemiddelde uitstoot gekeken over langere periodes, maar inwoners ervaren de pieken in de uitstoot vooral als hinderlijk. --> Het lijkt er nu net op dat deze problemen niet bekend waren in de IJmond. Dat waren ze wel (de inwoners hebben dat o.a. zelf al eerder aangegeven) alleen is het met dit onderzoek meer met feiten onderbouwd. Als de zin start met Formeel gezien werd er vooral gekeken naar..... Dan is dat ook opgelost.

Verder zijn twee nieuwe nieuwsfeiten die nu onderzocht zijn nog niet duidelijk genoeg terug te zien in het persbericht:

1. er is nu inzicht in de acute gezondheidsklachten
2. de gezondheidsklachten zijn in de regio IJmond ook ten opzichte van andere regio's met industrie hoger.

@ [REDACTED] mocht ik nog iets vergeten zijn, wil je me dan aanvullen?

We zien graag de aangepaste versie nog voordat hij wordt verstuurd.

Verder als aandachtspunt voor de webinar van 14 april van 19.00 uur. Willen jullie de andere twee wethouders (Haydar Erol en Aad Schoorl) ook uitnodigen en de link sturen? De wethouders vinden het prima dat Sebastian en Jeroen nu "vooruitgeschoven post" zijn. Alleen vinden ze het wel van belang dat ze zichtbaar aanwezig kunnen zijn als mede betrokken wethouder. We zijn ook benieuwd naar de opzet/ programma van de webinar en die ontvangen de bestuurders ook heel graag zsm. Ook willen we graag weten hoe en aan wie de aankondiging/ uitnodiging wordt gestuurd. Kunnen we dat bv ook actief onder de aandacht brengen van onze raadsleden? En ik neem aan dat ambtelijke betrokkenen ook de link ontvangen? @ [REDACTED] graag stemmen we eea nog met je af (of dat heeft [REDACTED] inmiddels al gedaan), ook om Sebastian en waar nodig ook de andere twee wethouders goed voor te bereiden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden





[REDACTED]

Van: Schoorl, A. <a.schoorl@heemskerk.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 09:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: vraag mbt juiste interpretatie voor het persbericht

Goede morgen [REDACTED]
Vanmorgen even met Sebastian gesproken en hij heeft mij eea verteld.
Ben nu in college en wellicht is het goed als we straks even bellen.
Kun jij mij jouw nummer geven dan bel ik je zo snel ik klaar ben.
Gr
Aad

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 13 apr. 2021 om 08:46 heeft Debby Kostandy <DKostandy@velsen.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen Aad,
Nav het overleg van gisteren heb ik onderstaande reactie gestuurd aan de Provincie.
Nu is mijn vraag of ik het op deze wijze zo goed verwoord en geïnterpreteerd heb?
Sebastian had namelijk een ander beeld van de uitkomst van ons overleg, Dit was zijn reactie naar mij toe. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ben je akkoord dat ik de reactie naar de Provincie aanpas zoals Sebastian hierboven voorstelt?

Goedemiddag [REDACTED]

We hebben het concept persbericht net met de drie IJmondwethouders doorgenomen. Hierbij de terugkoppeling van hun opmerkingen en aandachtspunten.

[REDACTED]

Deze zin riep ook wat vragen op: Tot nu toe werd in de IJmond vooral naar gemiddelde uitstoot gekeken over langere periodes, maar inwoners ervaren de pieken in de uitstoot vooral als hinderlijk. --> Het lijkt er nu net op dat

deze problemen niet bekend waren in de IJmond. Dat waren ze wel (de inwoners hebben dat o.a. zelf al eerder aangegeven) alleen is het met dit onderzoek meer met feiten onderbouwd. Als de zin start met Formeel gezien werd er vooral gekeken naar..... Dan is dat ook opgelost.

Verder zijn twee nieuwe nieuwsfeiten die nu onderzocht zijn nog niet duidelijk genoeg terug te zien in het persbericht:

1. er is nu inzicht in de acute gezondheidsklachten 2. de gezondheidsklachten zijn in de regio IJmond ook ten opzichte van andere regio's met industrie hoger.

@ [redacted] mocht ik nog iets vergeten zijn, wil je me dan aanvullen?

We zien graag de aangepaste versie nog voordat hij wordt verstuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[redacted]

[https://www.velsen.nl/sites/default/files/logo_velsen.jpg]

GEMEENTE VELSEN

Collegebericht

Weeknummer: 2



Datum vergadering	12-1-2022	Ambtenaar	[REDACTED]
Zaaknummer	6993-2022	Telefoonnr.	[REDACTED]
Portefeuillehouder(s)	S.Y. Dinjens	E-mailadres	[REDACTED]
Bijlagen	-		

Onderwerp: Reactie op uitspraak hoger beroep grafietregens Harsco

Geachte leden van de raad,

Dwangsommen voor verwerkingsbedrijf op terrein Tata Steel onterecht

Op 18 oktober 2019 legde de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) aan Harsco een last onder dwangsom op om stofverspreiding bij het kiepen van slakken te voorkomen. Harsco heeft daarop maatregelen genomen. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in hoger beroep de eerdere uitspraak van de rechtbank Haarlem teniet gedaan en stelt in haar uitspraak van 12 januari 2022 dat de opgelegde dwangsommen onterecht zijn.

Kern uitspraak

Harsco Metals Holland B.V. heeft het vergunningsvoorschrift waarop de OD NZKG haar dwangsommen baseerde, niet overtreden. Naar oordeel van de Afdeling Bestuursrechtspraak vindt in de slakputten een deel van het productieproces plaats en daarmee zijn de slakputten installaties en geen opslagen. Hierdoor konden de dwangsommen niet gebaseerd worden op het voorschrift dat betrekking heeft op de opslagen. De Afdeling benadrukt wel dat dit niet betekent dat bij de slakputten ongelimiteerd stofverspreiding mag plaatsvinden.

Grafietregens

Harsco verwerkt slakken op het industrieterrein van Tata Steel in IJmuiden. Slak is een restproduct van de staalproductie. De vloeibare slak wordt in zogenoemde slakputten gekiept en daarin afgekoeld tot gestolde vaste slak.

Harsco heeft op de rechtszitting in juni vorig jaar toegelicht dat zogenoemde grafietregens sinds april 2020 niet meer kunnen optreden. Deze grafietregens waren mede aanleiding voor de OD NZKG om te handhaven en veroorzaakten veel onrust in de omgeving. Grafietemissies ontstaan bij het vloeibaar kiepen van ROZA-slak. Sinds april 2020 wordt de ROZA-slak uitsluitend in pandig verwerkt in een hal.

Reactie college Velsen

Het college van Velsen constateert dat de uitspraak van de Raad van State de betreffende stofuitstoot in juridische zin heeft toegestaan. Het college begrijpt dat deze uitspraak teleurstellend kan zijn voor omwonenden. Dat maakt dat de milieuvergunningen kritisch bekeken en aangepast

GEMEENTE VELSEN

moeten worden. Tegelijkertijd is het college tevreden met het effect van de destijds opgelegde dwangsommen. Harsco heeft maatregelen getroffen, zoals de hal voor de verwerking van de Rozaslak. Ook is het bedrijf zorgvuldiger gaan werken. Daarmee is de onacceptabele verspreiding van stof door het kiepen van de slak gestopt en de situatie voor de omwonenden verbeterd. Het college rekent erop dat Harsco – ondanks de onterechte dwangsommen – zijn verantwoordelijkheid blijft nemen om stofverspreiding te voorkomen.

Aanscherpen vergunning

Het college is blij dat de OD NZKG aan de hand van de uitspraak het voorschrift in de vergunning zo snel mogelijk gaat aanpassen. Mocht er in de toekomst toch weer stofverspreiding bij de slakputten zijn, dan kan hierop direct gehandhaafd worden.



Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen

Collegebericht

Weeknummer: 3



Datum vergadering	20-1-2022	Ambtenaar	██████████
Zaaknummer	8842-2022	Telefoonnr.	██████████
Portefeuillehouder(s)	S.Y. Dinjens M. Steijn	E-mailadres	████████████████████
Bijlagen	4		

Onderwerp: RIVM rapport Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen in de lucht in de IJmond regio

Geachte leden van de raad,

Bijgevoegd vindt u het rapport "Onderzoek naar de herkomst van neergedaald stof en stoffen in de lucht in de IJmond regio" (hierna: het rapport) van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). Dit is het derde deel van het gezondheidsonderzoek in de IJmond dat het RIVM uitvoert in opdracht van de provincie Noord-Holland en de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen (hierna: de IJmondgemeenten). Met dit rapport wordt cluster A van het onderzoeksvoorstel¹ van het RIVM afgerond. Voor de zomer nemen wij in overleg met de provincie en IJmondgemeenten nog een besluit over de uitvoering van de volgende clusters. Meer informatie over het gezondheidsonderzoek IJmond staat in bijlage 1.

Kernboodschap

Dit rapport constateert dat een significant deel van PAK² en metalen in stofdepositie en in de lucht in de IJmond afkomstig is van het terrein van Tata Steel. Dit bevestigt de zorgen van veel bewoners in de IJmond over het effect van Tata Steel op hun leefomgeving. Ons college deelt die zorgen. Het rapport sterkt ons college in de ingezette koers om de emissies van Tata Steel zo veel mogelijk en zo snel mogelijk te verminderen. Onder andere met het Programma Tata Steel 2020 - 2050 spannen wij ons daar maximaal voor in.

Het rapport leert ons dat er een duidelijk verschil is tussen wat er enerzijds in het luchtmeetnet aan PAK en een aantal metalen wordt gemeten en anderzijds wat er op basis van berekeningen met onder meer de milieujaarverslagen van Tata Steel wordt verwacht. De gemeten waarden bij metalen lopen – dit is voor de stof koper - op tot een factor 50 meer. Bij PAK kan de gemeten waarde tot een factor 1.000 hoger zijn. Deze geconstateerde verschillen hebben géén consequenties voor de eerdere gezondheidkundige onderzoeken in de IJmond, die zijn gebaseerd op feitelijke luchtkwaliteitsmetingen van het luchtmeetnet. Het geconstateerde verschil heeft verschillende mogelijke oorzaken. Tata Steel voldoet aan de wettelijke eisen die worden gesteld

¹ <https://api1.ibabs.eu/publicdownload.aspx?site=noordholland&id=1100139499>

² Polycyclische aromatische koolwaterstoffen zijn organische verbindingen bestaande uit enkel waterstof en koolstof. Deze stoffen staan bekend om hun schadelijke effecten voor verschillende organismen

aan emissieregistratie, maar daarmee zijn niet alle emissies van het terrein van Tata Steel goed in beeld. Andere bedrijven op het terrein van Tata Steel hoeven hun emissie bijvoorbeeld niet te registreren en in de praktijk kan er meer emissie zijn van “diffuse bronnen³” dan geregistreerd. Ook is het mogelijk dat via “resuspensie” stoffen die eerder waren uitgestoten en in de bodem terecht zijn gekomen onder invloed van de wind opnieuw in de lucht worden gebracht en worden gemeten in het luchtmeetnet.

Het rapport biedt geen volledige duidelijkheid over de specifieke bijdrage van de verschillende aanwezige bronnen op het terrein van Tata Steel. Dit komt in hoofdzaak doordat niet alle emissies geregistreerd worden en doordat het luchtmeetnet is bedoeld om jaargemiddelde concentraties te meten en niet voor specifieke bronherleiding. Twee aanbevelingen van het RIVM zijn er daarom op gericht de bijdragen van verschillende bronnen aan stofdepositie en stoffen in de lucht preciezer in kaart te brengen, als de wens bestaat om daar beter inzicht in te krijgen.



Het verminderen van emissies levert altijd gezondheidswinst op. Daarom scherpt de provincie de vergunning van Tata Steel aan waar dat kan, en dringen wij er bij Tata Steel voortdurend op aan om de Roadmap+ zo snel mogelijk uit te voeren en roepen wij het Rijk op om betere regelgeving te maken. Het is de vraag in hoeverre een nog specifiekere bronduiding ons helpt om emissies te verminderen, zo snel mogelijk maatregelen bij Tata Steel te realiseren en gezondheidswinst te boeken.

Om die vraag te beantwoorden worden de komende maanden verschillende stappen genomen. De provincie en de IJmondgemeenten trekken daarbij gezamenlijk op vanuit de eigen rol en bevoegdheden. De provincie heeft nu geen instrumentarium om de emissieregistratie aan te passen. De Provincie vraagt het Rijk te bekijken of het huidige stelsel van emissieregistratie nog voldoet en gaat beoordelen in hoeverre het technisch wel mogelijk is met name diffuse bronnen beter te meten. Tata Steel monitort de (effecten) van de Roadmap+. Op basis van dit RIVM rapport beoordelen wij de in de Roadmap+ geformuleerde emissiereductiedoelstellingen. Vervolgens gaan wij met Tata Steel in gesprek over de doelen en monitoring van de Roadmap+.

Een derde aanbeveling uit het rapport om het effect van emissiebeperkende maatregelen in relatie tot depositie periodiek te monitoren, nemen we onverkort over.

Webinars

Wij realiseren ons dat dit rapport technisch complex is en vragen oproept. Op 21 januari 2022 organiseren wij om 19:30 uur een online webinar met een presentatie door het RIVM voor inwoners en andere geïnteresseerden. Ook is er dan gelegenheid om vragen te stellen. Voor de Staten en de gemeenteraden wordt een apart online webinar georganiseerd op 24 januari 2022 (tijdstip 19.00 uur).

Onderzoeksresultaten

Het onderzoek bestaat uit drie onderdelen waarvan de hoofdlijnen hieronder worden weergegeven. Een uitgebreide weergave van de onderzoeksresultaten is opgenomen in bijlage 2 bij dit collegebericht.

Herkomst PAK en metalen in stofdepositie (H.2, p.39 en p.49)

Uit analyse blijkt dat PAK en metalen in het neergedaalde (grof) stof voor een aanzienlijk deel afkomstig zijn van verschillende processen voor de staalproductie. Ook komen ze van op- en overslag van materialen op het terrein van Tata Steel die worden gebruikt bij de staalproductie. Deze analyses geven echter niet genoeg informatie over de precieze bijdragen van de

³ Bijvoorbeeld op- en overslagen van grondstoffen, mengvelden, transportbanden en wegen

verschillende staalproductie bronnen en van andere bronnen⁴ aan de PAK en metalen in de stofdeeltjes.

Vergelijking gemeten concentraties PAK en aantal metalen in luchtmeetnet en berekende waarden met verspreidingsmodel en milieujaarverslagen Tata Steel (H.3, p.70)

De gemeten en berekende bijdrage door Tata Steel aan de hoeveelheid fijnstof in de leefomgeving komen goed met elkaar overeen. Maar de berekende concentraties van metalen en PAK op basis van data van de milieujaarverslagen, respectievelijk de Emissieregistratie, zijn (veel) lager dan de gemeten concentraties op het luchtmeetnet. Hier zijn verschillende mogelijke oorzaken voor. Er zijn andere bedrijven op het terrein van Tata Steel die hun emissie niet hoeven te registreren, van open bronnen is wel uitstoot van (fijn)stof opgenomen maar niet van de metalen en PAK hierin, het is onbekend of alle emissies uit incidenten zijn meegenomen in de emissiejaarverslagen en er kan meer emissie zijn van "diffuse bronnen"⁵ dan geregistreerd. Ook kan er sprake zijn van resuspensie⁶.



Herkomst PAK en metalen in fijnstof (PM10) in de lucht (H.4, p.101)

Van de PAK en metalen in het fijnstof, gemeten in de IJmond, is een aanzienlijk deel afkomstig van activiteiten op het terrein van Tata Steel. Dit volgt uit een analyse van de samenstelling van het fijnstof. Fijnstof is een mengsel van meerdere stoffen. Bronnen stoten deze stoffen in verschillende verhoudingen uit.

Aanbevelingen RIVM

Het RIVM doet in het rapport de volgende drie aanbevelingen:

1. Als er beter inzicht is gewenst in de bronnen die stoffen naar de lucht uitstoten, wordt aanbevolen om te werken aan een zo compleet mogelijke melding en registratie van de genoemde emissies. Dit zou afgesproken kunnen worden in het kader van vergunningverlening en handhaving. Voor het Tata Steel terrein gaat het dan in het bijzonder om de bronnen die metalen en PAK uitstoten. Aanbevolen wordt om dan ook aandacht te besteden aan lage en diffuse bronnen, zoals de bijdrage van fijnstof en grof stof aan de uitstoot van metalen en PAK. Ook kan het melden en registreren van emissies bij incidenten bijdragen aan betere broninformatie. Op basis van deze broninformatie kan – met behulp van rekenmodellen – beter worden vastgesteld waar stoffen vandaan komen en ontstaat er een beter beeld van de emissies, concentraties in de lucht, ook buiten de meetpunten, en mogelijk van de effectiviteit van potentiële maatregelen.
2. De meetstrategie op de meetlocaties van het luchtmeetnet is afgestemd op het vaststellen van de jaargemiddelde concentraties. Als op basis van data uit het luchtmeetnet meer inzicht is gewenst in de bronbijdrage van specifieke bronnen, dan is een andere meetstrategie nodig. In die meetstrategie is het belangrijk identiek te meten voor alle componenten en locaties en ook de metingen te registreren per dag. Met zo'n meetaanpak is het ook mogelijk om een relatie te leggen met bijvoorbeeld incidenten met bijzondere emissies. Belangrijk is dan om een aantal storende achtergrondbijdragen aan de elementen, zoals natrium en silicium, te reduceren, bijvoorbeeld door ander filtermateriaal te gebruiken. In dit onderzoek is niet onderzocht hoe een dergelijke meetstrategie concreet moet worden uitgewerkt.

⁴ Bijvoorbeeld andere industriële bronnen, scheepvaart, trein- en wegverkeer, houtstook, elektriciteitsopwekking en natuurlijke bronnen

⁵ Bijvoorbeeld op- en overslagen van grondstoffen, mengvelden, transportbanden en wegen

⁶ Bij resuspensie worden stoffen die eerder waren uitgestoten en in de bodem terecht zijn gekomen onder invloed van de wind wederom in de lucht gebracht.

3. Om het effect van emissiebeperkende maatregelen in relatie tot depositie te monitoren, is het aan te bevelen om na invoering van maatregelen gedurende enkele jaren de hoeveelheid depositie van PAK en metalen in de IJmond te meten. Hiermee kan worden gemonitord of de depositie van PAK en metalen daadwerkelijk vermindert. Dit kan verschillende jaren na elkaar worden gedaan, wat inzicht geeft in trends van de hoeveelheden stofdepositie. Aanbevolen wordt om dit twee maal per jaar te rapporteren, bijvoorbeeld in het voorjaar en het najaar. Op die manier worden ook mogelijke seizoensinvloeden op de emissies en weersomstandigheden meegenomen.

Reactie College

Het RIVM doet in het rapport drie aanbevelingen waarvan de eerste twee erop zijn gericht om de bijdragen van verschillende bronnen aan stofdepositie en stoffen in de lucht preciezer in kaart te brengen, als de wens bestaat om daar beter inzicht in te krijgen. Wij erkennen het belang van een zo goed mogelijk inzicht in (de bronnen van) emissies van het gehele Tata Steel terrein. Wij vragen het Rijk te bekijken of het huidige stelsel van emissieregistratie nog voldoet. Over de wijze waarop wij verder met de eerste twee aanbevelingen van het RIVM omgaan, willen we samen met onder andere de IJmondgemeenten, de provincie, het Rijk, het RIVM en bewoners het gesprek voeren. Specifiek willen we daarbij stilstaan bij welke balans we aanhouden tussen aan de ene kant preciezer meten. En aan de andere kant de realisatie van de maatregelen die de emissies beperken. Overwegingen hierbij zijn:

- Het is duidelijk dat Tata Steel de belangrijkste (lokale) emissiebron is. Er wordt gewerkt aan maatregelen om die emissie te verminderen. Met o.a. de Roadmap+, het aanscherpen van de vergunningen en de route naar groen staal kan ook zonder verdere precisering veel worden gedaan aan de vermindering van emissies;
- De effecten van de nu ingezette maatregelen moeten (op termijn) ook zichtbaar worden in het nu bestaande luchtmeetnet en in komende depositieonderzoeken (aanbeveling 3). Dat zicht is dan generieker van aard (in een algehele verbetering in luchtkwaliteit en depositiewaarden), waarbij het waarschijnlijk niet altijd goed is aan te wijzen welke maatregel precies welk effect in de omgeving heeft gehad, ook omdat soms meerdere maatregelen tegelijk worden genomen;
- Met de route naar groen staal op basis van waterstof zullen verschillende bronnen van emissie op termijn verdwijnen;
- Een belangrijke diffuse bron betreft de opslag van grondstoffen. Een aantal maatregelen in de Roadmap+ is hier ook op gericht. Met maatregelen inzetten op het zoveel mogelijk overkappen van de grondstoffenlogistiek zorgt sneller voor een reductie van emissies dan het eerst preciezer meten van de exacte emissie- en/of depositiebijdrage;
- Er zijn technische grenzen aan de mate waarin met name de emissie van diffuse bronnen op een betrouwbare manier gemeten kunnen worden.

Het luchtmeetnet

Het luchtmeetnet is bedoeld om te bepalen of (jaargemiddeld) aan de normen voor luchtkwaliteit wordt voldaan. Het rapport en de aanbeveling van het RIVM doen niets af aan de in de afgelopen jaren gemeten waarden in het luchtmeetnet: gemiddeld genomen is de luchtkwaliteit voor het aspect fijnstof en ook voor veel andere stoffen die worden gemeten door de jaren heen beter geworden in de IJmond.

In samenwerking met de provincie en IJmondgemeenten gaan wij het luchtmeetnet in de IJmond evalueren. Deze evaluatie wordt dit jaar opgestart, wij nemen de tweede aanbeveling van het RIVM daarin mee. Wel wordt de meetapparatuur van het meetpunt aan de Bosweg in ieder geval dit jaar uitgebreid. Hiermee wordt de uitstoot van de twee Kooksfabrieken (bij wind richting Wijk aan Zee)



beter in beeld gebracht. Ook wordt vanaf de eerstvolgende jaarlijkse rapportage over de luchtkwaliteit in de IJmond inzichtelijk gemaakt hoeveel dagen in het jaar een matige of slechte luchtkwaliteit hadden. Dit geeft meer inzicht dan enkel het jaargemiddelde.

Emissiebeperkende maatregelen in relatie tot depositie

Voor het jaar 2022 is aanbeveling 3 reeds overgenomen. Het depositieonderzoek wordt zoals eerder aangekondigd dit jaar twee keer herhaald⁷. Dit doet de provincie samen met het ministerie van I&W. Wij willen deze aanbeveling voor 2023 en daarna graag overnemen. Voor de jaren 2023 en verder moet nog wel besluitvorming bij de provincie plaatsvinden.



Vervolgstappen

Om te bepalen hoe wij omgaan met de eerste twee aanbevelingen ondernemen wij (provincie en IJmondgemeenten) de komende maanden een aantal stappen:

1. Wij vragen het ministerie van I&W te kijken naar het huidige wettelijke stelsel voor de registratie van emissies. Tata Steel voldoet aan de wettelijke eisen voor emissieregistratie, maar daarmee zijn niet alle emissies vanaf het terrein van Tata Steel goed in beeld. De kernvraag is in hoeverre dit stelsel nog voldoet en wat de implicaties zijn van eventuele wijzigingen. In het kader van het Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) traject hebben wij een vergelijkbaar gesprek reeds gestart met het ministerie van I&W (onder andere als input voor de evaluatie van het ZZS beleid). Wij zien namelijk dat het met het huidige wettelijke stelsel niet altijd mogelijk is alle ZZS emissies in voldoende detail in kaart te brengen.
2. Wij willen beoordelen in hoeverre het technisch haalbaar is om op een betrouwbare manier met name diffuse emissies te meten. Dit is aanzienlijk complexer dan metingen bij een puntbron zoals een schoorsteen.
3. Wij werken zoals eerder aangegeven in het collegebericht "Stand van zaken Tata Steel en Plan van Aanpak "Op naar een gezondere leefomgeving in de IJmond"" aan de monitoring bij en rond Tata Steel. In dat kader wordt de emissie van de Kooksfabriek 2 dit jaar al extra gemeten. Dat betreft ook de diffuse emissie van Kooksfabriek 2. Dit kan meer zicht geven op de technische haalbaarheid van het meten van dergelijke emissies en hoe de daaruit verkregen gegevens zich verhouden tot het milieujaarverslag.
4. Momenteel loopt het traject van de pilot hoogst blootgestelde locatie in de IJmond, een onderdeel daarvan is een nader bronnenonderzoek. Dit RIVM rapport nemen wij mee bij de verdere uitwerking van dit onderdeel van de pilot.
5. Tata Steel monitort de (effecten) van de Roadmap+. Verschillende in de Roadmap+ aangegeven (verwachte) verbeteringen worden voor de monitoring daarvan gebaseerd op emissiegegevens uit de milieujaarverslagen. Op basis van dit rapport beoordelen wij de in de Roadmap+ geformuleerde emissiereductie doelstellingen. Vervolgens gaan wij met Tata Steel in gesprek over de doelen en monitoring van de Roadmap+.
6. Het luchtmeetnet in de IJmond wordt geëvalueerd. In dit traject wordt de tweede aanbeveling van het RIVM meegenomen.

Wij streven er naar u voor de zomer te informeren over de voortgang op deze punten, in combinatie met de jaarlijkse voortgangsrapportage van het programma Tata Steel 2020 – 2050.

⁷ Zie collegebericht "Stand van zaken Tata Steel en Plan van Aanpak "Op naar een gezondere leefomgeving in de IJmond"

GEMEENTE VELSEN

Een afschrift van het onderzoeksrapport is verstuurd naar de ministeries van Infrastructuur & Waterstaat, Economische Zaken en Klimaat, Volksgezondheid, Welzijn en Sport en naar de Onderzoeksraad voor Veiligheid.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 08:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 3 e verzoek : [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 september 2021 21:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: 3 e verzoek : Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat u zich eenzijdig laat beïnvloeden door [REDACTED]

@ gaarne doorgeleiden aan [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Beste [REDACTED]
Geachte heer [REDACTED]
Beste [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Mag ik van u vernemen ?

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, September 7, 2021 11:28 PM
To: [REDACTED]
[REDACTED]

Subject: Re: Wat is de nieuwe /aanvullende onderzoeksvraag/opdracht die het RIVM heeft ontvangen van gedeputeerde Olthof om nu toch aan de bron Tata te gaan meten ?

@ gaarne doorgeleiden aan demissionair minister Stef Blok,
Demissionair staatsecretaris Steven van de Weyenberg
En gedeputeerde Jeroen Olthof

Beste Stef,
Geachte heer Steven van de Weyenberg,
Beste Jeroen,

Ik heb net het programma Hofbar bekeken.

Metten is weten.

De GGD en RIVM zijn in ieder geval gezien de kranten artikelen op de hoogte van 50 kanker doden per jaar in de woonbuurten rond Hoogovens sinds 1947

De GGD en RIVM hebben in ruim 70 jaar nog nooit onderzoek aan de bron Hoogovens verricht.

Terwijl kranten berichten sinds 1952 wel schrijven over onderzoeken van GGD en RIVM aan de bron bij andere bedrijven langs het NoordZee Kanaal. Deze bedrijven in de pers ook met naam genoemd , hoe ze ongezonde lucht en ongezond water veroorzaakten en welke maatregelen zijn opgelegd om de lucht en water vervuiling te stoppen omdat ze slecht voor de volksgezondheid zijn.

Inwoners van de IJmond begrijpen niet waarom er na ruim 70 jaar en het uitkomen van het RIVM nu geen opdracht gegeven wordt om aan de bron te meten bij Tata , zodat de lozingen en uitstoot van Tata inzichtelijk worden voor een ieder waaronder de inwoners

In het RIVM rapport valt te lezen dat zware metalen en PAKS aangetroffen in de veegmonsters o.a. afkomstig kunnen zijn van openhaarden.

Het is voor burgers niet te verkroppen dat het RIVM openhaarden in het zelfde rijtje zet als Tata Steel van mogelijke bronnen van alle gezondheid ellende.

Er wordt nu al maanden van alle zijden aangedrongen om de lozingen en uitstoot aan de bron bij Tata te laten meten door het RIVM ,om zo definitief uitsluitsel te krijgen of de zeer giftige Zware metalen en PAKS uit de veegmonsters afkomstig zijn uit de uitstoot en lozingen van Tata Steel.

Als dat bewezen is kan de oorzaak van de gezondheid ellende met onmiddellijke ingang worden weggenomen door sluiting van de inrichting Tata.

Tata mag nog steeds zijn eigen uitstoot berekenen en 1 x per jaar rapporteren aan alle 12 toezichthoudende instanties wat hun uitstoot en lozingen zijn geweest.

De rapporten van Tata zijn aantoonbaar onjuist en daarmee onbetrouwbaar, over 2017 en 2019 rapporteert Tata o.a. tot 8 cijfers achter de komma precies zelfde uitstoot van chroom6 voor beide jaren.

Bij een veranderende productie is dit onmogelijk.

Deze door Tata zelf gemaakte rapporten over hun uitstoot en lozingen zijn de basis om te kijken of Tafa de vergunning wel of niet overtreed.

Tata is de slager die van de 12 toezichthoudende instanties zijn eigen vlees mag keuren.

Zonder de uitstoot en lozingen van Tata aan de bron te laten meten door het RIVM kunnen de 12 toezichthoudende instanties ook niet onafhankelijk controleren of Tata de vergunningen overtreed.

Inwoners hebben inmiddels EUR 1 miljoen opgehaald om met drones en onderwater robots de uitstoot en lozingen aan de bron te meten bij Tata.

Diverse onafhankelijke professoren die alles van meten aan de bron van een staalfabriek afweten hebben bevestigd dat dit technisch mogelijk is en hebben hun domein kennis beschikbaar gesteld om deze de lozingen en uitstoot aan de bron bij Tata te kunnen meten.

Bent u bereid , na lezing van het RIVM rapport om het RIVM opdracht te geven om aan de bron bij Tata de lozingen en uitstoot te meten?

Mag ik van u alle 3 vernemen ?

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 7 Sep 2021, at 16:25, [Redacted] wrote:

Geachte [Redacted]

Zoals eerder aangegeven heb ik de afgelopen tijd niet kunnen reageren op uw e-mails. Nu de drukte rond de meest recente publicatie iets is afgenomen antwoord ik u hierbij alsnog over uw vraag welk onderzoek er momenteel nog loopt bij RIVM irt mogelijke bronnen.

Het onderzoek naar de mogelijke bronnen van het stof maakte al vanaf het begin onderdeel uit van het onderzoek. U kunt dit ook lezen op onze website:

[www.rivm.nl/tata-steel/\(link\)](http://www.rivm.nl/tata-steel/(link))

Vanzelfsprekend is het voor veel bewoners een belangrijke vraag waar stoffen in de lucht en op de grond vandaan komen waaraan ze worden blootgesteld, en wat (mogelijke) bronnen hiervan zijn. Daarom is deze vraag ook meegenomen in het gezondheidsonderzoek.

De vraag die toen door bewoners werd gesteld is: waar komen de stoffen in de lucht en op de grond vandaan? We proberen deze vraag te beantwoorden door de depositie (neergedaald stof) en de stoffen in de lucht te analyseren. Zijn er specifieke stoffen in dit stof die typerend zijn voor staalindustrie, scheepvaart of andere bronnen? En zo proberen we inzicht te krijgen in de herkomst van het stof. We gebruiken hiervoor beschikbare gegevens uit het luchtmeetnet, de gegevens van de depositie en emissieregistratie. We noemen dit bronherleiding.

Het onderzoek waar wij nu mee bezig zijn is dus iets anders dan de vraag die bij u leeft: wat stoot Tata Steel uit? In dit onderzoek meten we niet aan de bronnen zelf.

Ik snap dat onderzoek 'naar de bronnen' en 'bronnenonderzoek' tot verwarring heeft geleid. Ik hoop dat bovenstaande dit heeft verhelderd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

[Redacted] P.O. Box 1 | 3720 BA
Bilthoven
Aanwezig op ma – di – do – vr

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 09:44

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Wat is de nieuwe /aanvullende onderzoeksvraag/opdracht die het RIVM heeft ontvangen van gedeputeerde Olthof om nu toch aan de bron Tata te gaan meten ?

Geachte [REDACTED]

Uit de media begrijp ik dat in tegenstelling tot uw onderstaande email bericht van 15 juli 2021 het RIVM nu toch wel opdracht heeft gekregen om aan de bron Tata lozingen en uitstoot te meten.

Wat is de nieuwe /aanvullende onderzoeksvraag/opdracht die het RIVM heeft ontvangen van gedeputeerde Olthof om nu toch aan de bron Tata te gaan meten ?

Kunt u iets meer toelichten wat het RIVM aan de bron wil gaan meten ?

Uit het RIVM rapport begrijp ik dat lood en PAKS de boosdoeners zijn, gaat het RIVM de uitstoot en lozingen van lood en PAKS meten ?

Uit de vergunning begrijp ik dat Tata 28000 kilo lood per jaar mag uitstoten.

Uw spoedige antwoord wordt zeer op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, July 15, 2021 9:27 PM

To: [REDACTED]

Subject: RE: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in de IJmond

Geachte [REDACTED]

Onze opdracht is niet om aan de bron te meten, maar in de leefomgeving, waar omwonenden in contact kunnen komen met stoffen in de lucht of op de grond. Hiervoor maken we gebruik van het luchtmeetnet, als we kijken naar luchtkwaliteit. En depositie monsters die we afgelopen oktober en november hebben genomen als we de depositie onderzoeken. Momenteel ronden we het onderzoek af, en verzamelen we geen gegevens meer.

In het depositieonderzoek zijn inderdaad geen veegmonsters genomen bij landgoed Schapenduin. We hebben in dit onderzoek gekozen voor plekken waar spelende kinderen in contact kunnen komen met het neergedaalde stof, dus met name in de woonkernen rondom het terrein. We kijken hierbij naar mogelijke gezondheidseffecten. We kijken in dit onderzoek niet naar de milieubelasting van omliggende gebieden.

Hoewel het relevant kan zijn te weten wat een bron uitstoot, is dat niet onze opdracht. Het is om aan de toezichthouder om dit in relatie tot de vergunningen te controleren. Uw vraag over drones en onderwaterrobots om te meten, kan ik vanuit het RIVM onderzoek dan ook niet beantwoorden, omdat het niet binnen de scope van onze opdracht dan wel rol ligt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

[Redacted] | P.O. Box 1 | 3720 BA

Bilthoven

Aanwezig op ma – di – do – vr

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 16:38

[Redacted]

Onderwerp: Re: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in de IJmond

Geachte [Redacted]

Nu vergeet ik nog de link te sturen.

<https://www.rivm.nl/tata-steel-corus/actueel>

Dan begrijp u ook mijn vraag of we emissies aan de bron niet met drones en onderwater robots kunnen worden gemeten.

Meten is tenslotte weten, nu zijn de inwoners aangewezen op de gemodelleerde berekeningen van Tata zelf.

Anno 2021 willen mensen eigenlijk weten wat er nu in het echie wordt uitgestoten en geloosd

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 15 Jul 2021, at 16:30, [Redacted] wrote:

Geachte [Redacted]

Dank voor uw uitgebreide toelichting.

Ik zit nog met de volgende vraag.

Het RIVM lijkt lokale imissie te onderzoeken in tuinen etc.

Mag ik vragen is de opdracht van de provincie om slechts de imissie op enkele locaties te onderzoeken ? (Het landgoed Schapenduinen Natura 2000 gebied heeft ernstig te lijden onder imissies afkomstig van Tata Steel bij noorden wind maar deze locatie is niet onderzocht)

Mag het RIVM binnen de onderzoeksopdracht van de provincie ook de emissie met drones uit de schoorstenen en lozingen met onderwater robots laten meten ? Dan is duidelijk wat er in totaliteit wordt uitgestoten en geloosd .

Uw reactie wordt bijzonder op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, July 15, 2021 4:02 PM

[REDACTED]

Subject: RE: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in de IJmond

Geachte [REDACTED]

Nav verschillende emails die ik van u heb mogen ontvangen afgelopen dagen wil ik graag de planning van ons komende rapport, de inhoud en de opdracht van het RIVM mbt de IJmond toelichten.

Op dit moment werkt het RIVM aan het derde deel van het gezondheidsonderzoek in de IJmond: het onderzoek naar neergedaalde stof in de IJmond (depositie). Het gaat om het (grof) stof, dat zichtbaar is op straat, meubels of vensterbanken. Dit is niet het stof dat mensen inademen. Dit onderzoek geeft geen antwoord op de vraag naar de oorzaken van klachten, zoals longkanker. We onderzoeken welke stoffen aanwezig zijn in de leefomgeving, of en hoe vaak mensen in contact kunnen komen met die stoffen en of dit een risico kan hebben voor de gezondheid. Eerder verschenen er binnen dit onderzoek al resultaten over de concentraties fijnstof en acute klachten in de regio.

Het RIVM wilde het rapport over de depositie graag voor de zomer publiceren. In mei en juni werd het ons echter duidelijk dat dit niet haalbaar is. De grote hoeveelheid data verkregen uit de 420 veegmonsters maakt dat we meer tijd nodig hebben dan van tevoren ingeschat. Tijdens het zomerreces publiceert het RIVM in principe geen rapporten, omdat veel mensen dan op vakantie zijn. Zowel bestuurders als bewoners. Daarom verwacht het RIVM nu het rapport snel na het reces te publiceren, half september.

Nadat wij deze publicatiedatum besproken hebben met onze opdrachtgever Provincie Noord-Holland, en medegedeeld hebben aan de klankbordgroep en de deelnemers aan het onderzoek, werd duidelijk dat een debat in de Tweede Kamer over Tata Steel is uitgesteld van juli naar 9 september. Hierdoor ontstaan vragen over de voorgenomen publicatiedatum van het rapport van het RIVM. Het RIVM neemt bij haar publicatieproces verschillende zaken in acht:

- Het onderzoek moet zorgvuldig afgerond zijn. Voor onze onderzoeken hebben we de kwaliteit hoog in het vaandel.
- De standaard afspraak met onze opdrachtgevers is dat zij na oplevering van het RIVM vier weken de tijd krijgen om zich voor te

bereiden voordat het rapport gepubliceerd wordt. In dit geval hebben we met de opdrachtgever afgesproken het rapport wat sneller te publiceren omdat mensen al lang wachten op dit rapport.

- Voor het RIVM is een belangrijke stap om betrokkenen, in dit geval de huishoudens die hun huis en tuin beschikbaar hebben gesteld voor metingen en de klankbordgroep, te informeren over de bevindingen voorafgaand aan de publicatie. Ook dit willen we zorgvuldig doen, wat betekent dat we hier tijd voor nodig hebben.

Bovenstaande punten zorgen ervoor dat we op half september uit komen qua publicatiedatum. Ik wil benadrukken dat wij als RIVM over de planning gaan van onze rapporten, en de Tweede Kamer gaat over de planning van haar debatten.

Het RIVM levert een wetenschappelijke bijdrage aan de kennis over de situatie en de gezondheid in de leefomgeving in de regio IJmond. In opdracht van de provincie en de IJmondgemeenten onderzoeken we stoffen in de leefomgeving in de lucht en op de grond. Daarnaast hebben we op basis van huisartsendata onderzocht welke acute gezondheidsklachten voorkomen in de IJmond regio, en dit vergeleken met andere gebieden. Het RIVM geeft geen rol in vergunningverlening, handhaving of onderzoek naar uitstoot op het terrein van Tata Steel.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met hartelijke groet,

[Redacted signature]



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

[Redacted address line] P.O.

Box 1 | 3720 BA Bilthoven

Aanwezig op ma – di – do – vr

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 13:53

Aan: [Redacted]

[Redacted recipient list]

Onderwerp: RE: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in deIJmond

Geachte [REDACTED]

Ik lees onderstaand dat het RIVM geen contact met Tata gehad zou hebben. Klopt dat echt? Is er echt geen correspondentie of overleg geweest met Tata Steel?

In aangehechte email trail lees ik dat Tata RIVM fase 2 agendeert in haar correspondentie met de VRK.

De inwoners van de IJmond en omgeving worden iedere dag wantrouwend.

Mag ik van u vernemen?

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Tuesday, July 13, 2021 11:37 AM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: RE: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in deIJmond

Beste [REDACTED] beste allen,

Ik ben me ervan bewust dat op 9 september een kamerdebat plaatsvindt over Tata. In juni hebben we met de Provincie besproken dat het voor het RIVM niet haalbaar was om het rapport voor de zomer te publiceren. We hebben toen afgesproken snel na het reces te publiceren, half september. Daarna werd bekend dat het Kamerdebat van 8 juli werd verplaatst naar 9 september.

Zoals ik eerder schreef aan de leden van de klankbordgroep en aan de mensen bij wie we thuis veegmonsters hebben genomen, we hebben als RIVM meer tijd nodig gehad dan voorzien om het rapport af te ronden. En omdat we niet tijdens het kamerreces publiceren, wordt het daarmee september. Omdat we de opdrachtgever de tijd geven om een reactie voor te bereiden hebben we afgesproken om halverwege september te publiceren. De tijd die we de opdrachtgever geven is standaard in ons publicatieproces. Normaal is dit vier weken maar in overleg met de provincie hebben we die periode verkort waardoor het halverwege september uit kan komen. Bij onze rapporten over de IJmond benadrukken we altijd bij de opdrachtgever zo snel mogelijk na oplevering te publiceren.

Voor het RIVM is een belangrijke stap irt dit rapport om betrokkenen, in dit geval de huishoudens die hun huis en tuin beschikbaar hebben gesteld voor metingen en de klankbordgroep, te informeren over de bevindingen

voorafgaand aan de publicatie. Dit willen we zorgvuldig doen, wat betekent dat we hier tijd voor nodig hebben om te doen.

Mocht na oplevering blijken dat publicatie sneller kan, zonder dat dit ten koste gaat van zorgvuldigheid, zullen we dit zeker overwegen. De ministeries I&W en VWS zijn op de hoogte dat het rapport in september verschijnt. Wij houden hen geïnformeerd over de publicatiedatum.

Het lijkt dat er vermoedens bestaan over lobby van Tata of Provincie om het rapport niet vóór het debat te laten publiceren. Ik wil hierbij benadrukken dat we geen contact hebben met Tata over het rapport, laat staan over de planning. En dat we de normale procedure doorlopen, dus niet onder druk van anderen later publiceren. Deze druk ervaren we niet en zouden we ook niet accepteren. Ik hoop dat dat uit deze mail ook duidelijk wordt. Ik vind het vervelend dat het rapport een paar keer is uitgesteld, maar uiteindelijk staat voor het RIVM de kwaliteit voorop.

Hartelijke groet,

[Redacted]



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

[Redacted] | P.O.

Box 1 | 3720 BA Bilthoven

Aanwezig op ma – di – do – vr

Van: [Redacted]

Verzonden: zondag 11 juli 2021 14:45

Aan: [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: Re: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in deIJmond

En dat is precies dat ik met mijn mailtje probeer te voorkomen.

Groet,

[Redacted]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]

Datum: 11-07-21 14:42 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: Re: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in deIJmond

Beste [REDACTED]

Wie oh wie is de opdrachtgever die akkoord is gegaan met uitstel van publicatie tot half september en dus na het debat van 9 september ?

Dit is een vorm van leidelijk verzet die niet kan en mag worden getolereerd!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

On 11 Jul 2021, at 14:29, [REDACTED] wrote:

Beste allen,

Op 9 september 2021 debatteert de kamer over de toekomst van Tata Steel. **Dit debat gaat ook over onze toekomst en onze gezondheid.**

Het is derhalve van het grootste belang dat de bevindingen uit het rapport over de depositie ruim voor die datum niet alleen bij ons doch ook bij de bewindvoerders beschikbaar is.

Laten wij s.v.p. geen herhaling van zetten krijgen zoals met het GGD rapport. Openheid en transparantie zijn nu crucialer dan ooit. Wij, de omwonenden van het Tata Steel industrieterrein verzoeken het RIVM er zorg voor te dragen dat publicatie van het **rapport tijdig en volledig** ter discussie beschikbaar is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 juni 2021 15:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in deIJmond

Beste leden van de klankbordgroep,

2 weken geleden heb ik jullie geïnformeerd dat het ons niet ging lukken om het rapport over de depositie voor de zomervakantie af te ronden. Tijdens het zomerreces publiceert het RIVM in principe geen rapporten omdat veel mensen (zowel bewoners als bestuurders/ambtenaren) dan op vakantie zijn. In overleg met de opdrachtgever is besloten om half september het rapport te publiceren. Zo'n 2,5 week eerder levert het RIVM het rapport op aan de Provincie. Voor publicatie plannen we nog een bijeenkomst met jullie om de resultaten te presenteren en te bespreken. Als de coronamaatregelen het toelaten willen we een 'echte bijeenkomst' organiseren, zodat we elkaar weer na anderhalf jaar in het echt kunnen ontmoeten.

Bij vragen hoor ik het graag. En ik wens jullie allemaal een goede zomer, en voor wie op vakantie gaat, een fijne vakantie.

Hartelijke groet,

[Redacted signature]



[Redacted contact information] P.O. Box 1 | 3720 BA Bilthoven
Aanwezig op ma – di – do – vr

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 mei 2021 16:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 3 x Fraude melding tegen GGD
Bijlagen: image004.emz; Brief geschillencommissie zorg.PDF; Brief geschillencommissie publieke gezondheid.PDF; Brief GGD Kennemerland inzake melding mogelijk kankercluster.PDF

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Publiek en Bestuur
Bestuurssecretariaat
Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 17:31
Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: 3 x Fraude melding tegen GGD

Zeer geacht bestuur van de VRK,

Kunt u aangeven wanneer ik de door u toegezegde reactie zou kunnen verwachten ?

Zoals aangekondigd treft u aangehecht een kopie van de 3 fraude meldingen tegen de GGD.

Met verschuldigde hoogachting,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Wednesday, April 21, 2021 10:22 AM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: Tata Steel is een tijdbom - ODNZG legt Last onder Dwangsom op voor Eur 2.8 mln vanwege brandonveiligheid aan BRZO fabriek Tata Steel

Zeer geacht bestuur van de VRK,

Na dat Tata het 9 maanden heeft tegen gehouden zijn de stukken nu dan toch eindelijk openbaar geworden.

Super brand onveilig dus BRZO fabriek Tata Steel.

Last onder Dwangsom van EUR 2.8 mln voor brand onveiligheid bij een BRZO fabriekTata Steel.

De inwoners van de IJmond maken zich zeer grote zorgen dat er 2 grote branden zijn geweest bij Tata nadat de LOD van EUR 2.8 mln is opgelegd voor brand onveiligheid.

Deze Last onder Dwangsom van EUR 2.8 miljoen heeft deze twee grote branden bij Tata Steel waar enorme hoeveelheden Zeer Zorg Werkende Stoffen zijn vrijgekomen niet kunnen voorkomen ,bewoners in de IJmond maken zich zeer grote zorgen dat de derde brand het formaat van de Enschede ramp gaat overtreffen.

Wat heeft de VRK geleerd van de Enschede Ramp ? , Het rapport van de Commissie van Aartsen is zeer kritisch over het toezicht op BRZO Tata Steel.

<https://www.nhnieuws.nl/nieuws/283237/tata-steel-geeft-toe-we-hebben-brand-pas-na-57-minuten-gemeld-bij-de-omgevingsdienst>

https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20210328_77898456/grote-brand-bij-tata-steel-bij-transportband-zwarte-wolken-in-de-omgeving-brand-tegen-einde-van-de-middag-geblust-video

Onthutsend de stukken uit het wob verzoek dat de bestuursleden van de VRK de veiligheid van de inwoners op zo'n manier uit hun handen laat vallen.

Volstrekt onacceptabel en onverantwoordelijk (wan) gedrag van alle leden van het algemeen en dagelijks bestuur van de VRK om Tata Steel gewoon open te houden terwijl de kranten bol stonden dat de accountant PWC van Tata met een publieke aankondiging is gekomen dat het moeder bedrijf in India er geen geld meer in IJmuiden zou stoppen.

De zorgplicht die rust op alle bestuurders van de VRK vereist dat ze zich dan meteen hadden moeten afvragen wat betekend het als Tata Steel IJmuiden geen geld meer krijgt van het moeder bedrijf. In het bijzonder als het bestuur van de VRK op de hoogte is dat er enorm achterstalligonderhoud en achterstand is bij nog te nemen maatregelen inzake brandveiligheid bij BRZO Tata . Zo erg zelfs dat er een LOD voor EUR 2.8 miljoen is opgelegd.

De VRK onze veiligheid het vergeet het maar !

Mogen wij vernemen wat uw dagelijks en algemeen bestuur gaat doen aan het enorme gevoel van onveiligheid bij de inwoners van de IJmond ?

Op onze vorige vragen aan het VRK bestuur hebben wij nog geen antwoord mogen ontvangen dat versterkt het gevoel van onveiligheid.

Mogen wij van u vernemen

Met verschuldigde hoogachting mede namens alle inwoners ,planten en dieren van de IJmond

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Tuesday, April 20, 2021 5:25 PM
Cc: [Redacted]
Subject: FW: [Redacted] heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer [LEXENCE-L.FID605183]

Beste [Redacted]

Zie onderstaande email van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. De documenten inzake het Wob-verzoek met betrekking tot de LOD brandveiligheid worden openbaar gemaakt. De documenten zijn te downloaden via onderstaande link. Ik heb het inventarisatielijst alvast bijgevoegd. Zoals je kan zien gaat het om 680 documenten. Lukt het jou om de documenten via onderstaande We Transfer link te downloaden? Anders moet ik even met ons ICT-team overleggen over een andere optie om de 680 documenten te verzenden.

Let op! De link verloopt op 27 april 2021.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
advocaat

Lexence N.V. advocaten & notarissen

T: + [Redacted]
[Redacted]
F: [Redacted]
E: [Redacted]

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.801
Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland E: info@lexence.com - W: www.lexence.com Member of Meritas Law Firms Worldwide
Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.
All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

From: WeTransfer <noreply@wetransfer.com>
Sent: dinsdag 20 april 2021 13:24
To: [Redacted]
Subject: [Redacted] heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer



heeft je bestanden gestuurd

13 items, 1,45 GB in totaal • Verloopt op 27 april 2021

Geachte [REDACTED]

Bijgaand treft u de te openbaren documenten inzake het Wob besluit
LOD Brandveiligheid Tata Steel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridische Expertise
ODNZKG

Download je bestanden

Download link

<https://wettransfer.com/downloads/06a9f6c4fb36557be6bce546c25f1cd420210420112234/4a2a32be84e08a0d83ce873b46ca935220210420112302/efcded>

13 items

BIJLAGE 1 Tata Steel LOD BRANDVEILIGHEID INVENTARISLIJST.xlsx
51,1 KB

Documenten LOD Brandveiligheid deel 1.zip
160 MB

Documenten LOD Brandveiligheid deel 2A.zip

81,6 MB

Documenten LOD Brandveiligheid deel 2B.zip

165 MB

Documenten LOD Brandveiligheid deel 3.zip

118 MB

Documenten LOD Brandveiligheid deel 4A.zip

103 MB

+ nog 7

Voeg noreply@wetransfer.com toe aan je [contactpersonen](#) zodat je zeker weet dat onze emails
aankomen.

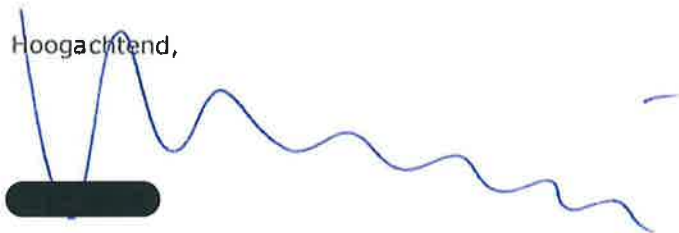
[Over WeTransfer](#) · [Help](#) · [Algemene voorwaarden](#) · [Deze transfer rapporteren als spam](#)

van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de regio Kennemerland/IJmond.

In het verlengde hiervan willen cliënten wijzen op de GGD-richtlijn medische milieukunde Kankerclusters. Deze richtlijn schrijft de handelwijze voor als sprake is van een mogelijk kankercluster. Gelet op een mogelijk causaal verband tussen een verhoogde incidentie van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de buurt van Tata Steel IJmuiden, ligt het op de weg van de GGD Kennemerland om hier nader onderzoek naar te doen. Indien deze aanwijzingen naar voren komen in een kankerincidentie-onderzoek moet dit nader onderzocht worden en niet worden weggeschreven in het onderzoeksrapport.

Cliënten verzoeken u conform voornoemde richtlijn terzake actie te ondernemen en wachten uw reactie graag af.

Hoogachtend,



AANGETEKEND

Geschillencommissie Zorg
Postbus 90600
2509 LP Den Haag

Plaats, datum Amsterdam, 30 april 2021
Ons kenmerk: Mki/45200/7201230.1
Betreft: Integriteitsmelding GGD Kennemerland en Amsterdam
Afzender: [REDACTED]
Telefoon: +31 20 5736 776 Fax: [REDACTED] E-mail: [REDACTED]

Geachte Commissie,

Namens cliënten, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] allen wonende te Wijk aan Zee, doe ik u hierbij het volgende verzoek.

Cliënten zetten zich in voor het beschermen van de natuur-, milieu- en gezondheidsbelangen in de regio Haarlem, Bloemendaal, Velsen en Beverwijk (regio IJmond/Noord-Holland), onder andere door zich te richten op het verminderen van lucht- en watervervuiling. Daarbij heeft de inrichting van Tata Steel IJmuiden, en de nadelige gevolgen daarvan voor mens en milieu, hun bijzondere aandacht.

In juni 2020 is het rapport "Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018" verschenen (het rapport). Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van onderzoek van de GGD Kennemerland. Het onderzoek is uitgevoerd als onderdeel van de reguliere taak van de GGD en is onder andere gebaseerd op cijfers en gegevens omtrent luchtverontreiniging.

Over het rapport is bekend geworden dat het is opgesteld met inmenging van Tata Steel. Gelet hierop is volgens cliënten geen onafhankelijk rapport tot stand gekomen. Daarnaast is uit cijfers van het IKNL gebleken dat in specifieke regio's in GGD-regio Kennemerland zeer hoge percentages van kanker voorkomen. Dit komt niet naar voren in het rapport van de GGD Kennemerland.

Na het verschijnen van het rapport hebben cliënten een Wob-verzoek ingediend. De resultaten van dit verzoek wijzen uit dat gegevens zoals door Tata Steel zijn verzameld inzake de luchtkwaliteit, afkomstig van het meetstation op het terrein van Tata Steel, zijn gebruikt voor het onderzoek. In tegenstelling tot de gegevens van andere meetstations die continue meetgegevens verwerken, zijn van het meetstation van Tata Steel echter geen continue meetgegevens verwerkt in het onderzoek. De gegevens van het meetstation van Tata Steel zijn slechts daggemiddelden. De gegevens van het meetstation van Tata Steel dienen volgens cliënten op dezelfde wijze in het onderzoek verwerkt te worden als de meetgegevens verkregen van de meetstations die in beheer zijn van de provincie.

Het lijkt er aldus sterk op dat Tata Steel er zelf voor heeft gezorgd dat niet de continue meetgegevens zijn gebruikt, maar slechts de daggemiddelden. Uit het rapport volgt namelijk geen logische verklaring waarom slechts de daggemiddelden zijn gebruikt. Door het gebruik van daggemiddelden worden de giftige wolken die van tijd tot tijd vrijkomen "kunstmatig verwaterd". Niet de daadwerkelijke uitstoot van de gifwolk wordt gerapporteerd. Zo ontstaat er een vertekend beeld van de daadwerkelijke uitstoot gedurende verschillende momenten. Ook valt op dat het vorige kankerincidentie-onderzoek werd uitgevoerd per postcode, terwijl het huidige onderzoek niet meer is uitgevoerd per postcode.

Daarnaast blijkt uit de documenten die zijn ontvangen in het kader van het Wob-verzoek ook dat de conceptversies onderzoek in belangrijke mate zijn aangepast, mogelijk na inmenging van Tata Steel. Conceptversie 17 van het rapport (7 februari 2020) verschilt namelijk noemenswaardig van de opvolgende conceptversies. In versie 19 zijn de eerder aangegeven relaties tussen Tata Steel en de gevolgen van luchtverontreiniging voor de gezondheid verwijderd of sterk afgezwakt. Daarnaast wordt longkanker na versie 17 niet meer genoemd als een probleem van de regio IJmond, maar wordt dit breder besproken. Luchtverontreiniging wordt daarbij nog wel genoemd, maar er wordt geen verband meer gelegd met de veroorzaking daarvan door Tata Steel. Daar komt bij dat uit Whatsapp-gesprekken tussen Tata Steel en de GGD volgt dat Tata Steel op 7 februari 16:49 appt naar de GGD: "*Kan ik je zo even bellen?*". Dit is slechts een paar uur nadat conceptversie 17 is gedeeld met een klankbordgroep met bewonersvertegenwoordiging en ambtenaren van de gemeente Beverwijk, Velsen en Heemskerk.

Het RIVM, tot slot, doet onderzoek naar de luchtkwaliteit en de gezondheid van bewoners in de IJmond in Noord-Holland. In deze omgeving is sprake van activiteiten die het milieu belasten, zoals zware industrie van Tata Steel. Uit de tussentijdse resultaten van het Gezondheidsonderzoek in de IJmond (RIVM Rapportnummer 2021-0061, 14 april 2021) is gebleken dat omwonenden van Tata Steel veel vaker dan gemiddeld acute gezondheidsklachten hebben. In het rapport van de GGD Kennemerland wordt aangegeven dat zowel bij mannen als bij vrouwen in Beverwijk longkanker ongeveer 25% vaker voorkomt dan in de rest van Nederland. Daarbij wordt aangegeven dat het aannemelijk is dat de gevolgen voor de incidentie van longkanker in beginsel te maken heeft met het rookgedrag van de inwoners van IJmond. Wat hier – voorzichtig gesteld – echter

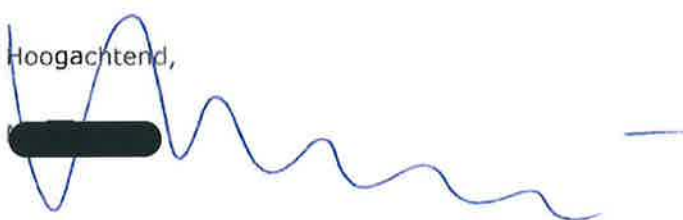
onderbelicht blijft, is dat bijvoorbeeld in 2015 in de regio IJmond minder werd gerookt dan gemiddeld in Nederland, namelijk 19,3% in IJmond en 20,5% in Nederland.¹

Cliënten zijn derhalve van mening dat met de inmenging van Tata Steel bij dit onderzoek de onafhankelijkheid van het onderzoek en de GGD is weggenomen. In de ogen van cliënten is Tata Steel geïnfiltrerd bij de GGD en heeft Tata Steel de GGD gemanipuleerd. Dit is tevens terug te zien in de totstandkoming van de luchtkwaliteitsrapporten van de GGD Amsterdam, waaraan Tata Steel al sinds jaar en dag meeschrijft.² Daarnaast is het logo van Tata Steel opgenomen op bijvoorbeeld het Datarapport Luchtkwaliteit IJmond 2017 (versie juni 2018), 2018 (versie juni 2019) en 2019 (versie juni 2020).

Gelet op deze informatie twijfelen cliënten ernstig aan de integriteit van de GGD Kennemerland en de GGD Amsterdam bij de uitoefening van hun reguliere taken. Derhalve doen cliënten naar aanleiding hiervan een integriteitsmelding en verzoeken zij u deze melding in behandeling te nemen. In het verlengde hiervan verzoeken cliënten de geschillencommissie te bevorderen dat een nieuw, onafhankelijk rapport, zonder inmenging van Tata Steel, zal worden opgesteld.

In het verlengde hiervan willen cliënten wijzen op de GGD-richtlijn medische milieukunde Kankerclusters. Deze richtlijn schrijft de handelwijze voor als sprake is van een mogelijk kankercluster. Gelet op een mogelijk causaal verband tussen een verhoogde incidentie van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de buurt van Tata Steel IJmuiden, ligt het op de weg van de GGD Kennemerland om hier nader onderzoek naar te doen. Indien deze aanwijzingen naar voren komen in een kankerincidentie-onderzoek moet dit juist nader onderzocht worden en niet worden weggeschreven in het onderzoeksrapport. Cliënten hebben derhalve een melding gedaan bij de GGD Kennemerland van een mogelijk kankercluster. Deze melding is bijgevoegd als **bijlage 1**.

Cliënten wachten uw reactie graag af.

Hoogachtend,


¹ Omwonenden: 'Overheid, gooi roer om bij Tata Steel', Noordhollands Dagblad 14-4-2021, online te raadplegen via: https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20210414_89412279

² Blogbericht Tata Steel inzake bijdrage fijnstof aan luchtkwaliteit IJmond, 19 augustus 2020, online te raadplegen via: <https://omgeving.tatasteel.nl/nieuws/blogs/blog-bijdrage-fijn-stof-aan-luchtkwaliteit-ijmond.html>

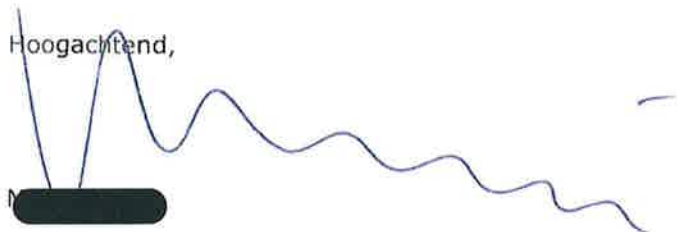
BIJLAGE 1

van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de regio Kennemerland/IJmond.

In het verlengde hiervan willen cliënten wijzen op de GGD-richtlijn medische milieukunde Kankerclusters. Deze richtlijn schrijft de handwijze voor als sprake is van een mogelijk kankercluster. Gelet op een mogelijk causaal verband tussen een verhoogde incidentie van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de buurt van Tata Steel IJmuiden, ligt het op de weg van de GGD Kennemerland om hier nader onderzoek naar te doen. Indien deze aanwijzingen naar voren komen in een kankerincidentie-onderzoek moet dit nader onderzocht worden en niet worden weggeschreven in het onderzoeksrapport.

Cliënten verzoeken u conform voornoemde richtlijn terzake actie te ondernemen en wachten uw reactie graag af.

Hoogachtend,



AANGETEKEND

Geschillencommissie Publieke Gezondheid

Postbus 90600

2509 LP Den Haag

Plaats, datum Amsterdam, 30 april 2021
 Ons kenmerk: Mki/45200/7097271.1
 Betreft: Integriteitsmelding GGD Kennemerland en Amsterdam
 Afzender: [REDACTED]
 Telefoon: [REDACTED] Fax: [REDACTED] E-mail: [REDACTED]

Geachte commissie,

Namens cliënten, [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED] allen wonende te Wijk aan Zee, doe ik u hierbij het volgende verzoek.

Cliënten zetten zich in voor het beschermen van de natuur-, milieu- en gezondheidsbelangen in de regio Haarlem, Bloemendaal, Velsen en Beverwijk (regio IJmond/Noord-Holland), onder andere door zich te richten op het verminderen van lucht- en watervervuiling. Daarbij heeft de inrichting van Tata Steel IJmuiden, en de nadelige gevolgen daarvan voor mens en milieu, hun bijzondere aandacht.

In juni 2020 is het rapport "Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018" verschenen (het rapport). Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van onderzoek van de GGD Kennemerland. Het onderzoek is uitgevoerd als onderdeel van de reguliere taak van de GGD en is onder andere gebaseerd op cijfers en gegevens omtrent luchtverontreiniging.

Over het rapport is bekend geworden dat het is opgesteld met inmenging van Tata Steel. Gelet hierop is volgens cliënten geen onafhankelijk rapport tot stand gekomen. Daarnaast is uit cijfers van het IKNL gebleken dat in specifieke regio's in GGD-regio Kennemerland zeer hoge percentages van kanker voorkomen. Dit komt niet naar voren in het rapport van de GGD Kennemerland.

Na het verschijnen van het rapport hebben cliënten een Wob-verzoek ingediend. De resultaten van dit verzoek wijzen uit dat gegevens zoals door Tata Steel zijn verzameld inzake de luchtkwaliteit, afkomstig van het meetstation op het terrein van Tata Steel, zijn gebruikt voor het onderzoek. In tegenstelling tot de gegevens van andere meetstations die continue meetgegevens verwerken, zijn van het meetstation van Tata Steel echter geen continue meetgegevens verwerkt in het onderzoek. De gegevens van het meetstation van Tata Steel zijn slechts daggemiddelden. De gegevens van het meetstation van Tata Steel dienen volgens cliënten op dezelfde wijze in het onderzoek verwerkt te worden als de meetgegevens verkregen van de meetstations die in beheer zijn van de provincie.

Het lijkt er aldus sterk op dat Tata Steel er zelf voor heeft gezorgd dat niet de continue meetgegevens zijn gebruikt, maar slechts de daggemiddelden. Uit het rapport volgt namelijk geen logische verklaring waarom slechts de daggemiddelden zijn gebruikt. Door het gebruik van daggemiddelden worden de giftige wolken die van tijd tot tijd vrijkomen "kunstmatig verwaterd". Niet de daadwerkelijke uitstoot van de gifwolk wordt gerapporteerd. Zo ontstaat er een vertekend beeld van de daadwerkelijke uitstoot gedurende verschillende momenten. Ook valt op dat het vorige kankerincidentie-onderzoek werd uitgevoerd per postcode, terwijl het huidige onderzoek niet meer is uitgevoerd per postcode.

Daarnaast blijkt uit de documenten die zijn ontvangen in het kader van het Wob-verzoek ook dat de conceptversies onderzoek in belangrijke mate zijn aangepast, mogelijk na inmenging van Tata Steel. Conceptversie 17 van het rapport (7 februari 2020) verschilt namelijk noemenswaardig van de opvolgende conceptversies. In versie 19 zijn de eerder aangegeven relaties tussen Tata Steel en de gevolgen van luchtverontreiniging voor de gezondheid verwijderd of sterk afgezwakt. Daarnaast wordt longkanker na versie 17 niet meer genoemd als een probleem van de regio IJmond, maar wordt dit breder besproken. Luchtverontreiniging wordt daarbij nog wel genoemd, maar er wordt geen verband meer gelegd met de veroorzaking daarvan door Tata Steel. Daar komt bij dat uit Whatsapp-gesprekken tussen Tata Steel en de GGD volgt dat Tata Steel op 7 februari 16:49 appt naar de GGD: "*Kan ik je zo even bellen?*". Dit is slechts een paar uur nadat conceptversie 17 is gedeeld met een klankbordgroep met bewonersvertegenwoordiging en ambtenaren van de gemeente Beverwijk, Velsen en Heemskerk.

Het RIVM, tot slot, doet onderzoek naar de luchtkwaliteit en de gezondheid van bewoners in de IJmond in Noord-Holland. In deze omgeving is sprake van activiteiten die het milieu belasten, zoals zware industrie van Tata Steel. Uit de tussentijdse resultaten van het Gezondheidsonderzoek in de IJmond (RIVM Rapportnummer 2021-0061, 14 april 2021) is gebleken dat omwonenden van Tata Steel veel vaker dan gemiddeld acute gezondheidsklachten hebben. In het rapport van de GGD Kennemerland wordt aangegeven dat zowel bij mannen als bij vrouwen in Beverwijk longkanker ongeveer 25% vaker voorkomt dan in de rest van Nederland. Daarbij wordt aangegeven dat het aannemelijk is dat de gevolgen voor de incidentie van longkanker in beginsel te maken heeft met het rookgedrag van de inwoners van IJmond. Wat hier – voorzichtig gesteld – echter

onderbelicht blijft, is dat bijvoorbeeld in 2015 in de regio IJmond minder werd gerookt dan gemiddeld in Nederland, namelijk 19,3% in IJmond en 20,5% in Nederland.¹

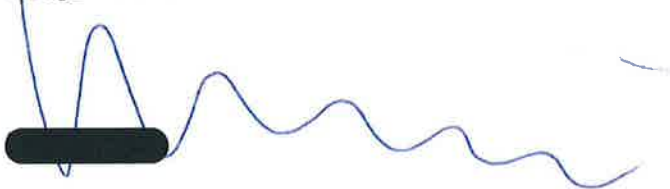
Cliënten zijn derhalve van mening dat met de inmenging van Tata Steel bij dit onderzoek de onafhankelijkheid van het onderzoek en de GGD is weggenomen. In de ogen van cliënten is Tata Steel geïnfiltreerd bij de GGD en heeft Tata Steel de GGD gemanipuleerd. Dit is tevens terug te zien in de totstandkoming van de luchtkwaliteitsrapporten van de GGD Amsterdam, waaraan Tata Steel al sinds jaar en dag meeschrijft.² Daarnaast is het logo van Tata Steel opgenomen op bijvoorbeeld het Datarapport Luchtkwaliteit IJmond 2017 (versie juni 2018), 2018 (versie juni 2019) en 2019 (versie juni 2020).

Gelet op deze informatie twijfelen cliënten ernstig aan de integriteit van de GGD Kennemerland en de GGD Amsterdam bij de uitoefening van hun reguliere taken. Derhalve doen cliënten naar aanleiding hiervan een integriteitsmelding en verzoeken zij u deze melding in behandeling te nemen. In het verlengde hiervan verzoeken cliënten de geschillencommissie te bevorderen dat een nieuw, onafhankelijk rapport, zonder inmenging van Tata Steel, zal worden opgesteld.

In het verlengde hiervan willen cliënten wijzen op de GGD-richtlijn medische milieukunde Kankerclusters. Deze richtlijn schrijft de handelwijze voor als sprake is van een mogelijk kankercluster. Gelet op een mogelijk causaal verband tussen een verhoogde incidentie van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en –invloeden in de buurt van Tata Steel IJmuiden, ligt het op de weg van de GGD Kennemerland om hier nader onderzoek naar te doen. Indien deze aanwijzingen naar voren komen in een kankerincidentie-onderzoek moet dit juist nader onderzocht worden en niet worden weggeschreven in het onderzoeksrapport. Cliënten hebben derhalve een melding gedaan bij de GGD Kennemerland van een mogelijk kankercluster. Deze melding is bijgevoegd als **bijlage 1**.

Cliënten wachten uw reactie graag af.

Hoogachtend,



¹ Omwonenden: 'Overheid, gooi roer om bij Tata Steel', Noordhollands Dagblad 14-4-2021, online te raadplegen via: https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20210414_89412279

² Blogbericht Tata Steel inzake bijdrage fijnstof aan luchtkwaliteit IJmond, 19 augustus 2020, online te raadplegen via: <https://omgeving.tatasteel.nl/nieuws/blogs/blog-bijdrage-fijn-stof-aan-luchtkwaliteit-ijmond.html>

BIJLAGE 1

AANGETEKEND

GGD Kennemerland
Zijlweg 200
2015 CK HAARLEM

Plaats, datum Amsterdam, 30 april 2021
Ons kenmerk: Mki/45200/7200800.1
Betreft: Mogelijk kankercluster GGD regio Kennemerland
Afzender: [REDACTED] advocaat, partner
Telefoon: [REDACTED] Fax: [REDACTED] E-mail: [REDACTED]

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënten, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] doe ik u hierbij het volgende
verzoek.

Cliënten zetten zich in voor het beschermen van de natuur-, milieu- en gezondheidsbelangen in de regio Haarlem, Bloemendaal, Velsen en Beverwijk (regio IJmond/Noord-Holland), onder andere door zich te richten op het verminderen van lucht- en watervervuiling. Daarbij heeft de inrichting van Tata Steel IJmuiden, en de nadelige gevolgen daarvan voor mens en milieu, hun bijzondere aandacht.

In juni 2020 is het rapport "Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018" verschenen (het rapport). Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van onderzoek van de GGD Kennemerland. Het onderzoek is uitgevoerd als onderdeel van de reguliere taak van de GGD. Dit onderzoek is onder andere gebaseerd op cijfers en gegevens omtrent luchtverontreiniging.

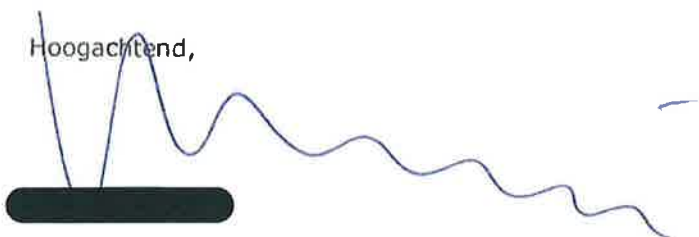
Cliënten zijn ongerust over een mogelijk oorzakelijk verband tussen een verhoogde incidentie en prevalentie van verschillende vormen van kanker in de regio Kennemerland en bepaalde omgevingsfactoren en -invloeden. Mogelijk is er sprake van een kankercluster. Meer specifiek kan het gaan om een mogelijk causaal verband tussen verhoogde incidentie

van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de regio Kennemerland/IJmond.

In het verlengde hiervan willen cliënten wijzen op de GGD-richtlijn medische milieukunde Kankerclusters. Deze richtlijn schrijft de handelwijze voor als sprake is van een mogelijk kankercluster. Gelet op een mogelijk causaal verband tussen een verhoogde incidentie van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de buurt van Tata Steel IJmuiden, ligt het op de weg van de GGD Kennemerland om hier nader onderzoek naar te doen. Indien deze aanwijzingen naar voren komen in een kankerincidentie-onderzoek moet dit nader onderzocht worden en niet worden weggeschreven in het onderzoeksrapport.

Cliënten verzoeken u conform voornoemde richtlijn terzake actie te ondernemen en wachten uw reactie graag af.

Hoogachtend,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 april 2021 09:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 3e VERZOEK AAN [REDACTED] VAN DE ODNZG

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

[REDACTED]

Zie onderstaand bericht

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Publiek en Bestuur
 Bestuurssecretariaat
 Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 april 2021 18:41
Aan: [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
Onderwerp: 3e VERZOEK AAN [REDACTED] VAN DE ODNZG

Zeer geachte mevrouw Stientje van Veldhoven,

De ODNZG heeft speciaal een communicatie deskundige ingehuurd.

Ik citeer uit haar onderstaande email: " Ik ben door de Omgevingsdienst NZKG ingehuurd om het perspectief van bewoners duidelijker voor het voetlicht te brengen en zwaarwegender te laten zijn in de besluitvorming over de vth-taken van de OD in het dossier Tata Steel. ..."

De inwoners van de IJmond zijn in hun vertrouwen door de ODNZG beschaamd.

De inwoners wordt verplicht om onvrijwillig stof in te ademen wat onvergund door de Sinterfabriek wordt uitgestoten.

In 2018 is uiteindelijk door ODNZG erkent dat de huidige zeer vervuilende Sinterkoeler onvergund is. De inwoners worden nu al ruim 3 jaar aan het lijntje gehouden.

Tata heeft het elektrofilter echter nog steeds niet aanbetaald en zonder aanbetaling gaat de leverancier het filter met een bouwtijd van 9 maanden ook niet bouwen.

Ik herhaal mijn oproep om de vergunning van de Sinterkoeler per 30 april tijdelijk te laten intrekken totdat het filter volledig is geïnstalleerd en naar behoren functioneert.

Genoeg is genoeg. Tata India is schat rijk maar weigert om nog een cent in IJmuiden te steken. Dit hebben ze via hun accountant PWC officieel gecommuniceerd . Het is daarom niet reëel om de inwoners van de IJmond nog langer verplicht onvrijwillig het onvergunde (dodelijke) stof van de Sinterkoelers te laten inademen.

Mag ik van u vernemen?

Met verschuldigde hoogachting mede namens de inwoners van de IJmond,

[Redacted]

Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal
0655391170

De Stichting Schapenduinen komt op voor de planten in dieren in het Nartura 2000 gebied wat in de omgeving van Tata Steel ligt.

From: [Redacted]
Sent: Monday, April 26, 2021 6:18 PM
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]
Subject: 3e verzoek om een reactie

Geachte [Redacted]

Mag ik per ommegaande van u vernemen ?

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Friday, April 23, 2021 11:16 AM
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]
Subject: RE: [Redacted]

Geachte [Redacted]

Mag ik van u vernemen ?

Uw reactie vandaag wordt bijzonder op prijs gesteld, omdat de vergunning voor het gebruik van de Sinterkoeler al op 30 april 2021 afloopt.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, April 20, 2021 9:36 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: Re: <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Geachte [REDACTED]

Mag ik u vragen waar u deze informatie vandaan heeft?

Het blijkt namelijk niet waar te zijn.

Het filter bestaat uit 3 delen , alle 3 de delen zijn nodig om het filter volledig te laten functioneren.

Twee ondergeschikte delen zijn afgeleverd en als de laatste onderdelen gearriveerd zijn zouden deze in Q4 2021 kunnen worden geïnstalleerd

Het derde deel is het duurste.Dit is nog niet besteld/aanbetaald.

De levertijd is 9 maanden na ontvangst aanbetaling.

Deze aanbetaling is nu al 13 maanden vanaf de verstrekking van de vergunning achter gehouden.

Al op 29 oktober 2020 heb ik u in onderstaande email geschreven dat de accountant PWC van Tata Steel officieel gewaarschuwd heeft dat het moeder bedrijf uit India heeft verklaart geen geld meer beschikbaar te stellen aan IJmuiden.

De ODNZG was dus door de accountant PWC formeel gewaarschuwd dat het moeder bedrijf in India geen gelden meer ter beschikking zou stellen aan IJmuiden.

Het niet verrichten van deze aanbetaling is dus geheel conform de waarschuwing van accountant PWC.

Ik neem aan dat u niet uit eigen beweging tegen mij glashard liegt en valse informatie verstrekt.

Omdat er mensen doodgaan aan de uitstoot van de Sinterfabriek is het cruciaal alle informatie te ontvangen door wie precies deze valse informatie aan u is verstrekt.

Uw snelle en volledige reactie per ommegaande is dringend vereist.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

-----//-----

On 6 Apr 2021, at 11:44, [REDACTED] wrote:

Geachte [REDACTED]

De nieuwe filter voor de sinterkoeler is nog niet in gebruik genomen, Tata Steel is nog bezig met de installatie. Eind april/begin mei zal het in gebruik genomen worden.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Programmateam Tata Steel

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[REDACTED]
[REDACTED]
Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 4 april 2021 19:41

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

<https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Geachte [REDACTED]

Mag ik u vragen of het aangekondigde filter op de Sinterkoeler inmiddels is geïnstalleerd ?

Mocht het beantwoorden van deze vraag buiten uw verantwoordelijkheid vallen, mag ik dan vragen mij in contact te brengen met de verantwoordelijke collega die hiermee belast is?

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
On 29 Oct 2020, at 13:00, [REDACTED] wrote:

Geachte [REDACTED]

Ik kan u vertellen wat mijn opdracht is; hem in de context stellen van de quotes uit de media die u aanhaalt over Tata Steel India gaat niet lukken, omdat de opdracht daar los van staat.

Ik ben door de Omgevingsdienst NZKG ingehuurd om het perspectief van bewoners duidelijker voor het voetlicht te brengen en zwaarwegender te laten zijn in de besluitvorming over de vth-taken van de OD in het dossier Tata Steel. Ik maak onderdeel uit van het programmteam Tata Steel en heb dus niet een zelfstandig mandaat.

Ik hoop u hiermee voldoende antwoord gegeven te hebben op uw vraag.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Programmateam Tata Steel

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 12:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Wat is uw opdracht en mandaat ?

Bij deze probeer ik het nog een keer

[redacted]
From: [redacted]
Sent: Thursday, October 29, 2020 12:07 PM
To: [redacted]
Cc: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>; [redacted]
Subject: Wat is uw opdracht en mandaat ?

Geachte [redacted]

De afgelopen dagen is uw naam veelvuldig langs gekomen in groeps berichten van bezorgde inwoners uit de omgeving van Tata.

Niemand kon beantwoorden wat nu uw opdracht en mandaat is ?

Daarom richt ik mijn vraag direct tot u.

Ik zou het zeer oprijks stellen als u de vraag : " wat is uw opdracht en mandaat " zou kunnen beantwoorden in het licht van recente berichten uit de media, waaronder :

- 1) Beursgenoteerde moeder bedrijf in India (beurs van London en Mumbai) hebben de gehele aankoopsom van Corus van EUR 10 miljard (!) afgeschreven naar nihil. Aan de aandeelhouders is toegezegd geen geld meer in het voormalige Corus te stoppen.
- 2) Het voormalige Corus ,nu Tata Steel Europe is zwaar verlies latend . De accountant PWC van het beursgenoteerde moeder bedrijf heeft een officiële waarschuwing doen uitgaan dat Price Waterhouse Coopers als accountant zich zorgen maakt dat nu het moeder bedrijf de verliezen niet langer aanzuivert de dochter onderneming Tata Steel Europe niet langer aan haar betaling verplichtingen zal kunnen voldoen en dat daarom gevreesd moet worden voor het voortbestaan van de Tata Steel Europe bedrijven waaronder IJmuiden.

Uw reactie wordt zeer oprijks gesteld.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Met verschuldigde hoogachting,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Monday, April 26, 2021 6:15 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
[redacted]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Jeroen Olthof'

<jeroen.olthof@noord-holland.nl>; [REDACTED]

Subject: Klemmend beroep op de Onderzoeksraad is gehonoreerd SCHANDE DAT HET NODIG IS !

Geachte mevrouw Stientje van Veldhoven,

De onderzoeksraad voor Veiligheid heeft het klemmende verzoek van de inwoners van de IJmond gehonoreerd. Goed dat het eindelijk gebeurt.

Schande dat dit nodig is !

Tata en het bevoegd gezag de gedeputeerde Jeroen Olthof moeten zich diep schamen dat ze het dossier zo ver uit hun handen hebben laten lazeren dat er nu een onafhankelijk onderzoek nodig is. Het is hun beide aan te rekenen dat ze al die jaren alle smeekbedes uit de IJmond naast zich neergelegd hebben.

Het motto van Jeroen Olthof als het om Tata gaat ,wegkijken ,wegduiken en vervolgens goed praten zorgt ervoor dat er onnodig mensen vroegtijdig doodgaan aan de uitstoot van Tata.

Dat is heel erg en onacceptabel omdat de milieuwetten bij ieder bedrijf gelijk gehandhaafd moeten worden. Het weggijken bij overtredingen door Jeroen Olthof leidt tot willekeur bij de handhaving.

Namens de inwoners ,planten en dieren van de IJmond roep ik u op om uw verantwoording te nemen en te zorgen dat de ILT de wet wel handhaaft inzake Tata zonder aanzien des persoons.

Mag ik van u vernemen?

Met verschuldigde hoogachting,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] komt op voor de planten in dieren in het Nartura 2000 gebied wat in de omgeving van Tata Steel ligt.

From: info <info@onderzoeksraad.nl>

Sent: Monday, April 26, 2021 12:49 PM

To: [REDACTED]

Subject: RE: [21.0000174] Klemmend beroep op de Onderzoeksraad

Geachte [REDACTED]

U heeft onlangs de Onderzoeksraad voor Veiligheid benaderd over de emissies van Tata Steel en/of Harsco. Wij willen u hiervoor hartelijk danken. Het spijt ons dat u even heeft moeten wachten op antwoord. De reden is dat de Onderzoeksraad zich heeft gebogen over de vraag of hij onderzoek gaat doen naar

deze problematiek. De Raad heeft inmiddels besloten een onderzoek te doen naar de wijze waarop burgers in Nederland worden beschermd tegen de risico's van soms jarenlange schadelijke industriële uitstoot en lozingen.

Onderdeel van het onderzoek is in hoeverre rekening wordt gehouden met gezondheidseffecten voor omwonenden bij het toestaan en controleren van langdurige industriële uitstoot. De Raad onderzoekt hiervoor de situatie rondom Tata Steel in IJmuiden en mogelijk ook andere industriële complexen in Nederland waar dezelfde problematiek speelt.

Het streven is het onderzoek in ongeveer een jaar af te ronden. Gedurende het onderzoek kunnen vanwege de wettelijke geheimhoudingsplicht geen inhoudelijke mededelingen worden gedaan over de vorderingen. Eventuele mededelingen van procedurele aard kunt u vinden op onze website

www.onderzoeksraad.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Onderzoeksraad voor Veiligheid



info@onderzoeksraad.nl

Bezoekadres

Lange Voorhout 9
2514 EA Den Haag
T 070 333 70 00
F 070 333 70 77

Postadres

Postbus 95404
2509 CK Den Haag

www.onderzoeksraad.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:54

Aan: info <info@onderzoeksraad.nl>

Onderwerp: [21.0000174] Klemmend beroep op de Onderzoeksraad

Urgentie: Hoog

Geachte Onderzoeksraad voor Veiligheid,

Dit is niet serieus

Op 15 juni 2020 schrijft Tata aan GS dat ze ISO gecertificeerd zijn.

Vrijwel van af dat moment zijn er vele tientallen email wisselingen met gedeputeerde Jeroen Olthof geweest ,en zelfs een stuk in de krant dat er geen geldig ISO Certificaat is voor het produceren van ruw vloeibaar ijzer.

Nu geeft het bevoegd gezag zichzelf (initieel) 6 maanden om iets te controleren wat zwart of wit is ,er is wel een certificaat of niet. Dat neemt 6 minuten en niet 6 maanden.

Dit is het aller ergste bewijs dat GS niet ter goeder trouw is in VTH inzake Tata en bewust willens en wetens een oogje dicht knijpt om Tata een voordeel te gunnen waar ze geen recht op hebben.

De burgers hebben wel recht op dat GS de waarschuwing van voorzitter Merx van het Integraal Kanker Instituut Nederland aan de inwoners en de overheid dat inwoners in de woonwijken rond Tata Steel een 60 % hogere kans op kanker hebben , direct ter hand wordt genomen.

De werknemers hebben een waarschijnlijk nog veel hogere kans op kanker dan omwonenden.

Een BRZO die al 6 jaar niet door de APK komt en ruim 60 % hogere kans op kanker veroorzaakt en dan (initieel) 6 maanden de tijd willen nemen om een certificaat achter een bureau te verifiëren.

Dit is echt niet ok !

Namens de Stichting Duinbehoud, Stichting IJmondig, Stichting Schapenduinen en de inwoners van de IJmond die door Tata Steel een ruim 60 procent hogere kans op kanker hebben doe ik een klemmend beroep om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de veiligheid bij Tata Steel.

Hartelijke groet,

From: [REDACTED]

Sent: Monday, January 18, 2021 2:46 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: FW: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001 [LEXENCE-L.FID605183]

Importance: High

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd de reactie van de Omgevingsdienst op ons handhavingsverzoek (ISO certificering). Men gaat onderzoeken of sprake is van een overtreding.

De Ogd neemt hiervoor een termijn van maar liefst 6 maanden, hetgeen in mijn ogen toch wel bizar lang is voor een betrekkelijk eenvoudige zaak. Als zodanig staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open, maar we kunnen mijns inziens wel de provincie in gebreke stellen en vervolgens na 2 weken naar de rechter stappen om mogelijk de Ogd tot een kortere termijn te dwingen.

Mogelijk kun je hier publicitair wel wat mee, want het tekent toch wel weer de houding van Ogd/provincie.

Ik hoor graag.

Beste groet,

[REDACTED]
advocaat, partner

Lexence N.V. advocaten & notarissen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

E: [REDACTED]

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01
Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland E: info@lexence.com - W: www.lexence.com Member of Meritas Law Firms Worldwide

Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

From: Receptie <receptie@lexence.com>

Sent: maandag 18 januari 2021 12:57

To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]

Subject: FW: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001

FYI

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Lexence N.V. advocaten & notarissen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01
Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland E: info@lexence.com - W: www.lexence.com Member of Meritas Law Firms Worldwide

Op alle dienstverlening en/of werkzaamheden door of namens Lexence N.V. en/of bij Lexence N.V. werkzame advocaten, (kandidaat-)notarissen, notarieel personeel, fiscalisten en (niet-)juridische medewerkers zijn exclusief toepasselijk de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

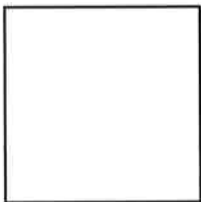
All services and/or activities by or on behalf of Lexence N.V. and/or lawyers, (junior) civil-law notaries, notarial assistants, tax advisors, (non-)legal staff who are working for Lexence N.V. are governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkkg.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 12:57

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001



Geachte heer [REDACTED]

In reactie op uw handhavingsverzoek verwijs ik u naar bijgevoegde brief.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
telefoon nummer [REDACTED]

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdref6hosdp11ti3k5hwgpk17fu60b7tdnxzci5vo4ikgferdrzm

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Saturday, April 24, 2021 2:52 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]

Subject: S P O E D : OPEN BRIEF AAN STAATSSECRETARIS STIENTJE VAN VELDHOVEN , REACTIE VERZOCHT VOOR 30 APRIL 2021

Zeer geachte mevrouw Stientje van Veldhoven,

In reactie op mijn onderstaande emails gericht aan u ontving ik onderstaande uitnodiging voor een gesprek van woordvoering van ILT.

De ILT spreekt van overlast , ik heb dit woord in de Grote van Dale opgezocht ,maar hier zit een wezenlijke disconnect. Van overlast ga je niet dood. Door de uitstoot van Tata Steel https://www.dumpert.nl/item/7552535_617aaccd is er in woonbuurten rond Tata Steel een ruim 60% hogere kans op kanker. Aan kanker kan je vroegtijdig overlijden . Kortom het gebruik van het woord overlast in de uitnodiging van de ILT is pure misleiding en minachting door de overheid van de terechte zorgen van de inwoners van de IJmond.

Alvorens op de uitnodiging te reageren wil ik een principiële vraag aan u als de verantwoordelijke staatssecretaris namens de inwoners van de IJmond voorleggen:

Gedeputeerde Adnan Tekin is afgetreden omdat de ODNZKG hem niet hem had geïnformeerd, dat Tata vanwege financiële tegenwind de toegezegde elektrofilter op de Sinterfabriek ondanks toezeggingen daartoe niet had aangekocht en geïnstalleerd. ODNZG had eerder een "dealtje" met Tata gemaakt dat de onvergunde uitstoot van de Sinterkoeler zou worden gedoogd als Tata het elektrofilter zo spoedig mogelijk zou installeren. Tata heeft zich niet aan haar afspraken gehouden en het electrofilter voor de Sinterkoeler niet aangekocht en geïnstalleerd.

Middels een ronkend pers bericht <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>. Ik citeer het persbericht : " Vorig voorjaar (2018 JdJ) werd duidelijk dat de sinterkoelers meer stof uitstootten dan vergund. Daarop is onderzoek verricht en gekozen voor het plaatsen van een nieuwe filterinstallatie om de bestaande situatie te verbeteren. De benodigde vergunning is nu hierbij verleend.

Tata is toen op 18 maar 2020 zeer tegen de zin van de inwoners van de IJmond wederom tot 31 januari 2021 geven om het elektrofilter alsnog aan te kopen en te installeren . Op 23 december 2020 maakt de ODNZG wederom een onwettig dealtje met Tata om de termijn te verlengen tot 30 april 2020 .

De inwoners van de IJmond hebben hun afschuw en desperatie kenbaar gemaakt in onderstaande email aan de gedeputeerde Jeroen Olthof. De inwoners willen dat het sluiten van onwettige deeltjes met Tata stopt en daarmee ook de onvergunde uitstoot van de Sinterfabriek stopt.

From: [REDACTED]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe elektrofilter

Beste Jeroen,

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Omdat de inwoners van de IJmond de zaak niet vertrouwen sturen zij hun contact persoon bij de ODNZG [REDACTED] [REDACTED] een email (ZIE BIJLAGE 1) [REDACTED] komt met een reactie dat het filter eind april begin mei 2021 wordt geïnstalleerd.

Dit blijkt echter NIET WAAR te zijn ! (ZIE OOK BIJLAGE 1) Het blijkt valse informatie om de inwoners van de IJmond te misleiden . Het duurste onderdeel wat het stoffilter blijkt nog steeds niet besteld en aanbetaald ! Dit terwijl de ODNZG van alle kanten is gewaarschuwd dat het moeder bedrijf officieel via de accountant PWC een bericht heeft doen uitgaan dat het moederbedrijf geen geld meer in IJmuiden zal investeren. DE ODNZG heeft ondanks alle signalen ,publiciteit en emails niet gecontroleerd of Tata de aanbeting wel al had gedaan op een filter met een levertijd van 9 maanden.

De inwoners van de IJmond voelen zich door de overheid niet serieus genomen ,zie bijlage 2 op 15 juni 2020 schrijft Tata in een reactie aan Jeroen Olthof dat de regels voor de Sinterkoeler boven op het Electrofilter nog worden aangescherpt. De inwoners staan nu dus twee keer met lege handen geen aanscherping en geen elektrofilter geïnstalleerd en gangbaar voor op de Sinterfabriek .

De Inwoners worden door de overheid totaal niet serieus genomen al een jaar worden ze bijvoorbeeld door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan het lijntje gehouden ZIE BIJLAGE 3 ,Het ministerie wacht nog steeds op goedkeuring van Tata om de stukken aan de inwoners van de IJmond te kunnen geven!

Als klap op de vuurpijl is aangehecht Bijlage 4 , hier wordt het bewijs geleverd middels interne emails op het provinciehuis dat de verzoeken en klachten namens de inwoners van de IJmond niet behandeld hoeven te worden door de overheid als de zelfde overheid deze verzoeken van de inwoners van de IJmond intern bestempelt als bedreigingen..... !

De toeslagen affaire verbleekt erbij omdat door Tata er mensen doodgaan.

https://www.dumpert.nl/item/7552535_617aaccd

Bij deze de principiële vraag aan u :

Bent u bereid op 30 april 2021 de vergunning voor de Sinterkoeler tijdelijk in te trekken vanwege onvergunde uitstoot van stof totdat het vereiste en vergunde elektrofilter op de Sinterkoeler is geïnstalleerd en volledig gangbaar en functionerend is ?

Mogen de inwoners van de IJMOND voor 30 april 2021 van u vernemen ?

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

From: [redacted]

Date: 22 April 2021 at 11:07:30 CEST

To: [redacted]

Subject: reactie brieven

Geachte [redacted]

De ILT ziet in diverse signalen over de uitvoering van milieutaken Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) door de provincie reden om een vinger aan de pols te houden. Temeer omdat er ernstige overlast is voor de omgeving. De ILT gaat de voortgang van de opvolging van de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer door de ODNZKG en provincie nauwgezet monitoren. Aan de hand daarvan bepaalt de ILT welke bestuurlijke aanpak nodig is. Belangrijke nieuwe stappen worden daarbij openbaar gemaakt.

De ILT heeft inmiddels in haar rol als adviseur vergunningen Wet algemene bepalingen omgevingsrecht al een aantal zaken opgepakt. We willen u het voorstel doen om deze zaken in een persoonlijk gesprek toe te lichten, zodat u hierover ook vragen kunt stellen. De ILT zal toelichten welke rollen, taken en verantwoordelijkheden bij de inspectie liggen. Mocht u met ons in gesprek willen gaan, dan kunt u contact opnemen met [redacted]

Mocht u geen gebruik willen maken van dit aanbod, dan hoop ik u met de informatie hierboven voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

Directie Communicatie
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijstraat 8 | 2515XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M [redacted]
E [redacted]
www.rijksoverheid.nl

[redacted]

From: [redacted]

Sent: Tuesday, April 20, 2021 6:35 PM

To: [redacted]

Cc: [redacted]

Subject: Nog 10 dagen en dan moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk worden ingetrokken. ----- Het filter is na 13 maanden nog steeds niet aanbetaald !!!<https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Beste Stientje van Veldhoven,
Beste Jeroen Olthof,

Van verschillende zijden is mij het zelfde bericht ter ore gekomen.

Het vergunde filter bestaat uit drie onderdelen.

Twee goedkope onderdelen en een derde duur onderdeel.

De twee goedkope ondergeschikte onderdelen zijn geleverd en wachten op nog wat kleine onderdelen ,de verwachting is dat die in de loop van Q4 2021 kunnen worden geïnstalleerd.

Het derde belangrijke dure gedeelte van het filter is nog steeds niet aanbetaald. De levering tijd is circa 9 maanden na ontvangst van betaling.

Omdat na 13 maanden de aanbetaling nog steeds niet is verricht is het onduidelijk of en wanneer India zijn akkoord geeft om deze aanbetaling te verrichten.

Alle bronnen komen met het zelfde verhaal dat corona door de ODNZG als vertraging excuus is geaccepteerd en dat aan de ODNZG alleen is gecommuniceerd wat wel is geleverd ,maar dat is verzwegen dat het belangrijkste onderdeel wat benodigd is om het filter ook daadwerkelijk de stoffen te laten opvangen nog steeds niet is aanbetaald.

Omdat het bevoegd gezag vals is voorgelicht door Tata Steel hoeft het bevoegd gezag niet tot 30 april 2021 te wachten om de vergunning tijdelijk in te trekken ,maar kan dat met onmiddellijke ingang.

Gedeputeerde Adnan Tekin is over dit filter op de Sinterkoeler gevallen. Hoe is het mogelijk dat zijn opvolger de gedeputeerde Jeroen Olthof dit op zo'n manier uit zijn handen heeft laten vallen <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

De inwoners van de IJmond vragen de staatscretaris Stientje van Veldhoven en de gedeputeerde Jeroen Olthof om hun per ommeegaande tekst en uitleg te geven en te bevestigen dat de vergunning voor de Sinterkoeler met onmiddellijke ingang direct zal worden ingetrokken todat het filter volledig is geïnstalleerd en functioneel is.

Mogen wij van u vernemen ?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

From: [Redacted]

Sent: Tuesday, April 20, 2021 9:24 AM

To: [Redacted]

Cc: [Redacted]

Subject: Nog 10 dagen en dan moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk worden ingetrokken

Over 10 dagen verloopt de buiten reglementair verleende verlengde ontheffing voor Tata om het filter na 13 maanden functionerend te hebben op de Sinterfabriek

Of Stientje van Veldhoven en/of Jeroen Olthof moet de vergunning van de Sinter fabriek tijdelijk intrekken als het filter op de uiterste datum van 30 april 2021 nog steeds niet functionerend is.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mogen wij van u vernemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Reactie via e-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)

Geachte [Redacted]

Wij verwijzen u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 088 489 0000 (lokaal tarief)

www.ilent.nl

Klant via telefoon (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilte

Geachte dame/heer,

De gedeputeerde Adnan Tekin is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

“Onderhands” heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

Werknemers van Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

Het heeft er alle uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

Wanneer is een deadline nu een keer een deadline?

Dit filter is de buurt "verkocht" als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totdat het filter geïnstalleerd is.

Uw reactie wordt bijzonder op prijs gesteld.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Thursday, April 8, 2021 3:45 PM
To: [Redacted]
Subject: FW: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Geachte [Redacted]

Excuses dat ik mij tot u direct richt.

Ik heb tot heden nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

De zaak loopt inmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mag ik u om een status update vragen ?

Bijvoorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Sunday, April 4, 2021 7:49 PM
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste Jeroen,

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,
[redacted]

On 9 Mar 2021, at 23:05, [redacted] wrote:

Beste Jeroen,

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

Hartelijke groet,
[redacted]

On 8 Mar 2021, at 19:55, [redacted] wrote:

Beste Jeroen,

Excuses nu met de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Dank je wel,
[redacted]

From: [redacted]

Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM

To: [redacted]

Cc: [redacted]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste Jeroen,

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,
[redacted]

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

[Redacted line]

From: [Redacted]
Sent: Monday, April 19, 2021 1:20 PM
To: [Redacted]
Subject: Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit. (vraag aan Jeroen Olthof is dit de ketel die de pot verwijt dat die zwart ziet ?)

Beste Jeroen,

Naar aanleiding van je onderstaande email waarin je mij beschuldigd van leugens ,heeft nog niemand kunnen uitleggen waarom na 13 maanden het door de ODNZG in een ronkend persbericht aangekondigde filter nog steeds niet geïnstalleerd is. <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

De inspectie van de ILT verwijst naar het bevoegd gezag.

Kan jij ons tekst en uitleg geven wat er de afgelopen 13 maanden gebeurt is en waarom het filter nog steeds niet geïnstalleerd is ?

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM

To: [Redacted]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[Redacted]

[Redacted]

Fijne avond.

Jeroen

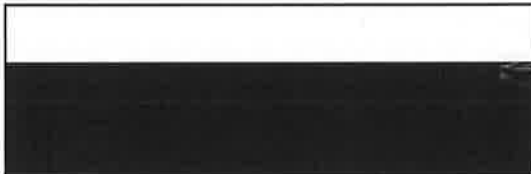
Verstuurd vanaf mijn iPhone

From [Redacted]

Sent: Monday, April 19, 2021 10:41 AM

To: [Redacted]

Subject: Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning [Incident: 210409-000175]



Nullende vragen of wilt u informatie toevoegen aan uw vraag?

dan dit bericht.

Filter Sinterkoeler vergunning

E-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)

[Redacted]

u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

en erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

.....
L | 2500 BD | Den Haag
.....

00 (lokaal tarief)

efoon (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

ter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg
het nieuwe electrofilte

/heer,

rde Adnan Tekin is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

leden is de vergunning verstrekt. <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

' heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

an Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

le uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

n deadline nu een keer een deadline?

uur " verkocht " als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totda
s.

rdt bijzonder op prijs gesteld.

ank voor de te nemen moeite.

st,

ong

, April 8, 2021 3:45 PM

arzaak@odnzkg.nl

ilter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg
het nieuwe electrofilter


mij tot u direct richt.

en nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

inmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

en status update vragen ?

nk voor de te nemen moeite.

st,

[REDACTED]

Van: Secretaresse Burgemeester Velsen
Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 09:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 5e rappel - U weigert nu al veertien dagen om te reageren

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

bestuurssecretaresse burgemeester F, Dales
Publiek en Bestuur
Bestuurssecretariaat
Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 mei 2021 17:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: 5e rappel - U weigert nu al veertien dagen om te reageren

Geachte mevrouw [REDACTED]

5^e rappel

U schreef mij zelf : " Ik ben door de Omgevingsdienst NZKG ingehuurd om het perspectief van bewoners duidelijker voor het voetlicht te brengen en zwaarwegender te laten zijn in de besluitvorming over de vth-taken van de OD in het dossier Tata Steel. Ik maak onderdeel uit van het programmteam Tata Steel "

Mag ik dan ook vragen aan uw zorgplicht te voldoen en mijn vraag te beantwoorden.

Mag ik u per ommegaande van u vernemen?

Groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Friday, April 30, 2021 3:59 PM

To: [redacted]
Cc: [redacted]
[redacted]
Subject: 4e verzoek om een reactie

Geachte mevrouw [redacted]

4^e rappel

Mag ik van u vernemen?

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Monday, April 26, 2021 6:18 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: 3e verzoek om een reactie

Geachte [redacted]

Mag ik per ommegaande van u vernemen ?

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Friday, April 23, 2021 11:16 AM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: <https://odnzkkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Geachte mevrouw [redacted]

Mag ik van u vernemen ?

Uw reactie vandaag wordt bijzonder op prijs gesteld, omdat de vergunning voor het gebruik van de Sinterkoeler al op 30 april 2021 afloopt.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Tuesday, April 20, 2021 9:36 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Re: <https://odnzkkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Geachte mevrouw [redacted]

Mag ik u vragen waar u deze informatie vandaan heeft?

Het blijkt namelijk niet waar te zijn.

Het filter bestaat uit 3 delen , alle 3 de delen zijn nodig om het filter volledig te laten functioneren.

Twee ondergeschikte delen zijn afgeleverd en als de laatste onderdelen gearriveerd zijn zouden deze in Q4 2021 kunnen worden geïnstalleerd

Het derde deel is het duurste.Dit is nog niet besteld/aanbetaald.

De levertijd is 9 maanden na ontvangst aanbetaling.

Deze aanbetaling is nu al 13 maanden vanaf de verstrekking van de vergunning achter gehouden.

Al op 29 oktober 2020 heb ik u in onderstaande email geschreven dat de accountant PWC van Tata Steel officieel gewaarschuwd heeft dat het moeder bedrijf uit India heeft verklaart geen geld meer beschikbaar te stellen aan IJmuiden.

De ODNZG was dus door de accountant PWC formeel gewaarschuwd dat het moeder bedrijf in India geen gelden meer ter beschikking zou stellen aan IJmuiden.

Het niet verrichten van deze aanbetaling is dus geheel conform de waarschuwing van accountant PWC.

Ik neem aan dat u niet uit eigen beweging tegen mij glashard liegt en valse informatie verstrekt.

Omdat er mensen doodgaan aan de uitstoot van de Sinterfabriek is het cruciaal alle informatie te ontvangen door wie precies deze valse informatie aan u is verstrekt.

Uw snelle en volledige reactie per ommegaande is dringend vereist.

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 6 Apr 2021, at 11:44, [Redacted] wrote:

Geachte heer [Redacted]

De nieuwe filter voor de sinterkoeler is nog niet in gebruik genomen, Tata Steel is nog bezig met de installatie. Eind april/begin mei zal het in gebruik genomen worden.

Hartelijke groet,

[Redacted]

Programmateam Tata Steel

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[Redacted]
[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: zondag 4 april 2021 19:41

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

<https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Geachte mevrouw [REDACTED]

Mag ik u vragen of het aangekondigde filter op de Sinterkoeler inmiddels is geïnstalleerd ?

Mocht het beantwoorden van deze vraag buiten uw verantwoordelijkheid vallen, mag ik dan vragen mij in contact te brengen met de verantwoordelijke collega die hiermee belast is?

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

On 29 Oct 2020, at 13:00, [REDACTED]
wrote:

Geachte heer [REDACTED]

Ik kan u vertellen wat mijn opdracht is; hem in de context stellen van de quotes uit de media die u aanhaalt over Tata Steel India gaat niet lukken, omdat de opdracht daar los van staat.

Ik ben door de Omgevingsdienst NZKG ingehuurd om het perspectief van bewoners duidelijker voor het voetlicht te brengen en zwaarwegender te laten zijn in de besluitvorming over de vth-taken van de OD in het dossier Tata Steel. Ik maak onderdeel uit van het programmteam Tata Steel en heb dus niet een zelfstandig mandaat.

Ik hoop u hiermee voldoende antwoord gegeven te hebben op uw vraag.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Programmteam Tata Steel

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 12:11

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Wat is uw opdracht en mandaat ?

Bij deze probeer ik het nog een keer

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, October 29, 2020 12:07 PM
To [REDACTED]
Cc: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl> [REDACTED]
Subject: Wat is uw opdracht en mandaat ?

Geachte mevrouw [REDACTED]

De afgelopen dagen is uw naam veelvuldig langs gekomen in groeps berichten van bezorgde inwoners uit de omgeving van Tata.

Niemand kon beantwoorden wat nu uw opdracht en mandaat is ?

Daarom richt ik mijn vraag direct tot u.

Ik zou het zeer oprijs stellen als u de vraag : " wat is uw opdracht en mandaat " zou kunnen beantwoorden in het licht van recente berichten uit de media, waaronder :

- 1) Beursgenoteerde moeder bedrijf in India (beurs van London en Mumbai) hebben de gehele aankoopsom van Corus van EUR 10 miljard (!) afgeschreven naar nihil. Aan de aandeelhouders is toegezegd geen geld meer in het voormalige Corus te stoppen.
- 2) Het voormalige Corus ,nu Tata Steel Europe is zwaar verlies latend . De accountant PWC van het beursgenoteerde moeder bedrijf heeft een officiële waarschuwing doen uitgaan dat Price Waterhouse Coopers als accountant zich zorgen maakt dat nu het moeder bedrijf de verliezen niet langer aanzuivert de dochter onderneming Tata Steel Europe niet langer aan haar betaling verplichtingen zal kunnen voldoen en dat daarom gevreesd moet worden voor het voortbestaan van de Tata Steel Europe bedrijven waaronder IJmuiden.

Uw reactie wordt zeer oprijs gesteld.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Met verschuldigde hoogachting,

[REDACTED]

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst

Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 15:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: aanvullende annotatie Platform M&G
Bijlagen: Agenda Platform Milieu en Gezondheid - 10 februari 2021.pdf

Ter info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bestuursadviseur
 Publiek en Bestuur
 Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 15:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: aanvullende annotatie Platform M&G

Dag Marianne en Sebastian,

Morgen is het Platform Milieu en Gezondheid. ODIJ stuurt als het goed is (nog) een annotatie, maar hierbij wil ik jullie aanvullende input geven op het onderwerp Programma Gezondheid en Luchtkwaliteit.

- Donderdag 4 februari is ambtelijk de opzet van het visiestuk besproken. Woensdagmiddag 10 februari bespreken we de concept versie van het visiestuk. Daarna zal het gedeeld worden met de bestuurders.
- Wat opvalt in het gesprek over het visiestuk is dat de Provincie zo min mogelijk een link wil leggen tussen het visiestuk en het onderliggende Programma. Daarmee bestaat het gevaar dat het een losstaand stuk wordt, dat meer de vorm van oplegger krijgt.
- Tevens heeft de Provincie moeite met de ambities die in de inleiding en achtergrond van het Programma staan en wil dit niet echt in het visiestuk hebben. Vooral de permanente verbetering van de luchtkwaliteit en dat de balans in de IJmond moet doorslaan naar een betere luchtkwaliteit en een gezondere leefomgeving, willen zij afzwakken.
- Marianne stelde eerder de vraag of gezondheid voldoende is meegenomen in het Programma G&L. Na apart overleg met de GGD blijkt dat gezondheid voldoende is meegenomen in het Programma G&L en dat al de aanvullende punten vanuit de GGD zijn verwerkt in het Programma G&L. Dit zal nog wel een aandachtspunt worden voor het visiestuk.
- Algemene opmerking: [REDACTED] (ODIJ) maakt altijd de annotatie voor het Platform Milieu en Gezondheid. Voorheen werden [REDACTED] (vanuit gezondheid) en ik (vanuit Programma G&L) niet hierin

meegenomen en kregen ook niet de agenda en het verslag. Vanaf nu worden wij wel meegenomen zodat wij ook ambtelijk advies kunnen geven indien nodig.

Hopelijk heb ik jullie hierbij voldoende geïnformeerd.

Succes morgen!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

Samenleving

Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[Redacted email address]

[Redacted phone number]



Agenda platform Milieu & Gezondheid

Aan	Aanwezigen Platform Milieu & Gezondheid
Voorzitter	S. Dinjens
Datum	10 februari 2021
Tijd	9.30 – 11.00 uur
Locatie	Online via Microsoft Teams (Join Microsoft Teams Meeting)

	Onderwerp	Status	Tijd
1	Opening en mededelingen <i>-Verslag platform Milieu en Gezondheid – 9 december 2020</i>	Ter vaststelling	9.30-9.35
2	Programma Gezondheid & Luchtkwaliteit – Joost Stokman -Toelichting proces en planning -Toelichting ontwikkeling visiestuk Besluit: akkoord op planning en verdere ontwikkeling visiestuk	Ter besluitvorming	9.35-10:00
3	RIVM Gezondheidsonderzoek – stand van zaken	Ter bespreking	10.00-10.20
4	Randstedelijk rekenkamerrapport – Bert Pannekeet	Ter bespreking	10.20-10.35
5	Proces vergunning rookgascondensatie Hoogoven 6 en geurbeleid Tata Steel - Bert Pannekeet	Ter bespreking	10.35-10.45
6	Update lopende vergunningen Tata Steel – Joost Stokman	Ter bespreking	10.45-10.55
7	Rondvraag en sluiting		10.55-11.00

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 15:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bericht op [REDACTED]: " Klokkenluiders over Tata Steel kunnen zich anoniem melden "
Bijlagen: Retweet verzoek; Klokkenluiders doen boekje open over Tata
Opvolgingsvlag: FollowUp
Vlagstatus: Voltooid

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Publiek en Bestuur
 Bestuurssecretariaat
 Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 09:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bericht op Twitter van de [REDACTED]: " Klokkenluiders over Tata Steel kunnen zich anoniem melden "

Beste Allen,

Ter informatie

Gaarne uw aandacht voor aangehechte Twitter bericht van de advocate Benedicte Ficq " Klokkenluiders kunnen zich anoniem melden "

Als is de leugen nog zo snel de waarheid achterhaalt hem wel.

Hartelijke groet,





EUROPESE COMMISSIE
DIRECTORAAT-GENERAAL
MILIEU
Uitvoering en Ondersteuning aan lidstaten
Uitvoering milieumaatregelen

Brussel
ENV.E.2ENV.E.2/MV/RR/ARES(2021)2799349

[REDACTED]

Betreft: Tata Steel in IJmuiden

Geachte [REDACTED]

Ik heb goed kennis genomen van de e-mails die u op 26 april 2021 en 19 mei 2021 aan de voorzitter van de Europese Commissie, [REDACTED] en de uitvoerend vicevoorzitter van de Europese Commissie, de heer Timmermans, en andere leden van de Commissie, heeft gezonden, en van e-mails die met verschillende commissieleden of vertegenwoordigers zijn verstuurd met betrekking tot bovengenoemd onderwerp. Ze zijn allemaal doorgestuurd naar mijn eenheid voor antwoord.

Deze e-mails maken deel uit van een reeks e-mails die namens de Stichting Schapenduinen en de inwoners van IJmond zijn verzonden en waarin de Commissie wordt geïnformeerd over de negatieve gevolgen voor de menselijke gezondheid en het milieu van de fabriek van Tata Steel in Nederland.

Ik ben deel uw zorgen inzake de moeilijke situatie die u in uw verschillende e-mails heeft beschreven. Een doeltreffende bescherming van de menselijke gezondheid en het milieu is van cruciaal belang voor de Commissie, die alles in het werk stelt om ervoor te zorgen dat de relevante EU-regels correct worden toegepast.

De EU-regels en -normen voor de bescherming van de menselijke gezondheid en het milieu bestaan. Zoals in de vorige antwoorden is uiteengezet, betekent dit echter niet dat de Commissie in de zaak zal interveniëren¹. Zoals eerder uiteengezet, is het immers in de

¹Zie met name het antwoord van 4 januari 2021, het antwoord van het directoraat-generaal Werkgelegenheid van 15 februari 2021, het antwoord van onze collega's van het directoraat-generaal Concurrentie van 6 april 2021.

eerste plaats aan de lidstaten — met inbegrip van de nationale rechters — om uitvoering te geven aan de relevante verplichtingen die voortvloeien uit het EU-recht, met inbegrip van de verplichtingen die zijn vastgesteld in Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies om een einde te maken aan milieuverontreiniging en deze te voorkomen.

Wat betreft het verzoek om de staalfabriek van Tata niet te financieren, verwijs ik naar een afzonderlijk antwoord dat u zal ontvangen van collega's van het directoraat-generaal Interne Markt, Industrie, Ondernemerschap en Midden- en Kleinbedrijf (DG GROW).

Ik herhaal het standpunt dat noodzakelijke oplossingen vanuit de nationale autoriteiten, waaronder de rechterlijke macht, moeten komen. In dit verband merk ik op dat u in uw e-mail van 19 mei 2021 vermeldt dat een advocaat onlangs een klacht heeft ingediend bij de Nederlandse officier van justitie, op grond van het Nederlandse strafrecht, tegen degenen die onder controle staan van de fabriek van Tata Steel, wegens hun vermeende verzuim om de nodige investeringen te doen zodat de installatie aan alle milieuverplichtingen kan voldoen. Het is mogelijk dat u onlangs in de Nederlandse kranten hebt gelezen over de uitspraak van een Italiaanse rechtbank tegen de eigenaars van de staalfabriek Ilva in Taranto en hen tot de gevangenis heeft veroordeeld. Hieruit blijkt dat op nationaal niveau doeltreffende maatregelen kunnen worden genomen, ook op basis van het strafrecht.

In het licht van de uitleg over de rol van de Commissie in vergelijking met die van de lidstaat en de recente ontwikkelingen op nationaal niveau, waaronder de strafrechtelijke klacht, lijkt het erop dat voortzetting van de gesprekken met de Commissie in hun huidige vorm de hierboven uiteengezette lijn niet zal veranderen.

Ik wil u vriendelijk meedelen dat wij, overeenkomstig de code van goed administratief gedrag van de Europese Commissie, de correspondentie zullen kunnen stopzetten indien die slechts herhalingen bevat. Mocht u ons echter op de hoogte willen brengen van verdere ontwikkelingen of nieuwe aspecten die relevant zijn voor het milieu, dan verzoek ik u alle verdere correspondentie over deze kwestie naar dit e-mailadres te sturen: ENV-E02@ec.europa.eu.

Met bijzondere hoogachting,



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

T.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted]

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T [redacted]
F [redacted]

Ons kenmerk

IENW/BSK-2021/171863

Datum 18 juni 2021
Betreft Beantwoording vragen over kwaliteit op/rond Tata Steel
terrein

Geachte [redacted],

Op 9 mei 2021 stuurde u mij een e-mail waarin u uw zorgen uit over de effecten van Tata Steel op de omgeving. In uw brief stelt u dat ik verantwoordelijk ben dat deze staalfabriek zich aan de vergunning houdt. Eerder heeft u al mailwisselingen gehad met decentrale bestuurders en diverse ambtelijke medewerkers. Zo heeft u op 2 mei een vervolgbrief gericht aan de heer Lapperre, directeur-generaal Milieu en Internationaal, om het nieuwsitem van "Eenvandaag" op 30 april over strandhuisjes in Wijk aan Zee onder de aandacht te brengen. U vraagt de heer Lapperre waarom de gemeente Beverwijk adviseert de strandhuisjes beperkte tijd per jaar te gebruiken en dit niet de inwoners adviseert. U vraagt in eerdere brieven aan hem om de Sinterfabriek van Tata Steel te sluiten, vanwege het uitstoten van stoffen die volgens vergunning afgevangen moeten worden. Gezien het feit dat uw brieven alle betrekking hebben op mijn rol als staatssecretaris en op de rol van het ministerie van IenW, beantwoord ik via deze brief ook uw vragen gericht aan de heer Lapperre.

Graag wil ik vooropstellen dat ik uw zorgen begrijp en serieus neem. De situatie rondom Tata Steel heeft nadrukkelijk ook mijn aandacht en ik heb frequent contact hierover met de provincie Noord-Holland.

Een bedrijf dat met gevaarlijke stoffen werkt, dient zich te houden aan de geldende vergunningsvoorschriften. De vergunning wordt verleend door het bevoegd gezag, in het geval van Tata Steel is dit de provincie Noord-Holland. De taken rondom vergunningverlening, toezicht en handhaving heeft de provincie belegd bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG). Indien Tata Steel zich niet aan de vergunningsvoorschriften houdt, is het aan de Omgevingsdienst om handhavend op te treden. Daar heeft zij verschillende instrumenten voor. Het intrekken van de vergunning is daarbij de zwaarste sanctie.

Op grond van de wettelijke bevoegdheidsverdeling heb ik als staatssecretaris niet de bevoegdheid om handhavend op de omgevingsvergunning op te treden richting Tata Steel. Die bevoegdheid ligt zoals hiervoor aangegeven bij de provincie. Naast de provincie houdt de Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT) de situatie ook nauwlettend in de gaten en monitoren zij de opvolging van de aanbevelingen uit het rapport Randstedelijke Rekenkamer door de ODNZKG en provincie Noord-



Holland. Tevens adviseert de ILT de provincie over mogelijke verbeteringen binnen de huidige vergunning. Als staatssecretaris ben ik niet bevoegd voor de vergunningverlening, toezicht en handhaving op een individueel bedrijf. Ik kan daarom niet de productie van een individueel bedrijf stilleggen. In Nederland is het wettelijke systeem zo georganiseerd dat ik de rol van stelselverantwoordelijke vervul. Over de invulling van deze rol heeft de commissie-Van Aartsen mij onlangs geadviseerd, zoals u ook in uw brief benoemde. Mijn opvolger komt na de formatie met een kabinetsreactie over hoe de stelselverantwoordelijkheid in de toekomst wordt ingevuld.

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Ons kenmerk

IENW/BSK-2021/162665

Naast de invulling van de vergunningverlening, toezicht en handhaving zet ik mij in voor een schone en veilige leefomgeving in Nederland. In dit kader is met verschillende overheden, waaronder ook de provincie Noord-Holland en een aantal gemeenten uit de regio IJmond, het Schone Lucht Akkoord ondertekend. Met dit akkoord wil ik ervoor zorgen dat de lucht steeds schoner wordt, schoner dan op basis van Europese regels verplicht is. In dit akkoord werken partijen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid samen aan permanente verbetering van de luchtkwaliteit met het doel gezondheidswinst te realiseren. Voor de industriector is onder meer afgesproken dat het Rijk provincies en gemeenten ondersteunt om door het strenger maken van vergunningen te zorgen dat er minder vuile lucht wordt uitgestoten. In het Schone Luchtakkoord is ook opgenomen dat de deelnemende partijen zich binnen Europa hard maken voor een strenger bronbeleid, gericht op het verminderen en filteren van uitstoot op de plek waar de vervuiling ontstaat. Ook zetten partijen in op de totstandkoming van zogenaamde "Best Beschikbare Techniek-conclusies", de meest doeltreffende methoden die technisch en economisch haalbaar zijn om emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu te beperken.

Hoewel ik mij kan voorstellen dat mijn antwoord niet uw zorgen wegneemt, hoop ik dat u dat u een beter beeld hebt gekregen van het stelsel en mijn verantwoordelijkheid daarbinnen en mijn bredere inzet voor een schone luchtkwaliteit, onder andere door het Schone Lucht Akkoord. De situatie rond Tata Steel blijf ik nauwlettend volgen. Eerder heeft ILT u een aanbod gedaan om in gesprek te gaan, die uitnodiging staat nog steeds open.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,


v. Veldhoven
/dmeek

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 17:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaarprocedure met nr. 1627229 [FELTZ-4377-20217115] [LEXENCE-L.FID650742]

Geachte collega,

Clënten hebben kennis genomen van uw e-mail van vrijdag jl. met bijgevoegde verklaring van BSI.

Zoals u weet, zijn de twijfels over de certificering van alle activiteiten van Tata Steel bij cliënten ontstaan door het verschil in inhoud/bewoordingen van de scope op blz. 1 van de certificaten van voor en na 2016, in het bijzonder het wegvallen van de activiteit "het produceren van vloeibaar ruwijzer". Ook nu worden die twijfels niet volledig weggenomen. Als Tata Steel wegens het ontbreken van de vereiste certificering inderdaad vanaf 1 januari 2016 niet volledig aan de ISO14001:2015 norm voldoet, heeft dat in hun ogen zeer vergaande gevolgen gegeven de in die periode optredende grafietregens met zware metalen, zwarte sneeuw en niet in de laatste plaats de 50 procent hogere kans op kanker. Niettemin is de bedoeling van cliënten onverminderd om de bezwaren in te trekken, indien BSI een afdoende verklaring geeft.

De tweede alinea van de brief van BSI bevat een zinsnede die niet wezenlijk verschilt van de zinsnede zoals die was opgenomen in de eerder door u overgelegde email van BSI. Ik doel op de zin "Alle entiteiten, locaties en activiteiten genoemd op alle bladzijden van het certificaat maken onderdeel uit van de reikwijdte van het certificaat (...)". Voor cliënten is juist onduidelijk wat de reikwijdte van het certificaat is.

Dat blijktens de daarop volgende derde alinea de bedrijfsonderdelen benoemd op p. 2 e.v. deel uitmaken van de volledige scope van certificering, beantwoordt evenmin wat die volledige scope van certificering dan is. Daarbij vinden het begrip hoofdscope en de mogelijkheid om daar uitsluitend eindproducten te vermelden, volgens cliënten geen grondslag in de IAF MD 1:2018 waarnaar BSI verwijst. In § 7.8 IAF MD 1:2018 staat duidelijk "*The scope or other reference on these documents shall make it clear that the certified activities are performed by the sites on the list.*" Oftewel, het gaat om de gecertificeerde activiteiten. De bedrijfsonderdelen op de lijst (p. 2 e.v.) voeren de gecertificeerde activiteiten uit zoals die staan vermeld bij de scope.

De uiteindelijke bevestiging in de laatste alinea van de brief van BSI roept meer vragen op dan zij beantwoordt. Wat wordt bedoeld met 'het onderdeel Hoogovens'? En waarom wordt nu als activiteit 'The production of liquid steel' vermeld, terwijl dat een activiteit is die plaatsvindt in de Oxystaalfabriek en niet de activiteit 'produceren van vloeibaar ruwijzer' zelf betreft, die daaraan voorafgaat?

De bevestiging die cliënten hebben gevraagd, is eenvoudig, namelijk dat alle activiteiten binnen de inrichting van Tata Steel, in het bijzonder ook upstream (de productie van vloeibaar ruwijzer), gecertificeerd zijn conform ISO 14001:2015. BSI zou ook kunnen bevestigen dat de scope zoals die bleek uit p. 1 van het oude certificaat (ISO 14001-2004) per 1 januari 2016 (onder ISO 14001-2015) onveranderd is blijven gelden.

Uw reactie wacht ik graag af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
advocaat, partner

Lexence N.V. advocaten & notarissen

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam
Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland
T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737
E: info@lexence.com - W: www.lexence.com
KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01
Member of Meritas Law Firms Worldwide

Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponereerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

From: [Redacted] (Van der Feltz advocaten)
Sent: vrijdag 18 juni 2021 14:01
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]
Subject: Bezwaarprocedure met nr. 1627229 [FELTZ-4377-20217115]

Geachte [Redacted]

Bijgaand stuur ik u een verklaring van BSI van heden, waarin BSI bevestigt dat alle entiteiten, locaties en activiteiten, die worden genoemd op alle bladzijden van het ISO 14001-certificaat met nr. EMS 554659 (waaronder het onderdeel Hoogovens met de activiteiten "the production of liquid steel, steel slabs and steel slags from pig iron and meal scrap") onder de reikwijdte (de scope) van het certificaat vallen.

Kopie van deze mail zend ik aan mrs. Klijnstra en Faase en de Omgevingsdienst.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]

Van der Feltz advocaten
Javastraat 22 | 2585 AN Den Haag
Postbus 85615 | 2508 CH Den Haag

T: [Redacted]
E: [Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 17:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Jeroen vraagje

Beste [REDACTED]

Ik heb je vraag gisteren ook in de staf besproken en gekeken of en wat ik in deze zou kunnen en moeten doen. Volgens mij is het niet verstandig om mij in deze fase van de procedure te mengen in het proces.

Wat wij beschikbaar hebben is openbaar en de onderbouwing van de OD ten aanzien van de reikwijdte van het certificaat is duidelijk en openbaar. Misschien is het beter om deze procedure af te ronden zodat er duidelijkheid is.

Ik waardeer je vraag, maar zal me verder niet in deze procedure mengen.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Olthof
Gedeputeerde

*Mobiliteit en Bereikbaarheid, Leefbaarheid,
Gezondheid en Milieu, Luchtvaart en Schiphol*

T 023 – 514 4164
Dreef 3, 2012 HR Haarlem
Postbus 3007 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 juni 2021 20:02
Aan: Jeroen Olthof
Onderwerp: Re: Jeroen vraagje

Beste Jeroen,

Wanneer verwacht jij met een reactie te komen ?

Het versturen van een bevestigende email door BSI dat de gehele inrichting inclusief het produceren van vloeibaar ruw ijzer ISO 14001:2015 is gecertificeerd zoals in de vergunning vereist hoeft geen 5 dagen te duren.

Heel graag als jij een korte terug koppeling kan geven.

Hartelijke groet en goede avond,

On 11 Jun 2021, at 16:43, [REDACTED] wrote:

Beste Jeroen,

Dank voor de update.

Hartelijke groet en goed weekend toegewenst,

Hartelijke groet,

On 11 Jun 2021, at 16:12, Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl> wrote:

[REDACTED]

Ik heb je vraag uitgezet en als ik een reactie heb zal ik je informeren.

Fijn weekend.

Jeroen Olthof

Outlook voor iOS downloaden

Van: [REDACTED]
Verzonden: Friday, June 11, 2021 5:06:38 AM
Aan: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Jeroen vraagje

Beste Jeroen,

Transparantie in duidelijkheid is inderdaad wat er vereist is.

Als Tata regelt dat BSI de duidelijkheid die onderstaand gevraagd is heeft verstrekt en bevestigd, dan trek ik meteen de procedure in.

Dank voor je toezegging hier morgen beweging in te brengen.

Kan je mij later een korte terugkoppeling geven?

Hartelijke groet,

On 10 Jun 2021, at 22:47, Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl> wrote:

Beste [REDACTED]

De afgelopen tijd niet meer gereageerd op mails, maar ik sta nog steeds voor transparantie, scherpe vergunningen en strakke handhaving. Ik wil morgen kijken of ik hier beweging in kan krijgen.

Jeroen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 jun. 2021 om 18:58 heeft [REDACTED]
[REDACTED] het volgende geschreven:

Beste Jeroen,

Vanochtend hadden we de zitting bij de hoor en advies commissie inzake de ISO certificering.

Het lijkt in het belang van allen dat hier zo snel mogelijk duidelijkheid in komt.

De advocaat van Tata en de advocaat van ODNZG stellen beiden dat de gehele inrichting van Tata ISO 14001:2015 is gecertificeerd. Dan zou het toch ook geen probleem voor Tata moeten zijn om BSI te vragen dit te bevestigen.

Dan kan de procedure worden ingetrokken.

Kan jij je invloed aanwenden dat de onderstaand verzochte bevestiging er spoedig komt.

Gaarne je reactie of je hier toe bereid bent.

Bij voorbaat dank

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, June 10, 2021 5:55 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Verzoek bevestiging BSI [LEXENCE-L.FID650742]

Beste [REDACTED]

Zie onder de zojuist verzonden email aan [REDACTED]

[redacted] met betrekking tot het verzoek om bevestiging te vragen bij BSI.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
advocaat

Lexence N.V. advocaten & notarissen

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland	T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 E: info@lexence.com - W: www.lexence.com	KvK: 34191068 - btw: 8120.01.217.B01 Member of Meritas La Worldwide
---	--	--

Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algeme voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nr 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestellin artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V. All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms an conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. TI terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will b request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) ; Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed b N.V.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 17:53
Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]
CC: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Geachte collega,

Tijdens de hoorzitting vanochtend is het cliënten nog steeds niet duidelijk geworden in hoeverre het ISO 14001:2015 certificaat betrekking heeft op een milieuzorgsysteem voor de gehele inrichting van Tata Steel IJmuiden B.V.

U heeft aangegeven naar aanleiding van de eerder ingebrachte email van 2 februari 2021 nog contact met BSI te hebben opgenomen maar dat BSI

aangeeft de voorgelegde vraag niet te begrijpen. Cliënten willen echter nogmaals benadrukken dat zij het bezwaar zullen intrekken wanneer aan hen voldoende duidelijkheid is verschaft. De mededeling dat alle entiteiten, locaties en activiteiten genoemd op alle bladzijden van de certificaten onderdeel uitmaken van de certificatie is voor hen onvoldoende duidelijk. Dit wil namelijk niet zeggen dat alle activiteiten en bedrijfsonderdelen ook gecertificeerd zijn. Derhalve willen zij wederom het verzoek aan Tata Steel voorleggen om bij BSI een schriftelijke bevestiging te verkrijgen.

Zij zien graag door BSI bevestigd dat alle activiteiten binnen de inrichting van Tata Steel, in het bijzonder ook upstream (de productie van vloeibaar ruwijzer), gecertificeerd zijn conform ISO 14001:2015 en onder het vigerend ISO certificaat vallen en dat het toepassingsgebied van het ISO 14001:2015 certificaat van Tata Steel niet alleen op pagina 1 staat vermeld maar ook alle activiteiten, bedrijfsonderdelen en producten op pagina 2, 3 en 4 van het vigerende certificaat omvat.

Wellicht dat dit de vraag aan BSI voldoende verduidelijkt. Indien BSI de gevraagde schriftelijke bevestiging geeft, zijn cliënten bereid om het bezwaar in te trekken. Zoals eerder ook al aangegeven willen cliënten namelijk onnodige procedures voorkomen en Tata Steel graag in de gelegenheid stellen om twijfels weg te nemen.

Een kopie van deze email zend ik in de cc aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en de secretaris van de Hoor- en bezwaarschriftencommissie.

Met vriendelijke groet,
mede namens [REDACTED]

[REDACTED]
advocaat

Lexence N.V. advocaten & notarissen
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Amstelveenseweg 500, 1081 KL	T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31	KvK: 34191068 - btw:
Amsterdam	(0)20 5736 737	8120.01.217.B01
Postbus 75999, 1070 AZ	E: info@lexence.com - W:	Member of Meritas La
Amsterdam, Nederland	www.lexence.com	Worldwide

Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algeme voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nr

34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestellende artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be provided on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

ong

April 4, 2021 7:49 PM

[REDACTED]

ter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toege
het nieuwe electrofilter

els alweer bijna een maand verder.

gen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

ank.

st,

l, at 23:05, [REDACTED] wrote:

gen de goede ontvangst te bevestigen ?

st,

l, at 19:55, [REDACTED] wrote:

et de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://www.rijksoverheid.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

[REDACTED]

March 8, 2021 7:21 PM

[REDACTED]

Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde electrofilter

Wilt u deze email verder te geleiden ?

Wat wordt op prijs gesteld.

Met,

Geachte heer/mevrouw,

Op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterafzuiveringsdienst van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de omgeving van alle sinterkoelers in werking moet hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Provincie Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een situatie (Corona).

Wat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden behandeld als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere procedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar. Zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden het recht om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan de Provincie moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig namens de Provincie, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik verzoek u te rusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde aansprakelijkheid. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verlening van vergunningen verzoek ik u op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
nummer 210409-000175

afgeleverd op: 09/04/2021 14:52

bijgewerkt op: 19/04/2021 10:41

From: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM

To: [REDACTED]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[REDACTED]

Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

Jeroen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 apr. 2021 om 19:07 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste Jeroen,

Jij laat in de kranten opschrijven dat jij met handen gebonden bent en daarom zelf niks kan doen en daarom de hulp van de staatsecretaris nodig hebt.

Dit is glashard in strijd met de waarheid , huiselijk gezegd de gedeputeerde jukt en bedot daarmee de pers en de inwoners van de IJmond

Die sinterkoeler vergunning is nu bijna 13 maanden geleden afgegeven.

Waarom geef jij Tata keer op keer eigenhandig weer respijt?

Je voorganger heeft hier over moeten aftreden.

Wij de inwoners planten en dieren in de IJmond ademen volstrekt onnodig nog steeds onvrijwillig deze stoffen afkomstig van de sinterfabriek in.

Als jij niet keer op keer eigenhandig in strijd met de regels zelf weer uitstel had verleent aan Tata dan had een jaar geleden :

1) het filter geïnstalleerd geweest

of

2) tijdelijk de vergunning ingetrokken geweest totdat het filter alsnog een keer geïnstalleerd was.

Dit heb jij volledig in je eigenhand , hier is dus geen hulp van de staatsecretaris voor nodig!

Kan jij ons allen per ommegaande de status geven?

Bijvoorbaat dank voor je snelle reactie,

Hartelijke groet,

[REDACTED]

On 4 Apr 2021, at 19:48, [REDACTED] wrote:

Beste Jeroen,

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 9 Mar 2021, at 23:05, [Redacted] wrote:

Beste Jeroen,

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 8 Mar 2021, at 19:55, [Redacted] wrote:

Beste Jeroen,

Excuses nu met de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Dank je wel,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]

[REDACTED]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [REDACTED]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere

voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 17:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Uitnodiging staatssecretaris en gedeputeerde op 21 juni a.s.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Postbus DLCE
Datum: 18 juni 2021 om 17:41:55 CEST
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Uitnodiging staatssecretaris en gedeputeerde op 21 juni a.s.

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw e-mail, waarin u aangeeft dat [REDACTED] staatssecretaris Van Veldhoven en gedeputeerde Olthof graag uitnodigt op Landgoed Schapenduinen, voorafgaand aan de afspraak die zij op 21 juni hebben met vertegenwoordigers van bewonersinitiatieven en stichtingen in de drie IJmondgemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen.

Helaas laten de agenda's van de staatssecretaris en gedeputeerde een bezoek op dat moment niet toe. De staatssecretaris ontvangt wekelijks veel verzoeken en daaruit moet een keuze gemaakt worden. De staatssecretaris realiseert zich dat het voor u een teleurstelling betekent, maar gaat ervan uit dat u begrip kunt opbrengen voor deze beslissing.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Secretariaat Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van berichten verzonden via elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 20 juni 2021 19:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Gaarne doorgeleiden aan de heren Bloemendaal en Berndsen.

Geachte [REDACTED]

Ik kijk uit naar ons gesprek van morgen ochtend , ik heb voor me zelf een aantal punten op een rijtje gezet ,die ik in het kader van efficiëntie alvast met u deel.

De volgende overheid instanties moeten de volgende informatie kunnen overleggen:

- 1) DNB voor Pensioenfonds Hoogovens , leeftijd overleden /aantal dienstjaren , functie , postcode huisadres, getrouwd , hoe oud waren kinderen bij te vroege overlijden.
- 2)CBS voor oversterfte leeftijd overlijden per huisnummer/ postcode
- 3) IKNL zelfde hebben per huisnummer postcode alle soorten kanker

Deze 3 punten zit het werk in de vraag aan deze 3 overheid instanties , werk moet door deze instanties zelf gedaan worden.

4) Staalslakken zal Pelt & Hooijkaas als tussen persoon moeten weten ,Plus info uit WOB verzoek. Dit is door het hele land overal en nergens zomaar gestort door louche aannemers die geld toe kregen als ze het ophaalden. Dit is waarschijnlijk een grotere affaire dan asbest.

5) vandaag opgekomen punt van " Sloemelsoftware " bij Tata om toezichthouder te misleiden, Misschien heeft Onderzoeksteam inmiddels een digitaal team.

6) EU heeft alle Copernicus data van de Europese satellieten recent gratis vrijgegeven ,hier zijn alle verschillende soorten uitstoot tot 35 jaar terug van Tata van minuut tot minuut terug te halen. EU helpt met klimaatzaken om met AI en Machine learning milieu verontreiniging inzichtelijk te krijgen.

7) Mijn hoofdzaak is dat Tata vanaf 1-1-2016 willens en wetens illegaal open is ,omdat ze in strijd met de vergunning de ISO 14001:2015 certificering niet meer gekregen hebben , voor het lossen van kolen en ijzererts tot aan de walsenrij . Kortom de vervuilende " Hoogovens " .Terwijl juist in de afgelopen 5 ½ jaar de ,zwarte sneeuw, grafietregens met zware metalen en de 50 % hogere kans op kanker hebben plaats gevonden

8)Onderzoek bij ODNZG ligt mogelijk te gevoelig ,maar het is ondenkbaar dat er binnen de ODNZG niet een discussie is geweest hoe om te gaan met het feit dat per 31-12-2015 de oude ISO14001:2004 zou aflopen en dat het volstrekt onmogelijk zou zijn om de versleten fabrieken door de nieuwe veel strengere ISO 14001:2015 certificering te krijgen. Dit probleem moet in 2013-2015 meerdere keren op tafel hebben gelegen. Alleen doordat daar iemand van hoger hand heeft gezegd ,wegkijken ,wegduiken en goedpraten anders moet Tata dicht op 1-1-2016 ,zijn deze afgrijselijke problemen er nu. En zijn er tientallen of misschien wel honderden mensen te vroeg overleden.

Hoeveel jaar korter hebben honderden duizenden mensen nog te leven die de afgelopen 5 ½ jaar " exposed " zijn geweest aan de illegale uitstoot van Tata.

Hartelijke groet en tot morgen ochtend 10 uur,

[REDACTED]

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 15:57
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit. (vraag aan Jeroen Olthof is dit de ketel die de pot verwijt dat die zwart ziet ?)

Opvolgingsvlag: FollowUp
Vlagstatus: Voltooid

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Publiek en Bestuur
Bestuurssecretariaat
Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[Redacted]



Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 19 april 2021 13:20
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit. (vraag aan Jeroen Olthof is dit de ketel die de pot verwijt dat die zwart ziet ?)

Beste Jeroen,

Naar aanleiding van je onderstaande email waarin je mij beschuldigd van leugens ,heeft nog niemand kunnen uitleggen waarom na 13 maanden het door de ODNZG in een ronkend persbericht aangekondigde filter nog steeds niet geïnstalleerd is. <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

De inspectie van de ILT verwijst naar het bevoegd gezag.

Kan jij ons tekst en uitleg geven wat er de afgelopen 13 maanden gebeurt is en waarom het filter nog steeds niet geïnstalleerd is ?

[Redacted]

From: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM

To: Jan de Jong <j.dejong@nedamcocapital.com>

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Jan,

Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

Jeroen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: ILT <ilt1@mailuk.custhelp.com>

Sent: Monday, April 19, 2021 10:41 AM

To: Jan de Jong <j.dejong@nedamcocapital.com>

Subject: Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning [Incident: 210409-000175]

de [REDACTED] is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

leden is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

in Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

e uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

n deadline nu een keer een deadline?

uurt " verkocht " als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totc

dt bijzonder op prijs gesteld.

nk voor de te nemen moeite.

ing
, April 8, 2021 3:45 PM
irzaak@odnzk.nl

lter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toe
et nieuwe electrofilter

[REDACTED]
nij tot u direct richt.

n nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

nmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

n status update vragen ?

rk voor de te nemen moeite.

[REDACTED]
April 4, 2021 7:49 PM

[Redacted]

er Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg
et nieuwe electrofilter

als alweer bijna een maand verder.

en om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

nk.

, at 23:05, [Redacted] wrote:

en de goede ontvangst te bevestigen ?

, at 19:55, [Redacted] wrote:

et de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link
<https://www.tata-steel.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

March 8, 2021 7:21 PM
[Redacted]

sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegeze,
electrofilter

agen deze email verder te geleiden ?

g wordt op prijs gesteld.

et,

ge, geachte heer/mevrouw,

18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sintek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

voorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de dienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke daten van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een situatie (Corona).

at hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere procedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan Gedeputeerde Staten zou moeten rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig in overleg met Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

U kunt in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde informatie. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verplichting en ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
nummer 210409-000175

Verstuurd op: 09/04/2021 14:52

Bijgewerkt op: 19/04/2021 10:41

[Redacted]
From: [Redacted]

Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM

To: [Redacted]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[Redacted]
Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

Jeroen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 apr. 2021 om 19:07 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste Jeroen,

Jij laat in de kranten opschrijven dat jij met handen gebonden bent en daarom zelf niks kan doen en daarom de hulp van de staatsecretaris nodig hebt.

Dit is glashard in strijd met de waarheid , huiselijk gezegd de gedeputeerde jukt en bedot daarmee de pers en de inwoners van de IJmond

Die sinterkoeler vergunning is nu bijna 13 maanden geleden afgegeven.

Waarom geef jij Tata keer op keer eigenhandig weer respijt?

Je voorganger heeft hier over moeten aftreden.

Wij de inwoners planten en dieren in de IJmond ademen volstrekt onnodig nog steeds onvrijwillig deze stoffen afkomstig van de sinterfabriek in.

Als jij niet keer op keer eigenhandig in strijd met de regels zelf weer uitstel had verleent aan Tata dan had een jaar geleden :

1) het filter geïnstalleerd geweest

of

2) tijdelijk de vergunning ingetrokken geweest totdat het filter alsnog een keer geïnstalleerd was.

Dit heb jij volledig in je eigenhand , hier is dus geen hulp van de staatsecretaris voor nodig!

Kan jij ons allen per ommegaande de status geven?

Bijvoorbaat dank voor je snelle reactie,

Hartelijke groet,

[REDACTED]

On 4 Apr 2021, at 19:48, [REDACTED] wrote:

Beste Jeroen,

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 9 Mar 2021, at 23:05, [Redacted] wrote:

Beste Jeroen,

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 8 Mar 2021, at 19:55, [Redacted] wrote:

Beste Jeroen,

Excuses nu met de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Dank je wel,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: [Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste Jeroen,

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 10 april 2021 09:08
Aan: Sebastian Dinjens; Marianne Steijn
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: collegebericht RIVM onderzoek
Bijlagen: M&V 2021 0047 Aanbiedingsbrief briefrapport 2021-0061 gezondheid IJmond def.pdf; M&V-2021-0047- 2021-0061 briefrapport IJmond def pdf.pdf; M&V-2021-0047-Beknopt rapport regio IJmond - Nivel.pdf; Brief aan staatssecretaris InW RIVM briefrapport tussentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond.docx; Collegebericht RIVM gezondheidsonderzoek IJmond.docx

Goedemorgen Marianne en Sebastian,

Aangezien de laatste versies pas aan het einde van de middag naar ons zijn verstuurd vanuit de Provincie, hebben wij er gisteravond aan gewerkt, maar konden de stukken niet meer op tijd in Ibabs gezet worden. Vandaar stuur ik het collegebericht en de bijbehorende stukken bij deze per mail. Het staat geagendeerd op het integraal werkoverleg van maandag zodat we het samen nog kunnen bespreken. Daarna zet ik het door, zodat het dinsdag in het college besproken kan worden, maar nog niet openbaar wordt gemaakt. We koersen nog steeds op publicatie van het onderzoek op woensdag 14 april.

De woordvoeringlijn, persbericht en Q&A zouden eigenlijk gisteren ook besproken worden tijdens het BO, maar dit is blijkbaar nog niet gereed. Dit krijgen wij zo spoedig mogelijk, hierbij is ook Monique vanuit communicatie aangehaakt.

Zoals besproken in het BO is het collegebericht zo veel mogelijk gebaseerd op de brief van de Provincie naar GS, maar dan opgesteld vanuit gemeentelijk perspectief. Aandachtspunten hierbij:

- In het collegebericht staat dat de Provincie een appel doet op het Rijk middels de brief naar de staatssecretaris en dat de IJmond gemeenten dit onderschrijven.
- We benadrukken het belang van de samenwerking van de overheden in het BO.
- Communicatieproces is toegevoegd.
- De zin dat de Provincie het maximale doet om de leefomgeving te verbeteren, is nogal een uitspraak. Dit kunnen wij, ODIJ en GGD niet met zekerheid vaststellen. Heemskerk en Beverwijk hebben niet zoveel moeite met deze zin, maar ik zou graag de zin wat afzwakken in het collegebericht, dat de Provincie zich inzet, ipv maximaal. Goed om maandag nog te bespreken.

Een heel fijn weekend toegewenst en we spreken elkaar maandag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Samenleving

Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]
 [REDACTED]



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 15:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Dorpsraad Wijk aan Zee komt met Trefzeker verwoorde reactie op brief Tata Steel aan Jeroen Olthof
Bijlagen: Reactie Tata Steel op RIVM briefrapport Tusseentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond (1).pdf; <https://joop.bnnvara.nl/kijk-nou/met-deze-simpele-proef-toont-tinkebell-de-schokkende-milieuvervuiling-bij-tata-steel>; <http://wijkaanzee.org/reactie-dorpsraad-op-van-brief-hans-vd-berg-tata-steel-aan-gedeputeerde-j-olthof/>

Opvolgingsvlag: FollowUp
Vlagstatus: Voltooid

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Publiek en Bestuur
 Bestuurssecretariaat
 Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 april 2021 15:37

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Dorpsraad Wijk aan Zee komt met Trefzeker verwoorde reactie op brief Tata Steel aan Jeroen Olthof

Zeer geachte mevrouw [REDACTED],

De CEO van Tata Steel [REDACTED] beroept zich op "Level Playing Field" in zijn aangehechte brief aan het bevoegd gezag gedeputeerde Jeroen Olthof.

Kortgezegd stelt de ceo van Tata Steel dat er tientallen mensen per jaar dood mogen gaan door Tata Steel omdat Tata Steel anders geen level Playing Field zou hebben.

Mag ik vragen als EU commissaris Level Playing Field om duidelijk te scheppen aan de ceo van Tata en de gedeputeerde Olthof wat het Europese beleid is op het punt van Level Playing Field ?

Mag ik u vragen om op aangehecht filmpje te bekijken wat er in het "echie" wordt verontreinigd door Tata Steel : <https://joop.bnnvara.nl/kijk-nou/met-deze-simpele-proef-toont-tinkebell-de-schokkende-milieuvervuiling-bij-tata-steel>.

Deze opname is gemaakt in het Natura 2000 gebied naast Wijk aan Zee, de inwoners rond Tata Steel hebben een ruim 50% hogere kans op kanker.

Uw spoedige uitleg wat Europa in dit geval met een Level Playing Field bedoelt wordt zeer op prijs gesteld, want zo kan het niet verder.

Mede namens de inwoners, planten en dieren van de IJmond

Met verschuldigde hoogachting

[Redacted signature]

Dorpsraad Wijk aan Zee

Wie waakt, wint
Wijk aan Zee, 19 april 2021

Geachte [Redacted name]

Bij deze wil ik namens de Dorpsraad Wijk aan Zee graag reageren op uw brief dd. 16 april 2021 aan gedeputeerde Jeroen Olthof.

Natuurlijk zijn wij blij dat u ook weer in deze brief aangeeft dat Tata doende is om 'bovenwettelijke maatregelen' te nemen om de gezondheidssituatie in de omgeving te verbeteren. Hoewel wij sceptisch zijn over dat 'bovenwettelijke' en eerlijk gezegd ook niet het nut inzien van deze herhaalde kwalificatie, hopen wij dat Tata nu serieus werk gaat maken van reeds lang noodzakelijke investeringen om uitstoot terug te dringen. Noodzakelijk in het kader van een gezond leefmilieu in de omgeving. En daar gaat het om.

Te lang heeft Tata zich tot het uiterste verzet tegen de roep om dergelijke investeringen. De energie die gaat zitten in het bestrijden van dwangsommen kunt u natuurlijk beter besteden. Wij hopen dan ook echt op een cultuuromslag in uw bedrijf, waarbij een gezond leefmilieu als harde randvoorwaarde voor uw operatie beleefd wordt. Onafhankelijk, deskundig en kritisch toezicht kan daarbij van groot nut zijn.

Helaas geeft uw brief aan de heer Olthof de indruk dat u het tegendeel meent. U doet in uw brief namelijk twee opmerkelijke oproepen:

1. U roept de beleidsmaker (en toezichthouder) op gezamenlijk op te trekken (met Tata Steel) richting Den Haag en samen te werken als het gaat om de leefomgeving.

Daarmee gaat u voorbij aan het zeer recente rapport van de Randstedelijke Rekenkamer dat uitdrukkelijk concludeert dat de Provincie inzake het schadelijk effect van uw bedrijf op de omgeving juist onafhankelijker moet optreden.

2. U roept, in het kader van een gezonde leefomgeving de beleidsmaker (en toezichthouder) op om Tata niet te benadelen in vergelijking met de concurrenten in Europa.

Deze tweede oproep onthutst ons zo mogelijk nog meer dan de eerste. Feitelijk zegt u namelijk hiermee: als ze het in Italië niet op orde hebben, moeten wij hier geen strengere (milieu) normen krijgen opgelegd. Oftewel produceren terwijl de omgeving er ziek van wordt en misschien wel korter te leven heeft, moet kunnen. Want in Italië mag het ook.

Het argument van level playing field wordt door u in dit kader misbruikt om politici, angstig voor verlies aan werkgelegenheid, onder druk te zetten. Het gelijke speelveld-principe ongenueanceerd gebruiken om het streven naar een gezonde leefomgeving af te remmen is volstrekt onethisch.

De werkelijkheid is gecompliceerd. Alle locaties van staalbedrijven in Europa verschillen. En level playing field bestaat uit veel facetten, waaronder het belastingregime, de infrastructuur die u ter beschikking krijgt, opgeleide arbeidsmarkt en nog veel meer. Op al deze aspecten verschilt de situatie van elk uwer concurrenten.

U heeft dan misschien de pech dat Tata IJmuiden op honderden meters van een dichtbevolkte bebouwing en ook nog vlak bij een kwetsbaar Natura 2000 produceert. En zit met de situatie dat gegeven onze huidige kennis, het welvaartsniveau en technologische ontwikkelingen het juist hier in Nederland onacceptabel is om allerhande stoffen uit te stoten. Ja, dat kunt en mag u een nadeel noemen; maar u wordt niet benadeeld. Het hoort eenvoudigweg tot de complexe realiteit van ondernemen als de bevolking en hun politici grenzen aan het voor hen toelaatbare trekken. Die grenzen zijn de lijnen waarbinnen Tata moet opereren. En ja, dat vraagt aanpassing.

Tegenover deze pech van de nabije, kwetsbare omgeving staat echter voor uw bedrijf ook veel positiefs. Het - in andere kaders - veelvuldig door uw bedrijf zelf genoemde 'vestigingsplaatsvoordeel'. De eigen, door de overheid toegankelijk gehouden diepzeehaven; de infrastructuur met wegen, spoor en binnenwater; de arbeidsmarkt met goed opgeleide mensen; het juridisch systeem, de politieke stabiliteit, de belastingafspraken etc.

En er is hier ook de hulp van de overheid – en daarmee de bevolking – die met subsidies, vergunningen en flankerende investeringen het bedrijf richting een duurzamer toekomst probeert te begeleiden. Ook dat is een vestigingsplaatsvoordeel. Dankzij zulke steun kan het zelfs mogelijk zijn aan een out of the box oplossing te denken voor uw bedrijf, zoals een ingrijpende afslanking om juist nu onmiddellijk resultaat te boeken op gebied een gezonde leefomgeving. Want is het inmiddels niet onvermijdelijk te concluderen dat in deze kwetsbare omgeving op de keper beschouwd het helemaal niet mogelijk is een staalbedrijf op deze - laat staan op nog grotere - schaal te laten draaien?

Wellicht is het scenario om met een kleinere maar hoogwaardiger basis nieuwe duurzame stappen naar een toekomst te zetten met mogelijk nieuwe groei in het vooruitzicht het meest levensvatbare. Langs deze lijnen samenwerken met de overheid en de bevolking kan natuurlijk wel heel goed. Dat staat juist niet haaks op de bevindingen van de Rekenkamer.

Laten we er duidelijk over zijn: wie werkelijk benadeeld worden zijn o.a. de mensen met astma die - vaak op advies van hun huisarts - hebben moeten verhuizen uit de regio. Wij vinden het stuitend dat u juist de feiten uit het rapport over astma probeert te gebruiken in uw eigen voordeel. U weet namelijk allang dat er een verband is tussen fijnstof en de uitstoot van Tata Steel. Uit eerder onderzoek is gebleken dat van alle lokale fijnstofbronnen (Tata Steel, verkeer en scheepvaart) Tata Steel ruim 88% voor zijn rekening neemt. Inmiddels weet u ook dat dit gevolgen heeft voor de gezondheid van omwonenden.

Meneer van den Berg, uw oproep om samen te werken aan een nieuw elan in de basis- en maakindustrie in de IJmond ondersteunen wij van harte. Maar laat daarbij een gezonde leef- en werkomgeving een randvoorwaarde zijn. Dat is een van de beste waarborgen voor een met recht duurzame en internationaal concurrerende toekomst voor het bedrijfsleven in de regio.

Met vriendelijke groet,

From: [REDACTED]

Sent: Monday, April 19, 2021 12:56 PM

To: [REDACTED]

[REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: Palermo in de IJmond

Zeer geachte heer [REDACTED]
Zeer geachte mevrouw [REDACTED]
Zeer geachte mevrouw [REDACTED]

Corruptie is de dood in de pot.

[REDACTED] bevestigd in aangehechte brief aan Jeroen Olthof " OM IN DEZE OOK SAMEN MET JEROEN OLTHOF OP TE TREKKEN NAAR DEN HAAG "

De inwoners van de IJmond zijn het vertrouwen in gedeputeerde Jeroen Olthof volledig kwijt geraakt.

De vrijwilligers uit de IJmond daarom geen keuze dan het zelfde handhavings verzoek inzake ZZS nu ook te laten indienen bij het centrale landelijke coördinatiepunt voor BRZO bedrijven. Maar dat is natuurlijk geen oplossing.

Als burgers het vertrouwen in een gedeputeerde volledig kwijt zijn geraakt dan is dat zeer ernstig.

Omdat er sprake is van een onhoudbare toestand ,doen de inwoners een klemmend verzoek op de EU om in te grijpen.

De inwoners van de IJmond doen een oproep aan de EU om in te grijpen in deze corrupte situatie waardoor mensen nu bewezen mensen vaker ziek zijn en eerder doodgaan.

Mede namens de inwoners, planten en dieren van de IJmond

Met verschuldigde hoogachting

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Saturday, April 17, 2021 9:42 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

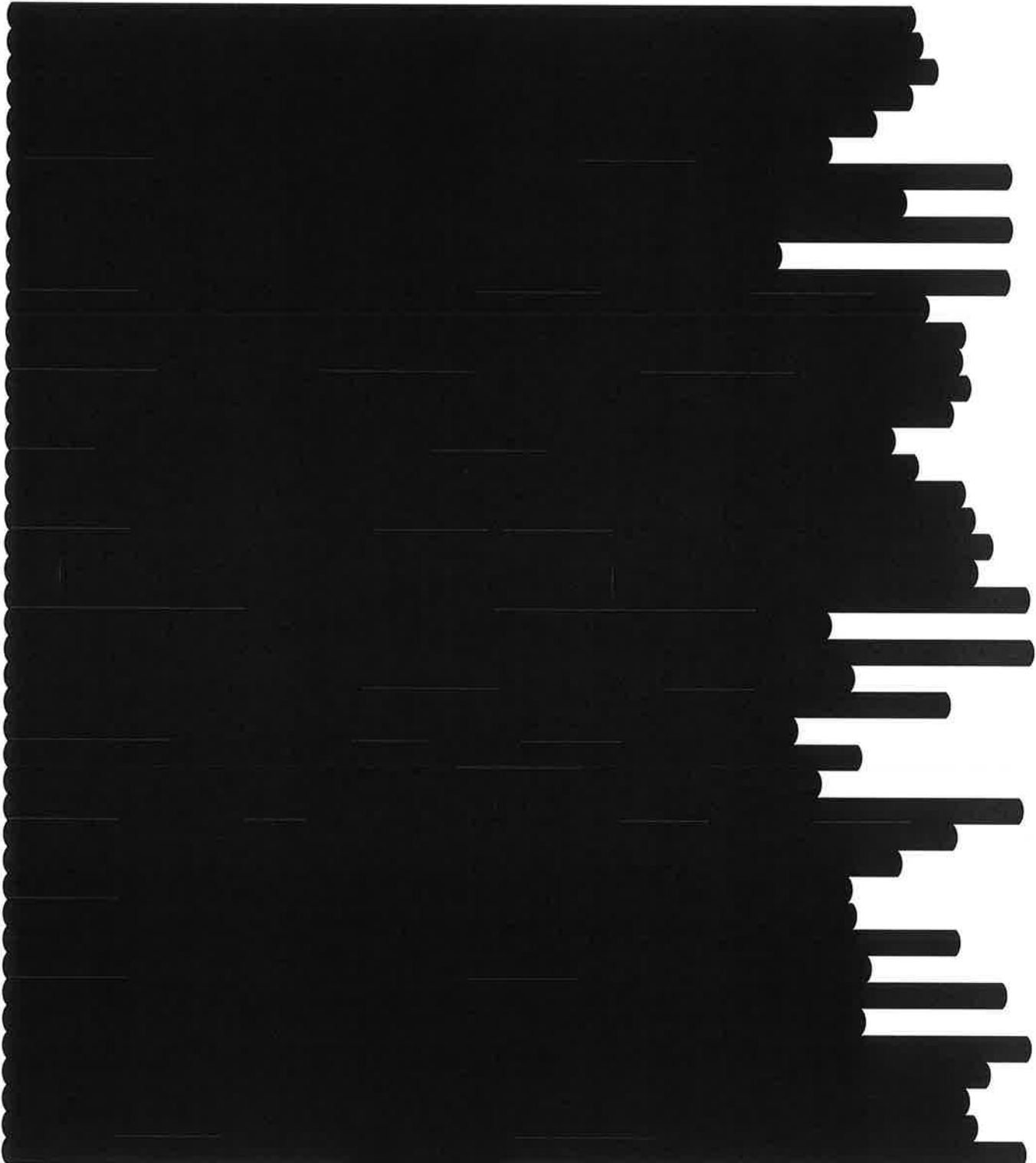
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Subject: FW: Gerechtelijke erkenning : [redacted] ceo van Tata Steel schrijft : " IN DEZE OOK WEER SAMEN MET JEROEN OLTHOF OP TE TREKKEN NAAR DEN HAAG " inwoners IJmond roepen op deze corruptie per onmiddellijk te stoppen

Zeer geachte heer Frans Timmermans,
Zeer geachte mevrouw Ursula von der Leyen,
Zeer geachte mevrouw Margrethe Verstager,

Corruptie is de dood in de pot.

bevestigd in aangehechte brief aan Jeroen Olthof " OM IN DEZE OOK SAMEN MET JEROEN OLTHOF OP TE TREKKEN NAAR DEN HAAG "

De inwoners van de IJmond vragen uw hulp en interventie dat er een onafhankelijk VTH komt inzake Tata Steel. Deze corruptie moet per direct stoppen.

Het is schrijnend om in een officiële brief over deze openlijke corruptie van Hans van de Berg en Jeroen Olthof te lezen.

Tata Steel weet door deze corruptie steeds maar weer nieuwe vervolg onderzoeken af te dwingen :

In 1952 concludeert de GGD in een rapport dat inwoners in de IJmond door Tata Steel veel vaker ziek zijn en eerder dood gaan. (Door samen met de provincie op te trekken weet Hoogovens vervolg onderzoek af te dwingen)

In 2009 concludeert het RIVM in een rapport dat inwoners in de IJmond door Tata Steel veel vaker ziek zijn en eerder doodgaan (Door samen met de provincie op te trekken weet Tata Steel vervolg onderzoek af te dwingen)

In april 2021 komt de RIVM eindelijk na 12 (!) jaar met het door Tata Steel afgedwongen vervolgonderzoek . De conclusie is wederom identiek aan 1952 en 2009 " Inwoners van de IJmond zijn veel vaker ziek en gaan eerder dood "

Huisartsen in de IJmond waaronder Luc van Kouteren trekken aan de noodbel inwoners van de IJmond zijn vaker ziek en gaan eerder dood.

In aangehechte brief van 16 april 2021 van Tata Steel aan de gedeputeerde Jeroen Olthof doet Hans van de Berg ceo van Tata Steel nu voor de zoveelste keer een oproep om uit dit RIVM rapport geen conclusies te trekken maar vervolg onderzoek te doen.

de ceo van Tata Steel liegt en bedriegt in zijn brief aan gedeputeerde Jeroen Olthof . De Dorpsraad maakt in aangehechte brief korte metten met deze leugens van Hans van de Berg dat inwoners vaker ziek zijn en eerder doodgaan door het vele verkeer (vrijwel exclusief naar Tata Steel) en de scheepvaart (voor een groot gedeelte naar Tata Steel).

heeft valsheid in geschrifte gepleegd /laten plegen door op 15 juni 2020 aan Jeroen Olthof te (laten) schrijven dat alle Tata Steel fabrieken wederom ISO 14001:2015 zouden zijn ,dat is glashard gelogen omdat Tata Steel alleen nog maar ISO 14001:2015 is gecertificeerd vanaf de walselij ,de vervuilende Hoogovens fabrieken waar vloeibaar ruw ijzer wordt geproduceerd zijn NIET meer door de ISO 14001:2015 certificering gekomen.

heeft de GGD laten manipuleren en feitelijk laten overnemen bij de totstand koming van het laatste GGD rapport . In versie 1 van het GGD rapport staat Tata Steel vermeld als de bron voor 50% hogere kans op kanker in versie 31 na manipulatie door Tata Steel is de naam Tata Steel als bron van de 50% verhoogde kans op kanker uit het GGD rapport verwijderd. Op aangeven van Tata Steel is valselijk opgenomen dat de 50% verhoogde kans op kanker door het rookgedrag van de inwoners zou komen. Het CBS meld juist een lager percentage rokers in de IJmond dan landelijk. Valse leugen van Tata Steel officieel weerlegt door het CBS!

handelt in strijd met de zorgplicht die op hem rust als statutair directeur van een BRZO fabriek midden in de randstad door te liegen tegen de toezichthouder.

De inwoners van de IJmond eisen een onafhankelijke VTH van en door Jeroen Olthof. Wat moet bespreken met Jeroen Olthof inzake Vergunning ,Toezicht en Handhaving , Jeroen Olthof is in deze de geblinddoekte vrouw Justitia. Niks onder onsjes met Jeroen Olthof omdat Tata dan niet meer zou kunnen concurreren.Niks samen omtrekken naar Den Haag. Gewoon zonder aanzien des persoons de milieuwetten handhaven zodat mensen niet langer door Tata Steel vaker ziek zijn en eerder dood gaan.

Jeroen Olthof is het bevoegd gezag en draait als enige persoon in de wereld aan de knoppen van het monopolie van de VTH inzake Tata Steel. Tata kan niet naar een ander bevoegd gezag en de inwoners van de IJmond kunnen ook geen handhaving verzoek indienen bij een ander bevoegd gezag.

Jeroen Olthof heeft hiervoor een eed afgelegd dat hij kort gezegd " boven de partijen zal staan en de wet zal handhaven " Jeroen Olthof handelt in strijd met de door hem afgelegde eed of belofte door (illegale) dealtjes te maken met Tata Steel inzake VTH

De inwoners van de IJmond doen een oproep aan de EU om in te grijpen in deze corrupte situatie waardoor mensen nu bewezen mensen vaker ziek zijn en eerder doodgaan.

Mede namens de inwoners, planten en dieren van de IJmond


Met verschuldigde hoogachting

[Redacted signature block]

From: [Redacted]

Sent: Friday, April 16, 2021 4:50 PM

To: [Redacted]
[Redacted email body content]



Subject: State-Minister Gededeputeerde Jeroen Olthof has written a shameful letter about Tata Steel to the Staatsecretaris Stientje van Veldhoven

Dear Ms. Ursula von der Leyen,
Dear Ms. Margrethe Verstager,
Dear Mr. Frans Timmermans,

The State-Minister gedeputeerde Jeroen Olthof has written on the 14th of April 2021 the attached shameful letter to Staatsecretaris Stientje van Veldhoven endorsed by the mayors of Velsen, Heemskerk and Beverwijk.

Jeroen Olthof is by law responsible for environmental law enforcement at Tata Steel. In his letter he has listed all items that are our outside his mandate requesting help by Stientje van Veldhoven.

When you are responsible for environmental law enforcement of the biggest polluter in the Netherlands Tata Steel , than it is very inappropriate to NOT act within your mandate ,but to only talk about what is outside your mandate.

Jeroen Olthof has been on the job now for over a year and he has the unique track record of not enforcing a single law violation on Tata Steel.

We the volunteers of the IJmond had no choice but to spend money out of our personal savings again on hiring a lawyer demanding Jeroen Olthof to enforce the law on Tata Steel.

Jeroen Olthof has been advised by the ILT on the 196 VERY HAZOURDOUS MATERIALS / ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZZS) emission points that Tata Steel has been illegally hiding from society at large.


Jeroen Olthof has decided not to enforce the law on these 196 hidden ZZS by Tata Steel.

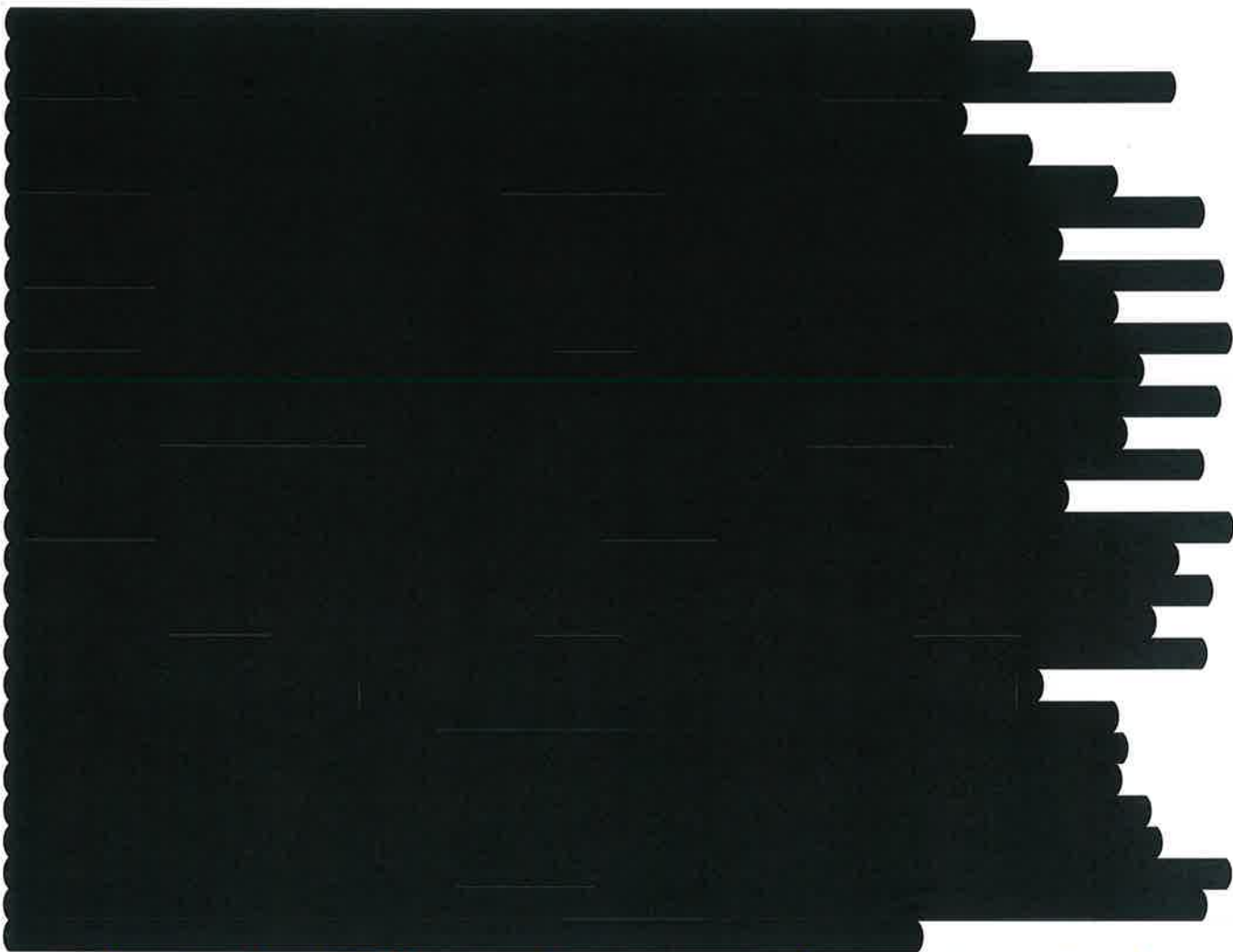
Attached is a Handhavingverzoek demanding law enforcement regarding this violation of hiding 196 ZZS . People are literally dying of ZZS pollution by Tata Steel and immediate action is required ! You interference is required

<https://nos.nl/artikel/2376682-onderzoek-bevestigt-vermoedens-bewoners-rond-tata-steel-ijmuiden-vaker-ziek.html>

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,





Subject: <https://nos.nl/artikel/2376682-onderzoek-bevestigt-vermoedens-bewoners-rond-tata-steel-ijmuiden-vaker-ziek.html>WE THE PEOPLE OF THE IJMOND ARE CALLING ON THE EU TO TEMPORARILY CLOSE TATA STEEL WITH IMMEDIATE EFFECT UNTILL THE FACTORY HAS MADE COMPLIANT

Dear Ms. Ursula von der Leyen,
Dear Ms. Margrethe Verstager,
Dear Mr. Frans Timmermans,

RIVM is researching the air quality and health of residents of the IJmond area in Noord-Holland. There are activities in this area, such as Tata Steel's heavy industry, which impact the environment. Local residents are concerned about the effects these activities have on their health. They feel that the air quality on some days, or at some times of the day, is poor (i.e. there are peaks in pollution), causing acute symptoms like coughing, shortness of breath or stinging eyes. Acute symptoms are sudden in onset and often disappear just as quickly.

Research by RIVM shows that the air quality is indeed frequently moderate to unsatisfactory. It also appears that more acute health problems are reported to general practitioners in the IJmond area than in rural areas and even than in other industrial areas. These symptoms, on which the Netherlands Institute for Health Services Research (Nivel) has collected data from general practitioners, include shortness of breath, sore eyes, nausea and chest pain. This research does not answer the question of what is actually causing the health problems.

Relatively high concentrations of fine particles (PM10) occur more frequently in the vicinity of Tata Steel than in parts of the Netherlands that do not have any heavy industry. RIVM and the Public Health Service

of Amsterdam (GGD Amsterdam) have made the situation more transparent by expressing this air pollution in daily and hourly concentrations of fine particles, rather than in the more commonly used annual averages. It is now clear when and how often there are peaks in the concentrations of fine particles. Fine particles were chosen as the indicator for air quality for this study. Fine particles are measured at different places in the IJmond area and a great deal is already known about their impact on health.

A study among local residents could provide more insight into a possible connection between the air quality and the acute symptoms experienced. Residents would keep a diary, for a prolonged period, of the days on which they suffer from specific symptoms. According to RIVM, a study of this kind is feasible; the Province of Noord-Holland will have to weigh up whether it would be desirable to execute one.

THIS CAN NOT BE TOLERATED ANY MORE .

WE THE PEOPLE OF THE IJMOND ARE CALLING ON THE EU TO TEMPORARILY CLOSE TATA STEEL WITH IMIDIATE EFFECT UNTILL THE FACTORY HAS MADE COMPLIANT

You interference is required

<https://nos.nl/artikel/2376682-onderzoek-bevestigt-vermoedens-bewoners-rond-tata-steel-ijmuiden-vaker-ziek.html>

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[Redacted signature]

m: [Redacted]

Sent: Monday, April 12, 2021 2:09 PM

To: [Redacted]

[Redacted email body]

Cc: [Redacted]

[Redacted email body]

[REDACTED]

Subject: Public safety is now officially out of control at Tata Steel IJmuiden

Dear Ms. Ursula von der Leyen,
Dear Ms. Margrethe Verstager,
Dear Mr. Frans Timmermans,

Today we received two alarming emails.

The director of the VRK responsible for Public Safety responded to our email why the Adviseur Gevaarlijke Stoffen (AGS) responsible to detect and measure hazardous materials (ZZS) showed up too late at the recent very big fire and after the fire had been extinguished. , with the below email in yellow ,he wrote that will not respond to questions any more.

This is very very (!) concerning to the citizens of IJmond if the official responsible for public safety officially goes into hiding if he is asked why the inspector showed much too late after the very big fire at Tata Steel two weeks ago.

From: [REDACTED]
Sent: Monday, April 12, 2021 8:58 AM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: We are the people and we have had enough of Tata

Geachte [REDACTED]

In mijn brief van 16 maart jl. heb ik aangegeven uw persoonlijke mails niet in behandeling te nemen. U treft deze brief in de bijlage aan.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]

Samen voorkomen, doorkomen, bijkomen en verder komen! #1,5m=beter!

This combined with the below email received also today from the legal team Nuclear radiation of De Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) <https://www.autoriteitnvs.nl/>

From: [REDACTED]
Sent: maandag 12 april 2021 11:26
To: [REDACTED]
Subject: Telefonisch contact inzake Wob-verzoek Tata Steel

Geachte [REDACTED]

Hierbij bevestig ik ons telefoongesprek van 12 april 2021 over het Wob-verzoek inzake Tata Steel. Ik heb u gemeld dat wij ongeveer 70 documenten hebben gevonden. Op de documenten die van Tata Steel afkomstig zijn is een zienswijze ontvangen. Die zienswijze is de ANVS nu aan het beoordelen. Ik heb met u afgesproken om de documenten waarop geen zienswijze is gegeven als eerste aan u te verstrekken in een deelbesluit. Dit deelbesluit verwacht ik deze week de lijn in te kunnen doen. Intussen beoordelen wij de zienswijze op de overige documenten die dan in deelbesluit 2 worden opgenomen. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

<https://www.longfonds.nl/manifest>

This means that the lawyers of Tata Steel are litigating to prevent documents about nuclear radiation caused by Tata Steel to become public.

The citizens of the IJmond living around Tata Steel are not allowed to see documents about nuclear radiation caused by Tata Steel.

The Longfonds has come out with a manifest about what causes lung diseases to children and adults, industrial pollution is cause number 1 (!). Tata Steel is by far the largest polluter in the Netherlands

Objectively viewed the Dutch Government has lost control of the Public Safety at Tata Steel.

We are asking the EU commission to interfere to prevent a huge disaster from happening.

Your kind assistance is much needed and appreciated.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond, 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Sunday, April 11, 2021 10:50 AM
To: [REDACTED]

Cc:

Subject: We are the people and we have had enough of Tata

Dear Ms. Ursula von der Leyen,
Dear Ms. Margrethe Verstager,
Dear Mr. Frans Timmermans,

We are the people and we have had enough of Tata

The NOS the official national Netherlands Broadcasting Foundation has made a short documentary about Tata Steel in Ijmuiden ,which has gone viral.

<https://www.facebook.com/watch/?v=454073462343123>

https://www.youtube.com/watch?v=Q1Ne_niZHxc

<http://NOS.nl>

The above NOS documentary is factually correct with one exception : “ Tata does not have the money to make the factory compliant with environmental laws “

Tata in India is publicly traded at the bourses of London ,Luxembourg and Mumbai ,has Eur 100 billion in global sales and over 1 million employees. Tata is a super cash rich multinational.

Tata India is worldwide one of the largest steel producers in the world. On it's website one can read : Tata wants to double it steel production world wide and has three strategic pre-requisites :

- a) Minimum scale 20 million tons output per plant
- b) Availability of cheap renewable energy
- c) Availability of cheap labor cost.

Tata Steel Ijmuiden is located in the middle of a residential neighborhood and it's capacity can not be further expanded beyond it's present 7 million tons production output per year , renewable energy in the Netherlands is scarce and among the most expensive in the world, Labor cost in the middle of the Randstad in the Netherland is among the highest in the world.

Tata India has therefor many years ago rendered Ijmuiden no longer strategic for the future and unsuccessfully tried to merge it with ThyssenKrupp and sell it to SSAB . As it is not strategic and (therefore) unsellable Tata India has stopped years ago making sufficient money available for maintenance and made no money available to replace coal with an other energy source.

Result is an 103 year old antique coal powered plant that has many years of back maintenance ,and as a result is leaking the most dangerous substances (ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN) .

Tata India is only spending money on lawyers fighting every single fine from the regulatory body instead of investing in fixing the problem wherefor the fine is levied. The factory in Ijmuiden has now for years no longer been ISO 14001:2015 certified as required by all the issued permits.

As a result of this refusal to make the necessary funds available to make the plant compliant with environmental laws , there is now a 50% higher chance of cancer in the residential neighborhoods around Tata Ijmuiden.

Tata India and the regulatory bodies in the Netherlands are breaching their fiduciary responsibility (zorgplicht) towards the citizens ,plants and animals in the IJmond.

Nobody is putting a stop to this ! Therefore as a last resort we the people are calling on the European Commission to interfere.

We are the people and we have had enough of Tata.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

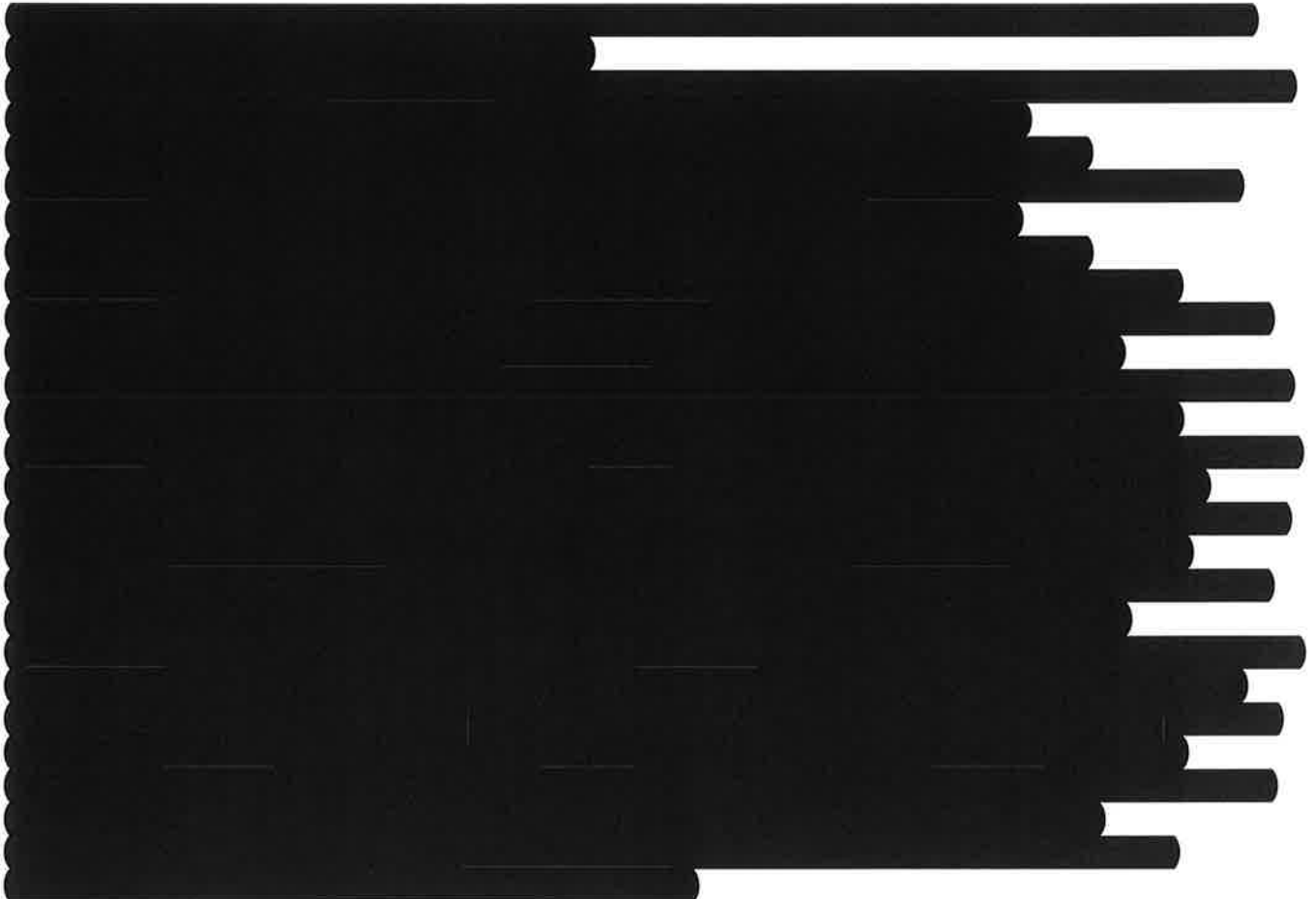
Yours faithfully,

[Redacted signature]

From: [Redacted]

Sent: Wednesday, March 31, 2021 3:41 PM

To: [Redacted]



Subject: Tata is not compliant with the very dangerous substances laws and violating the environmental laws rules and regulations

Dear Ms. Ursula von der Leyen,
Dear Ms. Margrethe Vestager,
Dear Mr. Frans Timmermans,

I have written to you before about the largest polluter in the member state Netherlands , Tata Steel in IJmuiden.

We the people ,animals and plants of the IJmond have been asking the government for years to take action at Tata Steel against all the violations of the environmental laws.

The problem is that the Dutch government refuses to enforce the environmental laws at Tata Steel in Ijmuiden. This "gedogen " is typical for the Netherlands ,but completely unacceptable when people ,plants and animals are dying as a result .

After years of pushing by the citizens of the IJmond the Province of North Holland finally on May 17 2019 requested Tata Steel for a report on all " Zeer Zorgwekkende Stoffen " (very dangerous substances) emitted by Tata Steel in the enviroment.

Believe it or not it took the Province of Noord-Holland nearly two (!) years to write the attached letter to Tata Steel. The letter contains the appalling proof that Tata Steel is flagrantly violating the environmental laws .

We the people ,plants and animals in the IJmond are calling on the EU Commission for your help because the province of Noord-Holland has now extended the deadline to Tata Steel until October 21 2021. This is completely unacceptable.

From the attached letter all the very (!) serious violations are very clear.

It is just not realistic to allow Tata Steel to continue polluting on such an enormous scale in violation of the law. We the people of the IJmond are calling on the EU to intervene immediately to stop this unsafe and very unhealthy situation.

You interference is needed.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[REDACTED]

<https://odnzk.nl/app/uploads/2021/03/Waarschuwingsbrief-zzs-inventarisatie.pdf>

From: [REDACTED]

Sent: Monday, February 1, 2021 11:39 AM

To: ursula.von.der.leyen@ec.europa.eu; margrethe.vestager@ec.europa.eu; frans.timmermans@ec.europa.eu

Subject: Tata murdered all the players of it's own company soccer team

Dear Ms. Ursula von der Leyen, Dear Ms. Margrethe Verstager, Dear Mr. Frans Timmermans,

May I ask your kind attention for the attached article which appeared in the Noord Hollands Dagblad this weekend.

It describes how all players of the company soccer team at Tata Steel have prematurely died of cancer linked to the pollution caused by their employer Tata Steel.

This is only the tip of the iceberg.

May I ask your special attention for widow Caroline Bagchus 67 , Tata has stopped paying her widow pension. She has now to rely on the foodbank.

Had her husband not been killed by the pollution of his employer Tata than she would now still have her husband and a full pension.

The owner Tata Steel India is an irresponsible employer in Ijmuiden Europe.

Tata has never paid taxes in the Netherlands and collected in total more than EUR 1 billion in state subsidies.

The Dutch government body which is responsible for law enforcement at Tata Steel has recorded in the year 2019 in total 1775 violations by Tata. Tata lawyers have protested and rejected any and all fines levied on Tata and did not invest the required funds to remedy the violations.

The Indian billionaire majority owner of Tata Steel Ijmuiden sir Ratan Ratan conducted unethical business practices .Sir Ratan Tata has made promises to improve conditions in IJmuiden that he never intended to keep , when he made the promises.

Billionaire sir Ratan Tata conducted this unethical behavior for his own financial gain at the expense of widows like Caroline Bagchus who's widow pensions he stopped , after his very own company's pollution killed her husband. As a result of Sir Ratan Tata stopping to pay her widow pension she now has to rely on the foodbank.

The responsible state minister H.E.Jeroen Olthof has publicly stated that he will only execute on his ten year plan to make Tata IJmuiden healthier and that after 10 years we can measure the results and only than may we criticize him.

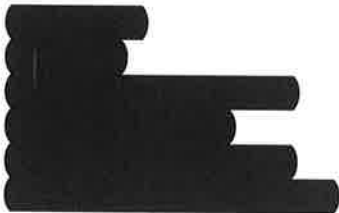
This is totally unacceptable while people are dying due to the continues pollution by Tata Steel.

We the people of the IJmond are calling on the EU to intervene immediately in this unsafe and very unhealthy situation.

You interference is needed.

Many thanks onbehalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

A large black rectangular redaction box covering the signature and name of the sender.

Provincie Noord-Holland
College van Gedeputeerde Staten
Dreef 3
2012 HR Haarlem

Velsen-Noord, 16 april 2021

Geachte heer Olthof,

Met deze brief reageer ik op de recente tussentijdse resultaten van het RIVM briefrapport; getiteld: 'gezondheidsonderzoek in de IJmond' dat in opdracht van uw College en de IJmond gemeenten is uitgevoerd. Ik hecht grote waarde aan een inhoudelijke reactie op het rapport en het thema gezondheid en leefomgeving in den brede. Het thema gezondheid is immers in ieders belang; zowel voor omwonenden als werknemers.

Het is goed dat onderzoek wordt gedaan naar de effecten van industrie, scheepvaart, luchtvaart en verkeer op gezondheid en de leefomgeving in de IJmond. Vervolgens kunnen we bepalen waar verbeteringen mogelijk of noodzakelijk zijn binnen de context van Europese en nationale regelgeving. Dit sluit tevens goed aan op de reeds door ons samen ingeslagen weg van verbetering met uw Programma Tata Steel en de Roadmap van Tata Steel, wo de Roadmap+; het milieu maatregelenpakket van 300 mln euro voor een betere leefomgeving.


Het betreffende RIVM briefrapport geeft onder andere aan dat de IJmond omgeving voor wat betreft gezondheidsklachten is vergeleken met controle gebieden elders in Nederland; zowel 'platteland' als 'industrie'. In de onderzochte huisartspraktijken komen in vergelijking met het platteland meer gezondheidsklachten voor in de IJmond. In vergelijking met andere industrie omgevingen (Moerdijk en Terneuzen) komen gezondheidsklachten vaker voor dan in de betreffende referentiegebieden, maar sommige klachten komen juist minder vaak voor; wo luchtweg gerelateerde klachten zoals astma. Tevens staat vermeld dat in de zwaarbelaste omgeving van de IJmond met scheepvaart, luchtvaart, drukke verkeersaders en staalindustrie geen oorzakelijke gevolgtrekkingen zijn vastgesteld. Voor verbanden met betrekking tot piekbelasting tussen luchtkwaliteit en Tata Steel wordt een vervolgonderzoek voorgesteld.

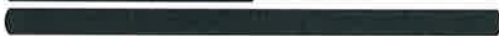
Ik wil nogmaals benadrukken dat gezondheid in ieders belang is, maar wij vragen ons af of het opportuun is om naar aanleiding van dit tussenrapport dat over gezondheid in de IJmond in den brede gaat reeds een oproep in Den Haag te doen tot strengere nationale regelgeving voor specifiek Tata Steel. Zo zou voor Tata Steel een ongelijk speelveld ontstaan in relatie tot andere Europese staalbedrijven; terwijl Tata Steel juist hard werkt aan een fors bovenwettelijk maatregelenpakket, te weten de eerder genoemde Roadmap+. Deze Roadmap+ betreft onder andere grote investeringen in KGF2 en de DeNOx installatie op de pelletfabriek ten behoeve van een betere leefomgeving. In

overleg met de omgeving wordt hard gewerkt aan de Roadmap+ die komende jaren wordt uitgevoerd. Op langere termijn zal de configuratie in IJmuiden stap voor stap veranderen aan de hand van de klimaatplannen met CO2 opslag en waterstof, waarover wij ook met u en het Ministerie van EZK in gesprek zijn. Op korte termijn verbetert de bestaande configuratie op basis van de Roadmap.

Ik wil u vragen om voor wat betreft de leefomgeving ook gezamenlijk op te trekken richting Den Haag om zo gezamenlijk aan oplossingen te werken. In een eerstvolgend gesprek kunnen wij dit verder bespreken. Ik ben er van overtuigd dat wij zo tot een kennis en arbeids- intensieve maakindustrie met nieuw elan kunnen komen waar de hele regio weer trots op kan zijn.

Namens Tata Steel in IJmuiden,
Met vriendelijke groet,





[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 2 mei 2021 17:55
Aan: [REDACTED]
 FW: EenVandaag : Gemeente verbiedt eigenaren van strandhuisjes langer dan 30 dagen per jaar in de walm van Tata te verblijven ,vanwege gevaar voor de volksgezondheid

Bijlagen: FW: https://eenvandaag.avrotros.nl/item/gezonde-zeelucht-de-strandhuisjes-van-wijk-aan-zee-staan-midden-in-de-ongezonde-walm-van-tata-steel/?fbclid=IwAR1IU1LUeZj8LiecAyQe1p75jH_dCPEOIBTqPiZNIS9rOzArZf3qapzbgHo

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Sunday, May 2, 2021 5:42 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
Subject: EenVandaag : Gemeente verbiedt eigenaren van strandhuisjes langer dan 30 dagen per jaar in de walm van Tata te verblijven ,vanwege gevaar voor de volksgezondheid

Zeer geachte [REDACTED]

Vandaag ontving ik vanuit de achterban de korte video gepubliceerd op 30 april 2021 door Een Vandaag.
https://eenvandaag.avrotros.nl/item/gezonde-zeelucht-de-strandhuisjes-van-wijk-aan-zee-staan-midden-in-de-ongezonde-walm-van-tata-steel/?fbclid=IwAR1IU1LUeZj8LiecAyQe1p75jH_dCPEOIBTqPiZNIS9rOzArZf3qapzbgHo

In dit programma vertelt wethouder Dingmans van Beverwijk dat de gemeente de eigenaren van de strandhuisjes op het strand van Wijk aan Zee heeft moeten verbieden om langer dan 30 dagen per jaar gebruik te maken van hun strandhuisjes die zij in eigendom hebben.

De gemeente Beverwijk heeft tot deze bizarre inperking van het eigendomsrecht moeten besluiten vanwege de in gevaar zijnde volksgezondheid.

Mag ik u vragen om dit nieuwe feit ook mee te nemen in uw reactie.

[REDACTED] van Beverwijk roept tijdens de uitzending van EenVandaag de rijksoverheid op om in te grijpen.

De inwoners van de IJmond en de werknemers van Tata Steel willen graag aanhaken bij deze oproep aan het Rijk. Zij zien in u als secretaris generaal van het voor Tata Steel verantwoordelijke departement , de persoon om aan te spreken als de vertegenwoordiger van het Rijk.

De inwoners van de IJmond en de werknemers van Tata maken zich zorgen over hun gezondheid.

Als de gemeente de eigenaren van de strandhuisjes verbiedt om meer dan 30 dagen per jaar in het hun in eigendom toebehorende strandhuisje te verblijven omdat Tata te veel vergif uitstoot en als je dat meer dan 30 dagen per jaar

inademt dan wordt er volgens de gemeente Beverwijk een onaanvaardbare grens overschreden die de volksgezondheid in gevaar brengt.

De 10 duizend werknemers van Tata moeten deze giftige lucht van Tata iedere werkdag inademen , de vraag die zich opdringt is , is het alleen voor de eigenaren van de strandhuisjes te ongezond om meer dan 30 dagen per jaar de giftige lucht van Tata in te ademen of is dit ook te ongezond voor de werknemers van Tata Steel?

De inwoners van de IJmond die net als de strandhuisjes letterlijk onder de wind van Tata Steel wonen, vragen zich af wat het verschil is tussen hun huizen en de strandhuisjes.

Alle huizen in de IJmond krijgen afhankelijk van de windrichting precies de zelfde vergiftigde lucht van Tata Steel in hun gezicht als de eigenaren van de strandhuisjes.

De inwoners van de IJmond vragen zich waarom behandeld de gemeente niet iedereen die rond Tata Steel woont het zelfde ?

Als meer dan 30 dagen het vergif van Tata inademen te gevaarlijk is voor de volksgezondheid moeten dan niet onder het motto gelijke monniken gelijke kappen ook die zelfde beperking van maximaal 30 dagen per jaar Tata vergif inademen gelden voor andere huizen die onder de rook van Tata Steel liggen ? ?

De inwoners van de IJmond hechten eraan om u als de verantwoordelijke secretaris generaal erop te wijzen dat zij als inwoners het vergif wat Tata uitstoot onvrijwillig inademen.

De echte vraag die de inwoners van IJmond en de werknemers van Tata Steel voor u als secretaris generaal hebben , is dit niet de wereld op zijn kop ?

Tata Steel stoot zonder vergunning vergif uit o.a. bij de Sinterkoeler en Tata Steel mag open blijven van de overheid maar de eigenaren van de strandhuisjes moeten van de zelfde overheid op dag 31 hun strandhuisje sluiten en mogen daar van die zelfde overheid niet meer verblijven dat jaar.

De inwoners van de IJmond vragen zich af of de overheid hier niet de plank misslaat.

Het gaat tegen de zwaartekracht in dat Tata wel open mag blijven terwijl ze zonder vergunning vergif uit stoot.

Bij voorbaat dank als u ook dit nieuwe feit in uw reactie kan meenemen ?

Mag ik van u vernemen ?

Met verschuldigde hoogachting mede namens de inwoners ,dieren en planten in de IJmond en omgeving.

[Redacted signature block]

[Redacted line]

From: [Redacted]

Sent: Saturday, May 1, 2021 11:55 AM

To: [Redacted]

Cc: [Redacted]

[REDACTED]

Subject: Gaarne uw aandacht voor het aangehechte artikel in de Volkskrant van heden

Zeer geachte [REDACTED]

Gaarne vraag ik uw aandacht voor het aangehechte artikel wat heden morgen in de Volkskrant verscheen " Tata Steel mag van de provincie nog langer illegaal vervuilende stoffen uitstoten ".

De inwoners van de IJmond hebben van medewerkers van Tata Steel vernomen dat het gebouw geconstrueerd van eigen staal voor eind mei klaar zal zijn. Maar dat het belangrijke en dure elektrofilter zelf nog steeds niet is aanbetaald en dat er een levertijd van minimaal 9 maanden is.

Het gebouw zelf vangt de uitstoot van niet vergunde stof dus niet af, dit moet het nog niet aanbetaalde elektrofilter gaan doen ,maar omdat de levertijd minimaal 9 maanden is en omdat Tata ondanks haar aankondiging 300 miljoen te zullen investeren nog steeds de fabriek in Italië niet heeft aanbetaald zijn de inwoners van de IJmond het vertrouwen kwijt geraakt.

Het is niet fair naar de inwoners van de IJmond dat na 31 mei 2021 de Sinterfabriek minimaal nog 9 maanden onvergund het giftige stof blijft uitstoten omdat Tata zelf heeft geweigerd tijdig de aanbetaling in Italië te doen.

Het niet (tijdig) aanbetalen van de leverancier in Italië is geen overmacht maar een vrije keuze van Tata Steel geweest. Het is daarom redelijk en proportioneel in de belangen afweging tussen het economisch belang van de Indiase aandeelhouder en de gezondheid van de werknemers en inwoners van de IJmond om de fabriek te sluiten totdat het filter gangbaar is gemaakt en naar de specificaties en vergunning voorwaarden het onvergunde stof duurzaam afvangt.

De beslissing om de vergunning tijdelijk in te trekken en de Sinterkoeler daarmee tijdelijk te sluiten is een schoolvoorbeeld : van eigen schuld van Tata Steel.

Mag ik u vragen om deze nieuwe informatie mee te nemen in uw reactie.

Bij voorbaat dank voor uw snelle behandeling.

Met verschuldigde hoogachting,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Friday, April 30, 2021 12:01 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

[REDACTED]

Subject: Gedeputeerde Jeroen Olthof houdt Tata Steel wederom de hand boven het hoofd inzake de onvergunde Sinterkoeler

Zeer geachte [REDACTED]

Dank voor uw onderstaande email in antwoord op mijn email aan de staatssecretaris Stientje van Veldhoven over de Omgevingsdienst die mij een vals bericht stuurde dat het filter van de Sinterkoeler eind april begin mei zou worden opgeleverd. Ik heb nog geen antwoord gekregen waarom de ODNZG mij valse informatie heeft verstrekt.

De inwoners van de IJmond lezen in de media dat SHV,ING en ABNAMRO bedragen moeten betalen die in verhouding staan tot het wederrechtelijk verkregen financiële voordeel.

Dat Tata Steel nu na jaren onvergund de Sinterkoeler in bedrijf te hebben gehad, nu weer een "gratis" waarschuwing periode krijgt van een maand en dan een Last onder Dwangsom van een symbolisch bedrag van Euro 20 duizend per maand is aangezegd, staat in geen enkele verhouding met het wederrechtelijk verkregen financiële voordeel.

Bij Tata Steel is een patroon van het aanvechten van letterlijk vrijwel iedere LOD en in de tussen tijd mogen ze gewoon doorgaan met onvergund uitstoten van vergif.

De inwoners van de IJmond passen ervoor om weer middels een wob verzoek te moeten leren dat Tata Steel de LOD heeft aangevochten en dat hangende de procedure het bevoegd gezag niets kan doen aan de onvergunde uitstoot van vergif.

Het is gezien de voorgeschiedenis en de achtergrond dat Tata Steel er zelf voor gekozen heeft om de aanbesteding van het filter niet te doen redelijk en proportioneel dat de vergunning tijdelijk wordt ingetrokken. Tata Steel mag dan in "haar eigen tijd" besluiten het filter alsnog aan te betalen en met spoed te installeren. Tata roept rond in de krant dat ze EUR 300 miljoen gaan investeren, laten ze dan een gedeelte van die EUR 300 miljoen besteden aan het aanbetalen van de leverancier van het filter in Italië.

Het is niet langer acceptabel dat de onvergunde uitstoot van de Sinterkoeler de inwoners van de IJmond blijft vergiftigen.

Bij deze het klemmend beroep om uw invloed aan te wenden dat de vergunning van de Sinterkoeler tijdelijk wordt ingetrokken totdat het filter op de Sinterkoeler is opgeleverd.

Uit aangehechte email leer ik dat door uw bemoeienis mijn email van 8 maart 2021 aan de gedeputeerde Jeroen Olthof nu alsnog in behandeling wordt genomen inzake het filter op de Sinterkoeler.

De tijd van pappen en nat houden is voorbij, er moet nu een keer een signaal worden afgegeven door de overheid aan Tata Steel dat het liegen en bedriegen tegen de toezichthouder door Tata Steel niet langer zal worden geaccepteerd.

De inwoners van de IJmond zijn het vertrouwen in de overheid inzake VTH inzake Tata Steel volledig kwijt.

Mag ik van u vernemen ?

Met verschuldigde hoogachting mede namens de inwoners, dieren en planten in de IJmond en omgeving.

[Redacted signature block]

From: Postbus O&M <Secretariaat.O&M@minienw.nl>
Sent: Friday, April 30, 2021 9:59 AM
To: [REDACTED]
Cc: Postbus O&M <Secretariaat.O&M@minienw.nl>
Subject: Antwoord Tata Steel

Geachte [REDACTED]

Op 24 april 2021 heeft u een e-mail verstuurd aan het ministerie van IenW ter attentie van [REDACTED]. Uw e-mail volgt op eerdere correspondentie met de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en betreft uw zorgen rondom de uitstoot van de sinterfabriek en de naleving van de afgegeven vergunning aan Tata Steel. U stelt aan de staatssecretaris de vraag of zij bereid is op 30 april 2021 de vergunning voor de Sinterkoeler tijdelijk in te trekken vanwege onvergunde uitstoot van stof totdat het vereiste en vergunde elektrofilter op de Sinterkoeler is geïnstalleerd en volledig gangbaar en functionerend is.

Graag wil ik vooropstellen dat ik uw zorgen begrijp en serieus neem. De situatie rondom Tata Steel heeft onze aandacht en ik heb geregeld contact met de provincie Noord-Holland. Zoals u terecht stelt, dient een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen zich te houden aan de geldende vergunningsvoorschriften. De vergunning aan Tata is verleend door het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland. De taken rondom vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn door de provincie belegd bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG). Indien Tata Steel zich niet aan de vergunningsvoorschriften houdt, is het aan de Omgevingsdienst om handhavend op te treden. Daar heeft zij verschillende instrumenten voor. Het intrekken van de vergunning is daarbij de zwaarste sanctie.

Op grond van de wettelijke bevoegdheidsverdeling heeft de staatssecretaris niet de bevoegdheid om handhavend op de omgevingsvergunning op te treden richting Tata Steel. Daarbij hoort ook het door u gevraagde (tijdelijk) intrekken van de vergunning van Tata. Die bevoegdheid ligt bij de provincie. Omdat uw signaal en andere ontvangen signalen belangrijk zijn, houdt de ILT de situatie rondom Tata Steel nauwlettend in de gaten. De ILT gaat de voortgang van de opvolging van de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer door de ODNZKG en provincie nauwgezet monitoren.

De staatssecretaris is dus niet bevoegd voor het al dan niet verlenen van de omgevingsvergunningen aan bedrijven in Noord-Holland, maar wel voor het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving in algemene zin. Begin maart van dit jaar is het rapport van de Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) gepubliceerd. Deze commissie heeft op verzoek van de staatssecretaris van IenW bekeken of er stelselaanpassingen nodig zijn op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving en een tiental aanbevelingen gedaan. Met die aanbevelingen gaat de Rijksoverheid aan de slag^[1]. Over de concrete uitvoering van de aanbevelingen wordt de Tweede Kamer vanzelfsprekend ook geïnformeerd.

De staatssecretaris zet zich in de breedte in voor een schone en veilige leefomgeving in Nederland, zo ook in de regio IJmond. In dit kader is met verschillende overheden, waaronder ook de provincie Noord-Holland en een aantal gemeenten uit de regio IJmond, het Schone Lucht Akkoord ondertekend. Met dit akkoord wil de staatssecretaris ervoor zorgen dat de lucht steeds schoner wordt, zelfs schoner dan op basis van Europese regels verplicht is. In dit akkoord werken partijen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid samen aan permanente verbetering van de luchtkwaliteit met het doel gezondheidswinst te realiseren. Daarvoor worden bij verschillende sectoren de komende jaren maatregelen getroffen, ook bij de industrie. Voor de industriële sector is onder meer afgesproken dat het Rijk provincies en gemeenten ondersteunt om door het strenger maken van vergunningen te zorgen dat er minder vuile lucht wordt uitgestoten.

In het Schone Luchtakkoord is ook opgenomen dat de staatssecretaris zich binnen Europa hard zal maken voor een strenger bronbeleid, gericht op het verminderen en filteren van uitstoot op de plek waar de vervuiling ontstaat. Inzet is er ook bij de totstandkoming van zogenaamde "Best Beschikbare Techniek-conclusies", de meest doeltreffende methoden die technisch en economisch haalbaar zijn om emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu van een bedrijf te voorkomen. De vergunningverlener, in het geval van Tata Steel is dat zoals eerder gezegd de provincie Noord-Holland, moet bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu rekening houden met de deze conclusies die opgesteld worden door de Europese Commissie.

Hoewel ik mij kan voorstellen dat mijn antwoord niet al uw zorgen wegneemt, hoop ik dat ik de rol van de rijksoverheid naar tevredenheid heb kunnen toelichten en onderstreep ik graag dat we de situatie op de voet volgen. Daarbij staat het aanbod van de ILT voor een persoonlijk gesprek nog steeds.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Monday, April 26, 2021 6:41 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: 3e VERZOEK AAN [REDACTED] VAN DE ODNZG

Zeer geachte mevrouw [REDACTED]

De ODNZG heeft speciaal een communicatie deskundige ingehuurd.

Ik citeer uit haar onderstaande email: " Ik ben door de Omgevingsdienst NZKG ingehuurd om het perspectief van bewoners duidelijker voor het voetlicht te brengen en zwaarwegender te laten zijn in de besluitvorming over de vth-taken van de OD in het dossier Tata Steel. ..."

De inwoners van de IJmond zijn in hun vertrouwen door de ODNZG beschaamd.

De inwoners wordt verplicht om onvrijwillig stof in te ademen wat onvergund door de Sinterfabriek wordt uitgestoten.

In 2018 is uiteindelijk door ODNZG erkent dat de huidige zeer vervuilende Sinterkoeler onvergund is. De inwoners worden nu al ruim 3 jaar aan het lijntje gehouden.

Tata heeft het elektrofilter echter nog steeds niet aanbetaald en zonder aanbetaling gaat de leverancier het filter met een bouwtijd van 9 maanden ook niet bouwen.

Ik herhaal mijn oproep om de vergunning van de Sinterkoeler per 30 april tijdelijk te laten intrekken totdat het filter volledig is geïnstalleerd en naar behoren functioneert.

Genoeg is genoeg. Tata India is schat rijk maar weigert om nog een cent in IJmuiden te steken. Dit hebben ze via hun accountant PWC officieel gecommuniceerd . Het is daarom niet reëel om de inwoners van de IJmond nog langer verplicht onvrijwillig het onvergunde (dodelijke) stof van de Sinterkoelers te laten inademen.

Mag ik van u vernemen?

Met verschuldigde hoogachting mede namens de inwoners van de IJmond,

From: [REDACTED]

Sent: Monday, April 26, 2021 6:18 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: 3e verzoek om een reactie

Geachte [REDACTED]

Mag ik per ommegaande van u vernemen ?

[REDACTED]
From: [REDACTED]

Sent: Friday, April 23, 2021 11:16 AM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: RE: <https://odnzkkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Geachte [REDACTED]

Mag ik van u vernemen ?

Uw reactie vandaag wordt bijzonder op prijs gesteld, omdat de vergunning voor het gebruik van de Sinterkoeler al op 30 april 2021 afloopt.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
From: [REDACTED]

Sent: Tuesday, April 20, 2021 9:36 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: Re: <https://odnzkkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Geachte [REDACTED]

Mag ik u vragen waar u deze informatie vandaan heeft?

Het blijkt namelijk niet waar te zijn.

Het filter bestaat uit 3 delen , alle 3 de delen zijn nodig om het filter volledig te laten functioneren.

Twee ondergeschikte delen zijn afgeleverd en als de laatste onderdelen gearriveerd zijn zouden deze in Q4 2021 kunnen worden geïnstalleerd

Het derde deel is het duurste.Dit is nog niet besteld/aanbetaald.

De levertijd is 9 maanden na ontvangst aanbetaling.

Deze aanbetaling is nu al 13 maanden vanaf de verstrekking van de vergunning achter gehouden.

Al op 29 oktober 2020 heb ik u in onderstaande email geschreven dat de accountant PWC van Tata Steel officieel gewaarschuwd heeft dat het moeder bedrijf uit India heeft verklaart geen geld meer beschikbaar te stellen aan IJmuiden.

De ODNZG was dus door de accountant PWC formeel gewaarschuwd dat het moeder bedrijf in India geen gelden meer ter beschikking zou stellen aan IJmuiden.

Het niet verrichten van deze aanbetaling is dus geheel conform de waarschuwing van accountant PWC.

Ik neem aan dat u niet uit eigen beweging tegen mij glashard liegt en valse informatie verstrekt.

Omdat er mensen doodgaan aan de uitstoot van de Sinterfabriek is het cruciaal alle informatie te ontvangen door wie precies deze valse informatie aan u is verstrekt.

Uw snelle en volledige reactie per ommegaande is dringend vereist.

Hartelijke groet,

[Redacted]

-----//-----

On 6 Apr 2021, at 11:44, [Redacted] wrote:

Geachte [Redacted]

De nieuwe filter voor de sinterkoeler is nog niet in gebruik genomen, Tata Steel is nog bezig met de installatie. Eind april/begin mei zal het in gebruik genomen worden.

Hartelijke groet,

[Redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: zondag 4 april 2021 19:41

Aan: [Redacted]

Onderwerp: <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

<https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Geachte [Redacted]

Mag ik u vragen of het aangekondigde filter op de Sinterkoeler inmiddels is geïnstalleerd ?

Mocht het beantwoorden van deze vraag buiten uw verantwoordelijkheid vallen, mag ik dan vragen mij in contact te brengen met de verantwoordelijke collega die hiermee belast is?

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 29 Oct 2020, at 13:00, [Redacted] wrote:

Geachte [Redacted]

Ik kan u vertellen wat mijn opdracht is; hem in de context stellen van de quotes uit de media die u aanhaalt over Tata Steel India gaat niet lukken, omdat de opdracht daar los van staat. Ik ben door de Omgevingsdienst NZKG ingehuurd om het perspectief van bewoners duidelijker voor het voetlicht te brengen en zwaarwegender te laten zijn in de besluitvorming over de vth-taken van de OD in het dossier Tata Steel. Ik maak onderdeel uit van het programmateam Tata Steel en heb dus niet een zelfstandig mandaat.

Ik hoop u hiermee voldoende antwoord gegeven te hebben op uw vraag.

Hartelijke groet,

[Redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 12:11

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: Wat is uw opdracht en mandaat ?

Bij deze probeer ik het nog een keer

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Thursday, October 29, 2020 12:07 PM

To: [Redacted]

Cc: [Redacted]

Subject: Wat is uw opdracht en mandaat ?

Geachte [Redacted]

De afgelopen dagen is uw naam veelvuldig langs gekomen in groeps berichten van bezorgde inwoners uit de omgeving van Tata.

Niemand kon beantwoorden wat nu uw opdracht en mandaat is ?

Daarom richt ik mijn vraag direct tot u.

Ik zou het zeer op prijs stellen als u de vraag : " wat is uw opdracht en mandaat " zou kunnen beantwoorden in het licht van recente berichten uit de media, waaronder :

- 1) Beursgenoteerde moeder bedrijf in India (beurs van London en Mumbai) hebben de gehele aankoop van Corus van EUR 10 miljard (!) afgeschreven naar nihil. Aan de aandeelhouders is toegezegd geen geld meer in het voormalige Corus te stoppen.
- 2) Het voormalige Corus ,nu Tata Steel Europe is zwaar verlies latend . De accountant PWC van het beursgenoteerde moeder bedrijf heeft een officiële waarschuwing doen uitgaan dat Price Waterhouse Coopers als accountant zich zorgen maakt dat nu het moeder bedrijf de verliezen niet langer aanzuivert de dochter onderneming Tata Steel Europe niet langer aan haar betaling verplichtingen zal kunnen voldoen en dat daarom gevreesd moet worden voor het voortbestaan van de Tata Steel Europe bedrijven waaronder IJmuiden.

Uw reactie wordt zeer op prijs gesteld.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Met verschuldigde hoogachting,

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Monday, April 26, 2021 6:15 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: Klemmend beroep op de Onderzoeksraad is gehonoreerd SCHANDE DAT HET NODIG IS !

Geachte [REDACTED]

De onderzoeksraad voor Veiligheid heeft het klemmende verzoek van de inwoners van de IJmond gehonoreerd. Goed dat het eindelijk gebeurt.

Schande dat dit nodig is !

Tata en het bevoegd gezag de gedeputeerde Jeroen Olthof moeten zich diep schamen dat ze het dossier zover uit hun handen hebben laten lazeren dat er nu een onafhankelijk onderzoek nodig is. Het is hun beide aan te rekenen dat ze al die jaren alle smeekbedes uit de IJmond naast zich neergelegd hebben.

Het motto van Jeroen Olthof als het om Tata gaat ,wegkijken ,wegduiken en vervolgens goed praten zorgt ervoor dat er onnodig mensen vroegtijdig doodgaan aan de uitstoot van Tata.

Dat is heel erg en onacceptabel omdat de milieuwetten bij ieder bedrijf gelijk gehandhaafd moeten worden. Het wegstreken bij overtredingen door Jeroen Olthof leidt tot willekeur bij de handhaving.

Namens de inwoners, planten en dieren van de IJmond roep ik u op om uw verantwoording te nemen en te zorgen dat de ILT de wet wel handhaaft inzake Tata zonder aanzien des persoons.

Mag ik van u vernemen?

Met verschuldigde hoogachting,

[Redacted signature block]

From: info <info@onderzoeksraad.nl>
Sent: Monday, April 26, 2021 12:49 PM
To: [Redacted]
Subject: RE: [21.0000174] Klemmend beroep op de Onderzoeksraad

Geachte [Redacted]

U heeft onlangs de Onderzoeksraad voor Veiligheid benaderd over de emissies van Tata Steel en/of Harsco. Wij willen u hiervoor hartelijk danken. Het spijt ons dat u even heeft moeten wachten op antwoord. De reden is dat de Onderzoeksraad zich heeft gebogen over de vraag of hij onderzoek gaat doen naar deze problematiek. De Raad heeft inmiddels besloten een onderzoek te doen naar de wijze waarop burgers in Nederland worden beschermd tegen de risico's van soms jarenlange schadelijke industriële uitstoot en lozingen.

Onderdeel van het onderzoek is in hoeverre rekening wordt gehouden met gezondheidseffecten voor omwonenden bij het toestaan en controleren van langdurige industriële uitstoot. De Raad onderzoekt hiervoor de situatie rondom Tata Steel in IJmuiden en mogelijk ook andere industriële complexen in Nederland waar dezelfde problematiek speelt.

Het streven is het onderzoek in ongeveer een jaar af te ronden. Gedurende het onderzoek kunnen vanwege de wettelijke geheimhoudingsplicht geen inhoudelijke mededelingen worden gedaan over de vorderingen. Eventuele mededelingen van procedurele aard kunt u vinden op onze website www.onderzoeksraad.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



info@onderzoeksraad.nl

Bezoekadres

Lange Voorhout 9
2514 EA Den Haag
T 070 333 70 00
F 070 333 70 77

Postadres

Postbus 95404
2509 CK Den Haag

www.onderzoeksraad.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:54

Aan: info <info@onderzoeksraad.nl>

Onderwerp: [21.0000174] Klemmend beroep op de Onderzoeksraad

Urgentie: Hoog

Geachte Onderzoeksraad voor Veiligheid,

Dit is niet serieus

Op 15 juni 2020 schrijft Tata aan GS dat ze ISO gecertificeerd zijn.

Vrijwel van af dat moment zijn er vele tientallen email wisselingen met gedeputeerde Jeroen Olthof geweest ,en zelfs een stuk in de krant dat er geen geldig ISO Certificaat is voor het produceren van ruw vloeibaar ijzer.

Nu geeft het bevoegd gezag zichzelf (initieel) 6 maanden om iets te controleren wat zwart of wit is ,er is wel een certificaat of niet. Dat neemt 6 minuten en niet 6 maanden.

Dit is het aller ergste bewijs dat GS niet ter goeder trouw is in VTH inzake Tata en bewust willens en wetens een oogje dicht knijpt om Tata een voordeel te gunnen waar ze geen recht op hebben.

De burgers hebben wel recht op dat GS de waarschuwing van voorzitter Merkx van het Integraal Kanker Instituut Nederland aan de inwoners en de overheid dat inwoners in de woonwijken rond Tata Steel een 60 % hogere kans op kanker hebben , direct ter hand wordt genomen.

De werknemers hebben een waarschijnlijk nog veel hogere kans op kanker dan omwonenden.

Een BRZO die al 6 jaar niet door de APK komt en ruim 60 % hogere kans op kanker veroorzaakt en dan (initieel) 6 maanden de tijd willen nemen om een certificaat achter een bureau te verifiëren.

Dit is echt niet ok !

Namens de Stichting Duinbehoud, Stichting IJmondig, Stichting Schapenduinen en de inwoners van de IJmond die door Tata Steel een ruim 60 procent hogere kans op kanker hebben doe ik een klemmend beroep om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de veiligheid bij Tata Steel.

Hartelijke groet,

From: [REDACTED]
Sent: Monday, January 18, 2021 2:46 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001 [LEXENCE-L.FID605183]
Importance: High

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd de reactie van de Omgevingsdienst op ons handhavingsverzoek (ISO certificering).
Men gaat onderzoeken of sprake is van een overtreding.

De Ogd neemt hiervoor een termijn van maar liefst 6 maanden, hetgeen in mijn ogen toch wel bizar lang is voor een betrekkelijk eenvoudige zaak.
Als zodanig staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open, maar we kunnen mijns inziens wel de provincie in gebreke stellen en vervolgens na 2 weken naar de rechter stappen om mogelijk de Ogd tot een kortere termijn te dwingen.

Mogelijk kun je hier publicitair wel wat mee, want het tekent toch wel weer de houding van Ogd/provincie.

Ik hoor graag.

Beste groet,

[REDACTED]
advocaat, partner

Lexence N.V. advocaten & notarissen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland	T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 E: info@lexence.com - W: www.lexence.com	KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01 Member of Meritas Law Firms Worldwide
---	--	--

Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

From: Receptie <receptie@lexence.com>

Sent: maandag 18 januari 2021 12:57

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: FW: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001

FYI

Groet,
[REDACTED]

Receptie

Lexence N.V. advocaten & notarissen

T: +31 (0)20 5736 736

F: +31 (0)20 5736 737

E: receptie@lexence.com

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland	T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 E: info@lexence.com - W: www.lexence.com	KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01 Member of Meritas Law Firms Worldwide
---	--	--

Op alle dienstverlening en/of werkzaamheden door of namens Lexence N.V. en/of bij Lexence N.V. werkzame advocaten, (kandidaat-)notarissen, notarieel personeel, fiscalisten en (niet-)juridische medewerkers zijn exclusief toepasselijk de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services and/or activities by or on behalf of Lexence N.V. and/or lawyers, (junior) civil-law notaries, notarial assistants, tax advisors, (non-)legal staff who are working for Lexence N.V. are governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzk.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 12:57

Aan: Michael Klijnstra <m.klijnstra@lexence.com>; Receptie <receptie@lexence.com>

Onderwerp: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001

Geachte [REDACTED]

In reactie op uw handhavingsverzoek verwijs ik u naar bijgevoegde brief.

Met vriendelijke groet,

From: [REDACTED]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe elektrofilter

Beste Jeroen,

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Omdat de inwoners van de IJmond de zaak niet vertrouwen sturen zij hun contact persoon bij de ODNZG [REDACTED] een email (ZIE BIJLAGE 1) [REDACTED] komt met een reactie dat het filter eind april begin mei 2021 wordt geïnstalleerd.

Dit blijkt echter NIET WAAR te zijn ! (ZIE OOK BIJLAGE 1) Het blijkt valse informatie om de inwoners van de IJmond te misleiden . Het duurste onderdeel wat het stoffilter blijkt nog steeds niet besteld en aanbetaald ! Dit terwijl de ODNZG van alle kanten is gewaarschuwd dat het moeder bedrijf officieel via de accountant PWC een bericht heeft doen uitgaan dat het moederbedrijf geen geld meer in IJmuiden zal investeren. DE ODNZG heeft ondanks alle signalen ,publiciteit en emails niet gecontroleerd of Tata de aanbetaling wel al had gedaan op een filter met een levertijd van 9 maanden.

De inwoners van de IJmond voelen zich door de overheid niet serieus genomen ,zie bijlage 2 op 15 juni 2020 schrijft Tata in een reactie aan Jeroen Olthof dat de regels voor de Sinterkoeler boven op het Electrofilter nog worden aangescherpt. De inwoners staan nu dus twee keer met lege handen geen aanscherping en geen elektrofilter geïnstalleerd en gangbaar voor op de Sinterfabriek .

De Inwoners worden door de overheid totaal niet serieus genomen al een jaar worden ze bijvoorbeeld door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan het lijntje gehouden ZIE BIJLAGE 3 ,Het ministerie wacht nog steeds op goedkeuring van Tata om de stukken aan de inwoners van de IJmond te kunnen geven!

Als klap op de vuurpijl is aangehecht Bijlage 4 , hier wordt het bewijs geleverd middels interne emails op het provinciehuis dat de verzoeken en klachten namens de inwoners van de IJmond niet behandeld hoeven te worden door de overheid als de zelfde overheid deze verzoeken van de inwoners van de IJmond intern bestempelt als bedreigingen..... !

De toeslagen affaire verbleekt erbij omdat door Tata er mensen doodgaan.

https://www.dumpert.nl/item/7552535_617aaccd

Bij deze de principiële vraag aan u :

Bent u bereid op 30 april 2021 de vergunning voor de Sinterkoeler tijdelijk in te trekken vanwege onvergunde uitstoot van stof totdat het vereiste en vergunde elektrofilter op de Sinterkoeler is geïnstalleerd en volledig gangbaar en functionerend is ?

Mogen de inwoners van de IJMOND voor 30 april 2021 van u vernemen ?

[REDACTED]

Beste [REDACTED]
Beste Jeroen Olthof,

Van verschillende zijden is mij het zelfde bericht ter ore gekomen.

Het vergunde filter bestaat uit drie onderdelen.

Twee goedkope onderdelen en een derde duur onderdeel.

De twee goedkope ondergeschikte onderdelen zijn geleverd en wachten op nog wat kleine onderdelen ,de verwachting is dat die in de loop van Q4 2021 kunnen worden geïnstalleerd.

Het derde belangrijke dure gedeelte van het filter is nog steeds niet aanbetaald. De levering tijd is circa 9 maanden na ontvangst van betaling.

Omdat na 13 maanden de aanbetaling nog steeds niet is verricht is het onduidelijk of en wanneer India zijn akkoord geeft om deze aanbetaling te verrichten.

Alle bronnen komen met het zelfde verhaal dat corona door de ODNZG als vertraging excuus is geaccepteerd en dat aan de ODNZG alleen is gecommuniceerd wat wel is geleverd ,maar dat is verzwegen dat het belangrijkste onderdeel wat benodigd is om het filter ook daadwerkelijk de stoffen te laten opvangen nog steeds niet is aanbetaald.

Omdat het bevoegd gezag vals is voorgelicht door Tata Steel hoeft het bevoegd gezag niet tot 30 april 2021 te wachten om de vergunning tijdelijk in te trekken ,maar kan dat met onmiddellijke ingang.

Gedeputeerde Adnan Tekin is over dit filter op de Sinterkoeler gevallen. Hoe is het mogelijk dat zijn opvolger de gedeputeerde Jeroen Olthof dit op zo'n manier uit zijn handen heeft laten vallen <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

De inwoners van de IJmond vragen de staatscretaris Stientje van Veldhoven en de gedeputeerde Jeroen Olthof om hun per ommeegaande tekst en uitleg te geven en te bevestigen dat de vergunning voor de Sinterkoeler met onmiddellijke ingang direct zal worden ingetrokken todat het filter volledig is geïnstalleerd en functioneel is.

Mogen wij van u vernemen ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Tuesday, April 20, 2021 9:24 AM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

[REDACTED]

Subject: Nog 10 dagen en dan moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk worden ingetrokken

Over 10 dagen verloopt de buiten reglementair verleende verlengde ontheffing voor Tata om het filter na 13 maanden functionerend te hebben op de Sinterfabriek

Of Stientje van Veldhoven en/of Jeroen Olthof moet de vergunning van de Sinter fabriek tijdelijk intrekken als het filter op de uiterste datum van 30 april 2021 nog steeds niet functionerend is.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mogen wij van u vernemen.

Met vriendelijke groet,

Reactie via e-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)
Geachte [redacted]

Wij verwijzen u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 088 489 0000 (lokaal tarief)

www.ilent.nl

Klant via telefoon (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilte

Geachte dame/heer,

De gedeputeerde Adnan Tekin is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

“Onderhands” heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

Werknemers van Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

Het heeft er alle uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

Wanneer is een deadline nu een keer een deadline?

Dit filter is de buurt "verkocht" als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totdat het filter geïnstalleerd is.

Uw reactie wordt bijzonder op prijs gesteld.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
From: [REDACTED]
Sent: Thursday, April 8, 2021 3:45 PM
To: [REDACTED]

Subject: FW: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Geachte [REDACTED]

Excuses dat ik mij tot u direct richt.

Ik heb tot heden nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

De zaak loopt inmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mag ik u om een status update vragen ?

Bijvoorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
From: [REDACTED]
Sent: Sunday, April 4, 2021 7:49 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste Jeroen,

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 9 Mar 2021, at 23:05, Jan de Jong <[Redacted]> wrote:
Beste Jeroen,

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 8 Mar 2021, at 19:55, Jan de Jong <j.dejong@nedamcocapital.com> wrote:

Beste Jeroen,

Excuses nu met de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Dank je wel,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste Jeroen,

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[Redacted]

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

[Redacted line]

From: [Redacted]

Sent: Monday, April 19, 2021 1:20 PM

To: [Redacted]

Subject: Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit. (vraag aan Jeroen Olthof is dit de ketel die de pot verwijt dat die zwart ziet ?)

Beste Jeroen,

Naar aanleiding van je onderstaande email waarin je mij beschuldigd van leugens ,heeft nog niemand kunnen uitleggen waarom na 13 maanden het door de ODNZG in een ronkend persbericht aangekondigde filter nog steeds niet geïnstalleerd is. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

De inspectie van de ILT verwijst naar het bevoegd gezag.

Kan jij ons tekst en uitleg geven wat er de afgelopen 13 maanden gebeurt is en waarom het filter nog steeds niet geïnstalleerd is ?

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM

To: [Redacted]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[Redacted]

Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

Jeroen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: [Redacted]

Sent: Monday, April 19, 2021 10:41 AM

To: [Redacted]

Subject: Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning [Incident: 210409-000175]

[Redacted]

lende vragen of wilt u informatie toevoegen aan uw vraag?

an dit bericht.

ter Sinterkoeler vergunning

nail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)

De Jong,

u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

n erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

de groet,

omgeving en Transport

.....
| 2500 BD | Den Haag
.....

3 (lokaal tarief)

.....
on (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

er Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toege:
het nieuwe electrofilter

/heer,

rde Adnan Tekin is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

leden is de vergunning verstrekt. <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

' heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

an Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

le uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

n deadline nu een keer een deadline?

uurtt " verkocht " als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting tot da:
s.

rdt bijzonder op prijs gesteld.

ank voor de te nemen moeite.

it,

ong

/, April 8, 2021 3:45 PM

arzaak@odnzkg.nl

ilter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg:
het nieuwe electrofilter

.....
mij tot u direct richt.

en nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

inmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

en status update vragen ?

nk voor de te nemen moeite.

it,

ong

April 4, 2021 7:49 PM

[Redacted]

lter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toege
let nieuwe electrofilter

lels alweer bijna een maand verder.

gen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

ank.

it,

l, at 23:05, [Redacted] wrote:

gen de goede ontvangst te bevestigen ?

it,

l, at 19:55, [Redacted] wrote:

et de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://www.rijksoverheid.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

[Redacted]
March 8, 2021 7:21 PM

[Redacted]

[REDACTED]

Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde electrofilter

gen deze email verder te geleiden ?

wordt op prijs gesteld.

st,

ge, geachte heer/mevrouw,

8 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sint-Jansvelden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van de Sinterkoelers in werking moet hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst IJmond gebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Daarom gaat hier om een dwingend vergunningvoorschrift. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerd op grond van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is het niet mogelijk om te beroepen op de Wob. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan de provincie moet rapporteren. De provincie wil de voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie die nodig is om deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

U wordt verzocht in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zolang de realisatie van de vergunning niet is voltooid, wordt de uitvoering van de vergunning wettelijk beschermd. Het is de wens van de provincie om de uitvoering van de vergunning te laten voortvloeien uit de wettelijke bescherming van het gebied.

Met vriendelijke groet,

De provincie IJmond, 200 duizend inwoners van de IJmond, 10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije Natura 2000 gebied

De provincie IJmond
Postbus 135
2700 AA Den Haag

Telefoonnummer 210409-000175

Verzonden op: 09/04/2021 14:52

From: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM

To: [REDACTED]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

Jeroen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 apr. 2021 om 19:07 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste Jeroen,

Jij laat in de kranten opschrijven dat jij met handen gebonden bent en daarom zelf niks kan doen en daarom de hulp van de staatsecretaris nodig hebt.

Dit is glashard in strijd met de waarheid , huiselijk gezegd de gedeputeerde jukt en bedot daarmee de pers en de inwoners van de IJmond

Die sinterkoeler vergunning is nu bijna 13 maanden geleden afgegeven.

Waarom geef jij Tata keer op keer eigenhandig weer respijt?

Je voorganger heeft hier over moeten aftreden.

Wij de inwoners planten en dieren in de IJmond ademen volstrekt onnodig nog steeds onvrijwillig deze stoffen afkomstig van de sinterfabriek in.

Als jij niet keer op keer eigenhandig in strijd met de regels zelf weer uitstel had verleent aan Tata dan had een jaar geleden :

1) het filter geïnstalleerd geweest

of

2) tijdelijk de vergunning ingetrokken geweest totdat het filter alsnog een keer geïnstalleerd was.

Dit heb jij volledig in je eigenhand , hier is dus geen hulp van de staatsecretaris voor nodig!

Kan jij ons allen per ommegaande de status geven?

Bijvoorbaat dank voor je snelle reactie,

Hartelijke groet,

[REDACTED]

On 4 Apr 2021, at 19:48, [REDACTED] > wrote:

Beste Jeroen,

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

On 9 Mar 2021, at 23:05, [REDACTED]
[REDACTED] > wrote:

Beste Jeroen,

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

Hartelijke groet,

[REDACTED]

On 8 Mar 2021, at 19:55, [REDACTED]
[REDACTED] > wrote:

Beste Jeroen,

Excuses nu met de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Dank je wel,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>
Cc: [REDACTED]

[Redacted text block]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste Jeroen,

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[Redacted signature]

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021.

Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 mei 2021 16:41
Aan: [REDACTED]
 [REDACTED] Olthof houdt Tata Steel wederom de hand boven het hoofd inzake de onvergunde Sinterkoeler
Bijlagen: LOD Tata Steel voor niet tijdig realiseren filter sinterkoeler; Wob-verzoek inzake sinterkoelers

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Publiek en Bestuur
 Bestuurssecretariaat
 Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
 [REDACTED] 30 april 2021 12:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Gedeputeerde [REDACTED] houdt Tata Steel wederom de hand boven het hoofd inzake de onvergunde Sinterkoeler

Zeer geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw onderstaande email in antwoord op mijn email aan de staatssecretaris [REDACTED] over de Omgevingsdienst die mij een vals bericht stuurde dat het filter van de Sinterkoeler eind april begin mei zou worden opgeleverd. Ik heb nog geen antwoord gekregen waarom de ODNZG mij valse informatie heeft verstrekt.

De inwoners van de IJmond lezen in de media dat SHV, ING en ABNAMRO bedragen moeten betalen die in verhouding staan tot het wederrechtelijk verkregen financiële voordeel.

Dat Tata Steel nu na jaren onvergund de Sinterkoeler in bedrijf te hebben gehad, nu weer een "gratis" waarschuwing periode krijgt van een maand en dan een Last onder Dwangsom van een symbolisch bedrag van Euro 20 duizend per maand is aangezegd, staat in geen enkele verhouding met het wederrechtelijk verkregen financiële voordeel.

Bij Tata Steel is een patroon van het aanvechten van letterlijk vrijwel iedere LOD en in de tussen tijd mogen ze gewoon doorgaan met onvergund uitstoten van vergif.

De inwoners van de IJmond passen ervoor om weer middels een wob verzoek te moeten leren dat Tata Steel de LOD heeft aangevochten en dat hangende de procedure het bevoegd gezag niets kan doen aan de onvergunde uitstoot van vergif.

Het is gezien de voorgeschiedenis en de achtergrond dat Tata Steel er zelf voor gekozen heeft om de aanbataling van het filter niet te doen redelijk en proportioneel dat de vergunning tijdelijk wordt ingetrokken. Tata Steel mag dan in "haar eigen tijd" besluiten het filter alsnog aan te betalen en met spoed te installeren. Tata roept rond in de krant dat ze EUR 300 miljoen gaan investeren, laten ze dan een gedeelte van die EUR 300 miljoen besteden aan het aanbetalen van de leverancier van het filter in Italië.

Het is niet langer acceptabel dat de onvergunde uitstoot van de Sinterkoeler de inwoners van de IJmond blijft vergiftigen.

Bij deze het klemmend beroep om uw invloed aan te wenden dat de vergunning van de Sinterkoeler tijdelijk wordt ingetrokken totdat het filter op de Sinterkoeler is opgeleverd.

Uit aangehechte email leer ik dat door uw bemoeienis mijn email van 8 maart 2021 aan de gedeputeerde Jeroen Olthof nu alsnog in behandeling wordt genomen inzake het filter op de Sinterkoeler.

De tijd van pappen en nat houden is voorbij, er moet nu een keer een signaal worden afgegeven door de overheid aan Tata Steel dat het liegen en bedriegen tegen de toezichthouder door Tata Steel niet langer zal worden geaccepteerd.

De inwoners van de IJmond zijn het vertrouwen in de overheid inzake VTH inzake Tata Steel volledig kwijt.

Mag ik van u vernemen ?

Met verschuldigde hoogachting mede namens de inwoners, dieren en planten in de IJmond en omgeving.

From: Postbus O&M <Secretariaat.O&M@minienw.nl>

Sent: Friday, April 30, 2021 9:59 AM

To: [redacted]

Subject: Antwoord Tata Steel

Geachte [redacted]

Op 24 april 2021 heeft u een e-mail verstuurd aan het ministerie van IenW ter attentie van staatssecretaris [REDACTED]. Uw e-mail volgt op eerdere correspondentie met de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en betreft uw zorgen rondom de uitstoot van de sinterfabriek en de naleving van de afgegeven vergunning aan Tata Steel. U stelt aan de staatssecretaris de vraag of zij bereid is op 30 april 2021 de vergunning voor de Sinterkoeler tijdelijk in te trekken vanwege onvergunde uitstoot van stof totdat het vereiste en vergunde elektrofilter op de Sinterkoeler is geïnstalleerd en volledig gangbaar en functionerend is.

Graag wil ik vooropstellen dat ik uw zorgen begrijp en serieus neem. De situatie rondom Tata Steel heeft onze aandacht en ik heb geregeld contact met de provincie Noord-Holland. Zoals u terecht stelt, dient een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen zich te houden aan de geldende vergunningsvoorschriften. De vergunning aan Tata is verleend door het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland. De taken rondom vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn door de provincie belegd bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG). Indien Tata Steel zich niet aan de vergunningsvoorschriften houdt, is het aan de Omgevingsdienst om handhavend op te treden. Daar heeft zij verschillende instrumenten voor. Het intrekken van de vergunning is daarbij de zwaarste sanctie.

Op grond van de wettelijke bevoegdheidsverdeling heeft de staatssecretaris niet de bevoegdheid om handhavend op de omgevingsvergunning op te treden richting Tata Steel. Daarbij hoort ook het door u gevraagde (tijdelijk) intrekken van de vergunning van Tata. Die bevoegdheid ligt bij de provincie. Omdat uw signaal en andere ontvangen signalen belangrijk zijn, houdt de ILT de situatie rondom Tata Steel nauwlettend in de gaten. De ILT gaat de voortgang van de opvolging van de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer door de ODNZKG en provincie nauwgezet monitoren.

De staatssecretaris is dus niet bevoegd voor het al dan niet verlenen van de omgevingsvergunningen aan bedrijven in Noord-Holland, maar wel voor het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving in algemene zin. Begin maart van dit jaar is het rapport van de Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) gepubliceerd. Deze commissie heeft op verzoek van de staatssecretaris van IenW bekeken of er stelselaanpassingen nodig zijn op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving en een tiental aanbevelingen gedaan. Met die aanbevelingen gaat de Rijksoverheid aan de slag^[1]. Over de concrete uitvoering van de aanbevelingen wordt de Tweede Kamer vanzelfsprekend ook geïnformeerd.

De staatssecretaris zet zich in de breedte in voor een schone en veilige leefomgeving in Nederland, zo ook in de regio IJmond. In dit kader is met verschillende overheden, waaronder ook de provincie Noord-Holland en een aantal gemeenten uit de regio IJmond, het Schone Lucht Akkoord ondertekend. Met dit akkoord wil de staatssecretaris ervoor zorgen dat de lucht steeds schoner wordt, zelfs schoner dan op basis van Europese regels verplicht is. In dit akkoord werken partijen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid samen aan permanente verbetering van de luchtkwaliteit met het doel gezondheidswinst te realiseren. Daarvoor worden bij verschillende sectoren de komende jaren maatregelen getroffen, ook bij de industrie. Voor de industriesector is onder meer afgesproken dat het Rijk provincies en gemeenten ondersteunt om door het strenger maken van vergunningen te zorgen dat er minder vuile lucht wordt uitgestoten.

In het Schone Luchtakkoord is ook opgenomen dat de staatssecretaris zich binnen Europa hard zal maken voor een strenger bronbeleid, gericht op het verminderen en filteren van uitstoot op de plek waar de vervuiling ontstaat. Inzet is er ook bij de totstandkoming van zogenaamde "Best Beschikbare Techniek-conclusies", de meest doeltreffende methoden die technisch en economisch haalbaar zijn om emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu van een bedrijf te voorkomen. De vergunningverlener, in het geval van Tata Steel is dat zoals eerder gezegd de provincie Noord-Holland, moet bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu rekening houden met de deze conclusies die opgesteld worden door de Europese Commissie.

Hoewel ik mij kan voorstellen dat mijn antwoord niet al uw zorgen wegneemt, hoop ik dat ik de rol van de rijksoverheid naar tevredenheid heb kunnen toelichten en onderstreep ik graag dat we de situatie op de voet volgen. Daarbij staat het aanbod van de ILT voor een persoonlijk gesprek nog steeds.

Hoogachtend,

[REDACTED] directeur-generaal Milieu en Internationaal

From: [REDACTED]

Sent: Monday, April 26, 2021 6:41 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: 3e VERZOEK AAN [REDACTED] VAN DE ODNZG

Zeer geachte mevrouw [REDACTED]

De ODNZG heeft speciaal een communicatie deskundige ingehuurd.

Ik citeer uit haar onderstaande email: " Ik ben door de Omgevingsdienst NZKG ingehuurd om het perspectief van bewoners duidelijker voor het voetlicht te brengen en zwaarwegender te laten zijn in de besluitvorming over de vth-taken van de OD in het dossier Tata Steel. ..."

De inwoners van de IJmond zijn in hun vertrouwen door de ODNZG beschaamd.

De inwoners wordt verplicht om onvrijwillig stof in te ademen wat onvergund door de Sinterfabriek wordt uitgestoten.

In 2018 is uiteindelijk door ODNZG erkent dat de huidige zeer vervuulende Sinterkoeler onvergund is. De inwoners worden nu al ruim 3 jaar aan het lijntje gehouden.

Tata heeft het elektrofilter echter nog steeds niet aanbetaald en zonder aanbetaling gaat de leverancier het filter met een bouwtijd van 9 maanden ook niet bouwen.

Ik herhaal mijn oproep om de vergunning van de Sinterkoeler per 30 april tijdelijk te laten intrekken totdat het filter volledig is geïnstalleerd en naar behoren functioneert.

Genoeg is genoeg. Tata India is schat rijk maar weigert om nog een cent in IJmuiden te steken. Dit hebben ze via hun accountant PWC officieel gecommuniceerd . Het is daarom niet reëel om de inwoners van de IJmond nog langer verplicht onvrijwillig het onvergunde (dodelijke) stof van de Sinterkoelers te laten inademen.

Mag ik van u vernemen?

Met verschuldigde hoogachting mede namens de inwoners van de IJmond,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Monday, April 26, 2021 6:18 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: 3e verzoek om een reactie

Geachte [REDACTED]

Mag ik per ommegaande van u vernemen ?

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Friday, April 23, 2021 11:16 AM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: RE: <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Geachte [REDACTED]

Mag ik van u vernemen ?

Uw reactie vandaag wordt bijzonder op prijs gesteld, omdat de vergunning voor het gebruik van de Sinterkoeler al op 30 april 2021 afloopt.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
From: [REDACTED]

Sent: Tuesday, April 20, 2021 9:36 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: Re: <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Geachte [REDACTED]

Mag ik u vragen waar u deze informatie vandaan heeft?

Het blijkt namelijk niet waar te zijn.

Het filter bestaat uit 3 delen , alle 3 de delen zijn nodig om het filter volledig te laten functioneren.

Twee ondergeschikte delen zijn afgeleverd en als de laatste onderdelen gearriveerd zijn zouden deze in Q4 2021 kunnen worden geïnstalleerd

Het derde deel is het duurste.Dit is nog niet besteld/aanbetaald.

De levertijd is 9 maanden na ontvangst aanbetaling.

Deze aanbetaling is nu al 13 maanden vanaf de verstrekking van de vergunning achter gehouden.

Al op 29 oktober 2020 heb ik u in onderstaande email geschreven dat de accountant PWC van Tata Steel officieel gewaarschuwd heeft dat het moeder bedrijf uit India heeft verklaart geen geld meer beschikbaar te stellen aan IJmuiden.

De ODNZG was dus door de accountant PWC formeel gewaarschuwd dat het moeder bedrijf in India geen gelden meer ter beschikking zou stellen aan IJmuiden.

Het niet verrichten van deze aanbetaling is dus geheel conform de waarschuwing van accountant PWC.

Ik neem aan dat u niet uit eigen beweging tegen mij glashard liegt en valse informatie verstrekt.

Omdat er mensen doodgaan aan de uitstoot van de Sinterfabriek is het cruciaal alle informatie te ontvangen door wie precies deze valse informatie aan u is verstrekt.

Uw snelle en volledige reactie per ommegaande is dringend vereist.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

-----//-----

On 6 Apr 2021, at 11:44, [REDACTED] wrote:

Geachte [REDACTED]

De nieuwe filter voor de sinterkoeler is nog niet in gebruik genomen, Tata Steel is nog bezig met de installatie. Eind april/begin mei zal het in gebruik genomen worden.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

M [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden: zondag 4 april 2021 19:41

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

<https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Geachte [REDACTED]

Mag ik u vragen of het aangekondigde filter op de Sinterkoeler inmiddels is geïnstalleerd ?

Mocht het beantwoorden van deze vraag buiten uw verantwoordelijkheid vallen, mag ik dan vragen mij in contact te brengen met de verantwoordelijke collega die hiermee belast is?

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

On 29 Oct 2020, at 13:00, [REDACTED] wrote:

Geachte [REDACTED]

Ik kan u vertellen wat mijn opdracht is; hem in de context stellen van de quotes uit de media die u aanhaalt over Tata Steel India gaat niet lukken, omdat de opdracht daar los van staat.

Ik ben door de Omgevingsdienst NZKG ingehuurd om het perspectief van bewoners duidelijker voor het voetlicht te brengen en zwaarwegender te laten zijn in de besluitvorming over de vth-taken van de OD in het dossier Tata Steel. Ik maak onderdeel uit van het programmteam Tata Steel en heb dus niet een zelfstandig mandaat.

Ik hoop u hiermee voldoende antwoord gegeven te hebben op uw vraag.

Hartelijke groet,

[Redacted signature]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

M [Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 12:11

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: Wat is uw opdracht en mandaat ?

Bij deze probeer ik het nog een keer

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Thursday, October 29, 2020 12:07 PM

To: [Redacted]

Cc: [Redacted]

Subject: Wat is uw opdracht en mandaat ?

Geachte [Redacted]

De afgelopen dagen is uw naam veelvuldig langs gekomen in groeps berichten van bezorgde inwoners uit de omgeving van Tata.

Niemand kon beantwoorden wat nu uw opdracht en mandaat is ?

Daarom richt ik mijn vraag direct tot u.

Ik zou het zeer op prijs stellen als u de vraag : " wat is uw opdracht en mandaat " zou kunnen beantwoorden in het licht van recente berichten uit de media, waaronder :

- 1) Beursgenoteerde moeder bedrijf in India (beurs van London en Mumbai) hebben de gehele aankoop van Corus van EUR 10 miljard (!) afgeschreven naar nihil. Aan de aandeelhouders is toegezegd geen geld meer in het voormalige Corus te stoppen.
- 2) Het voormalige Corus ,nu Tata Steel Europe is zwaar verlies latend . De accountant PWC van het beursgenoteerde moeder bedrijf heeft een officiële waarschuwing doen uitgaan dat Price Waterhouse Coopers als accountant zich zorgen maakt dat nu het moeder bedrijf de verliezen niet langer aanzuivert de dochter onderneming Tata Steel Europe niet langer aan haar betaling verplichtingen zal kunnen voldoen en dat daarom gevreesd moet worden voor het voortbestaan van de Tata Steel Europe bedrijven waaronder IJmuiden.

Uw reactie wordt zeer op prijs gesteld.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Met verschuldigde hoogachting,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Monday, April 26, 2021 6:15 PM
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]

Subject: Klemmend beroep op de Onderzoeksraad is gehonoreerd SCHANDE DAT HET NODIG IS !

Geachte [Redacted]

De onderzoeksraad voor Veiligheid heeft het klemmende verzoek van de inwoners van de IJmond gehonoreerd. Goed dat het eindelijk gebeurt.

Schande dat dit nodig is !

Tata en het bevoegd gezag de gedeputeerde Jeroen Olthof moeten zich diep schamen dat ze het dossier zover uit hun handen hebben laten lazeren dat er nu een onafhankelijk onderzoek nodig is. Het is hun beide aan te rekenen dat ze al die jaren alle smeekbedes uit de IJmond naast zich neergelegd hebben.

Het motto van Jeroen Olthof als het om Tata gaat ,wegkijken ,wegduiken en vervolgens goed praten zorgt ervoor dat er onnodig mensen vroegtijdig doodgaan aan de uitstoot van Tata.

Dat is heel erg en onacceptabel omdat de milieuwetten bij ieder bedrijf gelijk gehandhaafd moeten worden. Het weggijken bij overtredingen door [Redacted] leidt tot willekeur bij de handhaving.

Namens de inwoners ,planten en dieren van de IJmond roep ik u op om uw verantwoording te nemen en te zorgen dat de ILT de wet wel handhaaft inzake Tata zonder aanzien des persoons.

Mag ik van u vernemen?

Met verschuldigde hoogachting,

[Redacted]

De Stichting Schapenduinen komt op voor de planten in dieren in het Nartura 2000 gebied wat in de omgeving van Tata Steel ligt.

From: info <info@onderzoeksraad.nl>

Sent: Monday, April 26, 2021 12:49 PM

To: [REDACTED]

Subject: RE: [21.0000174] Klemmend beroep op de Onderzoeksraad

Geachte [REDACTED]

U heeft onlangs de Onderzoeksraad voor Veiligheid benaderd over de emissies van Tata Steel en/of Harsco. Wij willen u hiervoor hartelijk danken. Het spijt ons dat u even heeft moeten wachten op antwoord. De reden is dat de Onderzoeksraad zich heeft gebogen over de vraag of hij onderzoek gaat doen naar deze problematiek. De Raad heeft inmiddels besloten een onderzoek te doen naar de wijze waarop burgers in Nederland worden beschermd tegen de risico's van soms jarenlange schadelijke industriële uitstoot en lozingen.

Onderdeel van het onderzoek is in hoeverre rekening wordt gehouden met gezondheidseffecten voor omwonenden bij het toestaan en controleren van langdurige industriële uitstoot. De Raad onderzoekt hiervoor de situatie rondom Tata Steel in IJmuiden en mogelijk ook andere industriële complexen in Nederland waar dezelfde problematiek speelt.

Het streven is het onderzoek in ongeveer een jaar af te ronden. Gedurende het onderzoek kunnen vanwege de wettelijke geheimhoudingsplicht geen inhoudelijke mededelingen worden gedaan over de vorderingen. Eventuele mededelingen van procedurele aard kunt u vinden op onze website www.onderzoeksraad.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Onderzoeksraad voor Veiligheid



info@onderzoeksraad.nl

Bezoekadres

Lange Voorhout 9
2514 EA Den Haag
T 070 333 70 00
F 070 333 70 77

Postadres

Postbus 95404
2509 CK Den Haag

www.onderzoeksraad.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:54
Aan: info <info@onderzoeksraad.nl>
Onderwerp: [21.0000174] Klemmend beroep op de Onderzoeksraad
Urgentie: Hoog

Geachte Onderzoeksraad voor Veiligheid,

Dit is niet serieus

Op 15 juni 2020 schrijft Tata aan GS dat ze ISO gecertificeerd zijn.

Vrijwel van af dat moment zijn er vele tientallen email wisselingen met gedeputeerde Jeroen Olthof geweest ,en zelfs een stuk in de krant dat er geen geldig ISO Certificaat is voor het produceren van ruw vloeibaar ijzer.

Nu geeft het bevoegd gezag zichzelf (initieel) 6 maanden om iets te controleren wat zwart of wit is ,er is wel een certificaat of niet. Dat neemt 6 minuten en niet 6 maanden.

Dit is het aller ergste bewijs dat GS niet ter goeder trouw is in VTH inzake Tata en bewust willens en wetens een oogje dicht knijpt om Tata een voordeel te gunnen waar ze geen recht op hebben.

De burgers hebben wel recht op dat GS de waarschuwing van voorzitter Merckx van het Integraal Kanker Instituut Nederland aan de inwoners en de overheid dat inwoners in de woonwijken rond Tata Steel een 60 % hogere kans op kanker hebben , direct ter hand wordt genomen.

De werknemers hebben een waarschijnlijk nog veel hogere kans op kanker dan omwonenden.

Een BRZO die al 6 jaar niet door de APK komt en ruim 60 % hogere kans op kanker veroorzaakt en dan (initieel) 6 maanden de tijd willen nemen om een certificaat achter een bureau te verifiëren.

Dit is echt niet ok !

Namens de Stichting Duinbehoud, Stichting IJmondig, Stichting Schapenduinen en de inwoners van de IJmond die door Tata Steel een ruim 60 procent hogere kans op kanker hebben doe ik een klemmend beroep om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de veiligheid bij Tata Steel.

Hartelijke groet,

From: [REDACTED]
Sent: Monday, January 18, 2021 2:46 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001 [LEXENCE-L.FID605183]
Importance: High

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd de reactie van de Omgevingsdienst op ons handhavingsverzoek (ISO certificering). Men gaat onderzoeken of sprake is van een overtreding.

De Ogd neemt hiervoor een termijn van maar liefst 6 maanden, hetgeen in mijn ogen toch wel bizar lang is voor een betrekkelijk eenvoudige zaak.
Als zodanig staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open, maar we kunnen mijns inziens wel de provincie in gebreke stellen en vervolgens na 2 weken naar de rechter stappen om mogelijk de Ogd tot een kortere termijn te dwingen.

Mogelijk kun je hier publicitair wel wat mee, want het tekent toch wel weer de houding van Ogd/provincie.

Ik hoor graag.

Beste groet,

[REDACTED]
advocaat, partner

Lexence N.V. advocaten & notarissen

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01
Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland E: info@lexence.com - W: www.lexence.com Member of Meritas Law Firms Worldwide

Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

From: Receptie <receptie@lexence.com>

Sent: maandag 18 januari 2021 12:57

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: FW: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001

FYI

Groet,
[REDACTED]

Receptie

Lexence N.V. advocaten & notarissen

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01
Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland E: info@lexence.com - W: www.lexence.com Member of Meritas Law Firms Worldwide

Op alle dienstverlening en/of werkzaamheden door of namens Lexence N.V. en/of bij Lexence N.V. werkzame advocaten, (kandidaat-)notarissen, notarieel personeel, fiscalisten en (niet-)juridische medewerkers zijn exclusief toepasselijk de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

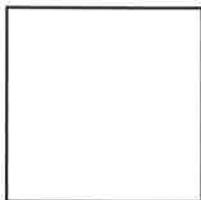
All services and/or activities by or on behalf of Lexence N.V. and/or lawyers, (junior) civil-law notaries, notarial assistants, tax advisors, (non-)legal staff who are working for Lexence N.V. are governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzk.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 12:57

Aan: [REDACTED]

[REDACTED] 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001



Geachte [REDACTED]

In reactie op uw handhavingsverzoek verwijs ik u naar bijgevoegde brief.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] bied
telefoon nummer 06 38 00 54 47

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdref6hosdp11ti3k5hwgpk17fu60b7tdnxzci5vo4ikgferdrzm

[REDACTED]
From: [REDACTED]
Sent: Saturday, April 24, 2021 2:52 PM

To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Subject: S P O E D : OPEN BRIEF AAN STAATSSECRETARIS STIENTJE VAN VELDHOVEN , REACTIE VERZOCHT VOOR 30 APRIL 2021

Zeer geachte mevrouw [REDACTED]

In reactie op mijn onderstaande emails gericht aan u ontvang ik onderstaande uitnodiging voor een gesprek van woordvoering van ILT.

De ILT spreekt van overlast , ik heb dit woord in de Grote van Dale opgezocht ,maar hier zit een wezenlijke disconnect. Van overlast ga je niet dood. Door de uitstoot van Tata Steel https://www.dumpert.nl/item/7552535_617aaccd is er in woonbuurten rond Tata Steel een ruim 60% hogere kans op kanker. Aan kanker kan je vroegtijdig overlijden . Kortom het gebruik van het woord overlast in de uitnodiging van de ILT is pure misleiding en minachting door de overheid van de terechte zorgen van de inwoners van de IJmond.

Alvorens op de uitnodiging te reageren wil ik een principiële vraag aan u als de verantwoordelijke staatssecretaris namens de inwoners van de IJmond voorleggen:

Gedeputeerde [REDACTED] is afgetreden omdat de ODNZKG hem niet hem had geïnformeerd, dat Tata vanwege financiële tegenwind de toegezegde elektrofilter op de Sinterfabriek ondanks toezeggingen daartoe niet had aangekocht en geïnstalleerd. ODNZG had eerder een "dealtje" met Tata gemaakt dat de onvergunde uitstoot van de Sinterkoeler zou worden gedoogd als Tata het elektrofilter zo spoedig mogelijk zou installeren. Tata heeft zich niet aan haar afspraken gehouden en het electrofilter voor de Sinterkoeler niet aangekocht en geïnstalleerd.

Middels een ronkend pers bericht <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>. Ik citeer het persbericht : " Vorig voorjaar (2018 JdJ) werd duidelijk dat de sinterkoelers meer stof uitstootten dan vergund. Daarop is onderzoek verricht en gekozen voor het plaatsen van een nieuwe filterinstallatie om de bestaande situatie te verbeteren. De benodigde vergunning is nu hierbij verleend.

Tata is toen op 18 maart 2020 zeer tegen de zin van de inwoners van de IJmond wederom tot 31 januari 2021 geven om het elektrofilter alsnog aan te kopen en te installeren . Op 23 december 2020 maakt de ODNZG wederom een onwettig dealtje met Tata om de termijn te verlengen tot 30 april 2020 .

De inwoners van de IJmond hebben hun afschuw en desperatie kenbaar gemaakt in onderstaande email aan de gedeputeerde [REDACTED] De inwoners willen dat het sluiten van onwettige dealtjes met Tata stopt en daarmee ook de onvergunde uitstoot van de Sinterfabriek stopt.

From: [REDACTED]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: [REDACTED]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe elektrofilter

Beste [REDACTED]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep

op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Omdat de inwoners van de IJmond de zaak niet vertrouwen sturen zij hun contact persoon bij de ODNZG [REDACTED] een email (ZIE BIJLAGE 1) Mevrouw [REDACTED] komt met een reactie dat het filter eind april begin mei 2021 wordt geïnstalleerd.

Dit blijkt echter NIET WAAR te zijn ! (ZIE OOK BIJLAGE 1) Het blijkt valse informatie om de inwoners van de IJmond te misleiden . Het duurste onderdeel wat het stoffilter blijkt nog steeds niet besteld en aanbetaald ! Dit terwijl de ODNZG van alle kanten is gewaarschuwd dat het moeder bedrijf officieel via de accountant PWC een bericht heeft doen uitgaan dat het moederbedrijf geen geld meer in IJmuiden zal investeren. DE ODNZG heeft ondanks alle signalen ,publiciteit en emails niet gecontroleerd of Tata de aanbeting wel al had gedaan op een filter met een levertijd van 9 maanden.

De inwoners van de IJmond voelen zich door de overheid niet serieus genomen ,zie bijlage 2 op 15 juni 2020 schrijft Tata in een reactie aan [REDACTED] dat de regels voor de Sinterkoeler boven op het Electrofilter nog worden aangescherpt. De inwoners staan nu dus twee keer met lege handen geen aanscherping en geen elektrofilter geïnstalleerd en gangbaar voor op de Sinterfabriek .

De Inwoners worden door de overheid totaal niet serieus genomen al een jaar worden ze bijvoorbeeld door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan het lijntje gehouden ZIE BIJLAGE 3 ,Het ministerie wacht nog steeds op goedkeuring van Tata om de stukken aan de inwoners van de IJmond te kunnen geven!

Als klap op de vuurpijl is aangehecht Bijlage 4 , hier wordt het bewijs geleverd middels interne emails op het provinciehuis dat de verzoeken en klachten namens de inwoners van de IJmond niet behandeld hoeven te worden door de overheid als de zelfde overheid deze verzoeken van de inwoners van de IJmond intern bestempelt als bedreigingen..... !

De toeslagen affaire verbleekt erbij omdat door Tata er mensen doodgaan.

https://www.dumpert.nl/item/7552535_617aaccd

Bij deze de principiële vraag aan u :

Bent u bereid op 30 april 2021 de vergunning voor de Sinterkoeler tijdelijk in te trekken vanwege onvergunde uitstoot van stof totdat het vereiste en vergunde elektrofilter op de Sinterkoeler is geïnstalleerd en volledig gangbaar en functionerend is ?

Mogen de inwoners van de IJMOND voor 30 april 2021 van u vernemen ?

[Redacted]

From: [Redacted]
Date: 22 April 2021 at 11:07:30 CEST
To: [Redacted]
Subject: reactie brieven

Geachte [Redacted]

De ILT ziet in diverse signalen over de uitvoering van milieutaken Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) door de provincie reden om een vinger aan de pols te houden. Temeer omdat er ernstige overlast is voor de omgeving. De ILT gaat de voortgang van de opvolging van de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer door de ODNZKG en provincie nauwgezet monitoren. Aan de hand daarvan bepaalt de ILT welke bestuurlijke aanpak nodig is. Belangrijke nieuwe stappen worden daarbij openbaar gemaakt.

De ILT heeft inmiddels in haar rol als adviseur vergunningen Wet algemene bepalingen omgevingsrecht al een aantal zaken opgepakt. We willen u het voorstel doen om deze zaken in een persoonlijk gesprek toe te lichten, zodat u hierover ook vragen kunt stellen. De ILT zal toelichten welke rollen, taken en verantwoordelijkheden bij de inspectie liggen. Mocht u met ons in gesprek willen gaan, dan kunt u contact opnemen met D [Redacted]

Mocht u geen gebruik willen maken van dit aanbod, dan hoop ik u met de informatie hierboven voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
[Redacted]

.....
Directie Communicatie
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijstraat 8 | 2515XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
[Redacted]
www.rijksoverheid.nl

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Tuesday, April 20, 2021 6:35 PM
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]

[REDACTED]

Subject: Nog 10 dagen en dan moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk worden ingetrokken. ----- Het filter is na 13 maanden nog steeds niet aanbetaald !!!<https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Beste [REDACTED]
Beste [REDACTED]

Van verschillende zijden is mij het zelfde bericht ter ore gekomen.

Het vergunde filter bestaat uit drie onderdelen.

Twee goedkope onderdelen en een derde duur onderdeel.

De twee goedkope ondergeschikte onderdelen zijn geleverd en wachten op nog wat kleine onderdelen ,de verwachting is dat die in de loop van Q4 2021 kunnen worden geïnstalleerd.

Het derde belangrijke dure gedeelte van het filter is nog steeds niet aanbetaald. De levering tijd is circa 9 maanden na ontvangst van betaling.

Omdat na 13 maanden de aanbetaling nog steeds niet is verricht is het onduidelijk of en wanneer India zijn akkoord geeft om deze aanbetaling te verrichten.

Alle bronnen komen met het zelfde verhaal dat corona door de ODNZG als vertraging excuus is geaccepteerd en dat aan de ODNZG alleen is gecommuniceerd wat wel is geleverd ,maar dat is verzwegen dat het belangrijkste onderdeel wat benodigd is om het filter ook daadwerkelijk de stoffen te laten opvangen nog steeds niet is aanbetaald.

Omdat het bevoegd gezag vals is voorgelicht door Tata Steel hoeft het bevoegd gezag niet tot 30 april 2021 te wachten om de vergunning tijdelijk in te trekken ,maar kan dat met onmiddellijke ingang.

Gedeputeerde [REDACTED] is over dit filter op de Sinterkoeler gevallen. Hoe is het mogelijk dat zijn opvolger de gedeputeerde [REDACTED] dit op zo'n manier uit zijn handen heeft laten vallen <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

De inwoners van de IJmond vragen de staatssecretaris [REDACTED] en de gedeputeerde [REDACTED] om hun per ommeegaande tekst en uitleg te geven en te bevestigen dat de vergunning voor de Sinterkoeler met onmiddellijke ingang direct zal worden ingetrokken todat het filter volledig is geïnstalleerd en functioneel is.

Mogen wij van u vernemen ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Tuesday, April 20, 2021 9:24 AM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: Nog 10 dagen en dan moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk worden ingetrokken

Over 10 dagen verloopt de buiten reglementair verleende verlengde ontheffing voor Tata om het filter na 13 maanden functionerend te hebben op de Sinterfabriek

Of Stientje van Veldhoven en/of Jeroen Olthof moet de vergunning van de Sinter fabriek tijdelijk intrekken als het filter op de uiterste datum van 30 april 2021 nog steeds niet functionerend is.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mogen wij van u vernemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Reactie via e-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)

Geachte heer [REDACTED]

Wij verwijzen u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 088 489 0000 (lokaal tarief)

www.ilent.nl

Klant via telefoon (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilte

Geachte dame/heer,

De gedeputeerde [REDACTED] is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

“Onderhands” heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

Werknemers van Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

Het heeft er alle uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

Wanneer is een deadline nu een keer een deadline?

Dit filter is de buurt “verkocht” als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totdat het filter geïnstalleerd is.

Uw reactie wordt bijzonder op prijs gesteld.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, April 8, 2021 3:45 PM

To: behandelaarzaak@odnzk.nl

Subject: FW: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Geachte [REDACTED]

Excuses dat ik mij tot u direct richt.

Ik heb tot heden nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

De zaak loopt inmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mag ik u om een status update vragen ?

Bijvoorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

From: [REDACTED]

Sent: Sunday, April 4, 2021 7:49 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [REDACTED]

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,
[REDACTED]

On 9 Mar 2021, at 23:05, [REDACTED] wrote:
Beste Jeroen,

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

Hartelijke groet,
[REDACTED]

On 8 Mar 2021, at 19:55, [REDACTED] wrote:

Beste [REDACTED]

Excuses nu met de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Dank je wel,
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [REDACTED]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[Redacted]

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Monday, April 19, 2021 1:20 PM

To: [Redacted]

Subject: Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit. (vraag aan Jeroen Olthof is dit de ketel die de pot verwijt dat die zwart ziet ?)

Beste [Redacted]

Naar aanleiding van je onderstaande email waarin je mij beschuldigd van leugens ,heeft nog niemand kunnen uitleggen waarom na 13 maanden het door de ODNZG in een ronkend persbericht aangekondigde filter nog steeds niet geïnstalleerd is. <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

De inspectie van de ILT verwijst naar het bevoegd gezag.

Kan jij ons tekst en uitleg geven wat er de afgelopen 13 maanden gebeurt is en waarom het filter nog steeds niet geïnstalleerd is ?

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM

To: [Redacted]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[Redacted]

Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

[Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: ILT <ilt1@mailuk.custhelp.com>

Sent: Monday, April 19, 2021 10:41 AM

To: [Redacted]

Subject: Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning [Incident: 210409-000175]



ullende vragen of wilt u informatie toevoegen aan uw vraag?

dan dit bericht.

Filter Sinterkoeler vergunning

:-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)

[REDACTED]

u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met groet,

Leefomgeving en Transport

.....
L | 2500 BD | Den Haag
.....
10 (lokaal tarief)

Telefoon (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)
ter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegelaten nieuwe electrofilter

/heer,

De [REDACTED] is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

De afgelopen jaren is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

De ODNZG heeft de deadline verlengt tot 30 april 2021.

Van Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

Ik heb de uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

Wat is de deadline nu een keer een deadline?

De buurt " verkocht " als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totdat de filter is geïnstalleerd.

Ik dank u bijzonder op prijs gesteld.

Ik dank u voor de te nemen moeite.

Met vriendelijke groet,

Arzaak
Arzaak, April 8, 2021 3:45 PM
arzaak@odnzk.nl

De Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegelaten nieuwe electrofilter

[REDACTED]

Ik hoop dat u mij tot u direct richt.

Ik hoop dat u nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

Ik hoop dat u inmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

en status update vragen ?

nk voor de te nemen moeite.

it,

ong

April 4, 2021 7:49 PM

[Redacted]

lter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toege
net nieuwe electrofilter

l els alweer bijna een maand verder.

gen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

ank.

it,

L, at 23:05, [Redacted] wrote:

gen de goede ontvangst te bevestigen ?

it,

L, at 19:55, [Redacted] wrote:


et de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://www.rijksoverheid.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

ong

March 8, 2021 7:21 PM

hof [Redacted]



Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde electrofilter

ragen deze email verder te geleiden ?

g wordt op prijs gesteld.

oet,

ge, geachte heer/mevrouw,

18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sintercooler van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de omgeving van alle sinterkoelers in werking moet hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Rijksdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een situatie (Corona).

Wat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden behandeld als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere vergunningprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar. Indien zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden het recht om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan de Gedeputeerde Staten moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig namens de Gedeputeerde Staten, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik verzoek u om niet meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde termijn. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verlening van vergunningen verzoek ik op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,



nummer 210409-000175

akt op: 09/04/2021 14:52
bijgewerkt op: 19/04/2021 10:41

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM

To: [REDACTED]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[REDACTED]

Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 apr. 2021 om 19:07 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Jij laat in de kranten opschrijven dat jij met handen gebonden bent en daarom zelf niks kan doen en daarom de hulp van de staatsecretaris nodig hebt.

Dit is glashard in strijd met de waarheid , huiselijk gezegd de gedeputeerde jukt en bedot daarmee de pers en de inwoners van de IJmond

Die sinterkoeler vergunning is nu bijna 13 maanden geleden afgegeven.

Waarom geef jij Tata keer op keer eigenhandig weer respijt?

Je voorganger heeft hier over moeten aftreden.

Wij de inwoners planten en dieren in de IJmond ademen volstrekt onnodig nog steeds onvrijwillig deze stoffen afkomstig van de sinterfabriek in.

Als jij niet keer op keer eigenhandig in strijd met de regels zelf weer uitstel had verleent aan Tata dan had een jaar geleden :

1) het filter geïnstalleerd geweest

of

2) tijdelijk de vergunning ingetrokken geweest totdat het filter alsnog een keer geïnstalleerd was.

Dit heb jij volledig in je eigenhand , hier is dus geen hulp van de staatsecretaris voor nodig!

Kan jij ons allen per ommegaande de status geven?

Bijvoorbaat dank voor je snelle reactie,

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 4 Apr 2021, at 19:48, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 9 Mar 2021, at 23:05, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 8 Mar 2021, at 19:55, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

Excuses nu met de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Dank je wel,

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM

To: [Redacted]

Cc: [REDACTED]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [REDACTED]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking

hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

A large black rectangular redaction box covers the signature and name of the sender.

[Redacted]

Onderwerp: Het bevoegd gezag durft zelf niet tegen Tata Steel op te treden en legt de beslissing nu bij de rechter

Dear Ms. [Redacted]
Dear Ms. [Redacted]
Dear Mr. [Redacted]

We just received after 3 formal reminders (finally) from the responsible regulator of Tata Steel a response to our letter dated August 31 2021.

It took the " bevoegd gezag " a full 7 (!) month to respond to our letter.

And after seven month their response to our letter is effectively ,we are not prepared to take a decision our selves that would negatively impact Tata Steel and we defer the decision taking regarding Tata Steel to a court of law.

This is how citizens who hire a lawyer from their personal savings to protect the safety of their families ,animals and plants in the surrounding Natura 2000 are treated by the local government responsible for Tata Steel.

Therefor the citizens ,plants and animals of the IJmond call on the EU to interfere. It is just not serious to sit on a letter from a lawyer for 7 months and defer the decision making to a judge.

It is just not realistic to allow Tata Steel to continue polluting on such an enormous scale in violation of the law. We the people of the IJmond are calling on the EU to intervene immediately to stop this unsafe and very unhealthy situation.

You interference is required.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[Redacted signature]

From: [Redacted]

Sent: Wednesday, March 31, 2021 3:41 PM

To: [Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

Subject: Tata is not compliant with the very dangerous substances laws and violating the environmental laws rules and regulations

Dear Ms. [REDACTED]
Dear Ms. [REDACTED]
Dear Mr. [REDACTED]

I have written to you before about the largest polluter in the member state Netherlands , Tata Steel in IJmuiden.

We the people ,animals and plants of the IJmond have been asking the government for years to take action at Tata Steel against all the violations of the environmental laws.

The problem is that the Dutch government refuses to enforce the environmental laws at Tata Steel in Ijmuiden. This "gedogen " is typical for the Netherlands ,but completely unacceptable when people ,plants and animals are dying as a result .

After years of pushing by the citizens of the IJmond the Province of North Holland finally on May 17 2019 requested Tata Steel for a report on all " Zeer Zorgwekkende Stoffen " (very dangerous substances) emitted by Tata Steel in the enviroment.

Believe it or not it took the Province of Noord-Holland nearly two (!) years to write the attached letter to Tata Steel. The letter contains the appalling proof that Tata Steel is flagrantly violating the environmental laws .

We the people ,plants and animals in the IJmond are calling on the EU Commission for your help because the province of Noord-Holland has now extended the deadline to Tata Steel until October 21 2021. This is completely unacceptable.

From the attached letter all the very (!) serious violations are very clear.

It is just not realistic to allow Tata Steel to continue polluting on such an enormous scale in violation of the law. We the people of the IJmond are calling on the EU to intervene immediately to stop this unsafe and very unhealthy situation.

You interference is needed.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[REDACTED]

<https://odnzk.nl/app/uploads/2021/03/Waarschuwingsbrief-zzs-inventarisatie.pdf>

From: [REDACTED]
Sent: Monday, February 1, 2021 11:39 AM
To: [REDACTED]
Subject: Tata murdered all the players of it's own company soccer team

Dear Ms. [REDACTED] Dear Ms. [REDACTED] Dear Mr. [REDACTED]

May I ask your kind attention for the attached article which appeared in the Noord Hollands Dagblad this weekend.

It describes how all players of the company soccer team at Tata Steel have prematurely died of cancer linked to the pollution caused by their employer Tata Steel.

This is only the tip of the iceberg.

May I ask your special attention for widow [REDACTED] 67 , Tata has stopped paying her widow pension. She has now to rely on the foodbank.

Had her husband not been killed by the pollution of his employer Tata than she would now still have her husband and a full pension.

The owner Tata Steel India is an irresponsible employer in Ijmuiden Europe.

Tata has never paid taxes in the Netherlands and collected in total more than EUR 1 billion in state subsidies.

The Dutch government body which is responsible for law enforcement at Tata Steel has recorded in the year 2019 in total 1775 violations by Tata. Tata lawyers have protested and rejected any and all fines levied on Tata and did not invest the required funds to remedy the violations.

The Indian billionaire majority owner of Tata Steel Ijmuiden sir Ratan Ratan conducted unethical business practices .Sir Ratan Tata has made promises to improve conditions in IJmuiden that he never intended to keep , when he made the promises.

Billionaire sir [REDACTED] Tata conducted this unethical behavior for his own financial gain at the expense of widows like [REDACTED] who's widow pensions he stopped , after his very own company's pollution killed her husband. As a result of Sir [REDACTED] Tata stopping to pay her widow pension she now has to rely on the foodbank.

The responsible state minister [REDACTED] has publicly stated that he will only execute on his ten year plan to make Tata IJmuiden healthier and that after 10 years we can measure the results and only than may we criticize him.

This is totally unacceptable while people are dying due to the continues pollution by Tata Steel.

We the people of the IJmond are calling on the EU to intervene immediately in this unsafe and very unhealthy situation.

Your interference is needed.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[REDACTED]

Ebbehout 31
 1507 EA Zaandam
 088-5670200

www.odnzkg.nl

Lexence advocaten & notarissen

T.a.v. [REDACTED]
 Postbus 75999
 1070 AZ Amsterdam

Betreft: Besluit op aanvraag om wijziging voorschriften van de omgevingsvergunning van Tata Steel IJmuiden B.V.

Zaaknummer
 9973747

Documentnummer
 19590226

Vergunninghouder: Tata Steel IJmuiden B.V.

Locatie: Wenckebachstraat - 1 - 1951JZ - Velsen-Noord

Datum
 31 maart 2021

Geachte [REDACTED]

Hierbij treft u een besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland aan op uw namens uw cliënten¹, ingediende verzoek om diverse vergunningvoorschriften van Tata Steel IJmuiden B.V. te actualiseren, als bedoeld in artikel 2.31, eerste lid, onder b, van de Wabo. Wij wijzen uw verzoek af, omdat de betreffende actualisatie ofwel al is geformaliseerd, dan wel in voorbereiding is of niet vereist is. Dit besluit is namens genoemd college genomen door de Directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG). In het besluit wordt nader gemotiveerd waarom als zodanig op het verzoek is beslist.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A. Onderwerp
- B. Procedurele aspecten
- C. Inhoudelijke beoordeling
- D. Zienswijzen
- E. Besluit

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u in beroep kunt gaan. Daar treft u ook de digitale ondertekening aan. Een kennisgeving van het besluit zal worden gepubliceerd op de website loket.odnzkg.nl en op officiële bekendmakingen.nl.

¹ Stichting IJmondig, gevestigd te Wijk aan Zee, Stichting Schapenduinen, statutair gevestigd te Bloemendaal, de Stichting Duinbehoud, gevestigd te Leiden, de heer [REDACTED] wonende te Bloemendaal, de heer [REDACTED] mevrouw [REDACTED], de heer [REDACTED] allen wonende te Beverwijk, [REDACTED] mevrouw [REDACTED] mevrouw [REDACTED] [REDACTED] de heer en mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED] allen wonende te Wijk aan Zee.

BESLUIT OP AANVRAAG OM WIJZIGING VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING

A ONDERWERP

Wij hebben op 31 augustus 2020² van Lexence advocaten & notarissen namens diverse cliënten (verzoekers) een verzoek ontvangen om de voorschriften van de vergunning van Tata Steel IJmuiden B.V. (verder: Tata)³ te actualiseren, als bedoeld in artikel 2.31, eerste lid, onder b, van de Wabo.

Het verzoek heeft betrekking op de volgende aspecten:

1. BREF Large Volume Inorganic Chemicals - Ammonia, Acids and Fertilizers (LVIC-AAF).
2. Actualisatie o.g.v. de BBT-conclusies van het BREF IJzer en Staal.
3. BBT conclusie 36 van het BREF IJzer en Staal.
4. Ontoereikende vergunning voor diverse emissies.
5. Revisievergunning.

Ad 1). BREF LVIC-AAF

De revisievergunning uit 2007, het herstelbesluit uit 2008 en alle nadien genomen besluiten zijn volgens verzoekers ten onrechte niet getoetst aan het BREF Large Volume Inorganic Chemicals - Ammonia, Acids and Fertilizers (LVIC-AAF), dat zich met name richt op (beperking van) de emissie van zwaveldioxide.⁴

Ad 2). Actualisatie o.g.v. de BBT-conclusies

De omgevingsvergunning is nog niet volledig geactualiseerd aan de hand van alle BBT-conclusies. Verzoekers wijzen bijvoorbeeld op BBT-conclusie 63 (NO_x-eis windverhitters Hoogoven 7). Wij merken op dat gelet op de inhoud van deze BBT-conclusie eigenlijk BBT 65 wordt bedoeld. In hoofdstuk C2 gaan wij hier inhoudelijk op in.

Ad 3). BBT conclusie 36

Ons College is volgens verzoekers niet ingegaan op het verzoek van ILT om de revisievergunning te actualiseren in het licht van BBT-conclusie 36 van het BREF voor IJzer en Staal en de NO_x-uitstoot van de Pelletfabriek.

Ad 4). Ontoereikende vergunning

Verzoekers stellen dat er diverse emissies plaatsvinden waarvoor de huidige vergunningen niet toereikend zijn (stofemissie sinterkoelers) dan wel waarvoor emissienormen ontbreken (emissiepunt LBO2 afzuiging TRI BB12 (stof) en emissiepunt LEO1 EV11 (Cr6+)).

Ad 5). Revisievergunning

Verzoekers wijzen op de gewijzigde bedrijfsvoering bij Tata sinds 2007, de gevolgen hiervan voor de wijze waarop de voorschriften worden nageleefd en dat er door de verleende veranderingsvergunningen sprake is van een onoverzichtelijk vergunningenbestand. Ons college heeft, naar de mening van verzoekers, ten onrechte nagelaten de revisievergunningprocedure toe te passen.

² brief van 31 augustus 2020, kenmerk: Mki/45200/6823455.1.

³ De inrichting is gelegen in de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk.

⁴ Deze BREF heeft betrekking op de zwavelzuurfabrieken behorend bij de Kookfabrieken 1 en 2 van Tata.

Op 10 november 2020,⁵ ontvingen wij een brief waarbij wij in gebreke worden gesteld voor het uitblijven van een besluit op de ingediende verzoeken. In deze brief wijzen verzoekers op de op ons rustende actualisatieverplichting, waarbij zij benadrukken dat de nadelige gevolgen van Tata voor het milieu:

- (1) door de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu verder kunnen worden beperkt en
- (2) gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu verder moeten worden beperkt.

Daarnaast staat in deze brief nog een aanvulling op het hierboven gestelde onder 4. Refererend naar het uitgevoerde onderzoek door SPPS Consultants B.V. naar de kwaliteit van de vergunningen van Tata, stellen verzoekers dat er diverse emissies plaatsvinden waarvoor de huidige vergunningen niet toereikend zijn. Specifiek wordt gewezen op de volgende emissies:

- stofemissies uit het dak van de ovenhuizen van hoogovens 6 en 7 waarvoor geen voorschriften zijn opgenomen;
- SO₂-emissie van de ovenhuisontstoppingen van hoogoven 7 is niet genormeerd;
- SO₂-emissie van de ruwijzerontzwevelingsinstallaties van de Oxystaalfabriek is niet genormeerd;
- Slechts op twee van de drie luchtwassers van de Pelletfabriek continue metingen op NO_x worden uitgevoerd, terwijl ingevolge de vergunning op alle drie gemeten moet worden;
- Stofemissies uit het dak van de laadhal van de Oxystaalfabriek zijn niet genormeerd.

Verzoekers zijn van mening dat deze emissies wel als zodanig gereguleerd zouden moeten worden door middel van vergunningen. Deze emissies zorgen voor hinder en overlast in de omgeving. Daarnaast zijn deze emissies van invloed op de luchtkwaliteit in gebied IJmond en de kwaliteit van omringende Natura-2000 gebieden.

Verder staat in de ingebrekestellingsbrief nog een aanvulling op het hierboven gestelde onder 2. Opnieuw refererend naar het door SPPS uitgevoerde onderzoek, stellen verzoekers dat nog niet alle processen worden uitgevoerd conform de Beste Beschikbare Technieken (BBT) ofwel de vergunningvoorschriften zijn nog niet zijn aangepast naar aanleiding van geactualiseerde BBT-conclusies.

Specifiek wordt gewezen op de volgende aspecten:

- Het verbruik van thermische energie in de Sinterfabrieken wordt niet conform BBT verminderd en warmteterugwinning wordt niet toegepast op de afgassen van het nieuw te bouwen elektrofilter 42 bij de sinterkoelers;
- De reductie van de NO_x-emissie wordt niet in de vergunningen geregeld;
- De filterinstallaties ten behoeve van het beperken van stofemissies door secundaire ontstoppingen in de laadhal van de Oxystaalfabriek dragen niet voldoende bij aan de beperking van stofemissies.

⁵ met kenmerk: Mki/45200/6934634.1.

Tenslotte verwijzen verzoekers naar de reactie van Tata, d.d. 15 juni 2020, op het onderzoek van SPPS inzake de Kooksfabriek, waarin Tata niet uitsluit dat op de zwavelzuurfabrieken als onderdeel van de kooksfabrieken het BREF Large Volume Inorganic Chemicals – Ammonia, Acids and Fertilisers Industries van toepassing is en Tata hier op dit moment niet aan voldoet.

In concreto wordt verzocht om op de voet van de artikelen 2.30 en 2.31 Wabo zorg te dragen voor actualisering van de vergunning(en) van Tata Steel en waar nodig voor het opleggen van aanvullende (emissie)voorschriften. Subsidiair verzoeken verzoekers om alles in het werk te stellen om te komen tot een revisievergunningprocedure teneinde te komen tot een overzichtelijke, allesomvattende vergunning voor de activiteiten van Tata Steel.

Met het onderstaande besluit beslissen wij alsnog op de hiervoor genoemde verzoeken. In hoofdstuk C geven wij onze inhoudelijke overwegingen weer aan de hand van de volgorde overeenkomstig het verzoek:

1. BREF Large Volume Inorganic Chemicals - Ammonia, Acids and Fertilizers (LIVC-AAF).
2. Actualisatie o.g.v. de BBT-conclusies van het BREF IJzer en Staal.
3. BBT conclusie 36 van het BREF IJzer en Staal.
4. Ontoereikende vergunning voor diverse emissies.
5. Revisievergunning.

Daarnaast gaan wij in op de in de aanvulling van 10 november jl. genoemde onderwerpen. Vooraf merken wij op dat diverse door u naar voren gebrachte aspecten al tot wijziging van de vergunning hebben geleid, dan wel op korte termijn worden geformaliseerd. Hierbij verwijzen wij naar de door ons op 17 november 2020 vastgestelde "*Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) Tata Steel – OD NZKG 2020 – 2022*". Dit uitvoeringsprogramma is op 18 november jl. openbaar gemaakt. In dit programma wordt onder meer aandacht besteed aan de invulling van de op ons rustende actualisatieverplichting. Uiteraard komt dit programma niet in de plaats van de uitvoering van de wettelijke VTH-taken. Het programma beoogt voor de omgeving beter inzichtelijk te maken waar prioriteit aan wordt gegeven in dit kader.

B PROCEDURELE ASPECTEN

1. Vergunningssituatie

Bij besluit van 16 januari 2007, kenmerk: 2007-00001, hebben wij aan Tata een de gehele inrichting omvattende revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Op grond van het bij de Wabo behorende overgangsrecht is deze vergunning gelijkgesteld met een omgevingsvergunning.

Bij besluit van 28 oktober 2008, kenmerk: 2008-39093, respectievelijk bij besluit van 23 december 2011, kenmerk: 2011-69312 en bij besluit van 21 mei 2013, kenmerk: 90028-150851, hebben wij de voorschriften van genoemde vergunning gewijzigd.

Daarnaast is de oorspronkelijke revisievergunning op bepaalde punten veranderd door de in de loop der jaren verleende veranderingsvergunningen alsmede door de ambtshalve wijzigingen welke in het kader van de implementatie van de BBT-conclusies van de BREF IJzer en Staal tot nu toe zijn doorgevoerd (zie hierna onder C1).

2. Bevoegd gezag

Gelet op artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning voor de onderhavige inrichting.

Bijgevolg zijn wij ook bevoegd om de voorschriften van de vergunning ex artikel 2.31 van de Wabo te wijzigen.

3. Voorbereidingsprocedure

Dit besluit is, gelet op het bepaalde in artikel 3.15, derde lid, van de Wabo, voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

4. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Er zijn geen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

C INHOUDELIJKE BEOORDELING

0. Opbouw

In het navolgende gaan wij achtereenvolgens in op de (1) BREF LVIVC-AAF, (2) de actualisatie o.g.v. de BBT-conclusies van het BREF IJzer en Staal, meer specifiek BBT-conclusie 65 (3) BBT-conclusie 36 en (4) de normen in de vergunning van Tata voor diverse emissies. Hierbij reageren wij eveneens op de door u genoemde emissies waarvoor volgens u normen in de vergunning ontbreken⁶, de wijze van meten van luchtwassers van de Pelletfabriek⁷ en de door u in de aanvulling van 10 november jl. genoemde onderwerpen met betrekking tot de BBT.⁸ Wij sluiten af met (5) een reactie op uw verzoek om een revisievergunning en (6) een conclusie.

1. BREF Large Volume Inorganic Chemicals - Ammonia, Acids and Fertilizers (LVIC-AAF).

Tata is een geïntegreerd staalbedrijf met IPPC-installaties.

De hoofdactiviteit van veel van deze installaties kan gerangschikt worden onder de BREF IJzer en Staal. Op 8 maart 2012 zijn de BBT-conclusies⁹ uit genoemde BREF gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie. Ingevolge het bepaalde in artikel 2.30, eerste lid, van de Wabo en artikel 5.10, eerste lid, van het Bor zijn wij, als bevoegd gezag, verplicht om te toetsen of de vigerende vergunningvoorschriften die voor de bedoelde IPPC-installaties van Tata gelden, voldoen aan deze BBT-conclusies, de overige relevante BBT-conclusies en aan de in de Regeling omgevingsrecht aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken, die sinds het verlenen van de vergunning of de laatste toetsing zijn vastgesteld of herzien. Ingevolge genoemde artikelen dienen wij vervolgens op basis van deze toetsing de vergunningvoorschriften te actualiseren en daarna te controleren of de inrichting ook daadwerkelijk aan deze geactualiseerde voorschriften voldoet.

Kort na de oprichting van de OD NZKG, is in 2014, op de vergunning van Tata een BBT compliance check uitgevoerd aan de hand van de BBT-conclusies IJzer en Staal. Deze had tot doel om de in 2012 vastgestelde BBT IJzer en Staal na te lopen om te bepalen waar Tata mogelijk niet voldeed aan de nieuwe normen.

Op basis van onze toetsing hebben wij geconcludeerd dat de vergunningvoorschriften op een aantal punten nog niet aan de BBT-conclusies van de BREF IJzer en Staal voldoen. De vergunningvoorschriften dienen aldus aan de hand van de nieuwe BBT geactualiseerd te worden. Deze actualisatie loopt al enige jaren en krijgt formeel gestalte door middel van een aantal procedures tot wijziging van de vergunningvoorschriften ex artikel 2.31, eerste lid, onder b, van de Wabo.

⁶ Het gaat om de volgende emissies: stofemissies uit het dak van de ovenhuizen van hoogovens 6 en 7; SO₂-emissie van de ovenhuisontstoffingen van hoogoven 7; SO₂-emissie van de ruwijzerontzwavelingsinstallaties van de Oxystaalafabriek en stofemissies uit het dak van de laadhal van de Oxystaalafabriek.

⁷ U geeft aan dat er op twee van de drie luchtwassers van de Pelletfabriek continue metingen op NO_x worden uitgevoerd, terwijl ingevolge de vergunning op alle drie gemeten moet worden.

⁸ Het verbruik van thermische energie in de Sinterfabrieken wordt niet conform BBT vermindert en warmteterugwinning wordt niet toegepast op de afgassen van het nieuw te bouwen elektrofilter 42 bij de sinterkoelers; De reductie van de NO_x-emissie wordt niet in de vergunningen geregeld; De filterinstallaties ten behoeve van het beperken van stofemissies door secundaire ontstoffingen in de laadhal van de Oxystaalafabriek dragen niet voldoende bij aan de beperking van stofemissies.

⁹ UITVOERINGSBESLUIT VAN DE COMMISSIE van 28 februari 2012 tot vaststelling van de BBT-conclusies (beste beschikbare technieken) op grond van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad inzake industriële emissies voor de ijzer- en staalproductie, d.d. 8 maart 2012 gepubliceerd in het PbEU.

Bij de in 2012 uitgevoerde compliance check is niet gekeken naar andere BREF-documenten, omdat de BBT-conclusies IJzer en Staal voor Tata de belangrijkste overkoepelende BBT-conclusies zijn (zie verder onder C2).

Uit het in opdracht van de omgevingsdienst NZKG uitgevoerde SPSS onderzoek¹⁰ naar de volledigheid van de vergunningen op het gebied van luchtkwaliteit en geurhinder is gebleken¹¹ dat de BREF LVIC-AAF¹² nog niet was geïmplementeerd in de omgevingsvergunning van Tata. Deze BREF is specifiek van toepassing op de zwavelzuurfabrieken (onderdeel van de kooksfabrieken). De definitieve BREF is vastgesteld in augustus 2007. Dat is hoogstwaarschijnlijk ook de reden waarom deze niet is meegenomen in het traject van de revisievergunning.

De BREF LVIC-AAF stelt eisen aan 2 stoffen die in de reinigingsstraat van de kooksfabrieken niet worden omgezet in zwavelzuur, te weten NO_x en SO₂. In de huidige vergunning zijn beide stoffen opgenomen in voorschriften. De eisen vanuit de BREF LVIC-AAF zal echter ter aanvulling op de huidige voorschriften moeten worden toegevoegd.

Om dit te kunnen realiseren:

1. Vindt een vergelijking plaats van het proces bij de reinigingsstraat van Tata met de zwavelzuurfabrieken zoals omschreven in de BREF.
2. Wordt uitgezocht of er een herziening BREF (ministerie/Infomil) in wording is.
3. Vindt een compliance check (in hoeverre geïmplementeerd in vergunning) plaats.
4. Vragen wij gegevens op van Tata.
5. Passen wij de vergunning ambtshalve aan.

Op dit moment wordt, na een zorgvuldige voorbereiding, gewerkt aan een ontwerpbesluit tot wijziging van de omgevingsvergunning van Tata. Op deze procedure is, gelet op het bepaalde in artikel 3.15, derde lid, van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo, van toepassing. Begin 2021 wordt naar verwachting de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

2. Actualisatie o.g.v. de BBT-conclusies van het BREF IJzer en Staal

In de afgelopen jaren zijn vergunningvoorschriften van Tata aan de hand van de nieuwe BBT conclusies geactualiseerd. In dit kader is een aantal procedures tot wijziging van de vergunningvoorschriften ex artikel 2.31, eerste lid, onder b, van de Wabo doorlopen. Inmiddels zijn vrijwel alle 95 BBT conclusies¹³ opgenomen in de voorschriften behorend bij de vergunning van Tata.

¹⁰ om te bepalen in welke mate de vergunningen op het gebied van luchtemissies en geurhinder voldoen aan de geldende normen, ook wat betreft handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en actualiteit ten opzichte van vigerende beleidskaders vanuit Nederland en de Europese Unie. Tevens is onderzocht of er hiaten zijn tussen de vergunde en de werkelijke situatie door het steekproefsgewijs analyseren van het interne kwaliteitssysteem van Tata Steel op het thema luchtemissies, mede in relatie tot inspectie en onderhoud. Dit onderzoek is uitgevoerd bij de volgende fabrieken van Tata: Hoogovens 6 en 7, Sinterfabriek, Pelletfabriek en Oxystaal fabriek. In september 2020 is per fabriek een onderzoeksrapport gepubliceerd.

¹¹ SPSS: "Onderzoek vergunningen kooksfabrieken Tata Steel – Deelrapport 1, april 2020, p. 2 (A Tekortkomingen).

¹² Large Volume Inorganic Chemicals - Ammonia, Acids and Fertilisers Industries.

¹³ Er zijn nu nog drie procedures in behandeling: monitoring (BBT conclusie 13-15); BBT 44 en BBT 49.

In uw verzoek verwijst u concreet naar BBT-conclusie 63, waarbij u omschrijft dat het u gaat om een NO_x-eis bij de windverhitters van Hoogoven 7. Wij merken op dat gelet op de inhoud van deze BBT-conclusie u kennelijk BBT-conclusie 65 bedoelt. Hieronder lichten wij dat toe.

BBT conclusie 63 heeft betrekking op het beperken van hoogovengas tijdens het laden en luidt als volgt:

De BBT is het vrijkomen van hoogovengas tijdens het laden tot een minimum te beperken door toepassing van een of meer van de volgende technieken:

- I. klokloze top met primaire en secundaire egalisatie,
- II. gas- of ventilatierugwinningssysteem,
- III. gebruik van hoogovengas om de bunkers onder druk te zetten.

BBT 65 heeft betrekking op windverhitters en luidt als volgt:

De BBT voor windverhitters is emissies verminderen door ontzwaveld en ontstoft cokesoven-gas, ontstoft hoogovengas, ontstoft oxystaalovengas en aardgas afzonderlijk of in combinatie te gebruiken. De met de BBT geassocieerde emissieniveaus, bepaald als daggemiddelde concentratie bij een zuurstofgehalte van 3 %, bedragen:

- zwaveloxide (SO_x), uitgedrukt als zwaveldioxide (SO₂) < 200 mg/Nm³;
- stof < 10 mg/Nm³;
- stikstofoxide (NO_x), uitgedrukt als stikstofdioxide (NO₂) < 100 mg/Nm³.

Bij besluit van 4 september 2018, zaaknummer: 59662 hebben wij BBT conclusie 65 geïmplementeerd in de vergunning van Tata door het voorschrift 1.3.12 van de revisievergunning van Tata, voor zover het de emissiecodes EL 15.6 (Hoogoven 6) en EL 15.7 (Hoogoven 7) betreft, zodanig te wijzigen dat deze als volgt komt te luiden:

Voorschrift 1.3.12 Lucht

Emissiecode (bronaanduiding)	Component	Grenswaarde ¹	Grenswaarde ²
EL 15.6	Stof	5 mg/Nm ³	
	NO _x	100 mg/Nm ³	
	SO ₂	100 mg/Nm ³	
EL 15.7	Stof	5 mg/Nm ³	115 mg/Nm ³
	NO _x	140 mg/Nm ³ *	
	SO ₂	100 mg/Nm ³	

¹ daggemiddelde waarde bij 3% zuurstof.

² jaargemiddelde waarde bij 3% zuurstof.

* mag 8 dagen per jaar worden overschreden.

Nm³: gashoeveelheid [m³] bij 273,15 K, 101,3 kPa en betrokken op droog gas.

Van belang hierbij is dat wij voor zwaveloxide¹⁴ een daggemiddelde emissiegrenswaarde van 100 mg/Nm³ bij 3% O₂ voor beide emissiepunten hebben vastgelegd in het bij dit besluit gewijzigde voorschrift 1.3.12.¹⁵ In dit voorschrift van de revisievergunning van Tata waren voor de componenten stof en NO_x reeds emissiegrenswaarden opgenomen voor de windverhitters.

¹⁴ als daggemiddelde concentratie bij 3% zuurstof.

¹⁵ Van de revisievergunning, gewijzigd bij wijzigingsbesluit van 23 december 2011, kenmerk: 2011-69312.

Eerder hadden wij voor wat betreft de windverhitters in de Hoogovens nog geen SO₂-emissiegrenswaarden¹⁶ opgenomen in de revisievergunning.

Rekening houdend met fluctuaties van de concentraties stof in de rookgassen, hebben wij bij dit besluit een daggemiddelde waarde van 5 mg/Nm³ bij 3% O₂ aangehouden.

De emissiegrenswaarde voor stof is hierbij niet gewijzigd ten opzichte van de revisievergunning.

De met de BBT geassocieerde emissieniveau voor NO_x bedraagt < 100¹⁷ mg/Nm³. Deze waarde hebben wij opgenomen voor de windverhitters van Hoogoven 6 (het emissiepunt EL 15.6). Voor de windverhitters van Hoogoven 7 hebben wij een hogere NO_x-grenswaarde (140¹⁸ mg/Nm³) vastgelegd, omdat zelfs met het gebruik van de meest optimale brandstofmix¹⁹ nog steeds niet voldaan kan worden aan de in BBT-conclusie 65 opgenomen emissiegrenswaarde voor NO_x. Van belang hierbij is dat Tata Steel overeenkomstig het gestelde in BBT conclusie 3 optimaal gebruik dient te maken van de vrijkomende procesgassen om primair energieverbruik te verminderen.²⁰

Uit diverse onderzoeken wordt geconcludeerd dat maatregelen ter verlaging van de emissie van NO_x bij de windverhitters van Hoogoven 7 niet mogelijk zijn of gepaard gaan met buitensporig hoge kosten in verhouding tot de milieuvoordelen daarvan. Alleen met extra NO_x-reducerende technieken, bovenop de in de conclusie beschreven BBT, zoals een DeNO_x-installatie, zal waarschijnlijk aan de NO_x-grenswaarde kunnen worden voldaan.

In dit kader wijzen wij op het volgende. In beginsel is de hoofdregel dat bij het opstellen van de BREF's c.q. BBT-conclusies ook de kosteneffectiviteit van de maatregelen is beoordeeld en dat er van mag worden uitgegaan dat de maatregelen die in de BREF's c.q. BBT-conclusies als BBT worden aangemerkt, ook kosteneffectief zijn voor de installaties die onder de RIE-richtlijn vallen en dat een afweging van de kosteneffectiviteit van maatregelen volgens het BREF dan niet meer nodig is. Er kan dan ook van worden uitgegaan dat de uitvoering van de BBT-conclusies haalbaar zijn voor de bedrijfssector.

Een individueel bedrijf kan echter door de technische kenmerken van de bestaande installatie geconfronteerd worden met buitensporig hoge kosten door het toepassen van BBT, door de benodigde ingrijpende bouwkundige aanpassingen binnen het bedrijf.

Bij een bestaande situatie kan er dan ook sprake zijn van bijzondere omstandigheden, op grond waarvan de kosten voor het treffen van BBT-maatregelen toch een nadere beoordeling van de kosteneffectiviteit wenselijk kunnen maken. Bij het bepalen van BBT moet rekening worden gehouden met het feit dat sommige technieken heel moeilijk in bestaande installaties zijn toe te passen. Hierdoor kunnen de kosten voor toepassing van

¹⁶ In het voorschrift 0.4.1.H, onder a, behorend bij het Herstelbesluit van 28 oktober 2008, kenmerk: 2008-39093, hebben wij de eerder bij de revisievergunning, d.d. 16 januari 2007, kenmerk: 2007-00001, vastgelegde jaarvracht voor zwaveldioxide beperkt tot 3.941 ton/kalenderjaar.

¹⁷ daggemiddelde concentratie bij 3% O₂.

¹⁸ daggemiddelde concentratie bij 3% O₂.

¹⁹ Hoogovengas als basis, aangevuld met kooksgas. Deze combinatie is zowel uit milieuhygiënisch als ook uit de bedrijfseconomisch oogpunt de meest optimale mix.

²⁰ BBT-conclusie 3 luidt als volgt: *De BBT is het primaire energieverbruik verminderen door de energiestromen te optimaliseren en optimaal gebruik te maken van afgezogen procesgassen, zoals cokesovengas, hoogovengas en oxystaalovengas.*

een bepaalde techniek, gelet op de specifieke omstandigheden, binnen de inrichting sterk variëren.

Doordat Hoogoven 6 een andere configuratie heeft dan Hoogoven 7, is het complexer en daarmee een veel duurder aangelegenheid om te borgen dat de emissiegrenswaarde als bedoeld in BBT-conclusie 65 wordt gehaald. De toepassing van een DeNO_x-installatie is hierbij vereist voor de windverhitters van Hoogovens 7, terwijl deze nageschakelde techniek (incl. benodigde maatregelen en voorzieningen)²¹ niet nodig is voor de windverhitters van Hoogoven 6. Het is dan ook veel kostbaarder om eenzelfde emissiegrenswaarde te kunnen behalen voor de windverhitters in Hoogoven 7 dan voor de windverhitters in Hoogoven 6.

De toepassing van een DeNO_x-installatie is in het onderhavige geval bij lange na niet kosteneffectief.²² Er is als zodanig sprake van buitensporig hoge kosten in verhouding tot de milieuvoordelen. Daarbij zijn de milieuvoordelen relatief klein. De buitensporig hoge kosten wegen naar ons oordeel dan ook niet op tegen de milieuvoordelen welke aan een emissiegrenswaarde voor NO_x van <100 mg/Nm³ zijn verbonden. Wij hebben daarbij ook de lokale milieuomstandigheden betrokken waarbij er geen sprake is van een overschrijding van (NO₂-) milieukwaliteitsnormen. Ter illustratie: In IJmuiden en Wijk aan Zee bedragen de jaargemiddelde NO₂-concentraties 26,6 µg/m³, resp. 19,2 µg/m³ (2017). De wettelijke norm is 40 µg/m³. De lokale milieuomstandigheden kunnen dan ook geen aanleiding vormen om van Tata maatregelen te verlangen om de NO_x emissies verder te reduceren. Er is immers geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de NO₂-immissie-grenswaarden.²³

In dit kader merken wij aanvullend nog op dat de NO_x-emissie van de windverhitters van Hoogoven 7 slechts een klein deel van de totale NO_x-emissie van de inrichting van Tata Steel bedraagt.²⁴ Het verschil tussen wel en niet voldoen aan de BBT betekent slechts een vermindering van 0,5 % van de totale emissie van NO_x door Tata. Daarbij komt dat wij een jaargemiddelde waarde van 115 mg/Nm³ bij 3% O₂ hebben opgenomen in het voorschrift 1.3.12. Deze waarde valt binnen de in de BREF IJzer en Staal genoemde range waarin de jaargemiddelde waarden van de diverse Europese hoogovens worden vergeleken (tabel 6.9). Verder wordt in de BREF een vergelijking gemaakt tussen de NO_x-emissie van diverse Europese hoogovens (lees: de windverhitters, omdat deze nagenoeg de enige NO_x-emissiebron van de hoogovens zijn). Deze ligt tussen de 6 en 173 gram/ton ruwijzer. Bij Tata Steel is sprake van een waarde van 65 gram/ton ruwijzer (waarmee ruim binnen de genoemde range wordt gebleven).

Gelet op het voorgaande, hebben wij gebruik gemaakt van onze bevoegdheid²⁵ om in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden vast te stellen die afwijken van de

²¹ Naast de aanschaf van de DeNO_x-installatie, moet niet alleen de schoorsteen verplaatst en verhoogd worden, maar is tevens meer aanleg van elektriciteit- en ventilatiemogelijkheden vereist. Tevens moet er een extra frame worden geplaatst. Daarbij is er sprake van extra kosten, omdat Hoogoven 7 voor een aanzienlijke tijd uit bedrijf moet.

²² Een DeNO_x-installatie is geen gebruikelijke techniek bij windverhitters. Uit de kosteneffectiviteitsberekening is gebleken dat deze maatregel € 36,30/kg vermeden NO_x kost. Dit ligt ver boven het (in het Activiteitenbesluit gehanteerde) afwegingsgebied (€ 5-20,-/kg).

²³ In IJmuiden en Wijk aan Zee bedragen de jaargemiddelde NO₂-concentraties in 2019 24,3 µg/m³ respectievelijk 19,5 µg/m³. De wettelijke norm is 40 µg/m³, gelijk aan de WHO-advieswaarde.

²⁴ In 2018 bedroeg de NO_x-emissie van de windverhitters van deze Hoogoven 232 ton, wat 4 % is van de totale NO_x-emissie van Tata in dat jaar (5700 ton).

²⁵ Op grond van artikel 5.5, zevende lid, van het Besluit omgevingsrecht.

met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus zoals vastgesteld in BBT-conclusies. Wij hebben daarbij acht geslagen op de technische kenmerken van de installatie. In het gewijzigde voorschrift 1.3.12 hebben wij een ruimere emissie-eis voor NO_x bij de windverhitter van Hoogoven 7 (emissiecode EL 15.7) opgenomen. Deze hebben wij gesteld op een daggemiddelde concentratie van 140 mg/Nm³ bij 3% O₂. Omdat bij het opleggen van deze emissie-eis gemiddeld 8 daggemiddelde waarden voorkomen waarbij niet voldaan kan worden aan de gestelde grenswaarde hebben wij gemeend om voor 8 daggemiddelde waarden een uitzondering te maken. Deze uitzondering hebben wij in betreffende voorschrift opgenomen. Aangezien bij de windverhitter van Hoogoven 7 ook emissiewaarden worden gemeten waarbij de gestelde waarde ruim wordt overschreden, hebben wij tevens een overeenkomstig de BREF IJzer en Staal jaargemiddelde waarde opgenomen van 115 mg/Nm³ NO_x bij 3% O₂.

Naar aanleiding van het ingestelde beroep door ILT tegen ons besluit van 4 september 2018, zaaknummer: 59662, heeft op 15 oktober 2020 de zitting plaatsgevonden bij de rechtbank Noord-Holland.

Op 26 november 2020 hebben wij de uitspraak van de rechtbank ontvangen.

De rechtbank verklaart het beroep gegrond. De rechtbank heeft ons besluit vernietigd voor zover de vaststelling van de ruimere emissiegrenswaarde voor NO_x voor Hoogoven 7 (emissiecode EL 15.7) van 140 mg/Nm³ als daggemiddelde concentratie bij een zuurstofgehalte van 3%, welke grenswaarde acht dagen per jaar overschreden mag worden, en waarbij een jaargemiddelde grenswaarde van toepassing is van 115 mg/Nm³, als daggemiddelde concentratie bij een zuurstofgehalte van 3% betreft.

De rechtbank heeft aangegeven dat binnen **36 weken** er op bovenstaand punt een nieuw besluit moet worden genomen door ons.

Totdat er een nieuw besluit is genomen geldt een voorlopige voorziening op de emissiegrenswaarde voor NO_x voor Hoogoven 7 (emissiecode EL 15.7) gesteld wordt op 140 mg/Nm³ als daggemiddelde concentratie bij een zuurstofgehalte van 3%, welke grenswaarde acht dagen per jaar overschreden mag worden, en waarbij een jaargemiddelde grenswaarde geldt van 115 mg/Nm³, als daggemiddelde concentratie bij een zuurstofgehalte van 3%.

In de komende periode gaan wij (al dan niet met behulp van een deskundige) nader onderzoeken of er een brandstofmengsel mogelijk is waarmee aan de emissiewaarde van BBT-conclusie 65 kan worden voldaan. Wanneer dat niet mogelijk is, zullen wij nader onderzoeken met welk brandstofmengsel deze emissiewaarde zoveel mogelijk kan worden benaderd. Met in achtneming hiervan nemen wij vervolgens een nieuw besluit, waarbij de uitgebreide voorbereidingsprocedure zal worden toegepast.

3. BBT-conclusie nr. 36

BBT-conclusie 36 luidt als volgt:

De BBT voor bestaande installaties is emissies van NO_x bij het drogen en malen en in de afgassen van verhardingslijnen verminderen door toepassing van een van de volgende technieken:

- I selectieve katalytische reductie (SCR) als een end-of-pipetechniek,
- II een andere techniek met een NO_x-verwijderingsrendement van ten minste 80%.

Toepasbaarheid

In bestaande installaties met zowel een staand rooster als een roosteroven is het moeilijk om de vereiste bedrijfsomstandigheden voor een SCR-reactor te verkrijgen. Als gevolg van de hoge kosten moeten deze end-of-pipetechnieken enkel in overweging genomen worden wanneer de milieukwaliteitsnormen anders waarschijnlijk niet gehaald kunnen worden.

Tegen de hiervoor onder C1 geschetste achtergrond hebben wij reeds in eerdere instantie onderzocht en beoordeeld in hoeverre de vergunningvoorschriften op BBT-conclusie 36 aangepast moeten worden. Bij brief van 11 januari 2016, kenmerk: 59629, hebben wij Tata bericht dat de vergunningvoorschriften niet op de BBT-conclusie aangepast behoeften te worden. Aangezien de immissiegrenswaarden voor NO₂ ter plaatse ruimschoots²⁶ worden gehaald, hebben wij bij besluit van 17 mei 2019, kenmerk: 6178863, besloten het verzoek van de Inspecteur-Generaal Leefomgeving en Transport (ILT) om een voorschrift houdende een verplichting tot het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek voor het bestrijden van de NO_x-emissies van de Pelletfabriek aan de omgevingsvergunning van Tata Steel te verbinden, niet te honoreren.

Het door ILT ingestelde beroep van ILT tegen dit besluit is niet-ontvankelijk verklaard door de rechter²⁷ doordat Tata hangende beroep het onderzoek alsnog had uitgevoerd. Thans beraden wij ons over de te nemen stappen naar aanleiding van het door Tata uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek.

4. Ontoereikende vergunning voor diverse emissies.

Voorzover verzoekers stellen dat er diverse emissies plaatsvinden waarvoor de huidige vergunningen niet toereikend zijn (stofemissie sinterkoelers) dan wel waarvoor emissienormen ontbreken (emissiepunt LBO2 afzuiging TRI BB12 (stof) en emissiepunt LEO1 EV11 (Cr6+)), het volgende.

a. Stofemissie sinterkoelers

In de revisievergunning van Tata, d.d. 16 januari 2007, kenmerk: 2007-00001, was geen emissiegrenswaarde opgenomen voor de sinterkoelers (emissiepunt: EL 303)²⁸. Gelet op de aanvraag om een revisievergunning was er sprake van een maximale emissieconcentratie voor stof van 50 mg/Nm³. Voor de sinterkoelers was een meetverplichting opgenomen in het voorschrift 0.1.17.H²⁹, inhoudende dat er eens per drie jaar een meting moest plaatsvinden.

Bij besluit van 18 maart 2020, kenmerk: 9312044, hebben wij aan Tata een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek. Het nieuwe elektrofilter zorgt voor een aanzienbare verlaging van de stofconcentratie vanaf de sinterkoelers. Met het elektrofilter zal voor stof een emissieconcentratie van maximaal 20 mg/Nm³ bewerkstelligd worden. In voorschrift 1 van de omgevingsvergunning voor het elektrofilter, hebben wij een daarop toegesneden emissiegrenswaarde opgelegd. Met de opgelegde emissiegrenswaarde van 20 mg/Nm³ wordt ruimschoots voldaan aan de toepasselijke BBT-conclusie op basis waarvan voor een elektrostatische stofvanger een emissie-eis van

²⁶ In IJmuiden en Wijk aan Zee bedragen de jaargemiddelde NO₂-concentraties 26,6 µg/m³, resp. 19,2 µg/m³ (2017). De wettelijke norm is 40 µg/m³.

²⁷ Mondelinge uitspraak voorzitter van de rechtbank Noord-Holland, d.d. 15 oktober 2020, zaaknummer: 19-2984, gepubliceerd op 3 november 2020, ECLI:NL:RBNHO:2020:8919.

²⁸ Het emissiepunt EL303 wordt met de plaatsing van het elektrofilter geëlimineerd. Op de schoorsteen van het elektrofilter wordt een nieuw emissiepunt (EL 323) gerealiseerd.

²⁹ zoals gewijzigd bij het herstelbesluit van 28 oktober 2008, kenmerk: 2008-39093 en bij besluit van 23 december 2011, kenmerk: 2011-69312.

< 30 mg/Nm³ geldt.³⁰

Voordat wij reageren op uw stelling dat er emissienormen ontbreken voor het emissiepunt LBO2 afzuiging TRI BB12 (stof) en het emissiepunt LEO1 EV11 (Cr6+)), reageren wij op uw aanvulling met betrekking tot het elektrofilter bij de Sinterfabrieken.

b. Thermische energie en warmteterugwinning Sinterfabrieken

In uw brief van 10 november 2020, geeft u ten aanzien van de afgassen van het nieuw te bouwen elektrofilter 42 bij de sinterkoelers aan, dat het verbruik van thermische energie in de Sinterfabrieken niet conform de BBT wordt verminderd en dat warmteterugwinning niet wordt niet toegepast. Impliciet wijst u hiermee naar BBT conclusie 32³¹.

BBT conclusie 32 luidt:

De BBT is het verbruik van thermische energie in sinterfabrieken verminderen door toepassing van een van de volgende technieken:

- I. terugwinning van nuttige warmte uit afgassen van de sinterkoeler;
- II. terugwinning van nuttige warmte uit afgassen van het sinterrooster, indien haalbaar;
- III. maximale afgasrecirculatie om nuttige warmte te gebruiken.

In dit kader merken wij op dat Tata de drie in BBT conclusie 32 genoemde technieken toepast. Voor wat betreft het gestelde onder I, is van belang dat de koellucht van de sinterkoelers wordt teruggevoerd naar ketel 41 voor stoomopwekking en wordt gebruikt om als voorverwarmde lucht in de ontstekingskap te worden ingezet. Ten aanzien van de techniek genoemd onder II, is relevant dat er recirculatie plaatsvindt door middel van het Emission Optimized Sintering proces (EOS). Bij een EOS worden de rookgassen teruggevoerd naar de Sintermachines waar het vervolgens als proceslucht wordt toegepast. EOS is een zogenaamd *custom made* installatie. Deze installatie is de enige installatie in zijn soort en specifiek geschikt voor de situatie bij Tata. Maximale zuurstofpercentage onder de EOS kap is 12%. De regeling van de installatie richt zich er dan ook op om zoveel verse buitenlucht met de rookgassen te mengen dat rondom de 12% ligt. Hiermee is de hoeveelheid rookgas die kan worden teruggeleid procesmatig vastgelegd.

c. Emissiepunt LBO2 afzuiging TRI BB12 (stof) en het emissiepunt LEO1 EV11 (Cr6+))

Voor het emissiepunt LBO2 (afzuiging TRI BB12) t.a.v. stof geldt als emissiegrenswaarde 5 mg/Nm³ als bedoeld in voorschrift 0.4.5 van de revisievergunning. Bij ons besluit, d.d. 1 februari 2007, met kenmerk: 2006-63558, hebben wij een melding van een verandering op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer geaccepteerd, die betrekking had op het

³⁰ BBT conclusie 26 luidt: De BBT voor secundaire emissies van de afvoer van sinterbanden, het malen, koelen en zeven van sinters, en overslagpunten op transportbanden is stofemissies voorkomen en/of efficiënt afzuigen en vervolgens de stofemissies verminderen door toepassing van een combinatie van de volgende technieken:

- I. overkapping en/of inkapseling,
- II. een elektrostatische stofvanger of doekfilter.

Het met de BBT geassocieerde emissieniveau voor stof bedraagt < 10 mg/Nm³ voor de doekfilter en < 30 mg/Nm³ voor de elektrostatische stofvanger, beide bepaald als daggemiddelde concentratie.

³¹ BBT conclusie 32 luidt:

Energie 32. De BBT is het verbruik van thermische energie in sinterfabrieken verminderen door toepassing van een van de volgende technieken:

- I. terugwinning van nuttige warmte uit afgassen van de sinterkoeler;
- II. terugwinning van nuttige warmte uit afgassen van het sinterrooster, indien haalbaar;
- III. maximale afgasrecirculatie om nuttige warmte te gebruiken (zie BBT 23 voor de beschrijving en toepasbaarheid van deze techniek).

plaatsen van een afzuigings- en ontstoffingsinstallatie bij de trekrichtinstallatie van beitsbaan 12 (LB02 TRI BB12) bij werkeenheid Corus Packing Plus. In de genoemde brief van 1 februari 2007, hebben wij verwezen naar de standaard stofnorm voor kleine bronnen (< 325 g/u), als bedoeld in voorschrift 0.4.5 van de revisievergunning.

De emissiegrenswaarden voor emissiepunt LE01 (afzuiging EV 11) t.a.v. chroom 6 zijn in eerste instantie abusievelijk niet opgenomen in het voorschrift 4.1.2 van de revisievergunning, d.d. 16 januari 2007, kenmerk: 2007-00001.

In de afgelopen periode zijn wij een project gestart dat er op gericht is om alle (lucht)monitoringsverplichtingen van Tata Steel opnieuw tegen het licht te houden en vervolgens de daaraan gekoppelde voorschriften te actualiseren en opnieuw per werkeenheid³² vast te stellen. Dit project bestaat uit meerdere procedures.

Bij ons ontwerpbesluit, d.d. 10 juni 2020, met kenmerk: 9242889, hebben wij de monitoringsvoorschriften die betrekking hebben op de luchtmissies van werkeenheid Tata Steel Packaging (verder: TSP) geactualiseerd. Hierbij hebben wij de monitoringsvoorschriften, d.w.z. de voorschriften die betrekking hebben op het controleren van deze emissies, (opnieuw) bepaald, gerubriceerd en vastgesteld.

Concreet gaan wij voor het emissiepunt LB02 (afzuiging TRI BB12) t.a.v. stof verwijzen naar de emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³ als bedoeld in voorschrift 0.4.5 van de revisievergunning en leggen wij een meetverplichting (eenmalig + ERP's categorie B) op. Voor het emissiepunt LE01 (afzuiging EV 11) nemen wij t.a.v. chroom 6 een emissiegrenswaarde op van 0,1 mg/Nm³ met een meetverplichting (meting 1 x per jaar + ERP's cat. B Bij sterke fluctuaties: controleregime 4).

Het ontwerpbesluit heeft tot 7 augustus 2020 ter inzage gelegen, maar is nog niet geformaliseerd. Vanwege de overzichtelijkheid en handhaafbaarheid worden alle monitoringsbesluiten namelijk tegelijk definitief ter inzage gelegd. Aangezien er nog een aantal ontwerpbesluiten ter inzage moeten worden gelegd, wordt het definitieve besluit met betrekking tot de emissiepunten LB02 en LE01 naar verwachting begin 2021 definitief vastgesteld.

d. NO_x-emissie

Voor zover u in uw brief van 10 november 2020 aangeeft, dat de reductie van de NO_x-emissie niet in de vergunningen wordt geregeld, overwegen wij als volgt.

Voor alle stookinstallaties bij Tata is de normering van de NO_x-emissie geregeld in het Activiteitenbesluit.³³

Met betrekking tot de emissiegrenswaarden voor een grote NO_x-bron, de pelletfabriek van Tata, verwijzen wij u naar het gestelde onder paragraaf C3.

Daarnaast refereren wij u naar paragraaf C2 voor de emissiegrenswaarden voor een kleine NO_x-bron (windverhitters van de Hoogovens).

³² Een werkeenheid is een bedrijfsonderdeel van Tata Steel zoals aangegeven in de aanvraag die ten grondslag ligt aan de revisievergunning van 16 januari 2007 met kenmerk 2007-00001.

³³ Voor de middelgrote stookinstallaties is paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing; Voor de grote stookinstallaties is paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Voor het overige is ons niet duidelijk waarom de reductie van de NO_x-emissie niet in de vergunningen zou zijn geregeld.

e. Laadhal Oxystaalfabriek

In uw brief van 10 november 2020 benoemt u dat de stofemissies uit het dak van de laadhal van de Oxystaalfabriek niet zijn genormeerd. Tevens geeft u aan dat de filterinstallaties ten behoeve van het beperken van deze stofemissies door secundaire ontstoppingen niet voldoende bijdragen aan de beperking van stofemissies.

Voordat wij ingaan op de normering van de stofemissies afkomstig uit het dak van de laadhal, geven wij een korte toelichting over de toegepaste technieken om de emissies te beperken. In de Oxystaalfabriek zijn zogenaamde primaire en secundaire afzuigsystemen aanwezig om de emissie binnen de fabriek af te zuigen. Des te effectiever de primaire en secundaire afzuigingen zijn, des te lager zal de emissie via het dak zijn. De emissies die niet (kunnen) worden afgezogen, vormen de zogenaamde diffuse dakemissies. Dakemissies moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Niet alle dakemissies zijn echter te voorkomen.

In het kader van de normering van de dakemissies afkomstig van de laadhal van de Oxystaalfabriek 2 zijn de voorschriften 1.5.4 en 1.5.5, behorend bij de revisievergunning, d.d. 16 januari 2007, kenmerk: 2007-00001 van belang.

Het voorschrift 1.5.4, is bij ons besluit van 8 oktober 2013, met kenmerk: 86095-236732, vervangen door een nieuw voorschrift 1.1.1. De wijziging van het voorschrift heeft betrekking op de eenheid (was in g/ton, werd mg/m³) bij de dakemissie laadhal converter (DE 03).

Het voorschrift 1.1.1 luidt sindsdien als volgt:

1.5.4 Dakemissies (besluit 86095-236732, voorschrift 1.5.4 vervangen door voorschrift 1.1.1)

1.1.1

De emissies uit de volgende emissiepunten mogen de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden.

Emissiecode (bronaanduiding)	Stof	Grenswaarde
DE 01: dakemissie ruwijzerput 21	Stof	0,14 kg/ruwijzeraftap
DE 02: dakemissie ruwijzerput 22	Stof	0,14 kg/ruwijzeraftap
DE 03: dakemissie laadhal converter 21, 22 en 23	Stof	10 mg/m ³ 1)

1) als gemiddelde over 3 ladingen

Er vinden periodiek metingen plaats overeenkomstig de vigerende wet- en regelgeving, om te controleren of de emissiegrenswaarden worden nageleefd. Monitoring vindt plaats door Tata en wij houden hier toezicht op. Wij hebben op grond van de monitoringsresultaten geen overtredingen van dit voorschrift geconstateerd.³⁴

Het voorschrift 1.5.5 van de vergunning van Tata bevat een zorgplichtbepaling ten aanzien van het zoveel mogelijk beperken van zichtbare dakemissies van de laadhal. Daarnaast is een aantal minimaal te treffen maatregelen voorgeschreven, deels vanuit de BBT conclusies.

³⁴ Zie het meetrapport: " Dakemissie converter 21, 22 en 23, Stof - en zware metalen " (DE03), d.d. 31 augustus 2018, met kenmerk: OX220180629LS. Dit meetrapport kunt u bij ons komen inzien.

Zogenoemde slobbers zijn voorbeelden van incidenten waarbij rook is waar te nemen.³⁵ In de vergunning is een trapsgewijze reductie van het aantal slobbers, ten gevolge waarvan dakemissies ontstaan, voorgeschreven (voorschrift 1.5.5, onder d, zie hieronder).

In de voor de Oxystaalafabriek 2 geldende BBT-conclusie 77³⁶ staat, dat stofemissies uit het zuurstoflansgat tot een minimum moeten worden beperkt door toepassing van één of meer specifieke technieken. In dat kader is voorschrift 1.5.5 van de revisievergunning gewijzigd bij ons besluit van 1 februari 2017, met kenmerk: 174123.

Het voorschrift 1.5.5 luidt sindsdien als volgt (de wijziging is vetgedrukt weergegeven):

1.5.5 Dakemissies van de laadhal moeten zo veel als mogelijk worden beperkt. Hiertoe dient vergunninghoudster:

a. na het inzetten van ruwijzer de ruwijzerpan tenminste twee minuten voor de converter te laten hangen om uit te roken;

b. maatregelen te treffen om beervorming bij ruwijzerpannen te voorkomen en ontstane beren regelmatig te verwijderen;

c. de zichtbare stofemissie uit het zuurstoflansgat tot een minimum te beperken door toepassing van:

I. afdekking van het lansgat gedurende het zuurstofblazen,

II. injectie van inert gas of stoom in het lansgat om het stof te verdrijven,

III. gebruik van andere alternatieve afdichtingen in combinatie met reinigingsmachines voor de zuurstoflans.

d. het staalbereidingsproces zodanig te automatiseren en te optimaliseren dat slobbers zoveel mogelijk worden voorkomen; in geen geval mogen er meer dan 25 slobbers met een buiten de fabriek zichtbare dakemissie per maand (als voortschrijdend gemiddelde over drie maanden) optreden. Na het in werking treden van de beschikking mogen dit er niet meer dan 20, met ingang van 1 januari 2008 niet meer dan 15 en met ingang van 1 januari 2010 niet meer dan 10 zijn;

e. de deuren van de ruimte om de converters tijdens het blaasproces gesloten te houden;

f. de ROZA's zodanig te bedrijven dat er geen zichtbare emissie naar de laadhal optreedt.

Tata is overigens voornemens om een extra (tertiaire) afzuiging te plaatsen. Dit vergt grote investeringen. In dit kader heeft Tata een proef uitgevoerd. Op ons verzoek heeft Tata de resultaten van deze proef weergegeven. Wij zijn bezig met een beoordeling van deze gegevens. Zo spoedig mogelijk wordt er een nieuw vooroverleg gestart.

f. Stofemissies uit het dak van de ovenhuizen van hoogovens 6 en 7

Volgens uw brief van 10 november 2020 zijn de stofemissies uit het dak van de ovenhuizen van hoogovens 6 en 7 ontoereikend geregeld in vergunning. Voorafgaande aan onze reactie willen wij graag ter verduidelijking het volgende naar voren brengen met betrekking tot het proces in de Hoogovens.

Dakemissies

In de Hoogovens worden de ovenhuizen opengebored en afgetapt, waarna het vloeibare ruwijzer via vuurvast beklede gotenstelsels in de vloer naar de torpedowagens stroomt. Beide hoogovens hebben ieder drie aftapgaten. Om stofverspreiding in het ovenhuis te voorkomen, zijn de goten afgedekt met kappen. Het begin van de goot wordt afgedekt door een beweegbare, vuurvast beklede, watergekoelde kap; de rest van de goten door wegneembare, vuurvast beklede, stalen kappen. Stof en damp uit de gotenstelsels worden

³⁵ Deze worden gemeld als een ongewoon voorval. Wij houden hier een registratie van bij.

³⁶ BBT conclusie 77 luidt: *De BBT is stofemissies uit het zuurstoflansgat tot een minimum beperken door toepassing van een of meer van de volgende technieken:*

I. afdekking van het lansgat gedurende het zuurstofblazen,

II. injectie van inert gas of stoom in het lansgat om het stof te verdrijven,

III. gebruik van andere alternatieve afdichtingen in combinatie met reinigingsmachines voor de zuurstoflans.

afgezogen door een ontstoffingsinstallatie bestaande uit voorafscheider, doekfilter en ventilator(en).

Op de volgende locaties wordt er afgezogen:

- aan weerszijden van het aftapgat;
- bij de skimmer/vóór de slakkendam;
- bij de kantelgoot.

Op het moment dat het aftapgat wordt opengeboord of dichtgestopt, circa veertien keer per dag, moet de beweegbare kap die vlak voor het aftapgat ligt ('manipulator' kap), worden weggedraaid om ruimte te maken voor de boor- of de stopmachine. Hierdoor wordt de effectiviteit van de afzuiging van stof tijdelijk verminderd. Dit duurt doorgaans enkele minuten. Stof komt vrij als bij het open- en dichtmaken de stroom van vloeibaar ruwijzer uit het aftapgat sproeit in plaats van dat het een compacte straal is. Dit sproeien is niet altijd te voorkomen. Als het ijzer uit het aftapgat sproeit, kan er makkelijk zuurstof bij de ijzerspetters komen. Het ijzer verbrandt als het ware. In deze situatie ontstaat een zichtbare roodbruine wolk, voornamelijk ijzeroxide (=roest), boven het ovenhuisdak van de hoogoven. Dit worden zichtbare ovenhuisdakemissies (in de vorm van bruine wolken) genoemd. Deze emissies zijn als zodanig niet verboden/genormeerd. Wel bestaat de algemene verplichting om diffuse emissies van gassen of dampen, indien redelijkerwijs mogelijk, te voorkomen. Dit volgt uit het voorschrift 0.4.6 van de omgevingsvergunning.

Voor diverse puntbronnen bij de Hoogovens zijn emissiegrenswaarden voor stof gesteld in het voorschrift 1.3.12 bij de revisievergunning, d.d. 16 januari 2007, kenmerk: 2007-00001.

Uw verzoek heeft echter betrekking op de zichtbare (diffuse) stofemissies afkomstig van de ovenhuisdaken. De oorzaak van deze emissies is niet eenduidig. Er zitten onzekerheden in het productieproces, waardoor de ruwijzerstroom bij het openen van het tapgat soms ineens heel anders kan reageren met als gevolg een grote rookontwikkeling (bruine wolken). Het blijven diffuse emissies, die alleen kunnen worden voorkomen door het productieproces binnen een volledig afgesloten ruimte te verrichten en dat is onmogelijk vanwege de vrijkomende warmte bij het proces.

Tata past de genoemde BBT in BBT-conclusie 61 toe, om de stofemissies afkomstig uit de ovenhuizen zoveel mogelijk te voorkomen of te verminderen.

BBT conclusie 61 luidt:

De BBT voor het ovenhuis (aftapopeningen, goten, laadpunten van rijdende mengers, slakspanen) is stofemissies voorkomen of verminderen door het toepassen van de volgende technieken:

- I. afdekking van de goten;
- II. optimalisering van het afvangrendement voor diffuse stofemissies en dampen, gevolgd door een afgasreiniging met behulp van een elektrostatische stofvanger of doekfilter;
- III. damponderdrukking door tijdens het aftappen stikstof te gebruiken indien dit mogelijk is en indien geen opvang- en ontstoffingssysteem voor dergelijke emissies geïnstalleerd is. Het met de BBT geassocieerde emissieniveau voor stof bedraagt bij gebruik van BBT II < 1 - 15 mg/Nm³, bepaald als daggemiddelde concentratie.

Gelet op het voorgaande worden de stofemissies uit het dak van de ovenhuizen van Hoogovens 6 en 7 naar onze mening toereikend geregeld in de vergunning.

Desalniettemin overwegen wij om aanvullende emissiebeperkende voorschriften aan de omgevingsvergunning te verbinden door het maximaal aantal op te treden bruine wolken vast te leggen in de omgevingsvergunning.

Als maatregel 13 van de Roadmap³⁷, heeft Tata overigens verschillende technieken onderzocht om, in aanvulling op de toegepaste BBT, de afzuigcapaciteit van het ovenhuis te verhogen. Tata heeft als doel om 80% minder dakemissies bij Hoogoven 6 te realiseren. Er wordt gekeken naar een nieuwe speciale afzuigkap, een smidse kap. Een smidse kap is een speciale afzuigkap, die de rook afzuigt boven de plek waar de rook zich vormt als de manipulatorekap van de goot is verwijderd om de oven open of dicht te kunnen maken. Dit type kap hoeft niet weg te draaien bij het open- of dichtmaken van de oven. De kap is beweegbaar uitgevoerd omdat hij zich - in de positie waarin afzuiging plaatsvindt - bevindt in het bewegingsbereik van de ovenhuiskraan (in sommige onderhoudssituaties zal het overigens nog steeds nodig zijn om de kap weg te bewegen uit het bereik van de ovenhuiskraan). Om de smidse kappen veilig te kunnen plaatsen is, per ovenhuis (iedere oven heeft er drie) een periode van minimaal 21 dagen nodig. Om deze reden kunnen de smidse kappen niet worden gerealiseerd tijdens regulier onderhoud van de hoogovens, dat over het algemeen één tot twee dagen duurt, maar kan de realisatie alleen plaatsvinden tijdens een grote revisie. Voor Hoogoven 6 staat deze op de planning voor maart 2022. Door Tata wordt geen volledige zekerheid gegeven dat de revisie dan ook echt zal plaatsvinden. Dit kan ook een jaar later gebeuren. Voor Hoogoven 7 is nog geen grote revisie gepland.

Vanuit BBT-conclusie 61 kunnen wij de door Tata ontwikkelde aanvullende techniek (Smidse kappen) niet voorschrijven, maar wij zijn in vooroverleg met Tata over een in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning.

g. SO₂-emissie van de ovenhuisontstopping van Hoogoven 7 is niet genormeerd

Het ontbreken van een normering voor de SO₂-emissie van de ovenhuisontstopping van hoogoven 7, noemt u terecht in uw brief van 10 november 2020. Bij de BBT-conclusies voor de Hoogovens³⁸ is echter ook geen grenswaarde voor de SO₂-emissie voor de ovenhuisontstopping opgenomen. In navolging van de conclusies in het SPPS rapport,³⁹ hebben wij Tata verzocht te onderzoeken welke reinigingstechniek kan worden toegepast. Wij hebben een vooroverleg gestart met Tata over een op te leggen norm⁴⁰ voor de SO₂-emissie van de ovenhuisontstopping van hoogoven 7. Wij benadrukken dat Tata gehouden is om de in de omgevingsvergunning⁴¹ vastgelegde jaarvracht voor zwaveldioxide niet te overschrijden.

³⁷ In haar roadmap "ROADMAP 2030 Op weg naar een betere leefomgeving", uit 2019, beschrijft Tata meer dan 25 maatregelen om de voornaamste bronnen van overlast voor de omgeving aan te pakken vanaf 2019 tot aan 2030. Daarmee gaat Tata de overlast door stof, geluid, geur en licht in de komende jaren verminderen. Dit doet Tata aan de hand van een plan dat tot stand is gekomen na overleg met belangrijke interne en externe stakeholders, waaronder de omwonenden. De Roadmap 2030 bevat een allesomvattende aanpak van de belangrijkste bronnen van overlast met de grootste impact op de omgeving.

³⁸ Paragraaf 1.5 van de BBT conclusies (nr. 59 t/m 74), waarbij BBT-conclusie 61 specifiek is gericht op de ovenhuizen en enkel technieken voorschrijft voor het voorkomen of verminderen van stofemissies.

³⁹ SPPS: "ONDERZOEK VERGUNNINGEN HOOGOSENS 6 + 7 TATA STEEL, DEFINITIEF CONCEPT, 14 JUNI 2020, p. 4 (B1. Emissies uit het dak van het ovenhuis).

⁴⁰ via een vergunningvoorschrift dan wel een maatwerkbesluit.

⁴¹ In het voorschrift 0.4.1.H, onder a, behorend bij het Herstelbesluit van 28 oktober 2008, kenmerk: 2008-39093, is deze beperkt tot 3.941 ton/kalenderjaar.

h. SO₂-emissie ruwijzerontzwavelingsinstallaties Oxystaalfabriek niet genormeerd

Bij de ruwijzerontzwavelingsinstallaties vindt emissie van Zwaveldioxide (SO₂) plaats. Deze emissie is, zoals u terecht stelt in uw brief van 10 november 2020, (nog) niet genormeerd via een vergunningsvoorschrift of een maatwerkvoorschrift. Achtergrond van het ontbreken van een emissiegrenswaarde is dat er geen BBT-conclusie is, waarbij een emissiegrenswaarde voor SO₂ is voorgeschreven.

In navolging van de conclusies in het SPPS rapport⁴², heeft Tata op 3 april 2020 een verzoek⁴³ ingediend voor het opnemen van een emissiegrenswaarde voor SO₂. Wij hebben om aanvullende gegevens gevraagd met betrekking tot het ontbreken een reinigingstechniek (BBT-toets). Bij het te nemen besluit zullen wij een emissiegrenswaarde voor SO₂ opnemen voor de ruwijzerontzwavelingsinstallaties van de Oxystaalfabriek. Wij herhalen dat Tata gehouden is om de in de omgevingsvergunning⁴⁴ vastgelegde jaarvracht voor zwaveldioxide niet te overschrijden.

i. Slechts twee luchtwassers van de Pelletfabriek worden continue gemeten

Volgens uw brief van 10 november 2020 worden, in strijd met de vergunning, slechts twee van de drie luchtwassers continu gemeten op de emissie van NO_x.

De verplichting om in drie schoorstenen te meten, volgt uit het gewijzigde voorschrift 1.1.16⁴⁵ (bij besluit van 13 december 2013, kenmerk: 119055-281728).

Er zijn zes (6) identieke fluorwassers en op twee (2)⁴⁶ hiervan is een NO_x-monitor geplaatst. De reden dat er maar op één schoorsteen van de Fluorwassers van de Pelletfabriek NO_x gemeten wordt, is dat de fluorwassers geen effect hebben op de concentratie NO_x. De concentratie NO_x is in alle 6 de schoorstenen gelijk.

Om de geëmitteerde vracht aan NO_x te bepalen, volstaat het om de gemeten concentratie in die ene schoorsteen te vermenigvuldigen met het totale debiet van alle zes schoorstenen.

Wij zijn voornemens om het voorschrift 1.1.16 zodanig te herzien dat de continueverplichting ten aanzien van NO_x voor één schoorsteen geldt.

5. Revisievergunning

Wij zullen bij Tata geen nieuwe revisievergunningprocedure meer gaan opstarten.

Een dergelijke procedure zou (inclusief vooroverleg) bij Tata jaren in beslag nemen.

Onze ervaring heeft geleerd dat een dergelijke procedure door allerlei nieuwe ontwikkelingen (intern en extern) wordt ingehaald en doorkruist.

⁴² SPPS: "ONDERZOEK VERGUNNINGEN OXYSTAALFABRIEK TATA STEEL, DEFINITIEF CONCEPT, 8 JUNI 2020, p. 3 (A1. Emissies Zwaveldioxide (SO₂) niet genormeerd).

⁴³ Bij de OD NZKG is deze procedure bekend onder het zaaknummer: 9548127.

⁴⁴ In het voorschrift 0.4.1.H, onder a, behorend bij het Herstelbesluit van 28 oktober 2008, kenmerk: 2008-39093, is deze beperkt tot 3.941 ton/kalenderjaar.

⁴⁵ Voorschrift 1.1.16 luidt sindsdien:

"De concentratie stikstofoxiden (uitgedrukt als NO₂) in de rookgassen na de fluorwassers moet continu worden gemeten en geregistreerd. Voor de vaststelling van het debiet mag eveneens gebruik worden gemaakt van de in voorschrift 1.1.13H-B genoemde bepalingsmethode. De NO₂-emissie die vrijkomt bij de fluorwassers (schoorstenen 14.11 t/m 14.13) dient continu bepaald te worden **als gemiddelde over drie van de in totaal zes schoorstenen.**"

⁴⁶ Hiervan is er één te beschouwen als reserve voor de andere monitor bij storing of onderhoud.

Bovendien biedt de nieuwe Omgevingswet (verwachte datum van inwerkingtreding: 1 januari 2022) geen handvatten meer tot het verlangen van een revisievergunningsaanvraag van het bedrijf. Alleen ambtshalve kan een dergelijke vergunning nog worden opgelegd, waarbij het primair gaat om een soort administratieve herschikking (zgn. nietjesvergunning). Tegen deze achtergrond zien wij veel meer in een actualisatie per werkeenheid. Deze werkwijze passen wij nu ook al toe bij het 'project monitoring'. Op deze wijze zal ultimo bewerkstelligd worden dat per werkeenheid de geldende verplichtingen helder en gemakkelijk zijn terug te vinden. Dit laatste wordt nog eens versterkt doordat binnen de ODNZKG gewerkt wordt aan een zgn. dynamisch overzicht van alle vergunningvoorschriften. Hierbij wordt het mogelijk om digitaal een fabriek van Tata aan te 'klikken' en een overzicht te krijgen van de relevante voorschriften.

D ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbesluit heeft van 10 december 2020 tot 21 januari 2021 ter inzage gelegen. Binnen de gestelde termijn heeft u namens uw cliënten⁴⁷ (hierna: IJmondig c.s.) zienswijzen naar voren gebracht.

De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat (per zienswijze is daarbij onze reactie aangegeven).

1. Voldoen aan de emissiewaarde van BBT-conclusie 65 (4.2-4.4)

IJmondig c.s. vindt het te vrijblijvend en niet verenigbaar met het feit dat niet wordt voldaan aan BBT-conclusie 65, dat de Omgevingsdienst de komende periode gaat onderzoeken in hoeverre een meer optimale brandstofmix samengesteld kan worden waarmee aan de emissiegrenswaarde van BBT-conclusie 65 kan worden voldaan. Niet valt in te zien waarom de vergunning niet geactualiseerd (aangescherpt) kan worden als specifiek voor windverhitters de BBT inhoudt dat dat deze emissiegrenswaarden haalbaar zijn, waarbij het algemene uitgangspunt dat de kostenbatenafweging al is gemaakt, prevaleert. De uitzondering van artikel 5.5, zevende lid, van het Bor is bedoeld voor zeer uitzonderlijke gevallen, onder andere samenhangend met de technische kenmerken van de installatie. Daarmee wordt niet gedoeld op installaties die wegens gebrek aan investeringen en onderhoud al vele jaren in slechte toestand verkeren. Het verzoek van IJmondig moet daarom gehonoreerd worden, oftewel ten aanzien van dit punt is onvoldoende gemotiveerd waarom het verzoek niet gehonoreerd kan worden.

Onze reactie

Primair verwijzen wij naar onze, ten opzichte van de ontwerpbesluit, aangevulde overwegingen in C2, waar wij, aan de hand van een toelichting over de implementatie van de 95 BBT-conclusies, specifieke aandacht hebben besteed aan het gestelde in BBT-conclusie 65 en de vastgelegde emissiegrenswaarden voor NO_x voor de windverhitters van beide Hoogovens. Aldaar hebben wij aangegeven dat de met de BBT geassocieerde emissieniveau voor NO_x⁴⁸ weliswaar is opgenomen voor de windverhitters van Hoogoven 6, maar dat wij voor de windverhitters van Hoogoven 7 een hogere NO_x-grenswaarde⁴⁹ hebben

⁴⁷ Stichting IJmondig, statutair gevestigd te Wijk aan Zee, Stichting Schapenduinen, statutair gevestigd te Bloemendaal, de Stichting Duinbehoud, statutair gevestigd te Leiden, de heer [REDACTED] wonende te Bloemendaal, de heer [REDACTED] wonende te Beverwijk, mevrouw [REDACTED] wonende te Beverwijk, mevrouw [REDACTED] mevrouw [REDACTED] mevrouw [REDACTED] de heer en mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED] allen wonende te Wijk aan Zee.

⁴⁸ Deze waarde bedraagt < 100 mg/Nm³, daggemiddelde concentratie bij 3% O₂.

⁴⁹ Als emissiegrenswaarden hebben wij 140 mg/Nm³ opgenomen als daggemiddelde concentratie en een jaargemiddelde grenswaarde van 115 mg/Nm³, beide waarden bij een zuurstofgehalte van 3 %.

vastgelegd, omdat zelfs met het gebruik van de meest optimale brandstofmix⁵⁰ nog steeds niet voldaan kan worden aan de in BBT-conclusie 65 opgenomen emissiegrenswaarde voor NO_x. Hierbij benadrukken wij dat Tata Steel ook gehouden is aan het gestelde in BBT-conclusie 3, waarin o.a. is bepaald dat in het kader van BBT optimaal gebruik dient te worden gemaakt van de *vrijkomende procesgassen* om primair energieverbruik te verminderen.⁵¹

In C2 van dit besluit hebben wij gemotiveerd waarom de vergunning niet zonder nader onderzoek zodanig kan worden aangescherpt voor wat betreft de genoemde emissiegrenswaarde voor NO_x. Wij hebben daarbij acht geslagen op de technische kenmerken van de installatie, door te omschrijven dat alleen met extra NO_x-reducerende technieken, bovenop de in de conclusie beschreven BBT, zoals een DeNO_x-installatie, waarschijnlijk aan de NO_x-grenswaarde kan worden voldaan.

Wij hebben onze overwegingen inzake buitensporige kosten aangevuld en verduidelijkt om te onderbouwen dat er in de onderhavige situatie sprake is van een **bestaande** installatie, waarbij vanwege ingrijpende bouwkundige aanpassingen binnen het bedrijf, buitensporig hoge kosten zijn vereist om te voldoen aan BBT-conclusie 65, waardoor er aanleiding is om *af te wijken van de hoofdregel* dat er van mag worden uitgegaan dat de maatregelen die in de BBT-conclusies als BBT worden aangemerkt, ook kosteneffectief zijn voor zogenoemde RIE-installaties en dat een afweging van de kosteneffectiviteit van de maatregelen dan niet meer nodig is.

In C2 van dit besluit hebben wij nader gemotiveerd dat Hoogoven 6 een andere configuratie heeft dan Hoogoven 7, waardoor het complexer en daarmee een veel duurdere aangelegenheid is om te borgen dat de emissiegrenswaarde als bedoeld in BBT-conclusie 65 wordt gehaald. In tegenstelling tot de situatie bij Hoogoven 6, is bij de windverhitters van Hoogoven 7, een DeNO_x-installatie (incl. bijbehorende maatregelen en voorzieningen) vereist. Het is dan ook veel kostbaarder om eenzelfde emissiegrenswaarde te kunnen behalen voor de windverhitters in Hoogoven 7 dan voor de windverhitters in Hoogoven 6.

Om die reden hebben wij aangegeven dat het voldoen aan de emissiegrenswaarde van BBT-conclusie 65 in het onderhavige geval, voorzover het Hoogoven 7 betreft, bij lange na niet kosteneffectief is. Er is als zodanig sprake van buitensporig hoge kosten in verhouding tot de milieuvoordelen. De buitensporig hoge kosten wegen naar ons oordeel dan ook niet op tegen de milieuvoordelen welke aan een emissiegrenswaarde voor NO_x van < 100 mg/Nm³ zijn verbonden. Wij hebben daarbij ook de lokale milieuomstandigheden betrokken, waarbij er geen sprake is van een overschrijding van (NO₂-) milieukwaliteitsnormen.⁵² De lokale milieuomstandigheden geven dan ook geen aanleiding om van Tata maatregelen te verlangen om de NO_x emissies verder te reduceren. Er is immers geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de NO₂-immissie-grenswaarden.

⁵⁰ Hoogovengas als basis, aangevuld met kookgas. Deze combinatie is zowel uit milieuhygiënisch als ook uit de bedrijfseconomisch oogpunt de meest optimale mix.

⁵¹ BBT-conclusie 3 luidt als volgt: *De BBT is het primaire energieverbruik verminderen door de energiestromen te optimaliseren en optimaal gebruik te maken van afgezogen procesgassen, zoals cokesovengas, hoogovengas en oxystaalovengas.*

⁵² In het ontwerpbesluit (C2) hebben wij ter illustratie gewezen op het volgende: In IJmuiden en Wijk aan Zee bedragen de jaargemiddelde NO₂-concentraties 26,6 µg/m³, resp. 19,2 µg/m³ (2017). De wettelijke norm is 40 µg/m³.

In C2 van dit besluit hebben wij aanvullend nog gewezen op het feit dat de NO_x-emissie van de windverhitters van Hoogoven 7 een zogenoemde kleine NO_x-bron vormen. In dit kader hebben wij het verschil tussen wel en niet voldoen aan de BBT, genoemd.⁵³ Daarnaast hebben wij benadrukt dat wij eveneens een jaargemiddelde waarde van 115 mg/Nm³ bij 3% O₂ hebben opgenomen in het voorschrift 1.3.12.⁵⁴

Gelet op het voorgaande, hebben wij gebruik gemaakt van onze bevoegdheid om in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden vast te stellen die afwijken van de met de BBT geassocieerde emissieniveaus zoals vastgesteld in BBT-conclusie 65.

In haar uitspraak van 26 november 2020⁵⁵ heeft de rechtbank het besluit gedeeltelijk vernietigd⁵⁶ en ons opgedragen met in achtneming van de uitspraak een nieuw besluit te nemen. De rechtbank heeft ons in dit kader een termijn gegund van 36 weken, omdat nader onderzoek vereist is om te kunnen vaststellen of er een brandstofmengsel mogelijk is waarmee aan de emissiegrenswaarde van BBT-conclusie 65 kan worden voldaan. Wanneer dat niet mogelijk is, moeten wij nader moeten onderzoeken met welk brandstofmengsel, deze emissiegrenswaarde *zoveel mogelijk* kan worden benaderd.⁵⁷ Om te voorkomen dat de 'oude norm' van 170 mg/Nm³ weer zou gaan gelden, heeft de rechter de volgende voorlopige voorziening getroffen. Totdat er een nieuw besluit is genomen, geldt de NO_x emissiegrenswaarde voor Hoogoven 7, zoals geformuleerd in het vernietigde besluit.⁵⁸

Uit de hierboven beschreven overwegingen van de rechtbank blijkt, dat de vergunning niet zonder nader onderzoek aangescherpt kan worden door simpelweg de emissiegrenswaarde uit BBT-conclusie 65 specifiek voor te schrijven voor de windverhitters van Hoogoven 7, zoals u lijkt te suggereren. De onderhavige situatie is dermate complex dat dit niet mogelijk is. Hiervoor hebben wij in C2 van het besluit al toegelicht dat voor de onderhavige bestaande situatie een afweging van de kosteneffectiviteit van maatregelen in de rede ligt.

Juist vanwege de complexiteit en de benodigde aanvullende onderzoeken, hebben wij in C2 aangegeven dat wij in de komende periode (al dan niet met behulp van een deskundige) nader gaan onderzoeken of er een brandstofmengsel mogelijk is waarmee aan de emissiegrenswaarde van BBT-conclusie 65 kan worden voldaan. Wanneer dat niet mogelijk is, zullen wij nader onderzoeken met welk brandstofmengsel deze emissiegrenswaarde zoveel mogelijk kan worden benaderd. Met in achtneming hiervan nemen wij vervolgens een nieuw besluit, waarbij de uitgebreide voorbereidingsprocedure zal worden toegepast.

⁵³ Zijnde 0,5% van de totale emissie van NO_x door Tata.

⁵⁴ Deze waarde valt binnen de in de BREF IJzer en Staal genoemde range waarin de jaargemiddelde waarden van de diverse Europese hoogovens worden vergeleken (tabel 6.9).

⁵⁵ Met zaaknummer: 18 / 4639, ECLI:NL:RBNHO:2020:9876.

⁵⁶ voor zover het betreft de vaststelling van de ruimere emissiegrenswaarde voor NO_x voor HO7 (emissiecode EL 15.7) van 140 mg/Nm³ als daggemiddelde concentratie bij een zuurstofgehalte van 3 %, welke grenswaarde acht dagen per jaar overschreden mag worden, en waarbij een jaargemiddelde grenswaarde van toepassing is van 115 mg/Nm³, bij een zuurstofgehalte van 3 %.

⁵⁷ Rechtsoverweging 4 (en 2.3.2-2.3.4) van de bedoelde uitspraak.

⁵⁸ van 140 mg/Nm³ als daggemiddelde concentratie bij een zuurstofgehalte van 3%.

2. Norm SO₂-emissie ruwijzerontzwavelingsinstallaties Oxystaalfabriek (4.5-4.7)

IJmondig c.s. wijzen op de actualisatieverplichting⁵⁹ van het bevoegd gezag en de mogelijkheid⁶⁰ om bij het veranderen van de omgevingsvergunning de grondslag van de oorspronkelijke aanvraag te verlaten. In zoverre hoeft het verzoek van Tata volgens IJmondig c.s. niet afgewacht te worden, alvorens de emissiegrenswaarde voor SO₂ kan worden opgelegd. Het verzoek van IJmondig c.s. moet aldus gehonoreerd worden. Ten aanzien van dit punt is onvoldoende gemotiveerd waarom het verzoek niet gehonoreerd wordt.

Onze reactie

Primair verwijzen wij naar het gestelde in C4, onder onderdeel h. Aldaar hebben wij aangegeven dat wij Tata om aanvullende gegevens hebben verzocht met betrekking tot het ontbreken van een reinigingstechniek (BBT-toets). Deze aanvullende gegevens hebben wij verzocht naar aanleiding van de aanvraag van Tata Steel, d.d. 3 april 2020, om deze kwestie te regelen.⁶¹

Bij het stellen van emissiegrenswaarden voor SO₂-emissie van de ruwijzerontzwavelingsinstallaties bij de Oxystaalfabriek moeten wij immers beoordelen of de BBT wordt toegepast en welke met de BBT geassocieerde (en haalbare) emissiegrenswaarde kan worden vastgelegd.

Een complicerende factor is dat er geen BBT-conclusie is, waarbij een emissiegrenswaarde voor SO₂ is voorgeschreven. Wij hebben hoe dan ook informatie van Tata nodig om de vergunning op dit punt te wijzigen. Uit dien hoofde kunnen wij niet op grond van artikel 2.31, eerste lid, onder b, van de Wabo de vergunning eenvoudigweg aanscherpen zonder nader onderzoek naar de beschikbare mogelijkheden te doen.

2. Revisievergunning (4.8-4.11)

IJmondig c.s. vindt het schrijnend om te moeten vaststellen dat het bevoegd gezag een evident bestaande noodzaak van revisie afwijst met de stelling dat dit geen zin heeft, omdat het proces toch weer door ontwikkelingen wordt ingehaald en doorkruist. Daarmee maakt de Omgevingsdienst zelf de weg vrij voor het opnieuw in de komende decennia niet effectief kunnen optreden jegens Tata. Verder merken IJmondig c.s. op dat het in dit geval niet op zijn plaats is om al voor te sorteren op de Omgevingswet. Dit laat onverlet dat onder de Omgevingswet het bevoegd gezag juist ambtshalve (zonder dat sprake is van een aanvraag) een revisievergunning kan verlangen in het belang van een doelmatige uitvoering en handhaving. Het behoeft toch geen betoog dat dit belang hier aan de orde is. Bij de revisievergunning van Tata uit 2007 was sprake van in totaal 261 voorschriften. Inmiddels is als gevolg van de diverse besluiten nadien sprake van meer dan 400 vergunningsvoorschriften. Het toezicht op Tata en de handhaving van de regels is al jarenlang gebrekkig, waarbij de veelheid aan vergunningen en voorschriften een grote rol speelt. De noodzaak van revisie is daarmee gegeven. Aangezien er kennelijk enkele aanvragen van Tata zijn ingediend, stellen IJmondig c.s. vast dat ook toepassing moet worden gegeven aan de revisievergunningprocedure. Gelet op het voorgaande mag duidelijk zijn dat die procedure moet worden toegepast, omdat sprake is van een zeer onoverzichtelijk vergunningenbestand dat al jaren ervoor zorg draagt dat geen sprake is van effectieve uitvoering en handhaving van de vergunningen. Met het belang van het milieu en de gezondheid van de omwonenden verdraagt zich niet dat Tata nu en in de toekomst kan blijven aanmodderen op basis van een veelheid aan (onduidelijk) vergunningen en vergunningvoorschriften.

⁵⁹ als bedoeld in artikel 2.31, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wabo.

⁶⁰ als bedoeld in artikel 2.31a, eerste lid, van de Wabo.

⁶¹ Bij de OD NZKG is deze procedure bekend onder het zaaknummer: 9548127.

Onze reactie

Zoals wij onder C5 van dit besluit hebben aangegeven, zal een revisievergunningprocedure (inclusief vooroverleg) bij Tata, jaren in beslag nemen. Aangezien een dergelijke procedure door allerlei nieuwe ontwikkelingen (intern en extern) wordt ingehaald en doorkruist, hebben wij aangegeven dat wij veel meer zien in een actualisatie per werkeenheid.

Er is dan ook geen sprake van dat *de Omgevingsdienst zelf de weg vrij maakt voor het opnieuw in de komende decennia niet effectief kunnen optreden jegens Tata.*

Bij een omvangrijke inrichting als Tata met 17 verschillende fabrieken is het juist effectiever om *per werkeenheid te controleren* in hoeverre de gestelde voorschriften kunnen worden aangescherpt.

Wij passen, zoals in C5 is aangegeven, deze werkwijze al toe bij het 'project monitoring'. Mede in het, door u genoemde belang, van een doelmatige uitvoering en handhaving bewerkstelligen wij op deze wijze dat per werkeenheid de geldende verplichtingen helder en gemakkelijk zijn terug te vinden. Op deze manier worden de vigerende voorschriften inzichtelijk per werkeenheid en komen wij tegemoet aan uw onderliggende verzoek (in een andere vorm).

Wij zijn ook een uitgebreid actualiteitsonderzoek van de huidige revisievergunning aan het afronden. Hierin beoordelen wij of de huidige voorschriften nog actueel zijn. Vervolgens zullen wij ambtshalve deze voorschriften aanpassen. Bij dit onderzoek hebben wij verder dan de actualiteit van de voorschriften gekeken. Wij beoordelen ook waar een mogelijke verscherping van de vergunning toepasbaar is.

Wij onderschrijven niet dat het toezicht en de handhaving van regels bij Tata al jarenlang gebrekkig is door de veelheid aan vergunningen(voorschriften). In het kader van toezicht en handhaving wordt gebruik gemaakt van een zgn. dynamisch overzicht van alle vergunningvoorschriften. Dit overzicht wordt momenteel zodanig gedigitaliseerd dat een fabriek van Tata kan worden 'aangeklikt' om een overzicht te krijgen van de relevante voorschriften.

Een eventuele revisie zal er bovendien niet toe leiden dat er minder voorschriften voor Tata van toepassing zijn. In die zin volgen wij de redenering niet dat betere toezicht en handhaving enkel en alleen mogelijk zou zijn door een revisievergunning. Wij prefereren geen gebruik te maken van de bevoegdheid om een revisievergunning te verlangen, omdat wij als uitgangspunt een op werkeenheid gebaseerde actualisatie hanteren om invulling te geven aan onze actualisatieverplichting.

Voor zover IJmondig c.s. opmerken dat het in dit geval niet op zijn plaats is om al voor te sorteren op de Omgevingswet, merken wij het volgende op. Wij kunnen juridisch niet voorsorteren op een wet die nog niet in werking is en doen dat ook niet. Juist vanwege het tijdsbestek dat vereist is om een revisievergunning voor de gehele inrichting vast te stellen, hebben wij gewezen op de toekomstige inwerkingtreding van de Omgevingswet. De door IJmondig c.s. beschreven bevoegdheid om in het kader van de Omgevingswet ambtshalve (d.w.z. zonder een aanvraag om een veranderingsvergunning) een revisievergunning te verlangen in het belang van een doelmatige uitvoering en handhaving, hebben wij aangeduid als een nietjesvergunning. In een dergelijke vergunning vindt er immers primair een soort administratieve herschikking plaats.

Het is in onze ogen hoe dan ook effectiever, om per werkeenheid na te gaan of de normering kan worden aangescherpt en dit waar nodig realiseren.

3. Diverse aspecten al tot wijziging vergunning geleid (4.12-4.16)

IJmondig c.s. willen dat de Omgevingsdienst als bevoegd gezag zijn inspanningsverplichting nakomt. Een verwijzing naar het door de Omgevingsdienst op 17 november 2020 vastgestelde 'Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) Tata Steel - OD NZKG 2020 - 2022' geeft geen garantie dat de Omgevingsdienst ook daadwerkelijk zal optreden waar dit nodig wordt geacht. Het doet voorkomen alsof de Omgevingsdienst haar verplichtingen telkens voor zich uit aan het schuiven is en haar energie stopt in het opstellen van uitvoerings- en beleidsdocumenten in plaats van in daadwerkelijk optreden. Daarom achten IJmondig c.s. het noodzakelijk om de Omgevingsdienst tevens te verzoeken ook daadwerkelijk actie te ondernemen en op te treden op de punten waar dit nodig wordt geacht. Op de punten waarover in het ontwerpbesluit én in het uitvoeringsprogramma wordt aangegeven dat deze reeds in gang zijn gezet danwel op korte termijn worden geformaliseerd, dient het besluit op onderhavig verzoek derhalve te luiden dat de Omgevingsdienst dit verzoek inwilligt en daaraan uitvoering zal geven. Voor zover dit door het bevoegd gezag thans is nagelaten is dit onvoldoende zorgvuldig voorbereid danwel onvoldoende zorgvuldig gemotiveerd.

Onze reactie

Ons is niet geheel duidelijk waarom wij geen invulling zouden geven aan een inspanningsverplichting (en welke inspanningsverplichting precies wordt bedoeld). In ons door IJmondig c.s. genoemde Uitvoeringsprogramma maken wij inzichtelijk hoe wij invulling geven aan onze wettelijke VTH-taken. In het kader van het onder B8 van het uitvoeringsprogramma gestelde, zijn wij bezig met de voorbereidingsprocedure om de omgevingsvergunning van Tata aan te scherpen met gedragsvoorschriften bij Schrootcatering 2 en 3.⁶²

Wij houden toezicht op de activiteiten van Tata en waar nodig treden wij handhavend op. Het programma is niet bedoeld om een garantie te verstrekken, maar om een beeld te geven voor de omgeving van onze uitvoering van onze wettelijke taken. Het is dan ook beslist niet het geval dat wij verplichtingen voor ons uit schuiven. Wij reageren op verzoeken⁶³ van belanghebbenden met betrekking tot de inrichting van Tata op het gebied van het gehele VTH spectrum. Het opstellen van uitvoerings- en beleidsdocumenten doen wij aanvullend. Dit komt zeker niet *in plaats van* 'daadwerkelijk optreden' door ons. Wij zullen waar nodig daadwerkelijk actie ondernemen en optreden op de punten waar dit nodig wordt geacht.

Voor zover IJmondig c.s. aangeven dat het onderhavig verzoek moet worden ingewilligd, voor die punten waarover in het ontwerpbesluit (én in het uitvoeringsprogramma) wordt aangegeven dat deze reeds in gang zijn gezet dan wel op korte termijn worden geformaliseerd, overwegen wij als volgt. In dit besluit kunnen wij niet voor alle genoemde en lopende procedures definitief besluiten. Deze besluiten zullen afzonderlijk per procedure worden genomen.

⁶² Ontwerpbesluit, d.d. 8 december 2020, zaak: 9392694, gepubliceerd op 17 december 2020. Ter inzage tot 29 januari 2021.

⁶³ Het gaat om Handhavingsverzoeken, verzoeken m.b.t. de actualisatie van de vergunning en Wob-verzoeken van derde belanghebbenden, maar ook om vergunningaanvragen of verzoeken tot wijziging van de normering van de bestaande vergunningen door Tata.

4. CONCLUSIE IJmondig c.s. (5.1)

Gelet op het vorenstaande verzoeken IJmondig c.s, om rekening te houden met onderhavige zienswijzen en te besluiten om het verzoek te honoreren. Verzocht wordt:

- I. de zienswijzen gegrond te verklaren;*
- II. het ontwerpbesluit gewijzigd vast te stellen in zoverre dat het verzoek te onderzoeken of de huidige omgevingsvergunningen van Tata Steel IJmuiden nog toereikend zijn en deze waar nodig te actualiseren danwel aanvullende (emissie)voorschriften op te leggen wordt gehonoreerd.*

Onze reactie

Gelet op de overwegingen in hoofdstuk C en D, verklaren wij de zienswijzen ongegrond.

E **BESLUIT**

Wij besluiten, gelet op de hiervoor in hoofdstuk C en D opgenomen overwegingen, het verzoek van Lexence advocaten & notarissen, namens diverse cliënten⁶⁴, om de vergunningvoorschriften van Tata Steel IJmuiden B.V. te actualiseren, als bedoeld in artikel 2.31, eerste lid, onder b, van de Wabo, niet te honoreren.

Indien u nadere informatie of overleg wenst te ontvangen, dan kunt u zich richten tot onze programmamanager, de heer Petit. De heer Petit is bereikbaar onder telefoonnummer 088-567 0200.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht.

Afschriften

Een exemplaar van dit besluit zullen wij zenden aan:

- Tata Steel IJmuiden BV;
- Burgemeester en Wethouders van Velsen;
- Burgemeester en Wethouders van Beverwijk;
- Burgemeester en Wethouders van Heemskerk;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Omgevingsdienst IJmond;
- Rijkswaterstaat Directie West-Nederland Noord;
- De Milieufederatie Noord-Holland;
- Dorpsraad Wijk aan Zee;
- Milieuplatform IJmuiden-Noord.

Hoogachtend,

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,

de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

de heer
Programmamanager VTH Tata Steel

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/verwijzing/digitalewerkwijze>

⁶⁴ Stichting IJmondig, statutair gevestigd te Wijk aan Zee, Stichting Schapenduinen, statutair gevestigd te Bloemendaal, de Stichting Duinbehoud, statutair gevestigd te Leiden en diverse omwonenden uit Bloemendaal, Beverwijk en Wijk aan Zee.

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u beroep instelt.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

Bijlage: Overzicht actualisaties

Onderwerp	Actualisatie	Geen actualisatie	Toelichting
1. BREF LVIC-AAF	Loopt		N.a.v. het SPPS onderzoek is een ontwerpbesluit tot wijziging van de omgevingsvergunning van Tata opgesteld. Begin 2021 wordt deze naar verwachting ter inzage gelegd.
2. BBT 65 (windverhitters van de Hoogovens)		Wordt opnieuw opgepakt	Bij besluit van 4 september 2018, zaaknummer: 59662 is BBT conclusie 65 geïmplementeerd in de vergunning. Rechtbank N-H heeft op 26 november 2020 het beroep van ILT gegrond verklaard, ons besluit vernietigd en ons opgedragen een nieuw besluit te nemen. Wij gaan nader onderzoeken of er een brandstofmengsel mogelijk is waarmee aan de emissiewaarde van BBT-conclusie 65 kan worden voldaan (dan wel zoveel mogelijk).
3. BBT 36 (SCR geen BBT voor de pelletfabriek)	Afgerond		Een SCR is BBT, indien de immissiegrenswaarden voor NO ₂ niet worden gehaald. Deze worden ter plaatse ruimschoots gehaald. Bij besluit van 17 mei 2019, kenmerk: 6178863, hebben wij het verzoek van ILT om een NO _x -reductie-onderzoek voor te schrijven afgewezen. Het door ILT ingestelde beroep is niet-ontvankelijk verklaard door de rechter doordat Tata hangende beroep het onderzoek alsnog had uitgevoerd.
4.a Sinterkoelers	Afgerond		Bij besluit van 18 maart 2020, kenmerk: 9312044, hebben wij aan Tata een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek. Er is een met de BBT geassocieerde emissiegrenswaarde voor stof van 20 mg/Nm ³ vastgelegd.
4.b Thermische energie	Afgerond		Tata past de BBT toe van BBT-conclusie 32.
4.c Emissiepunten LB02 en LE02	Loopt		Bij ons ontwerpbesluit, d.d. 10 juni 2020, met kenmerk: 9242889, is voor LE01 t.a.v. chroom 6 een grenswaarde opgenomen van 0,1 mg/Nm ³ . Voor LB02 geldt de emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm ³ als bedoeld in voorschrift 0.4.5 van de revisievergunning. Begin 2021 wordt het besluit samen met de overige monitoringsbesluiten definitief vastgesteld.

Onderwerp	Actualisatie	Geen actualisatie	Toelichting
4.d NOx	Afgerond		Voor alle stookinstallaties bij Tata is de normering van de NO _x -emissie geregeld in het Activiteitenbesluit. ⁶⁵ Een SCR is geen BBT voor de pelletfabriek, omdat de immissiegrenswaarden voor NO ₂ ruimschoots worden gehaald. Zie hierboven bij 3. T.a.v. de windverhitters van de Hoogovens hebben wij BBT conclusie 65 geïmplementeerd in de vergunning. Zie hierboven bij 2.
4.e Oxystaalafabriek laadhal	Afgerond		T.a.v. de dakemissies van de laadhal van de Oxystaalafabriek zijn de voorschriften 1.5.4 en 1.5.5, van belang. Bij ons besluit van 1 februari 2017, met kenmerk: 174123, is BBT conclusie 77 geïmplementeerd. Tata overweegt een BBT+ maatregel (tertiaire afzuiging) vanuit hun Roadmap Plus programma.
4.f Stofemissies Hoogovens	Loopt		De stofemissies uit het dak van de ovenhuizen van hoogovens zijn toereikend geregeld in de vergunning en overeenkomstig BBT-conclusie 61. Overwogen wordt om aanvullend het maximaal aantal op te treden bruine wolken vast te leggen in de omgevingsvergunning. Tata overweegt een BBT+ maatregel (Smidse Kappen bij de ovenhuizen, die stofemissies uit het dak voorkomen) vanuit hun Roadmap Plus programma.
4.g SO ₂ HOO7	Loopt		Een norm voor SO ₂ -emissie van de ovenhuisontstopping van hoogoven 7 ontbreekt. Bij de BBT-conclusies is in dit kader geen grenswaarde opgenomen. Tata onderzoekt welke reinigingstechniek kan worden toegepast. Wij hebben een vooroverleg gestart over een op te leggen norm.
4.h. SO ₂ ruwijzerontzwaveling Oxystaalafabriek (Oxy)	Loopt		Voor de emissie van SO ₂ bij de ruwijzerontzwavelingsinstallaties van de Oxy geldt nog geen norm. Tata heeft een aanvraag ingediend voor het opnemen van een emissiegrenswaarde. Wij hebben om aanvullende gegevens gevraagd met betrekking tot het ontbreken een reinigingstechniek (BBT-toets). Bij het te nemen besluit zullen wij een emissiegrenswaarde voor SO ₂ opnemen.

⁶⁵ Voor de middelgrote stookinstallaties is paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing; Voor de grote stookinstallaties is paragraaf 5.1.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Onderwerp	Actualisatie	Geen actualisatie	Toelichting
4.i NOx metingen op twee luchtwassers van de Pelletfabriek		x	Wij zijn voornemens om het voorschrift 1.1.16 zodanig te herzien dat de continueetverplichting ten aanzien van NO _x voor één schoorsteen geldt.
5. Revisievergunning		x	<p>Een revisievergunningprocedure procedure gaan wij niet starten, omdat dit bij Tata jaren in beslag zal nemen. Door allerlei nieuwe ontwikkelingen (intern en extern) zou deze procedure worden ingehaald en doorkruist.</p> <p>In het kader van de Omgevingswet kan vanaf 1/1/2022 slechts ambtshalve een dergelijke vergunning worden opgelegd in de vorm van een zgn. nietjesvergunning.</p> <p>Wij zijn bezig met een actualisatie per werkeenheid. Deze werkwijze passen wij nu ook al toe bij het 'project monitoring'.</p> <p>Op deze wijze zal ultimo bewerkstelligd worden dat per werkeenheid de geldende verplichtingen helder en gemakkelijk zijn terug te vinden.</p>

[REDACTED]

Van: Secretaresse Burgemeester Velsen
Verzonden: woensdag 8 september 2021 09:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Hoe lang mag Tata Steel nog haar eigen vlees blijven keuren ?

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 september 2021 09:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Hoe lang mag Tata Steel nog haar eigen vlees blijven keuren ?

[REDACTED]

From [REDACTED]
Sent: Wednesday, September 8, 2021 9:14 AM
To: [REDACTED]
Subject: Hoe lang mag Tata Steel nog haar eigen vlees blijven keuren ?

@ gaarne doorgeleiden aan de leden van de commissie EZK

Geachte leden,

Naar aanleiding van het Hofbar programma van gisteravond stuurde ik onderstaande verzoek aan de bewindslieden.

Gaarne uw aandacht voor de email daaronder gisteren ontvangen van het RIVM. Het RIVM heeft GEEN opdracht om aan de bron Tata de uitstoot en lozingen te meten.

Tata mag nog steeds haar eigen uitstoot en lozingen rapporteren. De 12 toezichhoudende instanties moeten dan de eigen opgave van Tata controleren tegen de vergunning. Dan krijg je dus dat [REDACTED] bij Hofbar melden dat Tata binnen de vergunning opereert.

Het probleem zit echter niet in de vergunning maar dat er geen onafhankelijke meting plaats vindt om de vergunning te controleren.

[REDACTED] oopt bij iedereen de deur plat om te zorgen dat er na 70 jaar (!) door het RIVM nog steeds niet aan de bron Tata mag worden meten. Dat meten wat de uitstoot en lozingen zijn moet Tata zelf blijven doen !

Hartelijke groet

[REDACTED]

Namens het consortium van stichtingen die EUR 1 mln hebben opgehaald om zelf metingen aan de bron te gaan doen met drones en onder water robots

From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, September 7, 2021 11:28 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]

Subject: Re: Wat is de nieuwe /aanvullende onderzoeksvraag/opdracht die het RIVM heeft ontvangen van gedeputeerde [REDACTED] om nu toch aan de bron Tata te gaan meten ?

@ gaarne doorgeleiden aan demissionair minister [REDACTED]
Demissionair staatsecretaris [REDACTED]
En gedeputeerde [REDACTED]

Beste [REDACTED]
Geachte heer [REDACTED]
Beste [REDACTED]

Ik heb net het programma Hofbar bekeken.

Metten is weten.

De GGD en RIVM zijn in ieder geval gezien de kranten artikelen op de hoogte van 50 kanker doden per jaar in de woonbuurten rond Hoogovens sinds 1947

De GGD en RIVM hebben in ruim 70 jaar nog nooit onderzoek aan de bron Hoogovens verricht.

Terwijl kranten berichten sinds 1952 wel schrijven over onderzoeken van GGD en RIVM aan de bron bij andere bedrijven langs het NoordZee Kanaal. Deze bedrijven in de pers ook met naam genoemd , hoe ze ongezonde lucht en ongezond water veroorzaakten en welke maatregelen zijn opgelegd om de lucht en water vervuiling te stoppen omdat ze slecht voor de volksgezondheid zijn.

Inwoners van de IJmond begrijpen niet waarom er na ruim 70 jaar en het uitkomen van het RIVM nu geen opdracht gegeven wordt om aan de bron te meten bij Tata , zodat de lozingen en uitstoot van Tata inzichtelijk worden voor een ieder waaronder de inwoners

In het RIVM rapport valt te lezen dat zware metalen en PAKS aangetroffen in de veegmonsters o.a. afkomstig kunnen zijn van openhaarden.

Het is voor burgers niet te verkroppen dat het RIVM openhaarden in het zelfde rijtje zet als Tata Steel van mogelijke bronnen van alle gezondheid ellende.

Er wordt nu al maanden van alle zijden aangedrongen om de lozingen en uitstoot aan de bron bij Tata te laten meten door het RIVM ,om zo definitief uitsluitsel te krijgen of de zeer giftige Zware metalen en PAKS uit de veegmonsters afkomstig zijn uit de uitstoot en lozingen van Tata Steel.

Als dat bewezen is kan de oorzaak van de gezondheid ellende met onmiddellijke ingang worden weggenomen door sluiting van de inrichting Tata.

Tata mag nog steeds zijn eigen uitstoot berekenen en 1 x per jaar rapporteren aan alle 12 toezichthoudende instanties wat hun uitstoot en lozingen zijn geweest.

De rapporten van Tata zijn aantoonbaar onjuist en daarmee onbetrouwbaar, over 2017 en 2019 rapporteert Tata o.a. tot 8 cijfers achter de komma precies zelfde uitstoot van chroom6 voor beide jaren.

Bij een veranderende productie is dit onmogelijk.

Deze door Tata zelf gemaakte rapporten over hun uitstoot en lozingen zijn de basis om te kijken of Tata de vergunning wel of niet overtreed.

Tata is de slager die van de 12 toezichthoudende instanties zijn eigen vlees mag keuren.

Zonder de uitstoot en lozingen van Tata aan de bron te laten meten door het RIVM kunnen de 12 toezichthoudende instanties ook niet onafhankelijk controleren of Tata de vergunningen overtreedt.

Inwoners hebben inmiddels EUR 1 miljoen opgehaald om met drones en onderwater robots de uitstoot en lozingen aan de bron te meten bij Tata.

Diverse onafhankelijke professoren die alles van meten aan de bron van een staalfabriek afweten hebben bevestigd dat dit technisch mogelijk is en hebben hun domein kennis beschikbaar gesteld om deze de lozingen en uitstoot aan de bron bij Tata te kunnen meten.

Bent u bereid, na lezing van het RIVM rapport om het RIVM opdracht te geven om aan de bron bij Tata de lozingen en uitstoot te meten?

Mag ik van u alle 3 vernemen?

Hartelijke groet,


Namens het consortium van Stichtingen

On 7 Sep 2021, at 16:25,  wrote:

Geachte heer 

Zoals eerder aangegeven heb ik de afgelopen tijd niet kunnen reageren op uw e-mails. Nu de drukte rond de meest recente publicatie iets is afgenomen antwoord ik u hierbij alsnog over uw vraag welk onderzoek er momenteel nog loopt bij RIVM irt mogelijke bronnen.

Het onderzoek naar de mogelijke bronnen van het stof maakte al vanaf het begin onderdeel uit van het onderzoek. U kunt dit ook lezen op onze website: [www.rivm.nl/tata-steel/\(link\)](http://www.rivm.nl/tata-steel/(link))

Vanzelfsprekend is het voor veel bewoners een belangrijke vraag waar stoffen in de lucht en op de grond vandaan komen waaraan ze worden blootgesteld, en wat (mogelijke) bronnen hiervan zijn. Daarom is deze vraag ook meegenomen in het gezondheidsonderzoek.

De vraag die toen door bewoners werd gesteld is: waar komen de stoffen in de lucht en op de grond vandaan? We proberen deze vraag te beantwoorden door de depositie (neergedaald stof) en de stoffen in de lucht te analyseren. Zijn er specifieke stoffen in dit stof die typerend zijn voor staalindustrie, scheepvaart of andere bronnen? En zo proberen we inzicht te krijgen in de herkomst van het stof. We gebruiken hiervoor beschikbare gegevens uit het luchtmeetnet, de gegevens van de depositie en emissieregistratie. We noemen dit bronherleiding.

Het onderzoek waar wij nu mee bezig zijn is dus iets anders dan de vraag die bij u leeft: wat stoot Tata Steel uit? In dit onderzoek meten we niet aan de bronnen zelf.

Ik snap dat onderzoek 'naar de bronnen' en 'bronnenonderzoek' tot verwarring heeft geleid. Ik hoop dat bovenstaande dit heeft verhelderd.

Met vriendelijke groet,





Dr. ir. [redacted] T: [+31 \(0\)611287209](tel:+3120611287209) | E: [redacted] P.O. Box 1 | 3720 BA
Bilthoven
Aanwezig op ma – di – do – vr

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 09:44

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Wat is de nieuwe /aanvullende onderzoeksvraag/opdracht die het RIVM heeft ontvangen van gedeputeerde [redacted] om nu toch aan de bron Tata te gaan meten ?

Geachte mevrouw [redacted]

Uit de media begrijp ik dat in tegenstelling tot uw onderstaande email bericht van 15 juli 2021 het RIVM nu toch wel opdracht heeft gekregen om aan de bron Tata lozingen en uitstoot te meten.

Wat is de nieuwe /aanvullende onderzoeksvraag/opdracht die het RIVM heeft ontvangen van gedeputeerde [redacted] om nu toch aan de bron Tata te gaan meten ?

Kunt u iets meer toelichten wat het RIVM aan de bron wil gaan meten ?

Uit het RIVM rapport begrijp ik dat lood en PAKS de boosdoeners zijn, gaat het RIVM de uitstoot en lozingen van lood en PAKS meten ?

Uit de vergunning begrijp ik dat Tata 28000 kilo lood per jaar mag uitstoten.

Uw spoedige antwoord wordt zeer op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[redacted]

From: [redacted]

Sent: Thursday, July 15, 2021 9:27 PM

To: [redacted]

Subject: RE: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in de IJmond

Geachte heer [redacted]

Onze opdracht is niet om aan de bron te meten, maar in de leefomgeving, waar omwonenden in contact kunnen komen met stoffen in de lucht of op de grond. Hiervoor maken we gebruik van het luchtmeetnet, als we kijken naar luchtkwaliteit. En depositie monsters die we afgelopen oktober en november hebben genomen als we de depositie onderzoeken. Momenteel ronden we het onderzoek af, en verzamelen we geen gegevens meer.

In het depositieonderzoek zijn inderdaad geen veegmonsters genomen bij landgoed Schapenduin. We hebben in dit onderzoek gekozen voor plekken waar spelende kinderen in contact kunnen komen met het neergedaalde stof, dus met name in de woonkernen rondom het terrein. We kijken hierbij naar mogelijke gezondheidseffecten. We kijken in dit onderzoek niet naar de milieubelasting van omliggende gebieden.

Hoewel het relevant kan zijn te weten wat een bron uitstoot, is dat niet onze opdracht. Het is om aan de toezichthouder om dit in relatie tot de vergunningen te controleren. Uw vraag over drones en onderwaterrobots om te meten, kan ik vanuit het RIVM onderzoek dan ook niet beantwoorden, omdat het niet binnen de scope van onze opdracht dan wel rol ligt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Dr. ir. [Redacted] | T: [+31 \(0\)611287209](tel:+310611287209) | E: [Redacted] | P.O. Box 1 | 3720 BA
Bilthoven

Aanwezig op ma – di – do – vr

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 16:38

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Re: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in deIJmond

Geachte mevrouw [Redacted]

Nu vergeet ik nog de link te sturen.

<https://www.rivm.nl/tata-steel-corus/actueel>

Dan begrijp u ook mijn vraag of we emissies aan de bron niet met drones en onderwater robots kunnen worden gemeten.

Meten is tenslotte weten, nu zijn de inwoners aangewezen op de gemodelleerde berekeningen van Tata zelf.

Anno 2021 willen mensen eigenlijk weten wat er nu in het ecchie wordt uitgestoten en geloosd

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 15 Jul 2021, at 16:30, [Redacted] wrote:

Geachte [Redacted]

Dank voor uw uitgebreide toelichting.

Ik zit nog met de volgende vraag.

Het RIVM lijkt lokale imissie te onderzoeken in tuinen etc.

Mag ik vragen is de opdracht van de provincie om slechts de imissie op enkele locaties te onderzoeken ? (Het landgoed Schapenduinen Natura 2000 gebied heeft ernstig te lijden onder immissies afkomstig van Tata Steel bij noorden wind maar deze locatie is niet onderzocht)

Mag het RIVM binnen de onderzoeksopdracht van de provincie ook de emissie met drones uit de schoorstenen en lozingen met onderwater robots laten meten ? Dan is duidelijk wat er in totaliteit wordt uitgestoten en geloosd .

Uw reactie wordt bijzonder op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Thursday, July 15, 2021 4:02 PM
To: [Redacted]
Subject: RE: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in de IJmond

Geachte heer [Redacted]

Nav verschillende emails die ik van u heb mogen ontvangen afgelopen dagen wil ik graag de planning van ons komende rapport, de inhoud en de opdracht van het RIVM mbt de IJmond toelichten.

Op dit moment werkt het RIVM aan het derde deel van het gezondheidsonderzoek in de IJmond: het onderzoek naar neergedaalde stof in de IJmond (depositie). Het gaat om het (grof) stof, dat zichtbaar is op straat, meubels of vensterbanken. Dit is niet het stof dat mensen inademen. Dit onderzoek geeft geen antwoord op de vraag naar de oorzaken van klachten, zoals longkanker. We onderzoeken welke stoffen aanwezig zijn in de leefomgeving, of en hoe vaak mensen in contact kunnen komen met die stoffen en of dit een risico kan hebben voor de gezondheid. Eerder verschenen er binnen dit onderzoek al [resultaten over de concentraties fijnstof en acute klachten in de regio](#).

Het RIVM wilde het rapport over de depositie graag voor de zomer publiceren. In mei en juni werd het ons echter duidelijk dat dit niet haalbaar is. De grote hoeveelheid data verkregen uit de 420 veegmonsters maakt dat we meer tijd nodig hebben dan van tevoren ingeschat. Tijdens het zomerreces publiceert het RIVM in principe geen rapporten, omdat veel mensen dan op vakantie zijn. Zowel bestuurders als bewoners. Daarom verwacht het RIVM nu het rapport snel na het reces te publiceren, half september.

Nadat wij deze publicatiedatum besproken hebben met onze opdrachtgever Provincie Noord-Holland, en medegedeeld hebben aan de klankbordgroep

en de deelnemers aan het onderzoek, werd duidelijk dat een debat in de Tweede Kamer over Tata Steel is uitgesteld van juli naar 9 september. Hierdoor ontstaan vragen over de voorgenomen publicatiedatum van het rapport van het RIVM. Het RIVM neemt bij haar publicatieproces verschillende zaken in acht:

- Het onderzoek moet zorgvuldig afgerond zijn. Voor onze onderzoeken hebben we de kwaliteit hoog in het vaandel.
- De standaard afspraak met onze opdrachtgevers is dat zij na oplevering van het RIVM vier weken de tijd krijgen om zich voor te bereiden voordat het rapport gepubliceerd wordt. In dit geval hebben we met de opdrachtgever afgesproken het rapport wat sneller te publiceren omdat mensen al lang wachten op dit rapport.
- Voor het RIVM is een belangrijke stap om betrokkenen, in dit geval de huishoudens die hun huis en tuin beschikbaar hebben gesteld voor metingen en de klankbordgroep, te informeren over de bevindingen voorafgaand aan de publicatie. Ook dit willen we zorgvuldig doen, wat betekent dat we hier tijd voor nodig hebben.

Bovenstaande punten zorgen ervoor dat we op half september uit komen qua publicatiedatum. Ik wil benadrukken dat wij als RIVM over de planning gaan van onze rapporten, en de Tweede Kamer gaat over de planning van haar debatten.

Het RIVM levert een wetenschappelijke bijdrage aan de kennis over de situatie en de gezondheid in de leefomgeving in de regio IJmond. In opdracht van de provincie en de IJmondgemeenten onderzoeken we stoffen in de leefomgeving in de lucht en op de grond. Daarnaast hebben we op basis van huisartsendata onderzocht welke acute gezondheidsklachten voorkomen in de IJmond regio, en dit vergeleken met andere gebieden. Het RIVM geeft geen rol in vergunningverlening, handhaving of onderzoek naar uitstoot op het terrein van Tata Steel.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met hartelijke groet,

[Redacted signature]



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Almisdere van Volksgezondheid,
Wetzijn en Sport

Dr. ir. [Redacted] T: [+31 \(0\)611287209](tel:+31(0)611287209) | E: [Redacted] P.O.
Box 1 | 3720 BA Bilthoven
Aanwezig op ma – di – do – vr

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 13:53

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in de IJmond

Geachte [redacted]

Ik lees onderstaand dat het RIVM geen contact met Tata gehad zou hebben. Klopt dat echt? Is er echt geen correspondentie of overleg geweest met Tata Steel?

In aangehechte email trail lees ik dat Tata RIVM fase 2 agendeert in haar correspondentie met de VRK.

De inwoners van de IJmond en omgeving worden iedere dag wantrouwerder.

Mag ik van u vernemen?

Hartelijke groet,

[redacted]

From: [redacted]

Sent: Tuesday, July 13, 2021 11:37 AM

To: [redacted]

Cc: [redacted]

Subject: RE: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in de IJmond

Beste [redacted] beste allen,

Ik ben me ervan bewust dat op 9 september een kamerdebat plaatsvindt over Tata. In juni hebben we met de Provincie besproken dat het voor het RIVM niet haalbaar was om het rapport voor de zomer te publiceren. We hebben toen afgesproken snel na het reces te publiceren, half september. Daarna werd bekend dat het Kamerdebat van 8 juli werd verplaatst naar 9 september.

Zoals ik eerder schreef aan de leden van de klankbordgroep en aan de mensen bij wie we thuis veegmonsters hebben genomen, we hebben als RIVM meer tijd nodig gehad dan voorzien om het rapport af te ronden. En omdat we niet tijdens het kamerreces publiceren, wordt het daarmee september. Omdat we de opdrachtgever de tijd geven om een reactie

En dat is precies dat ik met mijn mailtje probeer te voorkomen.

Groet,

[Redacted]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [Redacted]

Datum: 11-07-21 14:42 (GMT+01:00)

Aan: [Redacted]

Cc: [Redacted]

Onderwerp: Re: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in de IJmond

Beste [Redacted]

Wie oh wie is de opdrachtgever die akkoord is gegaan met uitstel van publicatie tot half september en dus na het debat van 9 september ?

Dit is een vorm van leidelijk verzet die niet kan en mag worden getolereerd!

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 11 Jul 2021, at 14:29, [Redacted] wrote:

Beste allen,

Op 9 september 2021 debatteert de kamer over de toekomst van Tata Steel. **Dit debat gaat ook over onze toekomst en onze gezondheid.**

Het is derhalve van het grootste belang dat de bevindingen uit het rapport over de depositie ruim voor die datum niet alleen bij ons doch ook bij de bewindvoerders beschikbaar is.

Laten wij s.v.p. geen herhaling van zetten krijgen zoals met het GGD rapport. Openheid en transparantie zijn nu crucialer dan ooit. Wij, de omwonenden van het Tata Steel industrieterrein verzoeken het RIVM er zorg voor te dragen dat publicatie van het **rapport tijdig en volledig** ter discussie beschikbaar is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 juni 2021 15:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Update over publiceren rapport over grof stof (depositie) in deIJmond

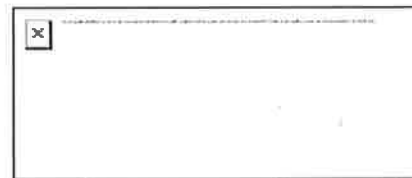
Beste leden van de klankbordgroep,

2 weken geleden heb ik jullie geïnformeerd dat het ons niet ging lukken om het rapport over de depositie voor de zomervakantie af te ronden. Tijdens het zomerreces publiceert het RIVM in principe geen rapporten omdat veel mensen (zowel bewoners als bestuurders/ambtenaren) dan op vakantie zijn. In overleg met de opdrachtgever is besloten om half september het rapport te publiceren. Zo'n 2,5 week eerder levert het RIVM het rapport op aan de Provincie. Voor publicatie plannen we nog een bijeenkomst met jullie om de resultaten te presenteren en te bespreken. Als de coronamaatregelen het toelaten willen we een 'echte bijeenkomst' organiseren, zodat we elkaar weer na anderhalf jaar in het echt kunnen ontmoeten.

Bij vragen hoor ik het graag. En ik wens jullie allemaal een goede zomer, en voor wie op vakantie gaat, een fijne vakantie.

Hartelijke groet,

[REDACTED]



Dr. ir. [REDACTED] T: [+31 \(0\)611287209](tel:+31611287209) | E: [REDACTED]
[REDACTED] P.O. Box 1 | 3720 BA Bilthoven
Aanwezig op ma – di – do – vr

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 mei 2021 10:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: IJmond overleg Tata Steel 2020-2050 d.d. 20 april 2021

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb de status van de vragen en antwoorden opgevraagd bij de Provincie. Hierbij de terugkoppeling.

Gisteren is alles beschikbaar gekomen en akkoord bevonden. Het stuk wordt nu eerst omgezet Excel moet nog worden omgezet naar een meer leesbaar bestand voordat het gepubliceerd wordt. Daarom hierbij alvast de antwoorden op vragen. Deze worden binnenkort dus ook onderdeel van de totale beantwoording.

Vraag 1: Tata Steel heeft aangegeven dat de Kooksfabriek 2 onderdeel van hun businessmodel, zij kunnen niet buiten de fabriek. Jeroen Olthof gaf gisteravond aan strenger te gaan handhaven op deze fabriek. Dat zijn zeer conflicterende belangen en de vraag is welk belang, het businessmodel van Tata Steel of het bestrijden van de overlast, het zwaarste gaat wegen en hoe de provincie denkt in dit tegenstrijdige belang toch juist te kunnen handelen.

Antwoord 1: Zoals aangekondigd op 15 april jl. heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) Kooksfabriek 2 onder intensief toezicht geplaatst. Dit ziet op het aspect geur. Dit intensief toezicht geldt in ieder geval voor tenminste 6 maanden. Daarna bekijkt de OD NZKG of er afgeschaald kan worden tot regulier toezicht of dat het nodig is op te schalen en de gehele Kooks- en Gasfabriek onder Verscherpt Toezicht te plaatsen. Naast deze intensivering op het aspect geur wordt op andere aspecten ook gehandhaafd, er loopt bijvoorbeeld een dwangsom op het voorkomen van "rauwe kooks". De Kooksfabriek 2 heeft hoge prioriteit voor de provincie en de OD NZKG. Niet alleen met toezicht en handhaving, ook de vergunning voor de Kooksfabrieken wordt waar mogelijk aangescherpt. Een recent voorbeeld betreft de bij de Kooksfabrieken behorende zwavelzuurfabrieken.

Tata Steel moet zich aan de (aangescherpte) vergunning houden van de Kooksfabriek 2. Daar vindt intensief toezicht en zo nodig handhaving op plaats.

Vraag 2: Ik zou graag in beeld gebracht hebben wat binnen het businessmodel van Tata Steel het financiële belang van Kooksfabriek 2 is. Als dat bekend is kunnen we misschien een beroep doen op de Rijksoverheid om financieel bij te springen om sluiting van de Kooksfabriek 2 mogelijk te maken. Dit zou een enorme stap vooruit zijn in het terugdringen van schadelijke emissies en geur en laat de omgeving zien dat er eindelijk daadkrachtig wordt opgetreden en voorkomt de mogelijke conflictsituatie zoals geschetst bij vraag 1. Een overheid die KLM met miljarden steunt zou dit toch ook serieus moeten bekijken in het belang van de gezondheid van de inwoners van de IJmond.

Antwoord 2: Het is bekend dat met name Kooksfabriek 2 verouderd is en overlast veroorzaakt. Maatregelen bij met name deze fabriek vinden wij daarom van groot belang. Gegevens over het financiële belang van Kooksfabriek 2 voor Tata Steel liggen bij Tata Steel zelf.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden



Begin forwarded message:

From: [REDACTED]
Subject: IJmond overleg Tata Steel 2020-2050 d.d. 20 april 2021
Date: 19 May 2021 at 13:36:00 CEST
To: [REDACTED]@velsen.nl>

Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van genoemd overleg konden we per mail nog vragen insturen, hetgeen ik heb gedaan.
Als reactie daarop kwam er van jou een mail met de opmerking dat alle vragen verzameld zouden worden en dat een ieder het totaal overzicht aan vragen zou ontvangen.
Tot op heden heb ik niets gezien, kan jij me informeren over de status van e.e.a.?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 mei 2021 16:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Integriteits melding tegen GGD inzake manipulatie door Tata Steel rapport
Bijlagen: Brief geschillencommissie zorg.PDF; Brief geschillencommissie publieke gezondheid.PDF; Brief GGD Kennemerland inzake melding mogelijk kankercluster.PDF

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Publiek en Bestuur
 Bestuurssecretariaat
 Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 17:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Integriteits melding tegen GGD inzake manipulatie door Tata Steel rapport

Geachte dame/heer,

Mag ik u vragen de 3 aangehechte integriteit meldingen tegen de GGD inzake Tata Steel onder de aandacht te brengen van de onderzoekers van het dossier Tata Steel.

Deze brieven geven een goed inzicht waarom het onafhankelijk onderzoek van de Onderzoeksraad zo belangrijk is. Omdat de GGD door Tata Steel blijkt te zijn geïnfiltrerd, gemanipuleerd en feitelijk overgenomen.

Doordat de GGD rapporten zijn gemanipuleerd is er niets gedaan aan de ruim 50 % hogere kans op kanker in de IJmond .

Met verschuldigde hoogachting mede namens de nabestaanden van vroegtijdig overleden oud werknemers van Tata Steel en nabestaanden van vroegtijdig overleden burens door de uitstoot van Tata Steel,

[REDACTED]

Voorzitter
 Stichting Schapenduinen

Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, April 29, 2021 1:51 PM
To: info <info@onderzoeksraad.nl>
Subject: Vraag : Strekt het aangekondigde onderzoek zich ook uit over burgers die (oud) werknemers van Tata Steel ?

Geachte dame/heer,

Van de weduwe van een van de vroegtijdig overleden Tata medewerkers kreeg ik de aangehechte artikelen in pdf toegestuurd.

Zij vroeg mij u te berichten : Dat zij een rust over zich heeft gekregen nu ze weet dat het uiteindelijk alsnog door een onafhankelijke instantie wordt onderzocht. Zij zei mij, ik zal mijn man er niet mee terug krijgen maar hopelijk levert dit een bijdrage aan de oplossing dat vooruitgaande geen jonge gezinnen de vader meer (onnodig) vroegtijdig kwijtraken door een ongezonde/onveilige werkomgeving bij Tata Steel.

Tevens ontving ik uit de achterban het verzoek om het volgende dramatische verhaal van de familie [REDACTED] oud werknemer van Tata Steel onder uw aandacht te brengen. www.sdnl.nl/kahlman.htm . En www.sdl.nl/corus.htm

Zij hebben alleen onwetend en daarmee onvrijwillig de vergiftigde lucht van Tata ingeademd.

Bij voorbaat dank namens de nabestaanden dat u e.e.a. tot u zou willen nemen.

Met verschuldigde hoogachting mede namens de nabestaanden van vroegtijdig overleden oud werknemers van Tata Steel en nabestaanden van vroegtijdig overleden burens door de uitstoot van Tata Steel,

[REDACTED]
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED]
Sent: Wednesday, April 28, 2021 3:35 PM
To: [REDACTED]
Subject: Vraag : Strekt het aangekondigde onderzoek zich ook uit over burgers die (oud) werknemers van Tata Steel ?

Geachte heer/dame,

Dank voor uw email van 26 april '21.

Mag ik u vragen of het aangekondigde onderzoek bij Tata Steel zich ook uitstrekt tot de gezondheid effecten op burgers die (oud) weknemers van Tata Steel zijn, en na vroegtijdig overlijden oud werknemer zijn geweest.

Het aangehechte artikel geeft zorg bij burgers die (oud) werknemer zijn, dat de uitstoot van Tata Steel niet alleen een negatieve invloed heeft op burgers die burens zijn maar ook op de burgers die (oud) werknemers zijn of oud werknemers die vroegtijdig zijn overleden.

Het aangehechte artikel gaat over het bedrijfsvoetbalteam van Tata Steel wat is opgeheven omdat alle spelers vroegtijdig aan kanker zijn overleden.

Opmerkelijk is het verhaal over de dubbele weduwe waarbij zowel haar eerste als tweede echtgenote bij Tata Steel werkte en beiden vroegtijdig zijn overleden.

Hierbij zij opgemerkt dat Tata het weduwe pensioen heeft stop gezet bij haar hertrouwen maar niet meer heeft hervat bij het overlijden van haar tweede echtgenoot omdat de tweede echtgenoot niet genoeg dienstjaren had bij Tata Steel. Ondanks het aangehechte kranten artikel heeft Tata nog steeds geen contact opgenomen met de dubbele weduwe zonder pensioen van twee vroegtijdig overleden Tata Steel medewerkers.

Uw reactie wordt bijzonder op prijs gesteld.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Met verschuldigde hoogachting mede namens de nabestaanden van vroegtijdig overleden oud werknemers van Tata Steel en nabestaanden van vroegtijdig overleden burens door de uitstoot van Tata Steel.

[REDACTED]
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED]
Sent: Monday, April 26, 2021 12:49 PM
To: [REDACTED]
Subject: RE: [21.0000174] Klemmend beroep op de Onderzoeksraad

Geachte heer [REDACTED]

U heeft onlangs de Onderzoeksraad voor Veiligheid benaderd over de emissies van Tata Steel en/of Harsco. Wij willen u hiervoor hartelijk danken. Het spijt ons dat u even heeft moeten wachten op antwoord. De reden is dat de Onderzoeksraad zich heeft gebogen over de vraag of hij onderzoek gaat doen naar deze problematiek. De Raad heeft inmiddels besloten een onderzoek te doen naar de wijze waarop burgers in Nederland worden beschermd tegen de risico's van soms jarenlange schadelijke industriële uitstoot en lozingen.

Onderdeel van het onderzoek is in hoeverre rekening wordt gehouden met gezondheidseffecten voor omwonenden bij het toestaan en controleren van langdurige industriële uitstoot. De Raad onderzoekt hiervoor de situatie rondom Tata Steel in IJmuiden en mogelijk ook andere industriële complexen in Nederland waar dezelfde problematiek speelt.

Het streven is het onderzoek in ongeveer een jaar af te ronden. Gedurende het onderzoek kunnen vanwege de wettelijke geheimhoudingsplicht geen inhoudelijke mededelingen worden gedaan over de vorderingen. Eventuele mededelingen van procedurele aard kunt u vinden op onze website

www.onderzoeksraad.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Onderzoeksraad voor Veiligheid



info@onderzoeksraad.nl

Bezoekadres

Lange Voorhout 9
2514 EA Den Haag
T 070 333 70 00
F 070 333 70 77

Postadres

Postbus 95404
2509 CK Den Haag

www.onderzoeksraad.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [21.0000174] Klemmend beroep op de Onderzoeksraad
Urgentie: Hoog

Geachte Onderzoeksraad voor Veiligheid,

Dit is niet serieus

Op 15 juni 2020 schrijft Tata aan GS dat ze ISO gecertificeerd zijn.

Vrijwel van af dat moment zijn er vele tientallen email wisselingen met gedeputeerde [REDACTED] geweest ,en zelfs een stuk in de krant dat er geen geldig ISO Certificaat is voor het produceren van ruw vloeibaar ijzer.

Nu geeft het bevoegd gezag zichzelf (initieel) 6 maanden om iets te controleren wat zwart of wit is ,er is wel een certificaat of niet. Dat neemt 6 minuten en niet 6 maanden.

Dit is het aller ergste bewijs dat GS niet ter goeder trouw is in VTH inzake Tata en bewust willens en wetens een oogje dicht knijpt om Tata een voordeel te gunnen waar ze geen recht op hebben.

De burgers hebben wel recht op dat GS de waarschuwing van voorzitter [REDACTED] van het Integraal Kanker Instituut Nederland aan de inwoners en de overheid dat inwoners in de woonwijken rond Tata Steel een 60 % hogere kans op kanker hebben , direct ter hand wordt genomen.

De werknemers hebben een waarschijnlijk nog veel hogere kans op kanker dan omwonenden.

Een BRZO die al 6 jaar niet door de APK komt en ruim 60 % hogere kans op kanker veroorzaakt en dan (initieel) 6 maanden de tijd willen nemen om een certificaat achter een bureau te verifiëren.

Dit is echt niet ok !

Namens de Stichting Duinbehoud, Stichting IJmondig, Stichting Schapenduinen en de inwoners van de IJmond die door Tata Steel een ruim 60 procent hogere kans op kanker hebben doe ik een klemmend beroep om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de veiligheid bij Tata Steel.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal
0655391170

De Stichting Schapenduinen komt op voor de planten in dieren in het Nartura 2000 gebied wat in de omgeving van Tata Steel ligt.

From: [REDACTED]
Sent: Monday, January 18, 2021 2:46 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001 [LEXENCE-L.FID605183]
Importance: High

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd de reactie van de Omgevingsdienst op ons handhavingsverzoek (ISO certificering). Men gaat onderzoeken of sprake is van een overtreding.

De Ogd neemt hiervoor een termijn van maar liefst 6 maanden, hetgeen in mijn ogen toch wel bizar lang is voor een betrekkelijk eenvoudige zaak. Als zodanig staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open, maar we kunnen mijns inziens wel de provincie in gebreke stellen en vervolgens na 2 weken naar de rechter stappen om mogelijk de Ogd tot een kortere termijn te dwingen.

Mogelijk kun je hier publicitair wel wat mee, want het tekent toch wel weer de houding van Ogd/provincie.

Ik hoor graag.

Beste groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Lexence N.V. advocaten & notarissen
T: +31 20 5736 776
M: +31 65 1521 161
F: +31 20 5736 886
E: [REDACTED][@lexence.com](mailto:[REDACTED]@lexence.com)

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01
Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland E: info@lexence.com - W: www.lexence.com Member of Meritas Law Firms Worldwide

Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

From: [REDACTED]
Sent: maandag 18 januari 2021 12:57
To: [REDACTED]

Cc: [redacted]

Subject: FW: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001

FYI

Groet,
[redacted]

Receptie

Lexence N.V. advocaten & notarissen

T: +31 (0)20 5736 736

F: +31 (0)20 5736 737

E: receptie@lexence.com

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01
Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland E: info@lexence.com - W: www.lexence.com Member of Meritas Law Firms Worldwide

Op alle dienstverlening en/of werkzaamheden door of namens Lexence N.V. en/of bij Lexence N.V. werkzame advocaten, (kandidaat-)notarissen, notarieel personeel, fiscalisten en (niet-)juridische medewerkers zijn exclusief toepasselijk de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

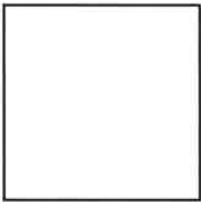
All services and/or activities by or on behalf of Lexence N.V. and/or lawyers, (junior) civil-law notaries, notarial assistants, tax advisors, (non-)legal staff who are working for Lexence N.V. are governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 12:57

Aan: [redacted] Receptie <receptie@lexence.com>

Onderwerp: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001



Geachte heer [redacted]

In reactie op uw handhavingsverzoek verwijst ik u naar bijgevoegde brief.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Wabo inspecteur

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

telefoon nummer 06 38 00 54 47

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdref6hosdp11ti3k5hwgpk17fu60b7tdnxzci5vo4ikgferdrzm

[redacted]

From: [redacted]

Sent: Wednesday, April 28, 2021 2:58 PM

To: [REDACTED]

Subject:

gelegd: de wakers van de volksgezondheid houden het op een combinatie van luchtverontreiniging – die ook nog uit andere bronnen kan komen zoals weg- en scheepvaartverkeer – en rookgedrag.

De werkplek is een spectaculaire fabriek. De walserij is een brede, vrij donkere hal van een kilometer lang, volgepakt met sissende, bloedhete, stomende, blakerende machinerieën. Waartussen roodgloeiende staalplaten eerst langzaam en uiteindelijk met een vaart van zo'n 70 kilometer per uur van west naar oost reizen terwijl ze door enorme krachten steeds platter worden gedrukt.

Asbest

Een van de warmbandweduwen legt een verband tussen de fabriek en de vele sterfgevallen. Haar man heeft een gouden speld ontvangen voor een idee dat de directie van de toenmalige Hoogovens geweldig vond: het aanbrengen van asbest hitteschilden bij de walsbaan. Longkanker en plaveiselcelkanker leden de mannen aan, beide soorten worden regelmatig gelinkt aan het kankerverwekkende materiaal asbest. Dat werd in de walserij in het verleden veelvuldig gebruikt.

„De warmbandwalserij is eind jaren zestig gebouwd, destijds werd asbest inderdaad toegepast. Via een saneringsprogramma is asbest gesaneerd of afgeschermd en inoekanseld om blootstelling te



08:06



 Noordhollands Dagblad



Premium

Voetbalteam zonder spelers; hoe zes werknemers van de warmbandwalserij achter elkaar overleden aan kanker


Vandaag om 07:05

Collega's waren ze, soms ook voetbalmaatjes en rokers. De dood kwam te vroeg voor hen. Zes werknemers van de warmbandwalserij van Tata Steel stierven in tien jaar tijd aan kanker. „Het zaalvoetbalteam is uit elkaar gevallen door de vele sterfgevallen.”

Lees ook: [Nabestaanden van aan kanker overleden Tata-werknemers sluiten aan bij massaclaim tegen de fabriek](#)


De W... ..



De Warmband heette het bedrijfszaalvoetbalteam, genoemd naar de fabriek waar ze werkten: de Warmbandwalserij 2 van Tata Steel. Zes werknemers van de staalfabriek in de IJmond stierven in tien jaar tijd aan kanker, drie van het voetbalen in hetzelfde team.

In personeelsblad De Warme Band uit 2002 wordt vrolijk verslag gedaan van een zaalvoetbalwedstrijd in Salzgitter, die de walsers met 7-0 verloren. Vrolijk staan ze met de poedelprijs, een heel klein bekertje, op de foto. „Dat zaalvoetbalteam is later uit elkaar gevallen door de vele sterfgevallen”, vertelt een van de ‘warmbandweduwen’.


Deze krant onderzoekt de vroegtijdige dood van de zes werknemers. De mannen van de ‘gele ploeg’ zijn in tien jaar tijd, tussen 1999 en 2009, overleden aan kanker. Vijf walsers kregen longkanker, de zesde stierf aan plaveiselcelkanker. Is dit toeval, is het hun levensstijl of heeft het werk ermee te maken? Waardoor verloor het gezellige team zijn voetballers?

De jongste walser is slechts 44 jaar geworden en liet een vrouw en twee jonge kinderen achter. De oudste was zijn vader, die net na zijn pensionering op 67-jarige leeftijd aan precies dezelfde ziekte overleed als vijf jaar later zijn zoon. Allebei kregen zij



als vijf jaar later zijn zoon. Allebei kregen zij pakweg een half jaar voor hun dood de diagnose longkanker.

Roken

Wetenschappers die zijn benaderd met de vraag of er een mogelijk verband is tussen de arbeidsomstandigheden in de walserij en de dood van de collega's kunnen geen eenduidig antwoord geven. Het feit dat zij op een na allen rookten, een erkende oorzaak van longkanker, kan van invloed zijn geweest op hun ziekte, zegt , arbeidshygiënist en hogere veiligheidskundige. Opgeteld bij de aanwezigheid van asbest in de fabriek plus de algehele luchtverontreiniging door Tata Steel in de wijde omtrek is er misschien wel sprake geweest van een 'dodelijke cocktail' van levensbedreigende omstandigheden, merkt zij op.

Longkanker is een dodelijke ziekte die in Beverwijk enorm piekt, in een dichtbevolkte centrumwijk tot wel 51 procent boven het landelijk gemiddelde. En de wijken daar omheen laten ook hoge cijfers zien, van twintig tot veertig procent boven de rest van het land. Beverwijk ligt letterlijk onder de rook van Tata Steel. Een onomstotelijk verband tussen longkanker en de fabriek is door GGD Kennemerland nooit gelegd; de wakers van de volksgezondheid houden het op een combinatie van luchtverontreiniging – die





████████████████████

████████████████

67 jaar. Overleden aan longkanker in 1999

Tijd tussen diagnose en overlijden: pakweg een half jaar. Liet een weduwe en een volwassen zoon achter


In 1999 was de 67-jarige ██████████ nog maar net met pensioen, toen de echtgenoot, vader en opa overleed aan longkanker. Zijn weduwe heeft er een behoorlijke douw door gehad, vertelt zijn schoondochter ██████████. Wat pas later bleek, was hij de eerste van een hele hand vol collega's die aan de ziekte overleed.

Wat extra zuur is, was dat vijf jaar na zijn dood zijn zoon ██████████ eveneens aan dezelfde ziekte stierf. Daarover verderop in dit artikel meer.



< Noordhollands Dagblad >

destijds werd asbest inderdaad toegepast. Via een saneringsprogramma is asbest gesaneerd of afgeschermd en ingekapseld om blootstelling te voorkomen”, legt een woordvoerder van de staalfabriek uit. Waar het nog is, kan het geen kwaad meer, aldus Tata. Het bedrijf zegt ‘enorm mee te leven met de nabestaanden van onze oud collega’s, die een geliefde moeten missen’.

In de medische literatuur en in een advies van de Gezondheidsraad wordt longkanker rechtstreeks aan asbest gelinkt. Onos twijfelt en dat doet ook chemicus . „Als je dit geval goed zou willen bestuderen zou je moeten weten hoeveel werknemers er bij de warmbandwalserij werken, hoeveel er daarvan roken en hoeveel er dezelfde verschijnselen hebben in meer of hopelijk mindere mate. Dan moet je dat vergelijken met een referentiegroep buiten Tata en pas dan kun je iets zeggen over een mogelijke relatie tussen blootstelling en klachten. De groep van zes dodelijke gevallen zou wel genoeg moeten zijn voor de Arbeidsinspectie om een dergelijke studie te initiëren.” De inspectie onderzoekt echter alleen klachten over asbest en die zijn daar de afgelopen twee jaar over de staalfabriek niet binnengekomen.

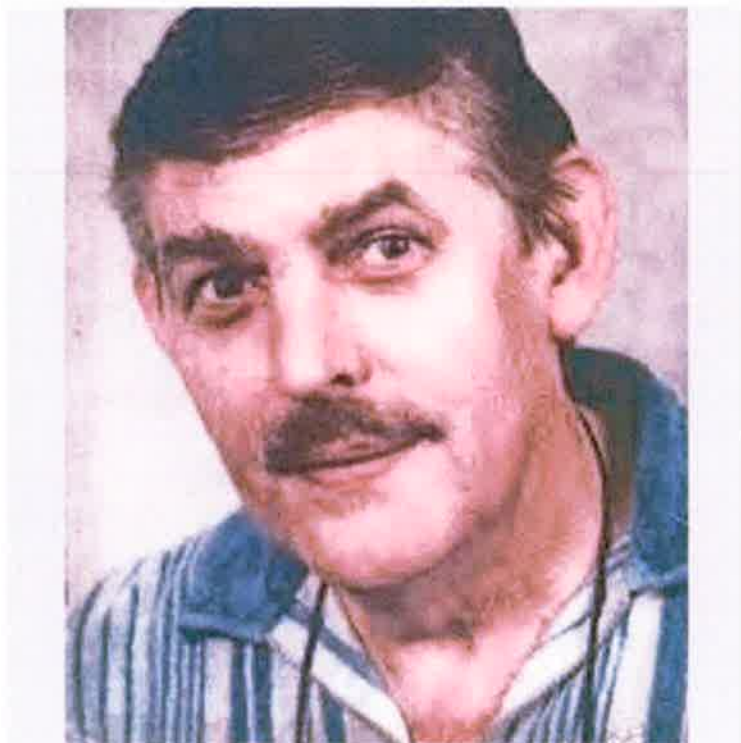
Waardoor stierven de mannen vroegtijdig? Het onbevredigende antwoord luidt: we weten het niet.



08:08



Noordhollands Dagblad



[Redacted]

[Redacted]

58 jaar. Overleden aan longkanker in 2002

Tijd tussen diagnose en overlijden: 1 week

Liet een weduwe en een volwassen zoon achter

Want in 2002 is eerst nog [Redacted] aan de beurt.
Hij is 58 jaar geworden. Zijn weduwe [Redacted], nu
67, vertelt een opmerkelijk relaas. „Mijn eerste
echtgenoot is overleden aan longkanker, dat zich had
uitgezaaid naar de lever. Hij werkte op de



08:07



< **Noordhollands Dagblad** >

Zes trotse Hoogovenarbeiders lieten een gapend gat achter

Zes trotse Hoogovenarbeiders overleden in de kracht van hun leven. Ze lieten een gapend gat achter in hun gezin. Na vele jaren hebben sommige nabestaanden het er nog altijd heel moeilijk mee. Wie waren die mannen? Hun nabestaanden vertellen. We beginnen bij het begin.





uitgezaaid naar de lever. Hij werkte op de warmband. Binnen een week kreeg hij zo'n buik (met haar handen geeft ze het formaat van een stevige voetbal aan). Hij heeft zijn laatste week in het ziekenhuis gelegen. Hij is naar een internist geweest en die heeft hem direct laten opnemen. Elke dag werd er anderhalve liter vocht uit zijn buik afgetapt. Na een week was hij dood. Het was dus heel gauw bekeken."

██████████ is even stil bij de herinnering. Maar niet lang, want ze heeft meer te vertellen. „Mijn man was qua ideeën bij de Hoogovens de hotemetoot. Hij heeft zelfs van de directie een gouden speld gehad voor de ideeën die hij aandroeg. Hij had bijvoorbeeld een idee om over de hele lengte van de walsbaan hitteschilden aan te brengen. En die schilden waren van asbest. Dat heeft hij gedaan met nog twee collega's die ook niet meer leven. Die zijn ook overleden aan longkanker. Namen heb ik voor je."

„Ik blijf erbij, op die warmband werken is gewoon heel ongezond. Er bestond een zaalvoetbalteam, van Corus (voorloper Tata Steel, red.) zelf. Een groot gedeelte van dat team is uitgeroeid door kanker. Ik herinner me ██████████ en zijn zoon ██████████ ██████████ ██████████ en die Duitser uit Den Helder, kom hoe heet-ie ook weer. En dan mijn man en nog iemand wiens naam ik niet meer weet. Allemaal gasten, allemaal



08:08



 Noordhollands Dagblad



44 jaar. Overleden aan longkanker in 2005

Tijd tussen diagnose en overlijden: pakweg een half jaar

Liet een weduwe en twee kinderen van 11 en 14 jaar achter



ook weer. En dan mijn man en nog iemand wiens naam ik niet meer weet. Allemaal foetsie, allemaal kanker. Doordat al die mensen weggevallen zijn, is ook dat zaalvoetbalteam uit elkaar gevallen.”

Nou was mijn man wel een roker. Hij rookte een pakje shag in twee weken. Maar dat was in die tijd heel gewoon. Roken deed toch bijna iedereen? In die tijd stond bij verjaardagen nog een glaasje met sigaretten op tafel tussen de borrelnoten.”

Maar de ziekte afschuiven op louter roken vindt ze onterecht. „Daar ben ik het niet mee eens. Er zijn mensen met longkanker die nog nooit hebben gerookt. Makkelijk afschuiven: ja, je rookt.”

De band met zijn collega's was hecht. zocht op in het ziekenhuis. Hij wilde hem meenemen naar huis. zei: ik til hem op, zet hem in de auto en breng hem naar je thuis. Ik zei: doe dat maar niet, ik weet niet hoe dat moet met al die apparaten en toeters en bellen die ze aan hem hebben gehangen. Die een goede vriend, ging een paar jaar later zelf aan kanker dood.”



 **Noordhollands Dagblad** 

Maar ruim voordat [REDACTED] aan de verschrikkelijke ziekte stierf, was [REDACTED] aan de beurt. In 2005 kreeg hij te horen dat hij evenals zijn vader zou sterven aan longkanker. Zijn weduwe [REDACTED] en haar twee inmiddels volwassen kinderen weten het nog precies. „Ik was 40 toen mijn man overleed. Het ging daarna een hele tijd niet goed met me. Op 18 januari kregen we de nare tijding dat hij longkanker had. Op 6 juni is hij overleden. Zo snel gaat dat. Hij kreeg ook zuurstof toegediend. We probeerden nog een laatste wintersportvakantie met hem te doen, we gingen begin maart naar Winterberg.” Een vakantie waarvan [REDACTED] vanwege zijn ziekte niet goed kon genieten. „Achteraf waren er wel meer tekenen dat er iets mankeerde. In de zomer ervoor, in 2004, was hij na het voetballen zo snel moe dat ik tegen hem zei: je moet iets aan je conditie doen.”

Net als [REDACTED] werd ook zij totaal overvallen. Het einde was naar. Het gebeurde allemaal in een weekend. Het gezin zat bij de buren te eten toen het ineens heel slecht ging met [REDACTED]. „Hij werd met een ambulance uit huis gehaald.”

Zoon [REDACTED] was toen 11 jaar. „Hij kwam de trap niet meer op met die zuurstofflessen. 's Nachts kwam de ambulance...” [REDACTED]. „Hij was nooit een pieper, geen kleinzerige man. En een levensgenieter. Hij probeerde tot het laatst het beste uit het leven te





Zijn dochter [REDACTED] vertelt: „De diagnose kanker is bij hem en ons zwaar binnengekomen, eigenlijk als een donderslag bij heldere hemel. Bij een jaarlijkse controle in het ziekenhuis om foto's te laten maken, zijn ze er achter gekomen dat hij longkanker had en dat de tumor vlak achter zijn aorta lag, dus konden ze hem ook niet opereren. Dus met chemo's moesten de tumoren kleiner worden en dat werden ze ook, maar het kwam weer net zo hard terug met alle gevolgen van dien. De weg naar het einde is zwaar verlopen totdat hij bloedneuzen kreeg die niet meer te stoppen waren en overal pijn had. Mijn vader is met een ambulance bij ons weggehaald en heeft nooit meer het ziekenhuis verlaten. We hebben het zwaar gehad allemaal, maar moesten door. Wij, de kinderen, gingen naar huis en mijn moeder bleef alleen achter, maar gelukkig hebben wij haar goed opgevangen.”

[REDACTED] was een roker. En een trotse Hoogovenarbeider, net als zijn collega's. „Mijn vader had totaal geen hekel aan zijn werk en heeft volgens mij nooit een verband gelegd tussen zijn ziekte en zijn werk op de warmbandwalserij”, verklaart zijn dochter. Die nog weet te vertellen dat het verloop van de ziekte net zo snel ging als bij de meeste anderen: het duurde nog geen jaar tussen diagnose en overlijden.





66 jaar. Overleden aan longkanker in 2007

Tijd tussen diagnose en overlijden: driekwart jaar

Liet een weduwe en een volwassen zoon achter

Assistent-walsmeester [redacted] was al een jaartje of wat met de vut, toen hij werd overvallen door de diagnose longkanker. Zijn schoondochter [redacted] vertelt: „Hij was een markante man. Hij tilde het gezegde 'een grote mond maar een klein hartje' naar een hoger niveau. Mijn schoonvader had heel veel praatjes, maar hij was een schatje. Als hij bij ons langs kwam, spraken hij en mijn man zo luidruchtig met elkaar dat onze burens na afloop zeiden: 'Je schoonouders waren zeker weer langs?'”


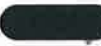




[redacted] heeft volgens zijn schoondochter vanaf het begin bij Warmbandwalserij 2 gewerkt. „Toen hij met prepensioen ging, was er een receptie in een groot gebouw. Het was afgeladen vol. Hij was heel geliefd bij zijn collega's. En hij zat vol ideeën. Na zijn pensionering ging hij geregeld weg met zijn vrouw, ze hebben nog een nieuwe auto gekocht... hij had plannen zat.”

Maar de kanker dwarsboomde een fijne oude dag. Het werd van kwaad tot erger, chemokuren hielpen



< Noordhollands Dagblad >

geen kleinzerige man. En een levensgenieter. Hij probeerde tot het laatst het beste uit het leven te halen. Zijn laatste woorden tot mij waren: 'Het is goed zo, ga verder met je leven.'"

Maar dat is makkelijker gezegd dan gedaan. De jonge weduwe, met twee jonge kinderen, had de grootste moeite om de klap te boven te komen. Daarbij had ze ook nog te kampen met een tienerdochter die behept was met een schuldgevoel jegens haar overleden vader. Want pubers maken nu eenmaal ruzie. „En dat kon ze achteraf niet meer goedmaken”, vertelt haar moeder. Stabiliteit vond ze uiteindelijk in haar nieuwe echtgenoot , die een zegen bleek voor het ontwrichte gezin. „Ik denk wel eens dat  vanuit de hemel zag dat het niet goed met ons ging en  op ons pad heeft gestuurd”, zegt  met een glimlach. Of de fabriek enige schuld heeft aan de dood van ? Wie zal het zeggen. „Er waren misschien meerdere oorzaken. Het is niet zo dat wij een supergezonde levensstijl hadden. Ik ben wel blij dat onze zoon  nooit zijn vader achterna is gegaan naar de Hoogovens toe.” Na het verlies van zijn opa en zijn vader kan die laatste dat alleen maar beamen.



08:08



< Noordhollands Dagblad >



[Redacted]

[Redacted]

63 jaar. Overleden aan longkanker in 2007

Tijd tussen diagnose en overlijden: pakweg een half jaar



Liet een weduwe en twee volwassen kinderen achter

Twee jaar na [Redacted] ging [Redacted] voor een routinecontrole naar de dokter. Hij was 63 jaar. Een rustige oude dag met zijn echtgenote was de walser echter niet gegund.









Liet een weduwe en drie (jong)volwassen kinderen achter

Twee jaar later overleed de sportiefste van allemaal: . Een drama voor zijn gezin, zijn twee dochters van toen 21 en 16 jaar woonden nog thuis, zoon  was 24. In november 2008 werd zijn ziekte ontdekt. In juli 2009 was het voorbij.

De Noordwijker hield van tennissen, voetballen en fietsen en was elke dag buiten, herinneren zijn kinderen zich goed. Zijn weduwe  weet te vertellen dat haar man al op zijn 17e begon bij Hoogovens, bij de koudbandwalserij. Van die afdeling ging hij al redelijk snel naar de warmband. „Daar had hij het prima naar zijn zin en hij bouwde vriendschappen op, met  en anderen. Hij was gemotiveerd in zijn werk en eigenlijk nooit ziek. Hij heeft vele malen geld ontvangen voor ideeën die hij inleverde bij Hoogovens. Het heeft hem een keer een reis naar het tennistoernooi in Wimbledon en een paar dagen vakantie in Londen opgeleverd. Dat was zijn droom. Het was fantastisch en alles was geregeld en betaald door de Hoogovens.”

 heeft zijn ziekte, plaveiselcelkanker, nooit in verband gebracht met zijn werk. „Ook niet toen  eerder overleed”, weet ,  dronk en rookte. Maar niet elke dag. Hij deed



08:09



< Noordhollands Dagblad >



De drie mannen rechts op de foto overleden aan kanker in 2002, 2005 en 2009.

De familie boekte hoopvol een wintersportvakantie, maar het zat niet goed. [REDACTED] kon niet op de lange latten. „Hij had veel pijn. Het was zeer aangrijpend voor ons allemaal om zo'n sterke man van twee meter lang zo te moeten zien lijden.” Dochter [REDACTED]. „Mijn broer heeft ons uiteindelijk naar huis gereden, mijn vader kon dit al niet meer.”

[REDACTED] moest weer naar het ziekenhuis voor chemotherapie. Echtgenote [REDACTED]: „Ik ben verpleegkundige. [REDACTED] wilde absoluut niemand anders die hem aanraakte dan ik. Toen duidelijk was dat hij het niet zou overleven en het hooguit nog drie maanden zou duren, heb ik hem tegen de wil van het ziekenhuis meegenomen naar huis. Ten eerste omdat ik vond dat ik veel beter voor hem kon zorgen dan





Maar de kanker dwarsboomde een fijne oude dag. Het werd van kwaad tot erger, chemokuren hielpen maar een beetje. Hij was thuis, toen hij zijn schoondochter hulp verzocht bij het opstellen van zijn wens tot euthanasie. „En dan zit je zijn doodswens uit te werken achter een laptop... Hij zei: 'Ik wil dit gewoon niet meer.' De huisarts heeft hem uit zijn lijden geholpen.”



met zijn kinderen en echtgenote

49 jaar. Overleden aan plaveiselcelkanker in 2009

Tijd tussen diagnose en overlijden: pakweg een half jaar

Liet een weduwe en drie (jong)volwassen kinderen

relatie



█ heeft zijn ziekte, plaveiselcelkanker, nooit in verband gebracht met zijn werk. „Ook niet toen █ eerder overleed”, weet █, █ dronk en rookte. Maar niet elke dag. Hij deed dat vooral voor de gezelligheid. Thuis dronk hij vrijwel nooit en roken deed hij vooral buitenshuis.

Ineens ontstond er een stukje wild vlees dat hij weg moest laten halen. Dat stukje wild vlees is daarna niet onderzocht, een fout van het ziekenhuis, want later bleek dat dus kwaadaardig. „De huid genas niet ondanks allerlei zalfjes.”

Het ziekenhuis constateerde tumoren. █ en dochter █ „De arts voelde en voelde en zei: ‘Dit is kanker.’ Het bleek kwaadaardig. De maanden na die ontdekking stonden vooral in het teken van hoop. Mijn vader werd geopereerd, lymfeklieren werden verwijderd.”



< **Noordhollands Dagblad** >

afscheid, heeft hij alle kracht bij elkaar kunnen vinden om van elk van ons helder, persoonlijk afscheid te nemen”, vertellen [REDACTED] en [REDACTED].
 [REDACTED] „Het was vanzelfsprekend een vreselijk proces, maar voor mij was het de meest liefdevolle periode in de dertig jaar dat wij samen waren. De kinderen wilde ik niet confronteren met die vreselijke wonden, die hebben ze eigenlijk pas gezien toen hij overleden was. Wel zagen ze zijn doorzettingsvermogen, de wil om ondanks alle pijn toch nog even naar de tennisbaan te willen.” Waar het shirt van [REDACTED] nog jaren boven de tap heeft gehangen.

Dochter [REDACTED] „Ik ben gelukkig, maar er zijn natuurlijk momenten waarop ik mijn vader mis. Zoals je trouwdag of wanneer je je kindje krijgt en je weet dat hij een leuke opa geweest zou zijn.”

GERELATEERD NIEUWS



Immaculate woont met haar baby in IJmuiden en wil heel graag herenigd worden met



Nabestaanden van aan kanker overleden Tata-werknemers sluiten aan bij massaclaim



<  Noordhollands Dagblad >

...manen zou willen, heb ik hem tegen de muur van het ziekenhuis meegenomen naar huis. Ten eerste omdat ik vond dat ik veel beter voor hem kon zorgen dan het ziekenhuis en ten tweede omdat [redacted] absoluut daar niet wilde blijven en alleen mij in zijn buurt wilde." Het bed werd naar beneden gehaald en Marjo ging naast hem liggen.

Het verloop van de ziekte was vreselijk. „De kanker vrat zich naar buiten, waardoor er grote gaten kwamen, spieren bloot kwamen te liggen, te heftig om uit te leggen. Hoewel hij helse pijnen had, wil ik absoluut benadrukken dat er geen klacht over zijn lippen gekomen is. Hij was meer bezorgd dat ik het niet aan zou kunnen of door mijn rug zou gaan, dan dat hij aan zichzelf dacht.”

Dochter [redacted] „Mijn vader had veel vrienden en liet hen beloven dat als er iets was dat ze mijn moeder moesten helpen. En dat zij zodra hij overleden was een nieuwe auto moest kopen. Hij dacht niet aan zichzelf, maar aan mijn moeder.”

Tegen het einde was [redacted] niet meer helemaal goed aanspreekbaar. „En toch, op het moment van afscheid, heeft hij alle kracht bij elkaar kunnen vinden om van elk van ons helder, persoonlijk afscheid te nemen”, vertellen [redacted] en [redacted]. „Het was vanzelfsprekend een vreselijk proces, maar voor mij was het de meest liefdevolle periode in de dertig jaar dat wij samen waren. De



< Noordhollands Dag

Een wetenschapper, geraad
deze krant, wijst erop dat een
opstapeling van rookgedrag
luchtverontreiniging, wellicht
voor de overleden werknemer
'dodelijke cocktail' vormde.
hierover valt geen uitsluitse

GERELATEERD NIEUWS

< Noordhollands Dagblad

vergoeding toekende. De man woont bij een fabriek waar asbest aanwezig was, maar hij rookte ook 28 jaar lang. De Hoge Raad kende de nabestaanden daarom een gedeeltelijke schadevergoeding toe: 55 procent van de gebruikelijke som.

Bekend is dat longkanker in de gemeente Beverwijk enorm piekt. In sommige wijken tot meer dan 50 procent boven het landelijk gemiddelde. Voor de gemeente Beverwijk ligt dat percentage een kwart boven het landelijk gemiddelde.

Asbest

Wat schadevergoedingen betreft, verwijst Tata naar afspraken die met het Instituut Asbest Slachtoffers zijn gemaakt over compensatie van slachtoffers. Dit geldt echter tot dusver alleen voor werknemers van wie het aannemelijk is dat blootstelling aan asbest bij Tata Steel heeft plaatsgevonden. Tot dusver kregen enkele tientallen werknemers een financiële vergoeding, zij leden aan mesothelioom (asbestkanker) en asbestose.



Nabestaanden van aan kan overleden Tata-werkneme sluiten aan bij massaclaim de fabriek

[REDACTED]

Gisteren om 07:00

IIMUIDEN

Lees ook: [voetbalteam zonder sp](#)
[hoe zes werknemers van de](#)
[warmbandwalserij achter elkaar](#)
[overleden aan kanker](#)

Een van hen, weduwe **Caroline Ba**
(67), is er al zeker van dat ze mee
De massaclaim, waarvoor ongeveer
honderd mensen zich eerder al he
aangemeld, is bedoeld om van he
staalbedrijf een schadevergoeding
krijgen voor gezondheidsschade c
fabriek bij omwonenden zou hebb
aangericht. De kosten van de proc
worden gedragen door zakenman
lang uit Bloemendaal

Beide kankersoorten worden in medische literatuur en een advies Gezondheidsraad in verband gebracht met asbest als mogelijke oorzaak. Steel erkent tegenover deze krant kankerverwekkende materiaal in het verleden veelvuldig is gebruikt in de walserij. Slachtoffers van asbestkanker zijn hiervoor in het verleden financieel vergoed.

Tata Steel geeft geen rechtstreeks antwoord op de vraag van deze krant of ook slachtoffers van long- en mesotheliumkanker recht hebben op vergoeding.



AANGETEKENED

Geschillencommissie Zorg
Postbus 90600
2509 LP Den Haag

Plaats, datum Amsterdam, 30 april 2021
Ons kenmerk: Mki/45200/7201230.1
Betreft: Integriteitsmelding GGD Kennemerland en Amsterdam
Afzender: mr. dr. [REDACTED] advocaat, partner
Telefoon: Fax: E-mail:
+ [REDACTED] + [REDACTED] [REDACTED]

Geachte Commissie,

Namens cliënten, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] allen wonende te Wijk aan Zee, doe ik u hierbij het volgende verzoek.

Cliënten zetten zich in voor het beschermen van de natuur-, milieu- en gezondheidsbelangen in de regio Haarlem, Bloemendaal, Velsen en Beverwijk (regio IJmond/Noord-Holland), onder andere door zich te richten op het verminderen van lucht- en watervervuiling. Daarbij heeft de inrichting van Tata Steel IJmuiden, en de nadelige gevolgen daarvan voor mens en milieu, hun bijzondere aandacht.

In juni 2020 is het rapport "Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018" verschenen (het rapport). Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van onderzoek van de GGD Kennemerland. Het onderzoek is uitgevoerd als onderdeel van de reguliere taak van de GGD en is onder andere gebaseerd op cijfers en gegevens omtrent luchtverontreiniging.

Over het rapport is bekend geworden dat het is opgesteld met inmenging van Tata Steel. Gelet hierop is volgens cliënten geen onafhankelijk rapport tot stand gekomen. Daarnaast is uit cijfers van het IKNL gebleken dat in specifieke regio's in GGD-regio Kennemerland zeer hoge percentages van kanker voorkomen. Dit komt niet naar voren in het rapport van de GGD Kennemerland.

Na het verschijnen van het rapport hebben cliënten een Wob-verzoek ingediend. De resultaten van dit verzoek wijzen uit dat gegevens zoals door Tata Steel zijn verzameld inzake de luchtkwaliteit, afkomstig van het meetstation op het terrein van Tata Steel, zijn gebruikt voor het onderzoek. In tegenstelling tot de gegevens van andere meetstations die continue meetgegevens verwerken, zijn van het meetstation van Tata Steel echter geen continue meetgegevens verwerkt in het onderzoek. De gegevens van het meetstation van Tata Steel zijn slechts daggemiddelden. De gegevens van het meetstation van Tata Steel dienen volgens cliënten op dezelfde wijze in het onderzoek verwerkt te worden als de meetgegevens verkregen van de meetstations die in beheer zijn van de provincie.

Het lijkt er aldus sterk op dat Tata Steel er zelf voor heeft gezorgd dat niet de continue meetgegevens zijn gebruikt, maar slechts de daggemiddelden. Uit het rapport volgt namelijk geen logische verklaring waarom slechts de daggemiddelden zijn gebruikt. Door het gebruik van daggemiddelden worden de giftige wolken die van tijd tot tijd vrijkomen "kunstmatig verwaterd". Niet de daadwerkelijke uitstoot van de gifwolk wordt gerapporteerd. Zo ontstaat er een vertekend beeld van de daadwerkelijke uitstoot gedurende verschillende momenten. Ook valt op dat het vorige kankerincidentie-onderzoek werd uitgevoerd per postcode, terwijl het huidige onderzoek niet meer is uitgevoerd per postcode.

Daarnaast blijkt uit de documenten die zijn ontvangen in het kader van het Wob-verzoek ook dat de conceptversies onderzoek in belangrijke mate zijn aangepast, mogelijk na inmenging van Tata Steel. Conceptversie 17 van het rapport (7 februari 2020) verschilt namelijk noemenswaardig van de opvolgende conceptversies. In versie 19 zijn de eerder aangegeven relaties tussen Tata Steel en de gevolgen van luchtverontreiniging voor de gezondheid verwijderd of sterk afgezwakt. Daarnaast wordt longkanker na versie 17 niet meer genoemd als een probleem van de regio IJmond, maar wordt dit breder besproken. Luchtverontreiniging wordt daarbij nog wel genoemd, maar er wordt geen verband meer gelegd met de veroorzaking daarvan door Tata Steel. Daar komt bij dat uit Whatsapp-gesprekken tussen Tata Steel en de GGD volgt dat Tata Steel op 7 februari 16:49 appt naar de GGD: "*Kan ik je zo even bellen?*". Dit is slechts een paar uur nadat conceptversie 17 is gedeeld met een klankbordgroep met bewonersvertegenwoordiging en ambtenaren van de gemeente Beverwijk, Velsen en Heemskerk.

Het RIVM, tot slot, doet onderzoek naar de luchtkwaliteit en de gezondheid van bewoners in de IJmond in Noord-Holland. In deze omgeving is sprake van activiteiten die het milieu belasten, zoals zware industrie van Tata Steel. Uit de tussentijdse resultaten van het Gezondheidsonderzoek in de IJmond (RIVM Rapportnummer 2021-0061, 14 april 2021) is gebleken dat omwonenden van Tata Steel veel vaker dan gemiddeld acute gezondheidsklachten hebben. In het rapport van de GGD Kennemerland wordt aangegeven dat zowel bij mannen als bij vrouwen in Beverwijk longkanker ongeveer 25% vaker voorkomt dan in de rest van Nederland. Daarbij wordt aangegeven dat het aannemelijk is dat de gevolgen voor de incidentie van longkanker in beginsel te maken heeft met het rookgedrag van de inwoners van IJmond. Wat hier – voorzichtig gesteld – echter

onderbelicht blijft, is dat bijvoorbeeld in 2015 in de regio IJmond minder werd gerookt dan gemiddeld in Nederland, namelijk 19,3% in IJmond en 20,5% in Nederland.¹

Cliënten zijn derhalve van mening dat met de inmenging van Tata Steel bij dit onderzoek de onafhankelijkheid van het onderzoek en de GGD is weggenomen. In de ogen van cliënten is Tata Steel geïnfiltrerd bij de GGD en heeft Tata Steel de GGD gemanipuleerd. Dit is tevens terug te zien in de totstandkoming van de luchtkwaliteitsrapporten van de GGD Amsterdam, waaraan Tata Steel al sinds jaar en dag meeschrijft.² Daarnaast is het logo van Tata Steel opgenomen op bijvoorbeeld het Datarapport Luchtkwaliteit IJmond 2017 (versie juni 2018), 2018 (versie juni 2019) en 2019 (versie juni 2020).

Gelet op deze informatie twijfelen cliënten ernstig aan de integriteit van de GGD Kennemerland en de GGD Amsterdam bij de uitoefening van hun reguliere taken. Derhalve doen cliënten naar aanleiding hiervan een integriteitsmelding en verzoeken zij u deze melding in behandeling te nemen. In het verlengde hiervan verzoeken cliënten de geschillencommissie te bevorderen dat een nieuw, onafhankelijk rapport, zonder inmenging van Tata Steel, zal worden opgesteld.

In het verlengde hiervan willen cliënten wijzen op de GGD-richtlijn medische milieukunde Kankerclusters. Deze richtlijn schrijft de handelwijze voor als sprake is van een mogelijk kankercluster. Gelet op een mogelijk causaal verband tussen een verhoogde incidentie van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de buurt van Tata Steel IJmuiden, ligt het op de weg van de GGD Kennemerland om hier nader onderzoek naar te doen. Indien deze aanwijzingen naar voren komen in een kankerincidentie-onderzoek moet dit juist nader onderzocht worden en niet worden weggeschreven in het onderzoeksrapport. Cliënten hebben derhalve een melding gedaan bij de GGD Kennemerland van een mogelijk kankercluster. Deze melding is bijgevoegd als **bijlage 1**.

Cliënten wachten uw reactie graag af.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

¹ Omwonenden: 'Overheid, gooi roer om bij Tata Steel', Noordhollands Dagblad 14-4-2021, online te raadplegen via: https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20210414_89412279

² Blogbericht Tata Steel inzake bijdrage fijnstof aan luchtkwaliteit IJmond, 19 augustus 2020, online te raadplegen via: <https://omgeving.tatasteel.nl/nieuws/blogs/blog-bijdrage-fijn-stof-aan-luchtkwaliteit-ijmond.html>

BIJLAGE 1

AANGETEKEND

GGD Kennemerland
Zijlweg 200
2015 CK HAARLEM

Plaats, datum Amsterdam, 30 april 2021
Ons kenmerk: Mki/45200/7200800.1
Betreft: Mogelijk kankercluster GGD regio Kennemerland
Afzender: mr. dr. [REDACTED] advocaat, partner
Telefoon: Fax: E-mail:
+31 20 5736 776 +31 20 5736 886 [REDACTED]@lexence.com

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënten, Stichting IJmondig, statutair gevestigd te Wijk aan Zee, Stichting Schapenduinen, statutair gevestigd te Bloemendaal, de Stichting Duinbehoud, statutair gevestigd te Leiden, de heer [REDACTED] wonende te Bloemendaal, de heer [REDACTED], mevrouw [REDACTED] de heer [REDACTED] allen wonende te Beverwijk, mevrouw [REDACTED] mevrouw [REDACTED] mevrouw [REDACTED] de heer en mevrouw Niesten en de [REDACTED] [REDACTED] allen wonende te Wijk aan Zee, doe ik u hierbij het volgende verzoek.

Cliënten zetten zich in voor het beschermen van de natuur-, milieu- en gezondheidsbelangen in de regio Haarlem, Bloemendaal, Velsen en Beverwijk (regio IJmond/Noord-Holland), onder andere door zich te richten op het verminderen van lucht- en watervervuiling. Daarbij heeft de inrichting van Tata Steel IJmuiden, en de nadelige gevolgen daarvan voor mens en milieu, hun bijzondere aandacht.

In juni 2020 is het rapport "Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018" verschenen (het rapport). Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van onderzoek van de GGD Kennemerland. Het onderzoek is uitgevoerd als onderdeel van de reguliere taak van de GGD. Dit onderzoek is onder andere gebaseerd op cijfers en gegevens omtrent luchtverontreiniging.

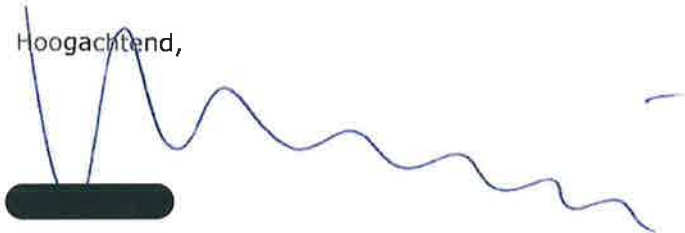
Cliënten zijn ongerust over een mogelijk oorzakelijk verband tussen een verhoogde incidentie en prevalentie van verschillende vormen van kanker in de regio Kennemerland en bepaalde omgevingsfactoren en -invloeden. Mogelijk is er sprake van een kankercluster. Meer specifiek kan het gaan om een mogelijk causaal verband tussen verhoogde incidentie

van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de regio Kennemerland/IJmond.

In het verlengde hiervan willen cliënten wijzen op de GGD-richtlijn medische milieukunde Kankerclusters. Deze richtlijn schrijft de handelwijze voor als sprake is van een mogelijk kankercluster. Gelet op een mogelijk causaal verband tussen een verhoogde incidentie van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de buurt van Tata Steel IJmuiden, ligt het op de weg van de GGD Kennemerland om hier nader onderzoek naar te doen. Indien deze aanwijzingen naar voren komen in een kankerincidentie-onderzoek moet dit nader onderzocht worden en niet worden weggeschreven in het onderzoeksrapport.

Cliënten verzoeken u conform voornoemde richtlijn terzake actie te ondernemen en wachten uw reactie graag af.

Hoogachtend,



AANGETEKEND

Geschillencommissie Publieke Gezondheid
Postbus 90600
2509 LP Den Haag

Plaats, datum Amsterdam, 30 april 2021
Ons kenmerk: Mki/45200/7097271.1
Betreft: Integriteitsmelding GGD Kennemerland en Amsterdam
Afzender: mr. [REDACTED]
Telefoon: Fax: E-mail:
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Geachte commissie,

Namens cliënten, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] allen wonende te Wijk aan Zee, doe ik u hierbij het volgende
verzoek.

Cliënten zetten zich in voor het beschermen van de natuur-, milieu- en gezondheidsbelangen in de regio Haarlem, Bloemendaal, Velsen en Beverwijk (regio IJmond/Noord-Holland), onder andere door zich te richten op het verminderen van lucht- en watervervuiling. Daarbij heeft de inrichting van Tata Steel IJmuiden, en de nadelige gevolgen daarvan voor mens en milieu, hun bijzondere aandacht.

In juni 2020 is het rapport "Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018" verschenen (het rapport). Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van onderzoek van de GGD Kennemerland. Het onderzoek is uitgevoerd als onderdeel van de reguliere taak van de GGD en is onder andere gebaseerd op cijfers en gegevens omtrent luchtverontreiniging.

Over het rapport is bekend geworden dat het is opgesteld met inmenging van Tata Steel. Gelet hierop is volgens cliënten geen onafhankelijk rapport tot stand gekomen. Daarnaast is uit cijfers van het IKNL gebleken dat in specifieke regio's in GGD-regio Kennemerland zeer hoge percentages van kanker voorkomen. Dit komt niet naar voren in het rapport van de GGD Kennemerland.

Na het verschijnen van het rapport hebben cliënten een Wob-verzoek ingediend. De resultaten van dit verzoek wijzen uit dat gegevens zoals door Tata Steel zijn verzameld inzake de luchtkwaliteit, afkomstig van het meetstation op het terrein van Tata Steel, zijn gebruikt voor het onderzoek. In tegenstelling tot de gegevens van andere meetstations die continue meetgegevens verwerken, zijn van het meetstation van Tata Steel echter geen continue meetgegevens verwerkt in het onderzoek. De gegevens van het meetstation van Tata Steel zijn slechts daggemiddelden. De gegevens van het meetstation van Tata Steel dienen volgens cliënten op dezelfde wijze in het onderzoek verwerkt te worden als de meetgegevens verkregen van de meetstations die in beheer zijn van de provincie.

Het lijkt er aldus sterk op dat Tata Steel er zelf voor heeft gezorgd dat niet de continue meetgegevens zijn gebruikt, maar slechts de daggemiddelden. Uit het rapport volgt namelijk geen logische verklaring waarom slechts de daggemiddelden zijn gebruikt. Door het gebruik van daggemiddelden worden de giftige wolken die van tijd tot tijd vrijkomen "kunstmatig verwaterd". Niet de daadwerkelijke uitstoot van de gifwolk wordt gerapporteerd. Zo ontstaat er een vertekend beeld van de daadwerkelijke uitstoot gedurende verschillende momenten. Ook valt op dat het vorige kankerincidentie-onderzoek werd uitgevoerd per postcode, terwijl het huidige onderzoek niet meer is uitgevoerd per postcode.

Daarnaast blijkt uit de documenten die zijn ontvangen in het kader van het Wob-verzoek ook dat de conceptversies onderzoek in belangrijke mate zijn aangepast, mogelijk na inmenging van Tata Steel. Conceptversie 17 van het rapport (7 februari 2020) verschilt namelijk noemenswaardig van de opvolgende conceptversies. In versie 19 zijn de eerder aangegeven relaties tussen Tata Steel en de gevolgen van luchtverontreiniging voor de gezondheid verwijderd of sterk afgezwakt. Daarnaast wordt longkanker na versie 17 niet meer genoemd als een probleem van de regio IJmond, maar wordt dit breder besproken. Luchtverontreiniging wordt daarbij nog wel genoemd, maar er wordt geen verband meer gelegd met de veroorzaking daarvan door Tata Steel. Daar komt bij dat uit Whatsapp-gesprekken tussen Tata Steel en de GGD volgt dat Tata Steel op 7 februari 16:49 appt naar de GGD: "Kan ik je zo even bellen?". Dit is slechts een paar uur nadat conceptversie 17 is gedeeld met een klankbordgroep met bewonersvertegenwoordiging en ambtenaren van de gemeente Beverwijk, Velsen en Heemskerk.

Het RIVM, tot slot, doet onderzoek naar de luchtkwaliteit en de gezondheid van bewoners in de IJmond in Noord-Holland. In deze omgeving is sprake van activiteiten die het milieu belasten, zoals zware industrie van Tata Steel. Uit de tussentijdse resultaten van het Gezondheidsonderzoek in de IJmond (RIVM Rapportnummer 2021-0061, 14 april 2021) is gebleken dat omwonenden van Tata Steel veel vaker dan gemiddeld acute gezondheidsklachten hebben. In het rapport van de GGD Kennemerland wordt aangegeven dat zowel bij mannen als bij vrouwen in Beverwijk longkanker ongeveer 25% vaker voorkomt dan in de rest van Nederland. Daarbij wordt aangegeven dat het aannemelijk is dat de gevolgen voor de incidentie van longkanker in beginsel te maken heeft met het rookgedrag van de inwoners van IJmond. Wat hier – voorzichtig gesteld – echter

onderbelicht blijft, is dat bijvoorbeeld in 2015 in de regio IJmond minder werd gerookt dan gemiddeld in Nederland, namelijk 19,3% in IJmond en 20,5% in Nederland.¹

Cliënten zijn derhalve van mening dat met de inmenging van Tata Steel bij dit onderzoek de onafhankelijkheid van het onderzoek en de GGD is weggenomen. In de ogen van cliënten is Tata Steel geïnfiltreerd bij de GGD en heeft Tata Steel de GGD gemanipuleerd. Dit is tevens terug te zien in de totstandkoming van de luchtkwaliteitsrapporten van de GGD Amsterdam, waaraan Tata Steel al sinds jaar en dag meeschrijft.² Daarnaast is het logo van Tata Steel opgenomen op bijvoorbeeld het Datarapport Luchtkwaliteit IJmond 2017 (versie juni 2018), 2018 (versie juni 2019) en 2019 (versie juni 2020).

Gelet op deze informatie twifelen cliënten ernstig aan de integriteit van de GGD Kennemerland en de GGD Amsterdam bij de uitoefening van hun reguliere taken. Derhalve doen cliënten naar aanleiding hiervan een integriteitsmelding en verzoeken zij u deze melding in behandeling te nemen. In het verlengde hiervan verzoeken cliënten de geschillencommissie te bevorderen dat een nieuw, onafhankelijk rapport, zonder inmenging van Tata Steel, zal worden opgesteld.

In het verlengde hiervan willen cliënten wijzen op de GGD-richtlijn medische milieukunde Kankerclusters. Deze richtlijn schrijft de handelwijze voor als sprake is van een mogelijk kankercluster. Gelet op een mogelijk causaal verband tussen een verhoogde incidentie van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en –invloeden in de buurt van Tata Steel IJmuiden, ligt het op de weg van de GGD Kennemerland om hier nader onderzoek naar te doen. Indien deze aanwijzingen naar voren komen in een kankerincidentie-onderzoek moet dit juist nader onderzocht worden en niet worden weggeschreven in het onderzoeksrapport. Cliënten hebben derhalve een melding gedaan bij de GGD Kennemerland van een mogelijk kankercluster. Deze melding is bijgevoegd als **bijlage 1**.

Cliënten wachten uw reactie graag af.

Hoogachtend,



¹ Omwonenden: 'Overheid, gooi roer om bij Tata Steel', Noordhollands Dagblad 14-4-2021, online te raadplegen via: https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20210414_89412279

² Blogbericht Tata Steel inzake bijdrage fijnstof aan luchtkwaliteit IJmond, 19 augustus 2020, online te raadplegen via: <https://omgeving.tatasteel.nl/nieuws/blogs/blog-bijdrage-fijn-stof-aan-luchtkwaliteit-ijmond.html>

BIJLAGE 1

AANGETEKEND

GGD Kennemerland
Zijlweg 200
2015 CK HAARLEM

Plaats, datum Amsterdam, 30 april 2021
Ons kenmerk: Mki/45200/7200800.1
Betreft: Mogelijk kankercluster GGD regio Kennemerland
Afzender: mr. dr. [REDACTED] advocaat, partner
Telefoon: Fax: E-mail:
+31 20 5736 776 +31 20 5736 886 [REDACTED]@lexence.com

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënten, Stichting IJmondig, statutair gevestigd te Wijk aan Zee, Stichting Schapenduinen, statutair gevestigd te Bloemendaal, de Stichting Duinbehoud, statutair gevestigd te Leiden, de [REDACTED] [REDACTED] wonende te Bloemendaal, [REDACTED] [REDACTED] mevrouw [REDACTED], de heer [REDACTED] allen wonende te Beverwijk, mevrouw [REDACTED] [REDACTED] mevrouw [REDACTED] mevrouw [REDACTED] de heer en mevrouw Niesten en de [REDACTED] allen wonende te Wijk aan Zee, doe ik u hierbij het volgende verzoek.

Cliënten zetten zich in voor het beschermen van de natuur-, milieu- en gezondheidsbelangen in de regio Haarlem, Bloemendaal, Velsen en Beverwijk (regio IJmond/Noord-Holland), onder andere door zich te richten op het verminderen van lucht- en watervervuiling. Daarbij heeft de inrichting van Tata Steel IJmuiden, en de nadelige gevolgen daarvan voor mens en milieu, hun bijzondere aandacht.

In juni 2020 is het rapport "Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018" verschenen (het rapport). Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van onderzoek van de GGD Kennemerland. Het onderzoek is uitgevoerd als onderdeel van de reguliere taak van de GGD. Dit onderzoek is onder andere gebaseerd op cijfers en gegevens omtrent luchtverontreiniging.

Cliënten zijn ongerust over een mogelijk oorzakelijk verband tussen een verhoogde incidentie en prevalentie van verschillende vormen van kanker in de regio Kennemerland en bepaalde omgevingsfactoren en -invloeden. Mogelijk is er sprake van een kankercluster. Meer specifiek kan het gaan om een mogelijk causaal verband tussen verhoogde incidentie

van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de regio Kennemerland/IJmond.

In het verlengde hiervan willen cliënten wijzen op de GGD-richtlijn medische milieukunde Kankerclusters. Deze richtlijn schrijft de handelwijze voor als sprake is van een mogelijk kankercluster. Gelet op een mogelijk causaal verband tussen een verhoogde incidentie van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de buurt van Tata Steel IJmuiden, ligt het op de weg van de GGD Kennemerland om hier nader onderzoek naar te doen. Indien deze aanwijzingen naar voren komen in een kankerincidentie-onderzoek moet dit nader onderzocht worden en niet worden weggeschreven in het onderzoeksrapport.

Cliënten verzoeken u conform voornoemde richtlijn terzake actie te ondernemen en wachten uw reactie graag af.

Hoogachtend,

 A black rectangular redaction box covering the signature of the sender.

AANGETEKEND

GGD Kennemerland
Zijlweg 200
2015 CK HAARLEM

Plaats, datum Amsterdam, 30 april 2021
Ons kenmerk: Mki/45200/7200800.1
Betreft: Mogelijk kankercluster GGD regio Kennemerland
Afzender: [REDACTED] advocaat, partner
Telefoon: [REDACTED] Fax: [REDACTED] E-mail: [REDACTED]

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënten, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] allen wonende te Wijk aan Zee, doe ik u hierbij het volgende
verzoek.

Cliënten zetten zich in voor het beschermen van de natuur-, milieu- en gezondheidsbelangen in de regio Haarlem, Bloemendaal, Velsen en Beverwijk (regio IJmond/Noord-Holland), onder andere door zich te richten op het verminderen van lucht- en watervervuiling. Daarbij heeft de inrichting van Tata Steel IJmuiden, en de nadelige gevolgen daarvan voor mens en milieu, hun bijzondere aandacht.

In juni 2020 is het rapport "Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018" verschenen (het rapport). Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van onderzoek van de GGD Kennemerland. Het onderzoek is uitgevoerd als onderdeel van de reguliere taak van de GGD. Dit onderzoek is onder andere gebaseerd op cijfers en gegevens omtrent luchtverontreiniging.

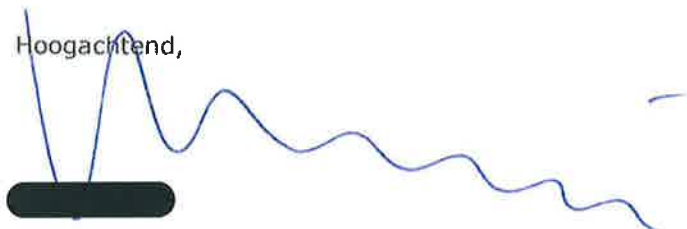
Cliënten zijn ongerust over een mogelijk oorzakelijk verband tussen een verhoogde incidentie en prevalentie van verschillende vormen van kanker in de regio Kennemerland en bepaalde omgevingsfactoren en -invloeden. Mogelijk is er sprake van een kankercluster. Meer specifiek kan het gaan om een mogelijk causaal verband tussen verhoogde incidentie

van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de regio Kennemerland/IJmond.

In het verlengde hiervan willen cliënten wijzen op de GGD-richtlijn medische milieukunde Kankerclusters. Deze richtlijn schrijft de handelwijze voor als sprake is van een mogelijk kankercluster. Gelet op een mogelijk causaal verband tussen een verhoogde incidentie van (hematologische) maligniteiten en specifieke omgevingsfactoren en -invloeden in de buurt van Tata Steel IJmuiden, ligt het op de weg van de GGD Kennemerland om hier nader onderzoek naar te doen. Indien deze aanwijzingen naar voren komen in een kankerincidentie-onderzoek moet dit nader onderzocht worden en niet worden weggeschreven in het onderzoeksrapport.

Cliënten verzoeken u conform voornoemde richtlijn terzake actie te ondernemen en wachten uw reactie graag af.

Hoogachtend,



[REDACTED]

Van: Secretaresse Burgemeester Velsen
Verzonden: woensdag 28 april 2021 09:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Klemmend beroep op de Onderzoeksraad is gehonoreerd SCHANDE DAT HET NODIG IS !

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

bestuurssecretaresse burgemeester [REDACTED]
 Publiek en Bestuur
 Bestuurssecretariaat
 Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]
 ☎ 0255 567248 / 06-40 86 96 53



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 april 2021 18:15
Aan: ministerezk@minezk.nl; Postbus O&M <Secretariaat.O&M@minienw.nl>
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Klemmend beroep op de Onderzoeksraad is gehonoreerd SCHANDE DAT HET NODIG IS !

Geachte mevrouw [REDACTED]

De onderzoeksraad voor Veiligheid heeft het klemmende verzoek van de inwoners van de IJmond gehonoreerd. Goed dat het eindelijk gebeurt.

Schande dat dit nodig is !

Tata en het bevoegd gezag de gedeputeerde [REDACTED] moeten zich diep schamen dat ze het dossier zo ver uit hun handen hebben laten lazeren dat er nu een onafhankelijk onderzoek nodig is. Het is hun beide aan te rekenen dat ze al die jaren alle smeekbedes uit de IJmond naast zich neergelegd hebben.

Het motto van [REDACTED] als het om Tata gaat ,wegkijken ,wegduiken en vervolgens goed praten zorgt ervoor dat er onnodig mensen vroegtijdig doodgaan aan de uitstoot van Tata.

Dat is heel erg en onacceptabel omdat de milieuwetten bij ieder bedrijf gelijk gehandhaafd moeten worden. Het wegstroven bij overtredingen door [REDACTED] leidt tot willekeur bij de handhaving.

Namens de inwoners ,planten en dieren van de IJmond roep ik u op om uw verantwoording te nemen en te zorgen dat de ILT de wet wel handhaaft inzake Tata zonder aanzien des persoons.

Mag ik van u vernemen?

Met verschuldigde hoogachting,

[REDACTED]
Voorzitter

Stichting Schapenduinen

Brederodelaan 135

2061JR Bloemendaal

0655391170

De Stichting Schapenduinen komt op voor de planten in dieren in het Natura 2000 gebied wat in de omgeving van Tata Steel ligt.

From: info <info@onderzoeksraad.nl>

Sent: Monday, April 26, 2021 12:49 PM

To: [REDACTED]

Subject: RE: [21.0000174] Klemmend beroep op de Onderzoeksraad

Geachte heer [REDACTED]

U heeft onlangs de Onderzoeksraad voor Veiligheid benaderd over de emissies van Tata Steel en/of Harsco. Wij willen u hiervoor hartelijk danken. Het spijt ons dat u even heeft moeten wachten op antwoord. De reden is dat de Onderzoeksraad zich heeft gebogen over de vraag of hij onderzoek gaat doen naar deze problematiek. De Raad heeft inmiddels besloten een onderzoek te doen naar de wijze waarop burgers in Nederland worden beschermd tegen de risico's van soms jarenlange schadelijke industriële uitstoot en lozingen.

Onderdeel van het onderzoek is in hoeverre rekening wordt gehouden met gezondheidseffecten voor omwonenden bij het toestaan en controleren van langdurige industriële uitstoot. De Raad onderzoekt hiervoor de situatie rondom Tata Steel in IJmuiden en mogelijk ook andere industriële complexen in Nederland waar dezelfde problematiek speelt.

Het streven is het onderzoek in ongeveer een jaar af te ronden. Gedurende het onderzoek kunnen vanwege de wettelijke geheimhoudingsplicht geen inhoudelijke mededelingen worden gedaan over de vorderingen. Eventuele mededelingen van procedurele aard kunt u vinden op onze website

www.onderzoeksraad.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Onderzoeksraad voor Veiligheid



info@onderzoeksraad.nl

Bezoekadres

Lange Voorhout 9
2514 EA Den Haag
T 070 333 70 00
F 070 333 70 77

Postadres

Postbus 95404
2509 CK Den Haag

www.onderzoeksraad.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:54

Aan: info <info@onderzoeksraad.nl>

Onderwerp: [21.0000174] Klemmend beroep op de Onderzoeksraad

Urgentie: Hoog

Geachte Onderzoeksraad voor Veiligheid,

Dit is niet serieus

Op 15 juni 2020 schrijft Tata aan GS dat ze ISO gecertificeerd zijn.

Vrijwel van af dat moment zijn er vele tientallen email wisselingen met gedeputeerde [REDACTED] geweest ,en zelfs een stuk in de krant dat er geen geldig ISO Certificaat is voor het produceren van ruw vloeibaar ijzer.

Nu geeft het bevoegd gezag zichzelf (initieel) 6 maanden om iets te controleren wat zwart of wit is ,er is wel een certificaat of niet. Dat neemt 6 minuten en niet 6 maanden.

Dit is het aller ergste bewijs dat GS niet ter goeder trouw is in VTH inzake Tata en bewust wilens en wetens een oogje dicht knijpt om Tata een voordeel te gunnen waar ze geen recht op hebben.

De burgers hebben wel recht op dat GS de waarschuwing van voorzitter [REDACTED] van het Integraal Kanker Instituut Nederland aan de inwoners en de overheid dat inwoners in de woonwijken rond Tata Steel een 60 % hogere kans op kanker hebben , direct ter hand wordt genomen.

De werknemers hebben een waarschijnlijk nog veel hogere kans op kanker dan omwonenden.

Een BRZO die al 6 jaar niet door de APK komt en ruim 60 % hogere kans op kanker veroorzaakt en dan (initieel) 6 maanden de tijd willen nemen om een certificaat achter een bureau te verifiëren.

Dit is echt niet ok !

Namens de Stichting Duinbehoud, Stichting IJmondig, Stichting Schapenduinen en de inwoners van de IJmond die door Tata Steel een ruim 60 procent hogere kans op kanker hebben doe ik een klemmend beroep om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de veiligheid bij Tata Steel.

Hartelijke groet,

From: [redacted]@lexence.com>

Sent: Monday, January 18, 2021 2:46 PM

To: [redacted]

Cc: [redacted]@lexence.com>

Subject: FW: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001 [LEXENCE-L.FID605183]

Importance: High

Beste [redacted]

Bijgevoegd de reactie van de Omgevingsdienst op ons handhavingsverzoek (ISO certificering). Men gaat onderzoeken of sprake is van een overtreding.

De Ogd neemt hiervoor een termijn van maar liefst 6 maanden, hetgeen in mijn ogen toch wel bizar lang is voor een betrekkelijk eenvoudige zaak. Als zodanig staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open, maar we kunnen mijns inziens wel de provincie in gebreke stellen en vervolgens na 2 weken naar de rechter stappen om mogelijk de Ogd tot een kortere termijn te dwingen.

Mogelijk kun je hier publicitair wel wat mee, want het tekent toch wel weer de houding van Ogd/provincie.

Ik hoor graag.

Beste groet,

mr. [redacted]
advocaat, partner

Lexence N.V. advocaten & notarissen

T: +31 20 5736 776

M: +31 65 1521 161

F: +31 20 5736 886

E: [redacted]@lexence.com

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01
Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland E: info@lexence.com - W: www.lexence.com Member of Meritas Law Firms Worldwide

Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

From: Receptie <receptie@lexence.com>

Sent: maandag 18 januari 2021 12:57

To: [redacted]@lexence.com>

Cc: [redacted]@lexence.com>

Subject: FW: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001

FYI

Groet,
[redacted]

Receptie

Lexence N.V. advocaten & notarissen

T: +31 (0)20 5736 736

F: +31 (0)20 5736 737

E: receptie@lexence.com

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01
Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland E: info@lexence.com - W: www.lexence.com Member of Meritas Law Firms Worldwide

Op alle dienstverlening en/of werkzaamheden door of namens Lexence N.V. en/of bij Lexence N.V. werkzame advocaten, (kandidaat-)notarissen, notarieel personeel, fiscalisten en (niet-)juridische medewerkers zijn exclusief toepasselijk de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services and/or activities by or on behalf of Lexence N.V. and/or lawyers, (junior) civil-law notaries, notarial assistants, tax advisors, (non-)legal staff who are working for Lexence N.V. are governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzk.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 12:57

Aan: [redacted]@lexence.com>; Receptie <receptie@lexence.com>

Onderwerp: Zaak 10010979 - Onvergund - Tata Steel - certificering milieuzorgsysteem ISO 14001



Geachte heer [redacted]

In reactie op uw handhavingsverzoek verwijs ik u naar bijgevoegde brief.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Wabo inspecteur
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
telefoon nummer 06 38 00 54 47

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdref6hosdp1l1ti3k5hwgpk17fu60b7tdnxzci5vo4ikgferdrzm

[redacted]
From: [redacted]
Sent: Saturday, April 24, 2021 2:52 PM
To: ministerezk@minizek.nl; Postbus O&M <Secretariaat.O&M@minienw.nl>

Cc: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Subject: S P O E D : OPEN BRIEF AAN STAATSSECRETARIS [redacted], REACTIE VERZOCHT VOOR 30 APRIL 2021

Zeer geachte mevrouw [REDACTED]

In reactie op mijn onderstaande emails gericht aan u ontvang ik onderstaande uitnodiging voor een gesprek van woordvoering van ILT.

De ILT spreekt van overlast, ik heb dit woord in de Grote van Dale opgezocht, maar hier zit een wezenlijke disconnect. Van overlast ga je niet dood. Door de uitstoot van Tata Steel https://www.dumpert.nl/item/7552535_617aaccd is er in woonbuurten rond Tata Steel een ruim 60% hogere kans op kanker. Aan kanker kan je vroegtijdig overlijden. Kortom het gebruik van het woord overlast in de uitnodiging van de ILT is pure misleiding en minachting door de overheid van de terechte zorgen van de inwoners van de IJmond.

Alvorens op de uitnodiging te reageren wil ik een principiële vraag aan u als de verantwoordelijke staatssecretaris namens de inwoners van de IJmond voorleggen:

Gedeputeerde [REDACTED] is afgetreden omdat de ODNZKG hem niet had geïnformeerd, dat Tata vanwege financiële tegenwind de toegezegde elektrofilter op de Sinterfabriek ondanks toezeggingen daartoe niet had aangekocht en geïnstalleerd. ODNZG had eerder een "dealtje" met Tata gemaakt dat de onvergunde uitstoot van de Sinterkoeler zou worden gedoogd als Tata het elektrofilter zo spoedig mogelijk zou installeren. Tata heeft zich niet aan haar afspraken gehouden en het elektrofilter voor de Sinterkoeler niet aangekocht en geïnstalleerd.

Middels een ronkend pers bericht <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>. Ik citeer het persbericht: "Vorig voorjaar (2018 JdJ) werd duidelijk dat de sinterkoelers meer stof uitstootten dan vergund. Daarop is onderzoek verricht en gekozen voor het plaatsen van een nieuwe filterinstallatie om de bestaande situatie te verbeteren. De benodigde vergunning is nu hierbij verleend.

Tata is toen op 18 maart 2020 zeer tegen de zin van de inwoners van de IJmond wederom tot 31 januari 2021 geven om het elektrofilter alsnog aan te kopen en te installeren. Op 23 december 2020 maakt de ODNZG wederom een onwettig dealtje met Tata om de termijn te verlengen tot 30 april 2020.

De inwoners van de IJmond hebben hun afschuw en desperatie kenbaar gemaakt in onderstaande email aan de gedeputeerde [REDACTED]. De inwoners willen dat het sluiten van onwettige deals met Tata stopt en daarmee ook de onvergunde uitstoot van de Sinterfabriek stopt.

From: [REDACTED]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: [REDACTED]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020, maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe elektrofilter

[REDACTED]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

Omdat de inwoners van de IJmond de zaak niet vertrouwen sturen zij hun contact persoon bij de ODNZG een email (ZIE BIJLAGE 1) Mevrouw komt met een reactie dat het filter eind april begin mei 2021 wordt geïnstalleerd.

Dit blijkt echter NIET WAAR te zijn ! (ZIE OOK BIJLAGE 1) Het blijkt valse informatie om de inwoners van de IJmond te misleiden . Het duurste onderdeel wat het stoffilter blijkt nog steeds niet besteld en aanbetaald ! Dit terwijl de ODNZG van alle kanten is gewaarschuwd dat het moeder bedrijf officieel via de accountant PWC een bericht heeft doen uitgaan dat het moederbedrijf geen geld meer in IJmuiden zal investeren. DE ODNZG heeft ondanks alle signalen ,publiciteit en emails niet gecontroleerd of Tata de aanbetaling wel al had gedaan op een filter met een levertijd van 9 maanden.

De inwoners van de IJmond voelen zich door de overheid niet serieus genomen ,zie bijlage 2 op 15 juni 2020 schrijft Tata in een reactie aan dat de regels voor de Sinterkoeler boven op het Electrofilter nog worden aangescherpt. De inwoners staan nu dus twee keer met lege handen geen aanscherping en geen elektrofilter geïnstalleerd en gangbaar voor op de Sinterfabriek .

De Inwoners worden door de overheid totaal niet serieus genomen al een jaar worden ze bijvoorbeeld door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan het lijntje gehouden ZIE BIJLAGE 3 ,Het ministerie wacht nog steeds op goedkeuring van Tata om de stukken aan de inwoners van de IJmond te kunnen geven!

Als klap op de vuurpijl is aangehecht Bijlage 4 , hier wordt het bewijs geleverd middels interne emails op het provinciehuis dat de verzoeken en klachten namens de inwoners van de IJmond niet behandeld hoeven te worden door de overheid als de zelfde overheid deze verzoeken van de inwoners van de IJmond intern bestempelt als bedreigingen..... !

De toeslagen affaire verbleekt erbij omdat door Tata er mensen doodgaan.

https://www.dumpert.nl/item/7552535_617aaccd

Bij deze de principiële vraag aan u :

Bent u bereid op 30 april 2021 de vergunning voor de Sinterkoeler tijdelijk in te trekken vanwege onvergunde uitstoot van stof totdat het vereiste en vergunde elektrofilter op de Sinterkoeler is geïnstalleerd en volledig gangbaar en functionerend is ?

Mogen de inwoners van de IJMOND voor 30 april 2021 van u vernemen ?

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied

Voorzitter

Stichting Schapenduinen

Brederodelaan 135

2061JR Bloemendaal

From: [redacted]@ilent.nl>

Date: 22 April 2021 at 11:07:30 CEST

To: [redacted]@nedamccapital.com>

Subject: reactie brieven

Geachte heer [redacted]

De ILT ziet in diverse signalen over de uitvoering van milieutaken Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) door de provincie reden om een vinger aan de pols te houden. Temeer omdat er ernstige overlast is voor de omgeving. De ILT gaat de voortgang van de opvolging van de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer door de ODNZKG en provincie nauwgezet monitoren. Aan de hand daarvan bepaalt de ILT welke bestuurlijke aanpak nodig is. Belangrijke nieuwe stappen worden daarbij openbaar gemaakt.

De ILT heeft inmiddels in haar rol als adviseur vergunningen Wet algemene bepalingen omgevingsrecht al een aantal zaken opgepakt. We willen u het voorstel doen om deze zaken in een persoonlijk gesprek toe te lichten, zodat u hierover ook vragen kunt stellen. De ILT zal toelichten welke rollen, taken en verantwoordelijkheden bij de inspectie liggen. Mocht u met ons in gesprek willen gaan, dan kunt u contact opnemen met [redacted] via [redacted]@ilent.nl

Mocht u geen gebruik willen maken van dit aanbod, dan hoop ik u met de informatie hierboven voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Woordvoering Inspectie Leefomgeving en Transport

.....
Directie Communicatie
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijstraat 8 | 2515XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
M 06 52 51 91 37
E [REDACTED]@ilent.nl
www.rijksoverheid.nl

[REDACTED]
From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, April 20, 2021 6:35 PM
To: [REDACTED] 'ministerezk@minezk.nl' <ministerezk@minezk.nl>; 'Postbus O&M' <Secretariaat.O&M@minienw.nl>
Cc: [REDACTED]

Subject: Nog 10 dagen en dan moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk worden ingetrokken. ----- Het filter is na 13 maanden nog steeds niet aanbetaald !!!<https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Beste [REDACTED]
Beste [REDACTED]

Van verschillende zijden is mij het zelfde bericht ter ore gekomen.

Het vergunde filter bestaat uit drie onderdelen.

Twee goedkope onderdelen en een derde duur onderdeel.

De twee goedkope ondergeschikte onderdelen zijn geleverd en wachten op nog wat kleine onderdelen ,de verwachting is dat die in de loop van Q4 2021 kunnen worden geïnstalleerd.

Het derde belangrijke dure gedeelte van het filter is nog steeds niet aanbetaald. De levering tijd is circa 9 maanden na ontvangst van betaling.

Omdat na 13 maanden de aanbetaling nog steeds niet is verricht is het onduidelijk of en wanneer India zijn akkoord geeft om deze aanbetaling te verrichten.

Alle bronnen komen met het zelfde verhaal dat corona door de ODNZG als vertraging excuus is geaccepteerd en dat aan de ODNZG alleen is gecommuniceerd wat wel is geleverd ,maar dat is verzwegen dat het belangrijkste onderdeel wat benodigd is om het filter ook daadwerkelijk de stoffen te laten opvangen nog steeds niet is aanbetaald.

Omdat het bevoegd gezag vals is voorgelicht door Tata Steel hoeft het bevoegd gezag niet tot 30 april 2021 te wachten om de vergunning tijdelijk in te trekken ,maar kan dat met onmiddellijke ingang.

Gedeputeerde [REDACTED] is over dit filter op de Sinterkoeler gevallen. Hoe is het mogelijk dat zijn opvolger de gedeputeerde [REDACTED] dit op zo'n manier uit zijn handen heeft laten vallen <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

De inwoners van de IJmond vragen de staatscretaris [REDACTED] en de gedeputeerde [REDACTED] om hun per ommeegaande tekst en uitleg te geven en te bevestigen dat de vergunning voor de Sinterkoeler met onmiddellijke ingang direct zal worden ingetrokken todat het filter volledig is geïnstalleerd en functioneel is.

Mogen wij van u vernemen ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, April 20, 2021 9:24 AM
To: [REDACTED] ministerezk@minezk.nl; Postbus O&M
<Secretariaat.O&M@minienw.nl>
Cc: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Subject: Nog 10 dagen en dan moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk worden ingetrokken

Over 10 dagen verloopt de buiten reglementair verleende verlengde ontheffing voor Tata om het filter na 13 maanden functionerend te hebben op de Sinterfabriek

Of [REDACTED] en/of [REDACTED] moet de vergunning van de Sinter fabriek tijdelijk intrekken als het filter op de uiterste datum van 30 april 2021 nog steeds niet functionerend is.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mogen wij van u vernemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

Reactie via e-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)

Geachte heer [REDACTED]

Wij verwijzen u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 088 489 0000 (lokaal tarief)

www.ilent.nl

Klant via telefoon (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilte

Geachte dame/heer,

De gedeputeerde Adnan Tekin is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

“Onderhands” heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

Werknemers van Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

Het heeft er alle uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

Wanneer is een deadline nu een keer een deadline?

Dit filter is de buurt “verkocht “ als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totdat het filter geïnstalleerd is.

Uw reactie wordt bijzonder op prijs gesteld.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, April 8, 2021 3:45 PM

To: behandelaarzaak@odnzk.nl

Subject: FW: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Geachte heer [REDACTED]

Excuses dat ik mij tot u direct richt.

Dank je wel,

From: [REDACTED]

Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [REDACTED]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht.

Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

[REDACTED]
From: [REDACTED]
Sent: Monday, April 19, 2021 1:20 PM
To: [REDACTED]
Subject: Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit. (vraag aan [REDACTED] is dit de ketel die de pot verwijt dat die zwart ziet ?)

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van je onderstaande email waarin je mij beschuldigd van leugens ,heeft nog niemand kunnen uitleggen waarom na 13 maanden het door de ODNZG in een ronkend persbericht aangekondigde filter nog steeds niet geïnstalleerd is. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

De inspectie van de ILT verwijst naar het bevoegd gezag.

Kan jij ons tekst en uitleg geven wat er de afgelopen 13 maanden gebeurt is en waarom het filter nog steeds niet geïnstalleerd is ?

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM
To: [REDACTED]
Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[REDACTED]
Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

[REDACTED]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: ILT <ilt1@mailuk.custhelp.com>
Sent: Monday, April 19, 2021 10:41 AM
To: [REDACTED]
Subject: Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning [Incident: 210409-000175]



ullende vragen of wilt u informatie toevoegen aan uw vraag?

dan dit bericht.

Filter Sinterkoeler vergunning

E-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)

u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

n erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

ce groet,

efomgeving en Transport

.....
| 2500 BD | Den Haag
.....

0 (lokaal tarief)

foon (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

ter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg
het nieuwe electrofilte

/heer,

rde [REDACTED] is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

leden is de vergunning verstrekt. <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

' heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

an Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

le uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

n deadline nu een keer een deadline?

juurt " verkocht " als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totda
s.

rdt bijzonder op prijs gesteld.

ank voor de te nemen moeite.

!t,

ong

, April 8, 2021 3:45 PM

arzaak@odnzk.nl

ilter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg
ret nieuwe electrofilter

mij tot u direct richt.

en nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

inmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

en status update vragen ?

nk voor de te nemen moeite.

!t,

ong

April 4, 2021 7:49 PM

ilter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg
ret nieuwe electrofilter

els alweer bijna een maand verder.

gen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

ank.

!t,

L, at 23:05, [redacted] wrote:

gen de goede ontvangst te bevestigen ?

it,

l, at 19:55, [redacted] wrote:

et de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://www.rijksoverheid.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

ong

, March 8, 2021 7:21 PM

[redacted]

Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde electrofilter

ragen deze email verder te geleiden ?

g wordt op prijs gesteld.

oet,

ge, geachte heer/mevrouw,

18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sintercookerij van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Vergoedingsvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de plaats van alle sinterkoelers in werking moet(s) hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Provincie Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een noodsituatie (Corona).

Om te voorkomen dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden behandeld als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere procedure van toepassing.

gsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar. Zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbende om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan G. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig namens Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik verzoek u tevens in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde termijn. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verplichting verzoek ik op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

200 duizend inwoners van de IJmond, 10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije Natura 2000 gebied

Wenduinen
135
endaal

nummer: 210409-000175

afgevoerd op: 09/04/2021 14:52
bijgewerkt op: 19/04/2021 10:41

[REDACTED]
From: [REDACTED]
Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM
To: [REDACTED]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020, (bijna 13 maanden geleden) maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[REDACTED]
Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

[REDACTED]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 apr. 2021 om 19:07 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Jij laat in de kranten opschrijven dat jij met handen gebonden bent en daarom zelf niks kan doen en daarom de hulp van de staatsecretaris nodig hebt.

Dit is glashard in strijd met de waarheid , huiselijk gezegd de gedeputeerde jukt en bedot daarmee de pers en de inwoners van de IJmond

Die sinterkoeler vergunning is nu bijna 13 maanden geleden afgegeven.

Waarom geef jij Tata keer op keer eigenhandig weer respijt?

Je voorganger heeft hier over moeten aftreden.

Wij de inwoners planten en dieren in de IJmond ademen volstrekt onnodig nog steeds onvrijwillig deze stoffen afkomstig van de sinterfabriek in.

Als jij niet keer op keer eigenhandig in strijd met de regels zelf weer uitstel had verleent aan Tata dan had een jaar geleden :

1) het filter geïnstalleerd geweest

of

2) tijdelijk de vergunning ingetrokken geweest totdat het filter alsnog een keer geïnstalleerd was.

Dit heb jij volledig in je eigenhand , hier is dus geen hulp van de staatsecretaris voor nodig!

Kan jij ons allen per ommekeer de status geven?

Bijvoorbaat dank voor je snelle reactie,

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 4 Apr 2021, at 19:48, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 9 Mar 2021, at 23:05, [Redacted]

Beste [Redacted]

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 8 Mar 2021, at 19:55, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

Excuses nu met de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Dank je wel,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [Redacted]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de

situatie omtrent de uitvoering van de
verleende vergunning wens ik op de hoogte
te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,



Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond
,10 duizend Tata medewerkers en de planten en
dieren in het nabije natura 2000 gebied

Voorzitter

Stichting Schapenduinen

Brederodelaan 135

2061JR Bloemendaal

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 10:44
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: luchtverontreiniging in Wijk aan Zee

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

[Redacted]

Zie onderstaand bericht inzake Tata

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]
Publiek en Bestuur
Bestuurssecretariaat
Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[Redacted]



Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 15:21
Aan: [Redacted]

Onderwerp: luchtverontreiniging in Wijk aan Zee

Hallo [Redacted] **Bnn Vara**
Nu de knappe koppen bezig zijn het Schiphol probleem op te lossen, kunnen ze ook even naar het TATA probleem kijken.

Geachte [Redacted]

Ik las in uw artikel over de Hoogovens (Tata) dat 9000 mensen er een baan hebben. Natuurlijk gaan die niet verloren, maar worden verplaatst naar Oost- Groningen waar men toch wel recht heeft op compensatie voor de ellende die de gaswinning met zich heeft meegebracht. Bovendien denk ik dat de omgeving van IJmuiden straks met schone luchten zich op het gebied van toerisme fantastisch kan ontwikkelen.

De gemeente Eemsdelta (Delfzijl) heeft bij monde van drs. ing. Edwin Melinga laten weten, dat ze welwillend staat om over dit plan te praten, maar dat ze het niet passend vindt om hierin het initiatief te nemen.

██████████

geachte politici e.a.

In 1956 werkte ik als stagiair 3 maanden op de staalfabriek van de Hoogovens nu Tata steel . Natuurlijk is in de loop van de tijd veel vernieuwd maar er moet ook nog veel verouderd spul staan. Mensen die in de buurt wonen, worden ziek van de uitgestoten roet-en rookgaswolken.Ik neem aan dat de staat de verouderde troep voor een zacht prijsje over kan nemen. Bouw een nieuwe, moderne hoogoven en staalfabriek in een dun bevolkt deel van Nederland. Daarbij denk ik aan de omgeving van Termunten-Woldendorp. De haven van Delfzijl is vlakbij en er is veel ruimte voor huizenbouw. Geef de Groningers die te lijden hebben gehad van de aardbevingen als compensatie aandelen in het nieuwe bedrijf. Voor de werkgelegenheid en de oplossing van de woningnood is het ook een opsteker.
kom aub in actie

mvg ██████████

[REDACTED]

Van: Secretaresse Burgemeester Velsen
Verzonden: donderdag 20 mei 2021 08:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Nieuw diepte punt in de affaire Tata Steel (Zie aangehecht de strafrechtelijke aangifte)
Bijlagen: Fwd: Aangifte Tata Steel; Beste redactie eng mb.docx
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 18:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: Nieuw diepte punt in de affaire Tata Steel (Zie aangehecht de strafrechtelijke aangifte)

Zeer geachte mevrouw [REDACTED]

Vandaag is het absolute diepte punt in de affaire Tata Steel bereikt.

De Nederlandse overheid heeft de letterlijk honderden smeekbedes van de inwoners van de IJmond om iets te doen aan de vele Tata Steel kanker doden zonder een uitzondering naast zich gelegd en daarmee Tata Steel de hand boven het hoofd gehouden.

Ten einde raad als laatste middel hebben ruim 1000 inwoners uit de IJmond van hun privé spaargeld een advocaat strafrechtelijke aangifte tegen Tata Steel laten doen , omdat ze zich in de steek gelaten voelen door de Nederlandse overheid.

Dat moet de Nederlandse overheid zich aanrekenen.

Mag ik u vragen om uw invloed aan te wenden dat de dodelijke uitstoot van Tata Steel wordt stilgelegd om nog meer Tata doden te voorkomen.

Uw interventie is urgent nodig.

Met verschuldigde hoogachting ,

[REDACTED]

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied en met name ook namens de Tata doden.

Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

Het beurs genoteerde Tata India heeft de productie locatie IJmuiden tot nihil afgeschreven en de accountant PWC een waarschuwing laten opnemen in het jaarverslag zoals voor beursgenoteerde bedrijven verplicht. Dat kortgezegd de Indiase holding niet langer garant staat voor IJmuiden en verliezen niet langer zullen worden aangezuiverd door de moeder in India. De accountant PWC heeft daarop de formele waarschuwing doen uitgaan naar leveranciers ,bonden en overheden dat de continuïteit door het wegvallen van de garantie van de moeder van IJmuiden onzeker is geworden.

- Zijn er kopers voor IJmuiden ? :

Het antwoord is om de volgende reden kortgezegd: neen.

In de jaren zestig van de vorige eeuw is het de Staat na veel inspanning uiteindelijk gelukt om Hoogovens te laten fuseren met Hoechst tot ESTEL. Deze fusie is een drama geworden omdat Hoechst niets met IJmuiden bleek te kunnen. De fusie is ontbonden en de Staat heeft IJmuiden terug moeten nemen.

Na jaren van alles proberen is het uit eindelijk de Staat gelukt om IJmuiden voor een symbolisch bedrag(je) te fuseren met British Steel.

British Steel is in handen gekomen van het Indiase Tata Steel.

Het beursgenoteerde Tata Steel India heeft de waarde van IJmuiden als niet strategisch inmiddels afgewaardeerd tot nihil.

Om IJmuiden defacto gratis weg te geven in een fusie met ██████████ is mislukt.

Om het voor een negatieve prijs te verkopen aan SSAB is mislukt.

In de jaren 1940 /1950 zijn de meeste bedrijven in Nederland van kolen overgestapt op aardolie. Hoogovens heeft deze slag gemist.

In de jaren 1950 na de vondst van aardgas zijn de meeste bedrijven van aardolie overgestapt naar aardgas , ook deze slag heeft Hoogovens gemist.

In de jaren 1980 zijn de meeste grote energie verbruikers in Nederland plannen gaan maken voor een overgang naar groene energie , getijden energie ,waterkracht, waterstof, geothermie etc etc. Ook deze slag heeft Hoogovens gemist.

Wat over is in IJmuiden zijn totaal versleten 103 jaar oude op kolen gestookte fabrieken die aan alle kanten lekken wat leidt tot grafiet regens, zwarte sneeuw en een ruim 50% hogere kans op kanker in de IJmond.

De locatie IJmuiden heeft inmiddels een negatieve waarde van circa 5 miljard , omdat de productie locatie van 1000 hectare zwaar vervuild is , er chemisch afval onder valse voorwendselen als bouw materiaal door heel Nederland is gestort wat gesaneerd moet worden, en er miljarden geclaimd worden door nabestaanden van Tata doden. Zelfs de grootste scharrelaars die geld verkrijgen van India gaan deze gifbelt in IJmuiden niet overnemen.

- Hoe heeft dit met Hoogovens zo fout kunnen gaan :

Hoogovens is nooit een normale “ natuurlijke “ markt onderneming geweest.

Na de 1^e wereldoorlog toen Nederland overtuigd was dat ze bij een volgende oorlog weer neutraal zou blijven , is het idee ontstaan om in geval van een volgende oorlog ook over een eigen staal industrie te beschikken. Daarom is Hoogovens opgericht met steun van de overheid.

Gedurende de 2^e wereldoorlog is Hoogovens grotendeels ontmanteld door de Duitsers en mee genomen naar Duitsland.

Na de 2^e wereld oorlog kwam Nederland in aanmerking voor Marshall hulp. De Amerikaanse economie was toen een industriële economie. De Marshall hulp mannen begrepen de Nederlandse handel en diensten economie niet. Hoogovens bleek een Haagse trouwaille om de Marshall hulp mannen een project te geven wat ze wel begrepen.

Zonder markt onderzoek is toen met Amerikaans overheid geld ,Hoogovens weer opgebouwd.

Hoogovens heeft sinds mensen heugenis nog nooit belasting betaald en is altijd een subsidie slurper gebleven.

Al deze overheid steun na de 1^e wereldoorlog , Marshallhulp na de 2 e wereldoorlog en daarna een verdere nationalisatie in de jaren tachtig na staatssteun en al die tijd feitelijke belasting vrijstelling en enorme subsidies hebben niet gezorgd voor een levens vatbaar bedrijf .

Als de markt er nu geen geld in wil steken hoe realistisch is het dan met het FNV plan de historie nog een keer te herhalen.

- De rol van de overheid de afgelopen 103 jaar inzake VTH bij Hoogovens

De overheid heeft Hoogovens geld en vergunning gegeven maar ook niet gehandhaafd als er anders nog meer overheidsgeld in zou moeten om aan de vergunning en wetgeving te voldoen. In andere woorden de overheid heeft VTH ingezet als subsidie middel. Door vergunningen te verstrekken terwijl dit objectief gezien niet kon. Bewust geen toezicht te houden en ook bij de handhaving een oogje dicht te knijpen. Dit overheid gedogen bij Hoogovens/Tata Steel inzake VTH heeft gezorgd voor opgestapeld achterstallig onderhoud resulterend in lekkende fabrieken (Tata is al ruim 5 jaar niet meer door de APK keuring voor Staalbedrijven gekomen en beschikt dus dan ook al weer 5 jaar niet over de in de vergunning vereiste ISO 14001:2015 certificering. Wat weer zorgt voor een 50% hogere kans op kanker.

Buiten dat ik van u zelf nog steeds geen reactie heb mogen ontvangen , heb ik dat ook nog steeds niet van andere overheids instellingen waaronder :

- 1) Uw secretaris generaal Roald Laperre (zie aangehecht)
- 2) Uw ODNZK (Zie aangehecht)
- 3) Uw ILT (zie aangehecht)

De RIVM heeft geconcludeerd dat mensen van Tata in de IJmond vaker ziek zijn en worden de IKNL heeft geconcludeerd dat er een 50 % hogere kans op kanker is. Aan kanker gaan mensen in de IJmond vroegtijdig dood.

Het als het allemaal een beetje heet onder de voeten wordt , niet beantwoorden van een relevante emails over een falende overheid waardoor mensen doodgaan , brengt eufemistisch gezegd een oplossing niet dichterbij.

U bent als staatssecretarissen verantwoordelijk ,de Amerikanen hebben daar een trefzekere uitdrukking voor ; " The buck stops with you " https://en.wikipedia.org/wiki/Buck_passing. Mag ik u daarom vragen op te staan en uw verantwoording te nemen.

Mag ik van u vernemen ?

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied en met name ook namens de Tata doden.

Voorzitter

Stichting Schapenduinen

Brederodelaan 135

2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED]
Sent: Sunday, May 9, 2021 12:59 PM
To: ministerezk@minezk.nl; Postbus O&M <Secretariaat.O&M@minienw.nl>
Cc: [REDACTED]

Subject: RAPPEL ---- S P O E D : OPEN BRIEF AAN STAATSSECRETARIS [REDACTED], REACTIE VERZOCHT VOOR 30 APRIL 2021

Zeer geachte mevrouw [REDACTED]

We zijn inmiddels ruim 2 weken verder.

Gisteren zag ik de uitzending van NH Media ,waar u zegt Staalfabrieken zijn niet verboden. Dit zegt u als een excuus dat u niets kunt doen aan de ruim 50 procent hogere kans op kanker in de IJmond.

Het probleem waar u voor verantwoordelijk bent en wat u moet oplossen is niet of er wel geen Staalfabriek is , Het probleem waar u verantwoordelijk voor bent is dat deze staalfabriek zich aan de vergunning houdt.

Aangehecht treft u de Brief PS reconstructie proces sinterkoelers Tata Steel. Hierin valt te lezen:

29 mei 2019 wordt de mogelijkheid stilleggen van de productie uitvoerig doorgenomen.

3 december 2019 [REDACTED] adviseert vooralsnog tegen stilleggen van de productie. (Tata moet een redelijke termijn krijgen het op te lossen).

- Uw secretaris generaal heeft namens u gereageerd maar heeft niet op mijn vragen gereageerd. (zie aangehecht)
- Uw ODNZG komt met valse antwoorden en met halve onduidelijke antwoorden. (zie aangehecht)
- De gedeputeerde [REDACTED] komt op 19 april 2021 met een persoonlijke aanval op mij : " Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit w.g. Jeroen Olthof (Zie aangehecht)

Tussen partijen staat vast dat de Sinterkoeler nog steeds 4 keer de vergunde hoeveelheid stof en lood uitstoot.

De inwoners van de IJmond weten van de aangehechte tijdsbalk dat op 26 april 2019 officieel bekend is gemaakt dat er al decennia een (zeer) ernstige overtreding van de vergunning plaats heeft bij de sinterkoelers.

Naar aanleiding van deze decennia lang niet ontdekte zeer grove overtreding worden er drie onderzoeken ingesteld:

- 1)Randstedelijke rekenkamer
- 2)Commissie van Aartsen
- 3)RIVM of mensen in de IJmond vaker ziek zijn.

Inmiddels zijn we ruim 2 jaar verder ,de 3 onderzoeken hebben alle 3 los van elkaar de al jaren door de inwoners van de IJmond geuite zorgen en klachten bevestigd.

Van Tata India was al jaren bekend dat IJmuiden niet langer strategisch was en dat ze deze geprobeerd hebben te verkopen aan o.a. [REDACTED] en SSAB . IJmuiden blijkt onverkoopbaar. Gezien het lopende strafrechtelijke onderzoek gaat zelfs de grootste scharrelaar schrootkoopman zijn vingers niet brand aan het opkopen van IJmuiden. Het is in jargon een " toxic asset " geworden.

De accountant PWC waarschuwt schriftelijk in het jaarverslag dat India besloten heeft om geen geld en garanties meer te verstrekken aan IJmuiden.

Tata India verbiedt letterlijk iedere investering in de vergroening (Als u dat op prijs stelt kan ik u interne Tata stukken overhandigen waar dit letterlijk is te lezen)

Tata India heeft aan haar aandeelhouders haar ambities en strategie bekend gemaakt voor Tata Steel wereldwijd.

- 1) Verdubbeling van de staal productie wereldwijd
- 2) minimale schaal per productie locatie 20 miljoen ton. (IJmuiden is maximaal 7 miljoen ton per jaar)
- 3) Lage lonen land (IJmuiden behoort wereldwijd tot de hoogste lonen)
- 4) Ruime beschikbaarheid van goedkope groene energie om de CO2 uitstoot heffingen vooruitgaande laag te houden.

Dit laatste is precies waar de schoen wringt . IJmuiden heeft nooit de slag van kolen naar olie ,gas, getijden energie of waterstof gemaakt zoals andere staalfabrieken zoals SSAB wel al tientallen jaren geleden heel zwaar in hebben geïnvesteerd.

De prijs voor een ton uitstoot CO2 is inmiddels gestegen tot Eur 50 per ton , afhankelijk welk getal je aanhoudt met of zonder energie centrale komt dat op tussen de 5 en 6 miljard euro aan CO2 heffingen voor IJmuiden. De markt verwachting is dat de prijs in de komen tijd nog zal verdubbelen. Kortom het kan vooruitgaande niet meer op kolen staal maken.

Tata India en de inwoners van de IJmond zijn het roerend met elkaar eens dat een 103 jaar oude op kolen gestookte staalfabriek in IJmuiden geen toekomst meer heeft. De inwoners keuren het sterk af maar begrijpen wel waarom Tata India de afgelopen jaren geen geld meer wilde investeren in een fabriek die geen toekomst meer heeft.

De inwoners van de IJmond kunnen geen begrip meer opbrengen voor het bevoegd gezag inzake VTH inzake Tata Steel IJmuiden die nog steeds IJmuiden keer op keer weer de hand boven het hoofd houden ten koste van de gezondheid van de inwoners van Tata Steel. Met name omdat Tata Steel IJmuiden geen toekomst heeft.

Uit aangehechte brief aan PS valt te lezen dat twee jaar geleden (tijdelijk) stilleggen uitgebreid aan de orde is geweest ,toen was de tijd er nog niet rijp voor met name omdat er gewacht werd op de uitkomst van de 3 ingestelde onderzoeken en Tata een redelijke periode moest worden gegund.

De inwoners willen u de verantwoordelijke staatsecretaris nu vragen om na ruim 2 jaar nu wel de productie (tijdelijk) te laten stilleggen . De sinterkoeler stoot 4 x meer uit dan de vergunning en de sinterkoeler is al sinds 2016 niet meer ISO 14001:2015 gecertificeerd (De sinterkoeler is in 2016 uit de scope van de ISO 14001:2015 door Tata Steel afgevoerd)

Als u na ruim 2 jaar de productie nu niet (tijdelijk) wil stilleggen ,wanneer dan wel ?

Mag ik van u vernemen ?

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied

Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED]
Sent: Saturday, April 24, 2021 2:52 PM
To: ministerezk@minezk.nl; Postbus O&M <Secretariaat.O&M@minienw.nl>
Cc: [REDACTED]

Subject: S P O E D : OPEN BRIEF AAN STAATSSECRETARIS [REDACTED] , REACTIE VERZOCHT VOOR 30 APRIL 2021

Zeer geachte mevrouw [REDACTED]

In reactie op mijn onderstaande emails gericht aan u ontving ik onderstaande uitnodiging voor een gesprek van woordvoering van ILT.

De ILT spreekt van overlast , ik heb dit woord in de Grote van Dale opgezocht ,maar hier zit een wezenlijke disconnect. Van overlast ga je niet dood. Door de uitstoot van Tata Steel https://www.dumpert.nl/item/7552535_617aaccd is er in woonbuurten rond Tata Steel een ruim 60% hogere kans op kanker. Aan kanker kan je vroegtijdig overlijden . Kortom het gebruik van het woord overlast in de uitnodiging van de ILT is pure misleiding en minachting door de overheid van de terechte zorgen van de inwoners van de IJmond.

Alvorens op de uitnodiging te reageren wil ik een principiële vraag aan u als de verantwoordelijke staatssecretaris namens de inwoners van de IJmond voorleggen:

Gedeputeerde [REDACTED] is afgetreden omdat de ODNZKG hem niet had geïnformeerd, dat Tata vanwege financiële tegenwind de toegezegde elektrofilter op de Sinterfabriek ondanks toezeggingen daartoe niet had aangekocht en geïnstalleerd. ODNZG had eerder een "dealtje" met Tata gemaakt dat de onvergunde uitstoot van de Sinterkoeler zou worden gedoogd als Tata het elektrofilter zo spoedig mogelijk zou installeren. Tata heeft zich niet aan haar afspraken gehouden en het elektrofilter voor de Sinterkoeler niet aangekocht en geïnstalleerd.

Middels een ronkend pers bericht <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>. Ik citeer het persbericht : "Vorig voorjaar (2018 JdJ) werd duidelijk dat de sinterkoelers meer stof uitstootten dan vergund. Daarop is onderzoek verricht en gekozen voor het plaatsen van een nieuwe filterinstallatie om de bestaande situatie te verbeteren. De benodigde vergunning is nu hierbij verleend.

Tata is toen op 18 maart 2020 zeer tegen de zin van de inwoners van de IJmond wederom tot 31 januari 2021 geven om het elektrofilter alsnog aan te kopen en te installeren . Op 23 december 2020 maakt de ODNZG wederom een onwettig dealtje met Tata om de termijn te verlengen tot 30 april 2020 .

De inwoners van de IJmond hebben hun afschuw en desperatie kenbaar gemaakt in onderstaande email aan de gedeputeerde [REDACTED]. De inwoners willen dat het sluiten van onwettige dealtjes met Tata stopt en daarmee ook de onvergunde uitstoot van de Sinterfabriek stopt.

From: [REDACTED]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: [REDACTED]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe elektrofilter

Beste [REDACTED]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

Omdat de inwoners van de IJmond de zaak niet vertrouwen sturen zij hun contact persoon bij de ODNZG een email (ZIE BIJLAGE 1) Mevrouw komt met een reactie dat het filter eind april begin mei 2021 wordt geïnstalleerd.

Dit blijkt echter NIET WAAR te zijn ! (ZIE OOK BIJLAGE 1) Het blijkt valse informatie om de inwoners van de IJmond te misleiden . Het duurste onderdeel wat het stoffilter blijkt nog steeds niet besteld en aanbetaald ! Dit terwijl de ODNZG van alle kanten is gewaarschuwd dat het moeder bedrijf officieel via de accountant PWC een bericht heeft doen uitgaan dat het moederbedrijf geen geld meer in IJmuiden zal investeren. DE ODNZG heeft ondanks alle signalen ,publiciteit en emails niet gecontroleerd of Tata de aanbetaling wel al had gedaan op een filter met een levertijd van 9 maanden.

De inwoners van de IJmond voelen zich door de overheid niet serieus genomen ,zie bijlage 2 op 15 juni 2020 schrijft Tata in een reactie aan dat de regels voor de Sinterkoeler boven op het Electrofilter nog

worden aangescherpt. De inwoners staan nu dus twee keer met lege handen geen aanscherping en geen elektrofilter geïnstalleerd en gangbaar voor op de Sinterfabriek .

De Inwoners worden door de overheid totaal niet serieus genomen al een jaar worden ze bijvoorbeeld door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan het lijntje gehouden ZIE BIJLAGE 3 ,Het ministerie wacht nog steeds op goedkeuring van Tata om de stukken aan de inwoners van de IJmond te kunnen geven!

Als klap op de vuurpijl is aangehecht Bijlage 4 , hier wordt het bewijs geleverd middels interne emails op het provinciehuis dat de verzoeken en klachten namens de inwoners van de IJmond niet behandeld hoeven te worden door de overheid als de zelfde overheid deze verzoeken van de inwoners van de IJmond intern bestempelt als bedreigingen..... !

De toeslagen affaire verbleekt erbij omdat door Tata er mensen doodgaan.

https://www.dumpert.nl/item/7552535_617aaccd

Bij deze de principiële vraag aan u :

Bent u bereid op 30 april 2021 de vergunning voor de Sinterkoeler tijdelijk in te trekken vanwege onvergunde uitstoot van stof totdat het vereiste en vergunde elektrofilter op de Sinterkoeler is geïnstalleerd en volledig gangbaar en functionerend is ?

Mogen de inwoners van de IJMOND voor 30 april 2021 van u vernemen ?

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied

Voorzitter

Stichting Schapenduinen

Brederodelaan 135

2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED] - ILT" [REDACTED]@ilent.nl>

Date: 22 April 2021 at 11:07:30 CEST

To: [REDACTED]

Subject: reactie brieven

Geachte heer [REDACTED]

De ILT ziet in diverse signalen over de uitvoering van milieutaken Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) door de provincie reden om een vinger aan de pols te houden. Temeer omdat er ernstige overlast is voor de omgeving. De ILT gaat de voortgang van de opvolging van de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer door de ODNZKG en provincie nauwgezet monitoren. Aan de hand daarvan bepaalt de ILT welke bestuurlijke aanpak nodig is. Belangrijke nieuwe stappen worden daarbij openbaar gemaakt.

De ILT heeft inmiddels in haar rol als adviseur vergunningen Wet algemene bepalingen omgevingsrecht al een aantal zaken opgepakt. We willen u het voorstel doen om deze zaken in een persoonlijk gesprek toe te lichten, zodat u hierover ook vragen kunt stellen. De ILT zal toelichten welke rollen, taken en verantwoordelijkheden bij de inspectie liggen. Mocht u met ons in gesprek willen gaan, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED]@ilent.nl

Mocht u geen gebruik willen maken van dit aanbod, dan hoop ik u met de informatie hierboven voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Woordvoering Inspectie Leefomgeving en Transport

.....
Directie Communicatie
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijstraat 8 | 2515XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
M 06 52 51 91 37
E [REDACTED]@ilent.nl
www.rijksoverheid.nl

[REDACTED]
From: [REDACTED]

Sent: Tuesday, April 20, 2021 6:35 PM

To: [REDACTED] 'ministerezk@minezk.nl' <ministerezk@minezk.nl>; 'Postbus O&M' <Secretariaat.O&M@minienw.nl>

Cc: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Subject: Nog 10 dagen en dan moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk worden ingetrokken. ----- Het filter is na 13 maanden nog steeds niet aanbetaald !!!<https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Beste [REDACTED]
Beste [REDACTED]

Van verschillende zijden is mij het zelfde bericht ter ore gekomen.

Het vergunde filter bestaat uit drie onderdelen.

Twee goedkope onderdelen en een derde duur onderdeel.

De twee goedkope ondergeschikte onderdelen zijn geleverd en wachten op nog wat kleine onderdelen ,de verwachting is dat die in de loop van Q4 2021 kunnen worden geïnstalleerd.

Het derde belangrijke dure gedeelte van het filter is nog steeds niet aanbetaald. De levering tijd is circa 9 maanden na ontvangst van betaling.

Omdat na 13 maanden de aanbetaling nog steeds niet is verricht is het onduidelijk of en wanneer India zijn akkoord geeft om deze aanbetaling te verrichten.

Alle bronnen komen met het zelfde verhaal dat corona door de ODNZG als vertraging excuus is geaccepteerd en dat aan de ODNZG alleen is gecommuniceerd wat wel is geleverd ,maar dat is verzwegen dat het belangrijkste onderdeel wat benodigd is om het filter ook daadwerkelijk de stoffen te laten opvangen nog steeds niet is aanbetaald.

Omdat het bevoegd gezag vals is voorgelicht door Tata Steel hoeft het bevoegd gezag niet tot 30 april 2021 te wachten om de vergunning tijdelijk in te trekken ,maar kan dat met onmiddellijke ingang.

Gedeputeerde [REDACTED] is over dit filter op de Sinterkoeler gevallen. Hoe is het mogelijk dat zijn opvolger de gedeputeerde [REDACTED] dit op zo'n manier uit zijn handen heeft laten vallen <https://odnzkkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

De inwoners van de IJmond vragen de staatssecretaris [REDACTED] en de gedeputeerde [REDACTED] om hun per ommegaande tekst en uitleg te geven en te bevestigen dat de vergunning voor de Sinterkoeler met onmiddellijke ingang direct zal worden ingetrokken totdat het filter volledig is geïnstalleerd en functioneel is.

Mogen wij van u vernemen ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED]

Sent: Tuesday, April 20, 2021 9:24 AM

To: [REDACTED] ministerezk@minezk.nl; Postbus O&M

<Secretariaat.O&M@minienw.nl>

Cc: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Subject: Nog 10 dagen en dan moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk worden ingetrokken

Over 10 dagen verloopt de buiten reglementair verleende verlengde ontheffing voor Tata om het filter na 13 maanden functionerend te hebben op de Sinterfabriek

Of [REDACTED] en/of [REDACTED] moet de vergunning van de Sinter fabriek tijdelijk intrekken als het filter op de uiterste datum van 30 april 2021 nog steeds niet functionerend is.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzkkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mogen wij van u vernemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

Reactie via e-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)

Geachte heer [REDACTED]

Wij verwijzen u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

.....
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

T 088 489 0000 (lokaal tarief)

www.ilent.nl

Klant via telefoon (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilte

Geachte dame/heer,

De gedeputeerde [REDACTED] is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

“ Onderhands” heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

Werknemers van Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

Het heeft er alle uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

Wanneer is een deadline nu een keer een deadline?

Dit filter is de buurt “ verkocht “ als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totdat het filter geïnstalleerd is.

Uw reactie wordt bijzonder op prijs gesteld.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, April 8, 2021 3:45 PM

To: behandelaarzaak@odnzkg.nl

Subject: FW: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Geachte heer [REDACTED]

Excuses dat ik mij tot u direct richt.

Ik heb tot heden nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

De zaak loopt inmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mag ik u om een status update vragen ?

Bijvoorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Sunday, April 4, 2021 7:49 PM

To: [Redacted]

Cc: [Redacted]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [Redacted]

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 9 Mar 2021, at 23:05, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 8 Mar 2021, at 19:55, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

Excuses nu met de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Dank je wel,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [REDACTED]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht.

Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

[REDACTED]
From: [REDACTED]
Sent: Monday, April 19, 2021 1:20 PM
To: [REDACTED]
Subject: Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit. (vraag aan Jeroen Olthof is dit de ketel die de pot verwijt dat die zwart ziet ?)

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van je onderstaande email waarin je mij beschuldigd van leugens ,heeft nog niemand kunnen uitleggen waarom na 13 maanden het door de ODNZG in een ronkend persbericht aangekondigde filter nog steeds niet geïnstalleerd is. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

De inspectie van de ILT verwijst naar het bevoegd gezag.

Kan jij ons tekst en uitleg geven wat er de afgelopen 13 maanden gebeurt is en waarom het filter nog steeds niet geïnstalleerd is ?

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

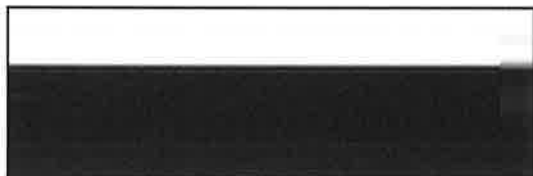
From: [REDACTED]
Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM
To: [REDACTED]
Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[REDACTED]
Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

[REDACTED]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: ILT <ilt1@mailuk.custhelp.com>
Sent: Monday, April 19, 2021 10:41 AM
To: [REDACTED]
Subject: Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning [Incident: 210409-000175]



ullende vragen of wilt u informatie toevoegen aan uw vraag?

dan dit bericht.

Filter Sinterkoeler vergunning

E-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)

u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt,

n erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

te groet,

Leefomgeving en Transport

.....
L | 2500 BD | Den Haag
.....

0 (lokaal tarief)

E-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

ter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg
het nieuwe electrofilte

/heer,

de [REDACTED] is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

leden is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

' heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

an Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

le uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

n deadline nu een keer een deadline?

uurt " verkocht " als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totde
s.

rdt bijzonder op prijs gesteld.

ank voor de te nemen moeite.

!t,

ong

/, April 8, 2021 3:45 PM

arzaak@odnzkg.nl

ilter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg
ret nieuwe electrofilter

[REDACTED]

mij tot u direct richt.

en nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

inmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

en status update vragen ?

nk voor de te nemen moeite.

!t,

ong

April 4, 2021 7:49 PM

[REDACTED]

ilter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg
ret nieuwe electrofilter

els alweer bijna een maand verder.

gen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

ank.

!t,

L, at 23:05, [REDACTED] wrote:

gen de goede ontvangst te bevestigen ?

st,

L, at 19:55, [redacted] wrote:

et de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://www.tatasteel.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

ong

, March 8, 2021 7:21 PM

[redacted]

Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde electrofilter

magen deze email verder te geleiden ?

g wordt op prijs gesteld.

oet,

ge, geachte heer/mevrouw,

18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sintercooker van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Vergoedingvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de plaats van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Provincie Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een situatie (Corona).

Om te komen tot hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden behandeld als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere

gsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoekt dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar. Indien zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbende om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan G9. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig namens Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik verzoeken in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde termijn. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verlening verzoeken ik op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Mijn beste groet,

200 duizend inwoners van de IJmond, 10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natuurgebied

Wenduinen
135
Landaal

nummer 210409-000175

afgevoerd op: 09/04/2021 14:52
bijgewerkt op: 19/04/2021 10:41

[Redacted]
From: [Redacted]
Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM
To: [Redacted]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020, (bijna 13 maanden geleden) maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[Redacted]
Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

[Redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 apr. 2021 om 19:07 heeft [Redacted] het volgende geschreven:

Beste [Redacted]

Jij laat in de kranten opschrijven dat jij met handen gebonden bent en daarom zelf niks kan doen en daarom de hulp van de staatsecretaris nodig hebt.

Dit is glashard in strijd met de waarheid , huiselijk gezegd de gedeputeerde jukt en bedot daarmee de pers en de inwoners van de IJmond

Die sinterkoeler vergunning is nu bijna 13 maanden geleden afgegeven.

Waarom geef jij Tata keer op keer eigenhandig weer respijt?

Je voorganger heeft hier over moeten aftreden.

Wij de inwoners planten en dieren in de IJmond ademen volstrekt onnodig nog steeds onvrijwillig deze stoffen afkomstig van de sinterfabriek in.

Als jij niet keer op keer eigenhandig in strijd met de regels zelf weer uitstel had verleent aan Tata dan had een jaar geleden :

1) het filter geïnstalleerd geweest

of

2) tijdelijk de vergunning ingetrokken geweest totdat het filter alsnog een keer geïnstalleerd was.

Dit heb jij volledig in je eigenhand , hier is dus geen hulp van de staatsecretaris voor nodig!

Kan jij ons allen per ommekeer de status geven?

Bijvoorbeeld dank voor je snelle reactie,

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 4 Apr 2021, at 19:48, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 9 Mar 2021, at 23:05, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 8 Mar 2021, at 19:55, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

Excuses nu met de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Dank je wel,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [Redacted]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

██████████

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).


Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de

situatie omtrent de uitvoering van de
verleende vergunning wens ik op de hoogte
te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,


Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond
,10 duizend Tata medewerkers en de planten en
dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 april 2021 13:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: NIGERIA IN NEDERLAND
Bijlagen: Is kunstduin vol met staalslak nieuwe natuur of afval dumping?; De vuilnisman over Tata afval op NPO; Wob-verzoek inzake gebruik Staalslakken.PDF [LEXENCE-L.FID605183]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Publiek en Bestuur
 Bestuurssecretariaat
 Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 april 2021 09:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: NIGERIA IN NEDERLAND

Zeer geachte heer [REDACTED]

Het lijkt wel of Nederland niet wil leren van het Shell debacle in Nigeria en dat ze nu het Indiase Tata geen strobreed in de weg willen leggen om een soort super Shell Nigeria op steroïden in de IJmond te zijn.

Tata Steel produceert op zeer grote schaal structureel afval, waaronder kernafval wat dan weer elders in Nederland voor de eeuwigheid moet worden opgeslagen, tevens dumpt Tata Steel op zeer grote schaal giftig chemisch afval.

Bij de ODNZKG beweert Tata een toestemming te hebben los gepeuterd om chemisch afval op papier te mogen omkatten naar "bouw materiaal".

Dit omgekatte chemisch afval wordt voor een negatieve prijs verkocht aan louche aannemers die de negatieve prijs in hun zak stoppen en het vervolgens elders in het land dumpen. Dit leidt tot enorme milieu schade waar Tata haar handen vervolgens van af trekt.

NPO programma " De Vuilnisman " heeft hier een onthutsende aflevering over geproduceerd.

https://www.npostart.nl/de-vuilnisman/21-03-2021/KN_1725840

Naar aanleiding van deze uitzending is Tata Steel met een schaamteloze reactie gekomen

<https://omgeving.tatasteel.nl/nieuws/2021/informatie-staalslakken-naar-aanleiding-van-uitzending-%E2%80%98de-vuilnisman%E2%80%99.html>

De vermeende toestemming van de ODNZG waar Tata naar verwijst wordt angstvallig geheim gehouden door Tata. Bouwproducten met een negatieve prijs is chemisch afval. Er is geen enkel " echt " bouwproduct wat de Gamma met geld toe ook nog gratis "aflevert. Bij de koop van echte bouwproducten is het onbestaanbaar dat je bij de koop geld toe krijgt en ze ook nog gratis overal in Nederland worden afgeleverd. Alle alarmbellen zouden hier af moeten gaan.

Na het televisie programma is de markt gewaarschuwd voor dit giftige chemisch afval van Tata en zijn de mogelijkheden om dit chemisch afval als " bouwproduct " voor een negatieve te verkopen veel beperkter geworden.

Tata heeft als een resultaat het afval nu op eigen terrein gedumpt. Waar enorme niet afgeschermden bergen ontstaan zijn ,die de omgeving vergiftigen.

Tata is met een list gekomen om dit giftige chemische afval stiekem in een gigantische kunstmatige duin wal te verstoppen. En de Tata propaganda heeft geprobeerd dit te verpakken als nieuwe natuur . De Stichting Duinbehoud is door toeval achter de waarheid van dit nep nieuws verspreid door Tata gekomen en heeft aan de noodbel getrokken , zie aangehecht kranten artikel " Is kunstduin vol met staalslak nieuwe natuur of afval dumping ? "


Als eerste stap hebben vrijwilligers uit de IJmond van hun privé spaargeld een advocaat ingehuurd om een wob verzoek (zie aangehecht) te doen naar de afval stromen van Tata Steel.

Tata Steel gaat op volstrekt onethische manier om met haar afval en vervuilt daar mee op zeer grote schaal de omgeving , dit moet een halt worden toegeroepen. Die halt gaat niet van het bevoegd gezag Jeroen Olthof komen ,daarom een oproep aan de EU om in te grijpen.

Bij voorbaat veel dank voor de te nemen moeite. Uw onmiddellijke interventie en ingrijpen zijn vereist omdat er mensen in de IJmond doodgaan door fabrieken die in strijd met de vergunning niet over een geldig ISO 14001:2015 certificering beschikken voor onder andere de productie van rest afval als staalslakken.

Mede namens de inwoners, planten en dieren van de IJmond

Met verschuldigde hoogachting

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the letter.

[REDACTED]

Van: Secretaresse Burgemeester Velsen
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 15:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Nog 10 dagen en dan moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk worden ingetrokken

Opvolgingsvlag: FollowUp
Vlagstatus: Voltooid

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

bestuurssecretaresse burgemeester [REDACTED]
 Publiek en Bestuur
 Bestuurssecretariaat
 Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]
 ☎ 0255 567248 / 06-40 86 96 53



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 09:24
Aan: [REDACTED] ministerezk@minezk.nl; Postbus O&M
 <Secretariaat.O&M@minienw.nl>
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Nog 10 dagen en dan moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk worden ingetrokken

Beste [REDACTED]
 Beste [REDACTED]

Over 10 dagen verloopt de buiten reglementair verleende verlengde ontheffing voor Tata om het filter na 13 maanden functionerend te hebben op de Sinterfabriek

Of [REDACTED] en/of [REDACTED] moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk intrekken als het filter op de uiterste datum van 30 april 2021 nog steeds niet functionerend is.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mogen wij van u vernemen.

Met vriendelijke groet,

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond, 10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied

Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

Reactie via e-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)

Geachte heer

Wij verwijzen u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 088 489 0000 (lokaal tarief)

www.ilent.nl

Klant via telefoon (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilte

Geachte dame/heer,

De gedeputeerde is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

“ Onderhands” heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

Werknemers van Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

Het heeft er alle uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

Wanneer is een deadline nu een keer een deadline?

Dit filter is de buurt “ verkocht “ als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totdat het filter geïnstalleerd is.

Uw reactie wordt bijzonder op prijs gesteld.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, April 8, 2021 3:45 PM

To: behandelaarzaak@odnzkg.nl

Subject: FW: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Geachte heer [REDACTED]

Excuses dat ik mij tot u direct richt.

Ik heb tot heden nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

De zaak loopt inmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mag ik u om een status update vragen ?

Bijvoorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Sunday, April 4, 2021 7:49 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [REDACTED]

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

On 9 Mar 2021, at 23:05, [REDACTED] wrote:

Beste [REDACTED]

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Monday, April 19, 2021 1:20 PM
To: [REDACTED]
Subject: Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit. (vraag aan [REDACTED] is dit de ketel die de pot verwijt dat die zwart ziet ?)

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van je onderstaande email waarin je mij beschuldigd van leugens ,heeft nog niemand kunnen uitleggen waarom na 13 maanden het door de ODNZG in een ronkend persbericht aangekondigde filter nog steeds niet geïnstalleerd is. <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

De inspectie van de ILT verwijst naar het bevoegd gezag.

Kan jij ons tekst en uitleg geven wat er de afgelopen 13 maanden gebeurt is en waarom het filter nog steeds niet geïnstalleerd is ?

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM
To: [REDACTED]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[REDACTED]

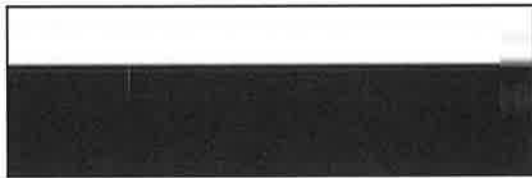
Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: ILT <ilt1@mailuk.custhelp.com>
Sent: Monday, April 19, 2021 10:41 AM
To: [REDACTED]
Subject: Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning [Incident: 210409-000175]



Wullende vragen of wilt u informatie toevoegen aan uw vraag?

dan dit bericht.

Filter Sinterkoeler vergunning

E-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)

[REDACTED]

u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

En erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met groet,

Leefomgeving en Transport

.....
L | 2500 BD | Den Haag
.....

00 (lokaal tarief)

E-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

ter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegestane realisatie van het nieuwe electrofilter

/heer,

[REDACTED] is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

eleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

' heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

an Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

le uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

n deadline nu een keer een deadline?

duurt " verkocht " als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totde
5.

rdt bijzonder op prijs gesteld.

ank voor de te nemen moeite.

t,

ong

/, April 8, 2021 3:45 PM

arzaak@odnzk.nl

ilter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg
et nieuwe electrofilter

mij tot u direct richt.

en nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

inmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

en status update vragen ?

nk voor de te nemen moeite.

t,

ong

April 4, 2021 7:49 PM

lter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg
et nieuwe electrofilter

els alweer bijna een maand verder.

gen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

ank.

st,

l, at 23:05, [redacted] wrote:

gen de goede ontvangst te bevestigen ?

st,

l, at 19:55, [redacted] wrote:

et de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://www.tatasteel.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

ong

. March 8, 2021 7:21 PM

[redacted]

Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde electrofilter

ragen deze email verder te geleiden ?

g wordt op prijs gesteld.

oet,

geachte heer/mevrouw,

18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sintercooler van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Vergoedingvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de fabriek van alle sinterkoelers in werking moet hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Provincie Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een situatie (Corona).

Wat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden behandeld als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere procedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar. Zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbende van de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan de Provincie moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig namens de Provincie, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik verzoek u tevens in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde informatie. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning verzoek ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

200 duizend inwoners van de IJmond, 10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije Natura 2000 gebied

De heer
135
endaal

nummer 210469-000175

afgevoerd op: 09/04/2021 14:52

bijgewerkt op: 19/04/2021 10:41

[Redacted]
From: [Redacted]

Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM

To: [Redacted]

Subject: Re: Filter Sintercooler vergunning afgegeven op 18 maart 2020, (bijna 13 maanden geleden) maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe elektrofilter

[Redacted]
Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 apr. 2021 om 19:07 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Jij laat in de kranten opschrijven dat jij met handen gebonden bent en daarom zelf niks kan doen en daarom de hulp van de staatsecretaris nodig hebt.

Dit is glashard in strijd met de waarheid , huiselijk gezegd de gedeputeerde jukt en bedot daarmee de pers en de inwoners van de IJmond

Die sinterkoeler vergunning is nu bijna 13 maanden geleden afgegeven.

Waarom geef jij Tata keer op keer eigenhandig weer respijt?

Je voorganger heeft hier over moeten aftreden.

Wij de inwoners planten en dieren in de IJmond ademen volstrekt onnodig nog steeds onvrijwillig deze stoffen afkomstig van de sinterfabriek in.

Als jij niet keer op keer eigenhandig in strijd met de regels zelf weer uitstel had verleent aan Tata dan had een jaar geleden :

- 1) het filter geïnstalleerd geweest
- of
- 2) tijdelijk de vergunning ingetrokken geweest totdat het filter alsnog een keer geïnstalleerd was.

Dit heb jij volledig in je eigenhand , hier is dus geen hulp van de staatsecretaris voor nodig!

Kan jij ons allen per ommegaande de status geven?

Bijvoorbaat dank voor je snelle reactie,

Hartelijke groet,

[REDACTED]

On 4 Apr 2021, at 19:48, [REDACTED] wrote:

Beste [REDACTED]

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 9 Mar 2021, at 23:05, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 8 Mar 2021, at 19:55, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

Excuses nu met de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Dank je wel,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]

[REDACTED]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [REDACTED]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).


Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee

maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,


Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond
,10 duizend Tata medewerkers en de planten en
dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 mei 2021 08:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Oproep tot slim regeringsbeleid inzake Tata Steel IJmuiden
Bijlagen: Kopie van 20210511 Oproep tot SLIM regeringsbeleid TATA Steel IJmuiden door omwonendenorganisaties IJMOND.pdf; 20210511 Factsheet Tata Steel IJmuiden bij brief Bewonersorganisaties IJmond mei 2021.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [REDACTED]

Wil jij dit oppakken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
 Domein Publiek en Bestuur

Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden
 Tel: [REDACTED]
 Werkdagen: ma, di, do, vrij



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 22:38
Aan: [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Oproep tot slim regeringsbeleid inzake Tata Steel IJmuiden

Geachte dame en heren,

Van onze brief "Oproep tot slim regeringsbeleid inzake Tata Steel IJmuiden" is per ongeluk de versie met handtekeningen van de verschillende vertegenwoordigers verzonden. Vanuit oogpunt van privacy wil ik u vragen die versie te verwijderen en gebruik te maken van bijgevoegde stukken.

Dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Namens de Dorpsraad Wijk aan Zee





Frisse Wind. Nu!



Wie waakt, wint



A45a

Dorpsraad Wijk aan Zee

Wijk aan Zee, 11 mei 2021

Betreft: Oproep tot slim regeringsbeleid inzake Tata Steel IJmuiden

Geachte mevrouw/ heer,

Regeren is vooruitzien. Daarom schrijven wij u nu met betrekking tot een belangrijk vraagstuk waarover in de komende regeerperiode onvermijdelijk besluiten moet worden genomen. Dat zijn de dilemma's rond het grootste industriële complex in Nederland, Tata Steel in IJmuiden. Het is u ongetwijfeld bekend.

Dit bedrijf - zware basisindustrie – behoort tot de drie grootste productielocaties voor staal van Europa en een van de grootste ter wereld. Het is vele malen groter dan het industriegemiddelde in Europa en in de wereld. Het is evenwel gelegen in de dichtbevolkte Randstad en grenst aan een uniek Natura 2000 reservaat. Ziehier in een notendop het spanningsveld. Wij vragen uw aandacht voor noodzakelijk (regerings)beleid om de problemen die met deze locatie samenhangen het hoofd te bieden.

Het productieproces van Tata Steel draait om de verwerking van (geïmporteerde) grondstoffen. De uitstoot die daarbij vrijkomt is voor de directe omgeving schadelijk. Het bedrijf heeft van alles gedaan om emissies terug te dringen. U bent vast bekend met de lobby van Tata Steel waarin deze prestaties worden uitgevent.

Hoewel aantoonbaar onwaar claimt het bedrijf tot de "schoonste" staalproducenten ter wereld te behoren. Behalve onwaar is deze claim ook niet heel relevant. De waarheid is dat het bedrijf, in deze omvang en met de technologie die het gebruikt, meer schadelijke stoffen uitstoot dan de omgeving kan verdragen. Het directe gevolg omwonenden in ruime kring kampen met gezondheidsproblemen en vermijdbare aandoeningen en zij sterven een te vroege dood. Ook de natuur lijdt onder de uitstoot. De diversiteit gaat verloren. Dit zijn feiten, die de afgelopen decennia onomstotelijk zijn komen vast te staan.

Wij, de Dorpsraad Wijk aan Zee, Stichting IJmondig, Stichting Frisse Wind.Nu en het Milieuplatform IJmuiden Noord, zien en horen de lobby van Tata Steel, van de vakbond en van de ondernemers. We volgen eveneens het debat in en de lobby van de Provincie en gemeentes op de voet en stellen vast dat allen – vanuit een in de grond economisch perspectief – pleiten voor enige vorm van overheidssteun om het staalbedrijf te helpen te vergroenen en zo door te kunnen groeien. Dat perspectief lonkt voor 2050. De vraag wat deze plannen voor de directe omgeving oplossen, blijft onbeantwoord. De komende twintig jaar – een hele generatie – zal dit vergroenen namelijk vrijwel **niets** verbeteren voor de omgeving of zelfs de situatie verslechteren.

Wij willen uw informatie in dit dossier graag aanvullen. Daarom deze brief. In de bijlage treft u een reeks onthutsende feiten waarvan wij niet weten of deze bij u bekend zijn. Daarnaast het verzoek om een afspraak om onze inzichten verder met u te kunnen verdiepen.

Onze inzichten centreren zich rond twee hoofdvragen. Allereerst de huidige productie (wat is het en waartoe zouden we het willen behouden?). Ten tweede: wat is het alternatief dat alle doelen kan dienen? De feiten in de bijlage zijn ook zo gerangschikt.

- Wij concluderen dat Tata Steel IJmuiden terecht claimt in de wereld staalmarkt een topproducent te zijn als het gaat om kwaliteit. Maar de relatief hoogwaardige productie van het bedrijf betreft slechts een beperkt deel van de capaciteit. U, en uw Europese collega's is veelvuldig gevraagd om Tata Steel te beschermen tegen Chinees (en Russisch en Turks etc.) staal. Dit is een belangrijk signaal omdat de export uit deze en andere ver weggelegen landen nu net GEEN hoogwaardig staal betreft. Toch concurreert Tata Steel IJmuiden hiermee. En wel met een aanzienlijk deel van de productiecapaciteit (zie het Factsheet in de bijlage).

Wij vragen u na te denken over de wenselijkheid om in Nederland steeds meer laagwaardig staal (of staal voor laagwaardige toepassingen) te produceren als de consequenties voor gezondheid en milieu daarvan zo vernietigend zijn als we helaas hebben moeten vaststellen. We hebben het bovendien over een productie die direct of indirect gesubsidieerd wordt.

Wij - en velen met ons - zijn tot de conclusie gekomen dat dit anno 2021 onwenselijk is en niet meer zou moeten kunnen. De tegenwerpingen kennen wij. Schaalgrootte is er een van. Natuurlijk heeft een bedrijf als dit om efficiënt te kunnen produceren een zekere omvang nodig. De vraag is echter of dat vijf, zeven of acht miljoen ton per jaar moet zijn.

Een ander argument, dat dit staal - als Tata het niet maakt - in het buitenland minder schoon wordt geproduceerd is volstrekt irrelevant. Nog afgezien van de vraag of de aanneme waar is.

- Is er een alternatief dat alle doelen kan dienen? Wij zijn tot het inzicht gekomen dat Tata Steel IJmuiden zich op korte termijn zou kunnen concentreren op het hoogwaardige marktsegment waarin zij marktleider is. Een groot deel van de huidige productie draagt daar niet aan bij, en deze - vervuilende - capaciteit kan gesloten worden. Dit is het moment daarvoor. Want juist nu staat het bedrijf (en de subsidiegever) voor grote investeringen. Het renoveren van een van de twee hoogovens, het op kostbare wijze pappen en nathouden van de vervuilende, uitgeleefde Kooksfabriek 2 en het in stand houden van voorzieningen om de productie op het huidige peil van 7 miljoen ton te handhaven met tevens een groei-doelstelling (8 miljoen ton).

- De enorme overheidsinvestering voor het 'vergroenen' waarvoor gelobbyd wordt, zou gaan naar het 'tijdelijk' afvangen en opslaan van CO₂. Allemaal totdat in de periode 2030 - 2050 een begin gemaakt kan worden met de echte oplossing, het terugdringen van de CO₂ emissies tot eerst 40 procent en gaandeweg meer.

Bij een gedeeltelijke sluiting van het bedrijf, gaat de uitstoot van CO₂ per direct met zo'n 40% naar beneden. En het overheidsgeld kan dan beter besteed worden aan opvangen van effecten van een kleiner staalbedrijf op de arbeidsmarkt (omscholing) en de economie.

Langs deze lijn is bruikbaar en zinvol beleid te maken. Beleid waarbij de fouten destijds gemaakt bij het débâcle van het RijnScheldeVerolme-concern voorkomen kunnen worden. Deze vergelijking dringt zich namelijk op. Ook toen werd er gelobbyd voor forse overheidssteun. Die kwam er. Het concern ging desalniettemin jammerlijk onderuit in een markt met overcapaciteit, onder meer vanwege inschattingsfouten (men negeerde waarschuwingen dat capaciteit gereduceerd moest worden), grote ego's en vals optimisme bij de overheid en de Kamer.

- Wat betreft reductie van de capaciteit van Tata Steel IJmuiden: de productievergunning zou teruggebracht kunnen worden van nu 8 naar 5 miljoen ton. Subsidie voor sanering is op Europees niveau beter haalbaar dan ondersteuning voor (zelfs vergroenende) groei in een markt met grote structurele overcapaciteit.

Tata Steel IJmuiden op korte termijn verkleinen heeft natuurlijk gevolgen voor de werkgelegenheid – denk aan verlies van 4.000 tot 5.000 directe en indirecte arbeidsplaatsen – maar dat gebeurt wel in een tijdsgewricht dat er een schreeuwende behoefte is aan technisch personeel. We zien dat innoverende industrie in Nederland nu niet snel kan groeien omdat er een groot tekort aan technici is. Een beter moment voor sanering van een verouderde, vervuilende industrie is er niet.

Wij menen dat een kleiner Tata Steel IJmuiden, volledig gefocust op hoogwaardige producten en markten, een duurzamere basis voor toekomstige groei biedt. Groei voor het moment dat nieuwe, schonere, productietechnieken zich ontwikkelen en op schaal kunnen worden toegepast. Dat is een solide basis voor overheidssteun in plaats van speculeren op droombeelden voor 2050 waarna straks in een parlementaire enquête iedereen zich afvraagt hoe men in 2021 zo stom heeft kunnen zijn en waar dat valse optimisme van toen op gebaseerd was. Bedenk daarbij dat deze schonere technieken vanwege de hoge kosten substitueert metalen die milieuvriendelijker zijn in de levenscyclus (in de eerste plaats aluminium) extra aantrekkelijk maken. Dat maakt de marktvooruitzichten voor 2050 extra onzeker.

Regeren is vooruitzien. En vooruitzien is meer dan extrapolatie van de huidige situatie. Vooruitzien vereist een diepgaand inzicht in de complexe situatie, maar ook in alle mogelijkheden om een nieuwe, betere toekomst te schetsen. Hoe gek het u ook in de oren mag klinken, zo'n betere toekomst kan beginnen met fors ingrijpen in de capaciteit van onze nationale staalindustrie.

Het afschalen van het bedrijf naar 5 miljoen ton capaciteit betekent namelijk:

1. Een onmiddellijke en forse stap voorwaarts in de landelijke CO2 reductie doelstellingen;
2. Een onmiddellijke vermindering van de voor mens en dier schadelijke en kankerverwekkende uitstoot tot een aanvaardbaar niveau;
3. Minder investeringsnoodzaak in de capaciteit van een verouderde, laagwaardige basisindustrie;
4. Geen noodzaak voor dure en ook risicovolle tijdelijke afvang en opslag van CO2;
5. Een behoefte aan overheidssteun, die gericht kan worden op sanering en vernieuwing waarbij:
 - a. er een uitdaging en ook grote kans voor werkgelegenheidstransformatie ligt;
 - b. het bedrijf steun verdient om de financiële effecten van afschaling te compenseren.
6. Dat het bedrijf uit het defensief komt en door economische krachten gedwongen vol in gaat zetten op wezenlijke innovatie;

7. Er ruimte voor nieuwe innoverende industriële activiteit ontstaat;
8. U een 'politieke business case' heeft waarvoor draagvlak in Brussel realistisch is, juist op een moment dat Brussel over ongehoorde middelen beschikt voor ondersteuning van economisch herstel.

Graag komen wij met u in contact om met u te bespreken hoe dit toekomstbeeld meegenomen kan worden in het te vormen overheidsbeleid op korte termijn.

In de bijlage treft u een summier overzicht van schokkende feiten die wij in de aangehaalde lobby's niet of onderbelicht vinden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]



Wie waakt, wint

Dorpsraad Wijk aan Zee

Enkele feiten die nuttig zijn bij de afweging van overheidsbeleid ten aanzien van Tata Steel IJmuiden.

De huidige situatie

1. In Wijk aan Zee, Beverwijk, Velsen en IJmuiden zijn er veel uren en dagen met matige of onvoldoende luchtkwaliteit (qua fijnstof) (RIVM 2021)
2. Het stof dat in Wijk aan Zee en andere postcodegebieden van de IJmond neerdaalt – ook op vensterbanken, speeltoestellen, moestuinen etc - bevat kankerverwekkende PAK's en zware metalen als lood, mangaan en vanadium. (RIVM 2019)
3. 89 procent van de lokaal geproduceerde stof is afkomstig van het staalcomplex. De rest is afkomstig van andere omgevingsbronnen als wegverkeer en scheepvaart. Maar ook dat is voor een belangrijk deel te relateren aan Tata Steel. Denk aan het scheepvaartverkeer (ertsen, kolen, slak, staal wordt per schip aan- of weggevoerd), de Tata dieseltreinen (met staalrollen) en het wegverkeer (drie ploegendienst, licht en zwaar vrachtverkeer). (Stofbronnenonderzoek DCMR 2010).
4. Tata Steel is verantwoordelijk voor 94 procent van de totale PM10 emissie in de gemeente Beverwijk (GGD Amsterdam /GCN project augustus 2018)
5. Niet alleen is er uitstoot via schoorstenen en pijpen ook de grondstoffenopslag zorgt voor stofoverlast. Circa 1 à 2 procent verwaait. Als er per jaar 10 miljoen ton grondstoffen verwerkt wordt, verwaait er dus tenminste 100.000 ton.
6. In sommige postcodegebieden van de IJmond komt longkanker dertig tot vijftig procent meer voor dan in de rest van Nederland. (Longkankerincidentie gemeente Beverwijk, IKNL, november 2020)
7. Er is een directe relatie tussen de uitstoot van het staalcomplex en een hoge incidentie van longkanker. Dat laat een gedetailleerde vergelijking van naburige gemeenten, rookgedrag van bewoners en windrichtingen zien. (Incidentie en prevalentie van kanker in de regio Kennemerland 2004-2018, GGD Kennemerland 2020)
8. Dat fijnstof in hoge concentraties een veroorzaker is van longkanker is bekend uit de grootschalige ESCAPE-studie (2013), een groot Europees lange termijnonderzoek naar fijnstof. Daarnaast is ook bekend dat in andere landen (onder andere in Italië, 2016) onder omwonenden (binnen een straal van 2 km) van verouderde staalfabrieken longkanker meer voorkomt.
9. In vergelijking met andere gebieden met zware industrie rapporteren huisartsen in de IJmond constant veel meer patiënten met acute klachten en kwalen die in verband kunnen worden gebracht



met slechte luchtkwaliteit. Behalve longkanker ook hartfalen en diabetes bijvoorbeeld (RIVM/Nivel 2021). Dit onderzoek betreft de periode 2013-2019 (begon dus lang voor de zogeheten grafietregens).

10. Een medisch onderzoek in Canada met zestig gezonde volwassenen die twee weken bij een staalfabriek kampeerden liet zien dat zelfs blootstelling gedurende weken allerlei kwalijke stoffen uit de uitstoot van de fabriek al zichtbaar zijn in het bloed en het hartritme aangetast is. Gepubliceerd in 2017 in het Journal of Environmental Health.

(<https://ehjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12940-016-0206-0Env>)

11. Er zijn in Europa circa 500 locaties waar tezamen 170 miljoen ton staal per jaar wordt gemaakt. Dat komt dus neer op 340.000 ton gemiddeld. Het staalcomplex bij IJmuiden is het grootste qua oppervlakte en hoort met 7,5 miljoen ton staal per jaar ook tot de grootste van de EU qua productie. De meeste andere grote Europese staalbedrijven produceren tussen de 2 en 5 miljoen ton per jaar. Dat is niet omdat ze niet meer willen maar omdat ze niet meer kunnen of niet meer mogen van de overheid daar. (www.eurofer.eu)

12. Er is structurele overcapaciteit van circa dertig procent op de wereldstaalmarkt en het ziet er niet naar uit dat dit het komende decennium gaat veranderen. Het is qua prijs dus een race 'to the bottom'. (McKinsey.com met het rapport van feb 2021 Consolidating European Steel, feb 2021)

En dan is er nog zoiets als 'the battle of materials'. Staal concurreert voor allerlei toepassingen met kunststof en andere metalen waaronder aluminium. Staal loopt het risico in de nabije toekomst uit de markt geprijsd te worden door aluminium waardoor overcapaciteit een nog urgenter probleem zal worden. Staal is nu goedkoop. Aluminium dat geproduceerd wordt middels elektrolyse is vrij duur vanwege de hoge elektriciteitsprijs. Maar zodra staalfabrieken – vanwege milieuwetgeving bijvoorbeeld - staal met waterstof gaat dit kostprijsverschil verloren. Ook in dat proces is elektrolyse nodig namelijk.

Als er geen of nauwelijks kostprijsverschil is, zal aluminium vaker verkozen worden. Lichtgewicht is een voordeel bij transport. Nu al verkiest de automobiellindustrie het duurdere aluminium op plaatsen waar het vroeger voor staal opteerde omdat gewicht te sparen en zo het energieverbruik te drukken.

Daarbij komt dat recycling van aluminium minder energie kost dan recycling van staal en dus goedkoper is. En er is ook nog eens meer aluminium beschikbaar. De aardkorst (oppervlakte) bestaat voor 8,1% uit aluminium en 4,7 % uit ijzer (zie staatje hieronder).

Kortom, in een toekomst waarin zowel staal als aluminium aangewezen zijn op schone elektrische energie zou de staalmarkt er wel eens heel ander kunnen uitzien.



Element	Massa% ^[1]	Oxide	Massa%
Zuurstof	46,6 %	SiO ₂	59,71 %
Silicium	27,7 %	Al ₂ O ₃	15,41 %
Aluminium	8,1 %	CaO	4,90 %
IJzer	4,7 %	MgO	4,36 %
Calcium	3,6 %	Na ₂ O	3,55 %
Natrium	2,8 %	FeO	3,52 %
Kalium	2,6 %	K ₂ O	2,80 %
Magnesium	2,1 %	Fe ₂ O ₃	2,63 %
Titanium	0,4 %	H ₂ O	1,52 %
Waterstof	0,1 %	TiO ₂	0,60 %
Fosfor	0,1 %	P ₂ O ₅	0,22 %
totaal	98,8 %	totaal	99,22 %

13. Tata Steel IJmuiden brengt *level playing field* (gelijke kansen voor bedrijven) steevast op als het gaat om concurrentie uit lagelonenlanden en de (hogere) CO2 heffing of scherpere milieumaatregelen in eigen land. Daardoor zou het bedrijf onevenredig in het nadeel zijn. Tata Steel IJmuiden meldt nimmer dat het bedrijf een groot vestigingsplaatsvoordeel heeft met een eigen diepzeehaven, een door de overheid uitgebaggerde vaargeul en in stand gehouden infrastructuur, toegang tot de Europese binnenvaartwegen, het railvervoer systeem en het wegennet en de (tot nog toe) ruime milieuregels. Deskundigen schatten het vestigingsplaatsvoordeel dat samenhangt met de locatie op minimaal vijftig dollar per ton staal. Daarnaast zijn er voordelen als: subsidies, juridische zekerheid, hoogopgeleide beroepsbevolking.

14. De milieuregels werden ten bate van Tata de afgelopen jaren meermalen opgerekt (met uitzonderingsregels) door de OD Noordzeekanaalgebied. Het meest schrijnende: de instandhouding van de uitgeleefde, gevaarlijke Kooksfabriek2. Omdat het ontwerp verouderd was, kon de fabriek niet meer aangepast worden aan de Best Beschikbare Techniek. Tata Steel werd daarom door de OD in 2013 ontheven van de plicht de kooksfabriek af te breken en te herbouwen en de grond eronder op te schonen zoals wel eerder geëist was voor Kooksfabriek 1, die er naast stond. De OD baseerde zich op een uitzonderingsregel waarvoor Tata zelf in Brussel gelobbyd had.

De verouderde, lekkende Kooksfabriek 2 stoot kankerverwekkende stoffen uit en is al jaren bron van de meeste klachten van omwonenden. Er waren de afgelopen jaren al een explosie en een grote brand bij deze fabriek. In Italië (Taranto) sloot de overheid zo'n fabriek.



15. Tata Steel in IJmuiden staat bekend om zijn hoogwaardige staalproducten, zoals gebruikt in koplampen, voor batterijen of frisdrankblikjes. Hierin is het bedrijf marktleider. Dit betreft echter een bescheiden deel van de productie in IJmuiden, circa twee miljoen ton (van de 7 à 8 miljoen ton die jaarlijks wordt gemaakt). Toename van de vraag naar dit staal is niet te verwachten, gezien de problemen van de grootste afnemer, de auto-industrie.

16. Met een groot deel van de productie van het bedrijf in IJmuiden concurreert het dure Tata-staal met aanbieders van elders die blijkbaar goedkoper kunnen aanbieden.

17. Het argument dat bij eventuele sluiting van Tata in IJmuiden het marktaandeel overgenomen wordt door bedrijven elders die vermoedelijk vuiler produceren (waardoor het wereldmilieu er netto op achteruit gaat) wordt niet gestut door de statistiek. Het is de vraag of er dan elders 'meteen een nieuwe hoogoven aangaat'; er is namelijk structureel overcapaciteit (circa 30 procent). En elders wordt ook nog eens in de meeste gevallen schoner geproduceerd. Bijna veertig procent van het staal in de wereld betreft namelijk recycling van schroot. Daarmee komt veel minder uitstoot vrij. Daarnaast wordt nog eens tien procent gemaakt via de veel schonere Direct Reductie methode (met vaak gas in plaats van cokes). Sinds 2000 is de staalcapaciteit op de wereldmarkt verdubbeld. De meeste nieuwe fabrieken staan in China en ook als het integrale hoogoveninstallaties betreft zijn ze zeker zo modern, en vaak ook schoner dan de hoogovens in IJmuiden. Overigens, in China wordt de staalproductie met ingang van dit jaar gekort om CO2 reductie te bereiken.

18. Tata Steel IJmuiden presenteert zich als maakindustrie. Tata Steel is evenwel zware basisindustrie die halffabrikaten (stalen platen) levert waar elders producten van worden gemaakt. De toegevoegde waarde van staal maken, een basisproduct op basis van 100% geïmporteerde grondstoffen, is beperkt. Door zich 'maakindustrie' te noemen, klinkt het bedrijf sympathieker en wordt het naar ons gevoel onmisbaar(der). In Nederland vinden we maakindustrie belangrijk vanwege kennis, vaardigheden en grote toegevoegde waarde.

19. Hoe zit het met de kennis en vaardigheden gelieerd aan de staalsector? De universitaire opleidingen gerelateerd aan de staalsector werden in Nederland al jaren geleden opgeheven bij gebrek aan belangstelling. Er is slechts een (bijzonder goede) opleiding (van Tata zelf) op MBO niveau. Om de kennis en vaardigheden te behouden moet je geen zeven of acht miljoen ton per jaar te produceren. Dat zie je aan niche staalbedrijven in Duitsland die een paar honderdduizend ton per jaar produceren.

20. Behoud van werkgelegenheid is de belangrijkste reden in de lobby voor staatssteun aan Tata Steel. In de staalsector is de indirecte werkgelegenheid omvangrijk. Die betreft bedrijven die de grondstoffen leveren maar ook de branche die het staal verwerkt. In de vakliteratuur gaat men voor de werkgelegenheid in de keten uit van een multiplier van 5,6. Dat zou in het geval van Tata in IJmuiden (8.000 werknemers tegenwoordig) dus 45.000 banen zijn. Het zijn er naar schatting minder dan de helft. Het grootste deel van de keten bevindt zich namelijk in het buitenland: Tata Steel importeert honderd procent van de grondstoffen en exporteert ook bijna alles.

Alternatieve plannen voor Tata Steel



Wie waakt, wint

Dorpsraad

Feiten over het plan van Tata Steel (duurzaam in 2050)

1. Met zijn (te subsidiëren) plan voor CO2 opslag wil Tata Steel in 2030 veertig procent van de CO2 uitstoot wegnemen. Maar omdat het bedrijf de eerste vijftien jaar op precies dezelfde vervuilende wijze blijft produceren als nu, zit de IJmond nog minstens een generatie in de stof (grof stof, fijnstof en ultra fijnstof waaronder zeer zorgwekkende stoffen) en stank.
2. Het plan van Tata Steel voor verduurzaming gaat over ambities, niet over deadlines. Oftewel: het is vaag en onzeker. En ver weg: 2050.
3. Vaag en onzeker: dat geldt ook voor de technologie die de oplossingen moet brengen. De eerste proeffabrieken (bij de concurrenten overigens) zullen nog vele jaren op zich laten wachten. Het Zweedse SSAB, dat het verst is, hoopt in 2034 staal te kunnen produceren met waterstof.
4. Over HIsarna, Tata's groene paradepaardje dat op koolstof werkt, bestaan veel twijfels. HIsarna moet in het toekomstplan van Tata Steel 1 miljoen ton vloeibaar ijzer produceren. Het project (directe reductie) is al vier decennia in testfase en heeft nooit langer dan een paar uur achtereen kunnen draaien. De CO2 besparing is gering. Alle partners van het begin hebben zich eruit teruggetrokken. Economisch is het onrendabel. Zelfs de FNV heeft in de directie van het bedrijf opgeroepen hiermee op te houden.
5. Staal maken met waterstof lijkt alleen een kans te hebben als Nederland een groot overschot aan groene stroom heeft. Het doel is om in 2050 100 procent groene stroom te hebben. (We zaten in juni 2020 op 27 procent, maar daarbij moet bedacht worden dat de energievraag die nu met gas en olie wordt ingevuld ook nog geëlektrificeerd moet worden)
6. Waarom wachten tot een overschot? Bij de omzetting van (groene) elektriciteit naar waterstof gaat dertig procent van de energie verloren. Bovendien zijn er gigantische hoeveelheden waterstof nodig voor een staalfabriek omdat waterstof minder hitte produceert dan cokes.
7. Volgens Tata Steel zelf gaat vergroening van de staalfabriek bijna de helft van de straks beschikbare windenergie op zee kosten. De lange termijnplannen voor wind op zee moeten 14 gigawatt opleveren. Tata heeft 6 gigawatt nodig voor waterstof. Dat blijkt uit een interview dat Annermarie Manger, directeur Duurzaamheid, Gezondheid en Veiligheid van Tata Steel gaf: "We moeten nog leren werken met waterstof. Bovendien heb je voor de overstap naar de groene staalproductie via waterstof liefst 6 gigawatt aan duurzaam opgewekte stroom nodig. En die kunnen we pas genereren als alle geplande windparken voor de IJmuidense kust daadwerkelijk gerealiseerd zijn. Dat heeft dus tijd nodig." (...) "Voordat dit waterstofmodel daadwerkelijk mogelijk is, werken we momenteel hard om de uitstoot van koolstof blijvend te verminderen. Daarvoor hebben we een portfolio van vier verschillende, koolstofarme technologieën en vormen van infrastructuur ontwikkeld. Uiteraard is onze uiteindelijke doelstelling om klimaatneutraal en schoon hoogwaardig staal te produceren via het gebruik van waterstof. Maar dat is pas haalbaar op de lange termijn." (bron: IJmondiaan Business)



Een afgeslankte staalfabriek en vergroening op termijn is een betere optie

Behelst:

1 ipv 2 hoogovens

1 ipv 2 kooksfabrieken

Afschaling productie sinter en pellet

Afschaling grondstoffenvoorraden en – transport

Productieplafond naar 5 miljoen ton

Daardoor ook afschaling van de walsen productie (al zou deze ook door kunnen draaien op basis van geïmporteerde staalplakken of -rollen)

Per onmiddellijk: aanzienlijke CO2 reductie, terugbrengen schadelijke uitstoot, werkgelegenheidsformatie, innovatie bij Tata Steel

1. Leveranties: De Nederlandse maakindustrie is niet afhankelijk van de productie van Tata in tegenstelling tot wat lobbyisten zeggen. Alles wat de Nederlandse maakindustrie nodig heeft kan binnen een straal van 300 km gekocht worden. (Geheel volgens het idee van de Europese markt, voortgekomen uit de EGKS). Feitelijk gebeurt dat al omdat Nederlandse bedrijven veel staalsoorten nodig hebben die Tata niet maakt en in ook vaak gaan voor de (lagere) prijs van de concurrent. (Zie In- en exportstatistieken)
2. Werkloosheid: Tata Steel in IJmuiden werken de technisch geschoolde vakmensen om wie Nederland zit te springen. Alleen al om de energietransitie te realiseren komt Nederland 33.000 technici voor nieuwe banen te kort (bron: Cobouw). Het tekort in deze branche gaat binnenkort oplopen tot 40.000 mensen (bron: onderzoeksbureau Ecorys). Bij installatiebedrijven staan al 20.000 vacatures open. Conclusie: de innovatie die de demissionaire regering hoog op de lijst had staan, stinkt door gebrek aan technisch geschoold personeel. Een ontslagronde bij Tata Steel omdat het bedrijf kleiner wordt, zou daarom een enorme stimulans voor de economie kunnen zijn mits goed begeleid.
3. Ter vergelijking: na het faillissement van Fokker ging personeel en leveranciers zelfstandig verder. Er werken inmiddels in de Nederlandse luchtvaartindustrie meer mensen dan destijds toen Fokker nog bestond. Iets soortgelijks heeft zich voorgedaan in de scheepsbouw. Na het failliet van het RSV concern is de productie van luxe jachten en gespecialiseerde scheepsbouw uiteindelijk tot grote bloei gekomen.
4. De staalfabriek in IJmuiden kan weer opschalen als groene technologie zich bewezen heeft.

[REDACTED]

Van: Secretaresse Burgemeester Velsen
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 15:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Palermo in de IJmond
Bijlagen: Reactie Tata Steel op RIVM briefrapport Tusseentijdse resultaten gezondheidsonderzoek IJmond (1).pdf; Omwonenden Tata Steel geloven niet dat de overlast minder wordt_ 'Met kennis over giftige stoffen wordt te weinig gedaan' _ Trouw.pdf; 20210415 Reactie Dorpsraad nav RIVM rapport 14-04-2021.pdf; Handhavingsverzoek inz. ZZS aan Bureau BRZO.PDF

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

bestuurssecretaresse burgemeester [REDACTED]
 Publiek en Bestuur
 Bestuurssecretariaat
 Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]
 ☎ 0255 567248 / 06-40 86 96 53



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 april 2021 12:56
Aan: [REDACTED]

CC: ilec@ilt.nl
Onderwerp: Palermo in de IJmond

Zeer geachte heer [REDACTED]
 Zeer geachte mevrouw [REDACTED]
 Zeer geachte mevrouw [REDACTED]

Corruptie is de dood in de pot.

[REDACTED] bevestigt in aangehechte brief aan [REDACTED] " OM IN DEZE OOK SAMEN MET JEROEN OLTHOF OP TE TREKKEN NAAR DEN HAAG "

De inwoners van de IJmond zijn het vertrouwen in gedeputeerde [REDACTED] volledig kwijt geraakt.

De vrijwilligers uit de IJmond daarom geen keuze dan het zelfde handhavings verzoek inzake ZZS nu ook te laten indienen bij het centrale landelijke coördinatiepunt voor BRZO bedrijven. Maar dat is natuurlijk geen oplossing.

Als burgers het vertrouwen in een gedeputeerde volledig kwijt zijn geraakt dan is dat zeer ernstig.

Omdat er sprake is van een onhoudbare toestand ,doen de inwoners een klemmend verzoek op de EU om in te grijpen.

De inwoners van de IJmond doen een oproep aan de EU om in te grijpen in deze corrupte situatie waardoor mensen nu bewezen mensen vaker ziek zijn en eerder doodgaan.

Mede namens de inwoners, planten en dieren van de IJmond

Met verschuldigde hoogachting

[REDACTED]
Chairman
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
NL 2061 JR Bloemendaal
Kingdom of the Netherlands

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Saturday, April 17, 2021 9:42 PM

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Subject: FW: Gerechtelijke erkenning : Hans van de Berg ceo van Tata Steel schrijft : " IN DEZE OOK WEER SAMEN MET [REDACTED] OP TE TREKKEN NAAR DEN HAAG " inwoners IJmond roepen op deze corruptie per onmiddellijk te stoppen

Zeer geachte heer [REDACTED]
Zeer geachte mevrouw [REDACTED]
Zeer geachte mevrouw [REDACTED]

Corruptie is de dood in de pot.

Hans van den Berg bevestigt in aangehechte brief aan Jeroen Olthof " OM IN DEZE OOK SAMEN MET JEROEN OLTHOF OP TE TREKKEN NAAR DEN HAAG "

De inwoners van de IJmond vragen uw hulp en interventie dat er een onafhankelijk VTH komt inzake Tata Steel. Deze corruptie moet per direct stoppen.

Het is schrijnend om in een officiële brief over deze openlijke corruptie van Hans van de Berg en Jeroen Olthof te lezen.

Tata Steel weet door deze corruptie steeds maar weer nieuwe vervolg onderzoeken af te dwingen :

In 1952 concludeert de GGD in een rapport dat inwoners in de IJmond door Tata Steel veel vaker ziek zijn en eerder dood gaan. (Door samen met de provincie op te trekken weet Hoogovens vervolg onderzoek af te dwingen)

In 2009 concludeert het RIVM in een rapport dat inwoners in de IJmond door Tata Steel veel vaker ziek zijn en eerder doodgaan (Door samen met de provincie op te trekken weet Tata Steel vervolg onderzoek af te dwingen)

In april 2021 komt de RIVM eindelijk na 12 (!) jaar met het door Tata Steel afgedwongen vervolgonderzoek . De conclusie is wederom identiek aan 1952 en 2009 " Inwoners van de IJmond zijn veel vaker ziek en gaan eerder dood "

Huisartsen in de IJmond waaronder [REDACTED] trekken aan de noodbel inwoners van de IJmond zijn vaker ziek en gaan eerder dood.

In aangehechte brief van 16 april 2021 van Tata Steel aan de gedeputeerde [REDACTED] doet [REDACTED] ceo van Tata Steel nu voor de zoveelste keer een oproep om uit dit RIVM rapport geen conclusies te trekken maar vervolg onderzoek te doen.

[REDACTED] de ceo van Tata Steel liegt en bedriegt in zijn brief aan gedeputeerde Jeroen Olthof . De Dorpsraad maakt in aangehechte brief korte metten met deze leugens van [REDACTED] dat inwoners vaker ziek zijn en eerder doodgaan door het vele verkeer (vrijwel exclusief naar Tata Steel) en de scheepvaart (voor een groot gedeelte naar Tata Steel).

[REDACTED] heeft valsheid in geschrifte gepleegd /laten plegen door op 15 juni 2020 aan [REDACTED] te (laten) schrijven dat alle Tata Steel fabrieken wederom ISO 14001:2015 zouden zijn ,dat is glashard gelogen omdat Tata Steel alleen nog maar ISO 14001:2015 is gecertificeerd vanaf de walsery ,de vervuilende Hoogovens fabrieken waar vloeibaar ruw ijzer wordt geproduceerd zijn NIET meer door de ISO 14001:2015 certificering gekomen.

[REDACTED] heeft de GGD laten manipuleren en feitelijk laten overnemen bij de totstand koming van het laatste GGD rapport . In versie 1 van het GGD rapport staat Tata Steel vermeld als de bron voor 50% hogere kans op kanker in versie 31 na manipulatie door Tata Steel is de naam Tata Steel als bron van de 50% verhoogde kans op kanker uit het GGD rapport verwijderd. Op aangeven van Tata Steel is valselijk opgenomen dat de 50% verhoogde kans op kanker door het rookgedrag van de inwoners zou komen. Het CBS meld juist een lager percentage rokers in de IJmond dan landelijk. Valse leugen van Tata Steel officieel weerlegt door het CBS!

[REDACTED] handelt in strijd met de zorgplicht die op hem rust als statutair directeur van een BRZO fabriek midden in de randstad door te liegen tegen de toezichthouder.

De inwoners van de IJmond eisen een onafhankelijke VTH van en door [REDACTED] Wat moet [REDACTED] bespreken met [REDACTED] inzake Vergunning ,Toezicht en Handhaving , [REDACTED] is in deze de geblinddoekte vrouw Justitia. Niks onder onsjes met [REDACTED] omdat Tata dan niet meer zou kunnen concurreren.Niks samen omtrekken naar Den Haag. Gewoon zonder aanzien des persoons de milieuwetten handhaven zodat mensen niet langer door Tata Steel vaker ziek zijn en eerder dood gaan.

[REDACTED] is het bevoegd gezag en draait als enige persoon in de wereld aan de knoppen van het monopolie van de VTH inzake Tata Steel. Tata kan niet naar een ander bevoegd gezag en de inwoners van de IJmond kunnen ook geen handhaving verzoek indienen bij een ander bevoegd gezag.

[REDACTED] heeft hiervoor een eed afgelegd dat hij kort gezegd " boven de partijen zal staan en de wet zal handhaven " [REDACTED] handelt in strijd met de door hem afgelegde eed of belofte door (illegale) deeltjes te maken met Tata Steel inzake VTH

De inwoners van de IJmond doen een oproep aan de EU om in te grijpen in deze corrupte situatie waardoor mensen nu bewezen mensen vaker ziek zijn en eerder doodgaan.

Mede namens de inwoners, planten en dieren van de IJmond

Met verschuldigde hoogachting

[REDACTED]
Chairman
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
NL 2061 JR Bloemendaal
Kingdom of the Netherlands

From: [REDACTED]

Sent: Friday, April 16, 2021 4:50 PM

To: [REDACTED]

[REDACTED]

Cc: [REDACTED]

[REDACTED]

Subject: State-Minister Gededeputeerde [REDACTED] has written a shameful letter about Tata Steel to the Staatsecretaris [REDACTED]

Dear Ms. [REDACTED]
Dear Ms. [REDACTED]
Dear Mr. [REDACTED]

The State-Minister gedeputeerde [REDACTED] has written on the 14th of April 2021 the attached shameful letter to Staatsecretaris [REDACTED] endorsed by the mayors of Velsen, Heemskerk and Beverwijk.

[REDACTED] is by law responsible for environmental law enforcement at Tata Steel. In his letter he has listed all items that are our outside his mandate requesting help by Stientje van Veldhoven.

When you are responsible for environmental law enforcement of the biggest polluter in the Netherlands Tata Steel, than it is very inappropriate to NOT act within your mandate, but to only talk about what is outside your mandate.

[REDACTED]

Subject: TATA STEEL NEEDS TO BE CLOSED IMIDIATELY

Dear Ms. [REDACTED]
Dear Ms. [REDACTED]
Dear Mr. [REDACTED]

WE THE PEOPLE OF THE IJMOND HAD ENOUGH AND ARE DEMANDING THE IMIDIATE CLOSURE OF TATA STEEL.

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Wednesday, April 14, 2021 11:57 AM

To: [REDACTED]

[REDACTED]

Cc: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Subject: <https://nos.nl/artikel/2376682-onderzoek-bevestigt-vermoedens-bewoners-rond-tata-steel-ijmuiden-vaker-ziek.html> WE THE PEOPLE OF THE IJMOND ARE CALLING ON THE EU TO TEMPORARILY CLOSE TATA STEEL WITH IMIDIATE EFFECT UNTILL THE FACTORY HAS MADE COMPLIANT

Dear Ms. [REDACTED]

Dear Ms. [REDACTED]

Dear Mr. [REDACTED]

RIVM is researching the air quality and health of residents of the IJmond area in Noord-Holland. There are activities in this area, such as Tata Steel's heavy industry, which impact the environment. Local residents are concerned about the effects these activities have on their health. They feel that the air quality on some days, or at some times of the day, is poor (i.e. there are peaks in pollution), causing acute symptoms like coughing, shortness of breath or stinging eyes. Acute symptoms are sudden in onset and often disappear just as quickly.

Research by RIVM shows that the air quality is indeed frequently moderate to unsatisfactory. It also appears that more acute health problems are reported to general practitioners in the IJmond area than in rural areas and even than in other industrial areas. These symptoms, on which the Netherlands Institute for Health Services Research (Nivel) has collected data from general practitioners, include shortness of breath, sore eyes, nausea and chest pain. This research does not answer the question of what is actually causing the health problems.

Relatively high concentrations of fine particles (PM10) occur more frequently in the vicinity of Tata Steel than in parts of the Netherlands that do not have any heavy industry. RIVM and the Public Health Service of Amsterdam (GGD Amsterdam) have made the situation more transparent by expressing this air pollution in daily and hourly concentrations of fine particles, rather than in the more commonly used annual averages. It is now clear when and how often there are peaks in the concentrations of fine particles. Fine particles were chosen as the indicator for air quality for this study. Fine particles are measured at different places in the IJmond area and a great deal is already known about their impact on health.

A study among local residents could provide more insight into a possible connection between the air quality and the acute symptoms experienced. Residents would keep a diary, for a prolonged period, of the days on which they suffer from specific symptoms. According to RIVM, a study of this kind is feasible; the Province of Noord-Holland will have to weigh up whether it would be desirable to execute one.

THIS CAN NOT BE TOLERATED ANY MORE .


WE THE PEOPLE OF THE IJMOND ARE CALLING ON THE EU TO TEMPORARILY CLOSE TATA STEEL WITH IMIDIATE EFFECT UNTILL THE FACTORY HAS MADE COMPLIANT

You interference is required


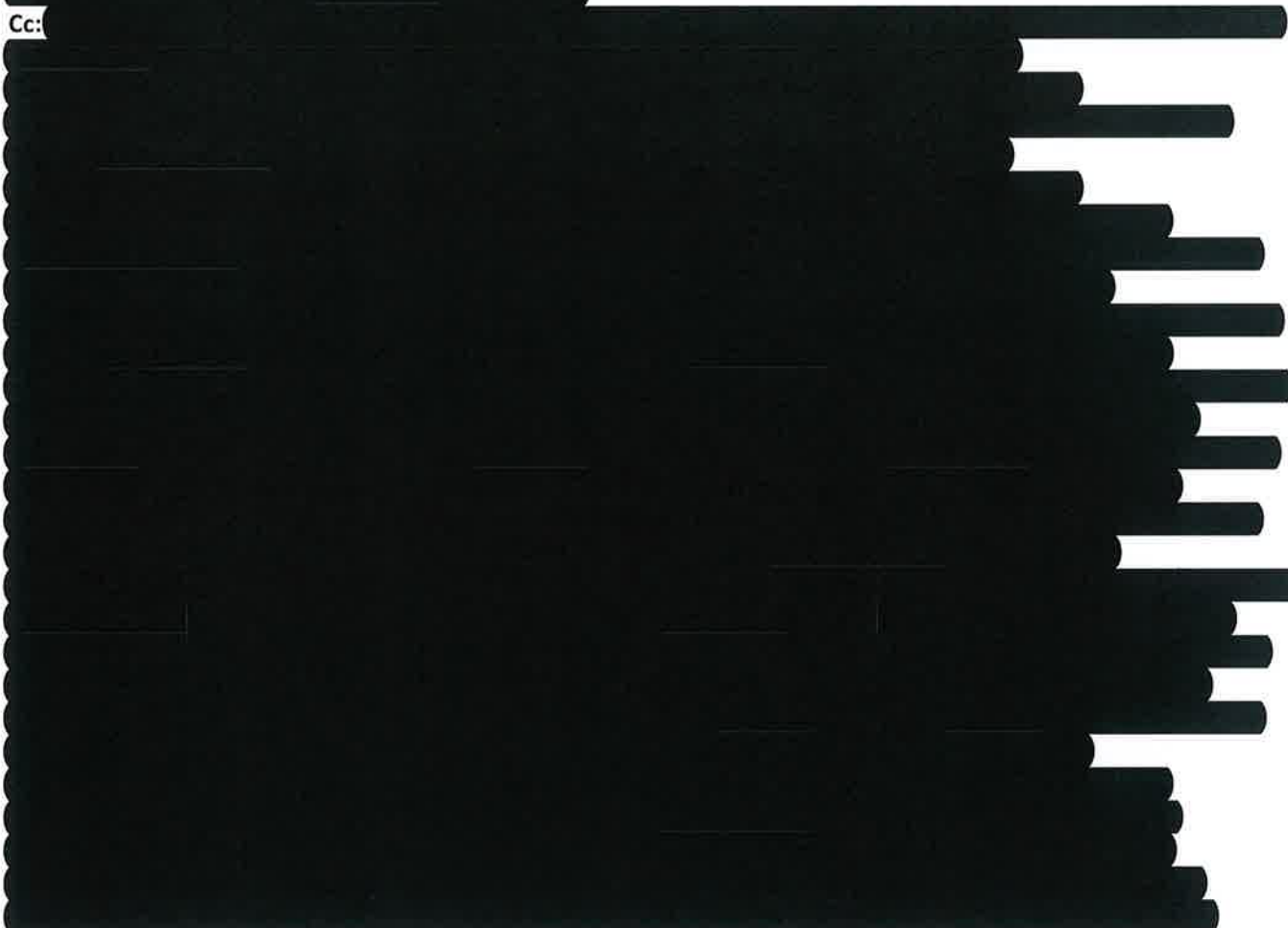
<https://nos.nl/artikel/2376682-onderzoek-bevestigt-vermoedens-bewoners-rond-tata-steel-ijmuiden-vaker-ziek.html>

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,


Chairman
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
NL 2061 JR Bloemendaal
Kingdom of the Netherlands

m: 
Sent: Monday, April 12, 2021 2:09 PM

To: 
Cc: 

[REDACTED]

Subject: Public safety is now officially out of control at Tata Steel IJmuiden

Dear Ms. [REDACTED]

Dear Ms. [REDACTED]

Dear Mr. [REDACTED]

Today we received two alarming emails.

The director of the VRK responsible for Public Safety responded to our email why the Adviseur Gevaarlijke Stoffen (AGS) responsible to detect and measure hazardous materials (ZS) showed up too late at the recent very big fire and after the fire had been extinguished. , with the below email in yellow ,he wrote that will not respond to questions any more.

This is very very (!) concerning to the citizens of IJmond if the official responsible for public safety officially goes into hiding if he is asked why the inspector showed much too late after the very big fire at Tata Steel two weeks ago.

From: [REDACTED]
Sent: Monday, April 12, 2021 8:58 AM
To: [REDACTED]
Cc: Veiligheidsregio Kennemerland <vrk@vrk.nl>; [REDACTED]@ficqadvocaten.nl>
Subject: RE: We are the people and we have had enough of Tata

Geachte heer [REDACTED]

In mijn brief van 16 maart jl. heb ik aangegeven uw persoonlijke mails niet in behandeling te nemen. U treft deze brief in de bijlage aan.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED] 023 - 59 5955 [REDACTED]@vri.nl

Samen voorkomen, doorkomen, bijkomen en verder komen! #1,5m=beter!

This combined with the below email received also today from the legal team Nuclear radiation of De Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) <https://www.autoriteitnvs.nl/>

From: [REDACTED] - ANVS [REDACTED]@anvs.nl>
Sent: maandag 12 april 2021 11:26
To: [REDACTED]@lexence.com>
Subject: Telefonisch contact inzake Wob-verzoek Tata Steel

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij bevestig ik ons telefoongesprek van 12 april 2021 over het Wob-verzoek inzake Tata Steel. Ik heb u gemeld dat wij ongeveer 70 documenten hebben gevonden. Op de documenten die van Tata Steel afkomstig zijn is een zienswijze ontvangen. Die zienswijze is de ANVS nu aan het beoordelen. Ik heb met u afgesproken om de documenten waarop geen zienswijze is gegeven als eerste aan u te verstrekken in een deelbesluit. Dit deelbesluit verwacht ik deze week de lijn in te kunnen doen. Intussen beoordelen wij de zienswijze op de overige documenten die dan in deelbesluit 2 worden opgenomen.
Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Mr. [REDACTED]
Jurist Team Stralingstoepassingen
0611376279

<https://www.longfonds.nl/manifest>

This means that the lawyers of Tata Steel are litigating to prevent documents about nuclear radiation caused by Tata Steel to become public.

The citizens of the IJmond living around Tata Steel are not allowed to see documents about nuclear radiation caused by Tata Steel.

The Longfonds has come out with a manifest about what causes lung diseases to children and adults, industrial pollution is cause number 1 (!). Tata Steel is by far the largest polluter in the Netherlands

Objectively viewed the Dutch Government has lost control of the Public Safety at Tata Steel.

We are asking the EU commission to interfere to prevent a huge disaster from happening.

Your kind assistance is much needed and appreciated.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond, 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[Redacted]
Chairman
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
NL 2061 JR Bloemendaal
Kingdom of the Netherlands

From: [Redacted]
Sent: Sunday, April 11, 2021 10:50 AM
To: [Redacted]

Cc: [Redacted]

[REDACTED]

Subject: We are the people and we have had enough of Tata

Dear Ms. [REDACTED]

Dear Ms. [REDACTED]

Dear Mr. [REDACTED]

We are the people and we have had enough of Tata

The NOS the official national Netherlands Broadcasting Foundation has made a short documentary about Tata Steel in Ijmuiden ,which has gone viral.

<https://www.facebook.com/watch/?v=454073462343123>

https://www.youtube.com/watch?v=Q1Ne_niZHxc

<http://NOS.nl>

The above NOS documentary is factually correct with one exception : “ Tata does not have the money to make the factory compliant with environmental laws “

Tata in India is publicly traded at the bourses of London ,Luxembourg and Mumbai ,has Eur 100 billion in global sales and over 1 million employees. Tata is a super cash rich multinational.

Tata India is worldwide one of the largest steel producers in the world. On it’s website one can read : Tata wants to double it steel production world wide and has three strategic pre-requisites :

- a) Minimum scale 20 million tons output per plant
- b) Availability of cheap renewable energy
- c) Availability of cheap labor cost.

Tata Steel Ijmuiden is located in the middle of a residential neighborhood and it’s capacity can not be further expanded beyond it’s present 7 million tons production output per year , renewable energy in the Netherlands is scarce and among the most expensive in the world, Labor cost in the middle of the Randstad in the Netherland is among the highest in the world.

Tata India has therefor many years ago rendered Ijmuiden no longer strategic for the future and unsuccessfully tried to merge it with ThyssenKrupp and sell it to SSAB . As it is not strategic and (therefore) unsellable Tata India has stopped years ago making sufficient money available for maintenance and made no money available to replace coal with an other energy source.

Result is an 103 year old antique coal powered plant that has many years of back maintenance ,and as a result is leaking the most dangerous substances (ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN) .

Tata India is only spending money on lawyers fighting every single fine from the regulatory body instead of investing in fixing the problem wherefor the fine is levied. The factory in Ijmuiden has now for years no longer been ISO 14001:2015 certified as required by all the issued permits.

As a result of this refusal to make the necessary funds available to make the plant compliant with environmental laws , there is now a 50% higher chance of cancer in the residential neighborhoods around Tata Ijmuiden.


Tata India and the regulatory bodies in the Netherlands are breaching their fiduciary responsibility (zorgplicht) towards the citizens ,plants and animals in the IJmond.

Nobody is putting a stop to this ! Therefore as a last resort we the people are calling on the European Commission to interfere.

We are the people and we have had enough of Tata.

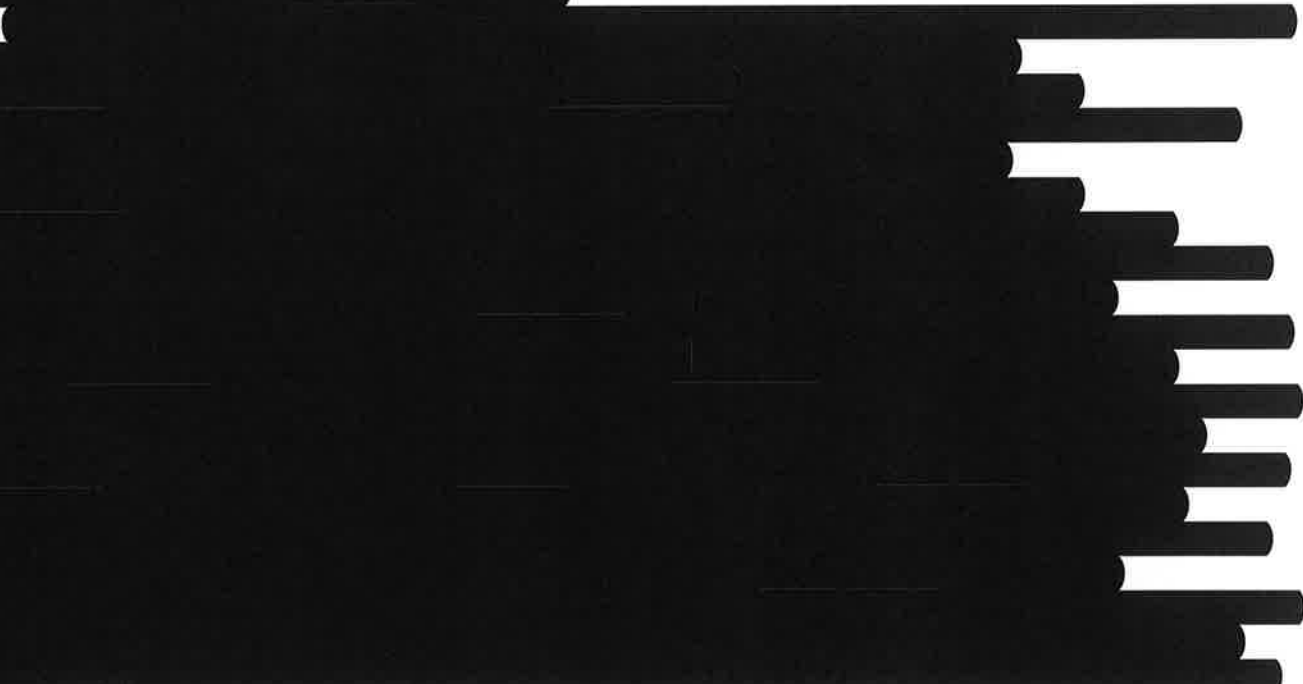
Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,


Chairman
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
NL 2061 JR Bloemendaal
Kingdom of the Netherlands

From: 
Sent: Wednesday, March 31, 2021 3:41 PM

To: 

Cc: 

[REDACTED]

Subject: Tata is not compliant with the very dangerous substances laws and violating the environmental laws rules and regulations

Dear Ms. [REDACTED]

Dear Ms. [REDACTED]

Dear Mr. [REDACTED]

I have written to you before about the largest polluter in the member state Netherlands , Tata Steel in IJmuiden.

We the people ,animals and plants of the IJmond have been asking the government for years to take action at Tata Steel against all the violations of the environmental laws.

The problem is that the Dutch government refuses to enforce the environmental laws at Tata Steel in Ijmuiden. This "gedogen " is typical for the Netherlands ,but completely unacceptable when people ,plants and animals are dying as a result .

After years of pushing by the citizens of the IJmond the Province of North Holland finally on May 17 2019 requested Tata Steel for a report on all " Zeer Zorgwekkende Stoffen " (very dangerous substances) emitted by Tata Steel in the environment.

Believe it or not it took the Province of Noord-Holland nearly two (!) years to write the attached letter to Tata Steel. The letter contains the appalling proof that Tata Steel is flagrantly violating the environmental laws .

We the people ,plants and animals in the IJmond are calling on the EU Commission for your help because the province of Noord-Holland has now extended the deadline to Tata Steel until October 21 2021. This is completely unacceptable.

From the attached letter all the very (!) serious violations are very clear.

It is just not realistic to allow Tata Steel to continue polluting on such an enormous scale in violation of the law. We the people of the IJmond are calling on the EU to intervene immediately to stop this unsafe and very unhealthy situation.

You interference is needed.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[REDACTED]
Chairman
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
NL 2061 JR Bloemendaal
Kingdom of the Netherlands

<https://odnzkkg.nl/app/uploads/2021/03/Waarschuwingsbrief-zzs-inventarisatie.pdf>

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Monday, February 1, 2021 11:39 AM

To: [REDACTED]

Subject: Tata murdered all the players of it's own company soccer team

Dear Ms. [REDACTED] Dear Ms. [REDACTED] Dear Mr. [REDACTED]

May I ask your kind attention for the attached article which appeared in the Noord Hollands Dagblad this weekend.

It describes how all players of the company soccer team at Tata Steel have prematurely died of cancer linked to the pollution caused by their employer Tata Steel.

This is only the tip of the iceberg.

May I ask your special attention for widow [REDACTED] 67, Tata has stopped paying her widow pension. She has now to rely on the foodbank.

Had her husband not been killed by the pollution of his employer Tata than she would now still have her husband and a full pension.

The owner Tata Steel India is an irresponsible employer in Ijmuiden Europe.

Tata has never paid taxes in the Netherlands and collected in total more than EUR 1 billion in state subsidies.

The Dutch government body which is responsible for law enforcement at Tata Steel has recorded in the year 2019 in total 1775 violations by Tata. Tata lawyers have protested and rejected any and all fines levied on Tata and did not invest the required funds to remedy the violations.

The Indian billionaire majority owner of Tata Steel Ijmuiden sir Ratan Ratan conducted unethical business practices. Sir [REDACTED] Tata has made promises to improve conditions in IJmuiden that he never intended to keep, when he made the promises.

Billionaire sir [REDACTED] Tata conducted this unethical behavior for his own financial gain at the expense of widows like [REDACTED] who's widow pensions he stopped, after his very own company's pollution killed her husband. As a result of Sir [REDACTED] Tata stopping to pay her widow pension she now has to rely on the foodbank.

The responsible state minister [REDACTED] has publicly stated that he will only execute on his ten year plan to make Tata IJmuiden healthier and that after 10 years we can measure the results and only than may we criticize him.

This is totally unacceptable while people are dying due to the continues pollution by Tata Steel.

We the people of the IJmond are calling on the EU to intervene immediately in this unsafe and very unhealthy situation.

Your interference is needed.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond, 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[REDACTED]
Chairman

Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
NL 2061 JR Bloemendaal
Kingdom of the Netherlands

Provincie Noord-Holland
College van Gedeputeerde Staten
Dreef 3
2012 HR Haarlem

Velsen-Noord, 16 april 2021

Geachte heer [REDACTED]

Met deze brief reageer ik op de recente tussentijdse resultaten van het RIVM briefrapport; getiteld: 'gezondheidsonderzoek in de IJmond' dat in opdracht van uw College en de IJmond gemeenten is uitgevoerd. Ik hecht grote waarde aan een inhoudelijke reactie op het rapport en het thema gezondheid en leefomgeving in den brede. Het thema gezondheid is immers in ieders belang; zowel voor omwonenden als werknemers.

Het is goed dat onderzoek wordt gedaan naar de effecten van industrie, scheepvaart, luchtvaart en verkeer op gezondheid en de leefomgeving in de IJmond. Vervolgens kunnen we bepalen waar verbeteringen mogelijk of noodzakelijk zijn binnen de context van Europese en nationale regelgeving. Dit sluit tevens goed aan op de reeds door ons samen ingeslagen weg van verbetering met uw Programma Tata Steel en de Roadmap van Tata Steel, wo de Roadmap+; het milieu maatregelenpakket van 300 mln euro voor een betere leefomgeving.




Het betreffende RIVM briefrapport geeft onder andere aan dat de IJmond omgeving voor wat betreft gezondheidsklachten is vergeleken met controle gebieden elders in Nederland; zowel 'platteland' als 'industrie'. In de onderzochte huisartspraktijken komen in vergelijking met het platteland meer gezondheidsklachten voor in de IJmond. In vergelijking met andere industrie omgevingen (Moerdijk en Terneuzen) komen gezondheidsklachten vaker voor dan in de betreffende referentiegebieden, maar sommige klachten komen juist minder vaak voor; wo luchtweg gerelateerde klachten zoals astma. Tevens staat vermeld dat in de zwaarbelaste omgeving van de IJmond met scheepvaart, luchtvaart, drukke verkeersaders en staalindustrie geen oorzakelijke gevolgtrekkingen zijn vastgesteld. Voor verbanden met betrekking tot piekbelasting tussen luchtkwaliteit en Tata Steel wordt een vervolgonderzoek voorgesteld.

Ik wil nogmaals benadrukken dat gezondheid in ieders belang is, maar wij vragen ons af of het opportuun is om naar aanleiding van dit tussenrapport dat over gezondheid in de IJmond in den brede gaat reeds een oproep in Den Haag te doen tot strengere nationale regelgeving voor specifiek Tata Steel. Zo zou voor Tata Steel een ongelijk speelveld ontstaan in relatie tot andere Europese staalbedrijven; terwijl Tata Steel juist hard werkt aan een fors bovenwettelijk maatregelenpakket, te weten de eerder genoemde Roadmap+. Deze Roadmap+ betreft onder andere grote investeringen in KGF2 en de DeNOx installatie op de pelletfabriek ten behoeve van een betere leefomgeving. In

overleg met de omgeving wordt hard gewerkt aan de Roadmap+ die komende jaren wordt uitgevoerd. Op langere termijn zal de configuratie in IJmuiden stap voor stap veranderen aan de hand van de klimaatplannen met CO2 opslag en waterstof, waarover wij ook met u en het Ministerie van EZK in gesprek zijn. Op korte termijn verbetert de bestaande configuratie op basis van de Roadmap.

Ik wil u vragen om voor wat betreft de leefomgeving ook gezamenlijk op te trekken richting Den Haag om zo gezamenlijk aan oplossingen te werken. In een eerstvolgend gesprek kunnen wij dit verder bespreken. Ik ben er van overtuigd dat wij zo tot een kennis en arbeids- intensieve maakindustrie met nieuw elan kunnen komen waar de hele regio weer trots op kan zijn.

Namens Tata Steel in IJmuiden,
Met vriendelijke groet,

Vervuiling

Omwonenden Tata Steel geloven niet dat de overlast minder wordt: 'Met kennis

Trouw

gedaan'



met zijn hond Vanuit zijn woonkamer heeft hij zicht op het complex van Tata Steel. Beeld

De lobby van Tata is sterk. De inwoners van de dorpen rond de staalfabriek geloven amper dat de emissie van schadelijke stoffen afneemt.

17 april 2021, 1:00

Vanuit zijn woonkamer in IJmuiden heeft al vijftig jaar zicht op het Noordzeekanaal en – aan de overkant van het water – het immense terrein van staalconcern Tata. Hij wijst naar de schoorsteenpijpen, vooral naar een vierkante ioekel aan de westkant.

T
Start


Best gelezen


Net binnen


Zoeken


Service

complex van Tata. Nog altijd stinkt dat ding als de hel en het is een kankerverwekker.”

Deze week kreeg Weidema steun. Het RIVM deed onderzoek in opdracht van de provincie Noord-Holland en concludeerde dat burgers rond de vestiging van Tata Steel vaker dan mensen in andere delen van Nederland last hebben van onder meer oogirritatie, hoofdpijn, duizeligheid, benauwdheid en jeuk. Ook komen longkanker, diabetes en hartkwalen vaker voor in de dorpen in de buurt: IJmuiden, Velsen, Beverwijk en Wijk aan Zee. De luchtkwaliteit in het gebied is slechter dan elders. Tata reageerde met de mededeling dat er 300 miljoen euro klaar ligt ‘om de stof- en geuremissies drastisch te verminderen’.



Het uitzicht van [redacted] (Milieuplatform IJmuiden-Noord) op Tata Steel. Beeld Olaf Kraak

Op de weekmarkt in IJmuiden is de reactie op de conclusie van het RIVM vooral berustend. “Soms ruik je de hoogovens”, zegt [redacted] [redacted] “Maar meestal merk ik er niks van.” De overlast van Tata wordt geaccepteerd”, meent [redacted] Hij is geboren en getogen in IJmuiden. [redacted] is al jaren zo nu en dan duizelig. “De artsen vinden geen oorzaak. Nu las ik bij het RIVM dat dit in deze omgeving

Huisarts ziet verband met hoogovens

Er is een verband tussen klachten en Tata, zegt [REDACTED] huisarts in IJmuiden. “Er wordt soms gezegd dat de klachten te maken hebben met de sociaal-economische positie van de bevolking hier. Maar die is in Terneuzen en Moerdijk vrijwel hetzelfde en daar is het aantal klachten lager.”

Voor [REDACTED] was het rapport van het RIVM geen verrassing. “In 1952 zei de GGD al dat het leven in de IJmond ongezonder is. Het RIVM trok deze conclusie in 2009 en nu opnieuw. Met al die kennis wordt te weinig gedaan.” Al bijna tien jaar vecht [REDACTED] tegen de emissies van onder meer stikstof, benzeen en waterstofsulfide, de geur van rotte eieren. In zijn eentje vormt hij het Milieuplatform IJmuiden-Noord.

[REDACTED] houdt de schoorstenen in de gaten. Hij let op de rookpluimen en de wind, controleert de vergunningen en de uitslagen van de meetstations van de toezichtorganisaties. Soms heeft hij succes en weet hij met bezwaarschriften aan te tonen dat Tata milieuregels aan zijn laars lapt. De uitstoot van schadelijke stoffen is verminderd in de loop der jaren. Maar zolang mensen ziek worden van staalindustrie is er werk aan de winkel, zegt hij. De vergunningen zijn te ruim.

Wijk aan Zee krijgt volle laag bij zuidenwind

Behalve [REDACTED] strijden ook IJmondig, Frisse Wind en de Dorpsraad Wijk aan Zee tegen giftige stof, stank en kabaal van Tata. [REDACTED] is actief bij die laatste groep. Boven op een duin dat het dorp scheidt van het terrein van Tata zegt zij: “De laatste dagen is de lucht aan deze kant schoon. De wind komt uit het noordoosten en dus waaien de pluimen van Tata richting zee. Maar vaker komt de wind uit het zuiden en dan krijgen wij de volle laag.”

[REDACTED] (Dorpsraad Wijk aan Zee) op het duin dat het dorp scheidt van Tata Steel. [REDACTED]

Het stoort [REDACTED] dat burgers overlast aan de kaak moeten stellen. De overheid zou daar beter op moeten letten. “De lobby van Tata bij de overheid is zo sterk dat de gezondheid van de mensen in de omgeving ondergeschikt is aan het belang van de industrie. Veel mensen hier in de buurt werken bij Tata en iedereen snapt wel dat je niet kan wachten met schoon produceren. Tata moet innoveren, want op een schone manier hoogwaardig staal produceren is heel goed mogelijk.”

Op een avond voor bewoners vertelde [REDACTED] (PvdA), gedeputeerde in Noord-Holland, deze week dat de vergunningen voor Tata en het toezicht scherper worden. “Gezondheid moet zwaarder wegen. Ik heb geen extra onderzoek nodig om in actie te komen.” De inwoners van Wijk aan Zee en IJmuiden geloven amper dat er iets verandert. [REDACTED] “[REDACTED] zegt niet wanneer dat gebeurt”.

Lees ook:

Omwonenden van Tata Steel zijn vaker ziek dan gemiddeld

Onderzoek van het RIVM bevestigt wat omwonenden al jaren zeggen: je bent vaker ziek als je in de buurt van de oude Hoogovens woont. De provincie Noord-Holland dringt bij het kabinet aan op strengere regels.



MEER OVER GEZONDHEID ECONOMIE, BUSINESS EN FINANCIËN TATA IJMUIDEN RIVM
NOORD-HOLLAND TATA STEEL WIJK AAN ZEE JELLE BRANDSMA

duurzaamheid&natuur



Start



Best gelezen



Net binnen



Zoeken



Service



De grootste gifslang ter wereld kan prima zonder man

Net binnen

MEER >

Vrij

Militair regime [redacted] laat duizenden gevangenen vrij

Dwangarbeid Mode

Dwangarbeid in China? Dat is een zaak voor diplomaten, vindt de modebranche

Liveblog Coronavirus

'Wereldwijd meer dan 3 miljoen doden door coronavirus'

Loket

'Actie nodig om achterstanden in zedenzaken tegen te gaan'

Censuur

Jordaanse autoriteiten halen ramadanserie van de buis



Start



Best gelezen



Net binnen



Zoeken



Service

Uitpraak Windmolenschutvereniging

Jaar celstraf voor dreigbrieven aan windmolenbouwers

Column

Energie die je niet verspilt, hoef je ook niet on te waken



Start



Best gelezen



Net binnen



Zoeken



Service

Best gelezen**MEER >**

- 1 **De formatie verzuurt al flink, voor er één onderhandelingspoging is begonnen**
- 2 **Hoe 'Long Covid' van hardloper een kasplantje maakt**
- 3 **Koppige imams met charisma zijn gevaarlijk, zelfs voor de vrome Erdogan**

MEER DUURZAAMHEID&NATUUR ▾

Wilt u iets delen met Trouw?

Tip hier onze journalisten

Algemeen

Over ons



Start



Best gelezen



Net binnen



Zoeken



Service

[Privacystatement](#)

[Abonnementsvoorwaarden](#)

[Gebruiksvoorwaarden](#)

[Cookiebeleid](#)

[Cookie-instellingen](#)

[Colofon](#)

Service

[Klantenservice](#)

[Mijn account](#)

[Vakantieservice](#)

[Adverteren](#)

[Losse verkoop](#)

Meer Trouw

[Abonneren](#)

[Nieuwsbrieven](#)

[Digitale krant](#)

[Webwinkel](#)

[RSS-feeds](#)

[Facebook](#)

[Twitter](#)

[Android apps](#)

[iOS apps](#)

Navigeer

[Columnisten](#)

[Recensies](#)

[Archief](#)

Op alle verhalen van Trouw rust uiteraard copyright. Linken kan altijd, eventueel met de intro van het stuk erboven. Wil je tekst overnemen of een video(fragment), foto of illustratie gebruiken, mail dan naar copyright@trouw.nl.



Start



Best gelezen



Net binnen



Zoeken



Service



Start



Best gelezen



Net binnen



Zoeken



Service



Wie waakt, wint

Dorpsraad Wijk aan Zee

Wijk aan Zee, 15 april 2021

Geachte leden van Provinciale Staten,

In deze brief wil de Dorpsraad graag reageren op het RIVM-rapport dat deze week bekend werd. Het rapport bevestigt wat u en wij al wisten: de lucht in de IJmond is bijzonder ongezond en maakt ons ziek. Wij zijn blij dat dit nu ook wetenschappelijk en onomstotelijk is vastgesteld. De lucht is niet alleen ongezond maar de situatie is hier ook ernstiger dan bij andere industriegebieden, weten we sinds deze week. Terecht concludeerde gedeputeerde [REDACTED] dat er nu ingegrepen moet worden.

Dat er nu al weer een voorstel ligt voor een vervolgonderzoek teneinde de bronnen vast te stellen is interessant. Wellicht ook in het kader van aansprakelijkheid of zelfs vervolging. Maar voor het nemen van maatregelen is dit overbodig en het mag niet leiden tot vertraging. Uitstel van ingrijpen en nieuwe maatregelen is onacceptabel. Het verergert bovendien volstrekt onnodig de situatie. We weten genoeg om tot ingrijpen over te gaan, zoals ook de gedeputeerde in het vragenuur met bewoners vaststelde.

De suggestie van Tata en lokale politici dat het wegverkeer (de drukke Velsse Traverse) en het scheepvaartverkeer mogelijk een aanzienlijke bijdrage leveren is een rookgordijn en getuigt van weinig inzicht in de feiten. Het aandeel van verkeer is gering. In 2010 (DCMR Milieudienst Rijnmond) werd al vastgesteld dat het staalbedrijf bijna negentig procent van de lokale fijnstofuitstoot voor zijn rekening neemt. Bovendien is het goed u te realiseren dat de vervoersbewegingen in de IJmond ook Tata-gerelateerd zijn.

Wie een dag op het drukste punt van de Velsse Traverse (kruispunt met de Wenckebachstraat) gaat zitten, ziet uitsluitend files van en naar het Tata-terrein. Denk aan circa 30.000 autobewegingen per dag (inclusief wisseling ploegendienst); daar komen de bussen (personeelsvervoer) en de constante stroom van lichte en zware vrachtwagens van en naar het bedrijfsterrein nog bij. Daarnaast rijden er naast de weg vervuilende electro-dieseltreinen, eveneens van het staalbedrijf.

Voor de scheepvaart geldt hetzelfde: veel verkeer is voor het staalbedrijf (grondstoffenvervoer, schroot aanvoer, product afvoer – denkt u aan staal, cement, kooks, slak). Ook veelzeggend: vergelijk de lucht in de IJmond met die van de Rijnmond (de Nieuwe Waterweg verwerkt ruim drie keer zoveel zeescheepvaart en vele malen meer binnenvaart) of de Schelde (ook bijna drie keer zoveel). Ondanks de veel drukker waterwegen en zware industrie is de lucht daar schoner.

Tata Steel heeft niet 'een aandeel' in de schadelijke uitstoot in de IJmond maar is de bepalende bron.

Graag reiken wij u een aantal voorstellen aan waarmee de Provincie iets kan doen voor de luchtkwaliteit. De achtergrond: de revisievergunning waaronder Tata Steel opereert is te ruim. En het toezicht en de handhaving falen. Het is goed u te realiseren dat iedere overheid vrij is te bepalen wat de milieuruimte van een bedrijf op haar grondgebied is. Dat geldt dus ook voor de Provincie Noord-Holland.

- De gedeputeerde sprak over het aanscherpen van de vergunning. Welnu, de meest effectieve aanscherping is verlaging van het productieplafond van acht miljoen ton naar vijf miljoen ton per jaar. Het scheelt een hoogoven (Hoogoven 6 die nu gerenoveerd moet worden), een lekkende, verouderde cokesfabriek (kofa2), veel schadelijke uitstoot bij de sinter- en pelletfabriek en stofoverlast bij de



grondstoffenaanvoer en – verplaatsing. En heel veel CO₂. Er is ook uit bedrijfseconomische oogpunt (meer dan 30 procent overcapaciteit op de wereldmarkt) veel te zeggen voor een kleiner, gespecialiseerd staalbedrijf. Opschaling is in Velsen weer aan de orde als schone, duurzame productiemethoden zich bewezen hebben.

- De gedeputeerde sprak over actualisering van de BBT's. Dat is laaghangend fruit. De BBT's staan ook uitzonderingen toe. Daarvan is in het verleden door de ODNZKG – op verzoek van Tata – ook gebruik gemaakt. Steeds ging het om versoepeling om het staalbedrijf te faciliteren of kosten te laten besparen. De uitzonderingsbepaling kan ook verscherping van het voorschrift inhouden. Met de diverse gezondheidsonderzoeken in de hand en een eerder RIVM-onderzoek naar de toekomstige ontwikkeling van de fijnstof uitstoot in Nederland (de IJmond komt daar slecht uit) is er alle reden voor verscherping. Dat zal een rechtbank kunnen beamen.

De BBT's dienen om oneerlijke concurrentie door een viezer staalbedrijf in Europa te voorkomen. Maar er zal geen concurrent van Tata Steel in Brussel aan de bel hangen omdat het Nederlandse bedrijf strengere eisen worden opgelegd.

- Uw beleidsplan Tata Steel 2020-2050 is uiterst vaag over de gezondheidsdoelen, termijnen en hoe te evalueren. Wij roepen u op een adequaat beleidsplan gezondheid en monitoringssysteem toe te voegen aan dit beleidsplan. De strengheid van de vergunningverlener moet namelijk wel een duidelijk omschreven doel dienen, gestut worden door beleid. Ook dat zal een onafhankelijke rechter vragen als hij/zij over een aangescherpte BBT een uitspraak moet doen.

- Veel is gezegd over de verouderde cokesfabriek (Kofa 2) die een groot probleem voor de volksgezondheid en veiligheid is. Desalniettemin registreren de meetpunten vlakbij deze cokesfabriek niet de relevante stoffen. Ook de locatie van de meetpunten vraagt aandacht. De recente grote brand bij Kofa2 werd niet eens geregistreerd door de meetpunten omdat de luchtstroom tussen de meetpunten door ging. Het betekent dus dat ontoelaatbare giftige lucht (verbrand rubber in het geval van de recente brand) niet in alle gevallen geregistreerd wordt. Wij roepen de Provincie in ieder geval op in geval van de meetpunten dichtbij het fabrieksterrein per onmiddellijk de relevante stoffen toe te voegen aan het repertoire van registratie.

- Per onmiddellijk een veel strakkere handhaving bij de cokesfabrieken. De sluiting van kofa2 op basis van aanhoudende overtredingen mag ook niet langer taboe zijn. Nu vermijdt de Provincie dit omdat de staalfabriek dan een budgettair probleem heeft.

Het intensief toezicht op kofa2 dat de ODNZKG donderdag aankondigde, verwelkomen wij. Maar het heeft uitsluitend betrekking op geuroverlast; dat is nog het minste probleem. De lekkende fabriek stoot meerdere kankerverwekkende stoffen uit. Pas over een half jaar wil de OD besluiten of de hele fabriek onder verscherpt toezicht komt. In het licht van de nu bekende feiten, is deze coulance niet verklaarbaar.

- NIMB principe. Bij veel vergunningen zet de ODNZKG de deur open naar meer uitstoot (stof) omdat het om een extra in Niet In Betekenende Mate (NIBM) gaat. Onlangs nog met toestemming voor uitbreiding van de warmbandwalserij die - zoals wij eerder schreven - een cascade aan uitstootverhogingen tot gevolg heeft. Omdat de luchtkwaliteit in de IJmond matig tot slecht is, heeft de Provincie de mogelijkheid om in plaats van het NIBM principe met de anti-cumulatiebepaling te werken. Wij pleiten daarvoor. Een andere reden om dit te willen: we weten steeds meer over de



grote risico's van cumulatie en combinatie van ZZS.

- Minimalisatieplicht. Tata heeft per 1 januari een rapport moeten opleveren waarin zij aangeeft hoe het bedrijf de ZZS gaat minimaliseren. Minimalisatie is een verplichting die voortvloeit uit het Activiteitenbesluit. De ODNZKG kan Tata een minimalisatieplicht opleggen die uitgaat boven de BBT afspraken. De ZZS rapportage is daardoor nog een middel om de veel te ruime revisievergunning aan te scherpen.
- Stel geld beschikbaar voor een ombudsman (of -vrouw) voor Milieugezondheid die onpartijdig en juridisch geschoold is en die bewoners kan bijstaan en problemen signaleren.
- Introduceer bewonerspanels per straat die dagelijks volgens een driepunt schema rapporteren over stof, stank en lawaai. (De Dorpsraad heeft dit voorstel meer dan een jaar geleden neergelegd bij de ODNZKG). Daarmee krijgen u, wij en de staalfabriek voor het eerst een veel objectiever constanter beeld van waar men waarvan last heeft.

Met de bewonerspanels worden de bewoners ook ontslagen van een onverdraaglijke 'klaagplicht'; immers als er niet geklaagd wordt, gaat men (de ODNZKG en het staalbedrijf) ervan uit dat er geen overlast is.

Wij hopen van u te horen en zijn natuurlijk altijd bereid een en ander toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

3SRRC13240978

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST

Rijkswaterstaat
t.a.v. Bureau BRZO+
Postbus 2231
3500 GE UTRECHT

Plaats, datum Amsterdam, 16 april 2021
Ons kenmerk: Mki/45200/7187126.1
Betreft: Handhavingsverzoek inzake emissie Zeer Zorgwekkende Stoffen Tata Steel
Afzender: [REDACTED]
Telefoon: [REDACTED] Fax: [REDACTED] E-mail: [REDACTED]

Geachte college,

Namens cliënten, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] allen wonende
te Wijk aan Zee, doe ik u hierbij een handhavingsverzoek toekomen met betrekking tot het
volgende.

Cliënten zetten zich in voor het beschermen van de natuur-, milieu- en gezondheidsbelangen
in de regio Haarlem, Bloemendaal, Velsen en Beverwijk (regio IJmond/Noord-Holland), onder
andere door zich te richten op het verminderen van lucht- en watervervuiling. In dit kader
achten cliënten het van belang dat het in regio IJmond gevestigde Tata Steel IJmuiden handelt
conform wet- en regelgeving om zo milieuschade te beperken.

Tata Steel IJmuiden betreft een inrichting type C ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer
(Abm). Derhalve gelden voor Tata Steel IJmuiden enkele specifieke voorschriften uit het Abm.
Een daarvan betreft de minimalisatieverplichting van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)
opgenomen in artikel 2.4 lid 2 Abm. Deze verplichting ziet op emissiereductie van ZZS. Tata
Steel voldoet op dit moment niet aan de minimalisatieverplichting van artikel 2.4 lid 2 Abm.

Tata Steel IJmuiden heeft namelijk aangegeven slechts bij 17 van de in totaal 213 (bekende)
emissiepunten maatregelen te *zullen* gaan nemen om de uitstoot van ZZS te verminderen. In
de eerste plaats volgt hieruit dat er nog geen maatregelen zijn genomen en daarnaast wordt
niet onderbouwd waarom slechts voor deze 17 emissiepunten maatregelen zullen worden
genomen. Ook is onduidelijk welke maatregelen specifiek door Tata Steel IJmuiden genomen
zullen worden ten behoeve van de reductie van ZZS.

Om te voldoen aan de minimalisatieverplichting zal Tata Steel IJmuiden inzichtelijk moeten maken welke maatregelen specifiek genomen worden. Daarnaast zal Tata Steel IJmuiden moeten onderbouwen waarom voor de overige 196 emissiepunten geen maatregelen ten behoeve van de reductie van ZZS genomen kunnen worden.

Daar komt nog bij dat zich bij Tata Steel IJmuiden op jaarbasis gemiddeld meer dan 2000 ongewone voorvallen voordoen. Gelet op de omvang van de ongewone voorvallen heeft dit een dagelijks effect op de luchtkwaliteit. Derhalve wordt de omgeving van Tata Steel IJmuiden aanzienlijk belast door de uitstoot van ZZS als gevolg van ongewone voorvallen. Gelet hierop moeten ook maatregelen ter voorkoming van ongewone voorvallen genomen worden om aan de minimalisatieverplichting van ZZS te voldoen.

Om op juiste wijze invulling te geven aan de minimalisatieverplichting van ZZS, moet Tata Steel tevens een vermijdings- en reductieprogramma opstellen. De mogelijkheden voor bronaanpak en reductiemaatregelen in het kader van de emissies van ZZS worden in dit programma verwerkt. Deze verplichting is opgenomen in artikel 2.4 lid 6 onder a Abm juncto artikel 2.20 Activiteitenregeling. Tata Steel IJmuiden voldoet op dit moment niet aan de verplichting om een vermijdings- en reductieprogramma ten behoeve van de beperking van emissies te hebben.

Een vermijdings- en reductieprogramma met betrekking tot ZZS dient tevens te worden geborgd in het milieuzorgsysteem. Een van de uitgangspunten van milieuzorgsystemen betreft namelijk het streven naar een continue verbetering van de milieuprestaties. Aangezien een vermijdings- en reductieprogramma bij Tata Steel ontbreekt, wordt ook niet voldaan aan de voorschriften van de revisievergunning d.d. 16 januari 2007 van Tata Steel IJmuiden. Ingevolge vergunningvoorschrift 0.1.13 dient Tata Steel IJmuiden namelijk te beschikken over een gecertificeerd milieuzorgsysteem dat voldoet aan ISO 14001.

Aangezien niet wordt voldaan aan de minimalisatieverplichting en het hebben van een vermijdings- en reductieprogramma, is het aldus nog maar de vraag in hoeverre het milieuzorgsysteem van Tata Steel IJmuiden wel rechtmatig ISO gecertificeerd is. Hiervoor verwijzen cliënten tevens naar de procedure die onder zaaknummer 10010979 aanhangig is bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Cliënten constateren aldus dat Tata Steel IJmuiden handelt in strijd met haar wettelijke minimalisatieverplichting voor de emissie van ZZS. Daarom verzoeken zij u handhavend op te treden tegen het overtreden van artikel 2.4 leden 2 en 6 onder a Abm juncto artikel 2.20 Activiteitenregeling.

Hoogachtend,

Vo 

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 juli 2021 15:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Reactie gemeente Velsen bewonersinitiatief milieumetingen Tata Steel

Allen,

TK hieronder de reactie die naar de NOS is verstuurd nav hun vraag over het bewonersinitiatief waarbij inwoners zelf een onderzoek willen laten uitvoeren naar de emissies van Tata Steel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]
 Publiek en Bestuur
 Team Communicatie

Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 juli 2021 15:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Reactie gemeente Velsen bewonersinitiatief milieumetingen Tata Steel

Beste [REDACTED]

Hieronder ontvang je de reactie van burgemeester [REDACTED] op het bewonersinitiatief om zelf milieumetingen uit te laten voeren bij Tata Steel:

Vanochtend lazen wij in de media het bericht dat omwonenden van Tata Steel, verenigd in de stichtingen IJmondig, Schapenduinen en Frisse Wind.nu, zelf onderzoek willen laten uitvoeren naar alle emissies van de staalfabriek.

Reactie van [REDACTED] burgemeester gemeente Velsen: "Ik begrijp en deel de zorgen van inwoners over de luchtkwaliteit en over hun gezondheid. Als gezamenlijke overheden zetten we op alle fronten stappen om te werken aan een gezondere leefomgeving. Onderdeel daarvan zijn onafhankelijke onderzoeken, van onder andere het RIVM, waardoor we steeds beter te weten komen welke stoffen waarvandaan komen, waar terecht komen en wat de effecten van deze stoffen zijn op de gezondheid.

Uiteraard kunnen inwoners daarnaast zelf initiatieven nemen wanneer zij het gevoel hebben dat dit een extra bijdrage levert. Ik sta hier open voor en de gemeente Velsen zou daarom graag in gesprek gaan met de initiatiefnemers over hun voorstel."

Met vriendelijke groet,

Woordvoerder / communicatieadviseur

Publiek en Bestuur
Team Communicatie

Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 15:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Roadmap Tata Steel
Bijlagen: Overzichtskaart Roadmap Plus Tata Steel mei 2021.pdf

Goedemiddag,

Vandaag is door Tata bekend gemaakt hoe ze de Roadmap plus verder hebben uitgewerkt. In de bijlage een overzichtskaart van alle maatregelen uit de Roadmap.

Tata organiseert een online informatiesessie voor omwonenden op woensdagavond 26 mei om 20:00. Meer informatie over de informatiesessie en de Roadmap is te vinden op de website www.tatasteel.nl/omgeving.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

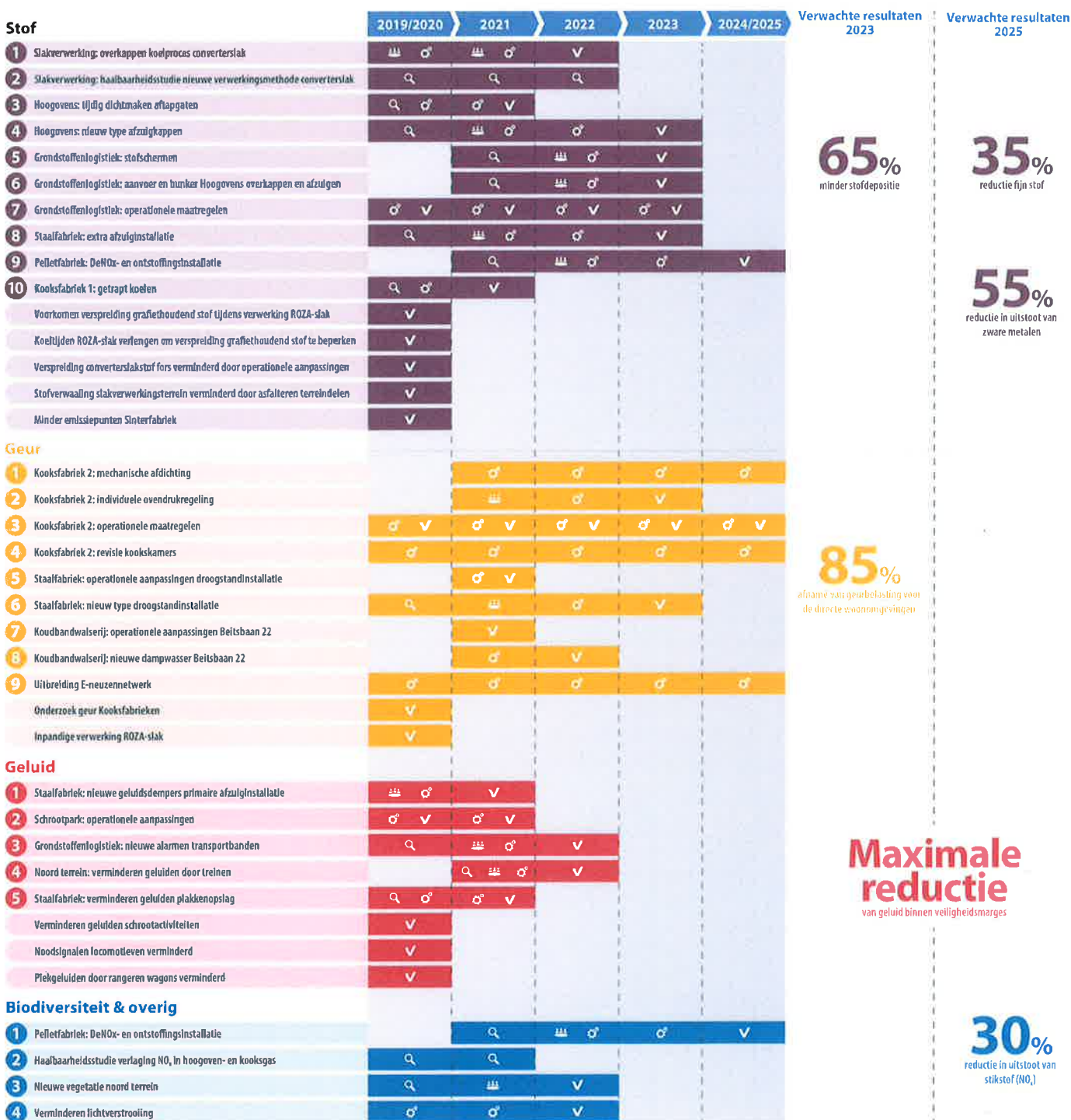
Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]

[REDACTED]

Roadmap Plus

Versneld op weg naar een betere leefomgeving



[REDACTED]

Van: Secretaresse Burgemeester Velsen
Verzonden: woensdag 28 april 2021 10:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: S P O E D : OPEN BRIEF AAN STAATSSECRETARIS [REDACTED], REACTIE VERZOCHT VOOR 30 APRIL 2021
Bijlagen: BIJLAGE 1 FW: <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>; BIJLAGE 2 Besluit provincie NH op Wob-verzoek inzake ISO certificering [LEXENCE-L.FID605183]; BIJLAGE 3 - Brief MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN WERKGELEGENHEID ; BIJLAGE 4 Beslissing op bezwaarschrift inzake WOB Verzoek

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Ha [REDACTED]

Zie onderstaand bericht

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

bestuurssecretaresse burgemeester [REDACTED]
 Publiek en Bestuur
 Bestuurssecretariaat
 Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]
 ☎ 0255 567248 / 06-40 86 96 53



Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 24 april 2021 14:52
Aan: ministerezk@minezk.nl; Postbus O&M <Secretariaat.O&M@minienw.nl>
CC: [REDACTED]

Onderwerp: S P O E D : OPEN BRIEF AAN STAATSSECRETARIS [REDACTED], REACTIE VERZOCHT VOOR 30 APRIL 2021

Zeer geachte mevrouw [REDACTED]

In reactie op mijn onderstaande emails gericht aan u ontving ik onderstaande uitnodiging voor een gesprek van woordvoering van ILT.

De ILT spreekt van overlast , ik heb dit woord in de Grote van Dale opgezocht ,maar hier zit een wezenlijke disconnect. Van overlast ga je niet dood. Door de uitstoot van Tata

Steel https://www.dumpert.nl/item/7552535_617aaccd is er in woonbuurten rond Tata Steel een ruim 60% hogere kans op kanker. Aan kanker kan je vroegtijdig overlijden. Kortom het gebruik van het woord overlast in de uitnodiging van de ILT is pure misleiding en minachting door de overheid van de terechte zorgen van de inwoners van de IJmond.

Alvorens op de uitnodiging te reageren wil ik een principiële vraag aan u als de verantwoordelijke staatssecretaris namens de inwoners van de IJmond voorleggen:

Gedeputeerde [REDACTED] is afgetreden omdat de ODNZKG hem niet had geïnformeerd, dat Tata vanwege financiële tegenwind de toegezegde elektrofilter op de Sinterfabriek ondanks toezeggingen daartoe niet had aangekocht en geïnstalleerd. ODNZG had eerder een "dealtje" met Tata gemaakt dat de onvergunde uitstoot van de Sinterkoeler zou worden gedoogd als Tata het elektrofilter zo spoedig mogelijk zou installeren. Tata heeft zich niet aan haar afspraken gehouden en het elektrofilter voor de Sinterkoeler niet aangekocht en geïnstalleerd.

Middels een ronkend pers bericht <https://odnzkg.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>. Ik citeer het persbericht: "Vorig voorjaar (2018 JdJ) werd duidelijk dat de sinterkoelers meer stof uitstootten dan vergund. Daarop is onderzoek verricht en gekozen voor het plaatsen van een nieuwe filterinstallatie om de bestaande situatie te verbeteren. De benodigde vergunning is nu hierbij verleend.

Tata is toen op 18 maart 2020 zeer tegen de zin van de inwoners van de IJmond wederom tot 31 januari 2021 geven om het elektrofilter alsnog aan te kopen en te installeren. Op 23 december 2020 maakt de ODNZG wederom een onwettig dealtje met Tata om de termijn te verlengen tot 30 april 2020.

De inwoners van de IJmond hebben hun afschuw en desparatie kenbaar gemaakt in onderstaande email aan de gedeputeerde Jeroen Olthof. De inwoners willen dat het sluiten van onwettige deals met Tata stopt en daarmee ook de onvergunde uitstoot van de Sinterfabriek stopt.

From: [REDACTED]
Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM
To: [REDACTED]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020, maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe elektrofilter

Beste [REDACTED]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst

Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

██████████
Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

Omdat de inwoners van de IJmond de zaak niet vertrouwen sturen zij hun contact persoon bij de ODNZG ██████████ een email (ZIE BIJLAGE 1) Mevrouw ██████████ komt met een reactie dat het filter eind april begin mei 2021 wordt geïnstalleerd.

Dit blijkt echter NIET WAAR te zijn ! (ZIE OOK BIJLAGE 1) Het blijkt valse informatie om de inwoners van de IJmond te misleiden . Het duurste onderdeel wat het stoffilter blijkt nog steeds niet besteld en aanbetaald ! Dit terwijl de ODNZG van alle kanten is gewaarschuwd dat het moeder bedrijf officieel via de accountant PWC een bericht heeft doen uitgaan dat het moederbedrijf geen geld meer in IJmuiden zal investeren. DE ODNZG heeft ondanks alle signalen ,publiciteit en emails niet gecontroleerd of Tata de aanbetaling wel al had gedaan op een filter met een levertijd van 9 maanden.

De inwoners van de IJmond voelen zich door de overheid niet serieus genomen ,zie bijlage 2 op 15 juni 2020 schrijft Tata in een reactie aan Jeroen Olthof dat de regels voor de Sinterkoeler boven op het Electrofilter nog worden aangescherpt. De inwoners staan nu dus twee keer met lege handen geen aanscherping en geen elektrofilter geïnstalleerd en gangbaar voor op de Sinterfabriek .

De Inwoners worden door de overheid totaal niet serieus genomen al een jaar worden ze bijvoorbeeld door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aan het lijntje gehouden ZIE BIJLAGE 3 ,Het ministerie wacht nog steeds op goedkeuring van Tata om de stukken aan de inwoners van de IJmond te kunnen geven!

Als klap op de vuurpijl is aangehecht Bijlage 4 , hier wordt het bewijs geleverd middels interne emails op het provinciehuis dat de verzoeken en klachten namens de inwoners van de IJmond niet behandeld hoeven te

worden door de overheid als de zelfde overheid deze verzoeken van de inwoners van de IJmond intern bestempelt als bedreigingen..... !

De toeslagen affaire verbleekt erbij omdat door Tata er mensen doodgaan.

https://www.dumpert.nl/item/7552535_617aaccd

Bij deze de principiële vraag aan u :

Bent u bereid op 30 april 2021 de vergunning voor de Sinterkoeler tijdelijk in te trekken vanwege onvergunde uitstoot van stof totdat het vereiste en vergunde elektrofilter op de Sinterkoeler is geïnstalleerd en volledig gangbaar en functionerend is ?

Mogen de inwoners van de IJMOND voor 30 april 2021 van u vernemen ?

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied

Voorzitter

Stichting Schapenduinen

Brederodelaan 135

2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED] - ILT" [REDACTED]@ilent.nl>

Date: 22 April 2021 at 11:07:30 CEST

To: [REDACTED]

Subject: reactie brieven

Geachte heer [REDACTED]

De ILT ziet in diverse signalen over de uitvoering van milieutaken Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) door de provincie reden om een vinger aan de pols te houden. Temeer omdat er ernstige overlast is voor de omgeving. De ILT gaat de voortgang van de opvolging van de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer door de ODNZKG en provincie nauwgezet monitoren. Aan de hand daarvan bepaalt de ILT welke bestuurlijke aanpak nodig is. Belangrijke nieuwe stappen worden daarbij openbaar gemaakt.

De ILT heeft inmiddels in haar rol als adviseur vergunningen Wet algemene bepalingen omgevingsrecht al een aantal zaken opgepakt. We willen u het voorstel doen om deze zaken in een persoonlijk gesprek toe te lichten, zodat u hierover ook vragen kunt stellen. De ILT zal toelichten welke rollen, taken en verantwoordelijkheden bij de inspectie liggen. Mocht u met ons in gesprek willen gaan, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED]@ilent.nl

Mocht u geen gebruik willen maken van dit aanbod, dan hoop ik u met de informatie hierboven voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Woordvoering Inspectie Leefomgeving en Transport

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijstraat 8 | 2515XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
M 06 52 51 91 37

Mogen wij van u vernemen ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, April 20, 2021 9:24 AM
To: [REDACTED] ministerezk@minezk.nl; Postbus O&M
<Secretariaat.O&M@minienw.nl>

Cc: [REDACTED]

Subject: Nog 10 dagen en dan moet de vergunning van de Sinterfabriek tijdelijk worden ingetrokken

Over 10 dagen verloopt de buiten reglementair verleende verlengde ontheffing voor Tata om het filter na 13 maanden functionerend te hebben op de Sinterfabriek

Of [REDACTED] en/of [REDACTED] moet de vergunning van de Sinter fabriek tijdelijk intrekken als het filter op de uiterste datum van 30 april 2021 nog steeds niet functionerend is.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mogen wij van u vernemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

Reactie via e-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)
Geachte heer [REDACTED]

Wij verwijzen u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Inspectie Leefomgeving en Transport

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

T 088 489 0000 (lokaal tarief)

www.ilent.nl

Klant via telefoon (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilte

Geachte dame/heer,

De gedeputeerde [REDACTED] is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

13 maanden geleden is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

“ Onderhands” heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

Werknemers van Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

Het heeft er alle uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

Wanneer is een deadline nu een keer een deadline?

Dit filter is de buurt “ verkocht “ als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting totdat het filter geïnstalleerd is.

Uw reactie wordt bijzonder op prijs gesteld.

Bij voorbaat dank voor de te nemen moeite.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, April 8, 2021 3:45 PM

To: behandelaarzaak@odnzk.nl

Subject: FW: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Geachte heer [REDACTED]

Excuses dat ik mij tot u direct richt.

Ik heb tot heden nog geen ontvangst bevestiging van de gedeputeerde mogen ontvangen.

De zaak loopt inmiddels alweer ruim een jaar <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

Mag ik u om een status update vragen ?

Bijvoorbaat dank voor de te nemen moeite.

[REDACTED]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [REDACTED]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied

Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Monday, April 19, 2021 1:20 PM
To: [REDACTED]
Subject: Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit. (vraag aan [REDACTED] is dit de ketel die de pot verwijt dat die zwart ziet ?)

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van je onderstaande email waarin je mij beschuldigd van leugens ,heeft nog niemand kunnen uitleggen waarom na 13 maanden het door de ODNZG in een ronkend persbericht aangekondigde filter nog steeds niet geïnstalleerd is. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

De inspectie van de ILT verwijst naar het bevoegd gezag.

Kan jij ons tekst en uitleg geven wat er de afgelopen 13 maanden gebeurt is en waarom het filter nog steeds niet geïnstalleerd is ?

Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied

Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM
To: [REDACTED]
Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[REDACTED]

Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: ILT <ilt1@mailuk.custhelp.com>
Sent: Monday, April 19, 2021 10:41 AM
To: [REDACTED]
Subject: Tata Steel : Filter Sinterkoeler vergunning [Incident: 210409-000175]



rullende vragen of wilt u informatie toevoegen aan uw vraag?

dan dit bericht.

filter Sinterkoeler vergunning

-mail (Inspectie Leefomgeving en Transport) (19/04/2021 10:41)

u naar de Omgevingsdienst om na te gaan hoe de realisatie van het filter verloopt.

n erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

te groet,

omgeving en Transport

.....
L | 2500 BD | Den Haag

.....
00 (lokaal tarief)

foon (Inspectie Leefomgeving en Transport) (09/04/2021 14:52)

ter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toeg
het nieuwe electrofilte

/heer,

rde [redacted] is anderhalf jaar geleden gevallen over dit filter.

leden is de vergunning verstrekt. <https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>.

' heeft de ODNZG de deadline verlengt tot 30 april 2021.

an Tata berichten dat de installatie van het filter nog moet starten en niemand weet wat de planning is.

le uiterlijke schijn van dat de nieuwe onderhandse deadline van 30 april 2021 weer niet gehaald gaat worden.

n deadline nu een keer een deadline?

ouurt " verkocht " als een filter wat heel veel stof gaat afvangen. Daarom heeft de buurt belang bij installatie of tijdelijke sluiting tot d
5.

rdt bijzonder op prijs gesteld.

ank voor de te nemen moeite.

it,

l, at 19:55, [redacted] wrote:

et de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://www.rijksoverheid.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

ong

, March 8, 2021 7:21 PM

[redacted]

Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde electrofilter

magen deze email verder te geleiden ?

g wordt op prijs gesteld.

oet,

ge, geachte heer/mevrouw,

18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sintercooler van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de omgeving van alle sinterkoelers in werking moet hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Provincie Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een situatie (Corona).

Wat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere bestuursprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar. Zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbende de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan de Gedeputeerde Staten moet melden. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig naar aanleiding van Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

rusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde
orming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verle
vens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

jke groet,

200 duizend inwoners van de IJmond ,10 duizend Tata medewerkers en de planten en dieren in het nabije natura 2000 gebied

enduinen
i 135
endaal

nummer 210409-000175

akt op: 09/04/2021 14:52
bijgewerkt op: 19/04/2021 10:41

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Thursday, April 15, 2021 7:40 PM

To: [Redacted]

Subject: Re: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,(bijna 13 maanden geleden)maar nog
steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

[Redacted]

Beschuldig me niet van leugens als je niet weet hoe het zit.

Fijne avond.

[Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 apr. 2021 om 19:07 heeft [Redacted] het volgende
geschreven:

Beste [Redacted]

Jij laat in de kranten opschrijven dat jij met handen gebonden bent en daarom zelf niks kan doen en
daarom de hulp van de staatsecretaris nodig hebt.

Dit is glashard in strijd met de waarheid , huiselijk gezegd de gedeputeerde jukt en bedot daarmee
de pers en de inwoners van de IJmond

Die sinterkoeler vergunning is nu bijna 13 maanden geleden afgegeven.

Waarom geef jij Tata keer op keer eigenhandig weer respijt?

Je voorganger heeft hier over moeten aftreden.

Wij de inwoners planten en dieren in de IJmond ademen volstrekt onnodig nog steeds onvrijwillig deze stoffen afkomstig van de sinterfabriek in.

Als jij niet keer op keer eigenhandig in strijd met de regels zelf weer uitstel had verleent aan Tata dan had een jaar geleden :

1) het filter geïnstalleerd geweest

of

2) tijdelijk de vergunning ingetrokken geweest totdat het filter alsnog een keer geïnstalleerd was.

Dit heb jij volledig in je eigenhand , hier is dus geen hulp van de staatsecretaris voor nodig!

Kan jij ons allen per ommegaande de status geven?

Bijvoorbaat dank voor je snelle reactie,

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 4 Apr 2021, at 19:48, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

We zijn inmiddels alweer bijna een maand verder.

Mag ik jou vragen om intern te informeren wanneer ik een reactie tegemoet kan zien ?

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 9 Mar 2021, at 23:05, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

Mag ik jou vragen de goede ontvangst te bevestigen ?

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 8 Mar 2021, at 19:55, [Redacted] wrote:

Beste [Redacted]

Excuses nu met de link ,mag ik jou vragen dit door te geleiden met de link

<https://odnzk.nl/vergunning-voor-nieuwe-filter-sinterkoeler-tata-steel/>

Dank je wel,

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Monday, March 8, 2021 7:21 PM

To: [Redacted]

Cc: [Redacted]

Subject: Filter Sinterkoeler vergunning afgegeven op 18 maart 2020 ,maar nog steeds geen zicht op de aan de omgeving door de provincie toegezegde realisatie van het nieuwe electrofilter

Beste [Redacted]

Mag ik jou vragen deze email verder te geleiden ?

Je bevestiging wordt op prijs gesteld.

Hartelijke groet,

[Redacted]

Geachte college, geachte heer/mevrouw,

Inzake de op 18 maart 2020 verleende vergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuw elektrofilter bij de Sinterkoelers van de Sinterfabriek van Tata Steel IJmuiden (zaaknummer 9312044) bericht ik u als volgt.

Uit vergunningvoorschrift 3 volgt dat Tata Steel zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op 31 januari 2021, een nieuw elektrofilter in de luchtreiniging van alle sinterkoelers in werking moe(s)t hebben. Op 23 december 2020 is echter middels een nieuwsbericht op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekend gemaakt dat naar aanleiding van een verzoek van Tata Steel de uiterlijke datum voor het in werking hebben van het elektrofilter is gewijzigd naar uiterlijk 30 april 2021. Hieraan wordt ten grondslag gelegd dat er sprake is van een overmachtssituatie (Corona).

Ik merk op dat hier om een dwingend vergunningvoorschrift gaat. Het verzoek van Tata Steel tot wijziging van dit voorschrift moet worden aangemerkt als aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb. Op de behandeling van zo'n verzoek is in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Het besluit op zo'n verzoek dient gepubliceerd te worden en is derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor zover in dit geval al een kenbaar besluit is genomen, is dat niet deugdelijk gepubliceerd. Daarmee is belanghebbenden de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te stellen ontnomen.

Daarnaast volgt uit vergunningvoorschrift 3 dat Tata Steel in ieder geval elke twee maanden de voortgang van de realisatie aan GS moet rapporteren. In dit kader zou ik graag alle voortgangsrapportages van Tata Steel willen ontvangen. Voorts verzoek ik u, zo nodig met een beroep op de Wob, om mij alle informatie over de afhandeling van deze verplichting krachtens vergunningvoorschrift 3 te doen toekomen.

Ik zal niet berusten in nog meer uitstel na april 2021 en in het (aan belanghebbenden) ontnemen van de wettelijk vastgelegde rechtsbescherming. Zo nodig zal ter zake om handhaving worden verzocht. Gelet op de situatie omtrent de uitvoering van de verleende vergunning wens ik op de hoogte te worden van de ontwikkelingen hieromtrent.

Met vriendelijke groet,



Mede namens 200 duizend inwoners van de IJmond
,10 duizend Tata medewerkers en de planten en
dieren in het nabije natura 2000 gebied
Voorzitter
Stichting Schapenduinen
Brederodelaan 135
2061JR Bloemendaal

[REDACTED]

Onderwerp: Tata is not compliant with the very dangerous substances laws and violating the environmental laws rules and regulations

Dear Ms. [REDACTED]
Dear Ms. [REDACTED]
Dear Mr. [REDACTED]

I have written to you before about the largest polluter in the member state Netherlands , Tata Steel in IJmuiden.

We the people ,animals and plants of the IJmond have been asking the government for years to take action at Tata Steel against all the violations of the environmental laws.

The problem is that the Dutch government refuses to enforce the environmental laws at Tata Steel in IJmuiden. This " gedogen " is typical for the Netherlands ,but completely unacceptable when people ,plants and animals are dying as a result .

After years of pushing by the citizens of the IJmond the Province of North Holland finally on May 17 2019 requested Tata Steel for a report on all " Zeer Zorgwekkende Stoffen " (very dangerous substances) emitted by Tata Steel in the environment.

Believe it or not it took the Province of Noord-Holland nearly two (!) years to write the attached letter to Tata Steel. The letter contains the appalling proof that Tata Steel is flagrantly violating the environmental laws .

We the people ,plants and animals in the IJmond are calling on the EU Commission for your help because the province of Noord-Holland has now extended the deadline to Tata Steel until October 21 2021. This is completely unacceptable.

From the attached letter all the very (!) serious violations are very clear.

It is just not realistic to allow Tata Steel to continue polluting on such an enormous scale in violation of the law. We the people of the IJmond are calling on the EU to intervene immediately to stop this unsafe and very unhealthy situation.

You interference is needed.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[REDACTED]

<https://odnzkg.nl/app/uploads/2021/03/Waarschuwingsbrief-zzs-inventarisatie.pdf>

From: [REDACTED]

Sent: Monday, February 1, 2021 11:39 AM

To: [REDACTED]

Subject: Tata murdered all the players of it's own company soccer team

Dear Ms. [REDACTED] Dear Ms. [REDACTED] Dear Mr. [REDACTED]

May I ask your kind attention for the attached article which appeared in the Noord Hollands Dagblad this weekend.

It describes how all players of the company soccer team at Tata Steel have prematurely died of cancer linked to the pollution caused by their employer Tata Steel.

This is only the tip of the iceberg.

May I ask your special attention for widow [REDACTED] 67 , Tata has stopped paying her widow pension. She has now to rely on the foodbank.

Had her husband not been killed by the pollution of his employer Tata than she would now still have her husband and a full pension.

The owner Tata Steel India is an irresponsible employer in Ijmuiden Europe.

Tata has never paid taxes in the Netherlands and collected in total more than EUR 1 billion in state subsidies.

The Dutch government body which is responsible for law enforcement at Tata Steel has recorded in the year 2019 in total 1775 violations by Tata. Tata lawyers have protested and rejected any and all fines levied on Tata and did not invest the required funds to remedy the violations.

The Indian billionaire majority owner of Tata Steel Ijmuiden sir [REDACTED] Ratan conducted unethical business practices .Sir [REDACTED] Tata has made promises to improve conditions in IJmuiden that he never intended to keep , when he made the promises.

Billionaire sir [REDACTED] Tata conducted this unethical behavior for his own financial gain at the expense of widows like Caroline Bagchus who's widow pensions he stopped , after his very own company's pollution killed her husband. As a result of Sir Ratan Tata stopping to pay her widow pension she now has to rely on the foodbank.

The responsible state minister [REDACTED] has publicly stated that he will only execute on his ten year plan to make Tata IJmuiden healthier and that after 10 years we can measure the results and only than may we criticize him.

This is totally unacceptable while people are dying due to the continues pollution by Tata Steel.

We the people of the IJmond are calling on the EU to intervene immediately in this unsafe and very unhealthy situation.

You interference is needed.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 april 2021 18:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Kolen gestookte Hisarna heeft een mooie toekomst achter zich !

Beste Allen,

Van niks komt niks.

Deze Hisarna aankondiging is het beste bewijs dat Tata Steel op de weg naar nergens is beland.

Kolen zijn al in de jaren zestig van de vorige eeuw uit de mode geraakt als brandstof voor Staalfabrieken om dan nu ruim 60 jaar later een fabriek van de toekomst te presenteren die op kolen wordt gestookt is sneu voor alle hardwerkende werknemers. (een dode mus !)

Tata India heeft al jaren geleden hun staal strategie bekend gemaakt:

Ambitie: wereld wijd de productie verdubbelen onder de volgende rand voorwaarden:

- 1) minimale productie capaciteit per fabrieks locatie 20 miljoen ton per jaar. (Maximale ruimte in IJmuiden voor 7 miljoen ton)
- 2) lage lonen land (IJmuiden is duurste ter wereld waar staal gemaakt wordt)
- 3) Ruim aanbod van goedkope groene energie (Groene stroom heeft Nederland te kort en is daarom peperduur)

Samengevat: kolengestookte Hisarna in het duurste lonen land ter wereld is een achterhoede gevecht in een sterfhuis.

Tata Steel heeft nu zelf het bewijs geleverd dat van hun de vergroening van IJmuiden dus zeker niet meer gaat komen.

Zonde van alle belasting geld subsidies!

Het is gedaan!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

21:32



NL ▾

AA



Delen

IJMOND

'Hoogoven van de toekomst' straks 'hoofdpijndossier' van de toekomst?

25 april 2021, 13.00 uur · Aangepast 13.36 uur · Door



De Hlsarna-proeffabriek van Tata Steel is na anderhalf jaar stilstand opnieuw opgestart. Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) zette het sein eerder deze maand al op groen voor Tata Steel, dat op het terrein stikstof moet compenseren om de oven aan te kunnen steken. Maar kan de 'hoogoven van de toekomst' nog wel verschil gaan maken op de staalmarkt? Vakbond FNV Tata Steel denkt van niet.



21:32



NL

AA



Delen

NH Nieuws

"Je moet je concurrenten een stap voor willen zijn", en: "Met de Hlsarna techniek hebben we in de wereld een van de meest veelbelovende technieken in huis, dat cruciaal is voor de toekomst".

Superlatieven schieten tekort als NH Nieuws in 2018 een **rondleiding** krijgt door de proeffabriek in IJmuiden. Er lijkt geen vuiltje aan de lucht: de nieuwe techniek om goedkoper en schoner staal te produceren wordt gepresenteerd als baanbrekend. IJzererts en kolen worden rechtstreeks in de nieuwe hoogoven geïnjecteerd, waardoor een belangrijk deel van de voorbereiding overbodig is. De nieuwe generatie hoogoven, die voor een groot deel is betaald door de belastingbetaler, moet verschil gaan maken op de staalmarkt.

Maar in augustus 2019 gaat de oven echter alweer uit, want er is 'noodzaak' om **kosten te besparen**. Werknemers van de proeffabriek worden naar andere fabrieken op het Tata-terrein overgeplaatst. Hlsarna valt stil.

21:32



NL -

AA



Delen

Op 8 april zet de OD NHN het licht wel op groen. Volgens hen is er na de beoordeling geen toename van de stikstofdepositie. Tata Steel compenseert onder meer door het vervangen van een oude locomotief en het terugdringen van stikstof bij het Energiebedrijf (ENB), dat op het terrein stroom en stoom levert. De werkzaamheden in de proeffabriek mogen door de 75 werknemers worden hervat. Maar dat de oven wordt opgestookt, leidt ook tot verbaasde blikken.

Fabriek van 80 miljoen

Het innovatieproject heeft totaal zo'n 80 miljoen euro gekost aan investeringen, waarvan zo'n veertig procent betaald is met (Europese) subsidies. De Nederlandse belastingbetaler heeft in totaal 6.4 miljoen euro bijgedragen aan de fabriek in IJmuiden, zo maakte het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat in 2019 **bekend**.

Ondanks de steun van Nederland en Europa in het project van Tata Steel in IJmuiden is de bouw van

21:32



NL ▾

AA



Delen

De Dorpsraad in Wijk aan Zee uitte al vaker twijfels over de installatie, die in hun ogen nog niet kan overtuigen. ██████████, die al jaren een verbeteren strijd voert om de leefbaarheid te verbeteren, vroeg Tata Steel de installatie te voorzien van filters om de uitstoot van schadelijke stoffen, zoals polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) te voorkomen.

Zo werkt de Hisarna-proeffabriek (tekst gaat verder onder de video):



Hisarna: de nieuwe hoogoven - NH Nieuws

Verbazing

21:32



NL ▾

AA



Delen



“Ik heb me daarom wel verbaasd dat Hlsarna plotseling weer uit de mottenballen is gehaald.”

██████████, FNV TATA STEEL —

Ook wijst ██████████ op de wankelende betrouwbaarheid. "De fabriek in IJmuiden is gebouwd voor de productie van 60.000 ton per jaar, maar die hoeveelheid is nog niet op continue basis gehaald. Verder is deze proefinstallatie nog nooit zes maanden onafgebroken in bedrijf geweest", aldus de vakbondsbestuurder.

Tata Steel

Volgens ██████████ van Tata Steel worden er intussen goede stappen gezet met het Hlsarna-project, dat begeleid zal worden door totaal 75 werknemers. "Nu we het proces goed begrijpen, zal de nadruk meer en meer verschuiven naar installatiebeschikbaarheid en betrouwbaarheid. We willen het proces echt geschikt maken voor industriële opschaling."

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit in de IJmond is al jaren een bron van zorg. Uit **nieuw onderzoek** van het RIVM blijkt dat IJmonders vaker last hebben van acute klachten als hoesten, benauwdheid of prikkelende ogen. Ook komen hartklachten, diabetes en longkanker vaker voor dan in vergelijkbare gebieden in Nederland.

Het onderzoek geeft géén antwoord op de vraag wat de oorzaak van de gezondheidsklachten is. Wel geeft het RIVM aan dat in de omgeving van Tata Steel hogere concentraties fijnstof worden gemeten.

Lees ook



IJMOND

Tata Steel en het dilemma van de politiek: Wat is belangrijker, een baan of het milieu?



IJMOND

Provincie gaat mogelijkheden onderzoeken om meer in te grijpen bij



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 april 2021 13:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Tata Steel is een tijdbom - ODNZG legt Last onder Dwangsom op voor Eur 2.8 mln vanwege brandonveiligheid aan BRZO fabriek Tata Steel
Bijlagen: image001.emz; BIJLAGE 1 Tata Steel LOD BRANDVEILIGHEID INVENTARISLIJST.xlsx; <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/283237/tata-steel-geeft-toe-we-hebben-brand-pas-na-57-minuten-gemeld-bij-de-omgevingsdienst>; Grote brand bij Tata Steel bij transportband, zwarte wolken in de omgeving, brand tegen einde van de middag geblust [video]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Publiek en Bestuur
 Bestuurssecretariaat
 Gemeente Velsen
 Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
 Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 april 2021 10:22
Aan: Veiligheidsregio Kennemerland <vrk@vrk.nl>
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Tata Steel is een tijdbom - ODNZG legt Last onder Dwangsom op voor Eur 2.8 mln vanwege brandonveiligheid aan BRZO fabriek Tata Steel

Zeer geacht bestuur van de VRK,

Na dat Tata het 9 maanden heeft tegen gehouden zijn de stukken nu dan toch eindelijk openbaar geworden.

Super brand onveilig dus BRZO fabriek Tata Steel.

Last onder Dwangsom van EUR 2.8 mln voor brand onveiligheid bij een BRZO fabriekTata Steel.

De inwoners van de IJmond maken zich zeer grote zorgen dat er 2 grote branden zijn geweest bij Tata nadat de LOD van EUR 2.8 mln is opgelegd voor brand onveiligheid.

Deze Last onder Dwangsom van EUR 2.8 miljoen heeft deze twee grote branden bij Tata Steel waar enorme hoeveelheden Zeer Zorg Werkende Stoffen zijn vrijgekomen niet kunnen voorkomen ,bewoners in de IJmond maken zich zeer grote zorgen dat de derde brand het formaat van de Enschede ramp gaat overtreffen.

Wat heeft de VRK geleerd van de Enschede Ramp ? , Het rapport van de Commissie van Aartsen is zeer kritisch over het toezicht op BRZO Tata Steel.

<https://www.nhnieuws.nl/nieuws/283237/tata-steel-geeft-toe-we-hebben-brand-pas-na-57-minuten-gemeld-bij-de-omgevingsdienst>

https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20210328_77898456/grote-brand-bij-tata-steel-bij-transportband-zwarte-wolken-in-de-omgeving-brand-tegen-einde-van-de-middag-geblust-video

Onthutsend de stukken uit het wob verzoek dat de bestuursleden van de VRK de veiligheid van de inwoners op zo'n manier uit hun handen laat vallen.

Volstrekt onacceptabel en onverantwoordelijk (wan) gedrag van alle leden van het algemeen en dagelijks bestuur van de VRK om Tata Steel gewoon open te houden terwijl de kranten bol stonden dat de accountant PWC van Tata met een publieke aankondiging is gekomen dat het moeder bedrijf in India er geen geld meer in IJmuiden zou stoppen.

De zorgplicht die rust op alle bestuurders van de VRK vereist dat ze zich dan meteen hadden moeten afvragen wat betekend het als Tata Steel IJmuiden geen geld meer krijgt van het moeder bedrijf. In het bijzonder als het bestuur van de VRK op de hoogte is dat er enorm achterstalligonderhoud en achterstand is bij nog te nemen maatregelen inzake brandveiligheid bij BRZO Tata . Zo erg zelfs dat er een LOD voor EUR 2.8 miljoen is opgelegd.

De VRK onze veiligheid het vergeet het maar !

Mogen wij vernemen wat uw dagelijks en algemeen bestuur gaat doen aan het enorme gevoel van onveiligheid bij de inwoners van de IJmond ?

Op onze vorige vragen aan het VRK bestuur hebben wij nog geen antwoord mogen ontvangen dat versterkt het gevoel van onveiligheid.

Mogen wij van u vernemen

Met verschuldigde hoogachting mede namens alle inwoners ,planten en dieren van de IJmond

[Redacted signature]

From: [Redacted]
Sent: Tuesday, April 20, 2021 5:25 PM
To: [Redacted]
Cc: [Redacted]
Subject: [Redacted] heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer [LEXENCE-L.FID605183]

Beste [Redacted]

Zie onderstaande email van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. De documenten inzake het Wob-verzoek met betrekking tot de LOD brandveiligheid worden openbaar gemaakt. De documenten zijn te downloaden via onderstaande link. Ik heb het inventarisatielijst alvast bijgevoegd. Zoals je kan zien gaat het om 680 documenten. Lukt het jou om de documenten via onderstaande We Transfer link te downloaden? Anders moet ik even met ons ICT-team overleggen over een andere optie om de 680 documenten te verzenden.

Let op! De link verloopt op 27 april 2021.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
advocaat

Lexence N.V. advocaten & notarissen

Amstelveenseweg 500, 1081 KL Amsterdam T: +31 (0)20 5736 736 - F: +31 (0)20 5736 737 KvK: 34191068 - btw: NL 8120.01.217.B01
Postbus 75999, 1070 AZ Amsterdam, Nederland E: info@lexence.com - W: www.lexence.com Member of Meritas Law Firms Worldwide

Op alle dienstverlening door of namens Lexence N.V. zijn exclusief van toepassing de algemene voorwaarden van Lexence N.V., gedeponeerd bij het handelsregister te Amsterdam onder nummer 34191068. De algemene voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, worden op verzoek verstrekt en zijn te vinden op www.lexence.com. Alle opdrachten worden, met terzijdestelling van artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 BW, uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Lexence N.V.

All services by or on behalf of Lexence N.V. are exclusively governed by the general terms and conditions deposited with the trade register in The Netherlands under number 34191068. The general terms and conditions contain a limitation of liability. The general terms and conditions will be sent on request and are to be found on www.lexence.com. Under exclusion of Sections 404, 407(2) and 409 of Book 7 of the Dutch Civil Code, all assignments will be exclusively accepted and performed by Lexence N.V.

From: WeTransfer <noreply@wetransfer.com>

Sent: dinsdag 20 april 2021 13:24

To: [REDACTED]

Subject: [REDACTED] heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

5/6



[REDACTED]@odnzkg.nl
heeft je bestanden gestuurd

13 items, 1,45 GB in totaal • Verloopt op 27 april 2021

Geachte [REDACTED]

Bijgaand treft u de te openbaren documenten inzake het Wob besluit
LOD Brandveiligheid Tata Steel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
ODNZKG

Download je bestanden

Download link

<https://wetransfer.com/downloads/06a9f6c4fb36557be6bce546c25f1cd420210420112234/4a2a32be84e08a0d83ce873b46ca935220210420112302/efcded>

13 items

BIJLAGE 1 Tata Steel LOD BRANDVEILIGHEID INVENTARISLIJST.xlsx
51,1 KB

Documenten LOD Brandveiligheid deel 1.zip
160 MB

Documenten LOD Brandveiligheid deel 2A.zip
81,6 MB

Documenten LOD Brandveiligheid deel 2B.zip
165 MB

Documenten LOD Brandveiligheid deel 3.zip
118 MB

Documenten LOD Brandveiligheid deel 4A.zip
103 MB

+ nog 7

Voeg noreply@wetransfer.com toe aan [je contactpersonen](#) zodat je zeker weet dat onze emails
aankomen.

[Over WeTransfer](#) · [Help](#) · [Algemene voorwaarden](#) · [Deze transfer rapporteren als spam](#)

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 14 april 2021 14:15
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: TATA STEEL NEEDS TO BE CLOSED IMIDIATELY
Bijlagen: M&V-2021-0047-Beknopt rapport regio IJmond - Nivel.pdf; 2021-0061 met omslag beveiligd [READ].pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

[Redacted]

Zie bijlagen inzake Tata

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]
Publiek en Bestuur
Bestuurssecretariaat
Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[Redacted]



Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 14 april 2021 12:08
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Subject: <https://nos.nl/artikel/2376682-onderzoek-bevestigt-vermoedens-bewoners-rond-tata-steel-ijmuiden-vaker-ziek.html> WE THE PEOPLE OF THE IJMOND ARE CALLING ON THE EU TO TEMPORARILY CLOSE TATA STEEL WITH IMMEDIATE EFFECT UNTILL THE FACTORY HAS MADE COMPLIANT

Dear Ms. [REDACTED]

Dear Ms. [REDACTED]

Dear Mr. [REDACTED]

RIVM is researching the air quality and health of residents of the IJmond area in Noord-Holland. There are activities in this area, such as Tata Steel's heavy industry, which impact the environment. Local residents are concerned about the effects these activities have on their health. They feel that the air quality on some days, or at some times of the day, is poor (i.e. there are peaks in pollution), causing acute symptoms like coughing, shortness of breath or stinging eyes. Acute symptoms are sudden in onset and often disappear just as quickly.

Research by RIVM shows that the air quality is indeed frequently moderate to unsatisfactory. It also appears that more acute health problems are reported to general practitioners in the IJmond area than in rural areas and even than in other industrial areas. These symptoms, on which the Netherlands Institute for Health Services Research (Nivel) has collected data from general practitioners, include shortness of breath, sore eyes, nausea and chest pain. This research does not answer the question of what is actually causing the health problems.

Relatively high concentrations of fine particles (PM10) occur more frequently in the vicinity of Tata Steel than in parts of the Netherlands that do not have any heavy industry. RIVM and the Public Health Service of Amsterdam (GGD Amsterdam) have made the situation more transparent by expressing this air pollution in daily and hourly concentrations of fine particles, rather than in the more commonly used annual averages. It is now clear when and how often there are peaks in the concentrations of fine particles. Fine particles were chosen as the indicator for air quality for this study. Fine particles are measured at different places in the IJmond area and a great deal is already known about their impact on health.

A study among local residents could provide more insight into a possible connection between the air quality and the acute symptoms experienced. Residents would keep a diary, for a prolonged period, of the days on which they suffer from specific symptoms. According to RIVM, a study of this kind is feasible; the Province of Noord-Holland will have to weigh up whether it would be desirable to execute one.

THIS CAN NOT BE TOLERATED ANY MORE .

WE THE PEOPLE OF THE IJMOND ARE CALLING ON THE EU TO TEMPORARILY CLOSE TATA STEEL WITH IMMEDIATE EFFECT UNTILL THE FACTORY HAS MADE COMPLIANT

Your interference is required

<https://nos.nl/artikel/2376682-onderzoek-bevestigt-vermoedens-bewoners-rond-tata-steel-ijmuiden-vaker-ziek.html>

[REDACTED]
Subject: Public safety is now officially out of control at Tata Steel IJmuiden

Dear Ms. [REDACTED]
Dear Ms. [REDACTED]
Dear Mr. [REDACTED]

Today we received two alarming emails.

The director of the VRK responsible for Public Safety responded to our email why the Adviseur Gevaarlijke Stoffen (AGS) responsible to detect and measure hazardous materials (ZZS) showed up too late at the recent very big fire and after the fire had been extinguished. , with the below email in yellow ,he wrote that will not respond to questions any more.

This is very very (!) concerning to the citizens of IJmond if the official responsible for public safety officially goes into hiding if he is asked why the inspector showed much too late after the very big fire at Tata Steel two weeks ago.

From: [REDACTED]
Sent: Monday, April 12, 2021 8:58 AM
To: [REDACTED]
Cc: Veiligheidsregio Kennemerland <vrk@vrk.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
In mijn brief van 16 maart jl. heb ik aangegeven uw persoonlijke mails niet in behandeling te nemen. U treft deze brief in de bijlage aan.

Met een vriendelijke groet,
[REDACTED]
Samen voorkomen, doorkomen, bijkomen en verder komen! #1,5m=beter!

This combined with the below email received also today from the legal team Nuclear radiation of De Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) <https://www.autoriteitnvs.nl/>

From: [REDACTED]
Sent: maandag 12 april 2021 11:26
To: [REDACTED]
Subject: Telefonisch contact inzake Wob-verzoek Tata Steel

Geachte [REDACTED]

Hierbij bevestig ik ons telefoongesprek van 12 april 2021 over het Wob-verzoek inzake Tata Steel. Ik heb u gemeld dat wij ongeveer 70 documenten hebben gevonden. Op de documenten die van Tata Steel afkomstig zijn is een zienswijze ontvangen. Die zienswijze is de ANVS nu aan het beoordelen. Ik heb met u afgesproken om de documenten waarop geen zienswijze is gegeven als eerste aan u te verstrekken in een deelbesluit. Dit deelbesluit verwacht ik deze week de lijn in te kunnen doen. Intussen beoordelen wij de zienswijze op de overige documenten die dan in deelbesluit 2 worden opgenomen.
Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

<https://www.longfonds.nl/manifest>

This means that the lawyers of Tata Steel are litigating to prevent documents about nuclear radiation caused by Tata Steel to become public.

The citizens of the IJmond living around Tata Steel are not allowed to see documents about nuclear radiation caused by Tata Steel.

The Longfonds has come out with a manifest about what causes lung diseases to children and adults, industrial pollution is cause number 1 (!). Tata Steel is by far the largest polluter in the Netherlands.

Objectively viewed the Dutch Government has lost control of the Public Safety at Tata Steel.

We are asking the EU commission to interfere to prevent a huge disaster from happening.

Your kind assistance is much needed and appreciated.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond, 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[Redacted signature block]

From: [Redacted]

Sent: Sunday, April 11, 2021 10:50 AM

To: [Redacted]

[Redacted email body]

Cc: [Redacted]

[Redacted email body]

[REDACTED]

Subject: We are the people and we have had enough of Tata

Dear Ms. [REDACTED]
Dear Ms. [REDACTED]
Dear Mr. [REDACTED]

We are the people and we have had enough of Tata

The NOS the official national Netherlands Broadcasting Foundation has made a short documentary about Tata Steel in IJmuiden ,which has gone viral.

<https://www.facebook.com/watch/?v=454073462343123>

https://www.youtube.com/watch?v=Q1Ne_niZHxc

<http://NOS.nl>

The above NOS documentary is factually correct with one exception : “ Tata does not have the money to make the factory compliant with environmental laws “

Tata in India is publicly traded at the bourses of London ,Luxembourg and Mumbai ,has Eur 100 billion in global sales and over 1 million employees. Tata is a super cash rich multinational.

Tata India is worldwide one of the largest steel producers in the world. On it’s website one can read : Tata wants to double it steel production world wide and has three strategic pre-requisites :

- a) Minimum scale 20 million tons output per plant
- b) Availability of cheap renewable energy
- c) Availability of cheap labor cost.

Tata Steel IJmuiden is located in the middle of a residential neighborhood and it’s capacity can not be further expanded beyond it’s present 7 million tons production output per year , renewable energy in the Netherlands is scarce and among the most expensive in the world, Labor cost in the middle of the Randstad in the Netherland is among the highest in the world.

Tata India has therefor many years ago rendered IJmuiden no longer strategic for the future and unsuccessfully tried to merge it with ThyssenKrupp and sell it to SSAB . As it is not strategic and (therefore) unsellable Tata India has stopped years ago making sufficient money available for maintenance and made no money available to replace coal with an other energy source.

Result is an 103 year old antique coal powered plant that has many years of back maintenance ,and as a result is leaking the most dangerous substances (ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN) .

Tata India is only spending money on lawyers fighting every single fine from the regulatory body instead of investing in fixing the problem wherefor the fine is levied. The factory in IJmuiden has now for years no longer been ISO 14001:2015 certified as required by all the issued permits.

As a result of this refusal to make the necessary funds available to make the plant compliant with environmental laws , there is now a 50% higher chance of cancer in the residential neighborhoods around Tata IJmuiden.

Tata India and the regulatory bodies in the Netherlands are breaching their fiduciary responsibility (zorgplicht) towards the citizens ,plants and animals in the IJmond.

Nobody is putting a stop to this ! Therefore as a last resort we the people are calling on the European Commission to interfere.

We are the people and we have had enough of Tata.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[Redacted signature]

From: [Redacted]

Sent: Wednesday, March 31, 2021 3:41 PM

To: [Redacted]

[Redacted email body]

Cc: [Redacted]

[Redacted email body]

[REDACTED]

Subject: Tata is not compliant with the very dangerous substances laws and violating the environmental laws rules and regulations

Dear Ms. [REDACTED]
Dear Ms. [REDACTED]
Dear Mr. [REDACTED]

I have written to you before about the largest polluter in the member state Netherlands , Tata Steel in IJmuiden.

We the people ,animals and plants of the IJmond have been asking the government for years to take action at Tata Steel against all the violations of the environmental laws.

The problem is that the Dutch government refuses to enforce the environmental laws at Tata Steel in IJmuiden. This "gedogen " is typical for the Netherlands ,but completely unacceptable when people ,plants and animals are dying as a result .

After years of pushing by the citizens of the IJmond the Province of North Holland finally on May 17 2019 requested Tata Steel for a report on all " Zeer Zorgwekkende Stoffen " (very dangerous substances) emitted by Tata Steel in the environment.

Believe it or not it took the Province of Noord-Holland nearly two (!) years to write the attached letter to Tata Steel. The letter contains the appalling proof that Tata Steel is flagrantly violating the environmental laws .

We the people ,plants and animals in the IJmond are calling on the EU Commission for your help because the province of Noord-Holland has now extended the deadline to Tata Steel until October 21 2021. This is completely unacceptable.

From the attached letter all the very (!) serious violations are very clear.

It is just not realistic to allow Tata Steel to continue polluting on such an enormous scale in violation of the law. We the people of the IJmond are calling on the EU to intervene immediately to stop this unsafe and very unhealthy situation.

Your interference is needed.

Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond , 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,
[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Monday, February 1, 2021 11:39 AM

To: [REDACTED]

Subject: Tata murdered all the players of it's own company soccer team

Dear Ms. [REDACTED] Dear Ms. [REDACTED] Dear Mr. [REDACTED]

May I ask your kind attention for the attached article which appeared in the Noord Hollands Dagblad this weekend.

It describes how all players of the company soccer team at Tata Steel have prematurely died of cancer linked to the pollution caused by their employer Tata Steel.

This is only the tip of the iceberg.

May I ask your special attention for widow [REDACTED] 67, Tata has stopped paying her widow pension. She has now to rely on the foodbank.

Had her husband not been killed by the pollution of his employer Tata than she would now still have her husband and a full pension.

The owner Tata Steel India is an irresponsible employer in Ijmuiden Europe.

Tata has never paid taxes in the Netherlands and collected in total more than EUR 1 billion in state subsidies.

The Dutch government body which is responsible for law enforcement at Tata Steel has recorded in the year 2019 in total 1775 violations by Tata. Tata lawyers have protested and rejected any and all fines levied on Tata and did not invest the required funds to remedy the violations.

The Indian billionaire majority owner of Tata Steel Ijmuiden sir [REDACTED] conducted unethical business practices. Sir [REDACTED] Tata has made promises to improve conditions in IJmuiden that he never intended to keep, when he made the promises.

Billionaire sir [REDACTED] Tata conducted this unethical behavior for his own financial gain at the expense of widows like [REDACTED] who's widow pensions he stopped, after his very own company's pollution killed her husband. As a result of Sir [REDACTED] Tata stopping to pay her widow pension she now has to rely on the foodbank.

The responsible state minister [REDACTED] has publicly stated that he will only execute on his ten year plan to make Tata IJmuiden healthier and that after 10 years we can measure the results and only than may we criticize him.

This is totally unacceptable while people are dying due to the continues pollution by Tata Steel.

We the people of the IJmond are calling on the EU to intervene immediately in this unsafe and very unhealthy situation.

Your interference is needed.

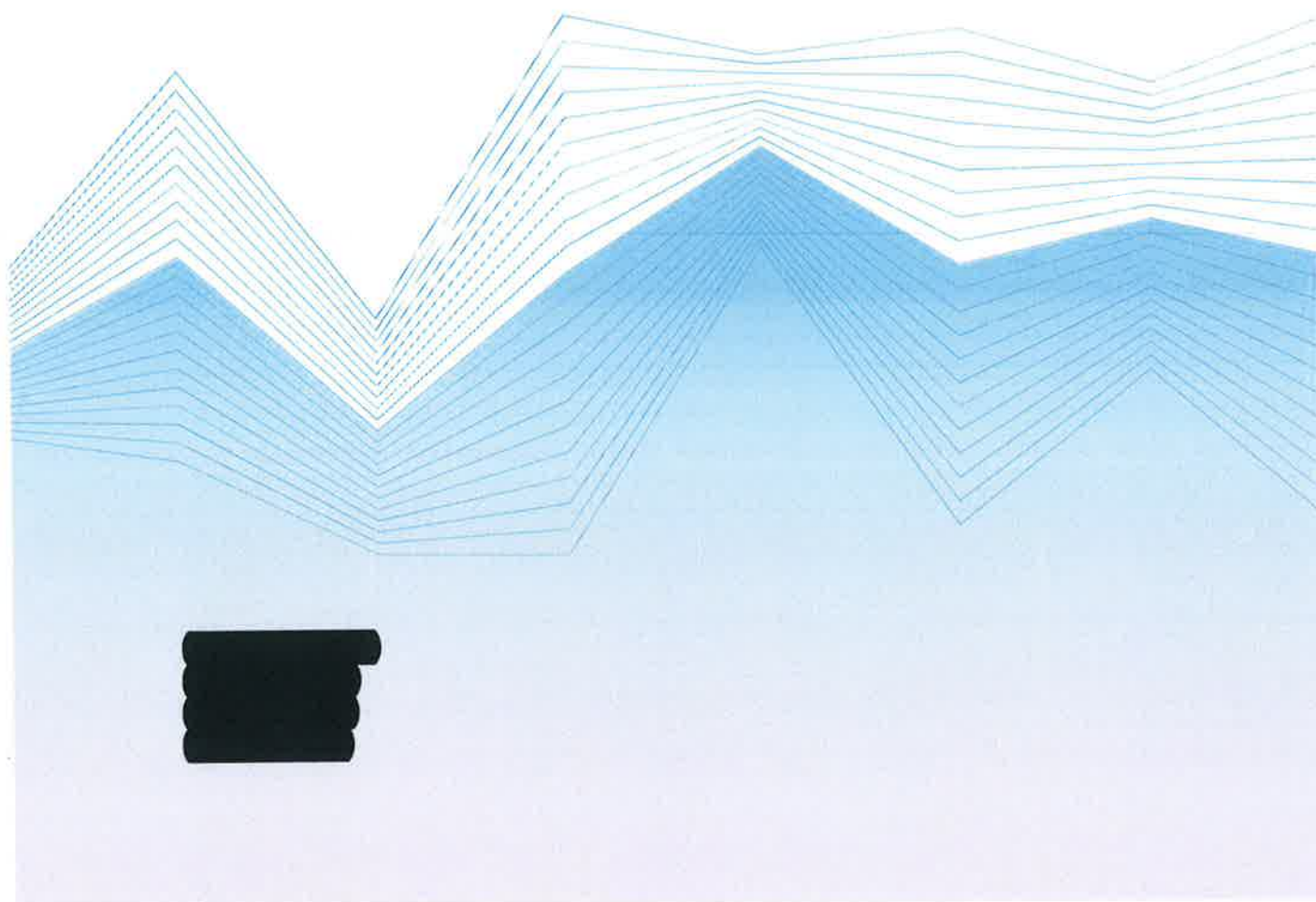
Many thanks on behalf of the 200.000 people living in the IJmond, 10.000 Tata Steel employees and the Natura 2000 in the surroundings.

Yours faithfully,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Gezondheidsproblemen in de regio IJmond; een verkenning



Het Nivel levert kennis om de gezondheidszorg in Nederland beter te maken. Dat doen we met hoogwaardig, betrouwbaar en onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek naar thema's met een groot maatschappelijk belang. 'Kennis voor betere zorg' is onze missie. Met onze kennis dragen we bij aan het continu verbeteren en vernieuwen van de gezondheidszorg. We vinden het belangrijk dat mensen in staat zijn om deel te nemen aan de samenleving. Ons onderzoek draait uiteindelijk om de vraag hoe we de zorg voor de patiënt kunnen verbeteren. Alle onderzoeken publiceert het Nivel openbaar, dat is statutair vastgelegd.

Maart 2021

030 272 97 00
nivel@nivel.nl
www.nivel.nl

© 2021 Nivel, Postbus 1568, 3500 BN UTRECHT

Gegevens uit deze uitgave mogen worden overgenomen onder vermelding van Nivel en de naam van de publicatie. Ook het gebruik van cijfers en/of tekst als toelichting of ondersteuning in artikelen, boeken en scripties is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Achtergrond

In de regio IJmond is een cumulatie van vervuilende factoren: industrie, wegverkeer en scheepvaart. Veel rapporten zijn verschenen over de gevolgen voor de gezondheid hiervan door o.m. het RIVM, de GGD Kennemerland en de omgevingsdienst en er loopt een gezondheidsmonitor (vierjaarlijkse inventarisatie door de GGD en overzicht van een specifiek deel van de voorgeschreven medicatie). Bewoners maken zich zorgen over de gevolgen voor hun gezondheid en die van hun kinderen. Bij een inventarisatie van vragen en zorgen van bewoners worden acute klachten als bijvoorbeeld hoesten, benauwdheid, en pijnlijke ogen genoemd. Ook huisartsen uit de IJmond geven aan diverse gezondheidsproblemen in hun praktijk te zien die te relateren zouden zijn aan milieufactoren in de omgeving (luchtvervuiling, zware metalen, cumulatie), waaronder enige ernstige aandoeningen, zoals longkanker.

In aanvulling op de GGD monitor en op lopend gezondheidsonderzoek van het RIVM werd het Nivel opgedragen een verkenning te doen, vooral gericht op acute lichamelijke symptomen die aan de huisarts worden gepresenteerd. Daartoe wordt een ecologische vergelijking over een periode van zeven jaren (2013 – 2019) uitgevoerd, waarbij de cijfers uit de IJmond worden vergeleken met die van controlegebieden elders. Het doel van dit onderzoek is: het verkennen of er in de regio IJmond andere, meer en/of minder gezondheidsproblemen worden gepresenteerd aan de huisarts, vergeleken met regio's in Nederland met evenveel, respectievelijk minder industrie. Het gaat hierbij om het zichtbaar maken van gediagnostiseerde morbiditeit, en niet om het leggen van oorzaak-gevolg relaties.

Aanpak

Er zijn twee controlegebieden geselecteerd uit de database van huisartsenpraktijken uit NIVEL Zorgregistraties eerste lijn (zie: <https://www.nivel.nl/nl/nzr/zorgregistraties-eerstelijns>), namelijk:

- A) Gebieden (8 praktijken) met vergelijkbare industriële activiteit (bijvoorbeeld Terneuzen en Moerdijk);
- B) Plattelandsgebieden (23 praktijken) in andere regio's met geen of lagere concentratie milieublootstellingen (zoals industrie, veehouderijen en gewasbeschermingsmiddelen) (bijvoorbeeld Texel).

Binnen de data wordt onderscheid gemaakt tussen de prevalentie (van acute en chronische gezondheidsproblemen) en incidentie (van acute klachten/aandoeningen) als uitkomstvariabelen. Prevalenties gaan over bestaande gevallen (of iemand niet of wel een bepaalde aandoening heeft). Incidenties gaan over het aantal nieuwe gevallen binnen een bepaald jaar in een bepaalde groep (zie ook verklaring van statistische termen in bijlage A). Bij acute klachten kunnen zowel prevalenties als incidenties bij één patiënt per jaar vaker voorkomen; bij chronische aandoeningen niet. Er is naar zowel jaarlijkse als zevenjaars-prevalenties gekeken, en ook naar jaarlijkse incidenties. Deze analyses betreffen alleen de totale groep in de regio IJmond, dus niet individuele dorpen, steden, of praktijken. In de vergelijkingen tussen groepen wordt rekening gehouden met (ofwel gecorrigeerd voor) leeftijd en geslacht van patiënten (verdere gegevens van de patiënt, zoals sociaaleconomische status en leefstijlfactoren zijn in deze studie niet bekend), het aantal kwartalen dat iemand stond ingeschreven bij de huisartspraktijk en de individuele huisartspraktijk. Om de verschillen te berekenen worden odds ratio's gebruikt. Een odds ratio van boven de 1 impliceert een grotere kans voor inwoners van het studiegebied om die klacht of aandoening te ervaren vergeleken met de inwoners van het controlegebied (zie ook Bijlage A).

Uitgebreidere informatie over de methoden en dataverzameling is te vinden in Bijlage B.

Resultaten

In Tabel 1 is het aantal huisartsenpraktijken in de specifieke studie- of controlegroep, het gemiddelde aantal patiënten, de gemiddelde leeftijd, en het gemiddelde % vrouwen voor de zeven jaren samen per studie- of controlegroep weergegeven. De groepen zijn goed vergelijkbaar.

Tabel 1. Demografische gegevens

	Studiegebied IJmond	Controlegebied 'Industrie'	Controlegebied 'platteland'
Aantal praktijken	9	8	23
Gemiddelde aantal patiënten per jaar	30.874	30.576	78.086
Gemiddelde leeftijd (SD)	42,5 (23,3)	41,4 (23,4)	43,0 (23,6)
Gemiddelde aantal vrouwen (%)	50,2	50,7	49,6

Zevenjaarsprevalenties

In Tabel 2 worden de resultaten weergegeven van de multilevel regressieanalyses aangaande de zevenjaarsprevalenties van een aantal acute klachten. Deze klachten werden gekozen in verband met een mogelijke relatie met milieufactoren. De symptomenlijst is geordend naar orgaansysteem op basis van een ICPC code. Er worden ook enige chronische aandoeningen gepresenteerd: omdat symptomen soms bij een aandoening 'behoren' en om aan te tonen dat deze aandoeningen ook aan de huisarts bekend zijn. Deze tabel bevat odds ratio's; de statistisch significante resultaten zijn gemarkeerd met respectievelijk één, twee, of drie sterretjes, afhankelijk van het significantieniveau.

In het studiegebied zijn er meerdere statistisch significant grotere kansen op verscheidene klachten en aandoeningen dan in de twee controlegebieden (zie Tabel 2). Voor de vergelijking met de controlegroep 'industrie' geldt dat inwoners van de IJmond een grotere kans hebben op symptomen van buik of maag, misselijkheid of braken, symptomen van het oog, pijn of druk op de borst, hoofdpijn, duizeligheid, benauwdheid en jeuk. Daarnaast is de kans op chronische aandoeningen van het hart, longkanker en diabetes groter. Voor de vergelijking tussen het studiegebied en de controlegroep 'platteland' geldt dat de kans op misselijkheid of braken, gastro-enteritis, symptomen van het oog, pijn of druk op de borst, tintelen van vingers/voeten/tenen, een angstig of depressief gevoel, stoornissen van geheugen/concentratie/oriëntatie, benauwdheid, bloedneus, jeuk significant groter is voor inwoners van het studiegebied. Dat geldt tevens voor de chronische aandoeningen van het hart, longkanker, COPD en diabetes.

Tabel 2. Verschillen in zevenjaarsprevalenties tussen het studiegebied en de twee controlegebieden (odds ratio's en p-waarden op basis van 99% betrouwbaarheidsintervallen)

Acute klachten	Studiegebied vs. Controlegroep 'industrie'		Studiegebied vs. Controlegroep 'platteland'	
	Odds ratio	BI	Odds ratio	BI
Moeheid	1.12	(.96 - 1.31)	1.15	(.91 - 1.46)
Symptomen van buik of maag	1.15**	(1.03 - 1.30)	1.34	(.97 - 1.84)
Misselijkheid of braken	1.41***	(1.15 - 1.73)	1.76***	(1.24 - 2.45)
Diarree of verstopping	1.23	(1.00 - 1.52)	1.24	(.98 - 1.58)
Gastro-enteritis	1.06	(.80 - 1.40)	1.51**	(1.05 - 2.18)
Symptomen van het oog	1.22***	(1.07 - 1.40)	1.59***	(1.21 - 2.09)
Conjunctivitis	.97	(.75 - 1.26)	1.08	(.81 - 1.45)
Pijn of druk op de borst	1.45**	(1.04 - 2.02)	1.75***	(1.23 - 2.48)
Hartkloppingen	1.10	(.91 - 1.33)	1.29	(.96 - 1.74)
Hoofdpijn	1.25**	(1.03 - 1.51)	1.42***	(1.15 - 1.77)
Tintelen van vingers/voeten/tenen	.95	(.62 - 1.46)	1.55	(1.00 - 2.40)
Duizeligheid	1.37	(1.00 - 1.88)	1.21	(.87 - 1.69)
Angstig of depressief gevoel	1.13	(.88 - 1.46)	1.51**	(1.05 - 2.17)
Slaapproblemen	1.22	(.96 - 1.54)	1.38	(.96 - 2.00)
Stoornissen van geheugen/concentratie/oriëntatie	1.12	(.84 - 1.49)	1.40**	(1.03 - 1.89)
Benauwdheid	1.39*	(1.01 - 1.91)	1.42*	(1.03 - 1.97)
Hoesten	1.13	(.87 - 1.47)	1.18	(.89 - 1.55)
Symptomen van de luchtweg	1.17	(.92 - 1.49)	1.22	(.94 - 1.57)
Bloedneus	1.09	(.87 - 1.36)	1.31***	(1.10 - 1.56)
Acute infectie bovenste luchtwegen	.91	(.72 - 1.14)	1.24	(.91 - 1.68)
Acute bronchitis	1.40	(.66 - 2.97)	.74	(.40 - 1.34)
Pneumonie	1.05	(.70 - 1.57)	1.18	(.76 - 1.83)
Pijn en roodheid van de huid	.97	(.69 - 1.35)	1.37	(.89 - 2.10)
Jeuk	1.26*	(1.01 - 1.58)	1.38**	(1.05 - 1.82)
Chronische klachten				
Ziekte van Hodgkin	.81	(.55 - 1.18)	1.03	(.74 - 1.44)
Leukemie	1.17	(.68 - 2.00)	.95	(.64 - 1.43)
Anemie	1.22	(.76 - 1.96)	1.18	(.74 - 1.88)
Chronische aandoeningen van het hart	1.30**	(1.05 - 1.61)	1.42***	(1.13 - 1.78)
Hypertensie (40+)	1.38	(.96 - 1.98)	1.17	(.86 - 1.59)
CVA	1.20	(.85 - 1.70)	1.06	(.83 - 1.34)
Longkanker (40+)	1.67***	(1.20 - 2.37)	1.77***	(1.28 - 2.43)
Bronchiëcstasieën (40+)	1.18	(.45 - 2.60)	1.22	(.66 - 2.03)
COPD (bij 40+)	1.46	(.86 - 2.47)	1.39**	(1.04 - 1.88)
Astma	.77	(.52 - 1.14)	.83	(.62 - 1.13)
Astma bij kinderen (5-15 jaar)	.92	(.49 - 1.73)	1.02	(.62 - 1.68)
Hooikoorts/allergische rhinitis	.84	(.58 - 1.22)	1.08	(.75 - 1.56)
Eczeem	.70	(.43 - 1.14)	1.01	(.66 - 1.55)
Diabetes	1.36**	(1.05 - 1.75)	1.34***	(1.08 - 1.66)

* p < .010; ** p < .005; *** p < .001;

De bovenstaande gegevens gelden voor de totale populatie. Bij het bekijken van de prevalentie van gezondheidsproblemen (op basis van frequentietabellen) is gekeken naar het percentage van een specifieke leeftijdsgroep (5-24 jaar, 25-64 jaar, en 65-plussers) dat een bepaald probleem ervaart (in 2019). Zo komen eczeem en astma met name voor bij kinderen, terwijl problemen van het hart, COPD, longkanker en diabetes voorbehouden zijn aan oudere patiënten. Misselijkheid of braken en bloedneuzen komen dan weer meer voor bij zowel de jongste als de oudste groep, en minder bij de middelste leeftijdsgroep. Over het algemeen komen hart- en luchtwegproblemen (met uitzondering van astma) vaker voor naarmate mensen ouder worden. Daarnaast is ook naar geslachtsverschillen gekeken. Hieruit blijkt dat over het algemeen vrouwen vaker last hebben van verschillende symptomen dan mannen.

Prevalenties per jaar en incidenties

Om de zevenjaarsprevalenties te verifiëren zijn dezelfde analyses nogmaals uitgevoerd voor alle jaren afzonderlijk. Deze jaarprevalenties geven een beeld van het verloop van gezondheidsproblemen over de jaren. Hierbij zouden eventuele uitschieters per jaar in kaart gebracht worden, mochten die er zijn. Om de leesbaarheid te bevorderen zijn de resultaten hiervan weergegeven in Bijlage C, Tabel A en B, enkel op basis van odds ratio's en p-waarde (de betrouwbaarheidsintervallen zijn desgewenst op te vragen bij de auteurs). Verderop in de tekst, vóór de bijlagen, zijn figuren 1 tot en met 6 opgenomen om van de belangrijkste klachten de trend visueel inzichtelijk te maken. Vrijwel alle trends verlopen vlak; wat betekent dat symptomen over de jaren consistent voorkomen. De trends van chronische aandoeningen, zoals longkanker, COPD, diabetes en chronische aandoeningen van het hart (niet in de figuur) stijgen daarentegen over de jaren.

De incidenties van symptomen bevestigen het beeld dat in de prevalenties per jaar al werd gevonden: symptomen komen consistent vaker voor, met name vergeleken met controlegroep platteland. In bijlage D zijn vier incidentiegrafieken van de belangrijkste klachten opgenomen (Figuur A, B, C en D) om dit te illustreren.

Conclusie

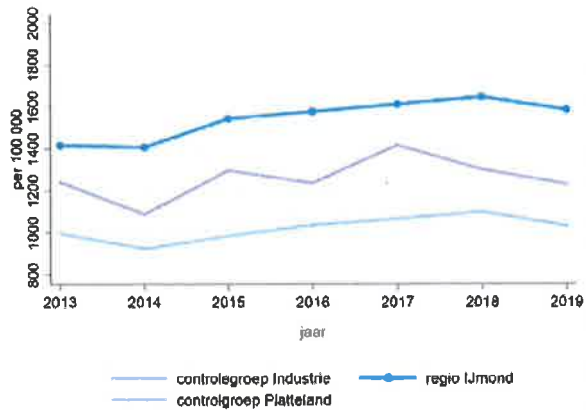
Dit onderzoek is een verkenning naar gezondheidsverschillen tussen de regio IJmond en regio's in Nederland met evenveel, respectievelijk minder industrie. Voor deze verkenning werden huisartsgegevens gebruikt. Deze gegevens bevatten een uitputtende range van gezondheidssymptomen en klachten over meerdere jaren, waarbij de data systematisch en consistent geregistreerd worden. Het betreft een ecologische vergelijking over de jaren 2013 – 2019, waaruit blijkt dat onder bewoners van de IJmond vergeleken met beide controlegroepen een relatief groot aantal symptomen statistisch significant vaker gepresenteerd wordt aan de huisarts. Hierbij gaat het om misselijkheid, symptomen van het oog, hoofdpijn, benauwdheid, jeuk en pijn op de borst. Daarnaast komen zeven symptomen vaker voor rond de IJmond dan bij de controlegroep platteland, en twee symptomen (problemen van maag/buik en duizeligheid) komen vaker voor in de IJmond-regio dan in de controlegroep industrie. Chronische aandoeningen van het hart, diabetes, en longkanker worden rondom het industriegebied IJmond vaker gediagnosticeerd dan elders, en COPD wordt in de IJmond vaker gediagnosticeerd dan op het platteland. Deze symptomen en aandoeningen betreffen meerdere orgaansystemen: onder meer luchtwegen, maag-darmkanaal, huid, hart en vaten.

Aan eerdere bevindingen van onderzoeken uitgevoerd door RIVM en GGD wordt toegevoegd dat het om relatief veel symptomen gaat die statistisch significant vaker voorkomen. Dit geldt zeker voor de vergelijking met industrieel gebied elders. De analyse laat tevens zien dat meerdere symptomen en aandoeningen in de regio IJmond niet vaker (ziekte van Hodgkin, leukemie) of zelfs minder vaak (bronchitis, astma bij volwassenen) worden gezien door de huisarts.

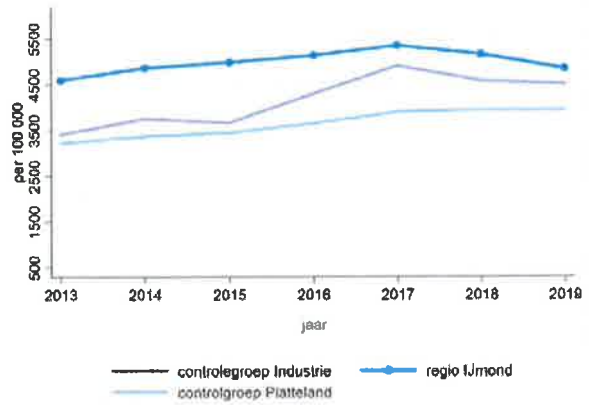
Over de zeven jaren tonen de resultaten van de symptomen een zeer consistent beeld: bijna alle trends over de jaren verlopen vlak wanneer we ze uittekenen in een grafiek, zowel voor de prevalenties als voor de incidenties. Op jaarbasis zijn incidenten rondom het milieu dus niet in de data aan te wijzen, daar is mogelijk een kortere tijdsperiode nodig. De lijnen van de chronische aandoeningen lopen echter steeds op. Dit geldt met name voor COPD en diabetes (vergeleken met beide controlegroepen) en chronische aandoeningen van het hart (vergeleken met de industriële controlegroep).

Deze verkenning gaat over circa een kwart van de huisartsenpraktijken en circa een kwart van de inwoners van de IJmond-regio. Er is geen reden om aan te nemen dat de gegevens niet generaliseerbaar zijn naar de totale IJmond-populatie. Gebruik van huisartsgegevens heeft onmiskenbaar voordelen: ze zijn uniform, het betreft nagenoeg alle inwoners of patiënten van deelnemende praktijken (geen problemen met selectie), terwijl diezelfde inwoners geen last hebben van de verzameling en er geen beroep wordt gedaan op hun geheugen en controlegroepen zijn beschikbaar. Bovendien zijn de gegevens georganiseerd per contact per dag, zodat rondom een milieu incident de invloed op het huisartsbezoek en de aard ervan kan worden onderzocht per dag, week of maand. Een beperking van gegevens uit de huisartspraktijk is vooral dat er over de inwoners niet meer bekend is dan leeftijd en geslacht.

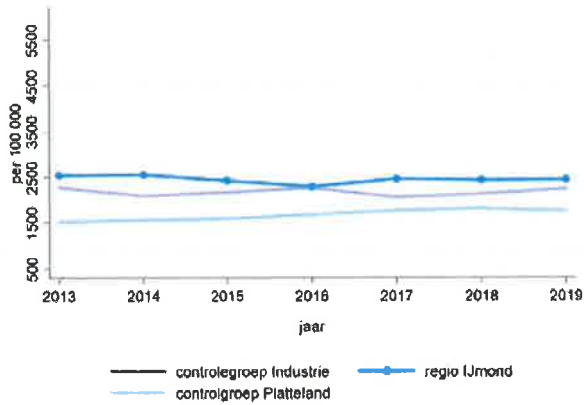
Voor gezondheidsonderzoek in de IJmond blijken huisartsgegevens een goede, en aanvullende bron van informatie. Kijkend naar de resultaten van deze verkenning verdient het in onze ogen aanbeveling om de gezondheid van de bewoners van de regio IJmond langdurig te monitoren. Deels gebeurt dit in de GGD Gezondheidsmonitor, maar die gegevens worden maar eens per vier jaar verzameld, zijn zelf-gerapporteerd en kennen een afnemende respons. Een aanvullende monitor met huisartsgegevens moet dan regelmatig rapporteren, bij voorkeur ook langs een tijdlijn van gebeurtenissen betreffende milieufactoren. Om in staat te zijn sterkere conclusies te trekken is de koppeling van deze data aan individuele gegevens over socio-economische factoren (CBS microdata) en, indien beschikbaar, ook blootstellingsmetingen van industriële en andere emissies van belang. Eventueel kunnen gegevens ook worden gecombineerd met vragenlijstgegevens, om andere persoonlijke factoren zoals nabijheid van blootstelling, leefstijl en leefmilieu mee te nemen.



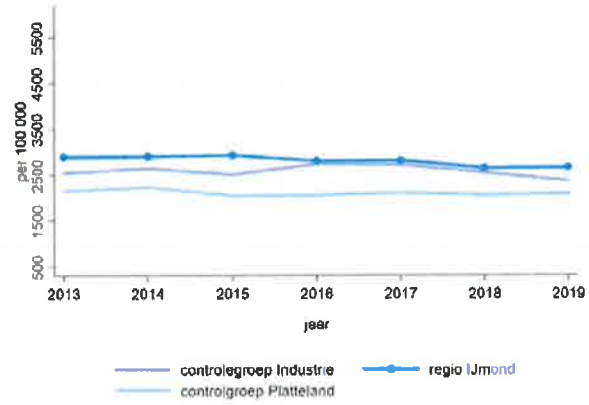
Figuur 1: Prevalentie misselijkheid of braken



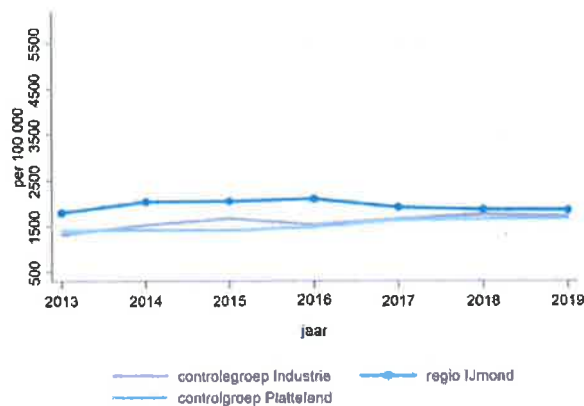
Figuur 1: Prevalentie pijn/druk op de borst



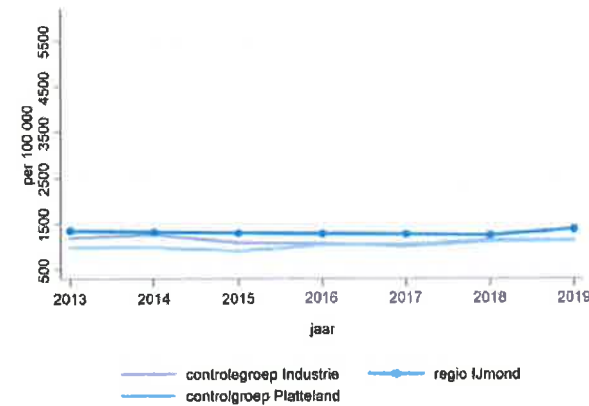
Figuur 3: Prevalentie symptomen van het oog



Figuur 4: Prevalentie hoofdpijn



Figuur 5: Prevalentie benauwdheid



Figuur 6: Prevalentie jeuk

Bijlage A Verklaring van gebruikte wetenschappelijke termen

a) Nederlandse termen van klachten/aandoeningen

Acute bronchitis	Ontsteking kleine vertakkingen van de longen (bronchiën)
Anemie	Bloedarmoede (te weinig rode bloedcellen)
Bronchiëctasieën	Chronische verwijding en irritatie van delen van de luchtwegen
Conjunctivitis	Ontsteking van het oogbindvlies
COPD (<i>Chronic Obstructive Pulmonary Disease</i>)	Chronische aandoeningen met luchtwegvernauwing (verzamelnaam voor chronische bronchitis en longemfyseem)
CVA (Cerebrovasculair accident)	Beroerte
Diabetes	Suikerziekte
Gastro-enteritis	Buikgriep (maag-darmonsteking)
Hypertensie	Hoge bloeddruk (minstens 3x gemeten)
Leukemie	Kanker van witte bloedcellen
Pneumonie	Longontsteking
Ziekte van Hodgkin	Kanker van het lymfestelsel

b) Statistische en andere technische termen

Betrouwbaarheidsinterval	Interval van betrouwbare waarden rond een puntschatting die niet op toeval berusten
Ecologische vergelijking	Vergelijking van de gemiddelde gezondheid tussen groepen mensen die in verschillende gebieden wonen
Incidentie	Het relatieve aantal <i>nieuwe</i> gevallen van een specifieke aandoening per jaar
Incidence Rate Ratio	Verhouding tussen de incidenties van twee groepen; in de epidemiologie gebruikt om de verhoging of verlaging van het nieuw optreden van een specifieke aandoening getalsmatig aan te geven
Morbiditeit	Het vóórkomen van een specifieke aandoening
Multilevel regressieanalyse	Statistische techniek voor het analyseren van gegroepeerde gegevens waarin (mogelijk) sprake is van een specifieke samenhang (gegroepeerd bijvoorbeeld zoals patiënten in een huisartspraktijk)
Odds Ratio	Relatie tussen twee wedverhoudingen; in de epidemiologie gebruikt om de verhoging of verlaging van het vóórkomen van een specifieke aandoening getalsmatig aan te geven
p-waarde	De kans dat een bepaald statistisch verband op toeval berust
Prevalentie	Het vóórkomen van een specifieke aandoening op een bepaald moment, uitgedrukt als proportie in een bepaalde groep
Statistisch significant	Aannemelijkheid dat een verband in de statistiek niet op toeval berust

BIJLAGE B Methoden & Dataverzameling

Voor de analyses zijn frequenties, 2x2 tabellen, grafieken gegenereerd, en regressieanalyses uitgevoerd. Om rekening te kunnen houden met de hiërarchische structuur van de data (namelijk patiënten geclusterd in huisartsenpraktijken), zijn er multilevel (logistisch voor de prevalentie en poisson voor de incidentie) regressieanalyses uitgevoerd, rekening houdend met (ofwel gecorrigeerd voor) de leeftijd en geslacht van patiënten en registratieduur per kwartaal. Vanwege het grote aantal analyses hebben we in principe een conservatief significantieniveau ($p < 0.01$) gebruikt om de kans op 'vals positieve' associaties te verminderen. Afhankelijk van het type analyse, zijn de resultaten weergegeven als odds ratio's (ORs) voor de analyses over de prevalentie en als incidence rate ratios (IRR) voor de incidentie, met 99% betrouwbaarheidsintervallen (BI). Voor de analyses werden de statistische programma's STATA (versies 14.0 en 15.0) (StataCorp LP, College Station, TX, USA).

De gegevens zijn verkregen uit elektronische patiëntendossiers (EPD's) van (met uitzondering van drie praktijken in de regio IJmond) huisartsenpraktijken deelnemend aan Nivel ZorgRegistraties (NZR). Hierdoor is de kwaliteit van registratie van gegevens bovengemiddeld goed. De EPD's zijn gepseudonimiseerd om anonimiteit van de patiënten te waarborgen. De huisarts registreert ieder contact in het Huisarts Informatiesysteem met behulp van de International Classification of Primary Care (ICPC). Voor dit onderzoek wordt zowel incidentie als prevalentie van klachten en aandoeningen gebruikt (zowel per jaar als voor de hele zevenjaars-periode in totaal). In Tabel A hieronder zijn de gebruikte ICPC codes per klacht of aandoening gespecificeerd.

Tabel A. ICPC code(s) behorend bij klachten

Klacht/aandoening	ICPC code(s)
Acute klachten	
Moeheid	A04
Symptomen van buik of maag	D01, D02, D06
Misselijkheid of braken	D09, D10
Diarree of verstopping	D11, D12
Gastro-enteritis	D73
Symptomen van het oog	F02, F02, F13, F29
Conjunctivitis	F70, F71
Pijn of druk op de borst	K01, K02, K03
Hartkloppingen	K04, K05
Hoofdpijn	N01, N02
Tintelen van vingers/voeten/tenen	N05
Duizeligheid	N17
Angstig of depressief gevoel	P01, P03
Slaapproblemen	P06
Stoornissen van geheugen/concentratie/oriëntatie	P20
Benauwdheid	R02
Hoesten	R05
Symptomen van de luchtweg	R02, R03, R05
Bloedneus	R06
Acute infectie bovenste luchtwegen	R74

Klacht/aandoening	ICPC code(s)
Acute bronchitis	R78
Pneumonie	R81
Pijn en roodheid van de huid	S01, S06, S07
Jeuk	S02
Chronische klachten	
Ziekte van Hodgkin	B72
Leukemie	B73
Anemie	B80, B81, B82
Chronische aandoeningen van het hart	K74, K75, K76
Hypertensie	K86
CVA	K90
Longkanker	R84, R85
Bronchiëcstasieën	R91
COPD	R91, R95
Astma	R96
Hooikoorts/allergische rhinitis	R97
Eczeem	S87
Diabetes	T90

BIJLAGE C Jaarprevalenties & incidenties

Tabel A. Verschillen in prevalenties per jaar tussen het studiegebied en het controlegebied 'industrie'

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Acute klachten							
Moeheid	1.03	.99	.99	1.07	1.10	1.06	1.14
Symptomen van buik of maag	1.13	1.11	1.14	1.15	1.06	1.11	1.11
Misselijkheid of braken	1.20	1.39*	1.31	1.54**	1.22	1.36***	1.34***
Diarree of verstopping	.98	1.00	1.10	1.26	1.21	1.23**	1.32**
Gastro-enteritis	.84	.97	.91	1.14	1.01	1.15	1.30
Symptomen van het oog	1.15	1.32	1.15	1.05	1.26	1.13	1.09
Conjunctivitis	.85	.90	1.02	1.01	.99	1.03	.99
Pijn of druk op de borst	1.50*	1.39*	1.51	1.39*	1.28	1.14	1.14
Hartkloppingen	1.21	1.02	1.10	1.15	1.06	1.03	1.03
Hoofdpijn	1.15	1.14	1.19	1.14	1.09	1.06	1.17
Tintelen van vingers/voeten/tenen	.88	.93	1.04	1.01	1.22	.97	.85
Duizeligheid	1.66***	1.23	1.30	1.53*	1.39	1.20	1.18
Angstig of depressief gevoel	1.10	1.17	1.37	1.30	1.30	1.31	1.15
Slaapproblemen	.90	.99	.97	1.29	1.04	1.11	1.18
Stoornissen van geheugen/concentratie/oriëntatie	1.46	1.40	1.18	1.20	1.12	1.12	1.02
Benauwdheid	1.29	1.32	1.18	1.59*	1.22	1.11	1.07
Hoesten	1.10	1.03	1.04	1.01	1.10	1.02	.92
Symptomen van de luchtweg	1.12	1.11	1.06	1.14	1.13	1.04	.95
Bloedneus	1.22	1.02	1.15	1.06	.97	.98	1.10
Acute infectie bovenste luchtwegen	.82	.86	.90	1.07	.89	.91	.92
Acute bronchitis	1.14	1.13	1.20	.97	.71	.73	.77
Pneumonie	.95	.88	1.06	1.09	1.26	1.07	1.18

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Pijn en roodheid van de huid	1.03	.93	.72	.92	.92	.86	.86
Jeuk	1.07	1.02	1.15	1.18	1.31	1.15	1.26
Chronische klachten							
Ziekte van Hodgkin	1.03	.95	.88	.94	.93	.86	.86
Leukemie	.98	.85	.77	.78	.88	1.02	1.25
Anemie	1.01	1.09	1.22	1.35	1.33	1.39	1.25
Chronische aandoeningen van het hart	1.30*	1.32**	1.36**	1.43***	1.43***	1.41***	1.46***
Hypertensie (40+)	1.28	1.31	1.31	1.27	1.27	1.33	1.41**
CVA	1.21	1.21	1.22	1.36	1.27	1.27	1.43
Longkanker (40+)	1.49**	1.61***	1.52**	2.22***	1.76***	1.42***	1.47**
Bronchiëctasieën (40+)	1.05	1.05	1.07	.84	.92	.88	.98
COPD (bij 40+)	1.17	1.21	1.22	1.34	1.30	1.31	1.42
Astma	.63**	.66*	.67	.70	.74	.78	.84
Astma bij kinderen (5-15 jaar)	.68	.72	.76	.79	.87	.95	.98
Hooikoorts/allergische rhinitis	.76	.76	.82	.96	.92	.91	.99
Eczeem	.66	.72	.74	.61	.70	.73	.70
Diabetes	1.15	1.20	1.22	1.26*	1.27**	1.30**	1.34**

* p < .010

** p < .005

*** p < .001

Table B. Verschillen in prevalenties per jaar tussen het studiegebied en het controlegebied 'platteland'

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Acute klachten							
Moehaid	1.09	1.10	1.10	1.09	1.24	1.19	1.19
Symptomen van buik of maag	1.30	1.38	1.31	1.31	1.32	1.35	1.35
Misselijkheid of braken	1.61**	1.71***	1.75***	1.64**	1.64**	1.63***	1.63
Diarree of verstopping	1.07	1.14	1.19	1.25	1.19	1.21	1.21
Gastro-enteritis	1.35	1.47	1.37	1.46*	1.55	1.63***	1.63***
Symptomen van het oog	1.81***	1.75***	1.58***	1.43**	1.43**	1.42**	1.42**
Conjunctivitis	.91	1.04	1.11	1.13	1.17	1.20	1.20
Pijn of druk op de borst	1.76**	1.74***	1.61	1.62**	1.69*	1.52*	1.45
Hartkloppingen	1.33	1.22	1.17	1.23	1.20	1.17	1.17
Hoofdpijn	1.44***	1.38**	1.47***	1.42***	1.36***	1.33**	1.33**
Tintelen van vingers/voeten/tenen	1.56	1.89**	1.72*	1.33	1.60*	1.56	1.56
Duizeligheid	1.27	1.12	1.06	1.10	1.30	1.26	1.26
Angstig of depressief gevoel	1.32	1.48	1.48*	1.51	1.45	1.42	1.42
Slaapproblemen	1.00	1.33	1.25	1.27	1.24	1.27	1.27
Stoornissen van geheugen/concentratie/oriëntatie	1.41	1.42	1.38	1.19	1.23	1.25	1.25
Benauwdheid	1.36	1.51	1.49	1.60**	1.21	1.23	1.23
Hoesten	1.26	1.20	1.26	1.10	1.21	1.13	1.13
Symptomen van de luchtweg	1.27	1.24	1.29	1.19	1.22	1.15	1.15
Bloedneus	1.34	1.23	1.27	1.47*	1.25	1.30	1.30
Acute infectie bovenste luchtwegen	1.17	1.30	1.17	1.19	1.21	1.29	1.29
Acute bronchitis	.68	.75	.82	.87	.84	.79	.79
Pneumonie	1.09	1.31	1.34	1.15	1.21	1.01	1.01
Pijn en roodheid van de huid	1.27	1.46	1.27	1.41	1.27	1.17	1.17
Jeuk	1.42*	1.45*	1.58*	1.27	1.24	1.14	1.14
Chronische klachten							

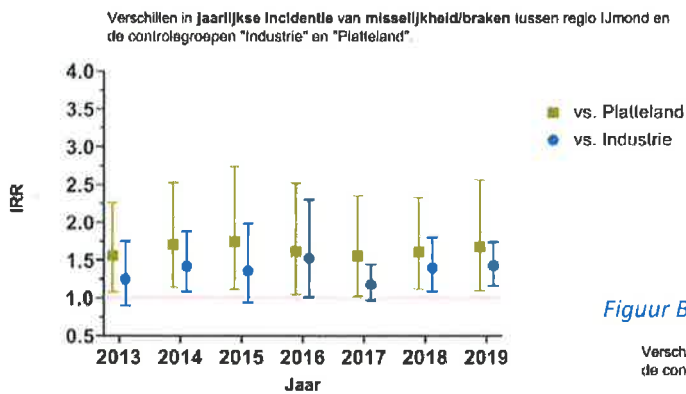
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ziekte van Hodgkin	1.26	1.10	1.05	1.04	1.00	.99	1.02
Leukemie	.87	.86	.83	.71	.83	.88	.96
Anemie	.94	1.00	1.10	1.11	1.15	1.22	1.15
Chronische aandoeningen van het hart	1.36**	1.42***	1.47***	1.47***	1.47***	1.45***	1.49***
Hypertensie (40+)	1.12	1.17	1.19	1.18	1.26	1.25	1.24
CVA	.93	1.06	1.08	1.11	1.11	1.04	1.09
Longkanker (40+)	1.68***	1.72***	1.78***	1.81***	1.56***	1.65***	1.71***
Bronchiëctasieën (40+)	1.28	1.32	1.44	1.28	1.28	1.29	1.41
COPD (bij 40+)	1.29	1.37*	1.42**	1.42**	1.42**	1.49**	1.56***
Astma	.77	.81	.81	.82	.87	.87	.90
Astma bij kinderen (5-15 jaar)	.91	.98	.99	.97	1.03	1.03	1.08
Hooikoorts/allergische rhinitis	.91	1.00	1.03	1.04	1.10	1.19	1.16
Eczeem	1.02	1.07	1.09	1.01	1.07	1.04	1.05
Diabetes	1.31**	1.35**	1.36***	1.39***	1.43***	1.46***	1.45***

* p < .010

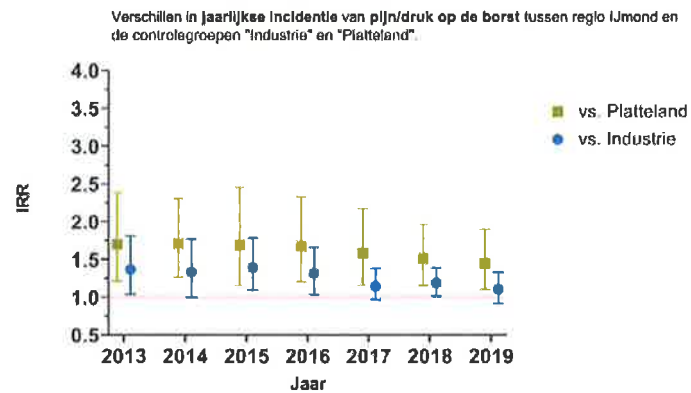
** p < .005

*** p < .001

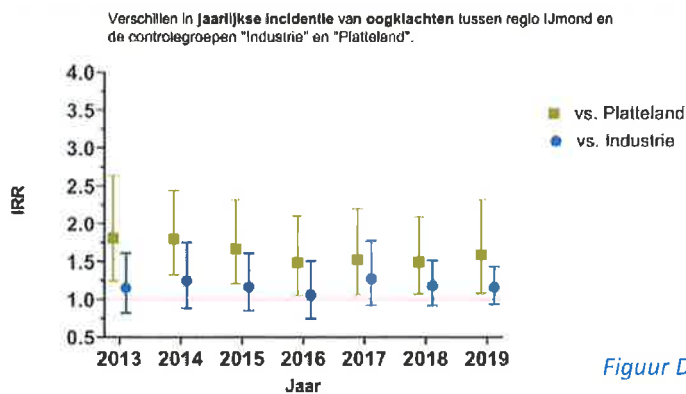
Figuur A: Incidentie misselijkheid of braken



Figuur B: Incidentie pijn/druk op de borst



Figuur C: Incidentie symptomen van het oog



Figuur D: Incidentie hoofdpijn

